

BURSA'DA TÜKETİLEN DONDURMALARIN KİMYASAL VE MİKROBİYOLOJİK KALİTESİ

CHEMICAL and MICROBIOLOGIC QUALITY OF ICE CREAM CONSUMED IN BURSA

Süreyya SALTAN EVRENSEL¹, Ertan GÜNEŞ²

¹Uludağ Üniversitesi Bursa Meslek Yüksekokulu, Gıda Teknolojisi Programı, BURSA

²Uludağ Üniversitesi Veteriner Fakültesi Besin Hijyenî ve Teknolojisi Anabilim Dalı, BURSA

ÖZET: Bu araştırmada, Bursa'da satılan sade kaymaklı dondurmaların duysal, fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik özellikleri incelenmiştir. Dondurma örneklerinden hiçbirinin duysal, fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik özellikler bakımından standartlara uymadığı saptanmıştır.

Sonuç olarak; sade kaymaklı dondurma örneklerinin üretiminde süte ısıl işlem uygulanmadığı, hile amaçlı bazı maddeler katıldığı ve gerekli hijyenik önlemler alınmadığı sürece bu tür dondurmaların insan sağlığı için potansiyel bir tehlike olacağının kanaatine varılmıştır.

ABSTRACT: In this study, the organoleptic, physical, chemical and microbiologic characteristics of ice cream sold in Bursa have been investigated. It has been established that the organoleptic, physical, chemical and microbiologic characteristics of ice cream samples do not meet the desired standards.

Consequently, we came to the conclusion that as long as milk is not heated, some undesired substances are added to milk and that hygienic measures are not taken in the production of ice creams, hazard to human health.

GİRİŞ

Süt ve süt ürünleri beslenmemizde önemli bir yer tutmaktadır. Bileşimce zengin olan sade dondurmanın 100 gr'ında 5 gr protein, 3 gr yağ, 20 gr karbonhidrat, 141 kcal, Vit A, Vit D ve bolca kalsiyum bulunur (İNAL ve ÖZER, 1990).

Başta çocuklar olmak üzere her yaşıta insanın zevkle yediği dondurma tüketiminde; Amerika 23 litre/yıl/ kişi ile birinci sırada yer alırken bunu İsveç 14,3, Finlandiya 10,4, İtalya 5,7 litre/yıl/ kişi takip etmektedir (THOMAS, 1991).

Dondurma içeriği maddeler, üretim şartları ve kullanılan diğer malzemeler nedeni ile sağlık için potansiyel bir tehlikedir (ÖZCELİK, 1988; ÖZALP, 1970; ÖZER, 1970). Ürüne uygulanan ısı işlemi miks mikroorganizma sayısını azaltırken ya da tamamen yok ederken, bu aşamadan sonra dondurmanın kontamine olması nedeni ile zehirlenmelere yolaçan mikroorganizmalar izole edilebilmektedir (KARACABEY, 1989). Aynı araştırmacı, deneyel çalışmalarında; çiğ karışım, 68°C'de 30 dakika, 80°C'de 25 dakika ve 90°C'de 1 dakika ısı uygulanan mikslerde yaptığı analizlerde, miks fiziksel ve kimyasal özelliğinde belirgin bir değişikliğin olmadığı, buna karşılık mikrobiyolojik niteliklerinde oldukça belirgin (koliformların tamamen yıkımındığı) azalma olduğunu saptamıştır (KARACABEY, 1989). Ayrıca yapılan araştırmalarla; örneklerinin %50'sinde farklı düzeylerde fekal koli, %54.5'inde standartların üstünde total canlı bakteri saptandığı (SALDAMLI, 1989), Staphylococ enfeksiyonlarını takiben yapılan taramalarda; zehirlenmelerin dondurmalardan ileri geldiği (ÖZER, 1970), hijyenik kaliteleri sağlık için tehlikeli olan dondurmaların imal edildiği (ÜNAL, 1973; OMURTAG, 1977; DIĞRAK, 1991; KIVANÇ, 1994; AKBULUT, 1994) bildirilmektedir. Yapılan bir çok çalışmada, total aerobik bakteri sayısı, koliform bakteri sayısı ve koagülaz pozitif *Staphylococcus aureus* sayısı TS 4265'e göre bulunmaması gereken *Salmonella*'nın bazı araştırmalarda saptandığı (DİĞRAK, 1991; SALDAMLI, 1989) bildirilmiştir.

Dondurmaların duyusal, fiziksel ve kimyasal özelliklerinin incelendiği çalışmalarında: yağ oranı %0-2.5 (HATİPOĞLU, 1962), %2-10 (SALDAMLI, 1989), %3.2-7.9 (KONAR, 1992); pH değeri 6.34-6.37 (KONAR, 1992), çilekli 3.54, mangolu 3.50, limonlu 3.50, portakallı dondurmada ise 3.40 (MAGDOUB, 1991) olarak bildirilmiştir. Yağsız kuru madde oranı %8.27-10.99 (KONAR, 1992) ve %29.28-41.14 (SALDAMLI, 1989) olarak saptandığı, ayrıca 22 örnektenden 21'inde nişasta varlığı (SALDAMLI, 1989), duyusal muayenelerde hiçbir dondurmanın çok iyi dondurma kriterlerine sahip olmadığını bildirmiştir (SALDAMLI, 1989; KONAR, 1992).

Metilen mavisi redüksiyon testi yapılan çalışmalarдан birinde, redüksiyon süresinin ilk denemelerde altı saatin üstünde olduğu ve salep katılmış dondurmalarda boyanın iyi karışmaması nedeniyle denemenin tekrarlanmadığı (ÜNAL, 1973), buna karşın ÖZTÜRK (1969), sade dondurmada redüksiyon süresini 1,59-7,21 saat, çikolatalı dondurmada ise 3,53-6,53 saat olarak bildirmiştir. Ayrıca bazı çalışmalarında, hijyen kriteri olaraka hemen karar verebilmek için metilen mavisi redüksiyon testinin yapılabileceği vurgulanmıştır (ROSSI, 1990; CASEMORE, 1992).

Çizelge 1. Dondurma örneklerine uygulanan duyusal, fiziksel ve kimyasal analizler

| | |
|---------------------------------|--|
| Duyusal özellikler | Anonymous 1984 |
| Yağ tayini | Anonymous 1984 |
| Toplam kuru madde tayini | Anonymous 1986 |
| Yağsız kuru maddi tayini | Anonymous 1984 |
| Peroksidad tayini | Anonymous 1984 |
| Nişasta tayini | Anonymous 1983; İnal, 1990 |
| Asidite tayini | Anonymous 1984 |
| pH tayini | Orion research-analog pH metre/model 301 elektron Ph metre |
| Metilen Mavisi redüksiyon testi | Anonymous 1983; İnal, 1990 |

Çizelge 2. Dondurma örneklerine uygulana mikrobiyolojik analizler

| | | |
|-------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| Total aerobik bakteri sayısı | PCA, 37±1°C'de 24 saat | Anonymous, 1984; Harrigan, 1976 |
| Psikrofil bakteri sayısı | PCA, 5±1°C'de 3-7 gün | Elliot, 1978; Harrigan, 1976 |
| Koliform grubu bakteri sayısı | VRB, 37±1°C'de 24 SAAT | Anonymous, 1984; Gürgün, 1988 |
| Staphylococcus aureus sayısı | MSA, 37±1°C'de 48 SAAT | Anonymous, 1984; Harrigan, 1976 |
| Maya ve kılçık sayısı | PDA, 5±1°C'de 3-5 gün | Elliot, 1978; Harrigan, 1976 |

Tablo 1. Sade dondurmalarda duyusal analiz sonuçları

| Duyusal Özellikler | n | Ortalama | En az | En çok |
|--------------------|----|----------|-------|--------|
| Renk ve görünüş | 40 | 3,65 | 3 | 5 |
| Yapı ve kıvam | 40 | 3,67 | 3 | 5 |

Bu çalışma, Bursa'da satılan dondurmaların duyusal, fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik özelliklerinin incelenmesi ve mikroorganizma sayısı ve metilen mavisi redüksiyon süresi arasındaki korrelasyonun araştırılması amacıyla yapıldı.

MATERİYAL VE YÖNTEM

Araştırma materyalini, Bursa'da pasta-hane ve büfelerde satılan toplam 40 adet sade kaymaklı dondurma oluşturdu. Örnekler buz içerisinde en kısa sürede laboratuvara getirilerek aynı gün denemeye alındı.

MİKROBİYOLOJİK ÖZELLİKLERİ

Numunelerin hazırlanması: Dondurma örnekleri steril cam kavanozlar içerisinde 40-45 °C'luk benmaride 10-15 dakika tutularak erimeleri sağlandı. Tamponlanmış peptonlu su ile 10^{-1} , 10^{-2} 10^{-5} 'e kadar dilüsyonu yapıldı. Plak dökme ve plak yayma yöntemleri ile ekimler çift seri halinde yapılarak, 30-300 koloni içeren plaklar değerlendirmeye alındı.

ARAŞTIRMA SONUÇLARI VE TARTIŞMA

Yaptığımız bu çalışmada, gelişen üretim ve saklama koşulları sonucunda her mevsim tüketilebilen dondurmanın duyusal, fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik özellikleri değerlendirildi.

Tablo 1'de duyusal özelliklerin sonucuna bakıldığından; renk ve görünüş, yapı ve kıvamda hiçbir örneğin TS'de bildirilen kriterlere uymadığı görüldü. Bu sonuç, SALDAMLI ve arkadaşlarının (1989) sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. KONAR'ın (1992), yaptığı dondurmanın duyusal özelliklerinin standartlara yakın bulunduğu, keçi sütünden yapılan dondurmanın tam puana (20 puan) yakın (18,15) bir değer taşıdığını bildirmiştir. Ancak bu çalışmada dondurma standartlara uygun bir şekilde hazırlanmıştır.

Tablo 2. Sade dondurmalarda fiziksel analiz sonuçları

| FİZİKSEL ÖZELLİKLER | n | Pozitif | Negatif | Şüpheli |
|---------------------|----|-----------|----------|---------|
| Nişasta | 40 | 18(%45,0) | 19(47,5) | 3(%7,5) |
| Peroksidaz | 40 | 29(%72,5) | 8(%20,0) | 3(%7,5) |

Nişastanın dondurmaya katılmış hile amaci taşımaktadır. Çalışmamızda örneklerin %45,0'inde nişasta pozitif, %47,5'inde negatif ve %7,5'inde şüpheli olarak saptandı (Tablo 2). Bu sonuç; 22 örnekten 21'inde nişasta pozitif sonuç alan SALDAMLI'nın (1989) çalışma sonuçlarıyla uyumludur. Bu da ülkemizde dondurmaların yapımında hilelere başvurulduğunu göstermektedir.

Dondurma yapımında, dondurma miksine uygulanan ısının, süte uygulanan ısından daha yüksek olması gereği bildirilmiş (ÜNAL, 1973). Aynı araştırmacı 190 dondurma örneğinde yeterli pastörizasyonun uygulanıp uygulanmadığını saptamak amacıyla fosfataz ve peroksidaz testleri yapmış ve tüm örneklerde negatif sonuç aldığıını bildirmiştir. SALDAMLI (1989) ise, 22 örnekten 4'ünde fosfataz pozitif sonuç almıştır. Çalışmamızda, peroksidaz testi 40 örnekten 29'unda pozitif, 8'inde negatif ve 34'ünde şüpheli bulundu. Bu sonuç, diğer araştırmacıların sonuçlarıyla (ÜNAL, 1973; SALDAMLI, 1989) uyumlu olup, dondurma miksine yeterli ısı işleminin uygulanmadığını göstermektedir.

Çizelge 3. Sade dondurmaların kimyasal analiz sonuçları

| KİMYASAL ÖZELLİKLERİ | n | Ortalama | En az | En çok |
|-----------------------|----|----------|-------|--------|
| Toplam kuru madde (%) | 40 | 36,65 | 26,30 | 43,90 |
| Yağsız kuru madde (%) | 40 | 30,86 | 24,10 | 42,30 |
| Yağ (%) | 40 | 2,90 | 0,50 | 10,00 |
| Asitlik (%LA) | 40 | 0,149 | 0,072 | 0,243 |
| pH | 40 | 6,52 | 5,90 | 7,12 |

Dondurmaların yağsız kuru madde oranı tablo 3'de görülmektedir. Bu sonuç KONAR (1992)'nın sonuçlarından düşük, SALDAMLI (1989) sonuçları ile benzerlik göstermektedir. Çalışmada yağ oranı %0,5-10 arasında saptandı. Bu değer, bazı çalışmalarda (SALDAMLI, 1989; HATİPOĞLU, 1962) %2-10, %0-2,5 sonuçlarla uyumlu, TS'de verilen değerlerden (%3-12) düşüktür. KONAR (1992) ise, deneysel çalışmasında koyun sü-

tünden yapılan dondurmalarda yağ miktarını %7,95 olarak saptamıştır. Tablo 3'de çalışmamızdaki örneklerin pH değerleri incelendiğinde sade dondurmaların pH değerlerine benzer, meyvelerden yüksek bulundu. KONAR (1992), sade dondurmaların pH değerini 6,34-6,37 olarak bildirmiştir, buna karşın MAGDOUB (1991) meyveli dondurmalarda pH'yı 3,40-3,54 olarak saptamıştır. Böyle düşük pH'nın dondurma miksine katılan meyvelerden kaynaklandığı bilinmektedir.

TS 4265'de dondurmada bulunmasına izin verilen mikroorganizma sayıları şöyledir.

TS 4265'de dondurmada bulunmasına izin verilen mikroorganizma sayıları şöyledir:

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| TABS | en çok 100000 adet/g |
| Koliform organizma sayısı | en çok 10 adet/g |
| Salmonella ve patojen organizma | bulunmamalı |

Tablo 4'de denemeye aldığımız 40 adet dondurma örneğinde mikrobiyolojik analizler neticesinde aldığımız sonuçlar görülmektedir. Sonuçlara baktığımızda, sade dondurmaların total aerob canlı mikroorganizma sayısı daha önce yapılan bir çok çalışmanın; $6,0 \times 10^4$ - $2,0 \times 10^{10}$ (ÜNAL, 1973), $5,0 \times 10^4$ - $1,0 \times 10^7$ (DİGRAK, 1991), $1,0 \times 10^3$ - $3,9 \times 10^8$ (OMURTAG, 1977), $3,0 \times 10^4$ - $2,2 \times 10^8$ (SALDAMLI, 1989), $4,0 \times 10^4$ - $8,0 \times 10^8$ (ALKOL,

1984), $0-1,7 \times 10^7$ (HATİPOĞLU, 1962), $10 \times 10^3-7,5 \times 10^5$ (KIVANÇ, 1994) sonuçlarıyla benzer olduğunu gördük. Koliform grubu bakteri varlığına ilişkin sonuçların verildiği çalışmalarla; $0-8,3 \times 10^5$ (ÜNAL, 1973), $14-2,4 \times 10^3$ (DİĞRAK, 1991), $70-2,2 \times 10^4$ (OMURTAĞ, 1977), $3-2,4 \times 10^3$ (SALDAMLI, 1989), $10-5,0 \times 10^5$ (AKOL, 1984), $0-2,0 \times 10^5$ (HATİPOĞLU, 1962), $1,1 \times 10^2-1,4 \times 10^4$ (KIVANÇ, 1994) sonuçlarımız karşılaştırıldığında; sonuçlarımıza ($1,0 \times 10^2-5,7 \times 10^5$) yapılan bu çalışmalar ve TS'de verilen değerlerden yüksek olduğu görüldü.

Tablo 4. Sade dondurmaların mikrobiyolojik analiz sonuçları

| MİKROBİYOLOJİK ÖZELLİKLERİ | n | Pozitif n | Ortalama | En az | En çok | MMRS ile Korr.* |
|-------------------------------|----|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Total aerobik bakteri sayısı | 40 | 37 | $1,3 \times 10^6$ | $9,0 \times 10^3$ | $2,7 \times 10^6$ | -0,310 |
| Psikrofil bakteri sayısı | 40 | 40 | $1,9 \times 10^6$ | $4,0 \times 10^3$ | $1,9 \times 10^6$ | -0,766 |
| Koliform bakteri sayısı | 40 | 30 | $3,3 \times 10^4$ | $1,0 \times 10^2$ | $5,7 \times 10^5$ | 0,093 |
| Staph. aureus sayısı | 40 | 32 | $3,1 \times 10^4$ | $1,0 \times 10^2$ | $6,3 \times 10^5$ | 0,068 |
| Maya ve küp sayısı | 40 | 30 | $4,5 \times 10^3$ | $1,0 \times 10^2$ | $2,4 \times 10^4$ | -0,554 |

* Metilen mavisi redüksiyon süresi ile izole edilen mikroorganizma grupları arasındaki korrelasyon.

Psikrofil mikroorganizma sayısını KIVANÇ (1994) $1,0 \times 10^4-1,2 \times 10^6$ olarak saptamış. Bu, bizim çalışmamızda aldığımız sonuçlardan ($4,0 \times 10^3-1,9 \times 10^6$) düşüktür.

Staph. aureus'u (koagulaz pozitif) biz $1,0 \times 10^2-6,3 \times 10^5$ oranında saptadık. ÜNAL (1973) $0-2,2 \times 10^4$ -DİĞRAK (1991) $5-1,5 \times 10^3$, OMURTAĞ (1977) 50-500, SALDAMLI $0-4,5 \times 10^4$, AKOL (1984) $0-4 \times 10^6$, KIVANÇ (1994) $1,9-9 \times 10^3$ olarak bildirmiştir. Bu sonuç, bizim sonuçlarımıza benzemekle birlikte biraz düşüktür.

Maya ve küp sayısını ÜNAL (1973) $0-5 \times 10^4$, OMURTAĞ (1977) $100-2 \times 10^4$, KIVANÇ (1994) $1,1 \times 10^2-5,5 \times 10^6$ olarak bildirmiştir, biz $1,0 \times 10^2-2,4 \times 10^4$ olarak saptadık. Sonuçlarımıza, ÜNAL (1973) ve OMURTAĞ (1977)'in sonuçlarıyla benzerlik göstermekle birlikte, KIVANÇ'ın (1994) sonuçlarından düşüktür.

Bütün bu mikrobiyolojik sonuçlar, ülkemizde sade dondurmaların TS'de verilen değerlerin çok üzerinde mikroorganizma taşıdığını, bu da üretimde hiçbir aşamada hijyen kurallarına uyuşmadığını, dondurma miksine ısı uygulanmadığı ve bilinçli üretim yapılmadığını gösteriyor.

Bakteriyel aktivite testlerinden olan metilen mavisi redüksiyon testi sonuçları incelendiğinde; 40 örnektenden 31'inde (%77,5) >6 saat, 1'inde (%2,5) 6 saat, 1'inde (%2,5) 5,5 saat, 5'inde (%12,5) 5 saat, 1'inde (%2,5) 4 saat ve 1'inde (%2,5) 3 saat redüksiyon süresi saptadık. ÖZTÜRK (1969) sade dondurmalarda redüksiyon süresini 1,59-7,21, çikolatalı dondurmalarda 3,53-6,53 saat olarak tespit etmiş. Yaptığımız istatistiksel değerlendirmelerde psikrofil mikroorganizma sayısı, TABS ve Staph. aureus (koagulaz pozitif) sayıları ile metilen mavisi redüksiyon süresi arasında ters yönde korrelasyon saptadık. Bu sonuç, ROSSI (1990) ve CASEMORE'un (1992) bildirdiği gibi, dondurmalarda hijyen kriteri olarak metilen mavisi redüksiyon testinin yapılabilceğini göstermektedir.

Sonuç olarak, ülkemizde üretilen dondurmaların üretiminde gerekli hijyenik önlemlerin alınmadığı, kaliteli ürün elde etmek için iyi ham madde kullanılmadığı, ayrıca hile amacı taşıyan bazı maddeerin konulduğu ve dondurma miksine ısı işlemi uygulanmadığını saptadık. Bütün bu olumsuzluklar giderilmediği sürece dondurmanın insan sağlığı için potansiyel tehlike olması kaçınılmazdır.

KAYNAKLAR

- AKBULUT, N., KİNİK, Ö., KAVAS, G., 1994. Patojen bakterilerin dondurmada canlı kalma sürelerinin tespiti üzerine bir araştırma, Gıda, 19(6) 389-391.
 AKOL, N., UĞUR, M., 1984. İstanbul piyasasında satılmakta olan kaymaklı dondurmaların hijyenik kalitesi üzerine araştırmalar, İstanbul Univ. Vet. Fak. Derg. 10 (1) 53-59.
 ANONYMOUS., 1984. TSE dondurma standartı, TS 4265.
 ANONYMOUS., 1984. TSE Yoğurt standartı, TS 1330.
 ANONYMOUS., 1986. TSE Dondurma-toplam katı madde miktarı tayini referans metod, TS 4851.

- ANONYMOUS., 1983. Gıda maddeleri muayene ve analiz yöntemleri kitabı. Genel yayın no: 65. Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı, Gıda İş. Genel Müd. 1983. Ankara.
- CASEMORE, D.P., RICHARDSON, K., SANDS, RL., STEVENS, G., 1992. Areassessment of the modified metilen blue and viable count methods for the bacteriological grading of ice-creams, PHLS-Microbio. Digest. 9(4) 166-171.
- DIĞRAK, M., ÖZÇELİK, S., 1991. Elazığ'da tüketime sunulan dondurmaların mikrobiyolojik kalitesi, Gıda, 16(3) 195-200.
- ELLİOT, R.P., CLARK, D.S., LEWIS, K.H., 1978. Microorganisms in food-1. Sec. Ed. 425.
- GÜRGÜN, V., HALKMAN, A.K., 1990. Mikrobiyolojide sayım yöntemleri, Gıda Teknolojisi Derneği Yayın No:7.
- HARRIGAN, W.F., McCANCE, M.E., 1976. Laboratory methods in food and dairy microbiology, Academic press, London.
- HATİPOĞLU, M., SÜER, İ., TÜRK, İ., 1962. Ankara piyasasında satılan kaymaklı ve karışık dondurmaların bakteriyolojik kaliteleri üzerinde bir araştırma, Etilik Vet. Bak. Enst. Derg. 1(6) 471,478.
- İNAL, T., 1990. Süt ve süt ürünleri hijyen ve teknolojisi. Final ofset, İstanbul, 1108 s.
- İNAL, T., ÖZER, E., 1990. Süt ve süt ürünleri teknolojisi, Panzehir Yayın. 1.
- KARACABEY, A., GÜRSEL, A., ERGÜL, E., GÜRSOY, A., ERDOĞDU, N.G., 1989. Dondurma miksin farklı sıcaklıklarda pastörize etmenin miksin viskozitesi, mikrobiyolojik kalitesi ve protein stabilitesi üzerinde etkileri, Gıda, 14(5) 295-300.
- KIVANÇ, M., YAMAÇ, M., KUNDUHOĞLU, B., 1994. Eskişehirde halkın tüketimine sunulan dondurmaların mikrobiyolojik analizi, Gıda. 19(5) 317-322.
- KONAR, A., AKIN, S., 1992. İnek, keçi ve koyun sütlerinden üretilen dondurmaların kimyasal, fiziksel ve duyusal bazı özeliliklerinin saptanması üzerine karşılaştırmalı bir araştırma. Doğa, 16, 711-720.
- MAGDOUB, M., N., HAMZAWI, L. F., FAYED, E. O. ELİWA, A.M., 1991. Effect of ph and stabilizer on tpe quality of ice milk and water ice. Asian J. dairy Res. 10(1) 34-38.
- OMURTAG, C., CERAN, G., AKIN, A., 1977. Denizli ilinde satılan kaymaklı dondurmaların hijyenik kaliteleri üzerinde araştırmalar. Vet. Hek. Dern. Derg. 47(1) 40-47.
- ÖZALP, E., 1970. Süt ve mamüllerimizin hijyenik ve teknolojik standardizasyonu. Türk Vet. Hek. dem. Derg. 40(10) 22-31.
- ÖZÇELİK, S., 1988. Gıda mikrobiyolojisi laboratuvar kılavuzu. Fıratün. Müh. Fak. Elazığ, 135 s.
- ÖZER, İ., 1970. Stafilocok infeksiyonlarından zehirlenmelerin yurdumuzdaki durumu ve alınması: gerekli koruyucu tedbirler. Türk Vet. Hek. Dern. Derg. 40(10) 32-39.
- ÖZTÜRK, A., 1969. Ankara'da işlenen dondurmaların yapılışı ve genel özellikleri üzerinde araştırmalar. Ankara Ün. Basımevi. Ankara.
- ROSSI, C., 1990. Bacteriological quality of soft ice cream. Environmental-Health. 98(6) 161-163.
- SALDAMLI, İ., TEMİZ, A., 1989. Ankara'da tüketime sunulan Maraş dondurmalarının kaliteleri üzerinde araştırmalar. Sütçülük Derg. 3(8) 20-22.
- ÜNAL, T., 1973. Ankara piyasasında satılan sade kaymaklı dondurmaların hijyenik kaliteleri üzerine araştırmalar. TISA. Mat. San Ankara.
- THOMAS, J., 1991. Californian raisins in ice cream. Dairy Ind. Inter. 50(3) 19-20.