

HASTANELERDE MATRİS ORGANİZASYON UYGULAMALARI VE ÜNİVERSİTE HASTANELERİNDE MATRİS YAPININ İNCELENMESİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA*

Dr. Meral MADENOĞLU KIVANÇ
İ.Ü. Bakırköy Sağlık Yüksekokulu

GİRİŞ

Günümüzde sağlık hizmetlerinin değişim süreci büyük bir hızla yaşamaktadır. Çağımızda ülkelerin refah ve kalkınma düzeylerinin kurumların verimli ve düzenli çalışmasına bağlı olduğu ve bunun da ancak iyi yönetilmeleri ile gerçekleşebileceği herkes tarafından kabul edilen bir gerçektir (10). Hastanelerin etkin ve verimli bir şekilde "hasta tedavisi ve bakımı, eğitim ve araştırma" gibi amaçlarına ulaşabilmesi, ancak sağlam bir organizasyon yapısı ile etkili yönetim mekanizmaların işlerliğine bağlı olmaktadır.

Son zamanlarda hastanelerin büyülüğu ve kapladığı alan arttıkça yönetim ve koordinasyon güçlükleri ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle gelişmiş ülkelerdeki hastanelerde sağlık ve yönetim işlerinin birbirinden ayrıldığı matris organizasyon yapısı kullanılmıştır (1).

Kurumun dinamik bir çevrede faaliyet göstermesi, çeşitli faaliyetlerin olması, yenilik getirmesi nedeniyle en kısa zamanda sonuca ulaşma zorunluluğu olması matris organizasyonu gerektirmektedir (4). Matris yapının en önemli özelliği işlevsel (fonksiyonel) ve ürün/hizmet tipi (proje) bölümlestirmenin aynı organizasyon yapısında bir araya getirilmesidir (8). Bu organizasyon yapısı biçimsel görünüş açısından incelendiğinde ilk göze çarpan özellik, bir astın iki üste bağlı olmasıdır (12, 16).

* Doktora Tezi özeti (İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü).

MATERİYAL ve METOD

Araştırmmanın Amacı:

Modern organizasyon yapılarından olan matris organizasyon; ikili otorite sistemini oluşturduğu, çok disiplinli ekip yaklaşımını gerektirdiği, yüksek düzeyde teknoloji kullanımının uygun olduğu, yatay koordinasyon ve bilgi akışını kolaylaştırdığı, muhtemel çatışmaları ve zaman harcamalarını önlediği için hastanelerde yaygın olarak kullanım alanına girmektedir (14). Matris organizasyonun etkili kullanımı için öncelikle görev tanımlarının, yetki ve sorumluluk sınırlarının belirlenmiş olması gerekmektedir, aksi halde çatışmaların yaşanması kaçınılmaz olacaktır (7).

Bu çalışmada, matris ilişkilerin yaygın bir biçimde kullanılmakta olduğu örnek bir üniversite hastanesi seçilerek var olan matris yapının (görevler, yetki ve sorumluluklar, haberleşme ve sorunlar) derinlemesine analiz edilmesi ve bu analizin sonuçlarına dayanılarak hastane yöneticilerine matris yapıyı daha etkin bir biçimde kullanmalarını sağlayacak organizasyon çalışmaları konusunda öneriler getirilmesi amaçlanmıştır.

Araştırmmanın Kapsamı ve Sınırları:

Araştırmada örnek hastane olarak, kuruluş itibarıyla ülkemizin en eski üniversite hastanesi olan İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Hastanesi seçilmiştir. Araştırma için üniversite hastanesinin düşünülmüş nedeni, bu hastanelerin insan gücü olarak sağlık sistemi içinde ileri derecede uzmanlaşmış profesyonellerin bir arada çalışmasına olanak sağlayan, teknolojik gelişme, araştırma ve uzmanlık açısından lider konumunda olan ve yataklı birimleriyle matris ilişkilere geniş çapta yer veren büyük sağlık kuruluşları olmalarıdır.

Üniversite hastanelerinde birbirine paralel iki örgütsel yapı görülmektedir. Birincisi akademik yapılanma olup bu yapılanma içinde dekan, dekan yardımcıları, bölüm başkanları, anabilim dalı ve bilim dalı başkanları başlıca yönetim organlarıdır. Bu organların görev, yetki ve sorumlulukları 2547 Sayılı Yükseköğretim Yasası'nda tanımlanan şekildedir. İkincisi ise hastane idaresinin yapılanması olup bu yapılanma içinde de fakülte sekreteri, hastane müdürü ve diğer fonksiyonel yöneticiler belli başlı yetkili organları oluşturmaktadır (11). Tüm üniversite hastaneleri aynı yasa ve yönetmeliklere tabi olma ve benzer organizasyon yapıları içinde faaliyet göstermek gibi özellikleri nedeni ile bir-birine benzer sorunlar yaşadıkları için temsil niteliği olabilecek gelişmiş bir örneğin incelenmesinden diğerleri içinde yararlı bilgiler çıkarılabileceği düşünülmüştür. Araştırmmanın kapsamı hastanenin yataklı birimleriyle sınırlı tutul-

muş, poliklinikler, ameliyathaneler ve bazı özel yataklı birimler (Cerrahi ve Fizik Tedavi vb.) araştırma kapsamına alınmamıştır. Araştırmanın sadece yataklı birimlerde yürütülmesinin nedeni, matris yapının temel özelliği olan ekip çalışmasının daha yaygın biçimde yataklı birimlerde gerçekleştiriliyor olmasıdır.

Araştırmanın temel veri kaynakları olarak yukarıda söz edilen bazı özel birimler hariç tüm yataklı birimlerin sorumlu hekimleri (birim şefleri/tıbbi şefleri) ve sorumlu hemşireleri belirlenmiş, birimlerde çalışan diğer görevliler araştırma kapsamı dışında tutulmuştur.

Araştırmanın Metodolojisi:

Veri toplama aracı olan soru formu, literatür ışığında (2,3,5,6,9,13,15,17, 18) gözlem, hastane yetkilileriyle görüşme ve pilot çalışmalar sonucu geliştirilmiştir. Soru formu; kişisel bilgiler, birimle ilgili bilgiler, birimdeki yönetsel yetki ve sorumluluklarla ilgili bilgiler ve birim sorunlarıyla ilgili bilgiler olmak üzere dört bölümden oluşmuş ve her iki tarafa (birim şeflerine ve sorumlu hemşirelere) aynı soru formu uygulanmıştır.

Araştırmanın örnekleme, 15 Ağustos 1997 ile 15 Ekim 1997 tarihleri arasında gerçekleştirilen İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Hastanesinin yataklı 68 birimde çalışan birim şefleri ($n=68$) ile sorumlu hemşirelerin ($n=68$) alınması uygun görülmüştür ($n=136$). Araştırmacı tarafından tespit edilen bu 68 birimden 3 (üç) tanesi araştırmanın yürütüldüğü tarihlerde tadilat nedeniyle kapalı olduğundan fili örneklem 65'e düşmüştür. Bu birimlerdeki sorumlu hemşirelerin tümüne (yanıtlama oranı %100) birim şeflerinden ise 50'sine ulaşılmıştır (yanıtlama oranı %77).

Araştırmayı oluşturanların ($n=115$) verdiği yanıtlar, bilgisayarda Statistical Program for Social Sciences ile analiz edilerek sonuçlar sıklık ve yüzde dağılımları içeren tablolar halinde özetlenmiştir.

BULGULAR ve TARTIŞMA

İncelenen hastanede tüm bulguların sonuçları burada verilemediğinden araştırma bulgularını özetleyerek yorumlayabilmek amacıyla aşağıda Tablo 1 ve Tablo 2 oluşturulmuştur. Tablo 1, "YönetSEL Yetki ve Sorumluluklar" la ilgili olarak birim şefleri ve sorumlu hemşirelerden gelen yanıtlar arasından nispeten yüksek olan yüzde oranları seçilerek oluşturulmuştur. Tablo 2'de ise birim şefleri ve sorumlu hemşirelerin, birimlerde etkilendikleri sorunlar gösterilmiştir. Bu tabloların yardımıyla matris yapının genel profili çıkarılmaya ve genel bir değerlendirme yapılmaya çalışılmıştır.

Tablo 1: Yönetsel Yetki ve Sorumluluklarla İlgili Araştırma Bulgularının Özeti Sonuçları

YÖNETSEL YETKİ VE SORUMLULUKLAR	Birim Şeflerinin Yanıtları(*)	% (N= 50)	Sorumlu Hemşirelerin Yanıtları(*)	% (N=65)
1. Bir üst derecedeği amirimin görev ünvanı nedir?	56 Anabilim Dalı Başkanı (ABD Bşk) 36 Bilim Dalı Başkanı (BD Bşk)	91 Başhemşire		
2. Hekimlerin çalışmaları ile ilgili politikaları kim belirler?	44 ABD Bşk. 20 BD Bşk. 22 Her ikisi de	46 ABD Bşk. 22 BD Bşk. 20 Her ikisi de		
3. Hemşirelerin çalışmaları ile ilgili politikaları kim belirler?	40 Hems.Hiz.Müd+B.Hem.+Sor.Hem. 36 Başhemşire 14 Hemşire Hizmetleri Müd.	45 Hems.Hiz.Müd+B.Hem.+Sor.Hem. 32 Başhemşire 19 Hemşire Hizmetleri Müd.		
4. Yardımcı hizmetlerin çalışmaları ile ilgili politikaları kim belirler?	38 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 36 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 16 Sorumlu Hemşire	45 Başhemşire+Sorumlu Hemşire 30 Başhemşire 20 Sorumlu Hemşire		
5. Hekimlerin çalışma programını kim hazırlar?	36 Birim şefi 22 ABD Bşk. 20 BD Bşk. 20 Her ikisi de	48 Birim şefi 25 ABD Bşk. 15 BD Bşk.		
6. Hekimlerin çalışma programını kim hazırlar?	62 ABD Bşk. 18 BD Bşk.	66 ABD Bşk. 19 BD Bşk.		
7. Hemşirelerin çalışma programını kim hazırlar?	42 Başhemşire 26 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 13 Sorumlu Hemşire	49 Başhemşire 39 Sorumlu Hemşire 11 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire		
8. Hemşirelerin çalışma programını kim onaylar?	46 Başhemşire 20 ABD Bşk.+Başhemşire	68 Başhemşire 17 Hems.Hiz. Müd. 12 Her ikisi de		
9. Yardımcı hizmetlerin çalışma programını kim hazırlar?	38 Başhemşire 32 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 24 Sorumlu Hemşire	43 Sorumlu hemşire 42 Başhemşire 14 Sorumlu Hemşire+Başhemşire		

(*) Yanıtlardan nispeten yüksek olan yüzde oranları seçilerek bu tablo oluşturulmuştur. Geriye kalan yüzde dağılımları dışındaki oranlarda ve dağılmaktır.

Tablo I'in devamı:

YÖNETSEL YETKİ VE SORUMLU ULUKLAR	Birim Şeflerinin Yanıtları(*) (N= 50)	Sorumlu Hemşirelerin Yanıtları(*) (N=65)
10. Yardımcı hizmetlerin çalışma programını kim onaylar?	52 Başhemşire 24 ABD Bşk.+Başhemşire	80 Başhemşire
11. Hekimlerin günlük iş bölümünde kim karar verir?	62 Birim sefi	83 Birim sefi
12. Hemşirelerin günlük iş bölümünde kim karar verir?	48 Sorumlu hemşire 34 Başhemşire	65 Sorumlu hemşire
13. Yardımcı hizmetlerin günlük iş bölümünde kim karar verir?	16 Başhemşire+Sorumlu Hemşire	72 Sorumlu Hemşire
14. Birimin hizmet alanının genişletilmesi veya birimin büyütmesine ilişkin karar kim verir?	50 Sorumlu hemşire 26 Başhemşire 20 Başhemşire+Sorumlu Hemşire	45 ABD Bşk.+Başhemşire 35 ABD Bşk.
15. Hemşirelerin görev yerinin değiştirilmesine kim karar verir?	40 ABD Bşk. 14 BD Bşk. 38 Her ikisi de	43 Hems.Hiz.Müd.+Başhemşire 11 Hems.Hiz.Müd
16. Yardımcı hizmetlerin görev yerinin değiştirilmesine kim karar verir?	52 Hems.Hiz.Müd.+Başhemşire 34 Başhemşire 12 Hem.Hiz.Müd.	43 Başhemşire
17. Biriminizin yıllık malzeme bütçesinin hazırlanmasından kim sorumludur?	46 Başhemşire 40 Başhemşire+Sorumlu Hem.	52 Başhemşire+Sorumlu Hem.
18. Malzeme ihtiyacını giderme sorununun çözülmesinden kim sorumludur?	36 ABD Bşk.+Başhemşire 24 Başhemşire 12 BD Bşk.	23 ABD Bşk.+Başhemşire 23 Başhemşire 14 ABD Bşk.
19. Araç ve gereçlerin bakım ve onarımının yapıturulmasından kim sorumludur?	46 ABD Bşk.+Başhemşire 24 Başhemşire	43 Başhemşire+Sorumlu Hemşire 31 Başhemşire
20. Personel yetersizliği sorunu çözmekten kim sorumludur?	38 ABD Bşk.+Başhemşire 18 Başhemşire 28 ABD Bşk.	48 ABD Bşk.+Başhemşire 19 Başhemşire 17 ABD Bşk.

(*) Yanıtlardan nispeten yüksek olan yüzde oranları seçtierek bu tablo oluşturulmuştur. Geriye kalan yüzde dağılımları düşüklük oranlarında ve dağılmaktır.

Tablo 1'in devamı

YÖNETSEL YETKİ VE SORUMLULUKLAR	Birim Şeflerinin Yanıtları(*) (N= 50)	Sorumlu Hemşirelerin Yanıtları(*) (N=65)
21. Çalışma faaliyetleriyle ilgili olarak kim rapor vereceksiniz?	% 60 ABD Bşk. 28 BD Bşk.	% 71 Başhemşire 23 Hems.Hız.Müd.+Başhemşire
22. Gerekli hallerde hekimlerin disiplin sorunlarının çözümnesinden kim sorumludur?	% 58 ABD Bşk. 26 ABD Bşk.+BD Bşk.	% 54 ABD Bşk. 29 ABD Bşk.+BD Bşk.
23. Gerekli hallerde hemşirelerin disiplin sorunlarının çözümnesinden kim sorumludur?	% 46 Hems.Hız.Müd.+Başhemşire 28 Başhemşire	% 48 Hems.Hız.Müd.+Başhemşire 36 Başhemşire 17 Hems.Hız.Müd.
24. Gerekli hallerde yardımcı hizmetlerin disiplin sorunlarının çözümnesinden kim sorumludur?	% 42 Başhemşire+Sorumlu Hemşire 38 Başhemşire	% 60 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 31 Başhemşire
25. Çalışmaya yeni başlayan hekimlerin oryantasyon programından kim sorumludur?	% 50 Birim şefi 22 ABD Bşk.+Birim şefi 14 BD Bşk.	% 62 Birim şefi 15 ABD Bşk.+Birim şefi 17 ABD Bşk.
26. Çalışmaya yeni başlayan hemşirelerin oryantasyon programından kim sorumludur?	% 36 Başhemşire 34 Başhemşire+Sorumlu Hemşire 22 Sorumlu Hemşire	% 54 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 25 Sorumlu Hemşire 17 BD Bşk.
27. Çalışmaya yeni başlayan yardımcı hizmetlerin oryantasyon programından kim sorumludur?	% 36 Başhemşire 28 Sorumlu Hemşire	% 43 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 31 Sorumlu Hemşire
28. Biriminizde çalışan hekimlerin sürekli eğitiminden kim sorumludur?	% 44 ABD Bşk.+Birim şefi 24 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 16 ABD Bşk.	% 29 ABD Bşk.+Birim şefi 25 Birim şefi 11 BD Bşk.
29. Biriminizde çalışan hemşirelerin sürekli eğitiminin kim sorumludur?	% 44 Hems.Hız.Müd.+Başhemşire 40 Başhemşire	% 42 Hems.Hız.Müd.+Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 35 Başhemşire
30. Biriminizde çalışan yardımcı hizmetlerin sürekli eğitiminden kim sorumludur?	% 38 Başhemşire 32 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 18 Sorumlu Hemşire	% 49 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire 25 Sorumlu Hemşire 22 Başhemşire

(*) Yanıtlardan nispeten yüksek olan yüzde oranları seçilerek bu tablo oluşturulmuştur. Genie kalan yüzde dağılımları düşük oranlarda ve dağınıktır.

Tabelo 1'in devamı

YÖNETSEL YETKİ VE SORUMLU ULUKLAR	Birim Şeflerinin Yanıtları(*)		Sorumlu Hemşirelerin Yanıtları(*) (N=65)
	%	(N= 50)	
31. Biriminizde yatan hastaların letekik ve tedavisi anacıyla diğer birimlerle koordinasyonu kim sağlar?	44 20 20	Birim şefi Birim şefi+ Sorumlu Hemşire Hastanun doktoru	40 25 25
32. Biriminize ait demirbaş defterinin denetlenmesinden kim sorumludur?	28 28 10	Başhemşire ABD Bşk.+Başhemşire Sorumlu Hemşire	37 19 14
33. Biriminizde çalışan hekimlerin faaliyetlerinin denetlenmesinden kim sorumludur?	32 26 22 20	ABD Bşk. ABD Bşk.+Birim şefi BD Bşk. Birim şefi	31 25 23
34. Biriminizde çalışan hemşirelerin faaliyetlerinin denetlenmesinden kim sorumludur?	42 38 12	Başhemşire Başhemşire +Sorumlu Hemşire Sorumlu Hemşire	52 39
35. Biriminizde çalışan hizmetçilerin faaliyetlerinin denetlenmesinden kim sorumludur?	34 32 24	Başhemşire Başhemşire+ Sorumlu Hemşire Sorumlu Hemşire	54 25 22
36. Biriminizin kullandığı şarf malzemelerinin harcamasının kontrol edilmesinden kim sorumludur?	30 24 24	Başhemşire+ Sorumlu Hemşire Sorumlu Hemşire Başhemşire	43 35 14
37. Biriminizde çalışanlara uygulanan sürekli eğitim programlarının etkinliğinin izleme ve denetiminden kim sorumludur?	28 26 12 12 12	ABD Bşk.+Başhemşire ABD Bşk. Başhemşire BD Bşk. Birim şefi	46 34
38. Biriminizin tedavi hizmetlerinin standartlarını (meliği ve niceligi) belirlemekten kim sorumludur?	38 30 14	BD Bşk.+Birim şefi ABD Bşk. BD Bşk.	51 14 11

(*) Yanıtlardan nispeten yüksek olan yüzde oranları seçilerek bu tablo oluşturulmuştur. Geriye kalan yüzde dağılımları dışış olarak ve dağılmaktır.

Tablo 1'in devamı

YÖNETSEL YETKİ VE SORUMLULUKLAR	Birim Şeflerinin Yanıtları(*)		Sorumlu Hemsirelerin Yanıtları*(N=65)
	%	(N= 50)	
39. Biriminizin tıbbi hizmet kalitesinin izlenme ve değerlendirilmesinden kim sorumludur?	46	ABD Bşk.+Birim şefi	51 ABD Bşk.+Birim şefi
	32	ABD Bşk.	26 ABD Bşk.
	10	BD Bşk.	
40. Biriminin nastalara verilecek bakım hizmetlerinin standartları (niteliği ve niceliği) belirlemekten kim sorumludur?	60	Birim şefi+ Sorumlu Hemşire	66 Hemş.Hiz.Mild.+Başhemşire+
	12	Başhemşire	Sorumlu Hemşire
	10	ABD Bşk.	
41. Biriminizin bakım hizmetlerinin kalitesinin izlenme ve değerlendirilmesinden kim sorumludur?	58	Birim şefi+Başhemşire	12 Başhemşire
	10	ABD Bşk.	11 Hemş.Hiz.Mild.
42. Biriminizde çalışan hekimlerin performans değerlendirmesini kim yapar?	30	ABD Bşk.	58 BD Bşk.+B Şefi+ Sorumlu Hemşire
	28	ABD Bşk.+Birim şefi	23 Başhemşire
	22	BD Bşk.	11 Hemş.Hiz.Mild.
	12	Birim şefi	
43. Biriminizde çalışan hemşirelerin performans değerlendirmesini kim yapar?	50	ABD Bşk.	31 ABD Bşk.
	42	Başhemşire+ Sorumlu Hemşire	29 ABD Bşk.+Birim şefi
			20 Birim şefi
44. Biriminizde çalışan yardımcı hizmetçilerin performans değerlendirmesini kim yapar?	40	Başhemşire+ Sorumlu Hemşire	38 Başhemşire
	38	Başhemşire	ABD Bşk.+Başhemşire+
	14	Sorumlu Hemşire	Sorumlu Hemşire
			37 Sorumlu Hemşire
			32 Başhemşire+ Sorumlu Hemşire
			37 Başhemşire

(*) Yanıtlardan nispeten yüksek olan yüzde oranları seçtierek bu tablo oluşturulmuştur. Geriye kalan yüzde dağılımları düşük oranlarda ve dağıntıdır.

Tablo 2: Birim Yöneticilerinin Birim Sorunlarından Etkilenme Durumu

SORUNLAR	Etkilemiyor			Az Etkiliyor			Çok Etkiliyor			Sorun Yok			Toplam			
	n ₁	%	n ₂	%	n ₁	%	n ₂	%	n ₁	%	n ₂	%	n ₁	%	n ₂	%
1. Görevlerle ilgili yazıları talmatlann olmaması	7	14	5	7.7	19	38	17	262	22	44	42	646	2	4	1	1.5
2. Yetki ve sorumlulukların açık olmaması	6	12	1	1.5	14	28	14	215	30	60	45	692	-	-	5	7.7
3. İş bölümünün belirgin olmaması	8	16	2	3.1	11	22	16	246	28	56	43	662	3	6	4	6.2
4. Çalışanlar arasında ekip anlayışının olmaması	5	10	3	4.6	11	22	15	23.1	29	58	38	58.5	6	10	9	13.8
5. Çalışanlar arasında haberleşmede güçlük	10	20	7	10.8	14	28	18	277	21	42	30	462	5	10	10	15.4
6. Birimler arası işbirliği sağlanması güçlük	5	10	6	9.2	17	34	26	400	25	50	24	369	3	6	9	13.8
7. Koordinasyon toplantılarının zaman alıcı olması	18	36	15	23.1	18	36	29	446	8	16	12	185	6	12	9	13.8
8. Çalışanların farklı kültürlerde sahip olması	14	28	14	21.5	19	38	25	385	15	30	21	323	2	4	5	7.7
9. Eleman değişiminin sık olması	12	24	9	13.8	12	24	12	185	24	48	34	523	2	4	10	15.4
10. Çalışanlar arasında işle ilgili iletişimlerin sıkılıkla görmemesi	12	24	6	9.2	19	38	21	323	16	32	28	43.1	3	6	10	15.4
11. Eleman sayısının yetersizliği/ çalışanların iş yükü fazlalığı	2	4	2	3.1	2	4	2	31	46	92	61	93.8	-	-	-	-
12. Çalışan personelin eğitimi olmaması	3	6	1	1.5	7	14	5	7.7	38	76	58	89.2	2	4	1	1.5
13. Hastaya ait kayıt ve raporların eksik tutulması	5	10	1	1.5	8	16	16	246	33	66	38	58.5	4	8	10	15.4
14. Malzeme ve araç-gereç temin gücü	2	4	-	-	2	4	14	21.5	45	90	45	692	1	2	6	9.2
15. Araç-gereçlerin testiminde/korunmasında yetersizlik	2	4	2	3.1	12	24	12	18.5	34	68	39	60.0	2	4	12	18.5
Diger	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6	4	6.2	47	34	61	83.8

İncelenen hastanede belli belirsiz tanımlanmış, kurumsallaştırılmış, işlerin gereğinden kaynaklanan matris ilişkilerin söz konusu olduğu, matris ilişkiler içinde faaliyet gösteren tanı, tedavi ve bakım birimlerinde faaliyetlerin yürütülmesi sorumluluğu uygulamada birim şefleri ve sorumlu hemşireler arasında paylaşılmış gibi göründüğü fakat aralarındaki iş bölümü, yazılı görev tanımlarıyla belirlenmemiş olduğundan birimlerde yönetsel kararların daha çok fonksiyonel bölüm yöneticileri (anabilim dalı ve başhemşire) tarafından alındığı böylece yetki ve sorumlulukların matris yöneticiler arasında dengeli dağılmadığı görülmektedir.

Birim şefleri ve sorumlu hemşirelerin en etkilendikleri birim sorunlarının; çalışanların iş yükü fazlalığı, malzeme ve araç-gereç temini güçlüğü, yetki ve sorumlulukların açık olmaması, görevlerle ilgili yazılı talimatların bulunmaması ile iş bölümünün belirsizliği olduğu saptanmıştır.

SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışmanın sonuçları bize, öncelikle hastane organizasyonun yeniden tasarımlanması fakülte yönetimi ile hastane yönetiminin birbirinden ayrılarak hastane yönetimi bu alanda formal bir eğitimden geçmiş profesyonel birikime sahip bir yöneticiye bırakılması ve belli başlı yönetim organlarının yetki ve sorumluluk alanlarını belirleyici bir yönetmelik, organizasyon şemaları ve organizasyon el kitapları oluşturulması, hizmetlerin etkin ve verimli bir şekilde görülebilmesi için birim yöneticileri (birim şefi ve sorumlu hemşire) ile fonksiyonel yöneticiler (anabilim dalı başkanı ve başhemşire) arasında karşılaşılacak sorunların önlenmesi açısından matris kültürünün yerleşmesi gerektiğini düşündürmektedir. Bunun için çalışanlara çalışma ortamını tanıtmaya, ekip anlayışını geliştirmeye, ikili rapor verme gibi yönetim konularında eğitim yapılmalıdır. Bundan sonra bu konuya ilgili yapılacak çalışmaların;

- Sorumlu hekim (birim şefi/tibbi şef) ve sorumlu hemşirelerin niteliklerinin örgütlenme yapısını ve yönetim tarzını etkileyip etkilemediği,
- Birim şefi ve sorumlu hemşirelerin "hasta merkezli" ya da "iş merkezli" anlayışta olması örgütlenme yapısını ve yönetim tarzını etkileyip etkilemediği,
- Matris yapının incelenmesine yönelik bir çalışmanın da üniversite hastanesi ile devlet ya da özel hastane ile karşılaşılmalı olarak yapılması önerilir.

ÖZET

Gelişmiş ülkelerdeki hastanelerde, sağlık ve yönetim işlerinin birbirinden ayrıldığı matris organizasyon yapısı kullanılmaya başlanmıştır. Matris organizasyon yapısında olan bir hastanede, amaçlara ulaşmak üzere koordine edilmiş hizmet grupları bir araya gelmektedir.

Matris organizasyonun etkili kullanımı için öncelikle görev tanımlarının, yetki ve sorumluluk sınırlarının belirlenmiş olması gerekmektedir, aksi halde çatışmaların yaşanması kaçınılmaz olacaktır.

Anahtar Kelimeler: Hastane, Matris organizasyon.

SUMMARY

Matrix Organization Applications in Hospitals and a Research Pertaining to The Study of The Matrix Structure in a University Hospital:

The matrix organization system in which health and administration departments are separated are being used at some hospitals in developed countries. So some coordinated service groups have meeting at some hospitals where the matrix organization system is used.

Functions, tasks and responsibilities have to be defined in order to use the matrix model effectively. Otherwise there will be some conflicts or disputes.

Key Words: Hospital, Matrix organization.

KAYNAKLAR

1. Allcorn, S.: Using matrix organization to manage health care organization, *Hospital & Health Services Administration*, Vol:35, No:4, p.575, (1990).
2. Boissoneau R.: The matrix health care organization, *Health Care Organization and Development*, p.215, (1986).
3. Burns R.L.: Matrix management in hospital: Testing theories of matrix structure and development, *Administrative Science Quarterly*, 34:349, (1989).
4. Eren, E.: Yönetim ve Organizasyon. İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi, Yayın No:236, s.349, (1991).

5. İstanbul Üniversitesi, İstanbul Tıp ve Cerrahpaşa Tıp Eğitim Hastaneleri Yönetmeliği, (1988).
6. Kılınç, T.: Zaman ve Toplantı Yönetimi. *Türkiye Sanayi Sevk ve İdare Enstitüsü*, Kocaeli, s.3, (1994).
7. Koçel, T.: İşletme Yöneticiliği. 3.baskı, İstanbul, Yön Ajans, s.183, (1989).
8. Koontz, H., Heinz, W.: Management. Eight Edition, Newyork, Mc Graw Hill Book Company, p.271, (1984).
9. Mary, J. H.: Organization Theory, Oxford University Press, Newyork, p.37-40, (1977).
10. Sarvan, F.: Gelişmiş ülkelerde ve Türkiye'de sağlık hizmetleri yöneticiliği meslek ve eğitimi, *Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Dergisi*, c.1, s.210, (1994).
11. Seçim, H.: Hastane Yönetim ve Organizasyonu. İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Yayınu, No:252, s.164, (1991).
12. Taşkın, E.: İşletme Yönetiminde Matris Örgüt Yapısı ve Oluşumu.Kazancı Matbaacılık Sanayi A.Ş., İstanbul, s.71, (1997).
13. TC Sağlık Bakanlığı: Sağlık hizmetleri ve yönetim yapısı, I.Uluslararası Sağlık Kongresi, Çalışma Grubu Raporu, Ankara, s.2, (1992).
14. Timm, M.M.: and Michalane, G.W.: Matrix organization: Design and development for a hospital organization, *Hospital & Health Services Administration*, p.56, (1983).
15. Tosun, K.: İşletme Yönetimi. 5. baskı, İstanbul, Yön Ajans, s.200, (1990).
16. Ülgen, H.: İşletmelerde Organizasyon İlkeleri ve Uygulaması. 2. baskı, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi, Yayın No: 258, s.83, (1993).
17. Velioğlu, P.: İstanbul Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastaneleri'ndeki hemşirelik hizmetlerinin yeniden örgütlenmelerine dair rapor, *Hemşirelik Bülteni*, 7:3-5, (1986).
18. WHO: On The Estimation Requirements, European Symposium, Copenhagen, p.2, (1985).