

RUSUH Uşak Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Dergisi/RUSUH Uşak University the Journal of  
Faculty of Islamic Sciences

ISSN: 2791-7398

December/Aralık 2022, 2 (2): 314-337

[rusuhdergisi@usak.edu.tr](mailto:rusuhdergisi@usak.edu.tr)

آراء علماء القارة الهندية في تجديد علم الكلام: محمد إقبال ووحيد الدين خان أنموذجاً

**Muhammed İkbal ve Vahiduddin Han Örneğinde Hint Kitasındaki Alimlerin Kelam İlminin  
Yenilenmesindeki Görüşleri**

*The Opinions Of The Scholars Of The Indian Continent In The Tajdeed Of Ilm Al-Kalam:  
Mohammad Iqbal And Wahiduddin Khan As Examples*

**Davud Soylu**

Doktora Öğrencisi, Ürdün Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Temel İslâm Bilimleri  
PhD student, Jordan University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Basic Islamic Science  
Amman, Jordan

[davuddsoylu@gmail.com](mailto:davuddsoylu@gmail.com)

[orcid.org/0000-0002-4843-8082](https://orcid.org/0000-0002-4843-8082)

### **Makale Bilgisi/Article Information**

**Makale Türü/Article Types:** Araştırma Makalesi

**Geliş Tarihi/Received:** 03.08.2022

**Kabul Tarihi/Accepted:** 06.12.2022

**Yayın Tarihi/Published:** 29.12.2022

**Cilt/Volume:** 2

**Sayı/Issue:** 2

**Sayfa/Pages:** 314-337

**Atıf/Cite as:** Soylu, Davud. "Muhammed İkbal ve Vahiduddin Han Örneğinde Hint Kitasındaki Alimlerin Kelam İlminin Yenilenmesindeki Görüşleri [The Opinions Of The Scholars Of The Indian Continent In The Tajdeed Of Ilm Al-Kalam: Mohammad Iqbal And Wahiduddin Khan As Examples]". *Rusuh Uşak Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Dergisi - Rusuh Uşak University the Journal of Faculty of Islamic Sciences* 2/2 (Aralık 2022): 314-337

**İntihal/Statement of Publication Ethics:** Bu makale en az iki hakem tarafından incelenmiş, Turnitin kullanılarak benzerlik raporu alınmış ve araştırma/yayın etiğine uygunluğu onaylanmıştır. /This article was reviewed by at least two referees, a similarity report was obtained using Turnitin, and compliance with research/publication ethics was confirmed.

**Copyright:** 2022 by Uşak University, Faculty of Islamic Sciences, Uşak, Türkiye

## MUHAMMED İKBAL VE VAHİDUDDİN HAN ÖRNEĞİNDE HİNT KITASINDAKİ ALİMLERİN KELAM İLMİNİN YENİLENMESİNDEKİ GÖRÜŞLERİ

### Öz

Bu çalışma, Muhammed İkbal ve Vahiduddin Han örneğinde Hint kıtasındaki alimlerin Kelam ilminin yenilenmesindeki görüşlerini ortaya çıkartmaktadır, dolayısı ile çalışmamıza Kelam ilminin tarifi ile başladık, Yeni ilmi kelamın tarifini yaparak, yeni kelamın Müslümanların anlayışındaki manasını ifade ettik. Bu çalışma daha sonra Müslüman dünyasında; Hintliler, İranlılar, Türkler ve Arap toplumlarında Yeni ilmi Kelam'ın nasıl ortaya çıktığını göstermekte. Aynı zamanda, yeni bilimsel gelişmelerin ve modern materyalist felsefesinin, kelam ilminin yenilenmesine yol açtığını ve kelam ilminin yenilenmesine duyulan ihtiyacı ifade etmektedir. Daha sonra Hint kıtasındaki alimlerden Muhammed İkbal ve Vahiduddin Han gibi alimlerin Kelam ilminin yenilemedeki görüşlerini ifade eder. Muhammed İkbal'ın kendi zamanında Kelam ilminin yenilenme ihtiyacının olduğunu vurgulayarak, yenilik gerekçelerini ve kendisine ait üsluba sahip olduğunu göstermektedir. Daha sonra Vahiduddin Han'ın yeni ilmi kelamdaki görüşlerini, yeni şüphelere cevap olacak şekilde; ilahiyat, ahiretin varlığı gibi geleneksel konular ile Kelam ilmine sonradan eklediği; yasama, kadın erkek, çok evlilik, eşitlik ve İslam'da medeniyet gibi modern konularıda ele almaktadır. Son olarak, bu çalışmada; kelam ilmi'nin yenilemesi fikri, İslam ve Müslümanlar hakkındaki şüpheleri ortadan kaldırmak için birçok âlim tarafından dile getirildiğine, ayrıca Hint kıtası alimlerinin, Müslümanların dini inançlarını güçlendirmek ve ateistler ile İslama karşı olanlar tarafından ortaya atılan şüphelere bilimsel delillere dayanacak şekilde cevap vermek niyetiyle kelam ilmini yenilemeye çalıştıkları gibi bazı önemli neticelere ulaşmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Kelam, Yenilenme, Hint Kıtası, Muhammed İkbal, Vahiduddin Han

## THE OPINIONS OF THE SCHOLARS OF THE INDIAN CONTINENT IN THE TAJDEED OF ILM AL-KALAM: MOHAMMAD IQBAL AND WAHIDUDDIN KHAN AS EXAMPLES

### Abstract

This study sheds light on the opinions of the scholars of the Indian continent such as Mohammad Iqbal and Wahiduddin Khan in the tajdeed of Ilm Al-Kalam. So we began with the definition of Ilm al-Kalam. Then we know the meaning of the new Ilm al-Kalam and its understanding among Muslims. The study went on to show how the tajdeed of Ilm Al-Kalam originated in the Islamic World among Indians, Iranians, Turks and Arab countries. The study illustrated the impact of new scientific developments and modern material philosophy on Ilm al-Kalam that led to its renewal, and it showed the necessity of tajdeed of Ilm al-Kalam and the need for it. The study then examined the views of scientists on the Indian continent in renewing the Ilm al-Kalam, and how they were presented, such as Muhammad Iqbal and Wahiduddin Khan. The study showed that Mohammed Iqbal stressed the need for tajdeed in the Ilm al-Kalam in his time, and has motives for renewing it, and has a special style in it. The study showed Wahiduddin Khan's views on the tajdeed of Ilm al-Kalam by addressing traditional topics such as divinity, the existence of the hereafter in new and modern ways, and by addressing modern topics such as legislation, women and men, polygamy, equality and urbanization in Islam which include these topics into new Ilm al-Kalam in response to new suspicions. Finally, the study reached the important results and the most significant things, from them: The idea of tajdeed in Ilm Al-Kalam appeared by many scholars to prevent suspicions about Islam and the Muslims. In addition, the scholars of the Indian Continent tried to renew of Ilm Al-Kalam to strengthen the

belief of Muslims in their religion and refuting the suspicions raised by the atheists and enemies of Islam in a sober scientific style supported by evidences.

**Keywords:** Ilm Al-Kalam, Tajdeed, Indian Continent, Mohammad Iqbal, Wahiduddin Khan

## آراء علماء القارة الهندية في تجديد علم الكلام: محمد إقبال ووحيد الدين خان أنموذجاً

### الملخص

سلطت هذه الدراسة الضوء على آراء علماء القارة الهندية في تجديد علم الكلام: محمد إقبال ووحيد الدين خان أنموذجاً، لذا بدأنا بتعريف علم الكلام. وتعرفنا معنى علم الكلام الجديد وفهمه عند المسلمين. وانتقلت الدراسة إلى بيان كيفية نشأة علم الكلام الجديد في العالم الإسلامي عند الهنود والإيرانيين والأترك والبلاد العربية. ووضحت الدراسة أثر التطورات العلمية الجديدة والفلسفة المادية الحديثة على علم الكلام التي أدت إلى تجديده، وبيّنت ضرورة تجديد علم الكلام والحاجة إليه. ثم تناولت الدراسة آراء علماء القارة الهندية في تجديد علم الكلام، وبيان طريقة عرضهم فيه مثل محمد إقبال ووحيد الدين خان. وبيّنت أن محمد إقبال أكد ضرورة التجديد في علم الكلام في عصره، وعنده دوافع لتجديده، وله أسلوب خاص فيه. وبيّنت الدراسة آراء وحيد الدين خان في تجديد علم الكلام بأنه تناول الموضوعات التقليدية مثل الألوهية، ووجود الآخرة بالأساليب الجديدة والحديثة، وتناول الموضوعات الحديثة عنده مثل التشريع، والمرأة والرجل، وتعدد الزوجات، ومسألة المساواة، والتمدد في الإسلام، وضم هذه الموضوعات في علم الكلام الجديد ردًا على الشبهات الجديدة. وأخيرًا توصلت هذه الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها؛ أن فكرة تجديد علم الكلام ظهرت من قبل العديد من العلماء لإزالة الشبهات حول الإسلام والمسلمين، إضافة إلى ذلك فإن علماء القارة الهندية حاولوا التجديد في علم الكلام لتقوية عقيدة المسلمين لدينهم والرد على الشبهات التي أثارها الملحدون والمخالفون للإسلام بأسلوب علمي اعتماداً على الأدلة العلمية.

**الكلمات المفتاحية:** علم الكلام، التجديد، القارة الهندية، محمد إقبال، وحيد الدين خان.

## المقدمة

إن الناظر في تاريخ علم الكلام يجد أنه قد أنشئ للاستدلال على العقائد الإسلامية والرد على الشبهات. ومن ثم فإننا نلاحظ عبر التاريخ أن علم الكلام قد تغير منهجه وطريقة تناوله المسائل والردود على الشبهات حول العقيدة الإسلامية. ومع مرور الزمن ثارت شبهات جديدة حول الإسلام. ولهذا دعا العلماء إلى فكرة التجديد في علم الكلام عبر العصور حسب اقتضاء الحاجة. ولما وصلنا إلى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، رأينا أن بعض العلماء قد أخذ يبحث عن الفكر التجديدي في علم الكلام في محاولات نظرية وعملية والتجديد في عدة مسائل ومناهج.

وقد قصدنا من بحثنا هذا أن نبين الأفكار والدراسات حول هذه الأفكار الجديدة ومدى وجود ثمرتها لها في الكتب والبحوث والآراء، ولذلك اخترنا آراء علماء القارة الهندية أنموذجاً لكي ندقق أفكارهم في الحركة التجديدية لعلم الكلام ومدى تأثيرهم بما يعيشون فيه من بيئة علمية واجتماعية وغير ذلك من النواحي المختلفة.

### 1. مشكلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

أولاً: ما معنى تجديد علم الكلام؟ وما الفرق بينه وبين علم الكلام؟ وكيف نشأت فكرة تجديد علم الكلام؟ ولماذا كانت الحاجة إليه؟

ثانياً: من هم أبرز المجتهدين في القارة الهندية في علم الكلام؟ وما هي آراؤهم فيه؟

### 1.1. أهمية الدراسة:

تظهر أهمية الدراسة من خلال ما يلي:

أولاً: بيان تجديد علم الكلام ونشأته.

ثانياً: بيان جهود علماء القارة الهندية في تجديد علم الكلام وطرقهم في المسائل الجديدة.

### 2.1. منهج البحث:

اقتضت طبيعة هذه الدراسة استعمال المناهج الآتية:

**الأول: المنهج الاستقرائي:** سيتم استقراء أمهات كتب علم الكلام بشكل عام وكتب علماء القارة الهندية ذات الصلة بالمسائل الجديدة في علم الكلام بشكل خاص، للوصول إلى الآراء الراجحة في موقف علماء القارة الهندية في تجديد علم الكلام.

**الثاني: المنهج التحليلي:** وذلك يبحث المسائل المختلفة الموجودة حولة الموضوع، للوصول إلى أفضل الحلول الممكنة للمشكلة المتعلقة بالموضوع.

### 3.1. الدراسات السابقة

لم نجد هذه الموضوعات -فيما بحثنا- في دراسة علمية مستقلة، ولكن وقفنا على دراسات لموضوعات لها صلة بهذه الدراسة، وهي:

- ابن ناصر، د. محمد مهدي لخضر. *دعوى التجديد في علم الكلام، مجلة الاستيعاب*. قسم العلوم الإسلامية-جامعة تلمسان، (العدد: 5/ ماي 2020م).

- إبراهيم، ياسين. *علم الكلام الجديد في مؤلفات بديع الزمان سعيد النورسي، مجلة روسوح (Rusuh dergisi)*. جامعة أوشاك - كلية العلوم الإسلامية، (مجلد: 1/العدد: 2 حزيران 2022).

- أزدنج، رضوان. *مؤلفات علم الكلام الجديد في الفكر العثماني المتأخر، مجلة تركية آراشترما لتراتر*. (مجلد: 14/العدد: 27، 2016م).

Özdiñç, Rıdvan. *Son Dönem Osmanlı Düşüncesinde Yeni İlm-i Kelam Literatürü*, Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi. (cilt 14, sayı 27, 2016).

- أزغر، قواق. *المقاربات المختلفة في شبه قارة الهندية إلى الإجتهد والتقليد دراسة حولة آراء محمد لإقبال، مجلة ديوان دراسلت دسبلنلرآراسي*. (مجلد: 17/العدد: 33، 2012م).

Kavak, Özgür, *Modernleşme Süresince Hint Alt Kıtasında İctihad ve Taklide Farklı Yaklaşımlar Muhammed İkbalin Görüşleri Çerçevesinde Bir İnceleme*, Divan Disiplinlerarası Çalışmalar Dergisi. (cilt 17, sayı 33, 2012).

- آلتنداڤ، مجتبا، نقد عمر ناصوحي بلمن لتيرات المناقضة للدين، مجلة كوچاتب العلوم الإسلامية - آفيونقرى حصار. (مجلد: 4/العدد: 2، 2021م).

Altındaş, Mücteba. *Yeni İlm-i Kelam Dönemine Bir Katkı Ömer Nasuhi Bilmen'in Din Karşıtı Akımları Eleştirisini*, Kocatepe İslami İlimler Dergisi - Afyonkarahisar. (cilt 4, sayı 2, 2021).

- بلغور، درموش. *آراء محمد إقبال في الإجتهد، مجلة دوغو آراشترمالاري*. (العدد: 7، 2011م).

Bulgur, Durmuş. *Muhammed İkbalin İctihad Üzerine Görüşleri*, Doğu Araştırmaları Dergisi. (sayı 7, 2011).

- بوخالفة، مصطفى. *هوية علم الكلام الجديد بين مقام التعريف والتحقق، مجلة الاستيعاب، المدرسة الوطنية العليا للأساتذة - بوزريعة/ الجزائر*. (العدد: 6/ سبتمبر 2020م).

- جتين، رابية. *الدراسات في تجديد علم الكلام من التنظيمات حتى يومنا، مجلة ديني آراشترمالار*. (مجلد: 16/العدد: 42، 2013م).

Çetin, Rabiye. *Tanzimattan Günümüze Kelamı yenileme Çalışmaları*, Dini Araştırmalar Dergisi. (cilt 16, sayı 42, 2013).

- جتين، رابية. *الدراسات في تجديد علم الكلام من التنظيمات حتى يومنا 2، مجلة ديني آراشترمالار*. (مجلد: 16/العدد: 43، 2013م).

Çetin, Rabiye. *Tanzimattan Günümüze Kelamı yenileme Çalışmaları 2*, Dini Araştırmalar Dergisi. (cilt 16, sayı 42, 2013).

- الحاج، د.الكوري السالم المختار. علم الكلام وضرورات التجديد، مجلة الأكاديمية العالمية العربية الإسلامية وعلومها، محاضرة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية-جامعة قطر. (المجلد:2/ العدد: 1/ 2020م).
- حذاقة، أحلام وغيره، التجديد في علم الكلام: وحيد الدين خان أنموذجا، رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الشهيد حمه لخضر. الوادي، الجزائر، 2019.
- الزريجاوي، د. عادل زامل عبد الحسين. علم الكلام والتحولت الجديدة، معهد إعداد المعلمين - نجف الأشرف. (المجلد: 1/ العدد: 15/ 2013م).
- العمري، د. محمد خير حسين. علم الكلام بين الأصالة والتجديد، الجامعة الأردنية - المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية. (مجلد 5، العدد 3/أ، 2009م).
- الغالي، م.م أفرح رحيم علي. أبعاد التجديد في علم الكلام، المجلد كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة ذي قار. (المجلد: 8/ العدد: 4/ 2018م).
- محمود، رامي. علم الكلام: نقاشات الهجوم والدفاع، جامعة ياكين دوغو مجلة كلية إلهيات. (المجلد: 8/ العدد: 1، 2022م).

Mahmood, Ramy. *Saldırı ve Savunma Tartışmaları Bağlamında Kelam İlmi*, Yakın Doğu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi. (cilt 8, sayı 1, 2022).

- يار، أركان. عبد اللطيف الخريوتي وعلم الكلام الجديد، مجلة كلية إلهيات. جامعة فراط/العزير، (مجاد: 2 1997).
- Yar, Erkan. *Abdullatif Harputi ve Yeni Kelam İlmi*, İlahiyat Fakültesi Dergisi - Fırat Üniversitesi/Elazığ. (cilt 2, 1997).

## 2. آراء علماء القارة الهندية في تجديد علم الكلام: محمد إقبال ووحيد الدين خان أنموذجا

تشتمل هذه الدراسة على تمهيدٍ ومبحثين وعدة مطالب:

### 1.2. تمهيد:

#### 1.1.2. علم الكلام وتجديده

الكلام في اللغة: هو القول أو النطق أو الصوت أو اللفظ المفصح والمؤثّر، ويُطلق على العبارات المفيدة.<sup>(1)</sup>

والكلام في الاصطلاح: العلم يبحث عن الأعراض الذاتية للموجود من حيث هو على قاعدة الإسلام. وهو بيان كيفية

الاستدلال على تحصيل عقائد صحيحة أو الاستدلال على عقائد وشرائع مخصوصة.<sup>(2)</sup>

(1) انظر: د. هو النقاري، معجم مفاهيم علم الكلام المنهجية، (بيروت: المؤسسة العربية للفكر والإبداع، 2016)، 439-440.

(2) انظر: د. سميح دغيم، موسوعة مصطلحات علم الكلام الإسلامي، (بيروت: مكتبة لبنان، 1998)، 841/1.

وعند الفارابي: هو صناعةٌ "يقتدر بها الإنسان، على نصره الآراء، والأفعال المحدودة التي صرح بها واضع الملة، وتزييف كل ما خالفها بالأقوال".<sup>(3)</sup>

وعند الجرجاني: هو "علمٌ يُبحث فيه عن ذات الله تعالى وصفاته وأحوال الممكنات من المبدأ والمعاد".<sup>(4)</sup>

ويقول الإمام الغزالي في تعريفه لعلم الكلام: "هو علمٌ مقصوده حفظ عقيدة أهل السنة وحراستها من تشويش أهل البدعة".<sup>(5)</sup>

وكذلك يقول الإيجي: "الكلام علمٌ يقتدر معه على إثبات العقائد الدينية بإيراد الحجج ودفع الشبه، والمراد بالعقائد ما يقصد به نفس الاعتقاد، وبالدينية المنسوبة إلى دين محمد عليع الصلاة والسلام".<sup>(6)</sup>

وبناءً على التعاريف السابقة يمكن أن نُعرِّف علم الكلام بأنه: علمٌ بالقواعد الاعتقادية المكتسبة من الأدلة القطعية، يبحث في أحوال الممكنات والأعراض الذاتية، ويبحث في العقائد الإسلامية والاستدلال العقلي على إثبات وجود الله تعالى ووحدانيته وصفاته، ويبحث أيضاً في المعاد وما يتعلق به من الجنة والنار والثواب والعقاب، والدفاع عن عقائد أهل السنة والجماعة من المبتدعة، وإبطال كل ما خالفها بالأدلة النقلية.

التجديد في اللغة: يُطلق على معنيين: الأول: هو المقطوع، يقال ملحفةٌ جديدٌ وجديدةٌ حين جدّها الحائك، أي: قطعها. والثاني: نقيض الخلق، يقال: جدّ الثوب والشيء يجْدُ أي صار جديداً.<sup>(7)</sup> فالأول: هو بمعنى الانقطاع عن السابق تماماً، ولكن الثاني: يأتي بمعنى تغيير أو تحديث السابق.

والتجديد عند الغرب: هو تجديدٌ قائمٌ على كل قيمةٍ قابلة للتبدل والتغير، والتبدل عندهم هو التبدل الجذري والانقلاب على الوضع السابق تماماً، فقد كان في العصور الوسطى صراعاتٌ شديدةٌ بين ذوي العلم والعقل وبين الكنيسة في أوروبا، وهذه الصراعات أدت إلى تبدلاتٍ وتغييراتٍ جذريةٍ في اعتقادهم بل إلى انقطاعٍ تامٍّ عن بعض جوانب التراث الديني.

أما التجديد عند المسلمين: فهو اجتهادٌ في المسائل المتغيرة دون التبدل للأصول الثابتة، وذلك بإحياء الدين وتقويم ما انحرف، فضلاً عن مواجهة الحوادث والوقائع المتجددة، أي: لا يخرج في مضمونه عن نصوص الشريعة ومقصودها.

وبناءً على ما ذكر فإن التجديد عند الغربيين يُناسب المعنى اللغوي الأول، أي: القطع، لأنه يقطع الارتباط مع التراث تماماً، بينما هو عند المسلمين يناسب المعنى اللغوي الثاني، لأنه يعني إعادة روح الدين وإحياءه والبعث العلمي وتجديد مسأله.<sup>(8)</sup>

<sup>(3)</sup> أبو نصر الفارابي، إحصاء العلوم، (مصر: مكتبة الخانجي، 1931)، 71.

<sup>(4)</sup> علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، معجم التعريفات، (دار الفضيلة، القاهرة)، 155.

<sup>(5)</sup> أبو حامد الغزالي، المنقذ من الضلال والموصل إلى ذي العزة والجلال، (بيروت: دار الاندلس، 1967)، 71.

<sup>(6)</sup> انظر: عضد الدين عبد الرحمان بن أحمد الإيجي، المواقف في علم الكلام، (بيروت: عالم الكتب)، 7.

<sup>(7)</sup> انظر: ابن منظور، لسان العرب، (القاهرة: دار المعارف)، 562.

التجديد في الاصطلاح: تعددت التعاريف حول مفهوم التجديد، حيث قال العلقمي<sup>(9)</sup>: التجديد: "إحياء ما اندرس من العمل بالكتاب والسنة والأمر بمقتضاها"<sup>(10)</sup> وإماتة ما ظهر من البدع والمحدثات.<sup>(11)</sup> وعرفه المناوي بأنه: "بيان السنة من البدعة، وإكثار العلم بنصرة أهله، وكسر أهل البدعة."<sup>(12)</sup>

وعلى ما سبق من التعاريف فإن التجديد في الدين هو إحياء الدين وانكسار البدعة، وتعليم الناس الكتاب والسنة وتشجيعهم لاقتنائهما، وبيان الحقائق الإسلامية بأسلوبٍ عصريٍّ، والردُّ على الشبهات المناقضة لها.<sup>(13)</sup>

فالمقصود بالتجديد في علم الكلام: هو تطويره وتكييفه لطورٍ جديدٍ من أطوار التاريخ بحيث يستجيب لمتطلبات الحياة المتغيرة ويجيب على الأسئلة الجديدة والإشكالات المعاصرة التي تقتحم علمنا الإسلامي.<sup>(14)</sup>

وبناءً على هذا فإن تجديد علم الكلام لا يعني نقيض علم الكلام التقليدي، إذ إن تعبير تجديد علم الكلام لا يعني القطيعة مع الكلام القديم، ولكنه يعني حدوث تغييرٍ له في جوانب متعددةٍ كالمنهج والموضوع وحتى الوظيفة، فكأنما هو حركةٌ إصلاحيةٌ من داخل العلم نفسه،<sup>(15)</sup> فالتجديد لا يعني "ضرورةً أُفول شيءٍ وحلول شيءٍ آخر محله، وإنما المراد به هنا التحول التكاملي، حيث يتكامل الشيء ويظهر في صورةٍ جديدةٍ، ولما كان هذا التجديد جوهرياً، تبقى بين الأمر السابق والأمر اللاحق مشتركاتٌ معينةٌ"<sup>(16)</sup>.

وُطرح بعض الأسئلة اليوم في هذا المجال منها: هل يوجد لدينا علم كلامٍ جديدٍ؟ وما الفرق بينه وبين الكلام القديم؟ وهل التجديد في علم الكلام هو علمٌ جديدٌ؟

فإن قيل: إن التغيير قد أصاب المقاصد العامة التي يتحدث عنها العلم التقليدي القديم، فهذا لا يُقبل في علم الكلام، لأن مقاصده الأساسية التي يبحثها ويدافع عنها هي الإسلام، وهو لا يتغير في مقاصده الأساسية، وإن كان تغييراً فهو في بعض التفاصيل

(8) انظر: د. محمد مهدي لخصر ابن ناصر، دعوى التجديد في علم الكلام، مجلة الاستيعاب، قسم العلوم الإسلامية، 5 (ماي 2020)، 77-78.

(9) العلقمي (879-969هـ): هو العلامة المحدث شمس الدين محمد بن عبد الرحمن العلقمي، ومنسوب إلى قرية العلاقمة في محافظة الشرقية في مصر. وهو كان أحد المدرسين بجامعة الأزهر، وله مؤلفات عديدة أبرزها هي (الكوكب المنير بشرح الجامع الصغير). انظر: ناجي بن تركي الهجاري الشريف، الكوكب المنير بشرح جامع الصغير (دراسة وتحقيق)، (السعودية: جامعة الإسلامية، كلية حديث الشريف والدراسات الإسلامية، رسالة ماجستير، 2011) 18-22.

(10) محمد المدعو بعبد الرؤوف المناوي، فيض القدير شرح الجامع الصغير، (القاهرة: دار المكتبة التجارية الكبرى، 1938)، 2/ 281.

(11) انظر: د. محمد خير حسين العمري، علم الكلام بين الأصالة والتجديد، مجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، 3/5 (2009)، 242.

(12) المناوي، فيض القدير شرح الجامع الصغير، 281-282.

(13) انظر: العمري، علم الكلام بين الأصالة والتجديد، 242.

(14) انظر: المصادر السابق، 243.

(15) انظر: مصطفى بوخالفة، هوية علم الكلام الجديد بين مقام التعريف والتحقيق، مجلة الاستيعاب، المدرسة الوطنية العليا للأساتذة - بوزريعة/ الجزائر،

6 (سبتمبر 2020م)، 219.

(16) د. أحمد قراملي، الهندسة المعرفية للكلام الجديد، (بيروت: دار الهادي، 2002)، 140.

الجزئية الناشئة من طرح شبهاتٍ جديدةٍ، فهذا لا يستدعي ولادة علمٍ جديدٍ، وإذا كان التغيير مجرد طرء مسائل مستجدةٍ لم تكن سابقاً، فزيادة بعض المسائل وتغيير أنواع الشبهات حاصلان في كل العلوم، فلماذا لا نجددها أيضاً مثل علم الكلام؟ بسبب هذا السؤال رفض الكثيرون من علماء الإسلام فكرة علم كلامٍ جديدٍ، وفي مقابل ذلك يقف آخرون ليؤكدوا أن علم الكلام له مسؤولية الدفاع عن الإسلام في كل زمانٍ، والعصر الحديث الذي شهد تطوراً كبيراً في مجمل المجالات الفكرية، فلا بد أن يواكب الإسلام هذه التغيرات والتطورات المستجدة، لأن الجمود على ما هو قديمٌ، والتخلف لا يتناسب مع الإسلام.<sup>(17)</sup>

إن علم الكلام الجديد يدور حول محورٍ أكثر اتساعاً وشموليةً مما كان عليه العلم السابق، فالعلم الجديد يبحث في العقائد الإسلامية ومعها الأمور الأخلاقية، بل وفي كثيرٍ من العلوم الفرعية المختلفة في مجالات شتى، وهو ما يجمعه كلمة (القضايا الفكرية في الإسلام)، وبناءً على ذلك يمكن تعريف علم الكلام الجديد: أنه علمٌ يبحث في تبين وإثبات القضايا الفكرية الإسلامية والدفاع عنها.<sup>(18)</sup>

### 2.1.2. نشأة تجديد علم الكلام

حدثت تحولاتٌ وتبدلاتٌ جذريةٌ في تفكير وحياة الإنسان الغربي منذ بداية النهضة الأوروبية وحتى النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وواجه المفكرون المتدينون مبادئ وأسساً جديدةً، فقد انحارت الفيزياء والميتافيزيقا، وظهرت العلوم الحديثة، وتغيرت تصورات الإنسان عن نفسه وعن الطبيعة والعالم، وتولت مكانته داخل عالم الوجود، وظهرت صورٌ جديدةٌ للإنسانية والحقوق والحرية والواجبات والمعرفة وغيرها من الأمور.<sup>(19)</sup>

وقد ولد كل واحدٍ من هذه العلوم مجموعةً من الشبهات الجديدة تُضعف فكرة الدين عموماً، وهذه الشبهات تعترض الدين من مختلف جوانب الحياة، فيجب على علم الكلام الدفاع عن نفسه مع تركه كثيراً من الجدالات العقيمة، والبروز إلى ساحة الصراع الرؤية الجديدة، ومن ثمَّ محاولة بنائه من جديدٍ على ضوء ما وصل إليه الفكر الديني من نضجٍ وغنى، تفاعلاً مع التطور العلمي الحالي في العصر الحديث، لأنه قد تجلّت ضرورة الدفاع عن العقيدة الإسلامية من جديدٍ على ضوء العلوم التجريبية والنفسية والاجتماعية واللغوية والفلسفية الحديثة.<sup>(20)</sup>

<sup>(17)</sup> انظر: د. إبراهيم البدوي، علم الكلام الجديد نشأته وتطوره، (بيروت: دار المحجة البيضاء، 2009)، 32.

<sup>(18)</sup> انظر: المصدر السابق، 101-102.

<sup>(19)</sup> انظر: قرامللي، الهندسة المعرفية للكلام الجديد، 130.

<sup>(20)</sup> انظر: البدوي، علم الكلام الجديد نشأته وتطوره، 88-93.

وقد عمل المستشرقون الأوروبيون أمثال: مرجليوث (Marjoulit)<sup>(21)</sup> ووليام موير (William Muir)<sup>(22)</sup> وغيرهم على رمي الشريعة الإسلامية في هذا العصر بالشبهات بقصد تشويهها، وتحريف حقائقها لإضعاف المسلمين وتشكيكهم في دينهم،<sup>(23)</sup> فتعكس الحاجة إلى تجديد علم الكلام أزمة خطيرة عاشها ومازال يعيشها الفكر الإسلامي المعاصر، حيث تقدم الغرب علينا بالعلوم الحديثة، فقد وجد الفكر الديني نفسه بعد الجمود والانغلاق في سياقٍ إنسانيٍّ يتقدم ويتطور بصفةٍ غير متناهية، ولقد دفع احتكاك المسلمين بغيرهم من أهل الثقافات وانبلاج عصر المعلومات والاتصالات وما يطرحه من تحدياتٍ فكريةٍ إلى ظهور أصواتٍ تدعو إلى تجديد علم الكلام ليستجيب لتحديات العصر وحاجات المسلمين الثقافية.<sup>(24)</sup>

إن الناظر لحركة تجديد علم الكلام يتبين له أنها لم تصدر عن مؤسسةٍ أو فردٍ، وإنما هي مجموعة جهودٍ معرفيةٍ وعمليةٍ، فلقد كانت الحقبة الممتدة بين النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي حتى نهاية الربع الأول من القرن العشرين الميلادي فرصةً للدعوة إلى إحياء علم الكلام، وتأكيد دور العقل والعلم بوصفهما رافدين أساسيين لتغذية المعتقد، ومن بين رواد هذه الحقبة: جمال الدين الأفغاني (1838م-1897م)، وتلميذه محمد عبده (1849م-1905م) وبعده محمد رشيد رضا (1865م-1935م)، وعبد الرحمن الكواكبي (1855م-1902م)، وشبلي النعماني (1857م-1914م)، وكان أبرز هؤلاء جمال الدين الأفغاني في كتابه "الرد على الدهريين"<sup>(25)</sup>، ومحمد عبده صاحب كتاب "رسالة التوحيد"<sup>(26)</sup> حيث أثرا في تجديد الخطاب الكلامي، ومحاولة توثيق الصلات بين العلم والدين،<sup>(27)</sup> وكتب رشيد رضا كتاباً باسم "الوحي المحمدي"<sup>(28)</sup> لحماية عقيدة المسلمين، وما فعله حسين الجسر (1845م-

<sup>(21)</sup> مرجليوث (Marjoulit): (1858-1940) ولد وتوفي في لندن، وهو من أشهر المستشرقين ورأس تحرير مجلة الجمعية الملكية الآسيوية، فقد نشر فيها كثيراً من البحوث، وكان متقناً للغة العربية، ومن الذين كتبوا عن الإسلام. انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، (القاهرة: دار المعارف بمصر، 1964) 2/ 518.

<sup>(22)</sup> وليام موير (William Muir) (1819-1905م): مستشرق، كان موظفًا إداريًا إنجليزيًا، ولد في جلاسجو سنة 1819م، اشتغل في الإدارة المدنية لشركة الهند الشرقية ومكث مدةً طويلةً في الهند حتى أصبح السكرتير الخارجي لحكومة الهند، ونائب الحكومة للولايات الشمالية الغربية عام 1868م، وخلال عمله تعلم اللغة العربية ودرس تاريخ الإسلام وسيرة النبي وألّف كتابًا ضخمًا بعنوان: "حياة محمد وتاريخ الإسلام" في أربعة مجلدات وكتابًا آخر سماه: "حوليات الخلافة" الذي تناول فيه تاريخ الخلفاء حتى سقوط الدولة الأموية، وألّف كتبًا عدةً يظهر فيها حقه على الإسلام. انظر: د. عبد الرحمن بدوي، موسوعة المستشرقين، (بيروت: دار العلم للملايين، 1993)، 578-579.

<sup>(23)</sup> انظر: عبد الحق حمزوي، معالم التجديد الكلامي عند مصطفى صبري، (الوادي: جامعة الشهيد حمه لخضر، رسالة ماجستير، 2020)، 32-33.

<sup>(24)</sup> انظر: م.م أفرح رحيم علي الغالي، ابعاد التجديد في علم الكلام، المجلة كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة ذي قار، 4/ 8 (2018)، 591.

<sup>(25)</sup> الرد على الدهريين: لم أجد معلوماتٍ حول الطبعتين الأولى والثانية للكتاب، طبع الكتاب طبعةً ثالثةً في مطبعة الموسوعات سنة 1903م بمصر بترجمة محمد عبده من اللغة الفارسية إلى اللغة العربية. انظر: جمال الدين الأفغاني، الرد على الدهريين، (مصر: مطبعة الموسوعات، 1903)، 1-2.

<sup>(26)</sup> رسالة التوحيد: طبع لأول مرة في المطبعة الكبرى الأميرية بمصر سنة 1315هـ/1898م. انظر: محمد عبده، رسالة التوحيد،

(مصر: مطبعة الكبرى الاميرية، 1898)، 1.

<sup>(27)</sup> انظر: بوخالفة، هوية علم الكلام الجديد بين مقام التعريف والتحقيق، 224-225.

<sup>(28)</sup> الوحي المحمدي: طبع هذا الكتاب لأول مرة في مطبعة المنار بمصر عام 1352هـ/1933م، وبعد نفاذ الكمية المطبوعة طبع مرةً ثانيةً في العام الذي يليه، وطبع طبعةً ثالثةً في عام 1354هـ، 1935م. انظر: رشيد رضا، الوحي المحمدي، (مصر: مطبعة المنار، 1935)، 3.

1909م) الذي ناقش الداروينية في كتابه "الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الإسلامية وحقيقة الشريعة المحمدية"<sup>(29)</sup>، وكتابه "الحصون الحميدية للمحافظة على العقائد الإسلامية"<sup>(30)</sup>. وهذه الأمثلة تدل على أن علم الكلام الإسلامي وسَّع دائرة اهتمامه لتشمل تحولات الواقع الجديد.<sup>(31)</sup>

وأما نشأة مصطلح علم الكلام الجديد، فظهر أول مرة كعنوانٍ لكتاب شبلي النعماني، لكننا لا نستطيع أن نجزم بأنه هو أول من نحت هذا المصطلح الذي وضع عنواناً للاتجاه الحديث في إعادة بناء علم أصول الدين، لكنه كان من أوائل الداعين إلى تجديد علم الكلام بنية الرد على الشبهات الحديثة، والدفاع عن الشريعة الإسلامية.<sup>(32)</sup>

انتشرت فكرة التجديد في علم الكلام عند الشيعة بعد ترجمة كتاب شبلي النعماني إلى الفارسية عام 1950م، وطبع في إيران بنفس العنوان، ثم صدر في طهران عام 1956م كتابٌ بعنوان: "أربعة مقالات: الفلسفة أو الكلام الجديد"<sup>(33)</sup> من تأليف جواد تارا، ووضح محمد حسين الطباطبائي (1904م-1981م) مفهوم تجديد علم الكلام في آثاره، وتأثر منه تلميذه مرتضى المطهري (1919م-1979) الذي اهتم بتقوية مفهوم علم الكلام الجديد.<sup>(34)</sup>

ويُعدُّ كتاب محمد إقبال (1877م-1938م) "تجديد الفكر الديني"<sup>(35)</sup> كتاباً في علم الكلام الجديد، وذلك لانتقاده الشديد للاهوت الكلاسيكي، وسعيه في التأصيل لمنهجٍ معرفيٍّ جديدٍ.<sup>(36)</sup>

وفي عام 1964م، أوضح العالم الهندي وحيد الدين خان (1925م-2021م) في كتابه "الإسلام يتحدى"<sup>(37)</sup> المبررات التي دعته لتأليف هذا الكتاب، فشدد على ضرورة التحرر من منهج علم الكلام التقليدي، لأن طريقة الكلام وأسلوبه قد تغير بتغير الزمن،

<sup>(29)</sup> الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الإسلامية وحقيقة الشريعة المحمدية: طبع في عام 1305هـ / 1887م في بيروت من قبل مجلس معارف ولاية بيروت. انظر: حسين الجسر، الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الإسلامية وحقيقة الشريعة المحمدية، (بيروت: مجلس معارف ولاية بيروت، 1887)، 1.

<sup>(30)</sup> الحصون الحميدية للمحافظة على العقائد الإسلامية: طبع مرتين في القاهرة في نفس العام 1328هـ، وطبع مرة ثالثة عام 1375هـ. انظر: إلياس جلي، موسوعة الإسلام لوقف الديانة التركية، (إسطنبول، 1998)، 418-419.

<sup>(31)</sup> انظر: د. عادل زامل عبد الحسين الزريجاوي، علم الكلام والتحولات الجديدة، معهد إعداد المعلمين - نجف الأشرف، 15 / 1 (2013)، 409.

<sup>(32)</sup> انظر: د. عبد الجبار الرفاعي، علم الكلام الجديد وفلسفة الدين، (بيروت: دار الهادي، 2002)، 27.

<sup>(33)</sup> أربعة مقالات: الفلسفة أو الكلام الجديد: لم أجد أي معلومة تتعلق بنشر الكتاب سوى أنه صدر في عام 1956م.

<sup>(34)</sup> انظر: الرفاعي، علم الكلام الجديد وفلسفة الدين، 28-29.

<sup>(35)</sup> تجديد الفكر الديني: ويحتوي هذا كتاب على مجموعة من محاضراته التي ألقاها في مدارس (حيدر آباد)، وطبع في (لاهور) لأول مرة في عام 1930م. انظر: أ.د. صلاح الدين محمد شمس الدين الأزهرى، محمد إقبال وموقفه من تجديد التفكير الديني في الإسلام، مجلة لسانيات اللغة العربية وآدابها - كلية اللغة العربية بجامعة السلطان الشريف علي الإسلامية - بروناي دار السلام، (نوفمبر 2021)، 38. وترجمة هذا الكتاب إلى اللغة العربية من قبل عباس محمود وطبع في مطبعة لجنة تأليف والترجمة والنشر في عام 1955م بالقاهرة. انظر: محمد إقبال، تجديد الفكر الديني، (القاهرة: لجنة تأليف والترجمة والنشر)، 1.

<sup>(36)</sup> انظر: علي محمود العمري، الكلام بين قديمه وجديده دراسة منهجية، مجلة القلم، جامعة السلطان محمد الفاتح / إسطنبول 24 / 2 (2019)، 245.

لذلك يرى أن علينا أن نأتي بعلم الكلام الجديد لمواجهة تحدي العصر الحديث، وبعد ذلك أصدر كتابه الكلامي الثاني "الدين في مواجهة العلم"<sup>(38)</sup> وبعد مدة أعدّه بعنوان: "نحو علم الكلام جديد"<sup>(39)</sup>.

وانتشرت فكرة التجديد في علم الكلام في تركيا من خلال عددٍ من العلماء أبرزهم: عبد اللطيف الخربوي (1842م-1916م) الذي ألف كتاباً كلامياً بهذه النية التجديدية وسماه: "تنقيح الكلام في عقائد أهل الإسلام"<sup>(40)</sup>. وفيبلي أحمد حلمي (1865م-1914م) وإسماعيل حقي الإزميري (1869م-1946م). وأول من اعتمد مصطلح "علم الكلام الجديد" منهم هو إسماعيل حقي الإزميري، والذي عنون كتابه بـ "علم الكلام الجديد"<sup>(41)</sup>، وذكر الإزميري في كتابه الذي ألفه باللغة التركية، أن الحاجة تقتضي تجديد علم الكلام بحسب تجديد شبه الملاحدة والمستشرقين، ويجب أن يكون هذا التجديد وفقاً لمقتضيات العصر الحديث.<sup>(42)</sup>

أما لدى العرب فقد ذُكر مصطلح "علم الكلام الجديد" لأول مرة عند فهمي جدعان سنة 1976م، في كتابه: "أسس التقدم عند مفكري الإسلام في العالم العربي الحديث"<sup>(43)</sup>.<sup>(44)</sup>

في ضوء ما تقدم لا ينبغي أن تُمنح براءة تجديد علم الكلام لرجلٍ واحدٍ، لأن رواد الإصلاح أسهموا جميعاً في إعادة بناء هذا العلم وتجديده، فمنهم من عمل على تحديث المسائل، وآخر عمل على تحديث اللغة، والثالث اجتهد في تحديث المباني، والرابع أسهم في كل منها، وهكذا.<sup>(45)</sup>

(37) الإسلام يتحدى: طبع هذا الكتاب لأول مرة بالكويت عام 1974م، وطبع في الهند لأول مرة عام 1992م. انظر: وحيد الدين خان، الإسلام يتحدى مدخل علمي إلى علم الإيمان، (مكتبة الرسالة)، 4.

(38) الدين في مواجهة العلم: تُرجم هذا الكتاب من قبل ظفر الإسلام خان وطبع لأول مرة في دار النفائس ببيروت عام 1981م. انظر: خان، وحيد الدين، الدين في مواجهة العلم، (بيروت: دار النفائس، 1987)، 4.

(39) انظر: الرفاعي، علم الكلام الجديد وفلسفة الدين، 28.

(40) تنقيح الكلام في عقائد أهل الإسلام: : ألف هذا الكتاب باللغة العربية، وكُتب شرح له وتعليقاتٌ عليه في حاشيته باللغة العثمانية، وطبع في مطبعة نجم الاستقلال مرتين في إسطنبول من قِبل المؤلف نفسه في عام 1909م، وطبع طبعةً ثانيةً سنة 1912م. انظر: نور بتول أوز، (2019م)، النبوة في كتاب عبد اللطيف الخربوي الذي مسمى بتنقيح الكلام في عقائد أهل الإسلام، (بورصة، جامعة ألوطدغ، رسالة ماجستير، 2019)، 24.

(41) علم الكلام الجديد: نشر الكتاب أول مرة في مطبعة كانبور عام 1904م. وترجمة إلى اللغة العربية من قبل جلال سعيد الحفناوي وطبعة في مصر عام 2012م. انظر: شبلي النعماني، علم الكلام الجديد، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 32012)، 2-10.

(42) انظر: العمري، الكلام بين قديمه وجديده: دراسة منهجية، ص: 484.

(43) أسس التقدم عند مفكري الإسلام في العالم العربي الحديث: طبع هذا الكتاب لأول مرة في عام 1979م في بيروت، وطبع طبعةً ثانيةً بعد سنتين عام 1981م، وطبع طبعةً معدلةً في دار الشروق في عمان عام 1988م. انظر: فهمي جدعان، أسس التقدم عند مفكري الإسلام في العالم العربي الحديث، (عمان: دار الشروق، 1988)، 650.

(44) انظر: الرفاعي، علم الكلام الجديد وفلسفة الدين، 28.

(45) انظر: المصدر السابق، 29.

أدى هجوم المستشرقين على الإسلام بعلماء الإسلام إلى الدفاع عن دينهم أمام شبهاتهم للحفاظ على شريعة الإسلام وعقيدة المسلمين، فوقف أكثر العلماء ضد أعمالهم وإنتاجهم، وفي شبه القارة الهندية أيضاً فقد جهّزوا عدداً من العلماء للرد على أفكارهم وشبهاتهم الضالة المناقضة للإسلام، وكان محمد إقبال ووحيد الدين خان من العلماء البارزين في مواجهة المستشرقين وأعداء الإسلام في الهند.

وستتناول فيما يلي هذين العلمين البارزين في علم الكلام وتجديده، ونبين آراءهما فيه:

## 2.2 تجديد علم الكلام عند محمد إقبال (1877م-1938م)

ولد محمد في مدينة سيالكوت بمقاطعة البنجاب، ينتمي إلى أسرةٍ اهتمت بتنشئته نشأةً علميةً، فدرس في المدرسة الإنكليزية في سيالكوت، وأتم دراسته الثانوية في هذه المدرسة، ثم التحق بكليتها حيث تلقى أصول اللغتين الفارسية والعربية، وبعد ذلك سافر إلى ألمانيا لتتوج دراساته الفلسفية بنيل شهادة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة ميونخ عام 1908م، وكتب أطروحته بعنوان: "تطور الميتافيزيقا في فارس"، وعاد إلى بلاده أخيراً عام 1908م، واشتغل هناك بالأنشطة العلمية حتى وفاته وكانت سنة 1938م.<sup>(46)</sup>

وفي أثناء دراسته في أوروبا تأثر كثيراً بالمؤسسة الاستشراقية وبعده من المستشرقين، وقد أدى هذا التأثير إلى تغييراتٍ في مجمل أفكاره، خاصةً في ما يتعلق بموقفه من معالجة قضية التوجهات الفكرية في العالم الإسلامي المعاصر، وتنامي الاتجاهات الداعية للتحديث فيها، ويمكن معرفة أثر المؤسسة الاستشراقية في كتابه الشهير: "تجديد الفكر الديني" حيث عالج فيه جوانب تتعلق بقضايا تجديد الفكر الديني في الإسلام، فعمد في معرض معالجته تلك إلى عرض آراء العديد من المستشرقين ممن بحثوا في هذا الجانب، وحرص على تكذيب بعض النظريات الاستشراقية التي وجدها قائمةً على أسسٍ غير علمية.<sup>(47)</sup>

وقد تناول إقبال في كتابه "تجديد الفكر الديني" بأسلوبٍ فلسفيٍّ تلك الموضوعات التي تتعلق بالعلم، حاول فيه بناء الفلسفة الدينية الإسلامية بناءً جديداً، استفادةً من فلسفة الإسلام الموجودة بين يدينا، إلى جانب ما جرى على معرفة الإنسانية من تطور في نواحيها المختلفة، والتجارب الروحية، وتصور واجب الوجود، والحقيقة والعادة، والذات البشرية، والجبر والاختيار، وروح الحضارة الإسلامية، والاجتهاد، وتطوير الشريعة الإسلامية، وتظهر شخصية إقبال في هذا الكتاب مفكراً وفيلسوفاً إسلامياً، حيث نراه يضع علم الكلام من جديدٍ، إذ تطرق فيه إلى موضوعاتٍ عديدةٍ مثل: المعرفة والرياضة الدينية، والبراهن الفلسفي على ظهور التجربة الدينية، وروح الثقافة الإسلام وغيرها من الموضوعات ذات الصلة بالفلسفة وتجديد علم الكلام.<sup>(48)</sup>

<sup>(46)</sup> انظر: زاهد محمد طه، المؤثرات الاستشراقية ودورها في تشكيل الفكر الفلسفي عند محمد إقبال في كتابه: تجديد التفكير الديني في الإسلام، مجلة

تبين، 19 (2017)، 55-59.

<sup>(47)</sup> انظر: طه، المؤثرات الاستشراقية ودورها في تشكيل الفكر الفلسفي عند محمد إقبال في كتابه: تجديد التفكير الديني في الإسلام، ص: 55.

<sup>(48)</sup> انظر: محمد إقبال، تجديد التفكير الديني، (دار الهداية، 2000)، 233-235.

### 1.2.2. دواعي التجديد عند محمد إقبال

إن دواعي التجديد عند محمد إقبال كانت مختلفةً، فقد تلقى من أنواع الثقافات البشرية ما شاهد خلاله من عوامل الازدهار والنمو والتطور، وعوامل الجمود والجمود والتدهور، ورأى التفاوت بين الشرق والغرب أو بين الدول الإسلامية والدول الغربية، فأحس بالألم وازداد التوتر في نفسه تحت تأثير عاملين:

الأول: عاملٍ سياسيٍّ يتمثل في السيطرة الإمبريالية التي أخذت بخناق الشعوب الشرقية عامة والشعوب الإسلامية خاصة، وما لقيه أهل الهند من عدوانٍ واستبدادٍ وتسخيرٍ تحت الحكم الإنجليزي.

الثاني: عاملٍ دينيٍّ يتمثل في التناقض بين واقع المسلمين وبين حقيقة دينهم، فقد كان إقبال يحتفظ في أعماق فكره ووجدانه بتلك الصورة الرائعة عن الإسلام، بينما يرى هؤلاء المسلمين الذين أخذوا شكليات هذا الدين في أحط دركات الانحطاط والتخلف، ولهذا كانت روح الإسلام الحقيقية والواقع الاجتماعي للمسلمين هي الدوافع الرئيسية التي نسجت الخيوط لفكرته الإصلاحية والتجديدية.<sup>(49)</sup>

ولا شك أنه أراد أن يدرس ويحلل أولاً واقع المسلمين في الهند فوجد أن دوافع تخلفهم تتمثل على النحو التالي: الجهل العام، وفساد العقيدة أي: تحول التوحيد الإسلامي إلى وثنيةٍ مستترّة وراء عبادة الأولياء وتقدير المشعوذين والسحرة، والانجذاب للأوهام، والزهد في الحياة أي: انتشار الرهينة والطرق الصوفية، وتوقف الناس عن العمل، وإقبال الشباب المسلمين على الحضارة الغربية وهم مبهورين بقوتها ومفاتها ومباهجها، إذ لم يجدوا في واقع آباءهم ومجتمعاتهم إلا ما يبعث على الموت والقنوط، ويُرهّد في العيش، ويُضيق بمطامحهم ويخنق آمالهم.

وبعدما شاهد محمد إقبال هذا الوضع المزمن المتخاذل المليء بالمتناقضات حدد المقاييس التي ينبغي التحاكم إليها في تحليله وعلاجه، وأنه نظر إلى أمته من خلال منظار الغرب، فحلل أوضاع التخلف بالقياس إلى الغرب من خلال التفكير الحديث نفسه، ويمكن أن نقول إنه قد استشعر الفراغ الفكري الذي كان يعاني منه العالم الإسلامي في ظل هيمنة الفكر الغربي عليه، وذلك لأن الانبعاث الإسلامي يقتضي أن تصاحبه عملية تمحيصٍ لنتائج الفكر الغربي، لتحويل النتائج إلى عاملٍ إيجابيٍّ في تعميق الفكر الديني، ويرى أن علم الكلام الإسلامي قد توقف عن النمو والتطور، فلم يبق على مستوى المستجدات العقلية الراهنة، ومن ناحيةٍ أخرى كان يسعى إلى وقف تيار الإلحاد الجارف بين الشباب المسلم المثقف بالثقافة الغربية، وذلك بتقديم فهمٍ جديدٍ للفكر الديني يكشف عن جوهر الإسلام الحقيقي.<sup>(50)</sup>

(49) انظر: الأزهرى، محمد إقبال وموقفه من تجديد التفكير الديني في الإسلام، 40.

(50) انظر: الأزهرى، محمد إقبال وموقفه من تجديد التفكير الديني في الإسلام، 40-42.

### 2.2.2. غاية محمد إقبال من التجديد

أراد محمد إقبال من التجديد إيجاد أساسٍ عقليٍّ لمبادئ الإسلام الجوهرية، لأنه يعتقد أن الدين لا يكاد يستغني عن السعي إلى التوفيق بين المتضادات التي نجدتها في عالم التجربة، كما يعتقد أن الدين لا يكاد يستغني عن تعليلٍ يسوغ أحوال البيئة التي تجد الإنسانية نفسها محاطةً بها، وكان يسعى إلى تحويل الدين من مجرد معارف نظريةٍ إلى خبرةٍ دينيةٍ نفسها أي: تجربةٍ دينيةٍ مع العمل بها، وذلك هو الدين في أعلى مراتبه، إلا أن تحقيق هذا ليس بالأمر الهين، ولذلك نراه يلح على أهمية هذه الخبرة الدينية أو التجربة الدينية، ويعتقد أنها أساس الكشف عن الحقيقة الأزلية، والتوازن بين الحدس والعقل في حياة المسلم.<sup>(51)</sup> ويرى إقبال أن الهدف الأساسي للقرآن الكريم هو إيقاظ الشعور في نفس الإنسان بينه وبين الكون والخالق.<sup>(52)</sup>

وسعى محمد إقبال إلى تشكييلٍ جديدٍ لمصادقية الإسلام على النحو التالي: أولاً: صياغةً جديدةً للعقيدة الإسلامية، تأسيس مبادئ جديدةٍ للإسلام في ضوء محتويات القرآن الكريم والفكر الفلسفي والعلمي، فعالج قضايا الإيمان بالله والبعث ومحتوى التوحيد الإسلامي كله بما في ذلك عقيدة القضاء والقدر، ثانياً: صياغة مبادئ جديدةٍ لأخلاق الفرد المسلم، حيث حدد القيم الجديدة الكفيلة بشحن المسلم بفعاليةٍ وديناميةٍ خلاقيةٍ، فأعطى للعمل وضبط النفس والجهاد نمجاً جديداً، ثالثاً: تجديد أو بعث العناصر الخالقة في الفقه الإسلامي كي تتمشى مع الحياة المتطورة للمسلم، وذلك بالإلحاح على فتح باب الاجتهاد.<sup>(53)</sup>

وأراد أن يعالج مشكلة المعرفة في الإسلام، ففرق بين طبيعة التجريبتين: العلمية والدينية، وأكد أن العالم يبقى عادةً بمعزلٍ عما يجربه، فالعالم أمام الطبيعة منفصلٌ عن معلومه، هناك إذًا معرفةٌ تؤلف بين مجموعةٍ من الإحساسات المباشرة ينسق العقل فيما بينها ليعطينا تصورًا "مطابقًا" عن العالم المادي، وهناك معرفةٌ تنكشف للقلب دفعةً واحدةً عن طريق التجربة الدينية تجعلنا نشعر بالحقيقة الكلية بكل مشاعرنا، تلك هي طبيعة المعرفة في الإسلام، فهي إدراكٌ لقوانين الطبيعة، قائمٌ على الملاحظة والتجربة، ثم تتجاوز الظواهر المادية إلى ما وراءها من نظامٍ كونيٍّ شاملٍ يدل على وجود الله تعالى، فوسائل المعرفة هي العقل والقلب، أي: الفكر والحدس، لأنهما يتكاملان في النهاية، ويبي إقبال هذه المعرفة من جديدٍ في نفس المسلم الذي تجاذبته النزعات المادية، وضلته الفلسفات الإلحادية، وبذلك حاول إقبال أن يبني علم كلامٍ جديدٍ.<sup>(54)</sup>

يرى محمد إقبال أن الإسلام بذاته قادرٌ على أن يزود المسلم بالفعالية الكاملة للاعتراف بالواقع والسيطرة عليه بدون تحلفٍ أو تقليدٍ للحضارة الغربية، وهو مؤمنٌ بعقوبة العلم ومناهجه ونتائجه الموضوعية التي هي من نتائج جهودٍ مشتركةٍ للإنسانية جمعاء، لأن

(51) انظر: المصادر السابق، 42.

(52) انظر: محمد إقبال، تجديد الفكر الديني في الإسلام، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، 2011)، 38.

(53) انظر: الأزهرى، محمد إقبال وموقفه من تجديد التفكير الديني في الإسلام، 44-45.

(54) انظر الأزهرى، محمد إقبال وموقفه من تجديد التفكير الديني في الإسلام، 48.

المسلمين أيضًا "قد ساهموا مساهمةً ملموسةً في تطوير هذه العلوم، بل إن النتائج الموضوعية لبحوث المسلمين العلمية هي التي كانت نواة الحضارة الغربية الحديثة.<sup>(55)</sup>

### 3.2.2. أصول محمد إقبال في التجديد

تقوم أصول التجديد عند محمد إقبال على فكرة النقد وإعادة البناء، أي: تقوم إعادة بناء الفكر الإسلامي على النقد، وهكذا سيكون إعادة الاعتبار للإسلام بإخراجه من دائرة الشكوك والشبهات من جهة، وإبعاده عن الجمود من جهةٍ أخرى، والتجديد في الدين ليس تغييره، بل تأكيد ارتباطه بعصره وبالظروف التي تحيط به.<sup>(56)</sup>

ينتقد محمد إقبال الفلسفة اليونانية، بأنها تتعارض مع روح القرآن الكريم، وينتقد المسيحية، بأنها لم تهتم بأمور الدنيا، أي: كانت نزعةً رهبانيةً، فأنجذ ذلك الخصومة بين الدولة والكنيسة، وكذلك ينتقد الفكر الإسلامي في بعض القضايا، مثلاً: اتجاه المتكلمين إلى الفلسفة اليونانية القديمة التي تتعارض مع روح الإسلام، ويعيب إقبال جمود التفكير الديني في الإسلام خلال القرون الخمسة الأخيرة، فيدعو إلى الأخذ من الفكر القديم والحديث والمزج بينهما، وأقام إقبال الفلسفة الدينية التي تُعدُّ علم الكلام الجديد على أساس إسلاميٍّ، على أساس مصادر الدين الأصلية، ومعها يهتم بالعالم المعاصر على أساس القيم الجوهرية الإسلامية، فلا يُغفل مقتضيات العصر الحديث، ويشجع المسلمين على التمسك بدينهم.<sup>(57)</sup>

### 3.2. تجديد علم الكلام عند وحيد الدين خان (1925م-2021م)

هو مفكرٌ مسلمٌ هنديٌّ معاصرٌ، ولد في مدينة (أعظم كره) بالهند، وتعلم في جامعة الإصلاح العربية الإسلامية، وألف كتبًا عديدةً، وشغل منصب رئيس تحرير الجمعية الأسبوعية في دلهي 1967م/ لمدة سبع سنواتٍ، وقضى عمره الذي تجوز التسعين عامًا في العلوم الإسلامية وردَّ على كثيرٍ من الملاحدة والمخالفين للإسلام بأسلوبٍ عصريٍّ.<sup>(58)</sup>

اهتم وحيد الدين خان بقضية علم الكلام وتجديده في العصر الحديث، وأكد بأنه من العلوم التي يجب الاهتمام بها في هذا العصر، لكن بأدواتٍ جديدةٍ بعيدةٍ عن تلك الأدوات التي كان يستعملها الأوائل من علماء الكلام، فعلم الكلام القديم كان يتوافق مع عصرهم، لكن في هذا العصر اختلفت الموضوعات والقضايا التي كان يناقشها علم الكلام القديم، ولهذا يجب أن يكون التجديد في علم الكلام في كثيرٍ من جوانب الحياة، وأهم الأشياء التي يجب أن يكون فيه التجديد هي تجديد المنهج والأسلوب، لأنه قد حصلت تغيراتٍ وانقلاباتٍ منهجيةً وتطوراتٍ فكريةً وعلميةً.<sup>(59)</sup>

(55) انظر: المصدر السابق، 55.

(56) انظر: د. محمد الأمين بله الأمين الحاج، مفهوم التجديد وتجلياته عند محمد إقبال، مجلة قرآن الكريم وتأسيس العلوم 3 (ديسمبر 2016)، 166.

(57) انظر: المصدر السابق، 167.

(58) انظر: محمد رأفت، وحيد الدين خان علامة الهند الحديث، جريدة ن بوست، نشر بتاريخ: 2017/06/18.

(59) انظر: أحلام حذاقة - حساسة أسماء، التجديد في علم الكلام: وحيد الدين خان أنموذجاً، (الوادي، جامعة الشهيد حمه لخضر، رسالة ماجستير،

بيّن وحيد الدين خان حقيقة علم الكلام الجديد قائلاً: "تتلخص حقيقة علم الكلام في أنه استجلاء حقائق الدين بالأدلة التي تطمئن الذهن الجديد والعقلية الجديدة وتوصل التعاليم الإسلامية بأحدث أساليب الاستدلال الملائمة للعقل الجديد"<sup>(60)</sup>، فتجديد علم الكلام عنده يقوم على أساسين، الأول: هو التجديد في المنهج والأسلوب. والثاني: هو التجديد في المنهج والأسلوب، والثاني: هو التجديد في العقل، أي: العقلية العلمية، التي تتطلب استدلالاً بناءً على التجربة والمشاهدة، وهذان الأسس مهمان لتصل العقيدة السليمة إلى عقول وقلوب الناس الذين ينظرون بعقليةٍ حديثة.

### 1.3.2. دواعي التجديد عند وحيد الدين خان

يرى وحيد الدين خان أن علم الكلام التقليدي كان يسد الحاجة في عصره الذي نشأ فيه، أما الآن فقد انتهت قيمته السابقة بنهاية العصر الذي وضع فيه، حيث كان علم الكلام فعّالاً في العصر العباسي التي انصبت فيه المكتبة الكلامية، ولكن مع تطور الزمن فقد علم الكلام التقليدي فائدته بصورةٍ قطعيةٍ، ويبين أنه لا بد من إظهار الإسلام على المستوى الفكري في هذا العالم المتغير، فقد حاولت بعض الحركات الإسلامية الحديثة أن تملأ هذا الفراغ، مثل: الحركات التي عرضت تعاليم الإسلام بمصطلحاتٍ سياسيةٍ، وهذه الحركات كانت في حقيقتها حركاتٍ كلاميةٍ، لكنها فشلت بسبب الفساد الداخلي والجمود الذي اعترها، وانتهت هذه الحركة بالحرب العالمية الثانية، فأكد وحيد الدين خان ضرورة إعادة علم الكلام من جديدٍ في ضوء المقتضيات الفكرية الجديدة.<sup>(61)</sup>

### 2.3.2. المسائل التجديدية عند وحيد الدين خان

تناول وحيد الدين عددًا من المسائل في علم الكلام الجديد، كالألوهية، والنبوة، وغيرها بأساليبٍ حديثةٍ وزاد عليها بعض المسائل الجديدة مثل: التشريع، والمرأة، والمساواة، والتمدن، وغيرها من المسائل الجديدة حيث أصبحت الحاجة إليها ملحّة في يومنا هذا.

#### 1.1.3.2. المسائل التقليدية

**1.1.1.3.2. الألوهية:** يرى بعض أهل العلوم الحديثة أنه لا ضرورة لفرضية وجود خالقٍ ما دام يمكن تفسير الكون بكل مراحلهِ عن طريق الاكتشافات العلمية وأساليب البحث الحديثة، حيث نقف على السبب الكامن وراء كل حادثٍ يقع، ويمكننا معرفة ذلك عن طريق إجراء التجربة، وبيرون جميع وقائع الأرض والكون مقيدةً بنظامٍ واحدٍ، ومعلومٌ هو قانون الطبيعة الذي ينص على أن الكون يخضع لقوانين ماديةٍ وطبيعيةٍ صرفةٍ ذلك أن هذا الكون الذي اكتشفه العلم لم يوجد في أي جزءٍ من أجزائه أيُّ أثرٍ للخالق الذي تستند إليه كل الأديان في فلسفتها للحياة، وبناءً على ذلك انتفت التفسيرات الغيبية للظواهر ولم تعد هناك حاجةٌ لافتراض قوى ما فوق الطبيعة وراءها، وظهرت بدلاً منها قوى معروفة تعمل وفق قانون العلة والمعلول، فردّ وحيد الدين خان عليهم بأن الطبيعة في حد ذاتها حقيقةٌ من حقائق الكون وليست تفسيراً له، والنظام في الكون دليلٌ على وجود خالقه، ويؤكد وحيد الدين خان أن الاكتشافات

<sup>(60)</sup> وحيد الدين خان، قضية البعث الإسلامي المنهج والشروط، (القاهرة: دار الصحو، 1984)، 102.

<sup>(61)</sup> انظر: وحيد الدين خان، تجديد الدين، (نيودلهي، 2015)، 42-43.

العلمية لا تقف ضد الدين إذا فهمت على الوجه الصحيح، ويدلل على أن هناك عقلاً وراء هذه الكائنات هو الذي خلقها ويدبر أمرها. (62)

ويرد وحيد الدين خان على النظرية الداروينية<sup>(63)</sup> أي: نظرية الارتقاء بأنها لا تزال نظرية غير ثابتة كلياً حتى الآن وأنها لا تُثبت شيئاً أكثر من أن الأنواع المختلفة لم توجد في وقتٍ واحدٍ، بل وجدت أنواع مختلفة في مراحل مختلفة، وأن هناك ترتيباً زمنياً في الأنواع الحية، ويدلل وحيد الدين خان على افتقار نظرية التطور إلى الدليل من عدة نواحي، أولها: أن هناك بعض النظريات التي توصلت إلى عمر الأرض بدقة إلا أن العمر الذي ذكرته هذه النظريات ضئيلٌ جداً ولا يمكن قياسه بالنسبة لعملية الارتقاء للنماذج الموجودة في الحياة الآن كما تقترح نظرية الارتقاء، وثانياً: البحوث الجديدة في علم البيولوجيا أثبتت أنه من الصعوبة تقرير أن مادة الأرض قد خضعت للارتقاء، وهكذا بطلت نظرية الارتقاء بالبحوث العلمية. (64)

وينقد وحيد الدين خان آراء الملاحدة في مسألة أزلية المادة ووجود الأشياء بالمصادفة، فقال عن أزلية المادة: "هناك شواهد طبيعية كثيرة تُثبت أن الكون لم يكن موجوداً منذ أزل، وأن له عمراً محدوداً"<sup>(65)</sup>، وقال بالنسبة لمسألة المصادفة: "إن وجود الورد في الأرض بهذا التسلسل ثم ارتباطها بالمدحش مع نظام الكون، لا يمكن تفسيره بمجه الرياح صدفة". (66)

وهكذا أثبت وحيد الدين خان بطلان نظرية داروين وأفكار الملاحدة<sup>(67)</sup> بالتجربة والمشاهدة والمباحث العلمية، وأكد أن بالتطورات العلمية يظهر أكثر وجود الله تعالى إلى العقلية البشرية.

### 2.1.1.3.2. إثبات الرسالة: إن الإنسان تحير عبر كل تاريخ الرسل كيف أن الله يوحى إلى بشر، و ينكر العديد هذه

الحقيقة؛ لأنهم لم يروها بأعينهم المجردة، لكن العلم الحديث جاء ليثبت الكثير من الظواهر والأحداث التي لا تتعلق بحواس الإنسان<sup>(68)</sup>، وهكذا أثبت وحيد الدين خان لزوم الرسالة بطريقة علمية تقرب الصورة إلى عقلية الناس المعاصرة.

(62) انظر: د. ناصر محمد عبد اللطيف المهدي، المقياس الاستدلالي وأثره على الفكر الديني عند وحيد الدين خان، مجلة الدراسات العربية، 37 (2018)، 544-546.

(63) النظرية الداروينية: هي نظرية التطور، ويرى فيها داروين صاحب هذه النظرية أن الحياة بدأت تدريجياً بالكائن الوحيد الخلية وانتهت بالإنسان، ويرى كذلك من خلال هذه النظرية أن الطبيعة تخلق كل شيء ولا حد لقدرتها على الخلق. انظر: محمد قطب، مذاهب فكرية معاصرة، (القاهرة: دار الشروق، 2001)، 94.

(64) انظر: المصدر السابق، 551-552.

(65) خان، الإسلام يتحدى مدخل علمي إلى علم الإيمان، 55-56.

(66) المصدر السابق، 85.

(67) الملاحدة: جمع ملحد، أُطلق على من أُلحد عند الحق أي: ابتعد بمعنى إنكار وجود الله، والقول بأن الكون وجد بلا خالقٍ أو أن المادة أزليةٌ أبديةٌ، وهي الخالق والمخلوق في ذات الوقت بدعةٌ جديدةٌ في الضلالة فيما أحسب، لم توجد من قبل في جاهليات التاريخ السابقة. انظر: قطب، مذاهب فكرية معاصرة، 605.

(68) انظر: حذاقة، أحلام - أسماء، حساسنة، التجديد في علم الكلام: وحيد الدين خان أنموذجاً، 38.

### 3.1.1.3.2. وجود الآخرة: وجود الآخرة هو من أهم المسائل في علم الكلام، فقد أعطى وحيد الدين خان أهمية كبيرة

لشرحها والرد على الشبهات حولها، ووضح وحيد الدين خان عدة مسائل، مثل: مسألة الموت، والحياة بعد الموت، وضرورة الآخرة، والحاجة إلى الآخرة، وغيرها من الأمور المتعلقة بالآخرة.

يرى وحيد الدين خان أنه لا يوجد أي غرابة في إعادة الوجود مرة ثانية، وفي هذا العالم المادي إشارات إلى أن الحياة يمكن أن تعاد مرة ثانية، مثلاً: تأتي الأمطار في موسمها من كل عام لتكسو سائر أرجاء الأرض خضرةً وجمالاً، ثم يأتي فصل الصيف ليقضي على هذه الخضرة فتصبح الأرض يابسةً، هكذا تنشأ حياةٌ ثم تنتهي، وحينما يأتي موسم الأمطار في المرة الثانية وتُطر السماء تدب الحياة في تلك الأعشاب لتبدأ حياةً جديدةً، فتعمر الخضرة من جديد، وكذلك الأمر بالنسبة للإنسان، فإنه سيُبعث ليحيا حياةً جديدةً بعد الموت<sup>(69)</sup>.

### 2.1.3.2. المسائل الجديدة

#### 1.2.1.3.2. التشريع: إن من المشكلات الأساسية في هذا العصر مسألة التشريع أو الدستور، قال وحيد الدين خان: "إن

الإنسان لم يفلح إلى الآن في الكشف عن دستور لحياته، صحيحٌ أن الدول في العالم قائمةٌ على أسس الدستور: ولكن هذه الدساتير مختلفةٌ تمامًا في الوصول إلى أهدافها بل لا يوجد هناك ما يسوغ وجود هذه الدساتير سوى أنها تنفذ بالقوة والإجبار."<sup>(70)</sup>

ويناقش وحيد الدين خان هذا الموضوع ومصدره في كتابه "الإسلام يتحدى" بشكلٍ مطوّلًا، وفي نهاية المطاف وصل إلى نتيجة مفادها أن الإنسان لا يمكن قبوله حاكمًا مشرّعًا للإنسان، ولا يتمتع بهذا الحق إلا خالق الإنسان وحاكمه، أي: الله سبحانه وتعالى.<sup>(71)</sup>

#### 2.2.1.3.2. المرأة والرجل: يرى وحيد الدين خان أن الرجل والمرأة لا يتساويان لأن الفطرة مختلفةٌ، قال خان: "بيد أن

التجارب المكثفة والطويلة المريرة التي مرت بها الإنسانية بعد إباحة العلاقة الحرة بينهما هي أقصى ما عاناه البشر، فقد أثبتت هذه التجارب أن المرأة والرجل لا يتساويان فطريًا ولا طبيعيًا، وأي مجتمع قائمٌ على أساس مساواة المرأة والرجل سوف يسبب خرابًا ودمارًا عظيمين للحضارة البشرية."<sup>(72)</sup>

نقد الغرب والملاحدة الشريعة الإسلامية بأنها تسمح بتعدد الزوجات، ووصفوها بأنها (تذكّر العصر الجاهلي)، رد وحيد الدين خان عليهم بأن التجارب العلمية أثبتت أن تشريع تعدد الزوجات مناسبٌ للطبيعة الإنسانية، لأن سد باب تعدد الزوجات، إنما هو فتح لعشرات الأبواب غير الشرعية، وتكاد تنعدم نسبة الأبناء غير الشرعيين في البلدان الإسلامية مقابل البلدان الغربية، ويعطي وحيد الدين

<sup>(69)</sup> انظر: وحيد الدين خان، القضية الكبرى، (القاهرة: الرسالة للإعلام الدولي)، 13-14.

<sup>(70)</sup> خان، الإسلام يتحدى مدخل علمي إلى علم الإيمان، 208.

<sup>(71)</sup> انظر: المصدر السابق، 218.

<sup>(72)</sup> خان، الإسلام يتحدى مدخل علمي إلى علم الإيمان، 218.

خان مثلاً على ذلك، فقد تجاوزت نسبة الأطفال غير الشرعيين في (بنما) خمسة وسبعين في المئة، ولكن في البلدان الإسلامية بسبب شريعة الله تعالى، فقد حمى تعدد الزوجات بلادنا الإسلامية من كارثة محققة في هذا العصر.<sup>(73)</sup>

**3.2.1.3.2. التمدن:** ركز وحيد الدين خان في الرد على الشبهات التي تدور حول مسألة القصاص، وأكد خان أن هذا التشريع له فوائد كثيرة، مثال ذلك: أنه يقضي على الجرائم، وذلك بمعاقبة مرتكب الجريمة، وهذا يؤدي بطبيعة الحال إلى الحد من ارتكابها مرةً أخرى نظراً للعاقبة الوخيمة التي لقيها أحد مرتكبيها من أفراد المجتمع.<sup>(74)</sup>

خلاصة القول أن وحيد الدين خان ناقش استشكالات الملاحدة والناقدين للإسلام في المسائل الحديثة في علم الكلام مثل: التشريع والمساواة بين الرجل والمرأة والتمدن، وقد برهن على أن جميع التشريعات والأحكام الإسلامية كلها مناسبة للفطرة البشرية، وغيرها أي: قوانين البشرية تخالف الفطرة، وأكد خان أن التجربة والمشاهدة العلمية دليل على هذا، وهكذا اختلف توجه وحيد الدين خان عن توجه محمد إقبال في مسألة تجديد علم الكلام، لأنه يرى ضرورة التجديد في موضوعات علم الكلام، لذا وضع الموضوعات الجديدة التي ذُكرت آنفاً في علم الكلام، أما محمد إقبال فهو يرى ضرورة التجديد في منهج علم الكلام أي: نقد القديم وإعادة البناء من الجديد والتخلص من الفلسفات القديمة مع النظر في متطلبات العصر الحديث.

#### الخاتمة: وفيها أهم نتائج البحث، والتوصيات

قد ظهر من خلال هذه الدراسة أمور منها:

1. تجديد علم الكلام له أهمية كبيرة في خدمة الفكرة الإسلامية والدفاع عنها بما يستجيب لاحتياجات العصر، وأن التجديد في علم الكلام ليس معناه التجديد في العقيدة الإسلامية وإنما التجديد في عرض مسائل ومنهج العقيدة الإسلامية بما يتوافق مع العقلية المعاصرة.
2. أن شبهات المستشرقين وهجومهم على الإسلام أدى بعلماء الإسلام إلى الدفاع عن دينهم أمام الشبهات للحفاظ على شريعة الإسلام وعقيدة المسلمين، فوقف في شبه القارة الهندية عدد من العلماء للرد على أفكارهم وشبهاتهم وفق علم الكلام الجديد.
3. حاول محمد إقبال إصلاح وضع المجتمع المليء بالمتناقضات، ونظر من خلال منظار الغرب، وحلل أوضاع التخلف بالقياس إلى الغرب، من خلال التفكير الحديث نفسه، وبين محمد إقبال ضرورة إعادة النظر في صياغة جديدة في علم الكلام مع روح العصر، ويرى محمد إقبال أن الإسلام بذاته قادر على أن يزود المسلم بالفعالية الكاملة للاعتراف بالواقع والسيطرة عليه بدون تخلف أو تقليد للحضارة الغربية.
4. أثبت وحيد الدين خان بأسلوب علمي المسائل التقليدية مثل الألوهية والرسالة واليوم الآخر، وبمنهج جديد وشواهد حديثة، وضم المسائل الجديدة في علم الكلام مثل التشريع والمرأة والرجل والتمدن، وبما رد على أعداء الإسلام وأزال الشبهات في

<sup>(73)</sup> انظر: المصدر السابق، 233-234.

<sup>(74)</sup> انظر: المصدر السابق، 236.

الأذهان، وبين وحيد الدين خان حقيقة الشريعة الإسلامية، وأنه أصوب من التشريعات البشرية بكونها الإلهية المناسبة لفطرة الناس، ورد وحيد الدين خان ردًا علميًا على الشبهات المعاصرة، فكل ما جاء به الملاحدة من الشبهات باءت بالفشل.

5. إن علم الكلام الجديد يدور حول محور أكثر اتساعاً وشمولية مما كان عليها علم الكلام التقليدي، فهو لا يبحث فقط في الأمور العقائدية، بل في بعض الأمور الفرعية المختلفة في مجالات شتى، وهو ما يجمعه كلمة (القضايا الفكرية الإسلامية).  
وتوصي هذه الدراسة: إن تجديد علم الكلام هو موضوع جديد في دراسة العقيدة، لذا نوصي بالاهتمام به، ومحاولة التوسع والتعمق فيه والوقوف على المصادر الأصلية، أي جمع القديم والجديد للاستفادة التامة من علم الكلام.

### المصادر والمراجع

- ابن منظور. لسان العرب. القاهرة: دار المعارف.  
ابن ناصر، د. محمد مهدي لخصر. دعوى التجديد في علم الكلام، مجلة الاستيعاب. قسم العلوم الإسلامية-جامعة تلمسان، (العدد: 5/ ماي 2020م).  
الأزهري، أ.د. صلاح الدين محمد شمس الدين. محمد إقبال وموقفه من تجديد التفكير الديني في الإسلام. مجلة لسانيات اللغة العربية وآدابها - كلية اللغة العربية بجامعة السلطان الشريف علي الإسلامية- بروناي دار السلام، (العدد: 5/ نوفمبر 2021م).  
الأفغاني، جمال الدين. الرد على الدهريين. (ط3)، مصر: مطبعة الموسوعات، 1903.  
إقبال، محمد (2000م)، تجديد التفكير الديني، (ط2)، (ترجمة: عباس محمود)، دار الهداية.  
إقبال، محمد. تجديد الفكر الديني في الإسلام. (ترجمة: محمود يوسف عدس)، بيروت: دار الكتاب اللبناني، 2011.  
أوز، نور بتول. النبوة في كتاب عبد اللطيف الخربوتي الذي مسمى بتنتيخ الكلام في عقائد أهل الإسلام. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أوطاغ، بورسا، تركيا، 2019.  
الإيجي، عضد الدين عبد الرحمان بن أحمد. المواقف في علم الكلام. عالم الكتب، بيروت.  
بدوي، د. عبد الرحمن. موسوعة المستشرقين. (ط3)، بيروت: دار العلم للملايين، 1993.  
البدوي، د. إبراهيم. علم الكلام الجديد نشأته وتطوره. (ط1)، بيروت: دار المحجة البيضاء، 2009.  
بوخالفة، مصطفى. هوية علم الكلام الجديد بين مقام التعريف والتحقيق. مجلة الاستيعاب، المدرسة الوطنية العليا للأساتذة - بوزريعة/ الجزائر، (العدد: 6/ سبتمبر 2020م).  
جدعان، فهمي. أسس التقدم عند مفكري الإسلام في العالم العربي الحديث. (ط1)، عمان: دار الشروق، 1988.  
الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف. معجم التعريفات. (تحقيق: محمد صديق المنشاوي)، دار الفضيلة، القاهرة.  
الجرس، حسين. الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الإسلامية وحقيقة الشريعة المحمدية. (ط1)، بيروت: مجلس معارف ولاية بيروت، 1887.

- جلي، إلياس. موسوعة الإسلام لوقف الديانة التركية. اسطنبول، 1998.
- الحاج، د. محمد الأمين بله الأمين. مفهوم التجديد وتجلياته عند محمد إقبال. مجلة قرآن الكريم وتأصيل العلوم، (العدد: 3/ ديسمبر 2016م).
- حذاقة، أحلام - أسماء، حساسنة. التجديد في علم الكلام: وحيد الدين خان أنموذج. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، الجزائر، 2019.
- حمزاوي، عبد الحق. معالم التجديد الكلامي عند مصطفى صبري. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، 2020.
- خان، وحيد الدين. الدين في مواجهة العلم. (ط4)، (ترجمة: ظفر الإسلام خان)، بيروت: دار النفائس، 1987.
- خان، وحيد الدين. الإسلام يتحدى مدخل علمي إلى علم الإيمان. مكتبة الرسالة.
- خان، وحيد الدين. تجديد الدين. (ترجمة: د. ظفر الإسلام خان)، نيودلهي، 2015.
- خان، وحيد الدين. قضية البعث الإسلامي المنهج والشروط. (ط1)، (ترجمة: محسن عثمان الندوي)، القاهرة: دار الصحوة، 1984.
- خان، وحيد الدين. القضية الكبرى. القاهرة: الرسالة للإعلام الدولي.
- دغيم، د. سميج. موسوعة مصطلحات علم الكلام الإسلامي. (ط1)، بيروت: مكتبة لبنان، 1998.
- رأفت، محمد. وحيد الدين خان علامة الهند الحديث. جريدة ن بوست، نشر بتاريخ: 2017/06/18.
- رضا، رشيد. الوحي المحمدي. (ط3)، مصر: مطبعة المنار، 1935.
- الرفاعي، د. عبد الجبار. علم الكلام الجديد وفلسفة الدين. (ط1)، بيروت: دار الهادي، 2002.
- الزريجاوي، د. عادل زامل عبد الحسين. علم الكلام والتحولات الجديدة. معهد إعداد المعلمين - نجف الأشرف، (المجلد: 1/ العدد: 15/ 2013م).
- الشريف، ناجي بن تركي الهجاري. الكوكب المنير بشرح جامع الصغير (دراسة وتحقيق). رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسلامية - كلية حديث الشريف والدراسات الإسلامية، السعودية، 2011.
- طه، زاهد محمد. المؤثرات الاستشراقية ودورها في تشكيل الفكر الفلسفي عند محمد إقبال في كتابه: تجديد التفكير الديني في الإسلام. مجلة تبين، (العدد: 19/ 2017م).
- عبده، محمد. رسالة التوحيد. (ط1)، مصر: مطبعة الكبرى الاميرية، 1897/1315.
- العقيقي، نجيب. المستشرقون. (ط3)، القاهرة: دار المعارف بمصر، 1964.
- العمرى، علي محمود. الكلام بين قديمه وجديده دراسة منهجية. مجلة القلم، جامعة السلطان محمد الفاتح/ اسطنبول، (المجلد: 24/ العدد: 2 سنة 2019م).

- العمري، د. محمد خير حسين. علم الكلام بين الأصالة والتجديد. جامعة الأردنية-المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، (مجلد 5، العدد 3/أ، 2009م).
- الغالي، م.م أفرح رحيم علي. ابعاد التجديد في علم الكلام. المجلد كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة ذي قار، (المجلد: 8/ العدد: 4/ 2018م).
- الغزالي، أبي حامد. المنقذ من الضلال والموصل إلى ذي العزة والجلال. ط7، (تحقيق: د. جميل صليبا وغيره)، دار الاندلس، بيروت، 1967.
- الفارابي، أبو نصر. إحصاء العلوم، مكتبة الخانجي، مصر، 1931.
- قراملي، د. أحمد. الهندسة المعرفية للكلام الجديد. (ط1)، (ترجمة: حيدر نجف وحسن العمري)، بيروت: دار الهادي، 2002.
- قطب، محمد. مذاهب فكرية معاصرة. (ط9)، القاهرة: دار الشروق، 2001.
- المناوي، محمد المدعو بعبد الرؤوف. فيض التقدير شرح الجامع الصغير. (ط1)، دار المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، 1938.
- المهدي، د. ناصر محمد عبد اللطيف. المقياس الاستدلالي وأثره على الفكر الديني عند وحيد الدين خان. مجلة الدراسات العربية، (مجلد: 37/ 2018م).
- النعمان، شبلي. علم الكلام الجديد. (ط1)، (ترجمة: جلال السعيد الحفناوي)، القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2012.
- النقاري، د. حمو. معجم مفاهيم علم الكلام المنهجية. (ط1)، بيروت: مؤسسة العربية للفكر والإبداع، 2016.

### Kaynakça/References

- Abduh, Muḥammad. *Risaletü't-tevhîd*. Mısır: Maḥba'at al-Kubrâ al-Amîrîyah, 1. Basım, 1315/1897.
- Afgani, Cemaleddin. *al-Radd 'alâ al-dahrîyîn*, Mısır: Maḥba'at al-mawsû'ât, 1. Basım, 1903.
- Akîkî, Najîb. *al-Mustashriqûn*. 3 Cilt. Kahire : Dâr al-Ma'ârif bi- Mısır, 3. Basım, 1964.
- Alzryjâwy, d. 'Âdil Zâmil 'Abd al-Ḥusayn. *'İlm al-kalâm wa-al-taḥawwulât al-Jadîdah*. Ma'had i'dâd alm'lmyñ-Najaf al-Ashraf, 1 /15 (2013).
- Bedewî, d. 'Abd al-Raḥmân. *Mawsû'at al-mustashriqîn*. Bayrût : Dâr al-'İlm lil-Malâ'yîn, 3. Basım, 1993.
- Badawî, d. Ibrâhîm. *'İlmi'l-kalâm al-jadîd nash'atuhu wa-taṭawwuruh*, Bayrût : Dâr al-Maḥajjah al-Baydâ', 1. Basım, 2009.
- Būkhālîfah, Muṣṭafâ. *Huwîyah 'ilmi'l-kalâm al-jadîd bayna Maqâm al-ta'rîf wa-al-taḥqîq*. Majallat al-Isti'âb. al-Madrasah al-Waṭanîyah al-'Ulyâ lil-asâtidhah - Būzuray'ah / al-Jazâ'ir, 6 (2020).
- Çelebi, İlyas. *el-Husunü'l-Hamidiye*. Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi, İstanbul: TDV Yayınları, 1998.
- Cisr, Ḥüseyn. *al-Risâlah al-Ḥamîdîyah fî Ḥaqîqat al-diyânah al-Islâmîyah wa-ḥaqîqat al-sharî'ah al-Muḥammadîyah*. Bayrût mjlyş Ma'ârif Wilâyat Bayrût, 1. Basım, 1887.
- Cürçani, 'Alî ibn Muḥammad al-Seyyid al-Şerîf. *Mu'jam alt'ryfât*. thk. Muḥammad Şiddîq almñshâwâ, Dâr al-Faḍîlah, al-Qâhîrah.

- Dughaym, d. Samih. *Mawsū'at muṣṭalahāt 'ilm al-kalām al-Islāmī*. 2.Cilt. Bayrūt: Maktabat Lubnān, 1.Basım, 1988.
- Ezheri, d. Şalah al-Dīn Muḥammad Şems al-Dīn. *Muḥammad Iqbāl wa-mawqifuhu min Tajdīd al-tafkīr al-dīnī fī al-Islām*. Majallat Lisāniyāt al-lughah al-'Arabīyah wa-ādābihā – Kulliyat al-lughah al-'Arabīyah bi-Jāmi'at al-Sulṭān al-Sharīf 'Alī al'slāmyt-brwnāy Dār al-Salām, 5 (2021).
- Fārābī, Abī Naşr. *Iḥşā' al-'Ulūm*. Maktabat al-Khānjī, Mısır, 1931.
- Gālibī, M. M Afrāḥ Raḥīm 'Alī. *Ab'ād al-tajdīd fī 'ilm al-kalām*. al-mujallad Kulliyat al-Tarbiyah lil-'Ulūm al-Insāniyah-Jāmi'at Dhī Qār, 8 /4 (2018).
- Gazalī, Abī Ḥāmid. *al-Munqidh min al-ḍalāl wa-al-Mawşil ilā Dhī al'zzh wāljāl*. thk. d. Jamīl Şalībā wa-ghayrihi. Dār al-Andalus, Bayrūt, 7.Basım, 1967.
- Ḥac, d. Muḥammad al-Amīn Billah al-Amīn. *Mafhūm al-tajdīd wa-tajalliyātuh 'inda Muḥammad İkbāl*. Majallat Qur'ān al-Karīm wa-ta'şīl al-'Ulūm, 3 (2016),
- Ḥamzāwī, 'Abd al-Ḥaqq. *Ma'ālim al-tajdīd al-kalāmī 'inda Muṣṭafā Şabrī*. Risālat mājistīr ghayr manshūrah, Jāmi'at al-Shahīd Ḥamah Lakhḍar, al-Wādī, 2020.
- Han, Vahiduddin. *al-Dīn fī muwājahat al-'İlm*. çev. Zafar al-Islām Khān. Bayrūt: Dār al-Nafā'is, 4.Basım, 1987.
- Han, Vahiduddin. *al-Islām yataḥaddā*. Maktabat al-Risale.
- Han, Vahiduddin. *Tajdīd al-Dīn*. çev. Zafar al-Islām Khān. nywdlhy isālah, 2015.
- Han, Vahiduddin. *Qaḍīyat al-Ba'th al-Islāmī al-manhaj wa-al-shurūṭ*. çev. mḥsyn 'Uthmān al-Nadwī, Kahire: Dār al-Şaḥwah, 1.Basım, 1984.
- Han, Vahiduddin. *al-Qaḍīyah al-Kubrā*. Kahire: al-Risālah al-'İlām al-dawlī.
- Ḥdhāqh, Aḥlām – Asmā' Ḥasāsīnah. *al-Tajdīd fī 'ilmi'l-kelām: Vahiduddin Hān anmūdhan*. Risālat mājistīr ghayr manshūrah, Jāmi'at al-Shahīd Ḥamah Lakhḍar, al-Wādī, Cezair, 2019.
- İbn manzur el-Ensari, Cemal ed-Din. *Lisan el-'Arab*. Kahire: Dar el-Ma'arif
- İbn Nasır, d. Muḥammad Mehdi Lakhḍar. *Da'wā al-tajdīd fī 'ilm al-kelām*. Majallat al-Istī'āb, Qism al-'Ulūm al'slāmyt-jām'h Tilimsān 5 (2020).
- İci, Aḍüdüddin Abd al-Raḥmān ibn Aḥmed. *el-Mevakif fī 'ilmi'l-kelām*, 'Ālam al-Kutub, Bayrūt.
- İkbāl, Muḥammad. *Tajdīd al-Fikr al-dīnī*. çev. Abbas Maḥmud. al-Qāhirah : Lajnat ta'līf wa-al-Tarjamah wa-al-Naşr.
- İkbāl, Muḥammad. *Tajdīd al-tafkīr al-dīnī*. çev. Abbas Maḥmud. Dār al-Hidāyah, 2.Basım, 2000.
- Jad'ān, Fahmī. *Usus al-Taqaḍdum 'inda mufakkirī al-Islām fī al-'ālam al-'Arabī al-ḥadīth*. 'Ammān : Dār al-Shurūq, 1.Basım, 1988.
- krāmly, d. Aḥmad. *al-Handasah al-ma'rifīyah lil-kalām al-jadīd*. çev. Ḥaydar Najaf wa-Ḥasan al-'Umarī, Bayrūt : Dār al-Hādī, 1.Basım, 2002.
- Kutub, Muḥammed. *Mezahib fikriye mu'asira*. Kahire: Dar eş-Şuruq, 9.Basım, 2008.

- Mehdī, d. Nāşir Muḥammad ‘Abd al-Laţīf. *al-Miqyās al-istidlālī wa-atharuhu ‘alá al-Fikr al dīnī ‘inda Vahiduddin Han*. Majallat al-Dirāsāt al-‘Arabīyah, 37 (2018).
- Menawi, Muhammad Abd el-Rauf. *Feyḍ el-kadīr şerḥ el-cāmi’ el-Sagīr*. Kahire: Dār al-Maktabah al-Tijārīyah al-Kubrā, al-Qāhirah, 1.Basım, 1938.
- Naqārī, d. Ḥammū. *Mu’jam Maḫāhīm ‘ilm al-kalām al-manḫajīyah*. Bayrūt: Mu’assasat al-‘Arabīyah lil-Fikr wa-al-ibdā’, 1.Basım, 2016.
- Nu’mānī, Şiblī. *‘İlm al-kalām al-jadīd*. çev. Jalāl al-Sa’īd al-Ḥifnāwī. al-Qāhirah : al-Markaz al-Qawmī lil-Tarjamah, 1.Basım, 2012.
- Ra’fat, Muḥammad. *Vahiduddin Han ‘Allāmat al-Hind al-ḥadīth*. Jarīdat N Büst,18/06/2017
- Riḍā, Rashīd. *al-Waḥy al-Muḥammadī*. Mısır: Maṭba’at al-Manār, 3.Basım, 1935.
- Rifāi, d. ‘Abd al-Cabbār. *‘İlm al-kalām al-jadīd wa-falsafat al-Dīn*. Bayrūt : Dār al-Hādī, 1.Basım, 2002.
- Şerīf, Nājī ibn Turkī alḫjāry. *al-Kawkab al-munīr bi-şarḥ Jāmi’ al-Şaghīr (dirāsah wa-taḥqīq)*. Risālat mājistīr ghayr manshūrah, Jāmi’at al’slāmyt-Kulliyat Ḥadīth al-Sharīf wa-al-Dirāsāt al-Islāmīyah, al-Sa’ūdīyah, 2011.
- Ṭāhā, Zāhid Muḥammad. *al-Mu’aththirāt al-istishrāqīyah wa-dawruhā fī tashkīl al-Fikr al-falsafī ‘inda Muḥammad İkbāl fī kitābihi: Tajdīd al-tafkīr al-dīnī fī al-Islām*. Majallat tbbyn,: 19 (2017).
- Umarī, Alī Maḫmūd. *al-Kalām bayna qadīmuhu wjdydh dirāsah manḫajīyah*. Majallat al-Qalam, Jāmi’at al-Sulṭan Muḥammad al-Fatīḥ / Istanbul, 24 /2 (2019).
- Umarī, d. Muḥammad Khayr Ḥusayn. *‘İlm al-kalām bayna al-aşālah wa-al-tajdīd*. Jāmi’at al-Urdunīyah – al-Majallah al-Urdunīyah fī al-Dirāsāt al-Islāmīyah, 5/3 (2009).
- Uz, Nur Betül. *Abdullatif Harputi'nin Tenkihu'l- Kelam fi Akaid-i Ehli'l-Islam İsimli Eserinde Nübüvet Anlayışı*. Yüksek Lisans, Uludağ Üniversitesi, Bursa, Türkiye, 2019.