

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

Orta-Asya'nın Beş Temel Ülkesinin Jeo-Ekonomik Öneminin Gölgesinde Dünün Ayı'sı Bugünün Devi: Asya'daki Rusya

Özet

Rusya'nın Gorbaçov ile başlatılan ve Yeltsin ile devam ettirilen ve de en son olarak Putin ve Medvedev ile tekrardan düzenlenen köklü değişikliklere maruz kalmasına rağmen, Orta-Asya bölgesinde hiçbir itibarını kaybetmediği gibi dış siyasetinden hiçbir taviz vermemiştir. Sırasıyla Kazakistan, Özbekistan, Türkmenistan, Kırgızistan ve Tacikistan gibi beş ülke tarafından çevrilen bu bölge Rusya için hayati bir alan olanı oluşturmaktadır. Bazı bölgelerin ve eski Sovyet topraklarının stratejik kaybına rağmen, Rusya, şüphesiz önemi jeopolitik konumundan gelen bu ülkeler ile çok yakın ilişkilerini muhafaza etme arzusunu devam ettirmektedir. Bu devletler, Rusya için bir geçiş, bir kapı ve bir irtibat yolunu temsil ettikleri gibi bu ötesinde uluslararası sistemde Rusya'ya gerekli stratejik ortak ve müttefiklerini oluşturmaktadırlar. Bu çerçevede, kısaca, Rusya Orta-Asya bölgesinde gücünü hissettirmektedir.

Anahtar Kelimeler: Rusya, jeo-ekonomik, Orta-Asya, küreselleşme, uluslararası sistem, uluslararası ilişkiler

INTRODUCTION

Par l'émancipation des pays de l'Asie centrale, ces derniers obtinrent la souveraineté totale accordée aux pays indépendants en ayant un territoire, un drapeau et un système politique, un gouvernement et des symboles nationaux comme tous les pays indépendants dans le système international qui en possèdent. Cependant, toutes ces démarches émancipant et favorisant ces ex-pays soviétiques, n'ont-elles eu aucun résultat dans le sens de mettre fin à l'influence russe qui est supposée de jouer un rôle effectif sur l'avenir de ces pays en question, qui avaient eu en fin de compte une indépendance leur ouvrant la porte afin qu'ils aient trouvé la possibilité de se définir par leurs propres identités nationales dans la scène internationale.

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

déterminer les stratagèmes pragmatiques mis en place par la Russie en Asie centrale et d'autre part, nous avons mis l'accent sur la présence d'obstacles de minage imposés par les autres acteurs à l'encontre de la Russie.

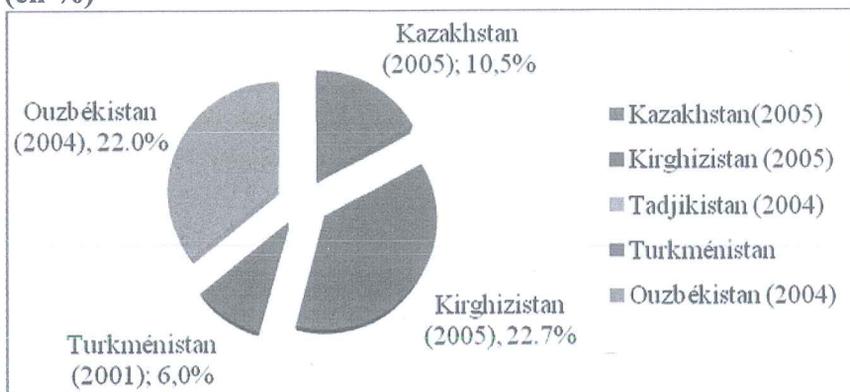
Nous observons qu'étant actrice du système bipolaire jusqu'en 1991, la Russie qui avait perdu, devant les États-Unis, sa bataille politico-économique pour la « gouvernance mondiale », cependant, elle n'a jamais perdu son prestige et son influence dans la zone d'Asie centrale.

Tirant ses racines d'un passé tsariste jusqu'en 1917 et d'un régime communiste à la soviétique jusqu'en 1991, la Russie est gouvernée aujourd'hui selon des codes et des structures régionalistes et mondialistes. À travers cette idée, cet article tente de souligner, premièrement l'importance de la Russie à l'axe central de ces cinq pays de l'Asie centrale et deuxièmement que ces pays moteurs sont encore des acteurs-piliers qui conservent les intérêts de la Russie à l'ombre de leurs drapeaux nationaux.

D'après cette hypothèse, bien que le système bipolaire soit mort en 1991, la Russie reste encore une force mondiale et régionale en Asie. Naturellement, la force actuelle de la Russie provient de l'existence de pays centraux asiatiques que celle-ci avait déjà bien assimilés et englobés. Nous assistons donc ici à une interdépendance : en effet, la Russie a besoin de cette région pour renforcer sa puissance ; et bien que l'Asie centrale soit devenue indépendante avec des gouvernements propres, ces derniers n'en restent pas moins dépendants de Moscou. En résumé, afin que la Russie conserve sa puissance en Asie, elle doit bel et bien poursuivre son hégémonie en Asie centrale tout en contrôlant les États récemment partis de l'ex-système soviétique. Pour autant, restent-ils encore russifiés dans leurs préférences sociales, politiques, économiques et diplomatiques ? Ainsi, dans ce travail, on essaie de souligner cette question.

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

**Le schéma I : La part des exportations des PAC vers la Russie
(en %)²**



Source: **Economist Intelligence Unit (EIU)**, Country Reports : Country Report, Kazakhstan, July 2006; Kyrgyz Republic, August 2006; Country Report, Tajikistan, July 2006; Country Report, Turkmenistan, July 2006; Country Report, Uzbekistan, September 2006 (le schéma I est dessiné par les données obtenues par l'ensemble des rapports de pays publiés annuellement par « EUI » pour chaque pays).

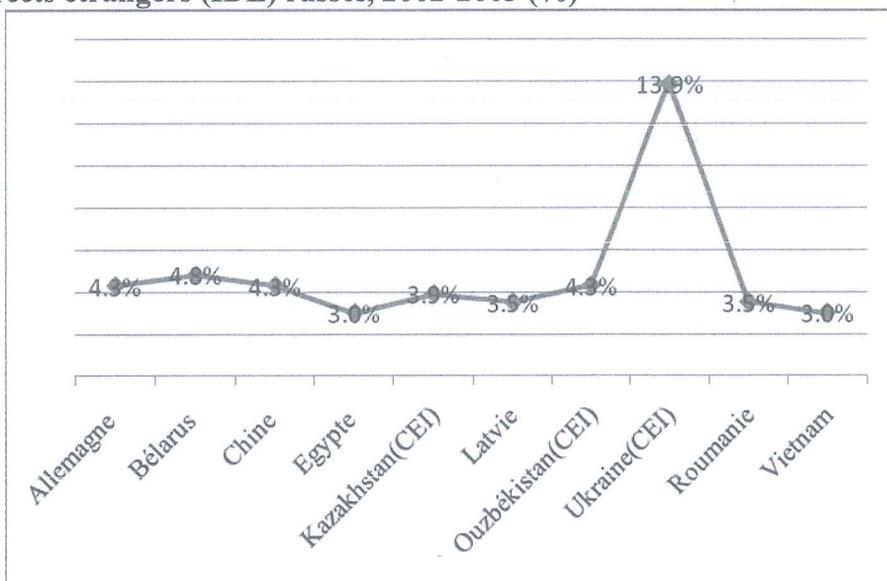
Comme vue sur le schéma I, pour les principaux pays de l'Asie centrale, la part des exportations vers la Russie est considérable. En revanche, on peut remarquer que, la Russie n'apparaît pas dans les exportations du Tadjikistan. Le schéma I prouve que la Russie détient une part de 33 % des importations kirghizes.

² Qui contient les données de cinq pays principaux traités dans ce travail. Dans le schéma II, il n'y a pas de données du Tadjikistan.

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

sur ce schéma, l'Ouzbékistan apparaît en cinquième position avec 4,3 % et le Kazakhstan suit avec une part de 3,9 % se plaçant dans les dix premières destinations des IDE russes.

Le schéma III : Les dix destinations principales des Investissements directs étrangers (IDE) russes, 2002-2003 (%)



Source: United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), 2004, FDI/TNC database in "World Investment Report 2004, The Shift Towards Services", p.74, Consulté sur Internet (http://www.unctad.org/en/docs/wir2004_en.pdf) le 3 février 2010

L'analyse suivante de Sahgal interprète les valeurs économiques représentées dans les schémas ci-dessus d'une manière différente. Ainsi, on constate que la Russie est poussée par le "realpoliticism" à prendre des mesures à l'encontre des nouvelles évaluations du monde actuel. En effet, en raison de l'augmentation des intérêts et des influences

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

Nous venons de souligner l'importance du Kazakhstan, mais il ne faudrait pas négliger celle de l'Ouzbékistan. Dans cette perspective, intéressons-nous aux relations russo-ouzbeks. En 2002-2003, 4,3 % de l'investissement direct étranger (IDE) russe visait l'Ouzbékistan. L'exportation ouzbek vers la Russie représente environ 22 % tandis que son taux d'importation provenant de la Russie s'élève à environ 26,8 % en 2004.

En 2002-2003, 4,3 % de l'investissement direct étranger (IDE) russe visait l'Ouzbékistan. L'exportation ouzbek vers la Russie représente environ 22 % tandis que son taux d'importation provenant de la Russie s'élève à environ 26,8 % en 2004.

De plus, l'Ouzbékistan est le 5e producteur de coton dans le monde, ce qui renforce son importance dans la région. Bien que les relations économiques russo-ouzbeks restent faibles, ils entretiennent de bonnes relations dans le domaine militaire et sécuritaire.

Selon le rapport de PINR ; « à la suite de la déclaration, démentie par les États-Unis au sujet de l'aide apportée au président ouzbek (M. Islam Karimov) dont le gouvernement est accusé de violation des droits de l'homme, la Russie a saisi l'occasion de formaliser des accords économiques et militaires avec l'Ouzbékistan, mais aussi dans toute l'Asie centrale » (Saghal 2004). Ceci marque un retour à la « stratégie réelle » politique de la Russie d'après 1991.

En outre, du fait des révoltes de certains membres de la CÉI concernant les « plates-formes » démocratiques, la Russie a perdu assez de sang et voit son autorité partielle se réduire sur certaines ex-républiques telles que la Géorgie et l'Ukraine. Il est évident qu'elle ne souhaite pas subir les mêmes expériences en Asie centrale, car « ...La Russie a également des intérêts essentiels dans les complexes de pétrole et de gaz de l'Asie centrale. La région possède d'énormes réserves énergétiques, la rendant essentielle aux yeux de Moscou qui poursuit des intérêts économiques tout en remplissant son rôle stratégique à assurer une commande russe dans le domaine de la production de pétrole et de gaz et le transport de ce dernier à l'étranger)... Soulignons aussi que la

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

Khalk Maslakhaty) avait supprimé les délais du mandat présidentiel de Saparmurad Niyazov (mort en 2006), et lui avait accordé le titre de président à vie, ce qui crée un exemple très pertinent sans nous rappeler ces anciens gouvernements soviétiques et autres systèmes antidémocratiques.

La situation n'est guère différente en Ouzbékistan : Le président Islam Karimov maintient un contrôle quasi complet sur l'ensemble du pays. Bien qu'il ne se fasse pas élire comme président à vie et que des élections se tiennent régulièrement, il est président en place depuis 1990 dans son pays. En 2007, lorsque l'opinion publique internationale s'attendait à la fin de la présidence de Karimov, il fut réélu malgré l'objection de l'opposition.

D'autre part, on observe que l'Ouzbékistan fait toujours face à divers problèmes sociaux et économiques. Le seuil de pauvreté varie entre 30 % et 58 % selon les années. En fin de compte, ceci nous prouve que ce pays, comme ses homologues d'Asie centrale, a encore des années de travail afin d'améliorer ses structures sociales et économiques qui serviront de base à un meilleur fonctionnement étatique.

En résumé, tous ces facteurs peu encourageants jouent un rôle auxiliaire à la Russie en servant ses buts. En effet, ils aident la Russie à se maintenir en place dans l'axe de ces pays d'Asie centrale et à s'immiscer plus profondément dans les décisions relatives à l'avenir de ces pays.

Intéressons-nous maintenant au Kirghizistan. Pays faisant partie de la CÉI et de l'Organisation de Coopération de Shanghai (OCS), le Kirghizistan est une forteresse stratégique pour les intérêts russes. De ce fait la Russie continue à nouer des liens militaires et économiques très importants avec le Kirghizistan en ouvrant par exemple une base militaire près de Kant. (Saghal 2004)

De plus, la comparaison des données d'exportation-importation entre les deux pays prouve que l'importation kirghize en provenance de la Russie (33 %) est plus importante que ses exportations envers la Russie (22,7 %). (EIU 2006 : 5) D'après cette comparaison, il est facile

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

forces tadjiks (Lynch 2000 : 154) et grâce à la présence militaire russe au Tadjikistan, celui-ci a été récompensé par des investissements russes.

Le Tadjikistan bordé par la Chine, le Pakistan, l'Afghanistan, le Kirghizistan et l'Ouzbékistan se trouve de ce fait dans une zone délicate. Ainsi, selon Saghal, « ...un accord bilatéral récent créera l'établissement d'une base militaire russe ainsi qu'une plateforme de coopération aux frontières où la Russie aidera le Tadjikistan à l'élaboration de structures de la garde-frontière et fournira une aide militaire. Le service fédéral de sécurité russe établira un groupe d'opérations de frontière afin de coordonner ces activités et d'aider le Tadjikistan à garder ses frontières. À la cérémonie de signature des accords à Douchanbé, Poutine a bien souligné qu'une présence militaire russe au Tadjikistan garantira les investissements russes et la stabilité globale dans la région... » (Saghal 2004)

En résumé de ces données et analyses, nous avons pu voir clairement que les relations de la Russie avec les républiques d'Asie centrale ne servent à maximiser que les intérêts de Moscou et son prestige mondial devant les États-Unis et le nouvel acteur mondial, la Chine.

II. L'IMPORTANCE GÉOPOLITIQUE DE L'ASIE CENTRALE POUR LA RUSSIE

Il est facile d'établir que la Russie continue à conserver cette région sous son influence pour plusieurs raisons, mais deux d'entre elles méritent d'être ajoutées au facteur économique déjà cité :

Premièrement, l'interdépendance dont nous avons parlé ci-dessus est liée dans un premier temps à la faiblesse économique et industrielle de ces pays et dans un deuxième temps à l'importance géopolitique de la région.

Géographiquement parlant, cette zone contournée par la Chine, le Pakistan, l'Afghanistan et l'Iran se trouve située à l'arrière-plan de la Russie tout en constituant un point faible pour la Russie n'ayant pas de

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

En fait, malgré l'omniprésence diplomatique, politique et économique russe pesant sur la région, on constate que les pays actuels de l'Asie centrale tentent de progresser dans le développement de leur État, mais sans s'éloigner trop de la CÉI ; bien qu'il y ait eu certaines ouvertures diplomatiques avec d'autres états, les pays de l'Asie centrale ne peuvent pas actuellement établir leur propre stratégie régionale et mondiale. Car, une Russie protégeant ses intérêts et considérant cette région comme sa zone d'influence, continue à faire sentir sa présence dans cette région, où cependant le développement de la vie démocratique n'y évolue pas à l'occidentale. Autrement dit, alors que la Russie s'attache à restructurer son système en diminuant l'influence de l'ancien régime, ses ex-républiques en Asie centrale continuent à conserver la classe politique de l'ex-système soviétique et leur analyse politique dépendante encore de Moscou.

L'Asie centrale (parmi les régions géopolitiques les plus importantes) constitue stratégiquement des intérêts non seulement en raison de son passé et de sa position en Eurasie, est aussi appelée comme « le centre de l'île du monde » par Mackinder (Seiple 2004), mais également en raison des véritables défis politiques du 21^e siècle sur la scène internationale, tandis que d'autres raisons soulignent le potentiel et la capacité de l'Asie centrale. En résultat, il ne s'agit que présentement de l'existence la plus forte de grands pays puissants régionaux (comme la Russie, la Chine et l'Inde) qui y élargissent leurs champs d'influence.

III. DES CONCURRENTS POTENTIELS, MAIS PAS INFLUENTS SUR LA RUSSIE

Comme vu dans les rapports des organisations internationales tels que celui de la Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement, selon le stock des investissements étrangers directs, on y voit les pays développés y apporter des investissements commerciaux et industriels considérables. Cette région représente une importance tant géopolitique qu'économique. Naturellement, comme résultat, c'est la

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

À partir de ce point de vue, nous allons maintenant mettre l'accent sur le rôle et la place de la Russie parmi les pays de l'Asie centrale, le Kazakhstan, le Kirghizistan, le Tadjikistan, l'Ouzbékistan et le Turkménistan. Il faut bien entendre que notre étude s'interroge sur la possibilité et l'application de la démocratie sur ces pays qui constituent l'axe principal de l'Asie centrale.

IV. COMMENT SONT INTERPRÉTÉES LA CROISSANCE ÉCONOMIQUE ET LA DÉMOCRATIE EN ASIE CENTRALE ?

Avant de nous concentrer sur les acteurs jouant un rôle en Asie centrale, il est nécessaire de souligner que dans les années post-1991, cette région s'est retrouvée au milieu d'une quantité de problèmes liés au développement économique et au processus démocratique.

Historiquement enracinés, ces jeunes pays de l'Asie centrale ont, après l'effondrement idéologique de l'Union soviétique, pris une place diplomatique dans le système international. Chacun d'eux fut considéré comme entité souveraine et classifié comme pays en voie de développement avec tant de problèmes sociaux, économiques, politiques et culturels à résoudre. Naturellement, ils partagent le destin commun des pays en voie de développement. Leur but est de résoudre leurs problèmes communs dans un monde globalisé et de se faire entendre dans le conflit Nord-Sud.

En d'autres termes, présentant un champ d'intérêt pour les grandes et moyennes puissances, les pays d'aujourd'hui d'Asie centrale ont toujours dû se confronter contre les difficultés telles qu'elles sont sociales, politiques et économiques.

Dit et prononcé très ouvertement plusieurs fois même dans les analyses politiques extérieures qu'il n'est pas fondamentalement si important qu'un État-nation soit basé structurellement sur la démocratie ou non.⁶ Étant donné que les intérêts mutuels prévalent, la confiance tenant à la stabilité économique d'un État-nation constitue un critère plus

⁶ Conclusion tirée de "Gerald Ford, (1979), A Time To Heal, Berkley Books, New York, p.xvi-xix".

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

objectifs dans l'ensemble de cette région tout en se servant de leur importance géopolitique en faveur de ces pays qui veulent les tenir sous le joug.

Dans d'autres circonstances, les pays de l'Asie centrale qui n'arriveraient pas à installer ou appliquer la démocratie se verraient sous la commande et la pression de forces externes. Comme ils ne peuvent pas utiliser leur dynamique interne pour jouer un rôle puissant sur la scène mondiale et créer leur souveraineté propre pour protéger leurs intérêts nationaux et ne peuvent être capables d'être plus sélectifs contre les pénétrations économiques, il sera très dur pour ces pays de sortir de leur statut de dépendance.

Il faut admettre d'un autre côté que les facteurs tels que les coups d'État, les troubles sociaux et économiques, l'absence de démocratie ou d'un système incluant le pluripartisme et des élections démocratiques contrecarreront le processus démocratique qui bloque par extension l'accroissement du taux de croissance du pays, à moins que ce pays soit considéré comme une grande puissance sur la scène internationale et y joue un rôle d'équilibre.

Cependant, même les pays en voie de développement en Asie centrale sont des points d'importance géopolitique et stratégique. Ils sont presque devenus un centre d'intérêt pour les acteurs externes au lieu de devenir un centre de leurs propres intérêts contre ces forces externes.

De ce fait, les croissances économiques des pays en voie de développement d'Asie centrale constituent un dilemme où il faut choisir entre un développement protectionniste et sélectif et une application réelle du développement selon les règles cruelles et intolérables de la mondialisation du nouvel ordre mondial.

Devant cette réalité, il est maintenant nécessaire de s'interroger sur la façon dont les pays d'Asie centrale pourraient protéger leurs intérêts et simultanément réaliser leur développement tout en agissant comme pays souverain.

Durant les conflits d'intérêts dans cette région, d'un côté, nous voyons que les pays d'Asie centrale s'efforcent de se construire en tant

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

potentiel en plus d'autres valeurs telles que des capacités à investir, à fournir, à soutenir, à se développer et à échanger comme donateur ou partenaire stratégique.

Brièvement, cela signifie qu'un État qui essaiera d'accaparer une zone au cœur de l'Asie centrale doit ou devra être plus ou moins indépendant du système international en ayant plus de capacité et de potentiel à remettre ou déplacer ses stratégies selon les occasions pragmatiques de situations.

Il est très clair que sur la scène internationale, chaque État est un acteur qui joue selon ses capacités et dimensions propres et qui joue aussi en tant que membre des Nations-Unies. Cependant, la réalité est que chacun agit dans le but de devenir un des acteurs principaux du système mondial. Ceci nous désigne le gagnant des relations bilatérales ou multilatérales en Asie centrale. Ainsi, dans cette région, une puissance moyenne ne pourra pas remporter le jeu de la concurrence. Par conséquent, les pays de l'Asie centrale devraient avoir tendance à choisir les plus grandes puissances industrielles dans le développement de leur pays. Ensuite, une fois que les pays d'Asie centrale seront sur la voie de développement, la question de la démocratie pourra être réellement posée.

Dans ce niveau, l'analyse de Cummings est importante pour une meilleure compréhension de l'application de la démocratie en Asie centrale. Ainsi, l'établissement de la démocratie dans cette région peut être interprété comme un processus admis ou volontaire qui découlerait soit de la souveraineté même du pays (démocratie volontaire), ou bien d'un engagement imposé à ce pays par le système international (démocratie admise).

Selon Cummings : « ... beaucoup ont prévu que l'effondrement de l'Union Soviétique serait suivi de la démocratisation des États successeurs. Cette notion s'est avérée prématurée au mieux et mal guidée au pire. Nulle part, il n'en fut ainsi plus qu'en Asie centrale où la première décennie de l'indépendance a été marquée par un présidentialisme autoritaire très strict. Ces contributions examinent

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

Kortunov résume en d'autres termes la situation des années 1990 et 2000. Selon lui, «... l'expérience des pays de l'Asie centrale ayant trait à la construction de la nation demeure limitée. Les élites qui gouvernent sont essentiellement composées de membres de la "Nomenklatura" de tradition russe ayant des établissements de modèle soviétique en substance. Ils apportent au système seulement de réformes superficielles qui plongent ces pays d'Asie centrale nouvellement indépendants dans une inertie peu féconde. Dans beaucoup de cas, l'élite postcommuniste a pu gagner le pouvoir sur ses adversaires seulement grâce à des puissances politiques d'usurpation. En résultat, l'indépendance n'a pas permis une transition menant une meilleure franchise et transparence du gouvernement. Ainsi, une très peu de démocratie peut être inscrite en Asie centrale... »(Kortunov 1998 :2-3) Autrement dit, ce qui n'y fait que reculer l'avènement de la démocratie.

En raison de l'absence de démocratie en Asie centrale (ce qui ne signifie pas qu'elle ne se développera pas à l'avenir), les problèmes sociaux nuisent aux structures de ces nouveaux états. Selon Jonson et Allison, «...dans quelques États, par exemple en Ouzbékistan il n'y a presque pas d'alternatives à l'autorité centrale omniprésente. La violence politique, la suppression des idées dissidentes, les violations des droits de l'homme et des libertés sont présentes quasiment partout dans la région et s'ajoutent à l'instabilité sociale... » (Jonson et Allison 2001 :1).

En fait, chez les pays de l'Asie centrale, leur indépendance, la croissance économique et les concepts de la démocratisation dépendent en majorité des relations bilatérales ou multilatérales d'avec la CÉI et des limites que la CÉI offre dans des pays à régime démocrate, mais, avant tout présidentialiste et autoritaire.

En d'autres termes, la Russie ou les autres acteurs visant à poursuivre leur rôle en Asie centrale sont obligés de traiter avec des pays dont les économies et démocraties sont en transition. Cependant, cette analyse ne devrait pas être considérée de façon négative ou péjorative, car tous les membres de la CÉI aussi bien que ceux de la CAC sont en

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

En guise de conclusion, il faudra bien préciser que la Russie continue à jouer un rôle très dominant dans les pays de l'Asie centrale qui avaient résisté aux réformes amenées par Gorbatchev. En fait, étant historiquement des républiques fidèles à l'Union Soviétique, chacune d'elles est, de nos jours, destinée à suivre et à appliquer les politiques de la Fédération de Russie en Asie centrale.

Ensuite, la Russie, considérée comme une force mondiale s'affaiblissant en 1991 a recouvré son importance grâce à ses attaques économiques venant de ses ressources naturelles et surtout de sa force régionale dominante et omniprésente en Asie centrale. Ainsi, tant que la Russie restera un pays économiquement fort, les pays de l'Asie centrale continueront à s'assembler autour de sa politique.

Brièvement, la Russie et ces cinq pays forment les pièces inséparables d'un puzzle dont l'entité sert à la protection de l'image et de la crédibilité d'une Russie « puissante », encore actrice dans le jeu de l'équilibre des forces dans un monde géopolitique et économique et où la concurrence suit son cours depuis 1945.

Également, à partir de cette recherche mettant en relief l'importance de la Russie en Asie centrale, il faudrait bien souligner que les pays comme la Turquie voulant y jouer un rôle et s'y immiscer comme acteur principal doivent tenir en compte et prendre en considération la sensibilité de l'équilibre de la puissance tenue premièrement par la Russie et d'autre part par la Chine qui reste toujours très vigilante pour céder sa place à moins que la Russie présente une lacune considérable. Ainsi, une Turquie qui veut jouer un rôle effectif dans la région doit toujours prendre en considération ces balances pour ne pas être exclue des enjeux politiques et économiques qui durent et continuent aussi dans les mesures de la compétition internationale.

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

Ford, Gerald , (1979), A Time To Heal, Berkley Books, New York

GLEASON, Gregory (1997), "The Central Asian States: Discovering Independence, Boulder, Westview Press" dans SALLY N., Cummings, (dir.), (2001), Power & Change in Central Asia, Florence, KY, USA: Routledge

JONSON, Lena et ALLISON, Roy "Central Asian Security: Internal and External Dynamics", p.1" dans ALLISON, Roy, (2001) **Central Asian Security : The New International Context**, Washington, DC, USA: Brookings Institution Press

GOLDSTEIN, Joshua S.- PEVEHOUSE, Jon C (2011), International Relations, Ninth edition, Boston, Pearson Longman

KORTUNOV, Andrei (April 1998), "Unlocking The Assets: Energy And The Future Of Central Asia And The Caucasus Russia And Central Asia: Evolution Of Mutual Perceptions, Policies, Interdependence", The James A. Baker III Institute For Public Policy Of Rice University, Rice University, Consulté sur internet, (http://www.rice.edu/energy/publications/docs/UnlockingtheAssets_RussiaCentralAsia.pdf) le 15 janvier 2010

LYNCH, Dov (2000), Russian Peacekeeping Strategies in the CIS : The Cases of Moldova, Georgia & Tajikistan, **Royal Institute of International Affairs**, New York, NY USA: Palgrave Publishers

Nationmaster.com, (2009), [Energy Statistics > Oil > Production > Kazakhstan](#) (historical data). Site Internet (

L'OURS D'HIER, LE GÉANT D'AUJOURD'HUI À L'OMBRE DE
L'IMPORTANCE DE LA GEO-ECONOMIE DE CINQ PAYS
ESSENTIELS DE L'ASIE CENTRALE : LA RUSSIE EN ASIE

*Principal Actor in the Balance of Powers of the Central Asia (Février
2007), No.110, Online Journal of Mevzuatdergisi.com*