



**Mehmet Turan**

Fırat University, mturan@firat.edu.tr, Elazığ-Turkey

**Erdal Zengin**

Fırat University, ezengin@firat.edu.tr, Elazığ-Turkey

DOI	<a href="http://dx.doi.org/10.12739/NWSA.2018.13.1.E0035">http://dx.doi.org/10.12739/NWSA.2018.13.1.E0035</a>	
ORCID ID	0000-0001-6963-4827	0000-0002-4771-0160
CORRESPONDING AUTHOR	Mehmet Turan	

### **SINIF ÖĞRETMENLİĞİ ÖĞRENCİLERİNİN KPSS ALAN SINAVINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ ÖZ**

Bu araştırma, sınıf öğretmenliği bölüm öğrencilerinin KPSS Alan Sınavı hakkındaki görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırma, tarama modelinde olup, betimsel bir nitelik arz etmektedir. Araştırma; Adıyaman, Mustafa Kemal, Atatürk, Siirt, Marmara, Nevşehir Hacı Bektaş Veli, Bayburt, Muş Alparslan, İnönü, Kilis 7 Aralık, Hacettepe, Cumhuriyet, Fırat Üniversitesi olmak üzere on iki üniversitede Eğitim Fakültesi Temel eğitim bölümü, Sınıf eğitimi programında öğrenim gören toplam 254 öğrenci üzerinde yürütülmüştür. Araştırmada kullanılan anket formunun faktör analizi sonucunda KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) değeri 0.796, Bartlett Testi 905.842 olarak bulunmuştur. Ölçeğin güvenirlik katsayısı, C.Alpha .714 olarak bulunmuştur. Araştırma sonucunda; sınıf öğretmenliği öğrencilerinin alan sınavına olumlu bakmadıkları; alan sınavında sorulan öğretim dersleri dışındaki diğer derslerin de(kimya, fizik, biyoloji vb.) sorulmasını doğru bulmadıkları ve bu sınavda sorulan soruların %80'ini öğretim derslerinden, %20'sinin ise diğer derslerden sorulması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Alan Sınavı, KPSS, Sınıf Öğretmenliği, Eğitim, Öğretim

### **THE WIEVS OF CLASSROOM TEACHING STUDENTS ON KPSS FIELD EXAMINATION ABSTRACT**

This survey aimed to determine the wiews of teacher candidates studying at an education faculty on PPSE (Public Personnel Selection Examination) field examination. The survey is a (descriptive) survey model. It indicates a descriptive quality. The survey was carried out via 254 students studying at the Department of Basic Education at the Faculty of Education in total at twelve universities including Adıyaman, Mustafa Kemal, Atatürk, Siirt, Marmara, Nevşehir Hacı Bektaş Veli, Bayburt, Muş Alparslan, İnönü, Kilis 7 Aralık, Hacettepe, Cumhuriyet, Fırat university. As a result of factor analysis of questionnaire form used in survey, KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) value found as 0,796 and the Barlett's Test as 905,842, The reliability co-efficient of scale, C.Alpha as .714. the result of survey indicated that; classroom teaching students do not have a positive view of the field test. They do not find proper to be asked other lessons (chemistry, physics, biology, etc.) that are not included by education lessons and they think, it should be asked the %80 of questions from education, %20 from other lessons.

**Keywords:** Field Examination, KPSS, Classroom Teaching, Education, Teaching

#### **How to Cite:**

Turan, M. ve Zengin, E., (2017). Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin KPSS Alan Sınavına İlişkin Görüşleri, *Qualitative Studies (NWSAQS)*, 13(1):1-14, DOI: 10.12739/NWSA.2018.13.1.E0035.



## 1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

1980'li yıllardan itibaren, küreselleşme olgusunun da çarpan etkisi görmesiyle birlikte, teknolojik alanda meydana gelen baş döndürücü gelişmeler ve yenilikler, hemen her alanda olduğu gibi işgücü piyasalarında ve çalışma hayatı üzerinde de derin etkiler ve değişiklikler meydana getirmiştir (Şahin, 2012:12). Toplumların bu gelişim ve değişimlere ayak uydurmaları, bilimde ve teknolojideki ilerlemeleri yakından takip etmeleri, bilimsel ve teknolojik gelişmeleri sağlayacak bilimsel bilgilere sahip olmalarına bağlıdır. İnsan bu değişim ve gelişim sürecinde her gün hatta her dakika katlanarak artan bu bilgilere nasıl ulaşacağını, bunları nasıl kullanacağını ancak eğitim yoluyla öğrenir (Açıl, 2010:16). Öğretmenlik mesleği 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Yasasında, Devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan, "özel ihtisas mesleği" olarak tanımlanmaktadır. Her alanda yaşanan bilimsel gelişmelere paralel olarak toplumun eğitim ihtiyacındaki artış öğretmen ihtiyacını artırmış, öğretmenlik mesleğinin ayrıcalıklı konumunu güçlendirmiştir (Atay ve Sönmez, 2013:1).

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından öğretmen istihdamı; Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS), 18.03.2002 tarihli ve 2002/3975 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 24744 sayılı ve 03.05.2002 tarihli Resmi Gazetenin yayınlanıp yürürlüğe konulan Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacak Adaylara Yapılacak Sınavlar ile İlgili Usul ve Esasları hükümlerine göre yapılmaktadır (03.05.2002 tarihli Resmi Gazete. Öğretmen yetiştirmede, geleceğe yönelik uzun süreli planlamalar yapılmadığından, bazı öğretmenlik branşlarında gereksinim duyulandan daha fazla sayıda öğretmen yetiştirilmekte, diğer bazı branşlarda ise yetiştirilen öğretmen sayısı öğretmen gereksinimini karşılamada yetersiz kalmaktadır. Arz ile talep arasındaki dengesizlik seçim sorununu gündeme getirmekte, seçme işlemi ise sınav sonuçlarına göre yapılmaktadır. Bu amaçla ilk defa, 1985 yılında atanacak öğretmenleri seçmek üzere, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumu mezunlarına yönelik "Öğretmen Yeterlilik Sınavı" adı ile merkezi seçme sınavı uygulaması başlatılmıştır. KPSS'de sorulan soruların programda yer alan ders içeriklerini ne ölçüde örneklediği sınav soruları açıklanmadığı ve sorularla ilgili herhangi bir araştırma yapılmadığı için yeterince bilinmemektedir. KPSS'de akademik başarıya konu olan özelliklerden genel kültür ve eğitim bilimleri alanı (öğretmenlik meslek bilgisi) ile ilgili alt testlere yer verilmiş; alan bilgisi, yan alan bilgisi ve seçmeli ders alanları ile ilgili alt testlere yer verilmemiştir (Bahar, 2006:69).

Öğretmen adayları KPSS sınavından yüksek bir puan almak bir yana çok sınırlı kontenjana girebilmek için soruların tamamına yakınına yapmalıdırlar. Bu da eğitim fakültelerinde yer alan derslerin önemini arttırmaktadır. Günümüzde öğretmen adayları eğitim fakültelerinde öğretmenlik meslek bilgileri kazanmak istemekten ziyade KPSS sınavına hazırlanmayı istemektedirler. Bu durum ise eğitim fakültelerini tıpkı liselerdeki gibi sınav endeksli bir eğitim sistemine doğru itilmektedir (Başkan ve Alev, 2009:4). Ayrıca öğretmenlerden beklenen niteliklerin her geçen gün çeşitlendiği günümüz koşullarında KPSS sınavının amacı istenen niteliklere sahip en iyi öğretmenlerin seçimi olmalıyken, bazı alanlarda ortalama puanın çok altında alınan puanlarla atamaların yapılması bu sınavın yapılaş amacını sorgulanır duruma getirmiştir (Atay ve Sönmez, 2013:2). MEB, 2013 yılına kadar 120 soruluk genel yetenek-genel kültür ve 120 soruluk eğitim bilimlerinden oluşan Kamu Personeli Seçme Sınavı ile ihtiyaç dahilinde öğretmen seçmeye çalışmıştır (Demir ve Bütüner, 2014:2). KPSS ile ilgili alanyazın incelendiğinde, yapılan araştırmalar; akademik başarı



ile KPSS başarısı arasındaki ilişki, KPSS yönteminin değerlendirilmesi, KPSS'ye yönelik öğretmenlerin algıları, öğretmen adaylarının sınav kaygısı ve KPSS, öğretmen adaylarının KPSS'ye ilişkin görüşleri üzerinde birlikte sınırlı sayıda (Demir ve Bütüner, 2014:3). Son zamanlarda, öğretmen adaylarının seçiminde alan sınavının uygulanması gündeme gelmiştir. Bu uygulamada, genel kültür, genel yetenek ve eğitim bilimlerinin yanı sıra öğretmen adaylarının alan dersleriyle ilgili bilgilerinin de ölçüleceği belirtilmektedir. Öğretmen seçme sürecinin merkezinde yer alan öğretmen adaylarının bu süreç hakkındaki görüş ve düşüncelerinin belirlenmesi önem arz etmektedir (Erdem ve Soylu, 2013:3).

Bir ülkenin gelecek nesillerini yetiştirmede genel anlamda öğretmenlerin, özel anlamda ise sınıf öğretmenlerinin önemi büyüktür. Bu anlamda ülkeler öğretmen yetiştirme ve istihdamında sürekli arayış içerisinde (Ercoşkun ve Nalçacı, 2009:2). Bu arayışların, eğitimde müfredatların ve öğrenim sürelerinin değişmesi ve sistemin istikrarlı bir şekilde işlenmesini engellemekle birlikte (Şahin, 2012:12) asıl en önemli amacının, eğitimde kalite ve niteliğin artmasıdır. Eğitimde kalitenin artırılması için gerekli olan koşullardan birisi öğretmenlerin nitelikli olmasıdır. Bu da öğretmenlerin kültürel, pedagojik ve bilişsel anlamda yeterli donanıma sahip olmasını öngörmektedir. Her eğitim sistemi bu özellikleri taşıyan öğretmenleri istihdam etmek ister. Öğretmenlerin yeterliklerini ölçmek de Amerika, Avrupa ve Asya ülkelerinin birçoğunda olduğu gibi ülkemizde de sınav aracılığıyla yapılmaktadır (Elçiçek, Töstten ve Kılıç, 2012:2)

2013 yılından itibaren MEB kendi beklentileri doğrultusunda 15 branşa yönelik alan bilgisi ve alan eğitiminden oluşan alan sınavı yapacağını belirtmiş ve sınavın amacının alanında iyi öğretmen yetişmesini sağlamak ve alanında yeterli bilgiye sahip olan bireyleri görevlendirmek olduğunu açıklamıştır (MEB, 2013). Yine MEB tarafından Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM)'ne yaptırılan bu sınavın içeriğinde 40 soruluk Alan Bilgisi Testi ile 10 soruluk Alan Eğitim Testi yer aldığını ve "Sınıf Öğretmenliği, Fen- Teknoloji öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği, Türkçe Öğretmenliği, Matematik Öğretmenliği, İngilizce Öğretmenliği, Fizik Öğretmenliği, Kimya Öğretmenliği, Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmenliği, Tarih Öğretmenliği, Coğrafya Öğretmenliği, Felsefe Grubu Öğretmenliği, Psikoloji Danışmanlık ve Rehberlik, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği" belirtilen bu branşlarda sınav yapılacağını kamuoyu ile paylaşmıştır. Bakanlığın 2013 tarihli açıklamaları incelendiğinde, alan sınavının kendi branşında öğretmesi istenen öğretim programında var olan konular hakkında derinlemesine bilgi ve beceri sahibi ve kendi alanındaki konuların nasıl öğretilmesi gerektiği konusunda yeterliliğe sahip adayları seçmeyi amaçlamaktadır (Şahin ve diğerleri, 2015:184).

Bu seçimde özellikle alan sınavının soru konu ağırlık yüzdelerinde tartışma yaşanmaktadır. 31 Aralık 2013 tarihli duyuru ile belirtildiği üzere; Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı (ÖSYM) ile Devlet Personel Başkanlığı (DPB) arasında, "Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik" kapsamında imzalanan protokol uyarınca ÖSYM tarafından yapılacak Öğretmenlik Alan Bilgisi Testinin (ÖABT) uygulanacağı alanlara; 2014 Sınıf Öğretmenliği alanı dâhil edilmiştir. ÖSYM'nin yaptığı bu yeni düzenlemeye göre; alan bilgisi testi %80 (Temel Matematik %12, Genel Biyoloji %6, Genel Fizik %6, Genel Kimya %6, Türk Dili %12, Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı %6, Çocuk Edebiyatı %6, Uygarlık Tarihi %6, Türk Tarihi ve Kültürü %6,



Genel Coğrafya %6, Türkiye Coğrafyası ve Jeopolitiği %8) 40 sorudan oluşmasına karşılık olarak, Alan Eğitimi Testi %20 (Fen ve Teknoloji Öğretimi, İlk Okuma ve Yazma Öğretimi, Hayat Bilgisi Öğretimi, Matematik Öğretimi, Görsel Sanat Öğretimi, Din Kültürü ve Ahlak, Hayat Bilgisi Öğretimi) 10 soruya karşılık bir test oluşturulmuştur (ÖSYM).

Sınavın içeriğinin kim tarafından ve neye göre oluşturulduğu tam bir muallaktır. Nitekim bu alanda görev yapan öğretim üyeleri de sınavın içeriği hakkında şaşkınlıklarını gizleyememiş ve bu konudaki tepki ve görüşlerini sosyal medyada bir araya gelerek göstermeye çalışan sınıf öğretmenlerine adaylarına bu konuda hocaları da destek vererek açıklamalar yapmaktadırlar. Bu açıklamalardan biri alanın en önde gelen isimlerinden biri olan Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dekanı olan Prof.Dr. Hayati Akyol'a aittir. Hayati hoca, yaptığı açıklamada, "Böyle bir içeriğin belirlenmesine son derece karşı olduğunu ve Sınıf Öğretmenlerinin bu içerikle çok bir zor sınava tâbi tutulacaklarını belirtmiştir". Sınıf Öğretmenleri Derneği (SÖDER) Başkanı Doç.Dr. Mehmet Turan ve Dumlupınar Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü Doç.Dr. Turan Temur'da yaptıkları açıklamayla, sınıf öğretmenliği alan sınavının bu içerikle kabul edilir bir durum olmadığını ve bu durumun mutlaka düzeltilmesi gerektiğini ve bu işin takipçisi olacaklarını söylemişlerdir (Eğitimrehber, 2017).

## **2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)**

Bu araştırma ile sınıf öğretmenliği bölüm öğrencilerinin KPSS Alan Sınavı hakkındaki görüşlerini belirleyip, çözüm yolları önermek daha nitelikli öğretmen yetiştirme açısından önemli katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

## **3. YÖNTEM (METHOD)**

Bu araştırma, sınıf öğretmenliği bölüm öğrencilerinin KPSS Alan Sınavı hakkındaki görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırma, tarama modelinde olup, betimsel bir nitelik arz etmektedir. Bunun için, araştırmacılar tarafından demografik bilgiler ve görüş maddeleri olmak üzere iki bölümden oluşan bir anket formu hazırlanmıştır.

## **4. VERİLERİN TOPLANMASI VE ANALİZİ (DATA COLLECTION AND ANALYSIS)**

Araştırma; Adıyaman, Mustafa Kemal, Atatürk, Siirt, Marmara, Nevşehir Hacı Bektaş Veli, Bayburt, Muş Alparslan, İnönü, Kilis 7 Aralık, Hacettepe, Cumhuriyet, Fırat Üniversitesi olmak üzere on iki üniversitede Eğitim Fakültesi Sınıf eğitimi programında öğrenim gören toplam 254 öğrenci üzerinde yürütülmüştür. Literatür taraması yapılmış, yapılan yurt içi ve yurt dışı yayınlar ve çalışmalar incelenmiş ve bu inceleme sonucunda belirlenen anket formu, uzmanların görüşüne sunulmuştur. Alan uzmanlarının, Fırat Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği Bölümü Öğretim üyelerinin ve ölçme-değerlendirme uzmanlarından alınan geri bildirimler ve önerilere göre anket formu son haline gelmiştir.

Araştırma anket formunun güvenilirlik-geçerlilik çalışmasında döndürülmemiş temel bileşenler analizinden (Unrotated Factor Solution) yararlanılmıştır. Analiz sonuçlarına göre 20 madde için faktör analizi işlemi yapılmıştır. Yapılan ilk analiz sonucunda KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) değeri 0.785, Bartlett Testi 992.463 ve Cronbach Alpha .518 olarak bulunmuştur. Faktör yükü 0.35 ve üzeri olan maddeler işleme alınmış ve toplam 16 madde işler durumda gözükmüş, diğer 4 madde kaldırılmıştır. Yapılan ilk faktör analizi sonucunda işler durumda bulunan 16 madde için tekrar faktör analizi



işlemleri yapılmıştır. İkinci analiz sonucunda KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) değeri 0.796, Bartlett Testi 905.842 olarak bulunmuştur. Ölçeğin güvenilirlik katsayısı, Cronbach Alpha .714 olarak bulunmuştur. Ayrıca ölçeğin geçerliliği için uzman kanısından da yararlanılmıştır. Anketin güvenilirlik ve geçerlilik çalışması tamamlandıktan sonra anket son halini almış ve araştırmada uygulanmıştır. Araştırma soru maddeleri beşli likert tipi dereceli skala (Tamamen katılıyorum, Katılıyorum, Kısmen katılıyorum, Katılmıyorum, Hiç katılmıyorum) kullanılmıştır. Araştırma sonunda toplanan verilerin analizi bilgisayar ortamında SPSS Paket Programı kullanılarak yapılmıştır. Araştırmanın alt amaçları doğrultusunda bazı verilerin çözümlenmesinde frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma kullanılmıştır. Demografik verilere dayalı görüşler arası anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek amacıyla bağımsız gruplar t testi, tek yönlü varyans analizi, scheffe testleri kullanılmıştır. Hassas durumlarda ise lsd testi kullanılmıştır.

##### 5. BULGULAR ve YORUMLAR (FINDINGS and COMMENTS)

Bu bölümde, araştırma sonuçlarına ilişkin elde edilen bulgular tablolar halinde sunulmuş ve değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya katılanların cinsiyetlerine göre dağılımı  
(Table 1. Distribution of participants in the survey by gender)

Cinsiyet	f	%
Kadın	175	68.9
Erkek	79	31.1
Toplam	254	100

Tablo 1 incelendiğinde; araştırmaya katılanların %68.9' inin kadın ve %31.1'sinin de erkeklerden oluştuğu görülmektedir.

Tablo 2. Araştırmaya katılanların lisede mezun olunan alana göre dağılımı

(Table 2. Distribution of those who participated in the research according to the graduated area)

Lisede Mezun Olunan Alan	f	%
Sayısal	22	8.7
Eşit-Ağırlık	231	90.9
Sözel	1	0.4
Toplam	254	100

Tablo 2 incelendiğinde, araştırmaya katılanların %8.7'sinin Lisede Sayısal alanından mezun oldukları, %90.9'unun Lisede Eşit-Ağırlık alanından mezun oldukları, %0.4' ünün Lisede Sözel alandan mezun oldukları, görülmektedir.

Tablo 3. Araştırmaya katılanların öğrenim gördükleri sınıfa göre dağılımı

(Table 3. Distribution according to the class of study participants)

Sınıf	f	%
1.Sınıf	36	14.2
2.Sınıf	102	40.2
3.Sınıf	91	35.8
4.Sınıf	22	8.7
Mezun	3	1.2
Toplam	254	100



Tablo 3 incelendiğinde, araştırmaya katılanların %14.2'sinin 1.Sınıflardan %40.2'sinin 2.Sınıflardan %35.8'inin 3.Sınıflardan, %8.7'sinin 4. Sınıflardan ve %1.2'inin mezunlardan oluştuğu görülmektedir.

Tablo 4. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenliği öğrencilerinin alan sınavına ilişkin genel görüşleri  
(Table 4. General opinions of field teachers about classroom teachers who participated in the research)

M. No	Araştırmaya Katılan Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Alan Sınavına İlişkin Genel Görüşleri	$\bar{X}$	Ss
1	Alan sınavına olumlu bakıyorum.	2.47	1.35
2	Alan sınavı hakkında yeterli bilgiye sahip değilim.	3.74	1.14
3	Alan sınavında %80 alan bilgisi %20 alan eğitimi konularını içeren soruların olmasını doğru buluyorum	2.35	1.24
4	Genel Kültür, Genel Yetenek ve Eğitim Bilimleri sorularının ölçmede yeterli olduğunu düşünüyorum	3.20	1.25
5	Alan sınavı yalnızca öğretim derslerine ilişkin yapılmalıdır	3.72	1.13
6	Alan sınavında Fizik, Kimya, Biyoloji vb derslerden soru olmaması gerektiğini düşünüyorum	4.42	1.09
7	Alan sınavında öğretim derslerinden ağırlıkta sorular olmalıdır.	3.79	1.04
8	Alan sınavına nasıl hazırlanmamız gerektiğini yeterince biliyorum.	2.39	1.25
9	Alan sınavının bilgi bakımından yetersiz olan öğrencileri eleme açısından yararlı olduğunu düşünüyorum.	3.25	1.23
10	Alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiğini düşünüyorum.	2.68	1.47
11	Sınıf öğretmenliği alan sınavının içeriğinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum.	4.27	0.96
12	Sınıf öğretmenliğinin multi-disipliner bir alan olmasından dolayı alan sınav sorularının çok kapsamlı olduğunu düşünüyorum.	4.30	1.10
13	Alan sınavının üniversite eğitimi sırasında alınan derslere daha çok önem verileceğini düşünüyorum.	3.42	1.27
14	Alan sınavı ile birlikte üniversite öğretim kalitesinin artacağını düşünüyorum.	2.95	1.31
15	Alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.	3.96	1.11
16	Alan sınavına hazırlanırken kaynak sorunu yaşıyorum.	3.78	1.26

Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 1. madde olan "Alan sınavına olumlu bakıyorum." görüş maddesine "katılmıyorum" ( $\bar{X}$  =2.47) düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu durum sınıf öğretmenliği bölüm öğrencilerinin alan sınavına olumlu bakmadıkları sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Demir ve diğerlerinin yaptığı 2015 tarihli çalışmada da aynı sonuç elde edilmiştir (Şahin, Demir ve diğerleri, 2015). Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 2. madde olan "Alan sınavı hakkında yeterli bir bilgiye sahip değilim." görüş maddesine "katılıyorum" ( $\bar{X}$ =3.74) düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oran Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin alan sınavı hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını göstermektedir. Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 3. madde olan "Alan sınavında %80 alan bilgisi %20 alan eğitimi konularını içeren soruların olmasını doğru buluyorum" ( $\bar{X}$ =2.35) görüş maddesine "katılmıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Sınıf Öğretmenliği alan sınavı içeriğinin diğer lisans programlardaki alan sınavı içeriğine göre birçok farklı disiplini kapsamlı şekilde



içermesi, soru dağılımlarının sınıf öğretmenliği alanını doğrudan ölçecek şekilde dengeli dağılım göstermemesi araştırmada bu sonucun ortaya çıkmasında etkili birer değişken olabilir. Yazın alanında yapılmış olan araştırmalarda bu sonuçla örtüşmektedir (Şahin, Demir ve diğerleri, 2015). Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 4. madde olan "Genel Kültür, Genel Yetenek ve Eğitim Bilimleri sorularının ölçmede yeterli olduğunu düşünüyorum." ( $\bar{X}=3.20$ ) görüş maddesine "kısmen katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Daha önce Tösten ve diğerleri (2012) tarafından yapılmış olan çalışma da bu sonucu desteklemektedir.

5. madde olan "Alan sınavı yalnızca öğretim derslerine ilişkin yapılmalıdır." ( $\bar{X}=3,72$ ) "katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oran Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin alan sınavında yalnızca öğretim derslerinden (Fen ve Teknoloji Öğretimi, İlk Okuma ve Yazma Öğretimi, Hayat Bilgisi Öğretimi ve diğer öğretim dersleri) sorumlu olmak istedikleri gözlemlenmiştir. Görgeç ve diğerlerinin Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi'nde 2012 yılı 28'inci sayısında yayınladıkları makale bu sonucu desteklemektedir (Görgeç ve diğerleri, 2012). 6. madde olan. "Alan sınavında Fizik, Kimya, Biyoloji vb derslerden soru olmaması gerektiğini düşünüyorum." ( $X=4.42$ ) görüş maddesine "tamamen katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Genel Olarak Eşit-Ağırlık bölümünden mezun olan öğrencilerinin çoğunlukta olduğu bu bölümde öğrenciler alan sınavında Fizik, Kimya ve Biyoloji gibi sayısal derslerden soru gelmesini istememektedirler. Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavında bütün derslerin yer almasının ve öğretmenlik mesleğinde kullanılmayacakları bilgilerle karşılaşmalarından sınıf öğretmeni adaylarının ağırlıklı olarak olumsuz olarak karşıladıkları ortaya çıkmaktadır. Daha önce bu konuya paralel olarak yapılmış olan araştırmalar ile bu veri örtüşmektedir (Şahin, Demir ve diğerleri, 2015). Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 7. madde olan "Alan sınavında öğretim derslerinden ağırlıkta sorular olmalıdır." ( $\bar{X}=3,79$ ) görüş maddesine "katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Araştırmaya katılanların 8. madde olan "Alan sınavına nasıl hazırlanmamız gerektiğini yeterince biliyorum." ( $\bar{X}=2.39$ ) görüş maddesine "katılmıyorum" düzeyince görüş bildirdikleri görülmektedir.

9. madde olan "Alan sınavının bilgi bakımından yetersiz olan öğrencileri eleme açısından yararlı olduğunu düşünüyorum n.'" ( $\bar{X}=3,25$ ) görüş maddesine "'kısmen katılıyorum'" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oran Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin alan sınavının bilgi bakımından yetersiz olan öğrencileri eleyeceğine kısmen katılmakta oldukları görülmektedir. Nitekim literatürde genel kültür bilgisi ve pedagojik bilginin yanı sıra öğretmenin sahip olduğu alan bilgisinin de etkili öğretimler gerçekleştirmek için gerekli olduğunu belirten birçok çalışmaya rastlamak mümkündür (Erdem ve Soylu, 2013). 10. Madde olan "Alan sınavının yanında akademik not ortalamasında puanlama da yer alması gerektiğini düşünüyorum." ( $X=2.68$ ) görüş maddesine katılmıyorum'a yakın olmakla birlikte "kısmen katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oranda Akademik ortalaması yüksek olanların alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiğine kısmen katılmakta oldukları görülmektedir. Öğretmenlik mesleğinin sadece belli bir bilgiye sahip olmayı değil bunun yanı sıra bildiklerini etkili bir şekilde aktarabilmeyi de gerektirdiği göz önüne alınırsa, müfredattaki uygulama ders saatleri arttırılarak, bu uygulamalardan



alınan puanlar da öğretmen seçiminde değerlendirmeye dahil edilmelidir (Erdem ve Soylu, 2013).

Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 11. Madde olan "Sınıf öğretmenliği alan sınavının içeriğinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum." ( $X=4.27$ ) görüş maddelerine katılıyorum'a yakın olmakla birlikte "tamamen katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oran Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin getirilen alan sınavını içeriği bakımında kabul etmek istemediklerini içeriğin yeniden düzenlenmesini gerektiğine tamamen katılmakta oldukları görülmektedir. Yine Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 12. madde olan "Sınıf öğretmenliğinin multi-disipliner bir alan olmasından dolayı alan sınav sorularının çok kapsamlı olduğunu düşünüyorum." ( $\bar{X}=4,30$ ) görüş maddesi "tamamen katılıyorum" görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oranda Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin belirli bir branş olmadan 8 dönem içerisinde çok fazla ders aldıkları için alan konularının oldukça kapsamlı olduklarını düşündükleri görülmektedir.

Araştırmaya katılanların 13. madde olan " Alan sınavının üniversite eğitimi sırasında alınan derslere daha çok önem verileceğini düşünüyorum." ( $\bar{X}=3.42$ ) görüş maddesine kısmen katılıyorum' a yakın olmakla birlikte "katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oranda Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin getirilen alan sınavı ile birlikte üniversite eğitimi sırasında alınan derslere daha çok önem verileceğini düşündükleri görülmektedir. 14. Madde olan "Alan sınavı ile birlikte üniversite öğretim kalitesinin artacağını düşünüyorum" ( $X=2.95$ ) görüş maddesine "kısmen katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oranda Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin gelen alan sınavı ile birlikte Sınıf Öğretmenlerinin daha nitelikli yetiştirilerek öğretim kalitesinin arttırılacağını kısmen de olsa kabul ettikleri görülmektedir. Tablo 6, incelendiğinde, araştırmaya katılanların 15. Madde olan "Alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum." ( $X=3.96$ ) görüş maddesine "katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Son olarak 16. Madde olan "Alan sınavına hazırlanırken kaynak sorunu yaşıyorum." ( $X=3.78$ ) görüş maddesine "katılıyorum" düzeyinde görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu oranda Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin bu yıl yeni yapılacak olan alan sınavına hazırlanırken kaynak sorunu yaşadıkları görülmektedir.

Araştırmaya katılanların cinsiyet değişkenine göre öğretmen adaylarının KPSS alan sınavına ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre karşılaştırıldığı Tablo 5 incelendiğinde, yapılan t testi sonucunda 6, 10, 11 ve 15. maddelerde  $*p<.05$  düzeyinde anlamlı fark olduğu görülmektedir. Diğer maddelerde ise cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Tablo 5. KPSS alan sınavına ilişkin görüşlerin cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması

(Table 5. Comparison of KPSS field examination opinions according to gender variable)

MN	Kadın			Erkek			t	p
	n	$\bar{X}$	ss	n	$\bar{X}$	ss		
6	174	4.58	0.90	79	4.07	1.37	3.472	0.001*
10	175	2.87	1.52	79	2.27	1.27	3.028	0.003*
11	174	4.41	0.79	78	3.96	1.21	3.557	0.000*
15	173	4.07	1.02	77	3.72	1.27	2.289	0.023*

\* $P<.05$





Tablo 5 incelendiğinde, altıncı madde olan "Alan sınavında Fizik, Kimya, Biyoloji vb derslerden soru olmaması gerektiğini düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların cinsiyet değişkenine göre yapılan analiz sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $t=3.472$ ;  $*p<.05$ ). Bu görüş maddesine, kadın katılımcılar ( $\bar{X}=4.58$ ) ile "Tamamen Katılıyorum" düzeyinde görüş belirtirlerken; erkek katılımcılar ( $\bar{X}=4.07$ ) "Katılıyorum" düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu sonuçlara göre "Alan sınavında Fizik, Kimya, Biyoloji vb derslerden soru olmaması gerektiğini düşünüyorum" görüşüne kadın katılımcıların erkek katılımcılara göre daha fazla katıldıkları söylenebilir. Tablo 5 incelendiğinde, onuncu madde olan "Alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiğini düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların cinsiyet değişkenine göre yapılan analiz sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $t=3.028$ ;  $*p<.05$ ). Bu görüş maddesine, kadın katılımcılar ( $\bar{X}=2.87$ ) ile "Kısmen Katılıyorum" düzeyinde görüş belirtirlerken; erkek katılımcılar ( $\bar{X}=2.27$ ) "Katılmıyorum" düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu sonuçlara göre "Alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiğini düşünüyorum" görüşüne kadın katılımcıların erkek katılımcılara göre daha fazla katıldıkları söylenebilir.

Tablo 5 incelendiğinde, onbirinci madde olan "Sınıf öğretmenliği alan sınavının içeriğinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların cinsiyet değişkenine göre yapılan analiz sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $t=3,557$ ;  $*p<.05$ ). Bu görüş maddesine, kadın katılımcılar ( $\bar{X}=4.41$ ) ile "Tamamen Katılıyorum" düzeyinde görüş belirtirlerken; erkek katılımcılar ( $\bar{X}=3.96$ ) "Katılıyorum" düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu sonuçlara göre "Sınıf öğretmenliği alan sınavının içeriğinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum" görüşüne kadın katılımcıların erkek katılımcılara göre daha fazla katıldıkları söylenebilir. Tablo 5 incelendiğinde, onbeşinci madde olan "Alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların cinsiyet değişkenine göre yapılan analiz sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $t=2.289$ ;  $*p<.05$ ). Bu görüş maddesine, kadın katılımcılar ( $\bar{X}=4.07$ ) ile "Katılıyorum" düzeyinde görüş belirtirlerken; erkek katılımcılar ( $\bar{X}=3.72$ ) "Katılıyorum" düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu sonuçlara göre "Alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum" görüşüne kadın katılımcıların erkek katılımcılara göre daha fazla katıldıkları söylenebilir.

Araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre KPSS alan sınavına ilişkin görüşlerini belirlemeye ilişkin katılımcı görüşleri Tablo 6' da verilmiştir. Araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre KPSS alan sınavına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda, 1, 3, 5, 8, 10, 13, 14, 15 ve 16. maddelerde  $*p<.05$  düzeyinde anlamlı farkın olduğu görülmektedir. Diğer maddelerde ise katılımcıların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Tablo 6 incelendiğinde, birinci madde olan "Alan sınavına olumlu bakıyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=4.039$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavına olumlu bakıyorum" görüşüne ikinci sınıfta öğrenim gören katılımcıların



( $\bar{X}=2.78$ ), birinci sınıfta ( $\bar{X}=1.97$ ) ve 4. Sınıfta ( $\bar{X}=2.16$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan lsd testi sonucunda görülmektedir. Buna rağmen tablo 6'ya göre, sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun KPSS alan sınavına olumlu bakmadıkları söylenilebilir.

Tablo 6. Araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre KPSS alan sınavına ilişkin görüşlerinin karşılaştırılması  
(Table 6. Comparison of opinions on KPSS field examination according to the class variable in which survey participants studied)

M. No	1. Sınıf (a)		2. Sınıf (b)		3. Sınıf (c)		4. Sınıf (d)		Varyans		Fark Olan Gruplar
	x	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	F	p	
1	1.97	1.24	2.78	1.30	2.40	1.36	2.16	1.4	4.039	*0.008	a-b, b-d (lsd)
3	2.68	1.32	2.57	1,14	2.13	1.30	1.84	1.06	4.477	*.004	a-c, a-d, b-c, b-d (scheffe)
5	3.68	1.13	3.46	1.05	3.88	1.22	428	.89	4.629	*.004	b-d (scheffe)
8	2.88	1.52	2.18	1.02	2.41	1.30	2.48	1.29	2.9	*.036	a-b (scheffe)
10	3.30	1.45	2.83	1.38	2.37	1.44	2.36	1.68	4.394	*.005	a-c, a-d (scheffe)
13	3.25	1.36	3.72	1.21	3.25	1.27	3.04	1.24	3.507	*.016	b-c, b-d (lsd)
14	2.83	1.38	3.26	1.23	2.71	1.30	2.76	1.39	3.282	*.022	b-c (scheffe)
15	3.77	1.21	3.80	1.06	4.12	1.12	4.36	1.07	2.748	*.043	a-d, b-c (lsd)
16	3.05	1.53	3.65	1.24	4.06	1.08	4.32	1.02	7.657	*.000	a-b, a-c, a-d (scheffe)

\*P<.05

Tablo 6 incelendiğinde, üçüncü madde olan "Alan sınavında %80 alan bilgisi %20 alan eğitimi konularını içeren soruların olmasını doğru buluyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir (F=4.477; \*p<.05). "Alan sınavında %80 alan bilgisi %20 alan eğitimi konularını içeren soruların olmasını doğru buluyorum" görüşüne birinci sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=2.68$ ), üçüncü sınıfta ( $\bar{X}=2.13$ ) ve 4. Sınıfta ( $\bar{X}=1.84$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan lsd testi sonucunda görülmektedir. Tablo 6'daki verilere göre birinci sınıftaki katılımcıların diğer katılımcılara göre bu maddeye olumlu bakmalarının sebebi alan sınavın da sorulan derslerin (Türkçe, matematik, coğrafya, kimya, biyoloji, fizik vb) aynıısının daha yeni gördükleri ve YGS/LYS sınavlarının dersleriyle paralellik göstermesinden kaynaklandığı söylenebilir. Ayrıca; ikinci sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=2.57$ ), üçüncü sınıfta ( $\bar{X}=2.13$ ) ve 4. Sınıfta ( $\bar{X}=1.84$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan lsd testi sonucunda görülmektedir. 4. Sınıf ve 3. Sınıfta öğrenim gören katılımcıların çoğunluğunun bu maddeye olumsuz bakmalarının sebebi, öğrenim gördükleri yıllar boyunca alan sınavında sorulacak olan derslerin konularından uzak olmaları ve bu derslerin sınıf öğretmenliği uygulama alanında çok fazla bir karşılığının olmaması olarak düşünülebilir.

Tablo 6 incelendiğinde, beşinci madde olan "Alan sınavı yalnızca öğretim derslerine ilişkin yapılmalıdır" görüş maddesine araştırmaya



katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=4.629$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavı yalnızca öğretim derslerine ilişkin yapılmalıdır" görüşüne 4. Sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=4.28$ ), ikinci sınıfta ( $\bar{X}=3.46$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan scheffe testi sonucunda görülmektedir. Bu sonucun 4. Sınıf öğrencilerinin son sınıf olmalarından ve sınava girecek olmalarının verdiği stresten kaynaklanacağı gibi, ikinci sınıf öğrencilerinin sınava uzak olmalarından kaynaklı bir rahatlıktan dolayı olabilir. Bununla birlikte 4. Sınıf öğrencilerinin dört yıl boyunca öğrenim gördüğü ve uygulamada kendisine daha çok yarayacak olan derslerin sorulması gerektiği düşüncesi kendilerinde vuku bulmuş olabilir.

Tablo 6 incelendiğinde, sekizinci madde olan "Alan sınavına nasıl hazırlanmamız gerektiğini yeterince biliyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=2.900$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavına nasıl hazırlanmamız gerektiğini yeterince biliyorum" görüşüne birinci sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=2.88$ ), ikinci sınıfta ( $\bar{X}=2.18$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan scheffe testi sonucunda görülmektedir. Birinci sınıf öğrencilerinin sınav maratonundan yeni çıktıkları ve bir önceki sınava belli bir strateji ile hazırlanmalarından dolayı bu sorunla daha rahat başa çıkabileceklerini düşünmüş olabilecekleri düşünülebilir.

Tablo 6 incelendiğinde, onuncu madde olan "Alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiğini düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=4.394$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiğini düşünüyorum" görüşüne birinci sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=3.30$ ), üçüncü sınıfta ( $\bar{X}=2.37$ ) ve dördüncü sınıfta ( $\bar{X}=2.36$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan scheffe testi sonucunda görülmektedir. Üçüncü ve dördüncü sınıfta öğrenim gören katılımcıların sınava yakın olmaları, böyle bir sınavla karşılaşacaklarını bilmedikleri için aldıkları derslerin geçme notuna fazla aldırış etmemeleri ve mezuniyet ortalamasının daha önce girdikleri sınav olan KPSS sınavına etkisi olmadığından yeteri kadar yüksek not ortalamasıyla bitiremeyeceklerinden kaynaklı bir olumsuz bakış olabilir. Bununla birlikte birinci sınıfta olan katılımcıların olumsuz bakmalarının sebebiyse önlerinde çok iyi değerlendirebilecekleri uzun dört yılın verdiği rahatlıkla ortalamalarını yeterince yüksek tutup diğer öğretmen adaylarından atanma konusunda daha avantajlı olabileceklerini düşünmüş olabilirler.

Tablo 6 incelendiğinde, onüçüncü madde olan "Alan sınavının üniversite eğitimi sırasında alınan derslere daha çok önem verileceğini düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=3.282$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavının üniversite eğitimi sırasında alınan derslere daha çok önem verileceğini düşünüyorum" görüşüne ikinci sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=3.72$ ), üçüncü sınıfta ( $\bar{X}=3.25$ ) ve dördüncü sınıfta ( $\bar{X}=3.04$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan lsd testi sonucunda görülmektedir. Tablo 6 incelendiğinde, ondördüncü madde olan "Alan sınavı ile birlikte üniversite öğretim kalitesinin artacağını düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi



sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=3.507$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavı ile birlikte üniversite öğretim kalitesinin artacağını düşünüyorum" görüşüne ikinci sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=3.26$ ), üçüncü sınıfta ( $\bar{X}=2.71$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan scheffe testi sonucunda görülmektedir.

Tablo 6 incelendiğinde, onbeşinci madde olan "Alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=2.748$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum" görüşüne dördüncü sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=4.36$ ), birinci sınıfta ( $\bar{X}=3.77$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan lsd testi sonucunda görülmektedir. Ayrıca; üçüncü sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=4.12$ ), ikinci sınıfta ( $\bar{X}=3.26$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan lsd testi sonucunda görülmektedir.

Tablo 6 incelendiğinde, onaltıncı madde olan "Alan sınavına hazırlanırken kaynak sorunu yaşıyorum" görüş maddesine araştırmaya katılanların öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre yapılan varyans analizi sonucunda anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ( $F=2.748$ ;  $*p<.05$ ). "Alan sınavına hazırlanırken kaynak sorunu yaşıyorum" görüşüne ikinci sınıfta ( $\bar{X}=3.65$ ), üçüncü sınıfta ( $\bar{X}=4.06$ ) ve dördüncü sınıfta öğrenim gören katılımcıların ( $\bar{X}=4.32$ ), birinci sınıfta ( $\bar{X}=3.05$ ) öğrenim görenlere göre daha fazla katıldıkları yapılan scheffe testi sonucunda görülmektedir.

#### **5.1. KPSS Alan Sınavına İlişkin Açık Uçlu Soru Maddesine İlişkin Elde Edilen Sonuçlar (Obtained Results Related to Open-Ended Questionnaire Related to KPSS Field Examination)**

- Alan sınavı getirilebilir ancak sınavın sınıf öğretmenliğine uygun bir içerikte olması gerekirdi. Şu an ki durum sadece öğrencileri eleme amacına yönelik yapılmıştır. Adeta sınavı nasıl zorlaştırabiliriz diye akıllarına gelen dersler eklenmiş. Bu durum öğrencileri donanımlı birer öğretmen yapmaktan ötürü ezberci, asosyal yapmaya itiyor. Gereksiz derslerle öğrencilerin omuzlarına fazladan yük yüklenmiş oluyor. (9 nolu anket)
- Alan sınavının sınıf öğretmenliği bölümü için gereksiz ve çok kapsamlı bir soru olduğunu düşünüyorum. Bölüm olarak Eşit Ağırlık çıkışlı olduğumuz düşünülürse Sayısal konuları olan Fizik-Kimya-Biyolojinin sorulması saçmalaktan başka bir şey değildir. (51 ve 65 nolu anket)
- Alan sınavı tamamen gereksiz. Çünkü biz diplomayı dört senenin sonunda alıyorsak demek ki yeterli bilgiye ve donanıma sahibiz. (74 nolu anket)
- Alanın gerekliliğine inanıyorum. Fakat içerik değiştirilmeli. (224 nolu anket)

#### **6. SONUÇ VE ÖNERİLER (CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS)**

Bu araştırma, Sınıf Öğretmenliği bölüm öğrencilerinin alan sınavına ilişkin görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırmaya katılanların %68.9'unun kadın ve %31.1'inin de erkek öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Yine araştırmaya katılanların %8.7'sinin Lisede Sayısal alanından mezun oldukları, %90.9'unun Lisede Eşit-Ağırlık alanından mezun oldukları, %0.4'ünün Lisede Sözel alanından mezun oldukları tespit edilmiştir. Ayrıca araştırmaya katılanların %14.2'sinin 1. Sınıflardan %40.2'sinin 2. Sınıflardan %35.8'inin 3.



Sınıflardan, %8.7'sinin 4. Sınıflardan ve %1.2'sinin mezunlardan oluştuğu görülmektedir. Araştırma sonucuna göre öğrencilerin alan sınavına olumlu bakmadıkları tespit edilmiştir. Sınıf Öğretmenliği programını tercih edenlerin büyük bir kısmı Eşit-Ağırlık alanından mezun oldukları için sayısal derslerde zorlanacağını düşünmektedirler. Öğretmen adayları alan sınavı getirilmiş olsa bile içeriğinin yanlış düzenlendiğini ve değiştirilmesi gerektiğini düşünmektedirler. Öğrenciler özellikle alan sınavında Fizik, Kimya, Biyoloji vb derslerden soru olmaması gerektiğini ifade etmişlerdir. Sınıf öğretmenliği alan sınavının içeriğinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini ve alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini öğrenciler ifade etmektedirler.

Kadın öğretmen adayları alan sınavında Fizik, Kimya, Biyoloji vb derslerden soru olmaması gerektiğini; alan sınavındaki ders ve konu alanı yüzde dağılımlarının değiştirilmesi gerektiğini ve alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiği görüşlerini erkek öğretmen adaylarına göre daha çok kabul etmektedirler. Ayrıca alan sınavının yanında akademik not ortalamasının da puanlama da yer alması gerektiği görüşüne birinci sınıfta öğrenim gören öğretmen adayları, üçüncü ve dördüncü sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarına göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir. Sınıf öğretmenliği KPSS alan sınavında muhtevada öğretim derslerine daha fazla ağırlık-oranlama verilmesi gerekmektedir. Sınıf öğretmenliği KPSS alan sınavında; kimya, fizik, biyoloji vb. temel derslerin soru sayılarının azaltılması gerekir. KPSS yanında öğrencilerin sürece dayalı değerlendirme olarak kabul gören lisans not ortalamalarının öğretmen atamasında dikkate alınması gerekir. KPSS Alan Sınavlarının içerik ve soru dağılımlarına yönelik uzman görüşlerine dayalı araştırmalar yapılabilir.

#### **KAYNAKÇA (REFERENCES)**

- Açıl, Ü., (2010). Öğretmen Adaylarının Akademik Başarıları İle Kpss Puanları Arasındaki İlişkinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay.
- Atav, E. ve Sönmez, S., (2013). Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS)'na İlişkin Görüşleri, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H.U. Journal of Education) Özel Sayı (1), 01-13.
- Bahar, H.H., (2006). KPSS Puanlarının Akademik Başarı ve Cinsiyet Açısından Değerlendirilmesi. Eğitim ve Bilim, 31(140), 68-74.
- Bahar, H.H., (2011). ÖSS Puanı ve Lisans Mezuniyet Notunun KPSS 10 Puanını Yordama Gücü. Eğitim ve Bilim, 36(162), 168-181.
- Başkan, Z., ve Alev, N., (2009). Kamu Personeli Seçme Sınavında Çıkan Soruların Öğretmenlik Meslek Derslerine Göre Kapsam Geçerliliği. Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi, 11(1), 29.
- Demir, S. ve Bütüner, K., (2014). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Alan Sınavına Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 10(2), Retrieved from <http://dergipark.gov.tr/mersinefd/issue/17394/181809>.
- Elçiçek, Z., Tösten, R. ve Kılıç, M., (2012). İlköğretim Öğretmenlerinin Kamu Personeli Seçme Sınavı'na (Kpss) Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi (Kars İli Örneği), Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 4(7), 109-123.



- Ercoşkun, M.H. ve Nalçacı, A., (2009). Sınıf Öğretmeni Adaylarının ÖSS, Akademik ve KPSS Başarılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 17(2), 479-486.
- Erdem, E. ve Soylu, Y., (2013). Öğretmen Adaylarının KPSS ve Alan Sınavına İlişkin Görüşleri Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 4(1):223-236.
- Görgen, İ. ve diğerleri., (2012). Öğretmenlik Uygulaması Dersinin Öğretmen Adayları, Uygulama Öğretmenleri ve Öğretim Elemanları Açısından İşlevselliği, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (28)56-72.
- MEB, (2012). Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterlikleri. Ankara Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Şahin, Ç., Demir, M.K., Arcagök, S. ve Sarıdaş, D., (2015). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Görüşleri, Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayısı, 183-194.
- Şahin, L., (2012). Türk Eğitim Sisteminin İstihdam Yaratma Potansiyeli, İş'te Çalışanlar Dergisi (6):12-15.
- Tösten, R. ve diğerleri., (2012). İlköğretim Öğretmenlerinin Kamu Personeli Seçme Sınavı'na (KPSS) Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi, Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (4):7-21.
- Yeşil, R., Korkmaz, Ö. ve Kaya, S. (2009). Eğitim Fakültesindeki Akademik Başarının Kamu Personeli Seçme Sınavına Etkisi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 19(2), 149-160.
- <http://www.egitimrehber.net/kpss-sinif-ogretmenlerine-artik-daha-da-zor-h2896.html#ixzz4oaxbqZG0>, 08.08.2017 tarihinde indirildi.
- <http://www.osym.gov.tr/TR,2853/ogretmenlik-alan-bilgisi-testi-oabt-test-konularinin-agirliklari-ve-ornek-sorular-17032014.html> 10.08.2017 tarihinde indirildi.
- <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2002/05/20020503.htm#6> 13.08.2017 tarihinde indirildi.