|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Makale başlığı, ilk harf büyük, en fazla 15 sözcük ve sola yaslı olarak 14 punto ile yazılmalıdır | | |
| Yazar 1a, Yazar 2b ve Yazar 3c  a Kurum 1, Bölüm 1, ORCID 1  b Kurum 2, Bölüm 2, ORCID 2  c Kurum 3, Bölüm 3, ORCID 3 |  | **Makale Bilgileri**  Makale Türü: ......................  Gönderim Tarihi: xx.xx.xxxx  Kabul Tarihi: xx.xx.xxxx |
| Öz |  | Anahtar Kelimeler |
| Makaleler İngilizce (US) ve Türkçe dillerinde yazılabilir. Dergide yayınlanacak bir makale için kelime sayısı ve referanslar da dahil olmak üzere 8000’i geçmemelidir. Bu sınıra tablolar, resimler ve ilgili altyazılar ile altbaşlıklar da dahildir. Makalenin yapısı şu şekilde olmalıdır: **başlık** (en fazla 15 sözcük), **özet** (en fazla 200 sözcük), **anahtar sözcükler** (en az 3 en fazla 5), altyazılarıyla beraber tablolar ve resimleri içeren **ana metin**, **sonuc** ve **kaynakça**. Makale MS Office Word formatında, A4 ölçüsünde hazırlanmalıdır. Metin, Garamond yazıtipi ile bu makale şablonu kullanılarak hazırlanmalıdır. Makalenin başlığı 15 kelimeyi aşmayacak şekilde olmalıdır. Özet, İngilizce ve Türkçe dillerinde hazırlanmalıdır. Alıntı ve referanslar için referans verme düzeni APA 7 formatındadır. Tüm alıntılar makalenin sonunda yer almalıdır. Tablolar ve görseller ana metnin içinde veya ana metni takip eden ayrı sayfalarda yer almalıdır. Telifli resimler için gerekli izinler yazarlar tarafından alınmalı ve ilgili altyazıda telifler belirtilmelidir. Makalenin sonunda alfabetik düzende bir kaynakça yer almalıdır. |  | Anahtar Sözcük1  Anahtar Sözcük2  Anahtar Sözcük3  Anahtar Sözcük4  Anahtar Sözcük5  **JEL Kodları** |
| The title of the article should be written in capital first letters, a maximum of 15 words, and a left-justified 14-point font | | |
| **Abstract** |  | **Keywords** |
| Articles may be written in in standard (US) English or Turkish. Word count for an article of this journal should be no more than 8000 including endnotes and bibliography. This limit includes tables, figures, captions and subtitles. Structure of an article should be in the following order: **title** (max. 15 words), **abstract** (max 200 words), **keywords** (min 3, max 5 words), **main text** including table(s) and figure(s) with captions **conclusion** and **references**. The article should be prepared and submitted in MS Office Word format on A4 scale. Margins for the paper should be 2.5 cm on left, right, top, and bottom. The text should be prepared with Garamond font using paragraph styles defined in that template. Articles in Turkish should also include abstracts in English. The citation and referencing format is in APA 7 Style. Tables or figures should be compiled on the main text or separate pages following the main text. The required permissions should be made available by the authors for copyrighted images, and copyright information should be indicated within the captions. |  | Keyword1  Keyword2  Keyword3  Keyword4  Keyword5  **JEL Codes**  **İletişim** |
| Yazar 1 e-posta  Yazar 2 e-posta  Yazar 3 e-posta |

GİRİŞ

Giriş kısmında araştırma problemi ile bu problemin çözülmeye değer bir önem arz ettiği ortaya konmalı; mevcut literatürün ışığında konunun geçmişi aydınlatılmalı ve mevcut araştırmanın temel yapısı serimlenmelidir. Makalelerde konuya ilişkin tüm literatür (literatüre dair ayrıca başlıklara gerek duyulmaksızın) giriş kısmında da özetlenebilir ve tartışılabilir. Garamond, 1,15 satır aralığı (paragraf: önce 0, sonra 10) ve 12 punto, iki yana yaslı olarak yazılır.

Bir sonraki paragrafın yazımında giriş bölümünde olduğu gibi paragraf başına herhangi bir boşluk atılmamalıdır. Yazım düzeni bir karakter aşağı indirilerek devam ettirilmelidir.

1. DÜZEY BAŞLIK

Giriş kısmında araştırma problemi ile bu problemin çözülmeye değer bir önem arz ettiği ortaya konmalı; mevcut literatürün ışığında konunun geçmişi aydınlatılmalı ve mevcut araştırmanın temel yapısı serimlenmelidir. Makalelerde konuya ilişkin tüm literatür (literatüre dair ayrıca başlıklara gerek duyulmaksızın) giriş kısmında da özetlenebilir ve tartışılabilir. Garamond, 1,15 satır aralığı (paragraf: önce 0, sonra 10) ve 12 punto, iki yana yaslı olarak yazılır.

Bir sonraki paragrafın yazımında giriş bölümünde olduğu gibi paragraf başına herhangi bir boşluk atılmamalıdır. Yazım düzeni bir karakter aşağı indirilerek devam ettirilmelidir.

* 1. **İkinci Düzey Başlık**

Makaleler İngilizce (US) ve Türkçe dillerinde yazılabilir. Dergide yayınlanacak bir makale için kelime sayısı ve referanslar da dahil olmak üzere 8000’i geçmemelidir. Bu sınıra tablolar, resimler ve ilgili altyazılar ile altbaşlıklar da dahildir. Makalenin yapısı şu şekilde olmalıdır: başlık (en fazla 15 sözcük), özet (en fazla 200 sözcük), anahtar sözcükler (en az 3 en fazla 5), altyazılarıyla beraber tablolar ve resimleri içeren ana metin ve kaynakça. Makale MS Office Word formatında, A4 ölçüsünde hazırlanmalıdır. Metin, Garamond yazıtipi ile bu makale şablonu kullanılarak hazırlanmalıdır. Makalenin başlığı 15 kelimeyi aşmayacak şekilde olmalıdır. Özet, İngilizce ve Türkçe dillerinde hazırlanmalıdır. Alıntı ve referanslar için referans verme düzeni APA 7 formatındadır. Tüm alıntılar makalenin sonunda yer almalıdır. Tablolar ve görseller ana metnin içinde veya ana metni takip eden ayrı sayfalarda yer almalıdır. Telifli resimler için gerekli izinler yazarlar tarafından alınmalı ve ilgili altyazıda telifler belirtilmelidir. Makalenin sonunda alfabetik düzende bir kaynakça yer almalıdır (Yılmaz, 2023).

Makaleler İngilizce (US) ve Türkçe dillerinde yazılabilir. Dergide yayınlanacak bir makale için kelime sayısı ve referanslar da dahil olmak üzere 8000’i geçmemelidir. Bu sınıra tablolar, resimler ve ilgili altyazılar ile altbaşlıklar da dahildir. Makalenin yapısı şu şekilde olmalıdır: başlık (en fazla 15 sözcük), özet (en fazla 200 sözcük), anahtar sözcükler (en az 3 en fazla 5), altyazılarıyla beraber tablolar ve resimleri içeren ana metin ve kaynakça. Makale MS Office Word formatında, A4 ölçüsünde hazırlanmalıdır. Metin, Garamond yazıtipi ile bu makale şablonu kullanılarak hazırlanmalıdır. Makalenin başlığı 15 kelimeyi aşmayacak şekilde olmalıdır. Özet, İngilizce ve Türkçe dillerinde hazırlanmalıdır. Alıntı ve referanslar için referans verme düzeni APA 7 formatındadır. Tüm alıntılar makalenin sonunda yer almalıdır. Tablolar ve görseller ana metnin içinde veya ana metni takip eden ayrı sayfalarda yer almalıdır. Telifli resimler için gerekli izinler yazarlar tarafından alınmalı ve ilgili altyazıda telifler belirtilmelidir. Makalenin sonunda alfabetik düzende bir kaynakça yer almalıdır (Yılmaz ve Öztürk, 2023).

### 1.1.1. Üçüncü Düzey Başlık

Makalede kullanılan tablo ve şekillere metin içinde atıf verilmelidir. Tablo adı 10 punto boyutunda yazılır ve ortalanır. Tablo adının ilk harfleri (ve, de, mi, ile mi gibi bağlaç ve edatlar hariç) büyük yazılır. Tabloda ara çizgiler gösterilmez. Tablo pencereye otomatik sığdır özelliği ile iki yana yaslanır. Tablo içeriğindeki yazılar 10 punto ile yazılmalıdır. Tablo numarası ve tablo adı üstte bulunmalı ve kalın yazılmalıdır. Tablo satır aralıkları 1,15 olarak ayarlanmalıdır. Tablonun son satırı ile tablodan sonraki paragraf arasında 1 karakterlik boşluk olmalıdır. Örnek tablo gösterimi aşağıda sunulmuştur (Yılmaz vd., 2023).

**Tablo 1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Fakültelere Göre T-testi Sonuçları**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fakülteler | N | |  | SS |
| Eğitim Fakültesi | 182 | | 65.02 | 9.20 |
| Fen Edebiyat Fakültesi | 121 | | 66.88 | 8.84 |
| İktisadi İdari Bilimler Fakültesi | | 143 | 67.17 | 10.46 |

Örnek ara metin olarak bu bölüme yazılmıştır.



**Şekil 1. Örnek Şekil**

Şekil sayfaya ortalı olarak eklenmelidir. Sayfaya büyük geliyor ise tablolarda olduğu gibi pencereye otomatik olarak sığdırılmalıdır. Numaraları ve başlıkları, şeklin altında ortalanmış olarak, 10 punto büyüklüğünde kalın yazılmalıdır. Özel adlar hariç şekil adlarının sadece ilk harfi büyük olmalıdır. Şekil başlığı ile şekilden sonraki paragraf arasında 1 karakterlik boşluk olmalıdır.

1. BİRİNCİ DÜZEY BAŞLIK

Giriş kısmında araştırma problemi ile bu problemin çözülmeye değer bir önem arz ettiği ortaya konmalı; mevcut literatürün ışığında konunun geçmişi aydınlatılmalı ve mevcut araştırmanın temel yapısı serimlenmelidir. Makalelerde konuya ilişkin tüm literatür (literatüre dair ayrıca başlıklara gerek duyulmaksızın) giriş kısmında da özetlenebilir ve tartışılabilir. Garamond, 1,15 satır aralığı (paragraf: önce 0, sonra 10) ve 12 punto, iki yana yaslı olarak yazılır.

Bir sonraki paragrafın yazımında giriş bölümünde olduğu gibi paragraf başına herhangi bir boşluk atılmamalıdır. Yazım düzeni bir karakter aşağı indirilerek devam ettirilmelidir.

* 1. İkinci Düzey Başlık

Makaleler İngilizce (US) ve Türkçe dillerinde yazılabilir. Dergide yayınlanacak bir makale için kelime sayısı ve referanslar da dahil olmak üzere 8000’i geçmemelidir. Bu sınıra tablolar, resimler ve ilgili altyazılar ile altbaşlıklar da dahildir. Makalenin yapısı şu şekilde olmalıdır: başlık (en fazla 15 sözcük), özet (en fazla 200 sözcük), anahtar sözcükler (en az 3 en fazla 5), altyazılarıyla beraber tablolar ve resimleri içeren ana metin ve kaynakça. Makale MS Office Word formatında, A4 ölçüsünde hazırlanmalıdır. Metin, Garamond yazıtipi ile bu makale şablonu kullanılarak hazırlanmalıdır. Makalenin başlığı 15 kelimeyi aşmayacak şekilde olmalıdır. Özet, İngilizce ve Türkçe dillerinde hazırlanmalıdır. Alıntı ve referanslar için referans verme düzeni APA 7 formatındadır. Tüm alıntılar makalenin sonunda yer almalıdır. Tablolar ve görseller ana metnin içinde veya ana metni takip eden ayrı sayfalarda yer almalıdır. Telifli resimler için gerekli izinler yazarlar tarafından alınmalı ve ilgili altyazıda telifler belirtilmelidir. Makalenin sonunda alfabetik düzende bir kaynakça yer almalıdır (Yılmaz, 2023).

Makaleler İngilizce (US) ve Türkçe dillerinde yazılabilir. Dergide yayınlanacak bir makale için kelime sayısı ve referanslar da dahil olmak üzere 8000’i geçmemelidir. Bu sınıra tablolar, resimler ve ilgili altyazılar ile altbaşlıklar da dahildir. Makalenin yapısı şu şekilde olmalıdır: başlık (en fazla 15 sözcük), özet (en fazla 200 sözcük), anahtar sözcükler (en az 3 en fazla 5), altyazılarıyla beraber tablolar ve resimleri içeren ana metin ve kaynakça. Makale MS Office Word formatında, A4 ölçüsünde hazırlanmalıdır. Metin, Garamond yazıtipi ile bu makale şablonu kullanılarak hazırlanmalıdır. Makalenin başlığı 15 kelimeyi aşmayacak şekilde olmalıdır. Özet, İngilizce ve Türkçe dillerinde hazırlanmalıdır. Alıntı ve referanslar için referans verme düzeni APA 7 formatındadır. Tüm alıntılar makalenin sonunda yer almalıdır. Tablolar ve görseller ana metnin içinde veya ana metni takip eden ayrı sayfalarda yer almalıdır. Telifli resimler için gerekli izinler yazarlar tarafından alınmalı ve ilgili altyazıda telifler belirtilmelidir. Makalenin sonunda alfabetik düzende bir kaynakça yer almalıdır (Yılmaz ve Öztürk, 2023).

### 2.1.1. Üçüncü Düzey Başlık

Makalede kullanılan tablo ve şekillere metin içinde atıf verilmelidir. Tablo adı 10 punto boyutunda yazılır ve ortalanır. Tablo adının ilk harfleri (ve, de, mi, ile mi gibi bağlaç ve edatlar hariç) büyük yazılır. Tabloda ara çizgiler gösterilmez. Tablo pencereye otomatik sığdır özelliği ile iki yana yaslanır. Tablo içeriğindeki yazılar 10 punto ile yazılmalıdır. Tablo numarası ve tablo adı üstte bulunmalı ve kalın yazılmalıdır. Tablo satır aralıkları 1,15 olarak ayarlanmalıdır. Tablonun son satırı ile tablodan sonraki paragraf arasında 1 karakterlik boşluk olmalıdır. Örnek tablo gösterimi aşağıda sunulmuştur (Yılmaz vd., 2023).

SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu kısımda araştırmanın temel bulguları yorumlanmalı, literatürdeki diğer araştırma sonuçları ile karşılaştırmalı olarak tartışılmalı; araştırmanın güçlü yanları ve sınırlılıkları ortaya konmalı, gelecek araştırmalara ilişkin öngörüler paylaşılmalıdır. Garamond, 1,15 satır aralığı (paragraf: önce 0, sonra 10) ve 12 punto olarak yazılır. Bu kısımda araştırmanın temel bulguları yorumlanmalı, literatürdeki diğer araştırma sonuçları ile karşılaştırmalı olarak tartışılmalı; araştırmanın güçlü yanları ve sınırlılıkları ortaya konmalı, gelecek araştırmalara ilişkin öngörüler paylaşılmalıdır. Garamond, 1,15 satır aralığı (paragraf: önce 0, sonra 10) ve 12 punto olarak yazılır.

Bu kısımda araştırmanın temel bulguları yorumlanmalı, literatürdeki diğer araştırma sonuçları ile karşılaştırmalı olarak tartışılmalı; araştırmanın güçlü yanları ve sınırlılıkları ortaya konmalı, gelecek araştırmalara ilişkin öngörüler paylaşılmalıdır. Garamond, 1,15 satır aralığı (paragraf: önce 0, sonra 10) ve 12 punto olarak yazılır.
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Çıkar Çatışması Beyanı

Araştırmanın yürütülmesi ve/veya makalenin hazırlanması hususunda herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Finansman Beyanı

Bu araştırmanın yürütülmesi ve/veya makalenin hazırlanması için herhangi bir mali destek alınmamıştır.

Etik Beyanı ­­

Araştırma etik standartlara uygun olarak yapılmıştır.

**Yazar Katkı Beyanı**

Yazarların çalışmaya katkı oranları yüzdelik olarak beyan edilecektir.

|  |  |
| --- | --- |
| Yazar Adı | Katkı oranı |
| A | %... |
| B | %... |
| C | %... |
| D | %... |
| Toplam | %100 |

**APA 7 Kaynakça Örnekleri (BU KISIM BAŞVURU ÖNCESİNDE SİLİNMELİDİR.)**
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