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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Table 1: **The Results of the Sims Causality Test** | | | | |
| Model | F-stat.  P-value. | Causality | BG LM  Test | BPG  Test |
| 1. X=ƒ(X(-1), FDI(-1) FDI(1)) | 0.27 | - | 0.58 | 0.55 |
| 2. M=ƒ(M(-1), FDI(-1) FDI(1)) | 0.06c | M→FDI[+0.12]b | 0.50 | 0.40 |
| 3. XM=ƒ(XM(-1), FDI(-1) FDI(1)) | 0.06c | XM→FDI[+0.10]b | 0.60 | 0.43 |
| 4. FDI=ƒ(FDI(-1), X(-1) X(1)) | 0.90 | - | 0.73 | 0.23 |
| 5. FDI=ƒ(FDI(-1), M(-1) M(1)) | 0.71 | - | 0.85 | 0.33 |
| 6. FDI=ƒ(FDI(-1), XM(-1) XM(1)) | 0.74 | - | 0.80 | 0.33 |
| **Note:** ( ) optimal lag length is selected by the SBC. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Table 2: **Ljung-Box Q Test** | | | | | | | | |
| Q-Statistics I(0) | | | | | Q- Statistics I(1) | | | |
| k | X | M | XM | FDI | X | M | XM | FDI |
| 1 | 26.7 | 25.4 | 26.1 | 24.1 | 0.0 | 2.9 | 1.3 | 0.3 |
| 2 | 44.4 | 46.1 | 47.4 | 41.5 | 1.2 | 3.0 | 1.6 | 0.4 |
| 3 | 65.9 | 63.4 | 64.9 | 54.5 | 2.5 | 3.5 | 2.1 | 1.7 |
| 4 | 78.4 | 75.5 | 77.2 | 62.8 | 3.0 | 5.1 | 3.8 | 1.9 |
| 5 | 86.5 | 83.4 | 85.3 | 67.3 | 5.4 | 5.1 | 3.9 | 2.1 |
| 6 | 91.7 | 88.5 | 90.5 | 68.9 | 6.5 | 6.7 | 5.7 | 2.3 |
| 7 | 94.9 | 91.4 | 93.5 | 69.3 | 6.7 | 7.2 | 5.7 | 2.5 |
| 8 | 96.4 | 92.7 | 94.6 | 69.4 | 6.7 | 10.3 | 10.6 | 3.8 |

**5. Conclusion**
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