



Politik Yeteneğin Öğrenci ve Çalışanların Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Mediatör (Aracı) Etkisi: Görgül Bir Çalışma

Belgin AYDINTAN
Gazi Üniversitesi

Aykut GÖKSEL*
Gazi Üniversitesi

Emre Burak EKMEKÇİOĞLU
Gazi Üniversitesi

ÖZ

Girişimcilik niyeti, bireyin kendi işini kurmak ve çalıştırmak için istekli olması veya bu konuda kararlılık göstermesidir. Yaratıcılık ve politik yetenek ise girişimcilik niyetini etkileyen önemli faktörlerden bazılarıdır. Özellikle dört temel boyutu (iletişim ağı yeteneği, belirgin samimiyet, sosyal zekâ ve kişiler arası etkileşim) üzerinden tanımlanan politik yeteneğin; girişimcilik niyeti üzerinde etkisi olduğu düşünülmektedir. Politik yeteneğin yaratıcılık üzerinden girişimcilik niyetine aracı bir etkisi olup olmadığı araştırmanın temel amacıdır. Mevcut araştırmada Gazi Üniversitesi 120 lisans öğrencisi ve özel veya kamu sektöründe çalışan ve aynı zamanda yüksek lisans yapan toplam 123 kişiden elde edilen verilerle, politik yeteneğin yaratıcılık üzerinden girişimcilik niyetine aracı bir etkisi olup olmadığı incelenmiştir. Araştırma sonuçlarına göre hem lisans hem de çalışan yüksek öğrencilerinde yaratıcılığın girişimcilik niyetini etkilediği, politik yeteneklerinin de girişimcilik niyetine etkisinin olduğu ancak yaratıcılık üzerinden politik yeteneğin girişimcilik niyetine aracılık etkisinin bulunmadığı tespit edilmiştir. Gelecekteki çalışmalarda, farklı meslek ve sektörlerde ve farklı değişkenlerle girişimcilik niyetine olan aracı etki incelenerek literatüre katkıda bulunulabilir.

Anahtar Kavram: Politik yetenek, Girişimcilik Niyeti, Yaratıcılık, Aracı Etki.

JEL Kodları: M13

The Mediating Effect of Political Skill on Entrepreneurial Intention of Students and Employees: An Empirical Study

ABSTRACT

Entrepreneurship intention is any individual's willingness to run their own business or to show determination in this regard. Creativity and political skill are some of the most important factors affecting entrepreneurship intention. Political skill literature indicates four critical dimensions: social astuteness, interpersonal influence, networking ability, and apparent sincerity and it is thought that political skill affects entrepreneurial intention.

Makalenin geliş tarihi: 19.05.2014 — Kabul tarihi: 03.09.2014

*İletişim kurulacak yazar:

Doç.Dr. Gazi Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü; Ankara Türkiye.
E-posta: agoksel@gazi.edu.tr

Whether political skill gets a mediating effect to entrepreneurship intention on creativity is the primary objective of the study. It is examined whether political skill gets a mediating effect to entrepreneurship intention on creativity with the data obtained from 120 undergraduate students and at the same time 123 people who is graduate and works private or public sector in the present study. According to findings, it has been found that creativity and political skill effects to entrepreneurial intention but political skill is not a mediator to entrepreneurship intention on creativity both undergraduate and employee who is graduate. It can contribute to literature by examining different professions and sectors with different variables for mediating effect to entrepreneurship intention in the future research

Key Words: Political Skill, Entrepreneurship Intention, Creativity, Mediating Affect.

JEL Codes: M13

1. GİRİŞ

Girişimcilik kavramı ve girişimcilikle ilgili araştırmalar günümüzde önemini giderek artırmaktadır (Chandler ve Lyon, 2001). Bunun en önemli nedenlerinden birisi ekonomik gelişmelerdeki girişimcilik faaliyetlerinin oynadığı rolün farkına varılmasıdır. Girişimcilik, ekonomik gelişmeyle çok yakından ilişkili bir konudur. Girişimciliğe artan ilginin bir diğer nedeni ise yarattığı sosyal etkidir. Birçok girişimci ticari ve ekonomik kazanım arayışının ötesinde sosyal değişim için bir araç olarak kaynaklarını kullanıp anlamlı bir değer yaratmaya katkıda bulunmaktadır. Dolayısıyla girişimcilik sağlık sektöründen, eğitime, sanattan sivil toplum örgütlerine kadar hemen hemen her alanda gözle görülebilen bir süreç haline gelir (Zacharakis, Bygrave ve Shepherd, 2000; Steyaert ve Katz, 2004). Girişimsel davranışı anlamak için öncelikle girişimsel niyeti araştırmak ve girişimsel niyeti etkileyen faktörleri ortaya çıkarmak gerekir (Phipps, 2012:78). Yaratıcılık ve politik yetenek, girişimcilik çalışmalarında, girişimcilik davranışını belirlemede kullanılmakta ve girişimsel niyeti belirleyen değişkenleri araştırmada araştırmacılara öncülük etmektedir (Bird, 1988; Katz ve Gartner, 1988; Krueger ve Carsrud, 1993). Mevcut çalışmada yaratıcılığın ve politik yeteneğin girişimcilik niyetine etkisi ve politik yeteneği yaratıcılık üzerinden girişimcilik niyetine aracılık etkisi olup olmadığı araştırılmaktadır.

Politik yeteneğe sahip bireyler, sosyal zekaya, güçlü bir iletişim ağı yeteneğine, başkalarını etkileme ve belirgin bir samimiyet gösterme becerisine sahiptirler (Ferris vd.,2005). Araştırmalar, politik yeteneğin girişimcilik niyetini etkilediğini göstermektedir. Örneğin, Douglas ve Shepherd (2000) çalışmalarında ikna becerisi ve kendi seçimlerini yapabilme gibi özellikleri barındıran güçlü girişimcilik becerilerine sahip bireylerin girişimcilik eğilimlerinden bahsetmektedirler. Ayrıca, Witt (2004) yaptığı bir çalışma modelinde girişimcilik niyetinin göstergesi olarak iletişim yeteneğini önermektedir.

Gird ve Bagraim (2008)'in çalışmasında Planlı Davranışsal Teorinin, üniversite öğrencilerinin girişimcilik niyetlerini %27 oranında açıkladığı belirlenmiştir. Dolayısıyla bu teori girişimcilik niyetini öngörmede kullanılabilecek değerli bir araç olmaktadır.

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Yaratıcılık, insanoğlunun faaliyette bulunduğu her yer ve mekânda, bilimden sanata, eğitime, iş dünyasına veya gündelik yaşamdaki problemler için uygun cevaplar veya fırsatlar sunan, daha önceden yapılmış olandan çok daha farklı yeni fikirlerin üretilmesidir (Amabile,1997). Bu tanım, girişimciliğin çok farklı alanlarda ortaya çıkabildiği ve karşılaşılan çok çeşitli problemleri çözmek için yeni yollar araştırarak katkıda bulunabilmesiyle ilgilidir (Phipps,2012).

Yapılan araştırmalar yaratıcılığın, girişimcilik niyetini etkileyen faktörlerden biri olarak göstermektedir. Örneğin, Zampetakis ve Moustakis (2006)'in yapmış olduğu araştırmada, öğrencilerin yaratıcı düşünmeyi geliştiren, kendi yaratıcılık algılarının ve aile çevresinin girişimcilik niyetlerini arttırabileceğini tespit etmiştir. Aynı şekilde, Olawale (2010)'in yapmış olduğu araştırmada ise, son sınıfta olan üniversite öğrencileri arasında yaratıcılığın girişimcilik niyetini etkileyen beş motivatörden biri olduğunu bulmuştur. Hamidi, Wennberg ve Berglund (2008) tarafından üniversite öğrencileri arasında yapmış olduğu araştırmada, yüksek yaratıcılık puanlarının, öğrencilerin girişimcilik niyeti üzerine güçlü ve pozitif bir etkisi olduğunu ve buna bağlı olarak da yaratıcılığın üniversite öğrencilerindeki girişimcilik niyetleri üzerine önemli bir öncülü olduğunu belirtmiştir.

Ferris vd. (2005) politik yeteneği etkin bir şekilde başkalarını anlamak ve kişinin kişisel veya örgütsel hedeflerini geliştirme yoluyla başkalarını etkilemek için bu bilgiyi kullanma yeteneği olarak tanımlamaktadırlar. Politik yeteneğe sahip bireyler, sosyal zekaya, güçlü bir iletişim ağı yeteneğine, başkalarını etkileme ve belirgin bir samimiyet gösterme becerisine sahiptirler (Ferris vd.,2005).

Araştırmalar, politik yeteneğin girişimcilik niyetini etkilediğini göstermektedir. Örneğin, Douglas ve Shepherd (2000) çalışmalarında ikna becerisi ve kendi seçimlerini yapabilme gibi özellikleri barındıran güçlü girişimcilik becerilerine sahip bireylerin girişimcilik eğilimlerinden bahsetmektedirler. Ayrıca, Witt (2004) yaptığı bir araştırma modelinde girişimcilik niyetinin göstergesi olarak iletişim yeteneğini önermektedir.

Politik yetenek, bireyin örneğin; etkin bir şekilde gelişmek, bu gelişimi sürdürmek, sosyal sermaye ve iletişimden yararlanmak gibi niteliklerle diğer kişilerle etkin olarak etkileşimde bulunma yeteneğini açıklayan sosyal yetkinlik/beceri ölçümünü teorik olarak tam ve kesin bir şekilde sağlar (Baron ve Markman, 2003; Lux, 2005). Lux'a (2005) göre sosyal sermaye girişimciye örneğin fırsatları belirleme ve bunları değerlendirme, kaynakları elde etme ve müşteri ilişkilerinin kurulması gibi rekabet avantajı sağlayan bir kaynaktır. Bu nedenle, politik yetenek, girişimcilik başarısında sosyal sermayeden yararlanılmasını sağlar. Politik yeteneğe sahip olan bireyler, girişimcilik bağlamında sosyal sermayeyi oluşturma, koruma ve kullanma becerisi konusunda kendilerine ne kadar çok güvenirlerse bu güven onların girişimcilik niyetlerine de o derece yansacaktır. Mevcut araştırmada politik yetenek; iletişim ağı yeteneği, belirgin samimiyet, sosyal zekâ ve idrak yeteneği ve kişilerarası etkileşim alt boyutlarıyla ölçülmüştür (Ferris vd., 2007).

Mantıksal olarak bakıldığında girişimcilik niyeti üzerinde doğrudan bir etkiye sahip olan politik yeteneğin aynı zamanda yaratıcılık ve girişimcilik niyeti arasında mediatör etkiye olması beklenir. Politik yeteneğe sahip bireyler, girişimcilik çabalarını sürdürmede yaratıcılıklarına güvenmelidirler. Bu şekilde girişimcilik niyetleri, politik yeteneğe sahip olmayanlara göre daha yüksek olacaktır. Bilim adamları gibi girişimcilerin de en iyi şekilde yaratıcı fikirleri ve çözümleri geliştirmede doğru bağlantıları geliştirmeleri ve kullanmaları gerekmektedir.

3. ARAŞTIRMANIN AMACI ve MODELİ

Girişimcilik faaliyetleri ülkeler için hem sosyal hem de ekonomik açıdan kritik bir rol oynamakta ve çeşitli alanlarda gözle görülür bir etkide bulunmaktadır. İş fırsatlarını görüp değerlendirebilen, kaynakları bir fayda yaratmak üzere bir araya getirebilen, girişimcilik niyetine sahip bireylerin varlığı toplumun refahı açısından önemlidir. Girişimcilik niyeti, bireyin kendi işini kurmak ve çalıştırmak için istekli olması veya bu konuda kararlılık göstermesidir. Yaratıcılık ve politik yetenek ise girişimcilik niyetini etkileyen önemli faktörlerden bazılarıdır. Politik yeteneğe sahip bireyler, sosyal açıdan kuvvetli, ileride kendi yararına olacak kişilerle güçlü bir ilişki yeteneğine sahip, diğerlerini etkileme becerisine sahip ve açık samimiyetleri vardır. Bu bağlamda yapılan daha

önceki çalışmalarda; kadınların erkeklere göre daha az girişimcilik faaliyetlerinde buldukları, girişimcilik ile yaratıcılık arasında pozitif yönlü bir ilişkinin olduğunu, başarılı girişimcilerin bir takım beceri ve yeteneğe sahip olduklarını ve aynı zamanda politik zekalarını da yansıtan aktivitelerde bulduklarını ortaya koymuştur.

Mevcut çalışmanın temel amacı İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü 3. ve 4. sınıf lisans öğrencileri ile çalışan yüksek lisans öğrencilerinden oluşan katılımcıların yaratıcılık ve girişimcilik niyetleri arasındaki ilişkiyi incelemek ve politik yeteneğin yaratıcılık ve girişimcilik niyeti arasında bir aracı ilişkisi olup olmadığını belirlemeye çalışılmaktadır.

Araştırma temel olarak 2 noktaya odaklanmaktadır:

1. Politik yetenek ve yaratıcılık öğrencilerin ve çalışanların (yüksek lisans öğrencileri) girişimcilik niyetlerini nasıl etkilemektedir?

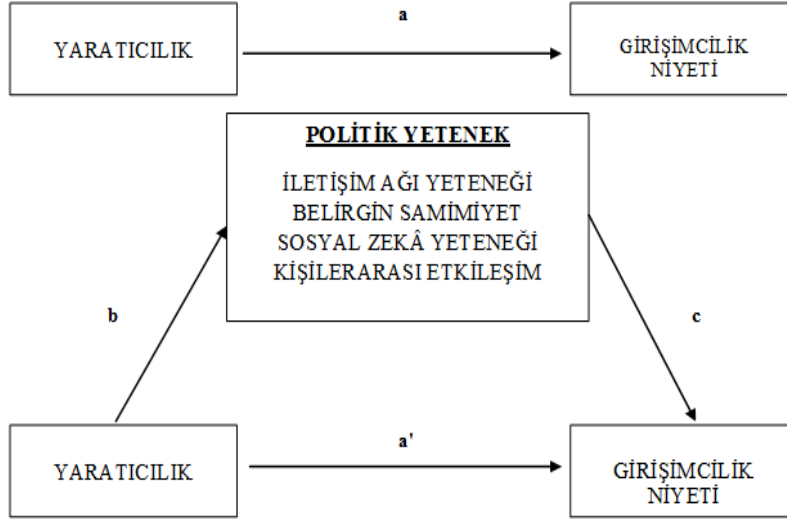
2. Politik yeteneğin, bireyin yaratıcılık üzerinden girişimcilik niyetine aracı etkisi var mıdır?

Aracı etki varlığının araştırılmasının temel esasla ve şartları şu şekilde ele alınmaktadır (Bennett, 2000; Baron ve Kenny, 1986);

Aracı değişken etkisi aralarında bağımlı ve bağımsız değişken ilişkilerinin pozitif yönde bulunduğu kavramlar için, bir üçüncü değişkenin esas bağımsız değişkenin etkisine aracılık etkisinin araştırılmasıdır. Mevcut araştırma için, politik yeteneğin yaratıcılık üzerinden girişimcilik niyetine aracılık etkisinin olup olmadığı araştırılmaktadır. Buna göre bir değişken eğer aracı etki rolü incelenecek ise, aşağıda belirtilen 3 ayrı koşulun sağlanması gereklidir. 1. Koşul; ana bağımsız değişkendirdeki değişimler, bağımlı değişkendirdeki değişimleri istatistiksel olarak açıklamalıdır. 2. Koşul, ana bağımsız değişken aracı rolündeki değişkendirdeki değişimleri istatistiksel olarak açıklamalıdır. 3. Koşul ise; aracı değişkendirdeki değişimler bağımlı değişkendirdeki değişimleri istatistiksel olarak açıklamalıdır. Bu noktada ana değişkenin bağımsız değişkendirdeki değişimleri açıklaması aracı değişken modele eklendikten sonra ya sıfır olmalı ya da istatistiki bir anlamlılıkta azalış göstermelidir (Bennett,2000; Baron ve Kenny,1986)

Aracı etki analizini açıklamak için, nedensellik zincirini ifade eden bir model yapısı içinde bir yol diyagramı oluşturulmalıdır (Baron ve Kenny, 1986). Şekil 1’de üç değişkenli bir yol diyagramı oluşturulmuştur. Bağımsız değişkenin direkt etkisi (Yol a) ve mediator değişkenin etkisi (Yol c) olmak üzere sonuç değişkenini etkileyen iki nedensel yol vardır. Bunlar dışında bir de bağımsız değişkenden mediatöre uzanan bir yol (Yol b) daha bulunmaktadır. Bu ilkelere göre araştırmanın amacını test etmek için Şekil 1’de görülen araştırma modeli geliştirilmiştir.

Geliştirilen modelde, aracı bir etkinin istatistiksel olarak anlamlılığını test etmek için üç regresyon eşitliği kullanılır. Model 1’de bağımsız değişken (yaratıcılık), bağımlı değişkenin (girişimcilik niyeti) anlamlı bir tahmincisi olduğunu göstermelidir. Model 2’de bağımsız değişken (yaratıcılık) aracı değişkenin (politik yetenek ve alt boyutları) anlamlı bir tahmincisi olduğunu göstermesi gerekir. Aynı zamanda model 3 hem bağımsız hem de aracı değişkenin, bağımlı değişken ile eşanlı bir şekilde girildiği bir eşitliği içermelidir. Baron ve Kenny (1986)’ye göre aracı etki söz konusu ise, üçüncü eşitlikte, mediatör, bağımlı değişkenin anlamlı bir tahmincisidir ve bağımlı değişken üzerinde bağımsız değişkenin etkisi, ikinci eşitlikte olduğundan çok daha az olmalıdır.



Şekil 1: Araştırmanın Modeli

Aracı etki, bağımlı ve bağımsız değişken arasında anlamlı direkt bir etkinin olması durumunda test edilir. Yukarıdaki modele göre;

$Y = aX + e_1$; bağımsız değişken olan X, sonuç değişkeni olan Y'yi etkilemektedir.

$M = bX + e_2$; bağımsız değişken olan X, aracı değişkeni olan M'yi etkilemektedir.

$Y = a'X + cM + e_3$; bağımsız değişken olan X için, aracı değişken kontrol altında tutulduğunda, aracı değişken olan M sonuç değişkeni olan Y'yi etkilemektedir.

Aracı dahil edildiğinde, a' eğer sıfır olursa $a' = 0$ ise (Y üzerinde X'in etkisi sıfır olursa), aracılık için kanıt vardır ve tam aracılık söz konusudur. $a' < a$ ise (Y üzerinde X'in etkisi eğer azalrsa), direkt etkinin kısmi olarak aracılık ettiği söylenir. Toplam etki ise, Y yani sonuç değişkeni üzerinde X'in direkt ve dolaylı etkisinin toplamıdır (Toplam etki = $b*c + a'$). Direkt etki = a', mediator değişken dikkate alındığında, Y üzerinde X'in direkt etkisidir. Dolaylı etki olarak da adlandırılan, aracılık eden etki = $b*c$, dolaylı olarak, mediator değişken vasıtasıyla sonuç değişkenini etkileyen, modelin bir parçası olmasındandır.

Aracı değişken etkisinin ölçüm yöntemlerinden biri de hiyerarşik regresyon analizleridir. Buna göre analizde aracı etki varlığı araştırmasında kullanılan üç koşulun sağlanması üç ayrı regresyon eşitliğiyle araştırılır. Buna göre mevcut çalışma 1. koşulu sağlayan eşitliği yaratıcılığın (bağımsız değişken) girişimcilik niyetini (bağımlı değişken) etkilemesi olarak; 2. koşulu yaratıcılığın (bağımsız değişken) politik yetenek ve alt boyutlarının (bağımlı değişken) etkilemesi olarak; 3. koşulda yaratıcılığın girişimcilik niyeti etkisine her bir politik yetenek alt boyutunu ayrı ayrı ekleyerek incelemiştir.

Araştırma Modelinin Aracı Etki Varlığı Koşullarına İlişkin Regresyon Modelleri;

Koşul 1. (Yol a)

Model 1: Girişimcilik Niyeti = β_1 Yaratıcılık + e_1

Koşul 2. (Yol b)

Model 2: İletişim Ağı Yeteneği = β_1 Yaratıcılık + e_1

Belirgin Samimiyet = β_1 Yaratıcılık + e_1

Sosyal Zeka ve İdrak = β_1 Yaratıcılık + e_1

Kişilerarası Etkileşim = β_1 Yaratıcılık+ e_1

Koşul 3. (Yol a')

Model 3: Girişimcilik Niyeti = β_1 Yaratıcılık + β_2 İletişim Ağı Yeteneği+ e_1

Model 4: Girişimcilik Niyeti = β_1 Yaratıcılık + β_2 Belirgin Samimiyet+ e_1

Model 5: Girişimcilik Niyeti = β_1 Yaratıcılık + β_2 Sosyal Zekâ ve İdrak+ e_1

Model 6: Girişimcilik Niyeti = β_1 Yaratıcılık + β_2 Kişilerarası Etkileşim+ e_1

4. PROSEDÜRLER, ÖLÇÜM VE ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Araştırma evrenini İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümünde tam zamanlı okuyan 3. ve 4. sınıf lisans öğrencileri ile özel ve kamu sektöründe çalışan yüksek lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Öğrencilerin yaratıcılıkları, Marsh ve O'Neill (1984) tarafından geliştirilen Kendini Tanımlama Anketinden (Self Description Questionnaire III- SDQ III) 10 maddeli problem çözme/Yaratıcılık alt ölçeği (PSCS) kullanılarak ölçülmüştür. Politik yetenekleri, Ferris vd.(2005) tarafından geliştirilen 18 maddeli Politik Yetenek Ölçeği (PSI) kullanılarak ölçülmüştür. Girişimcilik niyetleri ise Linan ve Chen (2009) tarafından geliştirilen 6 maddeli Girişimcilik Niyeti Anketi kullanılarak ölçülmüştür.

Anketin hazırlanması sürecinde Türkçeye tercüme edilen anket analiz soruları önce uzman bir dil bilimci tarafından incelenmiş ve tekrar İngilizceye çevrilerek anlam kaymaları olup olmadığı araştırılmıştır. Anket, küçük bir grup üzerinde denenmiş, elde edilen geribildirimler ve uygulama alanı özelliklerine göre yapılandırılmış, güvenilirlik ve geçerlilik analizleri yapılmış ve takiben uygulamaya geçilmiştir. Araştırma anketinin cevaplanmasına nezaret edilmiş ve istenildiğinde gerekli ek açıklamalar yapılmıştır. Çok boyutlu anket “Hiçbir Zaman (Hiç yok)”, “Çok Nadir (Çok az var)”, “Ara Sıra (Orta miktar var)”, “Genellikle (Çokça var)” ve “Her Zaman (Çok fazla var)” şeklindeki 5’li Likert ölçeği ile uygulanmıştır.

Araştırmanın sınırlılıkları katılımcıların iyi niyet ve samimiyetine bağlı olarak ve lisans ve yüksek lisans katılımcılarının evreni temsil etme yeteneği kolayda örneklemeyle bağlı olmasıyla çerçevelenmiştir. Anket 120 lisans, 123 yüksek lisans katılımcısına uygulanmıştır.

5. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Çalışmaya 57 kadın 63 erkek olmak üzere 120 lisans deneği, 69’u kadın 54’ü erkek olmak üzere 123 yüksek lisans deneği katılmıştır. Cinsiyet dağılımları dengelidir. Lisans deneklerinin 31’i üçüncü 89’u dördüncü sınıf öğrencisi olup, araştırma için uygundur. Yüksek lisans öğrencilerinin 88’inin devlet kurumlarında 35’inin ise özel sektörde çalıştığı anlaşılmaktadır.

Tablo1: Anketlerin Güvenilirlik Analizleri

Güvenilirlik Katsayıları	Lisans	Yüksek Lisans	Güvenilirlik Katsayıları	Lisans	Yüksek Lisans
İletişim Ağı Yeteneği	Cronbach'	Cronbach'	Yaratıcılık	Cronbach'	Cronbach'

	s Alpha	s Alpha		s Alpha	s Alpha
İşyerinde arkadaşlarımın yanı sıra üst kademe yöneticileriyle de iletişime geçebilmek için çok fazla çaba ve zaman harcarım	0,783	0,81	Sorunların çözümünü, daha onlar ortaya çıkmadan önce düşünebilecek yeteneğe sahibimdir	0,907	0,88
İşyerimdeki birçok üst kademe yöneticiyi tanımaktayım ve onlarla kuvvetli bir bağlantı içindeyim	0,716	0,781	Görüşleri ya da fikirleri başkalarının hiç düşünmediği şekilde bir araya getiririm.	0,899	0,876
İşletmede istediğim herhangi bir şeyin gerçekleşmesini istediğimde bağlantı kurduğum ve iletişimde olduğum kişileri (üst kademe yöneticileri) kullanmakta iyiyimdir.	0,754	0,758	Hayal gücü ve yaratıcılığı kuvvetli bir kişiyimdir.	0,892	0,866
İşletmede, kendim için bir şeylerin yaptırılması gerektiği zaman, arkadaşlarım ve onların arkadaşlarından oluşan, yardım istediğimde bana destek verebilecek çok geniş bir iletişim ağı geliştirdim.	0,773	0,782	Problemleri çözerken yeni yollar denemekten hoşlanırım	0,894	0,869
İşletmede üst kademe yöneticiler ve diğer çalışanlarla bağlantılarımı geliştirebilmek için çok zaman harcarım	0,752	0,789	Problem çözmede iyiyimdir.	0,895	0,871
İşletmede, önemli etkiye sahip kişilerle yakınlık kurmada iyiyimdir.	0,739	0,752	Birçok entelektüel merakım vardır	0,896	0,884
Belirgin Samimiyet	Cronbach' s Alpha	Cronbach' s Alpha	Fikir ve eylemlerimde çok yaratıcıyım.	0,888	0,867

İnsanların benim söylediklerimde ve yaptıklarımda samimi olduğuma inanması benim için önemlidir	0,760	0,481	Hayal gücüne sahip bir kişiyimdir.	0,892	0,872
İşletmedeki üst kademe yöneticileriyle veya diğer çalışanlarla iletişim halinde bulunduğum zaman söylediklerimde ve yaptıklarımda onlara karşı samimi olmaya çalışırım	0,662	0,206	Bir mucit olmaya her zaman ilgi duymuşumdur.	0,907	0,873
Üst kademe yöneticiler ve diğer çalışanlara karşı içten bir ilgi ve önem göstermeye çalışırım	0,671	0,59	Girişimcilik Niyeti	Cronbach' s Alpha	Cronbach' s Alpha
Sosyal Zeka veya İdrak	Cronbach' s Alpha	Cronbach' s Alpha	Bir girişimci adayı olarak her şeyi yapmaya hazırım	0,945	0,946
İşletmedeki üst kademe yöneticileri ve diğer çalışanları etkilemek için içgüdüsel olarak doğru olan şeyi biliyormuş gibi görünürüm	0,696	0,767	En önemli amacım bir girişimci olmaktır	0,933	0,927
Kendimi diğer kişilere (üst kademe yöneticiler ve diğer çalışanlar) nasıl sunacağımı ilgili iyi bir bilgiye ve izlenime sahibim	0,578	0,697	Kendi şirketimi kurmak ve işletmek için çok büyük bir çaba göstereceğim	0,913	0,91
Kişilerin amaçlarını, davranışlarını, ihtiyaçlarını ve benden sakladıkları konuları sezebiliyorum	0,566	0,64	Gelecekte kendi şirketimi kurmaya oldukça kararlıyım	0,914	0,908
İnsanların yüz ifadesine çok dikkat ederim	0,595	0,66	Kendi şirketimi kurmak konusunu çok ciddi bir şekilde düşündüm	0,917	0,91
İnsanları çok iyi bir şekilde anlarım	0,572	0,642	Bir gün kendi şirketimi kurmak konusunda çok	0,919	0,903

			azimliyim		
Kişilerarası Etkileşim	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha			
Birçok kişiyle iyi ilişkiler geliştirmek benim için kolaydır	0,681	0,649			
Çevremdeki hemen hemen herkes benim yanımda kendini rahat hisseder	0,735	0,668			
Üst kademe yöneticiler ve diğer çalışanlarla etkili ve kolay bir şekilde iletişim kurabilirim	0,815	0,717			
Kendimi insanlara sevdirmeye konusunda iyiyimdir	0,696	0,669			

Tablo 1'e göre yaratıcılık sorularının Cronbach's Alphası 0,888-0,907; girişimcilik niyeti Cronbach's Alphaları 0,913- 0,916; politik yetenek Cronbach's Alphaları da 0,572-0,810 aralığında güvenilir ve yüksek güvenilir düzeyinde bulunmuştur.

Tablo 2: Lisans Katılımcılara İlişkin Korelasyon Tablosu

	İletişim Ağı Yeteneği	Belirgin Samimiyet	Sosyal Zeka ve İdrak	Kişilerarası Etkileşim	Girişimcilik Niyeti	Yaratıcılık	Politik Yetenek
İletişim Ağı Yeteneği	1	,243**	,254**	,302**	,317**	,267**	,733**
Belirgin Samimiyet		1	,363**	,454**	,086	,294**	,627**
Sosyal Zeka ve İdrak			1	,562**	,200*	,570**	,729**
Kişilerarası Etkileşim				1	,298**	,600**	,762**
Girişimcilik Niyeti					1	,523**	,339**
Yaratıcılık						1	,584**

	Ortalama	2,8902	4,4021	3,6556	3,8988	3,5573	3,0582	3,8127
Erkek	Sayı	117	117	117	117	117	117	117
	Ortalama	2,6254	4,4160	3,5282	3,8932	3,4563	2,3875	3,4949

Katılımcıların girişimcilik niyetlerinin en yüksek düzeyde olduğu, onu politik yetenek düzeyinin izlediği görülmektedir.

5.1. Aracı Etki Araştırma Modelleri

Koşul 1

Tablo 5: Lisans ve Yüksek Lisans Katılımcıları Aracı Etki 1. Koşul Analizi

Lisans	Model 1: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ e_1						
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
	Yaratıcılık	0,942	30,64	0,000*	0,887	939,2	0,000*
Yüksek Lisans	Model 1: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ e_1						
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
	Yaratıcılık	0,943	31,36	0,000*	0,889	983,6	0,000*

* 0,01 Düzeyinde Anlamlı ve Modellerde $e_1 = 0$

Aracı etki analizinin birinci koşulu olan bağımsız değişkenin bağımlı değişkeni etkilemesi şartı Model 1: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık regresyon modeli ile araştırılmakta ve yaratıcılığın girişimcilik niyetini açıklamakta etkili olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Lisans ve çalışan yüksek lisans öğrencilerinde yaratıcılığın girişimcilik niyeti üzerine etkisini ölçen regresyon modeli anlamlıdır ve bu modele göre lisans öğrencileri için yaratıcılığın girişimcilik niyetini açıklama oranı % 88,7 olarak gerçekleşmiştir. Aynı oran Yüksek lisans Öğrencileri için % 88,9 olarak gerçekleşmiştir. Girişimcilik niyetini açıklamada yaratıcılık anlamlı bir değişkendir.

Koşul 2

Tablo 6: Lisans ve Yüksek Lisans Katılımcıları Aracı Etki 2. Koşul Analizi

Lisans	Model 2 (Aracı Değişken Alt Boyutlarının Bağımsız Değişken İlişki Koşulu Analizi)
--------	---

İletişim Ağı Yeteneği = β_1 Yaratıcılık+ e_1		Sosyal Zeka= β_1 Yaratıcılık+ e_1					
Belirgin Samimiyet= β_1 Yaratıcılık+ e_1		Kişilerarası Etkileşim= β_1 Yaratıcılık+ e_1					
		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
İletişim Ağı Yeteneği	Yaratıcılık	0,957	36	0,000*	0,915	1296	0,000*
Belirgin Samimiyet	Yaratıcılık	0,976	49,02	0,000*	0,952	2403	0,000*
Sosyal Zeka ve İdrak	Yaratıcılık	0,985	63,07	0,000*	0,971	3978	0,000*
Kişilerarası Etkileşim	Yaratıcılık	0,986	63,62	0,000*	0,971	4048	0,000*
Yüksek Lisans							
		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
İletişim Ağı Yeteneği	Yaratıcılık	0,964	39,82	0,000*	0,928	1586	0,000*
Belirgin Samimiyet	Yaratıcılık	0,984	61,14	0,000*	0,968	3738	0,000*
Sosyal Zeka ve İdrak	Yaratıcılık	0,949	33,15	0,000*	0,899	1099	0,000*
Kişilerarası Etkileşim	Yaratıcılık	0,986	66,09	0,000*	0,973	4369	0,000*

* 0,01 Düzeyinde Anlamlı ve Modellerde $e_1 = 0$

Aracı etki analizinin ikinci koşulu Bağımsız Değişkenin Aracı Değişkeni ve Alt Boyutlarını etkilemesi gerektiğidir. Bu koşul İletişim Ağı Yeteneği = β_1 Yaratıcılık+ e_1 ; Sosyal Zeka= β_1 Yaratıcılık+ e_1 ; Belirgin Samimiyet= β_1 Yaratıcılık+ e_1 ; Kişilerarası Etkileşim= β_1 Yaratıcılık+ e_1 regresyon modelleriyle test edilmiş ve yaratıcılık, lisans ve çalışan yüksek lisans öğrencileri için politik yetenek ve alt boyutlarını etkileyen bir değişken olarak tespit edilmiştir. Buna göre; lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin yaratıcılığın iletişim ağı yeteneği üzerindeki etkisini ölçen regresyon modeli anlamlıdır ve bu modele göre lisans öğrencileri için yaratıcılığın iletişim ağı yeteneğini açıklama oranı %91,5 olarak gerçekleşmiştir. Aynı oran çalışan yüksek lisans öğrencileri için % 92,8 olarak gerçekleşmiştir. İletişim ağı yeteneğini açıklamada yaratıcılık anlamlı bir değişkendir. Lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin yaratıcılığın belirgin samimiyet üzerindeki etkisini ölçen regresyon modeli anlamlıdır ve bu modele göre lisans öğrencileri için yaratıcılığın belirgin samimiyeti açıklama oranı %95,2 olarak gerçekleşmiştir. Aynı oran çalışan yüksek lisans öğrencileri için % 96,8 olarak gerçekleşmiştir. Belirgin samimiyeti açıklamada yaratıcılık anlamlı bir değişkendir.

Lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin yaratıcılığın sosyal zeka ve idrak üzerindeki etkisini ölçen regresyon modeli anlamlıdır ve bu modele göre lisans öğrencileri için yaratıcılığın sosyal zekayı açıklama oranı %97,1 olarak gerçekleşmiştir. Aynı oran çalışan yüksek lisans öğrencileri için % 89,9 olarak gerçekleşmiştir. Sosyal zekâyı açıklamada yaratıcılık anlamlı bir değişkendir.

Lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin yaratıcılığın kişilerarası etkileşimin üzerindeki etkisini ölçen regresyon modeli anlamlıdır ve bu modele göre lisans öğrencileri için yaratıcılığın kişilerarası etkileşimi açıklama oranı %97,1 olarak gerçekleşmiştir. Aynı oran çalışan yüksek lisans öğrencileri için % 97,3 olarak gerçekleşmiştir. Kişilerarası etkileşimi açıklamada yaratıcılık anlamlı bir değişkendir.

Koşul 3, 1.şart

Aracı etki analizlerinde 3. Koşul iki aynı ayna gerçekleşmesi gereken alt şarttan oluşmaktadır. Bunların ilki aracı değişkenin bağımlı değişkeni etkilemesinin gerekliliğidir.

Tablo 7: Lisans Katılımcıları Aracı Etki 3. Koşul 1. Şart Analizi

Lisans							
Girişimcilik Niyeti= β_1 İletişim Ağı Yeteneği+ e_1							
		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
Girişimcilik Niyeti	İletişim Ağı Yeteneği	0,919	25,35	0,000*	0,842	642,7	0,000*
Girişimcilik Niyeti= β_1 Belirgin Samimiyet+ e_1							
		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
Girişimcilik Niyeti	Belirgin Samimiyet	0,913	24,34	0,000*	0,831	592,7	0,000*
Girişimcilik Niyeti= β_1 Sosyal Zeka ve İdrak+ e_1							
		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
Girişimcilik Niyeti	Sosyal Zeka ve İdrak	0,92	25,64	0,000*	845	657,6	0,000*
Girişimcilik Niyeti= β_1 Kişilerarası Etkileşim+ e_1							
		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
Girişimcilik Niyeti	Kişilerarası Etkileşim	0,926	26,72	0,000*	0,856	714,2	0,000*

* 0,01 Düzeyinde Anlamlı ve Modellerde $e_1 = 0$

Bu şart yukarıda politik yeteneğin alt boyutları lisans öğrencilerinin tümü için girişimcilik niyetini etkilediğini gösteren dört regresyon modeliyle geçerli olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 8: Çalışan Yüksek Lisans Katılımcıları Aracı Etki 3. Koşul 1. Şart Analizi

Yüksek Lisans							
Girişimcilik Niyeti= β_1 İletişim Ağı Yeteneği+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
		İletişim Ağı Yeteneği	0,926	27,04	0,000*	0,856	731,2
Girişimcilik Niyeti= β_1 Belirgin Samimiyet+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
		Belirgin Samimiyet	0,931	28,07	0,000*	0,865	787,9
Girişimcilik Niyeti= β_1 Sosyal Zeka ve İdrak+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
		Sosyal Zeka ve İdrak	0,89	21,52	0,000*	0,79	463,4
Girişimcilik Niyeti= β_1 Kişilerarası Etkileşim+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
		Kişilerarası Etkileşim	0,93	26,71	0,000*	0,872	837,2

* 0,01 Düzeyinde Anlamlı ve Modellerde $e_1 = 0$

Bu şart yukarıda politik yeteneğin alt boyutları yüksek lisans öğrencilerinin tümü için girişimcilik niyetini etkilediğini gösteren dört regresyon modeliyle geçerli olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 7. Ve Tablo 8.'de gösterildiği üzere politik yeteneğin alt boyutları ile beraber lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin tümü için girişimcilik niyetini etkilediğini gösteren toplam sekiz regresyon modeliyle geçerli olduğu anlaşılmaktadır.

Koşul 3, 2. Şart

Tablo 9: Lisans Katılımcıları Aracı Etki 3. Koşul 2. Şart Analizi

Lisans								
Model 3: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 İletişim Ağı Yeteneği+ e_1								
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.	
		Yaratıcılık	0,749	7,14	0,000*	0,889	482,1	0,000*
		İletişim Ağı Yeteneği	0,202	1,92	0,057			
Model 4:Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 Belirgin Samimiyet+ e_1								
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.	
		Yaratıcılık	1,087	7,68	0,000*	0,887	470,6	0,000*

	Belirgin Samimiyet	-0,11	-1,05	0,295			
Model 5: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 Sosyal Zeka ve İdrak+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
	Yaratıcılık	1.217	6,78	0,000*	0,888	476,4	0,000*
	Sosyal Zeka ve İdrak	-0,28	-1,55	0,122			
Model 6: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 Kişilerarası Etkileşim+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
	Yaratıcılık	1,036	5,67	0,000*	0,886	466,9	0,000*
	Kişilerarası Etkileşim	-0,1	-0,52	-0,6			

* 0,01 Düzeyinde Anlamlı ve Modellerde $e_1 = 0$

Tablo 10: Lisans Katılımcıları Aracı Etki 3. Koşul 2. Şart Analizi

Yüksek Lisans							
Model 3: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 İletişim Ağı Yeteneği+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
	Yaratıcılık	0,714	6,45	0,000*	0,894	508,2	0,000*
	İletişim Ağı Yeteneği	0,236	2,12	0,036			
Model 4: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 Belirgin Samimiyet+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
	Yaratıcılık	0,87	5,12	0,000*	0,888	488,6	0,000*
	Belirgin Samimiyet	0,075	0,44	0,661			
Model 5: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 Sosyal Zeka ve İdrak+ e_1							
Girişimcilik Niyeti		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
	Yaratıcılık	0,992	10,39	0,000*	0,888	489,1	0,000*
	Sosyal Zeka ve İdrak	-0,05	-0,54	0,59			
Model 6: Girişimcilik Niyeti= β_1 Yaratıcılık+ β_2 Kişilerarası Etkileşim+ e_1							

		β	t	Sig.	R ²	F	Sig.
Girişimcilik Niyeti	Yaraticılık	0,801	4,38	0,000*	0,888	480,6	0,000*
	Kişilerarası Etkileşim	0,145	0,791	0,43			

* 0,01 Düzeyinde Anlamlı ve Modellerde $e_1 = 0$

Aracı değişken analizlerinde 3.koşullun son şartında, aracı değişken temel değişkene eklendiğinde, aracı değişken etkisinin istatistiksel olarak anlamlı olması durumunda, temel değişkenin etkisinin istatistiksel olarak anlamsız veya sıfır olması (tam aracılık etkinin göstergesidir) ya da azalmasıdır (kısmi aracı etkinin göstergesidir).

Lisans ve çalışan yüksek lisans öğrencileri için bu koşulun hem aracı değişken etkisinin istatistiksel olarak anlamlı olmaması hem de ana değişkenin (yaratıcılık) istatistiksel olarak anlamlı etkisinin devam etmesi sebebiyle yerine gelmediği anlaşılmaktadır. Bu durum politik yeteneğin yaratıcılığın girişimcilik niyetinin arttırması etkisine aracılık etkisi yapmadığı anlamına gelmektedir.

Bu araştırma sorunsalı yapısal eşitlik modeli ile de çözümlendiğinde aynı sonuç elde edilmiştir. Buna göre lisans deneklerinin araştırma modelleri sonuçları şu şekilde ortaya konabilir. Aracı etki araştırmalarının birinci koşulu olan bağımsız değişkenin (yaratıcılık) bağımlı değişkenin (girişimcilik niyeti) etkileyip etkilemediği 1. Regresyon modeliyle incelenmiş, etkileme katsayısı $\beta = 0,942$ olarak tespit edilmiştir. Bundan sonra yaratıcılık bağımsız değişkeninin varsayılan aracı değişken olan politik yeteneğin alt boyutlarını etkileyip etkilemediği 2.koşul olarak dört regresyon eşitliğiyle araştırılmış buna göre yaratıcılığın iletişim ağı yeteneğinin $\beta = 0,957$, belirgin samimiyetin $\beta = 0,976$, sosyal zekâ ve idrakın $\beta = 0,985$, kişilerarası etkileşim ise $\beta = 0,986$ 'dır. Bu şekilde 2. Koşulun sağlandığı görülmektedir. Aracı etki analizlerinin 3.koşulu varsayılan aracı değişkenlerin bağımsız değişkene eklenmesiyle elde edilecek regresyon denklemlerinin test edilmesi sonucu bağımsız değişken etkisinin sıfır veya istatistiki olarak azalan bir değerde olması gerekmekte ve aracı değişkenin bağımlı değişken üzerindeki etkisinin istatistiki olarak anlamlı olması şartı aranmaktadır. Bu koşullar ışığında incelenen regresyon denklemlerini aracı değişkenin bağımlı değişkeni etkilemesini istatistiki olarak anlamsız olması sebebiyle 3. Koşulun sağlanmadığı görülmektedir. Bir başka deyişle politik yetenek yaratıcılığın girişimci niyetini etkilemesinde aracı rolü oynamamaktadır.

6. SONUÇ

Yaratıcılık girişimcilik niyetini istatistikî olarak arttırmaktadır. Bir başka deyişle yaratıcılık kabiliyeti yükseldikçe bireylerin girişimcilik niyeti yükselmektedir. Bu noktada mevcut çalışmanın temel araştırma konusu olan yaratıcılık kabiliyeti yüksek olan bireylerin girişimcilik niyetinin yükselmesinde politik yeteneklerinin aracı rolü oynayıp oynayamayacağıdır. Hiyerarşik regresyon analizleriyle gerçekleştirilen istatistikî araştırma politik yeteneğin aracılık rolünün olmadığı yönündedir. Yaratıcılığın girişimcilik niyeti üzerindeki doğrudan ve yüksek etkisinin oluşmasında politik yeteneğin aracılık rolü bulgulanmamaktadır. Kendi başına politik yetenek girişimcilik niyetini pozitif yönde etkilemektedir.

Bu durumda elde edilen sonuç, muhtemelen yaratıcılık ve politik yetenek kavramlarının girişimcilik niyetini bağımsız olarak yüksek derecede etkilemeleri sebebiyle yaratıcılık için bu etkinin oluşumunda politik yeteneğe ihtiyaç duyulmadığının bir göstergesi olmaktadır. Bu çerçevede girişimcilik niyetinin oluşmasında aracı rolü oynayabilecek benzer değişkenlerin de sınıması gelecek çalışmaların temel araştırma konusu olma niteliğindedir.

KAYNAKÇA

- Amabile, T. M. (1997), "Motivating Creativity in Organizations: On Doing What You Love and Loving What You Do", *California Management Review*, 40 (1); 39-58.
- Baron, R., Markman, G. (2003), "Beyond Social Capital: The Role of Entrepreneur's Social Competence in Their Financial Success", *Journal of Business Venturing*, 18 (1); 41-60.
- Baron, R. M., Kenny, D.A. (1986), "The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations", *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6); 1173-1182.
- Bennett, J.A. (2000), "Mediator and Moderator Variables in Nursing Research: Conceptual and Statistical Differences", *Research in Nursing&Health*,23;415-420.
- Bird, B. (1988), "Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention", *Academy of Management Review*,13(3); 442-453.
- Chandler, G.N., Lyon, D.W. (2001), "Issues of Research Design and Construct Measurement in Entrepreneurship Research: The Past Decade" *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 25 (4); 101-113.
- Douglas, E.J., Shepherd, D.A. (2000), "Entrepreneurship as a Utility Maximizing Response", *Journal of Business Venturing*,15(3); 231-251.
- Ferris, G.R., Treadway, D.C., Kolodinsky, R.W., Hochwarter, W.A., Kacmar, C.J., Douglas, C., Ve Frnk, D.D. (2005), "Development and Validation of the Political Skill Inventory". *Journal of Management*, 31(1), 126-152.
- Ferris, G.R., Treadway, D.C., Perrewe, P.L., Brouer, R. L., Douglas, C., Ve Lux, S. (2007), "Political Skill in Organizations", *Journal of Management*, 33(3); 290–320.
- Gird, A., Bagraim, J. (2008), "The Theory of Planned Behavior as Predictor of Entrepreneurial Intent Amongst Final Year University Students", *South African Journal of Psychology*, 38(4); 711-724.
- Hamidi, D.Y., Wennberg, K.Ve Berglund, H. (2008), "Creativity in Entrepreneurship Education", *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 15(2); 304-320.
- Katz, J., Gartner, W. (1988), "Properties of Emerging Organizations", *Academy of Management Review*, 13(3); 429- 441.
- Krueger, N.F., Carsrud, A.L. (1993), "Entrepreneurial Intentions: Applying the Theory of Pplanned Behavior", *Entrepreneurship and Regional Development*, 5(4); 315-330.
- Linan, F., Chen, Y.W. (2009), "Development and Cross-cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions", *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3); 593-617.
- Lux, S. (2005), "Entrepreneur Social Competence and Capital: The Social Networks of Politically Skilled Entrepreneurs" *Academy of Management Proceedings*, Q1-Q6.
- Marsh, H.W., O'Neill, R. (1984), "Self Description Questionnaire III: The Construct Validity of Multidimensional Self-Concept Ratings by Late Adolescents", *Journal of Educational Measurement*, 21(2); 153-174.
- Olawale, F. (2010), "Graduate Entrepreneurial Intention in South Africa: Motivations and Obstacles", *International Journal of Business and Management*, 5(9); 87-98.
- Phipps, S.T.A. (2012), "Contributors to an Enterprising Gender: Examining the Influence of Creativity on Entrepreneurial Intentions and the Moderating Role of Political Skill Controlling for Gender", *Academy of Entrepreneurship Journal*, 18(1); 77-90.
- Steyaert, C., Katz, J. (2004), "Reclaiming the Space of Entrepreneurship in Society: Geographical, Discursive, and Social Dimensions", *Entrepreneurship and Regional Development*, 16(3); 179-196.

- Witt, P. (2004), "Entrepreneurs' Networks and the Success of Start-Ups", *Entrepreneurship & Regional Development*, 16(5); 391-412.
- Zacharakis, A.L., Bygrave, W.D., Ve Shepherd, D.A. (2000), *Global Entrepreneurship Monitor: National Entrepreneurship Assessment, United States of America: 2000 Executive Report*. Kansas, MO: Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership at the Ewing Marion Kauffman Foundation.
- Zampetakis, L., Moustakis, V. (2006), "Linking Creativity with Entrepreneurial Intentions: A Structural Approach", *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2(3); 413-428.