

# Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi'nde Yayınlanan Yazıların Özelliklerinin Geriye Dönük Olarak İncelenmesi\*

Retrospective Review of Manuscripts  
Published In Journal of Hacettepe  
University Faculty of Nursing

(Araştırma)

*Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi (2016) 37-53*

**Duygu HİÇDURMAZ\*, Çiğdem CANBOLAT SEYMAN\*, Seher BAŞARAN\*, Nilay ERCAN  
ŞAHİN\*, Sevilay ŞENOL ÇELİK\***

\* Hacettepe Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi, Ankara, Türkiye

Geliş Tarihi: 20 Ağustos 2015

Kabul Tarihi: 14 Aralık 2015

\*Bu çalışma, Hacettepe Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Birimi tarafından Destek Projesi olarak desteklenmiştir (Proje No: 014D06403001)

## ÖZ

**Amaç:** Bu çalışmada, Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi'nde ilk yayına başladığı 1994 tarihinden, 2013 tarihine kadar yayınlanmış olan makalelerin makale ve yazar özelliklerinin incelenmesi amaçlanmıştır.

**Gereç ve Yöntem:** Tanımlayıcı ve retrospektif olarak planlanan çalışma iki aşamada gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın birinci aşamasında, derginin yayınlanmış tüm sayılarından bir arşiv oluşturulmuştur. İkinci aşamada; her bir dergi sayısının ve her bir sayıda yer alan makalelerin özellikleri literatür doğrultusunda oluşturulan Veri Toplama Aracı ile toplanmıştır. Veriler sayı ve yüzde kullanılarak değerlendirilmiştir.

**Bulgular:** Dergi sayılarının incelendiği 20 yıl içerisinde 281 makale yayınlanmış olup, makalelerin %51.2'si araştırma makalesi, %90'ı Türkçe, %81.3'ü tanımlayıcı tiptedir. Makalelerin %44.5'i iki yazarlı, %96.4'ünün yazarı kadın, %83.7'sinin yazarı akademisyen hemşirelerden oluşturmaktadır. Makalelerin konu alanlarının çoğunluğunun hemşirelik esasları (%16.7) ve iç hastalıkları hemşireliği (%16.7) olduğu belirlenmiştir.

**Sonuç:** Olgu sunumu, çocuk sağlığı ve hastalıkları hemşireliği ve halk sağlığı hemşireliği alanlarındaki makalelerin ve İngilizce makalelerin arttırılması, klinik hemşirelerinin yazarlık konusunda desteklenmesi ve derginin indekslenmesi için gerekliliklerin karşılanması gereklidir.

**Anahtar Kelimeler:** Bilimsel dergi, hemşirelik, süreli yayıncılık.

## ABSTRACT

**Aim:** In this study, aim was to investigate author and article features of manuscripts published in the journal from 1994, the first year of publication, to 2013.

**Material and Methods:** Study was planned as retrospective and descriptive; and conducted at two phases. In first phase of the study, an archival files from published issues created. In second step, articles and article features reviewed with Data Collection Tool, which was developed based literature. Data was analyzed by using number and percent.

**Results:** Between 1994 and 2013, 281 articles was published, and 51.2% of the articles were research article, 90% were written in Turkish, 81.3% had descriptive type. 44.5% of articles had two authors, 96.4% of the articles' authors were female, and 83.7% of their authors were nurse academicians. Subject areas of the most of the articles were fundamentals of nursing (16.7%) and internal medicine nursing (16.7%).

**Conclusion:** Increasing the number of case reports, pediatric nursing and public health nursing articles and articles in English, supporting clinical nurses about authorship and meeting indexing requirements for the journal mentioned as needs.

**Key Words:** Scientific journal, nursing, periodical publishing.

## GİRİŞ

Bilim, özünde sorgulama ve sınımanın yattığı bir alandır. Bu sorgulama ve sınıama, gerçekleştirilen bilimsel araştırmalar yoluyla hayata geçirilebilmekte, bilim insanları yaptıkları araştırmaların sonuçlarını diğer bilim insanları ile paylaşarak bilimin gelişmesine katkı sağlamaktadırlar. Sağlık bilimleri alanında bilimin bireylerin yaşamına olumlu katkılar yapabilmesi ve toplumun bunlardan faydalanması için sağlık profesyonellerinin sürekli gelişim içinde olması, bilimsel araştırmalar yapması ve bu araştırma sonuçlarını toplum yararına kullanmasına, bir başka ifade ile profesyonellerin sürekli eğitimine gereksinim vardır. Sağlık bilimleri açısından bakıldığında, temel eğitim ile başlayan öğrenme sürecinin profesyonel meslek yaşamının sonuna kadar devam etmesi beklenmektedir<sup>1,2</sup>. Bu bağlamda kullanılan başlıca sürekli eğitim araçlarından biri, süreli yayınlardır. Süreli yayınlarda bir ülkede bilim düşüncesinin gelişmesine ve bilim kurumlarının oluşmasına önemli katkıda bulunmaktadır<sup>3</sup>.

Sistematik olarak üretilen bilgiler süreli yayınlarda iletilmektedir. Süreli yayınlarda belirli aralıklarla (haftalık, aylık, üç aylık, vs.) çıkan ve her sayısı birden çok yazarın yazılarından oluşan yayın türleridir. Süreli yayınlarda dergi, magazin gibi şekillerde yayınlanabilmektedir. Süreli yayınlarda arasında bilimsel dergiler, bilginin meslek üyelerine aktarılmasında önde gelen ürünlerdir<sup>4</sup>.

Dünyada ilk yayınlanma tarihi 1665 olan bilimsel dergilerin sayısı günümüzde 60.000'i bilimsel ve akademik olmak üzere yaklaşık 200.000 kadardır<sup>4</sup>. Ülkemizde ise, bilimsel derneklerin bünyesinde 17. yüzyılda yayınlanmaya başlayan bilimsel dergi sayısının günümüzde 2500'e ulaştığı belirtilmektedir<sup>3,5,6</sup>.

Bilimsel dergiler bilginin hakemlik sürecinden geçmesini, düzenli olarak yayınlanmasını, araştırmaların ve çalışmaların bir araya gelmesini sağlayarak iletişimin sürdürülmesine katkıda bulunmaktadır. Bu bağlamda bilimsel dergilerin temel işlevleri dört ana başlık

altında incelenmektedir. Araştırmanın kimin tarafından ve ne zaman yapıldığının kaydedilmesi; araştırmanın doğruluğunun hakemlik mekanizması ile onaylanması, araştırmadan ilgililerin yayın yoluyla haberdar edilmesi/duyurulması ve bilgilerin gelecekte kullanılmak üzere saklanması/arşivlenmesidir. Dergilerin yerine getirdikleri bu işlevler yayın sürecinin esasını oluşturmaktadır<sup>3,4</sup>.

Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi 1994 yılında yayın hayatına başlamış olan hakemli bilimsel bir dergidir. Dergide; bilgilerini, araştırmalarını, çeşitli çalışmalarını meslektaşları ile paylaşmak isteyenlere olanak yaratmak, mesleki etkinliklere yer vererek haberleşme ortamı oluşturmak, hemşire, öğrenci hemşire ve diğer sağlık profesyonellerini yazmaya özendirmek amaçlanmaktadır<sup>7</sup>.

20 yıldır yayınlanmakta olan dergi, 1994-2009 yılları arasında sadece basılı olarak, 2009'dan bu yana ise elektronik ve basılı olarak yayın hayatını sürdürmektedir. Dergi 1994-2008 yılları arasında Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi'ni adıyla yayımlanmıştır. 2008-2014 yılları arasında Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Dergisi olarak yayınlanan dergi 22 Ocak 2014'ten itibaren Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi (HÜHFD) olarak yayımlanmaya başlamıştır. Teknik aksaklıklar nedeni ile 2013 yılında dergi basımı gerçekleşmemiştir. 2014 Ocak-Nisan döneminden itibaren dergi yeni ismi ve sayı bir olarak yayın hayatına devam etmiştir. Dergi dört ayda bir kez olmak üzere, yılda üç kez yayımlanmaktadır. Her bir sayıda editör yazısı, olgu sunumları, derleme, nicel ve nitel araştırma makaleleri yer almaktadır. Makaleler Türkçe ya da İngilizce olabilmektedir. Her düzeyden araştırmacı, hemşire ve öğrenci hemşirelik bakım konusunda yapmış oldukları çalışmaları dergi aracılığı ile sunma fırsatı bulmaktadır. Dergide yayınlanan makaleler sıklıkla cerrahi hastalıkları hemşireliği, çocuk sağlığı hemşireliği, doğum kadın hastalıkları hemşireliği, halk sağlığı hemşireliği, hemşirelik esasları, hemşirelikte yönetim, iç hastalıkları hemşireliği ve psikiyatri hemşireliği konu alanlarında olmaktadır<sup>7</sup>.

HÜHFD'nin yayımlanma sürecini editör, editör yardımcıları, hakemler, sekreteryaya ve diğer yayın kurulu üyeleri gönüllülük esasına dayalı olarak amatör bir ruhla, etik ilkeler ve akademik sorumluluk çerçevesinde gerçekleştirmektedir. Dergide yayınlanan makaleler için yazar/yazarlara herhangi bir telif ücreti ödenmemektedir. Ancak yasal açıdan bir sıkıntı yaşanmaması için yazar ya da yazarlardan "Yayın Hakkı Sözleşmesi" alınmaktadır.

HÜHFD'nde makale değerlendirme süreci elektronik olarak çift kör olarak gerçekleştirilmektedir. Yazarın dergi elektronik sistemine kullanıcı adı ve şifresi ile makalesini kaydedip göndermesinden sonra, gelen makalede teknik açıdan sorun yoksa bu yazı dergi editörüne gönderilmekte, dergi editörü ise yazıyı konu editörüne yönlendirmektedir. Konu editörü konu alanını dikkate alarak çalışma, araştırma makalesi ise çalışmayı üç hakeme (iki alan hakemi ve bir istatistik hakemi), olgu sunumu ya da derleme ise iki hakeme (iki alan hakemi) yönlendirmektedir. Hakemler makaleleri kendilerine ait kullanıcı adı ve şifreleri aracılığıyla sisteme girerek elektronik ortamda değerlendirmektedirler. Hakemler bir makale için "yayınlanabilir", "düzeltirse yayınlanabilir", "bu yazı yoğun biçimde düzeltme gerektirmektedir" ve "yayınlanamaz" biçimindeki dört şekilde karar verebilirler. Ayrıca bir hakem düzeltme sonrası yazıyı tekrar görmek isterse, bunu sistem üzerinde belirtebilmektedir. Hakem

değerlendirmelerinin tamamlanmasının ardından, makale konu editörü tarafından yayına uygunluk açısından tekrar değerlendirilmekte ve önerilen düzeltmeler yazar tarafından gerçekleştirildikten sonra dergi editörünün onayıyla yayına kabul edilmektedir.

HÜHF'D'nin elektronik akademik yayıncılık alanında tanınmaya başlaması, dergiye teknik olarak kolay erişilebilirliğin ve ziyaretçi sayısının artması gibi gelişmelerden sonra, derginin Türk Tıp Dizini gibi yerel ve SCI-Expanded gibi uluslararası indekslere girme çabalarında artış olmuş ve dergi EBSCO tarafından taranmaya başlamıştır.

Bilimsel dergilerin yayın kalitelerini geliştirmeye yönelik olarak yaptıkları aktivitelerden biri de bünyelerinde yayınlanan makalelerin geçmişe yönelik çeşitli yönlerden (makale sayısı, yayın türü, konu alanı, yazar ünvanı vb.) incelenmesidir. Ülkemizde bilimsel olarak çeşitli disiplinlere yönelik yayınlar yapan dergilerin kendi bünyelerinde yayınlanan makaleleri çeşitli yönlerden incelenmesine yönelik çalışmalar yaptıkları görülmektedir. Tonta (2002) Türk Kütüphaneciliği Dergisi'nin 1987-2001 yılları arasında yayınlanan sayıları incelediği çalışmasında; dergide hakemli olmadan önce ve hakemli olduktan sonra yayınlanan toplam 238 makale bibliyometrik açıdan birbirleriyle karşılaştırmıştır<sup>8</sup>.

İnceelli ve arkadaşları (2005) The Turkish Online Journal of Distance Education (TOJDE) Dergisi'nin okur ve yayın profilini içerik analizi yöntemine dayalı olarak ortaya koymuşlardır<sup>9</sup>. Bu çalışmada derginin bölümleri, *editör yazılarında* ele alınan konular, çıkan sayılar, konu ve amaçları, yazarları, yazar sayıları ve yazarların ülkeleri; *tanıtım yazılarında* sayıları, türleri, tanıtımları yapan yazarların ülkeleri, tanıtımları yapılan yayınların yazarlarının ülkeleri, tanıtılan kitapların yayın, konferans ve seminerlerin yapılış yıllarına göre dağılımı, tanıtılan kitapların yazar sayılarına göre dağılımı ve konuları; *haber yazılarında* amaçları ve kapsamı açısından incelenmiştir.

Berkman'ın (2009) yapmış olduğu çalışmada ise; Türkiye ve Ortadoğu Amme İdaresi Enstitüsü (TODAİE) tarafından 20 yıldır sürekli olarak yayınlanan ve Türk yönetim bilimine önemli katkılarda bulunan Amme İdaresi Dergisi'nde yayınlanan makalelerin konuları, türleri ve yazarların özellikleri gibi yönler incelenmiştir<sup>10</sup>.

Taşkın ve Çakmak (2010) Üniversite ve Araştırma Kütüphanecileri Derneği'nin (ÜNAK) resmi yayın organı olan Bilgi Dünyası dergisini, 2000 yılından itibaren yayımlanmış 21 sayı içinde yer alan 104 hakemli makaleyi ve 60 görüşü; makalelerin yıllara göre dağılımı, yazar profili, yayın yapan kurum, yayın yapan kurum türleri, makalelerin konu dağılımı, atıf durumu gibi yönlerden incelemişlerdir<sup>11</sup>.

Ülkemizde Karatay ve Emiroğlu (2006) 2001-2006 yılları arasında Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi'nde basılmış olan 55 makalenin, makale ve yazar özelliklerini değerlendirmiş; dergide çoğunlukla tanımlayıcı nitelikteki tez çalışmalarının (%72.7) yayınlandığını, makalelerin %63.7'sinin niceliksel araştırma olduğunu, %60'ının iki yazarlı olduğunu, ilk yazarların çoğunlukla araştırma görevlilerinden (%36.6) oluştuğunu, çalışmaların çoğunluğunun akademisyenler (%83.6) tarafından yürütüldüğünü ve klinik işbirliğine dayalı çalışmaların yetersiz olduğunu (%1.8) belirtmişlerdir<sup>12</sup>.

Ünsal ve Sökmen (2011) Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi'nin makale ve yazar özelliklerini inceledikleri çalışmalarında; dergide daha çok tanımlayıcı araştırmaların yer aldığı (%84.5), araştırmaların çoğunluğunun akademisyenler

tarafından yürütüldüğü (%97.1), yazarların çoğunlukla yardımcı doçent doktor olduğu (%30.5) ve farklı disiplinlerle yapılan çalışmaların çok az sayıda olduğu (%4.5) bulunmuştur<sup>13</sup>.

Khorshid ve ark. (2012) Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi'ni inceledikleri çalışmalarında; dergideki yayınların yaklaşık yarısının (%46.4'ünün) araştırma, %40.6'sının derleme makale olduğu, dergi hakemli olduktan sonra daha az sayıda derleme makale yayımlandığı ve derginin başlangıç döneminden araştırmanın yapıldığı döneme kadar 896 makale yayımlandığı bulunmuştur<sup>14</sup>.

Bilimsel dergilerin sunulan bilimsel bilgiyi okuyucularına ulaştırarak alan literatürünün gelişimine katkı sağlamasının yanı sıra, düzenli aralarla bünyesinde yazılan makaleleri ve bu makalelerin özelliklerini geriye dönük olarak incelemesine ihtiyaç duyulmaktadır. Yapılacak bu tür incelemeler bilimsel dergiler için bir öz-değerlendirme niteliği taşımakta ve derginin profili konusunda önemli bilgiler sağlamaktadır. Elde edilen profil çalışması ise derginin koruması, sürdürmesi ve geliştirmesi gereken alanları konusunda yol gösterici olacak ve derginin yayın politikasının ve kalitesinin gelişmesine katkı sağlayacaktır. Dergimiz yayın hayatına başladığından beri yayın kalitesini arttırmaya çalışmasına karşın, dergimizde yayımlanan eserlerin özelliklerini geriye dönük olarak inceleyen bir çalışma bulunmamaktadır.

## **Amaç**

Bu çalışma HÜHFD'nde ilk yayına başladığı 1994 tarihinden, 2013 tarihine kadar yayımlanmış olan makalelerin özelliklerinin incelenmesi amacıyla planlanmıştır.

## **GEREÇ ve YÖNTEM**

### **Araştırmanın Tipi**

Bu çalışma HÜHFD'nde yayımlanmış olan makalelerin özelliklerini belirlemek amacıyla tanımlayıcı ve retrospektif olarak planlanmıştır.

### **Araştırmanın Evreni ve Örneklemi**

Çalışmanın evrenini HÜHFD'nde ilk yayına başladığı 1994 tarihinden, 2013 tarihine kadar yayımlanmış olan 281 makale oluşturmuştur. Çalışma, evrenin tamamı üzerinden gerçekleştirilmiştir.

### **Veri Toplama Araçları**

Çalışmanın verileri yazarlar tarafından geliştirilen "Hemşirelik Fakültesi Dergisi'nde Yayımlanan Makalelerin Özellikleri" başlıklı veri toplama formu kullanılarak toplanmıştır. Bu form; makalenin yayın yılı, türü, dili, konu alanı, yazar sayısı, yazar cinsiyeti, yazar mesleği, yazar ünvanı, yazarın çalışmakta olduğu kurum gibi bilgiler içermektedir.

## Araştırmanın Uygulanması

Çalışma iki aşamada gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın birinci aşamasında, derginin ilk yayına başladığı 1994 tarihinden, 2013 tarihine kadar yayınlanmış tüm sayılarından bir arşiv oluşturulmuştur. Bu aşama Nisan 2014- Temmuz 2014 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. İkinci aşamada; her bir dergi sayısının ve her bir sayıda yer alan makalelerin özellikleri, “Hemşirelik Fakültesi Dergisi’nde Yayınlanan Makalelerin Özellikleri” adlı veri toplama formu doğrultusunda belirlenmiş ve elde edilen veriler kodlanarak SPSS programına girilmiştir. Verilerin analizi ve raporlanması Ağustos 2014- Kasım 2014 tarih aralığında gerçekleştirilmiştir.

## Verilerin Değerlendirilmesi

Araştırmadan elde edilen veriler bilgisayar ortamında Statistical Package for Social Sciences (SPSS) for Windows istatistik paket programına girilmiştir. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistikler (sayı ve yüzde) kullanılmıştır.

## Araştırmanın Etik Boyutu

Araştırmanın gerçekleştirilmesi için dergi sahibinden ve dergi baş editöründen izin alınmıştır.

## BULGULAR

Tablo 1’de HÜHFD’nde 1994-2013 yılları arasında yayınlanan makalelerin yıllara ve türlerine göre dağılımı yer almaktadır. Derginin 2013 yılı basımı olmadığı ve 2014 yılı ilk sayısı da basım aşamasında olduğu için değerlendirmeye alınamamıştır. Dergide 1994-2013 yılları arasında 144 araştırma, 124 derleme, üç olgu sunumu ve 10 tane diğer grubundan makale yayınlandığı belirlenmiştir. Tabloda görüldüğü gibi, 2004 yılından sonra dergide yayınlanan araştırma makalesi sayısının belirgin olarak arttığı (10 ve üzerine çıktığı) ve derleme makale sayısının azaldığı görülmektedir. Derginin ilk üç yılı olan 1994-1996 yılları arasında editöre mektup, anı paylaşımı gibi “diğer” grubundaki makalelerin sayısı 2-4 arasında değişmekte iken, 1996 yılından sonra bu makalelerin azalarak 0-1 arasında değiştiği görülmektedir. Olgu sunumları ise sadece 2009 ve 2010 yılında birer tane yayınlanmıştır.

Tablo 2’de HÜHFD’nde yayınlanan makalelerin bazı değişkenlere göre dağılımı yer almaktadır. Dergide yayınlanan 281 makalenin 253 (%90)’ü Türkçe ve 28’i İngilizcedir. Makalelerin tümü Türkiye’den gönderilmiştir. Konu alanlarına göre en fazla makalenin yer aldığı alanlar hemşirelik esasları (%16.7) ve iç hastalıkları hemşireliği (%16.7)’dir. Bu alanları sırasıyla hemşirelikte yönetim ve öğretim (%15.7), doğum ve kadın sağlığı ve hastalıkları hemşireliği (%13.2), psikiyatri hemşireliği (%10.3), cerrahi hastalıkları hemşireliği (%10.3), çocuk sağlığı ve hastalıkları hemşireliği (%8.5), halk sağlığı hemşireliği (%6.8) ve diğer alanlar (%1.8) izlemektedir. Dergide yayınlanan makalelerin %51.2’si araştırma, %44.1’i derleme, %1.1’i olgu sunumu ve %3.6’sı ise diğer türden makalelerdir. Yayınlanan araştırma makalelerinin çoğunluğu (%81.3) tanımlayıcı tiptedir. Bunu sırasıyla yarı deneysel (%7.6), deneysel (%6.9), retrospektif (%0.7) ve nitel (%0.7) çalışmalar izlemektedir.

**Tablo 1. HÜHF'D'nde Yayımlanan Makalelerin Türlerine ve Yıllara Göre Dağılımı (N=281)**

YILLAR	MAKALE TÜRLERİ									
	Araştırma		Derleme		Olgu		Diğer		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%*
1994	3	16.7	11	61.1	0	0	4	22.2	18	100
1995	3	18.8	11	68.8	0	0	2	12.5	16	100
1996	5	27.8	11	61.1	0	0	2	11.1	18	100
1997	8	53.3	6	40.0	1	6.7	0	0	15	100
1998	4	57.1	3	42.9	0	0	0	0	7	100
1999	5	62.5	3	37.5	0	0	0	0	8	100
2000	4	57.1	3	42.9	0	0	0	0	7	100
2001	8	47.1	9	52.9	0	0	0	0	17	100
2002	5	38.5	7	53.8	0	0	1	7.7	13	100
2003	7	50.0	6	42.9	0	0	1	7.1	14	100
2004	10	62.5	6	37.5	0	0	0	0	16	100
2005	9	69.2	4	30.8	0	0	0	0	13	100
2006	10	62.5	6	37.5	0	0	0	0	16	100
2007	10	62.5	6	37.5	0	0	0	0	16	100
2008	10	71.4	4	28.6	0	0	0	0	14	100
2009	12	60.0	7	35.0	1	5.0	0	0	20	100
2010	10	58.8	6	35.3	1	5.9	0	0	17	100
2011	11	55.0	9	45.0	0	0	0	0	20	100
2012	10	62.5	6	37.5	0	0	0	0	16	100
<b>Toplam</b>	<b>144</b>	<b>51.2</b>	<b>124</b>	<b>44.1</b>	<b>3</b>	<b>1.1</b>	<b>10</b>	<b>3.6</b>	<b>281</b>	<b>100</b>

\*Satır yüzdeleri verilmiştir.

Tablo 3’de dergide yayımlanan makalelerin yazar bilgilerine göre dağılımı görülmektedir. Makalelerin %38.7’si tek yazarlı, %44.5’i iki yazarlı, %7.5’i üç yazarlı ve %9.3’ü dört ve daha fazla yazarlıdır. Dergide yayımlanan makalelerin büyük çoğunluğunun (%96.4) yazarı kadındır. Makale yazarlarının çoğunluğunu akademisyen hemşireler (%83.7) oluşturmaktadır. Sonrasında gelen en büyük grup ise %7.4’lük oranı ile hemşirelerdir.

**Tablo 2. HÜHF'De Yayımlanan Makalelerin Bazı Değişkenlere Göre Dağılımı (N=281)**

DEĞİŞKENLER	Sayı	%
<b>Makale Dili</b>		
Türkçe	253	90.0
İngilizce	28	10.0
<b>Konu Alanı</b>		
Hemşirelik Esasları	47	16.7
İç Hastalıkları Hemşireliği	47	16.7
Hemşirelikte Yönetim ve Öğretim	44	15.7
Doğum ve Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	37	13.2
Psikiyatri Hemşireliği	29	10.3
Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği	29	10.3
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	24	8.5
Halk Sağlığı Hemşireliği	19	6.8
Diğer*	5	1.8
<b>Makale Türü</b>		
Araştırma	144	51.2
Derleme	124	44.1
Olgu Sunumu	3	1.1
Diğer**	10	3.6
<b>Araştırma Makalelerinin Tipi (n=144)</b>		
Tanımlayıcı	117	81.3
Yarı Deneysel	11	7.6
Deneysel	10	6.9
Retrospektif	1	0.7
Nitel (Derinlemesine Görüşme)	1	0.7
Diğer	4	2.8

\*Eğitim modeli örneği, deneyim paylaşımı vb.

\*\*Geçerlik- güvenilirlik çalışması, deneyim paylaşımı vb.

**Tablo 3. HÜHFD'nde Yayınlanan Makalelerin Yazar Bilgilerine Göre Dağılımı (N\*=526)**

<b>YAZAR BİLGİLERİ</b>	<b>Sayı</b>	<b>%</b>
<b>Yazar Sayısı (N:281)</b>		
1	109	38.7
2	125	44.5
3	21	7.5
4 ve üzeri	26	9.3
<b>Yazar Cinsiyeti</b>		
Kadın	507	96.4
Erkek	19	3.6
<b>Yazarın İşi</b>		
Hemşire	39	7.4
Akademisyen Hemşire	440	83.7
İstatistikçi	4	0.8
Öğrenci Hemşire	14	2.7
Hekim	9	1.7
Diğer Akademisyen	20	3.8
<b>Yazarın Ünvanı</b>		
Araştırma Görevlisi	112	21.3
Yardımcı Doçent	100	19.0
Profesör	82	15.6
Doçent	79	15.0
Öğretim Görevlisi	58	11.0
Hemşire	39	7.4
Doktor	28	5.3
Öğrenci Hemşire	14	2.7
Diğer **	14	2.7

Tablo 3. Devamı...

Yazarın Kurumu		
Kamu Üniversitesi	474	90.1
Üniversite Hastanesi	20	3.8
Kamu Hastanesi	12	2.3
Özel Üniversite	9	1.7
Özel Hastane	6	1.1
Diğer***	5	1.0

\*Sayı katlanmıştır.

\*\*Hemşirelik dışı üniversite öğrencileri vb.

\*\*\*Bazı Bakanlıklar ve Müdürlükler vb.

Yazarların ünvanlarına göre ilk üç sırada; araştırma görevlileri (%21.3), yardımcı doçentler (%19) ve profesörler (%15.6) yer almaktadır. Ünvanlara göre en küçük grubu öğrenci hemşireler (%2.7) ve “diğer” grubu (%2.7) oluşturmaktadır. Yazarların büyük çoğunluğu (%90.1) kamu üniversitesinde çalışmakta olup, en küçük grubu ise özel hastanede çalışanlar (%1.1) oluşturmaktadır.

Tablo 4’de dergide yayınlanan araştırma makalelerin örneklem içeriklerine göre dağılımı yer almaktadır. Tablo 4’de görüldüğü gibi dergide yayınlanan araştırma makalelerinin %43.1’inde evren üzerinden çalışma yapılırken %11.8’inde basit rastgele ve %6.3’ünde tabakalı örnekleme yöntemleri kullanılmıştır. Makalelerin %23.6’sı 51-100, %20.2’si 0-50 ve %20.1’i 251 ve üzeri örneklem hacmine sahiptir. Makalelerin örneklem içeriklerine göre ilk üç sırayı hasta grubu (%36.1), öğrenci grubu (%22.9) ve hemşire grubu (%16.7) oluşturmaktadır.

Tablo 5’te görüldüğü gibi, HÜHFD’nde yayınlanan araştırma makalelerinde veri toplama aracı olarak çoğunlukla anket (%71.5) kullanılmaktadır. Bunu sırasıyla; anket ve ölçek (%21.5), ölçek (%3.5), görüşme (%1.4) ve diğer araçlar (%2.1) izlemektedir.

## TARTIŞMA

HÜHFD’nde 1994-2013 yılları arasında 144 (%51.2) araştırma, 124 (%44.1) derleme, üç olgu sunumu ve 10 tane diğer türden makale yayınlandığı belirlenmiştir. Çalışma bulgularımız ile benzer olarak Khorshid ve ark. (2012)’in çalışmasında makalelerin %46.4’ü araştırma ve %40.6’sı derleme; Ünsal ve Sökmen’in (2011) çalışmasında makalenin %66.3’ü (265) araştırma makalesi ve %33.7’si (135) derleme; Karatay ve Emiroğlu’nun (2006) çalışmasında ise makalelerin %65.5’i araştırma ve %34.5’i derleme türündedir. Kore Akademik Hemşirelik Dergisi’nin 2008-2009 yılları arasındaki yayınlarının incelendiği bir çalışmada bulgularımızdan farklı biçimde toplamdaki 209 makalenin 207’sinin araştırma, sadece ikisinin ise derleme makale olduğu belirtilmiştir<sup>15</sup>.

**Tablo 4. HÜHFD'nde Yayımlanan Araştırma Makalelerinin Örneklem İçeriklerine Göre Dağılımı (N=144)**

<b>ÖRNEKLEM İÇERİKLERİ</b>	<b>Sayı</b>	<b>%</b>
<b>Örnekleme Yöntemi</b>		
Evrenin Tamamı	62	43.1
Basit Rastgele	17	11.8
Tabakalı	9	6.3
Gelişigüzel	3	2.1
Küme	1	0.7
Kota	1	0.7
Diğer*	34	23.6
Belirsiz	17	11.7
<b>Örneklem Hacmi</b>		
0-50	29	20.2
51-100	34	23.6
101-150	21	14.6
151-200	15	10.4
201-250	16	11.1
251 ve üzeri	29	20.1
<b>Örneklem İçeriği</b>		
Hasta	52	36.1
Öğrenci	33	22.9
Hemşire	24	16.7
Sağlıklı Birey	13	9.0
Hemşire Yönetici	5	3.5
Hemşire ve Hekim	2	1.4
Hasta ve Sağlıklı Birey	1	0.7
Diğer**	14	9.7

\*Miks örnekleme vb.

\*\*Hemşire ve hekim dışı sağlık personeli vb.

**Tablo 5. HÜHFD’nde Yayınlanan Araştırma Makalelerinin Veri Toplama Aracı Türlerine Göre Dağılımı (N=144)**

Veri Toplama Aracı Türü	Sayı	%
Anket	103	71.5
Anket ve ölçek	31	21.5
Ölçek	5	3.5
Görüşme	2	1.4
Diğer*	3	2.1

\*: Ev izlem formu, gözlem formu vb.

Tablo 1’de görüldüğü gibi, 2004 yılından sonra HÜHFD’nde yayınlanan araştırma makalesi sayısının belirgin olarak arttığı (10 ve üzerine çıktığı) ve beraberinde derleme makale sayısının azaldığı görülmektedir. Türkiye Atıf Dizini (2015)’nin dergi değerlendirme kriterleri arasında bir derginin yılda en az iki kez yayınlanması ve her bir sayısında bilimsel kaynakları olan en az üç bilimsel makalenin yer alması gerektiği belirtilmektedir<sup>16</sup>. HÜHFD yılda üç kez yayınlanan bir dergidir ve ilk yayınlandığı yıldan beri dergi başına düşen bilimsel makale sayısı için altına düşmemiş olup, sayı başına düşen makale sayısı her geçen yıl artarak 7-10 makale düzeyine erişmiştir. Bu bağlamda derginin ilk yayınlandığı yıldan beri bu kriteri karşılamakta olduğu görülmektedir. Derginin ilk üç yılı olan 1994-1996 yılları arasında editöre mektup, anı paylaşımı, gibi “diğer” türden makalelerin sayısı 2-4 arasında değişmekte iken, 1996 yılından sonra bu makalelerin azalarak 0-1 arasında değiştiği görülmektedir. Dergide anı paylaşımı gibi makalelerin zaman içinde azalmasının dergiye daha bilimsel bir yapı kazandırma gayreti ile ilişkisi bulunmaktadır. HÜHFD’nde olgu sunumları ise sadece 2009 ve 2010 yılında birer tane yayınlanmıştır. Olgu sunumlarının sayısı, diğer tıp dergilerinin her sayısında en az bir tane olguya yer verdiği düşünüldüğünde oldukça az sayıdadır. Dolayısıyla, bu alandaki makalelerin arttırılması gereğine dikkat çeken bir bulgudur.

HÜHFD’de yayınlanan 281 makalenin 253’ü Türkçe, 28’i ise İngilizcedir. Makalelerin tümü Türkiye’den gönderilmiştir. HÜHFD (2015)’nin amaçlarından biri bilimsel bilgilerin ülke içinde ve dışında meslektaşlarla paylaşımını arttırabilmektir. Bu bağlamda dergi 2009 yılından beri EBSCO tarafından taranmaktadır, ancak elde edilen bulgular derginin erişim alanının, henüz ülke içindeki meslektaşlarla sınırlı olduğunu ve ülke dışı erişim için uluslararası indekslere girmeye ve İngilizce makale sayısının artmasına gerek olduğunu düşündürmektedir. Çalışmamızın bu bulgusuna benzer biçimde, KBB Forum adlı dergideki makalelerin geriye dönük olarak incelenmesinde de 159 makalenin sadece 17’si İngilizce olarak basılmıştır<sup>1</sup>. Uluslararası indekslerde taranan ve İngilizce yayınlanan bir dergi olan Journal of Clinical Nursing dergisinin 2001-2002’deki yayınlarının ülkelere göre dağılımı incelendiğinde büyük oranlara sahip olanların sırasıyla İngiltere, İsveç, Avustralya, Hong Kong, Finlandiya olduğu

görülmektedir<sup>17</sup>. Bu sonuç, uluslararası indekslerde yer almanın derginin uluslararası erişilebilirliğini büyük ölçüde arttırdığını göstermesi açısından önemlidir.

HÜHFD'nde yayınlanan makalelerin konu alanları, Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi'nin konu alanlarıyla aynı olmakla birlikte; Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi'nde hemşirelikte yönetim ve öğretim alanının yer almadığı görülmektedir<sup>13</sup>.

HÜHFD'nde yayınlanan makalelerin çoğunluğunun (%44.5) iki yazarlı olduğu saptanmıştır. Çalışma sonucumuza benzer olarak Ünsal ve Sökmen'in (2011) Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi ile ilgili çalışmasında makalelerin %46.5'i, Karatay ve Emiroğlu'nun (2006) Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi üzerinde yaptıkları çalışmada makalelerin %60'ı ve Dornik ve arkadaşlarının hemşirelik dergileri üzerinde yaptıkları çalışmada da (2005) makalelerin %47.4'ü iki yazarlıdır. Farklı olarak Ergül ve arkadaşlarının çalışmasında (2010) makalelerin %52,1'inin tek yazarlı, %32'sinin iki yazarlı olduğu belirlenmiştir. Yine, çalışma sonucumuza benzer biçimde, elektronik dergilerde yayınlanan fen eğitimi makalelerinin incelendiği bir başka çalışmada da ele alınan dört derginin tümünde makalelerin çoğunluğunun iki yazarlı olduğu belirlenmiştir<sup>20</sup>.

Dergide yayınlanan makale yazarlarının büyük çoğunluğu (%96,4) kadındır. Ülkemizde 2007 yılında Resmi Gazete'de yayınlanan "Hemşirelik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile erkeklerin de hemşire olmasına izin verildiği<sup>21</sup> düşünüldüğünde meslektaşlar ve dolayısıyla yazarlar arasında kadınların büyük çoğunluğu oluşturması bu gerçekle uyumlu görünmektedir.

HÜHFD'nin yazarlarının çoğunluğunu akademisyen hemşireler (%83.7) oluşturmakta olup, sonrasında gelen grup ise %7.4'lik oranı ile hemşirelerdir. Çalışma sonuçlarımızla benzer olarak Şen ve arkadaşlarının (2014) çalışmalarında yazarların %75.6 ve Karatay ve Emiroğlu'nun (2006) çalışmasında da yazarların %83.6'sı akademisyen hemşirelerden oluştuğu bildirilmiştir. Ünsal ve Sökmen (2011) yaptıkları çalışmada yayınların %95.5'inin yazarının hemşire olduğunu belirtmişlerdir. Ancak hemşireler için herhangi bir akademisyen ya da klinisyen ayrımı yapmamışlardır. Akademik alanda meslektaşlara en büyük katkının yapılan araştırma sonuçlarının yayınlanması ya da önemli yeni bir bakış açısının duyurulması yoluyla olacağı için, akademisyen hemşirelerin çoğunluğu oluşturması bu bilgi ile tutarlı görünmektedir. Ancak dergimizin amaçlarından birinin "hemşire, öğrenci hemşire ve diğer sağlık profesyonellerini yazmaya özendirmek" olduğu<sup>7</sup> düşünüldüğünde hemşirelerin %7.4'lük oranı düşük görünmektedir.

HÜHFD'nde yayınlanan makalelerin yazarlarının unvanlarının dağılımı incelendiğinde ilk üç sırada; araştırma görevlileri (%21.3), yardımcı doçentler (%19) ve profesörlerin (%15.6) yer aldığı görülmektedir. Araştırma sonucumuza benzer olarak Ünsal ve Sökmen'in (2011) çalışmasında da yazar unvanları sıralamasında ilk iki sırada yardımcı doçent (%30.5) ve araştırma görevlileri (%20) yer almaktadır. Karatay ve Emiroğlu'nun (2006) çalışmasında ilk yazarlarda ilk iki sırada araştırma görevlileri ve doçentler yer aldığı belirtilmektedir. Araştırma görevlisi ve yardımcı doçentlerin akademik alanda ilerlemeleri için ve bir öğrenme yaşantısı olarak daha çok çalışma yapmaya ve yazmaya gayretleri ve ihtiyaçları bulunmaktadır. Elde edilen bulgu, bu durumla ilişkili olabilir.

HÜHFD'de makale yazarlarının büyük çoğunluğu (%90.1) kamu üniversitesinde çalışmaktadırlar. Yukarıda daha önce değinildiği gibi, makale yazarlarının %83.7'sinin

de akademisyen hemşireler olduğu dikkate alındığında, yayınların çoğunlukla kamu üniversitesinde çalışmakta olan akademisyen hemşireler tarafından yapıldığı düşünülebilir.

HÜHFD’de yayınlanan makalelerin çoğunluğunun araştırma (%51.2) ve derleme (%44.1) makale olduğu belirlenmiştir. Makalelerin sadece %1.1’i olgu sunumudur. Görüldüğü gibi dergide derleme makaleler, araştırma makalelerine yakın bir oranda bulunurken olgu sunumlarının sayısı ise oldukça düşüktür. Oysa diğer tıp dergilerinde durum genellikle olguların daha fazla, derlemelerin daha az olması yönünde dergimizdeki durumdan farklıdır<sup>1,23,24</sup>. Bu açıdan elde ettiğimiz bulgu dergideki makale profilini yeniden ele alma konusunda dikkat çekicidir.

HÜHFD’nde yayınlanan araştırma makalelerinin büyük çoğunluğu (%81.3) tanımlayıcı tiptedir. Bunu sırasıyla yarı deneysel (%7.6), deneysel (%6.9), retrospektif (%0.7) ve nitel (%0.7) çalışmalar izlemektedir. Sonuçlar dergimizde tanımlayıcı makalelerin büyük bir yeri olduğu ve oranlar karşılaştırıldığında diğer tipteki makalelerin oldukça az olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, dergide yer alacak makalelerde bu açıdan çeşitliliği sorgulama konusunda dikkat çekicidir. Ünsal ve Sökmen’in (2011) Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi hakkında yaptıkları çalışmada da araştırma sonuçlarımız ile benzer olup araştırmaların %84.5’inin tanımlayıcı türde olduğu görülürken bu oran Karatay ve Emiroğlu’nun (2006) çalışmasında %69.4’tür. Wallin (2009) de hemşirelik araştırmalarında tanımlayıcı çalışmaların çoğunlukta olduğunu ifade etmektedir<sup>25</sup>. Dergimizdeki oran kadar yüksek olmamakla birlikte, Shin ve arkadaşlarının (2010) Kore Akademik Hemşirelik Dergisi’nin yayınlarını inceledikleri çalışmada; tanımlayıcı çalışmaların tüm çalışmaların %52.2’sini oluşturduğu ve deneysel çalışmaların ise %32.2’sini oluşturduğu belirlenmiştir<sup>15</sup>. Mantzoukas (2009) 2000-2006 yılları arasında etki değeri yüksek hemşirelik dergilerinde yayınlanan araştırmaları incelediği çalışmada; deneysel ve yarı deneysel çalışmaların tüm çalışmaların %13’ünü, deneysel olmayan nicel çalışmaların %39’unu, nitel çalışmaların %13’ünü ve diğer çalışmaların ise %35’ini oluşturduğu belirlenmiştir<sup>26</sup>.

HÜHFD’nde yayınlanan araştırma makalelerinin %43.1’inde evren üzerinden çalışma yapılmış olup, örnekleme yöntemi olarak en çok basit rastgele (%11.8) ve tabakalı (%6.3) örneklemelerin kullanıldığı belirlenmiştir. Örnekleme yöntemi açısından evrenin tamamını çalışmaya alabilmek verilerin kalitesini ve çalışmanın güvenilirliğini arttıran bir durumdur. Dolayısıyla bu açıdan elde ettiğimiz sonuç olumlu biçimde yorumlanabilir.

HÜHFD’de yayınlanan araştırma makalelerinin örneklem içeriklerine göre ilk üç sırayı hasta grubu (%36.1), öğrenci grubu (%22.9) ve hemşire grubu (%16.7) oluşturmaktadır. Bu bulgular yazarların en çok çalışmayı tercih ettiği gruplara dikkat çekmesi açısından önemlidir. Hemşirelik bakımının hasta ya da sağlıklı bireyi odağa alması gerektiği dikkate alındığında, hastalarla yapılan çalışmaların sadece üçte birlik oranı kapsamaması, buna karşın öğrencilerle yapılan çalışmaların %22.9 olması düşündürücüdür. Bu bulgu çalışmamızın yazarlarının çoğunun kamu üniversitelerinde çalışan akademisyen hemşireler olduğu dikkate alındığında, bu akademisyenlerin hasta grubuna ulaşmada zorluk yaşaması ve daha erişilebilir olması nedeniyle öğrenci hemşirelere yöneliyor olması olasılığını düşündürmektedir. Çalışma sonucumuzdan farklı olarak Ünsal ve Sökmen’in (2011) çalışmasında araştırmaların örneklem grubunun %18.8’ini hemşire

öğrenciler, %17.3'ünü kadınlar, %16.9'unu hastalar ve %13.5'ini hemşireler oluşturmuştur. Mantzoukas (2009)'ın etki değeri yüksek dergilerde 2000-2006 arasındaki makaleleri incelediği çalışmasının bulguları dergimize ilişkin bulgulardan oldukça farklılık göstermekte olup, ancak araştırmacılar için yön göstericidir. Bu çalışmada, yayımlanan makalelerin %45'inin klinik/uygulama alanında hastalarla, %26'sının sağlığı yükseltme konularında toplumla, %11'inin mesleki konularda hemşirelerle, %8'inin eğitimle ilgili konularda öğrencilerle, %10'unun ise diğer konularla ilgili farklı gruplarla olduğu belirlenmiştir<sup>26</sup>.

HÜHFD'de yayımlanan araştırma makalelerinde veri toplama aracı olarak çoğunlukla anket (%71.5) kullanılmaktadır. Bunu sırasıyla; anket ve ölçek (%21.5), ölçek (%3.5), görüşme (%1.4) ve diğer araçlar (%2.1) izlemektedir. Çalışma sonuçlarımıza benzer olarak Ünsal ve Ergül'ün (2010) çalışmasında araştırmalarının %91.2'sinde soru formu, %36.1'inde ölçek; Ünsal ve Sökmen'in (2011) çalışmasında, araştırmalarının %70.5'inde soru formu, %50.5'inde ölçek; Karatay ve Emiroğlu'nun (2006) yaptığı araştırmada ise çalışmaların %69.4'ünde en çok anket yöntemi (%44) ve ölçek uygulama yöntemi (%28) kullanılmıştır. Çalışmalarda soru formu kelimesi ile eş değer anket, tanıtıcı özellikler formu, kişisel tanıtım formu, görüşme formu, demografik form ve veri toplama formu kelimeleri de kullanılmaktadır<sup>27</sup>. Bu bulgu, dergilerde yayımlanan çalışmaların çoğunluğunun tanımlayıcı çalışmalar olduğu bulgusu ile tutarlılık göstermektedir. Çünkü tanımlayıcı çalışmalarda genellikle anket ve ölçek gibi veri toplama araçları kullanılmaktadır. Yurt dışında alan yazınında yer alan hemşirelik dergileri ile ilgili çalışmalarda en sık kullanılan ölçüm araçlarını ise ölçekler oluşturmaktadır<sup>15,17</sup>.

## SONUÇ ve ÖNERİLER

Çalışma sonuçları doğrultusunda;

1. Dergideki araştırma makaleleri sayısındaki artış olumlu olup, bu durumun desteklenmesi ve sürdürülmesi; derleme makalelerin sayısı yeterli olup, var olan haliyle korunması veya geliştirilmesi; derginin 18 yıllık yayın hayatı boyunca sadece iki olgu sunumunun yayımlanmış olması nedeniyle, bu tür makalelerin sayısının arttırılması,
2. Dergide şimdiye kadar yayımlanmış İngilizce makalelerin sayısının 28 olması nedeniyle, derginin uluslararası alanda okunurluğunu arttırmak için İngilizce makale sayısının arttırılması ve yurt dışı indekslere girme çalışmalarına ağırlık verilmesi,
3. Dergide yayımlanan makalelerin çoğunluğunun akademisyen hemşirelerden oluşması ve klinik hemşirelerinin oranının oldukça düşük olması nedeniyle, klinikte çalışan hemşireleri de yazmaya özendirilecek faaliyetler yapılması,
4. Konu alanı bakımından yayınları görece daha az olan çocuk sağlığı ve hastalıkları hemşireliği ve halk sağlığı hemşireliği alanlarındaki yazarların dergi için yazmaya teşvik edilmesi,
5. Dergide yayımlanan makalelerin tiplerinin çoğunlukla tanımlayıcı olması nedeniyle, diğer tipteki çalışmaların arttırılması konusunda yazarları teşvik edici çalışmaların yürütülmesi,
6. Dergide yayımlanan araştırma makalelerinde örnekleme hasta grubunun

sadece üçte birlik oranda tercih edilmesi ve öğrenci hemşirelerin hastalara yakın oranda tercih edilmesinin nedenlerini araştıran nicel ve nitel çalışmaların yapılması önerilmektedir.

## KAYNAKLAR

1. Yılmaz O. KBB-Forum'un Beş Yılı. In: Yılmaz O, editör. Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık 2007. Ankara: Tübitak Matbaası; 2007. s. 194-197.
2. Kara İ. Tıp dergilerinde finansman sorunları. Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık Sempozyumu. Ankara: Tübitak- Ulakbim Yayınları; 2008.
3. Tonta Y, Al U. Türkiye'de bilimsel yayın haritası: Türkiye'de dergi yayıncılığı üzerine bibliyometrik bir araştırma. Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü, Ankara, 2007.
4. Yağmurlu A. Elektronik yayıncılık ve çevrimiçi makale değerlendirme sistemleri. Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık Sempozyumu. Ankara: Tübitak- Ulakbim Yayınları; 2006.
5. Besimoğlu C. Akademisyenlerin elektronik dergi kullanımında disiplinler arasındaki fark. Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2007.
6. Gürses E. ULAKBİM Türkçe Veri Tabanları. URL: <http://www.genbilim.com/content/view/4942/27/>. 24 Ocak 2009.
7. Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi. URL:
8. <http://hacettepehemsirelikdersisi.org/about.php3?id=19>. 07 Ocak 2015.
9. Tonta Y. Türk Kütüphaneciliği Dergisi 1987-2001. Türk Kütüphaneciliği 2002; 16(3): 282-320.
10. İnceelli A, Candemir Ö, Demiray U. Elektronik Akademik Uzaktan Eğitim Dergisi: Tojde içerik analizine dayalı bir değerlendirme. The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET 2005; 4(4): 99-124.
11. Berkman AÜ. Amme İdaresi Dergisi'nde yayınlanan makaleler ve Türk yönetim bilimi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi 2009; 4(1): 25-49.
12. Taşkın Z, Çakmak T. Başlangıcından bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin bibliyometrik profili. Bilgi Dünyası 2010; 11 (2): 332-348.
13. Karatay G., Emiroğlu ON. Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisinin makale ve yazar özellikleri açısından değerlendirilmesi. Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi 2006; 8(1,2): 59-68.
14. Ünsal, A., Sökmen, S. Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu dergisinin makale ve yazar özellikleri. Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi, 2011; 14(4): 10-16.
15. Khorshid, L., Akın-Korhan, E., Hakverdioğlu, G., Demiray, A. Bir hemşirelik dergisinin incelenmesi. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi, 2012; 28(1): 47-55.
16. Shin H-S, Hyun M-S, Ku M-O, Cho M-O, Kim S-Y, Jeong J-S, Jeong G-H, Seomoon G-A, Son Y-J. Analysis of research papers published in the Journal of the Korean Academy of Nursing- Focused on research trends, intervention studies, and level of evidence in the research. J Korean Acad Nurs 2010; 40(1): 139-149.
17. Türkiye Atıf Dizini. URL: <http://www.atifdizini.com/apply/tr-index.html>. 07 Ocak 2015.
18. Webb C. An analysis of recent publications in JCN: sources, methods and topics. Journal of Clinical Nursing 2003; 12: 931-934.
19. Dornik E, Vidmar G, Zumer M. Nursing Education in Slovenia and its Impact on Nurses Publishing in Their Professional. Journal Nurse Education Today 2005; 25(3):197-203.
20. Ergül S, Ardahan M, Temel AB, Yıldırım BÖ. Bibliometric Review of Refences of Nursing Research Papers During the Decade 1994-2003. International Nursing Review 2010; 57(1):49-55.

21. Bacanak A, Değirmenci S, Karamustafaoğlu S, Karamustafaoğlu O. E-dergilerde yayınlanan fen eğitimi makaleleri: yöntem analizi. Türk Fen Eğitimi Dergisi 2011; 8(1): 119-132.
22. Resmi Gazete. Hemşirelik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun. 2007. URL: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2007/05/20070502-3.htm>. 07 Ocak 2015.
23. Şen E, Karaçam Z, Çalışır H, Budak SS. Türkiye'deki hakemli hemşirelik dergilerinde 2007-2012 yılları arasında yayınlanan araştırmaların bazı özellikleri: bir durum saptama. F.N. Hem. Derg 2014; 22(3): 129-136.
24. Ulusal Cerrahi Dergisi. URL: <http://www.ulusalcerahidergisi.org/son-sayi>. 07 Ocak 2015.
25. Türk Geriatri Dergisi. URL: <http://geriatri.dergisi.org/content.php3?id=71>. 07 Ocak 2015.
26. Wallin L. Knowledge translation and implementation research in nursing. International Journal of Nursing Studies 2009; 46: 576-587.
27. Mantzoukas S. The research evidence published in high impact nursing journals between 2000 and 2006: A quantitative content analysis. International Journal of Nursing Studies 2009; 46: 479-489.
28. Ünsal, A., Ergül, N. Türkiye'deki hemşirelik araştırmalarında kullanılan veri toplama araçları. Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi 2010; 7(1): 432-438.