

METİNLERDE DİLSEL BİÇEMLER: MAKALE ÖRNEĞİ

المَقَالُ نَمُودَجًا: الأَسَالِيبُ اللُّغَوِيَّةُ لِلنُّصُوصِ الأَدَبِيَّةِ

Muhammed Rızk SHOEIR*

Özet:

“Edebi Metinlerde Dilsel Biçemler: Makale Örneği” ifadesi dil, edebiyat ve belagat alanındaki çalışmalar açısından önemli bir konuyu dile getirmektedir. Bu yüzden çalışmanın başlığı bir araştırma adından ziyade bir ansiklopedi ya da süreli yayın adı gibi seçilmiştir. Bunun nedeni makalede bilimsel bir disiplin olan edebi metin dilbilimin çerçevesinin işlenecek olmasıdır. Şiir ve düzyazı olarak iki kolu olan edebiyatın terim anlamı insanın duygularından çıkan duygusal ve ruhları etkileyen güzel söz demektir. Bu yüzden edebiyat biçemleri bilinmeden edebi bir ürün ortaya konması olanaksızdır. Edebiyat diliyle bilim dili ve günlük konuşma dili arasında net bir ayırım vardır. Bu yüzden Arap eleştirmenler edebiyat dili içerisine bilimsel, felsefi ve mesleki terimlerin girmesine çoğunlukla karşı çıkmışlar, bu terimlerin edebiyat dilinin fasihliğini ve belagatini bütünüyle zedeleyeceğini düşünmüşlerdir. Eleştirmenlerin bu kaygısı birbirinden bağımsız durumdaki müstakil sözcüklere ilişkin değildir, onların kaygısı bir biçem çerçevesinde ya da bağlam içerisinde sözcüklerin dizimsel uyumu ile ilgilidir. Çünkü sözcüklerin dizilişi harflerin sıralanışından farklı bir şeydir. Harflerin sıralanışı sözlü bir birim içerisinde peş peşe gelmekten başka bir şey değildir. Oysa söylem oluşturulurken zihinde tertip edilmelerinin ardından bir bağlama yerleştirilen sözcüklerde söz ve anlam örtüşmesi olgusu gözetilir. Edebiyatın dört dinamiği vardır. Bunlar duygu, düşünce, imaj, söz ve terkiplerdir. Bu dört dinamiğin bulunduğu dilsel biçemlerin açılanması ve bilimsel yazı üslupları arasındaki doktrinler farkın ortaya konması gerekir. Bilimin doğrudan amacı gerçeğe ulaşmak ve gerçeği başkalarına ulaştırmaktır. Edebiyatın doğrudan amacı ise bireylerin edebi metinlerdeki güzel sanatlardan haz alması, zihinlerin edebi ürünü ortaya koyan deneyimlerden yararlanması ve insan alıcılarının

* Yrd. Doç. Dr., Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Arapça, mrsheer2000@hitit.edu.tr

estetiğe alıştırılmasıdır. Edebiyat terminolojisi salt rasyonel terimler olarak değerlendirilmemelidir. Bu terimlerin anlamları akla dönük birer yön taşımakla birlikte insanın zaman içerisinde gerçek deneyimleri sonucunda söz konusu anlamların çevresinde toplanan kendine özgü romantizmi, zihinsel şemaları ve canlı duyguları ekseninde ortaya çıkmıştır. Bu yüzden edebiyatçı yazınsal ifadelerin yalnızca akılla açıklanamayacağını bilmeli, bunun için duygusallığa ve düş gücüne de bir gereksinimin olduğu bilincini taşımalıdır. Bu anlamda edebiyat okurunun görevi sözcüklerin anlamlarını bütüncül bir biçimde kavramaktır. Yalnızca genel ve yüzeysel anlamları ile yetinmemeli bu anlamlarla bağlantılı olan tüm imge ve sembolleri yakalayabilmelidir. Edebiyatçı edebi çalışmasında “dilsel iç imge” olarak adlandırılabilen görünümde olan bir romantizm biriminden hareketle yola çıkmalıdır. Ayrıca dilsel iç imge üzerindeki yerleşikliğini içten bir biçimde sürdürebilmesi için sözcükler üretebilmeli, yeni imgeler yaratabilmeli, sözcüklerle adeta oynayarak onları söylem açısından genişletebilmelidir. Böylece sözcükler edebiyatçının elinde bir ifade ve yaratım aracı durumuna gelir. İşte “edebi yaratıcılık” kavramı edebiyatçının kişiliğini ve ruhunu katarak dile bu biçimde egemen olmasıyla ortaya çıkar.

Oysa şiirde amaçlanan konu hazdır. Bu yüzden bazı Arap eleştirmenler şiirin kalitesi ya da bayağılığı ile ilgili bir yargıya ulaşmak için rasyonel ve mantıksal ölçütlere başvurmanın gereği olmadığını, estetik kavramını işletmenin yeterli olacağını düşünmektedirler. Zira bir sözün kalitesi ve sağlamlığı ile tatlılığı ve inceliği birbirinden ayrı şeylerdir. Kalite ve sağlamlık şiirle birlikte bilimin de özelliğidir lakin tatlılık ve incelik yalnızca şiire özgüdür. Şiir dili aynı zamanda sözcüklere can veren duygusal tepkimeleri, sembolizmi ve çağrışımları açısından düzyazı dilinden de ayrılır. Çünkü şiir dilinin en belirgin özelliği lafazanlık ve söz uzatma yerine az ve öz olan anlatım biçiminin, uzun uzun açıklamaların yerine ise imanın ve dokundurmalı anlatımın yeğlenmesidir. Bu bağlamda şiir dilinin kurgusal, düzyazı dilini ise analitik olduğu söylenebilir.

Anahtar Sözcükler: Edebiyat Terminolojisi, Rasyonel Kavramlar, Rasyonel Anlam, Romantizm, İmgeleme, Bütüncüllük, Simgeler, Genel Anlam, Dil İçi İmge, Yaratıcılık, Egemenlik, Bilimsellik, Felsefilik, Terimler, Eleştiri, Metin, Anafikir, Şiir, Sembolizm

Summary:

It's wrong to say that the literary terminology is only based on the rational concepts. However each of the literary terms includes a rational meaning. These meanings appeared in time as results of an unique humanistic romanticism, the real experiences of people and their mental schemes which occurred around the aforementioned concepts. Therefore, a man of letters must know that the literary expressions cannot be explicated with the rational approaches, so he need to a romanticism and an imagination. In this condition work of who reads the literary textes is to recognize the word's meanings with a holistic attitude. In addition, he should not confine himself to understand the common and superficial meanings, contrariwise he must notice all the symbols and images which are linked to their common meanings. A man of letters must start his literary work with a romantic unit which can be called "linguistic inner image". Additionally he must be able to product new concepts, to create new images and to expand the rhetoric of words as if he plays with them, he must do it to continue to dominate over the linguistic inner image sincerely. Thus the words become an expressive and creational implement for man of letters. The term of literary creativity appers as a result of his domination on the language with his charecter and soul. There is a clear difference between literary language and colloquial speech so most of Arabian Critics refused to adding of scientific, philosphical and vocational words in to it, as they think that adding of these words can completely harm eloquence and literate of literary language. The Arabian Critics don't worry about the isolated forms of the words but their anxiety is about syntactic harmony of words within a context or literary sytle. Because the array of the words looks like array of the letters. The array of letters only means their coming after another one within an oral unit. Whereas

it is oversaw that the words which are organized in the mind and then placed in a context must have an armony between their pronuciations and meanings.

On the other hand, the main aim of the science is to discover facts and to bring them to the people but aim of the poetry is to create an emotional pleasure. Therefore some Arabian critics claim that there is no necessity to apply for rational and logical approaches to have an idea about quality or mediocrity of a poem. In their opinion activation of the aesthetic concept will be enough. But we must accept that quality and power of an expression are diffrent from its pleasantness and fineness. The quality and the power are both the poetry's feature and the science's characteristic but the pleasantness and the fineness only belong to the poetry. At the same time the poetry is diffrent from the prose in terms of its symbolism, creative reactions and connotations. Because in a poem short and meaningfull expressions are prefered instead of long expressions, in addition to the allusions and mentions instead of detailed explanations. Starting from here we can say that the poetic language is imaginary the prose language is analytical.

Keywords: Literary terminology - rational concepts- rational meaning - romanticism – imagination- holistic attidute - symbols - images - common meanings - linguistic inner image - create - domination – scientific - philosphical - vocational words - Critics - context - main aim - poetry - symbolism.

الخلاصة

إنَّ الحديث عن "الإساليب اللُّغويَّة للنُّصُوص الأديبيَّة : المقال نموذجًا" من الأمور المهمَّة في الحقول اللُّغويَّة والأديبيَّة ، بل والبلاغيَّة ؛ لذا فالعنوان – بالفعل – أشبه ما يكون بعنوان موسوعة أو سلسلة علميَّة ، وليس بحثًا ، لكنني أردت في سرد الصَّفحات هذه أن أبين الأطر الأساسيّة في علم لغة النُّص الأديبي – بشكل عام – فالأدب – في الاصطلاح - كلام بليغ صادر عن عاطفة مؤثِّر في النفوس بقسميه الشِّعر والنُّثر ، ولا يتحقق هذا البناء إلا من خلال بيان الأساليب اللُّغويَّة التي هي مادته ؛ حيث إنَّ لغة الأدب تختلف عن لغة العلم ولغة الحياة اليوميَّة اختلافًا واضحًا ؛ ولذا رفض النُّقاد العرب دخول المصطلحات العلميَّة والفلسفيَّة وألفاظ أصحاب الحرف فيها بكثرة ، ورأوا أنَّ الإفراط في استعمال هذه الألفاظ والمصطلحات - في هذه اللُّغة - يخلُّ إخلالًا تامًّا بفصاحتها وبلاغتها ، وهذا لا يتعلَّق بالألفاظ ، من حيث ألفاظ مجردة ، منفصل بعضها عن بعض ، وإنَّما يتعلَّق بها من حيث انتظامها في أسلوب وسياق لغوي ، حيث إنَّ نظم الحروف غير نظم الكلام ؛ إذ إنَّ نظم

الحروف لا يعني سوى تنابعا في النطق ، أمّا نظم الكلام فيراعى فيه انتلاف الألفاظ والمعاني بعد ترتيبها في النفس ، وتواليها بعد ذلك في نسق لغوي .

إنّ أركان الأدب أربعة هي : العاطفة ، والأفكار ، والألفاظ والتراكيب ، والخيال ؛ وهذه الأركان في حاجة لبيان الأساليب اللغوية التي تبرز هذه الأركان وتوضح معالمها لتبرز مدى اختلافها عن الأساليب اللغوية العلمية ؛ فالغاية المباشرة للعلم هي الوصول إلى الحقيقة ، وتوصيلها للآخر ، أمّا الغاية المباشرة للأدب فلتستمتع النفوس بفنّه الجميل ، ولتستفد العقول من تجاربه العظيمة ، وليتعود المتلقي على الكلام البليغ .

وكما تختلف الأساليب اللغوية في لغة العلم ولغة الأدب ، كذلك تختلف الأساليب اللغوية في لغة الأدب بفرعيه – الشّعر والنثر – فلغة الشّعر تختلف عن لغة النثر بما تحمله من انفعالات ومشاعر ودلالات إيحائية للألفاظ ؛ حيث إنّ أهمّ ما يميّز لغة الشّعر هو تفضيل الكناية والتلميح في التعبير على الوضوح والتّصريح ، والإيجاز في المعنى على الإسهاب والتّطويل ؛ فلغة الشّعر تركيبية ، ولغة النثر تحليلية ؛ لأنّ النثر كلام مُرسل لا يتقيّد بالوزن .

من هنا تبرز مشكلة البحث وأهميته وتأتي أسئلته من خلال سرد الفصول ، والتي تبدو عناوينها كبيرة وكأنّها تصلح عناوين لكتب مستقلة لكنّي - كما وضّحت منذ قليل - أهداف إلى الرّبط بين اللّغة والأدب ؛ وبناءً على هذه الفكرة كان اختيار عنوان البحث وعناوين الفصول التي تدرجت بشكل انسجامي متدرج فبدأت ببيان أنّ اللّغة مادة الأدب ، ثمّ الحديث عن حقيقة الأدب - الشّعر والنثر - وبيان لغة كلّ منهما وما يميّزهما عن لغة العلم .

وحاولت أن أعتد على المنهج التحليلي في عرض الأفكار ؛ ولذا اخترت المقال - من موضوعات النثر - حيث إنّ أقرب الأساليب تداولاً في حياتنا المعاصرة من خلال الصّحف والكتب وغيرها ، كما أنّ مجالاته متنوعة وفيرة ومشاركة بين شتى اللّغات وكان تطبيقي على مقالين مختلفين هما : الأوّل للمقال الأدبي : الصّغيران ، لـ "مصطفى صادق الرّافعي" ، والآخر للمقال القصير (مقال الخاطرة) : "أنت سيّد قرارك" ، لـ "صلاح منتصر" .

الإصطلاحات :

الألفاظ العواطف- الصّور الذهنية- لغة: (العلم-الشّعر- النثر)المصطلحات العلمية والفلسفية.

المقدمة

هذا الموضوع يدور حول : الأساليب اللغوية للنصوص الأدبية : المقال نموذجاً ؛ حيث إنّ من يسمع هذا العنوان فإنّه يقول : ما الأدب إلا وعاءٌ للغة، فهو توظيف لها ، وإحياءٌ لمادتها من خلال الحديث عن المكونات والمشاعر الداخليّة وربطها بالفكر ، ويتمّ هذا من خلال استدعاء لغوي ملائم للموقف الذي يتناوله الأديب ، لكنّ هناك باعثاً مهمّاً ألح علىّ لأتناول هذا الموضوع ؛ وهو نظرة بعض الأدباء - المعاصرين بالذات - إلى اللّغة على أنّها أمر ثانوي ؛ فالمهمّ عنده أن يبلغ الفكرة - بواسطة الفحوى العام - حتّى لو خانها اللفظ ، أو فاته فهم معنى ليُدرك من بين المعاني الكليّة ، وهذا ما يجعله غير مهتمّ بدلالة ألفاظ كثيرة تؤدي إلى تغيير المعنى أحياناً ، أو إفادة العكس في أحيان أخرى .

وقد تكوّن البحث من مقدمة ، وخمسة مباحث ، وخاتمة ، ثمّ قائمة المصادر والمراجع والمجلات العلمية ؛ تحدّث المبحث الأوّل عن : "اللّغة مادة الأدب" ، والمبحث الثّاني عن : "ماهية الأدب (الشّعر والنثر) ، والمبحث الثّالث عن : لغة الأدب (الشّعر والنثر) ولغة العلم ،

والفرق بين لغة العلم ولغة الأدب ، والحديث عن العيوب التي قد يقع فيها الكاتب ، ثم المبحث الرابع عن : "الأساليب اللغوية للمقال" ويتناول ماهية المقال ، والخصائص العامة له ، وأنواعه من حيث : الشكل ، والمضمون، والأسلوب ، وبيان السمات الأسلوبية المشتركة بين جميع المقالات ، ثم المبحث الخامس ، وهو مبحث للتطبيق ، أعرض فيه نموذجين تطبيقيين للمقال : الأول : نموذج تطبيقي للمقال الأدبي : الصغيران ، لـ "مصطفى صادق الرافعي" ، والنموذج الآخر نموذج تطبيقي للمقال القصير (مقال الخاطرة) : "أنت سيد فرارك" ، لـ "صلاح منتصر" .

وكنت أودُّ أن أذكر عدداً كبيراً من النماذج بحيث يكون لكل نوع نموذجاً لكنني خشيت الإطالة، فركزت الخصائص العامة للمقالة من خلال تحليل عام لهذين النموذجين.

المبحث الأول : اللغة مادة الأدب

إنَّ اللغة هي مادة الأدب حتَّى إنَّه يمكننا القول : "إنَّ كلَّ عمل أدبي هو مجرد انتقاء من لغة معينة¹، ويسعى الأديب في عمله إلى أن يقدم سياقاً لغوياً يتركب من الكلمات المفردة - بطبيعة الحال - على نحو يحقق لها فاعلية جمالية"²؛ وذلك لأنَّ اللفظة أو الكلمة في الأدب ما هي إلا صورة تعبيرية حيَّة ، تركز على طاقة هائلة من المشاعر والانفعالات ، وكلَّما أمعنت الكلمة في القدم ، أو كلَّما ازدادت الكلمة تداولاً ، كانت أثقل شحنة بتجارب النَّاس في حياتهم ، أو بعبارة أخرى كانت أملاً بحياة النَّاس الذين اتخذوها أداة للتعبير عمَّا في نفوسهم؛ ولذا فإنَّ أوَّل ما يميِّز الأديب عن سائر النَّاس ، قدرته على أن يستخرج من اللفظة المعينة عدداً من المعاني يعجز عن استخراجها سائر النَّاس⁴.

وأذكر مثلاً على ذلك من خلال توظيف الشَّاعر لكلمة "صعر"، التي تبدو مستكرهه؛ يقول الرُّازي عن معناها⁵: " الصَّعْرُ بفتح السين الميل في الخد خاصة وقد صَعَرَ خده تصعيراً وصاعرَه أي أماله من الكبر ، ومنه قوله تعالى:6 (وَلا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ) " ، إلا أنَّ الفرزدق ألبسها ثوباً جميلاً من خلال سياق معبر يبرزها بشكل أفضل من غيرها من الكلمات في هذا الموقف ، يقول "الفرزدق"(641م - 732م)⁷:

1 رنيه وليك ، وأوستن وارين ، نظرية الأدب ، تعريب : عادل سلامة ، دار المريخ ، الرياض ، 1412هـ ، 1992م ، ص223.

2 السعيد الورقي ، في الأدب والنقد الأدبي ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، 1989م ، ص57، 56.

3 رجاء عيد ، فلسفة الالتزام في النقد الأدبي - بين النظرية والتطبيق ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، 1988م ، ص 73 .

4 تشارلتون ، فنون الأدب ، تعريب : زكي نجيب محمود ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 2011م ، ص7 ، 8.

5 أبو بكر الرّازي ، معجم : مختار الصحاح ، طبعة المكتبة الأموية ، بيروت ، 1391 هـ ، باب الصاد ، فصل العين ، ص452 .

6 الآية 18 ، سورة لقمان .

7 ولد عام 38 للهجرة في كاظمة (الجهراء حالياً) ، وهو حفيد صعصعة بن ناجية التميمي الذي اشتهر بافتداء الإناث من الواد ، وقد سمي بالفرزدق لضخامة وتجهم وجهه ؛ ومعنى الفرزدق ، هو الرغيف وواحدته فرزدقة ، ويعد من شعراء الطبقة الأولى ، وهو وأبوه من نبلاء قومه وسادتهم بنو تميم ، وكان يجير من استجار بقبر أبيه، وكان

وَكُنَّا إِذَا الْجَبَّارُ صَعَرَ خَدَّهُ، ضَرَبْنَاهُ حَتَّى تَسْتَوِيَمِ الْأَادِغُ 8

فقد أتت كلمة "صعر" لبيان حال ملك متجبر طاغ ، فجاءت ملائمة لهذا الوصف الموحى بالمرض والخطورة ، ومن هنا أجاد الشاعر استخدام هذه الكلمة لهذا الموقف المرصفي . وكذلك توظيف الشاعر "بشار بن برد (96هـ - 168هـ)" لكلمة دراجة ، هي كلمة "زيت" وكان شاعراً طريفاً أراد أن يخاطب خادمته فقال¹⁰ :

ربابة ربة البيوت تصبُّ الخلَّ في الرِّيت

لها عشر دجاجات وديك حسن الصوت

فقد جاء الشاعر بهذا الكلمة التي تلائم حالة "رباب" سيدة المنزل ، والذي لا يعنيه إلا مثل هذه الأمور المتعلقة بأحوال المنزل ؛ ولذا أتى الشاعر بكلمات تدور جميعها حول هذا المضمون ، مثل الخل ، والدجاج ، والديك ، والرِّيت .

إنَّ "الأديب عندما يستخدم الألفاظ ، يسلك - عادة - واحداً من طريقين ؛ فهو إما مقيد بالحدود المألوفة المعروفة وهو الأديب الاتباعي الذي يسير في حدود المباشرة والوضوح والتفنين والعلاقات المتماثلة ، وهذا أديب يستعمل اللُّغة في وضوح ظاهر ، أمَّا الطَّرِيق الآخر ، فهو الطَّرِيق الذي يسلكه صاحب العقليَّة الابتداعيَّة الذي تتحوَّل الألفاظ بين يديه إلى رموز توحى بالمعاني والمشاعر دون أن تحددها ، فتصبح الألفاظ عنده غربيَّة نادرة مبهمه ، تماماً كالوعاء الملئ بمادة مجهولة لا ندري على وجه التحديد والذِّقة أي شيء تحتويه"¹¹.

وهذا يؤكد لنا أنَّ الألفاظ في الأدب ليست مصطلحات عقليَّة خالصة ، ولكونها - إلى جانب معانيها العقليَّة - محصول من العواطف الإنسانيَّة والصُّور الذهنيَّة والمشاعر الحيَّة ، التي تجمعت حول تلك المعاني على مر الأزمان بفعل ما مرَّت به الإنسانيَّة من تجارب ، وعلى الأديب أن يدرك ما للألفاظ من قوة تفسر بالعقل وتفسر كذلك بالقلب والخيال ، ومهمَّة قارئ الأدب أن

كثير الهجاء ، إذ أنه اشتهر بالناقض التي بينه وبين جرير الشاعر حيث تبادل الهجاء هو وجرير طيلة نصف قرن حتى توفي ورثاه جرير. يُنظر : المبرد (أبو العباس) ، الكامل في اللُّغة والأدب والنحو والتصريف ، ح : زكي مبارك ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، مصر ، الطُّبعة الأولى ، 1356هـ/1937م ، ج 2 ، ص 424 .

8 الفرزدق ، ديوان الفرزدق ، شرحه وضبطه وقدم له : علي قاعود ، دار الكتب العلميَّة ، لبنان ، الطُّبعة الأولى ، 1407هـ/1987م ، ص 360.

9 بشار بن برد بن يربوخ العقيلي أبو معاذ ، شاعر مطبوع. إمام الشعراء المولدين ومن المخضرمين حيث عاصر نهاية النُوثة الأمويَّة وبداية النُوثة العباسيَّة، ولد أعمى، وكان من فحولة الشعراء وسابقهم المجددين ، كان غزير الشعر، سمح القريحة، كثير الإفتنان، قليل التكلف، ولم يكن في الشعراء المولدين أطبع منه ولا أصوب بديغا ، قال أئمة الأدب : " إنه لم يكن في زمن بشار بالبصرة غزل ولا مغنية ولا نائحة إلا يروي من شعر بشار فيما هو بصدده "

بشار بن برد ، ديوان بشار ، شرح وتعليق : محمَّد الطَّاهر عاشور ، 1386هـ/1966م ، طبع وزارة التَّنقافة بالجزائر ، 2007م ، ص 3.

10 بشار بن برد ، ديوان بشار ، شرح وتعليق : محمَّد الطَّاهر عاشور ، ج 2 ، ص 267.

11 تشارلتون ، فنون الأدب ، تعريب : زكي نجيب محمود ، ص 11.

ينفذ إلى معاني الألفاظ كاملة ، فلا يكتفي بمعانيها السطحية العامة ، بل يستخرج من أجوافها كلَّ الصُّور والمشاعر التي ترتبط بمعانيها¹²؛ ومن هنا كان لزاماً على الأديب أن ينطلق إلى العمل الأدبي من وحدة عاطفية ، تكتسي بما يمكن أن يسمى بالصُّورة اللغوية الداخلية ، ولكي يظل الأديب مخلصاً لهذه الصُّورة اللغوية الداخلية فلا بدَّ له من أن يخترع الكلمات ، وأن يبدع الصُّور ، وأن يتلاعب بمعاني الألفاظ ويوسع في نطاقها ؛ وبذلك تصبح الألفاظ لدى الأديب وسيلة للتعبير والخلق ، ويتحدد بهذا المفهوم الخلق الأدبي ، بأنَّه سيطرة الأديب على اللُّغة بما يضيفه عليها من ذاته وروحه¹³.

إنَّ اللُّغة وعاء الفكر ، وهي المادة الأولى التي من خلالها يتمُّ تبادل الأفكار ونقل المشاعر وبث الأحاسيس ؛ لذا كان لزاماً على الأديب أن يمتلك ناصيتها ويستطيع تطويعها لأفكاره وأحاسيسه حتَّى يتسنى له نقل ما يريد بطريق سلس ؛ ومن هنا يتولد إبداع الأديب بناءً على توظيفه للغة ، فليس الأدب مجرد كلام جميل ، مختار اللفظ ، محكم العبارة ، بليغ الصبغة ، وإنَّما الأدب تعبير جميل بالكلمات عن تجربة صادقة ، قادرة على التَّجاوز إلى الآخرين¹⁴.

"الأدب فن جميل أداته الكلمة ، وهو يتَّفَق مع كلِّ الفنون في طبيعته وغايته ، وكثير من خصائصه ووظائفه، ولكنَّه يختلف عن بقية الفنون في أنَّ أداته- وهي الكلمة - لها دلالة تفهم، وبالإضافة إلى هذه الدلالة ذات المعنى ، قد تكون للكلمة دلالات شعورية ، مصدرها ما قد يكون للكلمة من إحياءات ورموز وظلال ، وبهذا تكون للكلمة - التي هي مادة الأدب - دلالة أصلية ، هي ما يفهم منها أولاً ، ودلالة فرعية ، هي ما قد توحى به أو ترمز إليه أو تلقى ظلُّه على النَّفس ، هذا على حين أنَّ الفنون الجميلة الأخرى ليست لأدواتها هذه الطَّبِيعَة التي لأداة الأدب¹⁵؛ فالنَّغمة في الموسيقى ، والخط واللون في الرِّسْم ، والحركة في الرِّقْص ، ليس لشيء منها تلك الدلالة التي للكلمة ، وخاصة تلك الدلالة الأصلية المحددة المدركة ، وإنَّما تجتهد كلُّ أدوات الفنون الأخرى من نغمة في الموسيقى ، وخط ولون في الرِّسْم ، وحركة في الرِّقْص ، تجتهد جميعاً في أن تخلق لدى المتلقي حالة شعورية خاصة ، لا تصل في أكثر الحالات إلى أن تكون إدراكاً عقلياً أو فهماً ذهنياً محددًا ؛ وذلك كلُّه لاختلاف طبيعة الأداة بين الأدب الذي أداته الكلمة ذات الدلالة ، والفنون الجميلة الأخرى ، التي أدواتها بطبيعتها غير محددة الدلالة"¹⁶.

"كما أنَّ استخدام الشَّعر للغة بطريقة خاصة به مطلوب كذلك لإبداع شعر جيد ، ولكنَّ الغموض الفني مهما كان ، والرَّمز الأدبي مهما بلغ ، لا بدَّ أن يكون صالحاً لفتح مغاليقه والاهتداء إلى أسراره بالتأمُّل والمعاشية والإقبال من جانب المتلقي ، كذلك لا يمكن أن يصل استخدام الشَّاعر للغة بطريقة خاصة إلى حد النَّعمية وقطع الصِّلة تمامًا بين اللُّغة التي كتب بها الشَّعر والمتلقي الذي يتجه إليه هذا الشَّعر¹⁷؛ فاللُّغة الشَّعرية الخاصة من الممكن أن تتوسَّع في المجاز

12 السَّعيد الورقي ، في الأدب والنَّقد الأدبي ، ص54، 55.

13 المرجع السابق ، ص 63.

14 أحمد هيكال ، في الأدب واللُّغة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1998م ، ص 15.

15 محمَّد مصطفي هذارة ، دراسات في الأدب العربي الحديث ، دار العلوم العربيَّة ، بيروت ، الطَّبِعة الأولى ، 1410هـ/1990م ، ص 11.

16 المرجع السابق ، ص 20.

17 صلاح فضل ، نظرية البنائية في النَّقد الأدبي ، دار الشُّروق ، القاهرة ، الطَّبِعة الأولى ، 1419هـ/1998م ، ص

وتجدد في الوصف وتحلق في الخيال ، وتعتمد على ظاهرة ترأسل الحواس ، ولكن يجب أن تبقى مع كل ذلك مرتبطة بأساسيات اللُّغة التي ينتمي إليها هذا الشَّعر ، صالحة - ولو بعد التأمُّل والمعاشرة والاندماج من المتلقي - أن تنقل إليه تجربة الشَّاعر¹⁸.

وهنا تحدث متعة الكشف وتحقق لذة التَّنوير ، ويوشك المتلقي أن يشارك المبدع في عملية الإبداع ، وهذا منتهى النَّجاح في عمليَّة التَّواصل الأدبي ، الذي يقابل منتهى الإخفاق حين لا يخرج المتلقي من العمل الأدبي بشيء إلا الحيرة والصِّيق والحسرة على ضياع الجهد والوقت¹⁹.

المبحث الثَّاني : ماهيَّة الأدب (الشَّعر والنَّثر)

ماهية الأدب :

"كلمة الأدب في أصلها اللُّغوي ترتبط بالأدب أي بالكرم وإقامة المآدب وإطعام النَّاس في دعوة عامَّة، وبالتالي ارتبطت كلمة أدب - في معناها القديم - بالأخلاق الفاضلة ، حتَّى أصبحت الكلمة تعني الخلق الكريم ؛ وهذا المعنى الخلقي لكلمة أدب أقدم - بطبيعة الحال - من المعنى الفني الذي يعني فن القول ، أو التَّعبير الجميل بالكلمات ، فقد تطوَّر المعنى الثَّاني عن المعنى الأوَّل أو تفرع منه ، وذلك أنَّ اللُّغويين والرُّواة ، كانوا يقومون في عصور الإسلام الأوَّل بتثقيف النَّشء وتعليمهم حميد الصِّفات وكرم الأخلاق ؛ ولذا سموا بالموذَّبين ؛ لأنَّهم يعودون النَّشء الأدب الخلقي .

ولما كانوا يتَّخذون من القول الجميل المأثور عن الشُّعراء والنَّاثرين أداة أساسية للتثقيف والتَّربية والتَّعليم وتعويد النَّشء الخلق الكريم ، سمَّى هذا القول الجميل باسم "أدب" ؛ لأنَّ هذا القول الجميل هو الوسيلة إلى الأدب الأخلاقي ، الذي هو الأصل ، فكأنَّهم سمَّوا الوسيلة باسم الغاية ، لما بينهما من تلازم وارتباط ، وكأنَّهم أدركوا بحس صادق وبصر ثاقب ووعي يقظ - هذا التَّلامح العضوي بين الفن القولي ووظيفته الأساسيَّة ، أو كأنَّهم اهتموا - منذ نحو اثني عشر قرناً - إلى ما عرف بعد ذلك بـ"الأدب الهادف".

ومهما يكن من أمر ، فقد أصبحت كلمة "الأدب" في لغتنا الجميلة النَّثرية تعني أمرين : الأوَّل الخلق الكريم ، والآخر القول الجميل ، كما أصبح الفعل "أَدَب" يعني أمرين كذلك ؛ الأوَّل نشأ على الخلق الكريم ، والآخر علم هذه الفروع اللُّغويَّة التي أهمها الشُّعر والنَّثر ، والتي من شأنها أيضاً أن تنشئ على الخلق الكريم ، وهكذا أصبحت كلمة "أدب" ممَّا يسمى في لغتنا باسم "المشترك اللَّفْظي" ؛ وهو أن تكون هناك لفظة واحدة لها أكثر من معنى ، كما صار الفعل "أدب" من النَّوع نفسه ، على أنَّ اللُّغة العربيَّة قد عرَّفت صيغة تفرق بين الدلالتين حتَّى لا ينحصر الفرق في إدراك السِّباق ، وهذه الصِّيغة هي صيغة الوصف ، فمن أدى الأدب الخلقي فيه وظيفته وحقق التَّأديب السُّلوكي غايته ، يوصف بـ"المؤدب" ، أمَّا من كان الأدب الفني هوايته، ومن نمى التَّأديب الشُّعري والنَّثري ملكته ، فأبَّه يوصف بـ"الأديب"²⁰.

18 سامي مكي العاني ، الإسلام والشُّعر ، عالم المعرفة ، العدد : 66 ، 1996م ، ص 173 .

19 أحمد هيكال ، في الأدب والنُّغة ، ص 24.

20 المرجع السَّابق ، ص 42،41.

"أشعار الجاهليين الباقية هي التي أسهمت في ترقية اللغة ، وخلق عريضة مشتركة بين العرب ، وهي التي عمقت الإحساس بالبطولة والفروسية والكرم والنبيل والإيثار والمروءة"²¹، وبقية المآثر العربية التي نفخر بها اليوم²²، وأشعار الإسلاميين ووصاياهم وخطبهم وكتاباتهم الخالدة ، هي التي نشأت الناس على القيم الإسلامية السامية ، وزهدتهم في الرؤاسب الجاهلية ؛ فتلك الأشعار الإسلامية - ومعها ما أتيج من أشكال النثر - قد اغترفت من فيض القرآن الكريم ، ونهلت من تعاليم الرسول العظيم ، ثم راحت تدع فنوناً من القول أسهمت - من غير شك - في تنمية الإنسان المسلم ، وشاركت في صنع المجتمع الإسلامي الجديد"²³.

ماهية الشعر :

إن الحديث عن هذه المسألة يكمن في البحث عن مفهوم هذه اللفظة - الشعر - في لغتنا العربية ، ولن يتأتى لنا هذا إلا بتتبعنا لتطورها الـلـي في هذه اللغة ، منذ كانت ذات دلالة مادية حسية ، ثم تطورت بعد ذلك إلى دلالة معنوية ونفسية ، وأصبحت مصطلحاً على ذلك الفن القولي المعظم . ويبدو أن هذه اللفظة ترجع في لغتنا إلى أصل مادي حسي ، هو شعر الجسد ، يقول ابن منظور (630هـ - 711هـ / 1232-1311م) "والشعر والشعر ، مذكران ، نبتة في الجسم مما ليس بصوف ولا وبر ، للإنسان وغيره ، وجمعه أشعار وشعور"²⁴، ثم أطلق هذا الاسم - الشعر بالفتح - على الثبات الذي ينبت في الأرض اللينة، تشبيهاً له بشعر الجسد ، الذي ينمو في منابت لينة ، كذلك يقول الفيروزآبادي : "والشعر الثبات، والشجر ، والزعران ، وكسحاب الشجر الملتف ، وما كان من شجر في لين من الأرض، يحله الناس يستدفنون به شتاءً ، ويستظلون به صيفاً"²⁵، ثم استخدم الفعل "أشعر" للدلالة على ظهور الشعر في الجسد ، ويقول الزمخشري (467هـ - 538 / 1074م - 1143م) : "وأشعر الجنين، نبت شعره"²⁶، ثم تطورت دلالاته من الظهور المادي إلى الظهور المعنوي ، حيث يقول ابن منظور : "وأشعر الأمر ، أشعره به ، أعلمه إياه"²⁷، ويقول الزمخشري : "وأشعرت أمر فلان جعلته مشهوراً"²⁸.

والمصدر من أشعر "الإشعار" ، واسم المكان منه "مشعر" ، وجمعها "مشاعر" ، وهي الحواس ، وإشعار الأمر إعلامه وإظهاره ، والشعور به علم به ، وفطنة له ؛ ولذا يقال : شعر بكذا إذا فطن له ؛ فالشعر علم²⁹، والعلم في أصل معناه سماع وشعور ، ثم تطورت بعد ذلك إلى أن

21 سامي مكي العاني ، الإسلام والشعر ، ص 7 ، 8 .

22 حسني عبدالجليل يوسف ، الأدب الجاهلي - قضايا وفنون ونصوص ، مؤسسة المختار ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، 1421هـ/2001م ، ص 22 .

23 أحمد هيكال ، في الأدب واللغة ، ص 43 ، 44 .

24 ابن منظور ، لسان العرب ، دار صادر ، بيروت ، باب الثنين ، فصل العين ، مادة "شعر" .

25 الفيروز آبادي ، القاموس المحيط ، ح : محمّد نعيم العرقسوسي ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الثامنة ، 1426هـ/2005م ، باب الثنين ، فصل العين ، مادة "شعر" .

26 الزمخشري ، أساس البلاغة ، ح : محمّد باسل عيون السود ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، 1419هـ/1998م ، باب الثنين ، فصل العين ، مادة "شعر" .

27 ابن منظور ، لسان العرب ، باب الثنين ، فصل العين ، مادة "شعر" .

28 الزمخشري ، أساس البلاغة ، ح : محمّد باسل عيون السود ، باب الثنين ، فصل العين ، مادة "شعر" .

29 يُنظر : ابن سلام الجمحي ، طبقات فحول الشعراء ، ح : محمود محمّد شاكر ، دار المندي ، مئة ، ص 22 .

أصبح معرفة مسموعة أو مكتوبة ، والشاعر على كل حال هو الذي يشعر بما لا يشعر به غيره من الناس ، ومهما يكن من أمر فقد أدى التطور الّلغوي لكلمة "شعر" في العربيّة ، إلى أن أصبحت تعني ذلك النوع من الكلام المنغم المثير ، الذي يفيد علماً ومعرفة ببواطن الأمور ، وخفايا النفوس وحقائق الحياة³⁰.

ماهية النثر :

إنّ معاني هذه اللفظة في المعاجم اللّغويّة مشتقة من أصل مادي حسي هو "النثرة" أي الخيشوم وما والاه، أو الفرجة بين الشاربين حيال وترة الأنف ، أو الدرع الواسعة .. ونثر أنفه أخرج ما فيه من الأذى ، ونثرت النخلة : أخرجت ما في بطنها³¹.

والنثر مصدر من نثر أى فرّق ، وهو اسم جنس معنوي ، بمعنى المنثور ؛ فلفظة النثر في هذا الطور اللّغوي تعني الشئ المبعثر المتفرق ، ومن صفات الشئ المتفرق الامتداد والائتساع ، والشئ الذي يبدو بهذه الصّفات يخيل للناظر إليه ، أنّه كثير العدد ، ومن ثمّ تأخذ دلالة هذه اللفظة معنى الكثرة³²؛ فالنثر - على هذا النحو - هو الكلام الكثير المتفرق ، وتدخل هذه اللفظة بينة الثّقافة الأدبيّة بهذا المعنى ؛ أي على أنّها الكلام الكثير المتفرق ، ثمّ تقتصر على الكلام الأدبي الذي يسمى على الكلام العادي ، تعبيراً ومعنى ، ويستعملها النقاد والأدباء بهذا المفهوم ، على أنّها ذلك الكلام الفني غير المنظوم ، الذي يقابل الكلام المنظوم³³.

وتجدر الإشارة إلى أمر مهمّ يتعلّق بالإيقاع في النثر واختلافه عن الإيقاع الشّعري ؛ فالنثر الفني يتمنّع بلون من الإيقاع ، شأنه في هذا شأن الشّعر ، ولكنّه مع هذا ، يختلف عن إيقاع الشّعر ، كمّاً وكيفاً ومصدرًا ؛ إيقاع الشّعر مبعثه توالي المتحركات والسّواكن في التّفعية الواحدة ، ومن تركيب بعضه مع بعض يحدث الوزن ، بينما ينشأ الإيقاع في النثر من التّناسب اللفظي أو المعنوي ، بين بعض الألفاظ والعبارات ، ومن ضروره السّجع ، والازدواج والجناس ، والطّباق .. وقد تتعاون هذه الفنون البيديّة ، فيما بينها على خلق هذه الظّاهرة الصّوتيّة ، وقد يقتصر حدوث ذلك على بعضها دون بعض .

وتعدد مصادر الإيقاع في النثر ، لا يؤدي إلى وحدة عامّة للنغمة في الّصّ كلّه ، بالرّغم من وحدة موضوع النّصّ في كثير من الأحيان ، ومن ثمّ فبوسعنا أن نقول عنه إنّهُ مفكك ، وغير مترابط ، إذ لا يؤدي في كثير من الأحيان إلى وحدة موسيقيّة واحدة ، في النّصّ كلّه ، مثلما يحدث في إيقاع الشّعر ؛ ومن أوضح المظاهر الدّالة على هذا وحدة الوزن والقافيّة في الشّعر ، وهذه الوحدة - غالبًا - هي سرّ إحساسنا بجمال إيقاع النثر³⁴؛ فالنفس قد طبعت على الالتذاذ بتكرار النغمة الواحدة ، في العمل الأدبي كلّه ، على توالي أكثر من نغمة ، وأكثر من إيقاع ؛ لأنّ هذا التّعدد النّعيمي والإيقاعي يفسد عليها متعتها الجماليّة التي تحسّها بها ،

30 عثمان موافي ، في نظريّة الأدب - من قضايا الشّعر والنثر في النّقد العربي الحديث ، دار المعرفة الجامعيّة ، الإسكندريّة ، الطّبعة الثّانيّة ، 2000م ، من ص 1 إلى ص 3.

31 انظر : ابن منظور ، لسان العرب ، والفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، باب النون ، فصل النّاء ، مادة "نثر".

32 قدامة بن جعفر ، نقد النثر ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، 1400هـ/1980م ، ص 93 .

33 عثمان موافي ، في نظريّة الأدب ، ص 16 ، 17 .

34 صلاح فضل ، نظريّة البنائيّة في النّقد الأدبي ، ص 53 .

أثر هذا التتابع الصوتي والنغمي ، ثم إن تغيير النغمة ، قد يؤدي في كثير من الأحيان ، إلى تغيير انفعالات المتلقين للعمل الأدبي ، وهذا يحتاج لوقت ؛ ومن ثم فقد تنتهي الاستجابة الشعورية بتغيير النغمة ، وقد نتوقف تماماً³⁵.

المبحث الثالث : لغة الأدب (الشعر والنثر) ولغة العلم

الفرق بين لغة العلم ولغة الأدب :

الغاية المباشرة للعلم هي الوصول إلى الحقيقة ، وتوصيلها إلى الناس ، بينما غاية الشعر المباشرة هي توصل اللمذة³⁶؛ ولذا يرى بعض النقاد العرب أن الحكم على الشعر من ناحية الجودة أو الرداءة لا ينبغى الرجوع فيه إلى المقاييس العقلية المنطقية وإنما يرجع في ذلك إلى الذوق وحده ؛ ولذا فإن مئانة الكلام وجودته شيء ، وحلاوته ورونقه شيء آخر لأن الجودة والمئانة قد تكونان في العلم والشعر ، أما الحلاوة والرونق فمن سمات الشعر وحده³⁷، يقول أبو الحسن الجرجاني (322 - 392 - هـ / 933 - 933 م)³⁸ : "الشعر لا يحبب إلى النفوس بالنظر والمحاجة ، ولا يحلى في الصدور بالجدال والمقايسة ، وإنما يعطفها عليه القبول والطلاوة ، ويقربه منها الرنونق والحلاوة ، وقد يكون الشيء متقناً محكماً ، ولا يكون حلواً مقبولاً ، ويكون جيداً وثيقاً ، وإن لم يكن لطيفاً رشيحاً"³⁹.

إن لغة الأدب تختلف عن لغة العلم ولغة الحياة اليومية اختلافاً عن لغة العلم ولغة الحياة اليومية اختلافاً واضحاً ؛ ولذا رفض النقاد العرب دخول المصطلحات العلمية والفلسفية والألفاظ أصحاب الحرف فيها بكثرة ، ورأوا أن الإفراط في استعمال هذه الألفاظ والمصطلحات - في هذه

35 عثمان موفي ، في نظرية الأدب ، من ص 85 ، إلى 86 بتصرف .

36 محمد مصطفى بدوي ، "كولردج" - رسالة دكتوراه من كلية دفورد في جامعة لندن عام 1954 في الأدب الإنجليزي ، وقد نُشرت في عام 1973" ص 56 ، وانظر : رتشاردز ، رتشاردز (أ . أ) ، لغة العلم ، ترجمة وتقديم وتعليق : محمد مصطفى بدوي ، مراجعة : لويس عوض ، سهير القماوي ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، 2005م ، العدد 216 ، ص 62 ، 63 .

37 عثمان موفي ، في نظرية الأدب ، ص 5.

38 الجرجاني، أبو الحسن علي بن عبد العزيز القاضي الجرجاني، عالم موسوعي وأديب ناقد من أعلام القرن الرابع للهجرة. ولد بجرجان ونشأ بها وتلقى تعليمه الأول فيها، ثم رحل بصحبة أخيه إلى نيسابور لطلب العلم وهو لم يبلغ الحلم. ويبدو أن تعليمه في نيسابور أشعل فيه جذوة الشغف بالعلم، فأكثر الرحيل في طلبه، فرحل إلى العراق والشام وغيرهما. اتصل بالصاحب بن عباد الذي كان وزيراً لبني بويه، فاختص به ومكث عنده، وبلغ من المكانة عنده درجة عالية، فولاه قضاء جرجان، ثم ولاة القضاء بالري، حيث يقيم الصاحب بن عباد، ثم ارتقى به إلى رئاسة القضاء، واستمر في هذا المنصب إلى وفاته. يشير تقلده منصب القضاء إلى معرفته بالعلوم الإسلامية الواسعة، وهذا واضح فيما ينسب إليه من مؤلفات كتفسير القرآن المجيد، وكتاب في الدلالة، كما تظهر معرفته بالتاريخ من تأليفه كتاباً في الأنساب وآخر في السيرة سماه تهذيب التاريخ. ينظر : الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد الجاوي ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة ، ص 9 .

39 الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمد الجاوي ، ص 15 .

اللغة - يخلُ إخلالًا تامًا بفصاحتها وبلاغتها ، وهذا لا يتعلّق بالألفاظ ، من حيث ألفاظ مجردة ، منفصل بعضها عن بعض ، وإنما يتعلّق بها من حيث انتظامها في أسلوب وسياق لغوي⁴⁰ ، حيث إنّ نظم الحروف غير نظم الكلام ؛ إذ إنّ نظم الحروف لا يعني سوى تتابعها في النطق وحسب ، أمّا نظم الكلام فيراعى فيه انتلاف الألفاظ والمعاني بعد ترتيبها في النفس ، وتواليها بعد ذلك في نسق لغوي⁴¹.

ولقد فهم كثير من أسلافنا النقاد لغة الأدب على أنّها سياق أو تعبير ، لا ألفاظ مفردة ، ومن ثمّ فقد اشترطوا في هذا التعبير اللغوي الذي يستعمله الشاعر أو الكاتب شروطًا تتعلّق بفصاحته وبلاغته ؛ منه أن يكون وسطًا بين التعبير العامي، والغريب الوحشي⁴²؛ يقول الجاحظ (ت 255/43): "من أراد معنى كريمًا فليلتمس له لفظًا كريمًا ، فإنّ حق المعنى الشّريف اللفظ الشّريف، ومن حقها أن تصونها عمّا يفسدهما ويهجنهما"⁴⁴ .. الكلام الذي يصدر عن طبع أصيل يبدو عليه السّهولة والوضوح ، لا الغموض والتّعقيد ، فإنّ سلامة اللفظ تتبع سلامة الطبع⁴⁵.

لغة الشّعر :

لغة الشّعر تختلف عن لغة النثر بما تحمله من انفعالات ومشاعر ودلالات إيحائيّة للألفاظ ؛ ولذا قالوا : إنّ لهذه اللغة المثيرة ألفاظًا خاصة بها لا ينبغي للشاعر أن يتجاوزها إلى غيرها من الألفاظ التي تغلب على الكتاب ، والفلسفة ، والمؤرخين ، إلا في القليل النادر ، وبحيث تأتي عفو الخاطر، وعلى سبيل التّندر والتّظرف⁴⁶؛ فالشّعر غالبًا يخاطب العاطفة ، والنثر غالبًا يخاطب العقل ، ولا شك أنّ لغة العقل تختلف عن لغة العاطفة⁴⁷، فعباراته تقريريّة ، وغايتها نقل أفكار المتكلّم ، أو الكاتب بطريقة واضحة ومباشرة ، أمّا لغة العاطفة فهي لغة انفعاليّة ، تكتسب ألفاظها وعباراتها دلالات إيحائيّة⁴⁸.

40 المرجع السابق ، ص 87، 88.

41 الجرجاني (عبد القاهر) ، دلائل الإعجاز ، قرأه وعلّق عليه : محمود محمّد شاكر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الخامسة ، 2004م ، ص 30.

42 يُنظر : الجاحظ ، البيان والتبيين ، ح : عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة السابعة ، 1418هـ/1998م ، ج 1 ، ص 110.

43 عمرو بن بحر بن محبوب الكنانى بالولاء، اللّيثي، أبو عثمان، الشّهير بالجاحظ: كبير أئمة الأدب ، ورئيس الفرقة الجاحظيّة من المعتزلة ، مولده ووفاته في البصرة ، فُلج في آخر عمره ، وكان مشوه الخلق ، ومات والكتاب على صدره ؛ قتلته مجلدات من الكتب وقعت عليه، وله تصانيف كثيرة ؛ منها "الحيوان" و"البيان والتبيين" ، و«البخلاء» و"المحاسن والأضداد" . الرّركلي الدمشقي (ت 1396هـ) ، الأعلام ، دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة الخامسة عشر ، 2002 م

44 البيان والتبيين ، ج 1 ، ص 107.

45 الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمّد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمّد الجاوي ، ص 18.

46 عثمان موافي ، في نظريّة الأدب ، ص 98.

47 غنيمي هلال ، النّقد الأدبي الحديث ، دار العودة ، 1986م ، ص 378.

48 عثمان موافي ، في نظريّة الأدب ، ص 101.

إنَّ أهمَّ ما يميز لغة الشَّعر هو تفضيل الكناية والتَّميح في التَّعبير ، على الوضوح والتَّصريح ، والإيجاز في المعنى على الإسهاب والتَّطويل ، فلمَّا كانت لغة الشَّعر تتَّسم بالإيجاز في عرض المعنى ، والدِّلالة غير المباشرة في التَّعبير ، كان حظها من المجاز أوفر بكثير من حظ لغة النَّثر ؛ فحظ لغة النَّثر من الصُّور المجازيَّة قليل⁴⁹؛ ومرد هذا إلى اعتماد الكاتب في عرض أفكاره ومعانيه على الوضوح النَّام ، والتَّحليل والبسط والإفاضة ، والالتزام في كثير من الأحيان بالدِّقة اللُّغويَّة في التَّعبير ، والاعتماد أحياناً على الأقيسة والبراهين العقليَّة والمنطقيَّة تدعيماً لأفكاره ، وتأكيداً لها⁵⁰؛ ولذا كان النَّثر أدق من الشَّعر في عرض المعاني وتحليلها ، وكان الشَّعر أدق من النَّثر على الوصف والتَّصوير⁵¹؛ وبناءً على هذا يتَّضح لنا صحة وصف بعض النُّقاد الأوربيين المحدثين للغة الشَّعر بأنَّها تركيبية ، ولغة النَّثر بأنَّها تحليلية⁵².

ولقد اهتمَّ نقاد العرب ببيان الأسس اللُّغويَّة التي تتعلَّق بأركان الأدب من أفكار أو عاطفة أو خيال أو ألفاظ وتراكيب بحيث تتفق وقرينة الشَّاعر ؛ فابن طباطبا العلوي (ت 322 هـ / 934 م)⁵³ ينصح الشَّاعر قائلاً : "وأعد للمعنى ما يلبسه إياه من الألفاظ التي تطابقه ، وينبغي أن تكون الألفاظ عنده من نمط واحد غير مخلجة ، ولا مختلطة ، ولا متفاوتة"⁵⁴، ويميل ابن طباطبا عامَّة إلى سلاسة اللفظ وسهولته وبيانه ، فقد جعل ذلك من شروط المحكم ؛ إذ قال : السُّلطة الألفاظ .. وهو يميل إلى تثقيف الشَّعر وتوفير جمال اللفظ ومناسيته وسهله دون صعبه وغريبه .. ويعتبر الألفاظ معارض للمعاني ، ولباساً لها ، فاللفظ الجميل يزيد المعنى جمالاً ، بل قد يبهر بجماله فيغشى على ما في المعنى من قبح ، واللفظ القبيح يقبح المعنى ولو كان جميلاً⁵⁵.

كما تحدَّث أبو هلال العسكري (ت 395 هـ = 1005م)⁵⁶ عن " كفيَّة نظم الكلام

49 جابر اهليل زعير ، أطروحة دكتوراه بعنوان : أسلوبية اللغة عند نازك الملائكة ، كلية التَّربيَّة ، جامعة بابل ، 1432هـ/2011م ، ص 28 .

50 المرجع السَّابق ، من ص 103 إلى ص 105 بتصرف.

51 انظر : درويش الجندي ، الرُّمزية في الأدب العربي ، نهضة مصر ، القاهرة ، 1958م ، ص 106 .

52 إحسان عباس ، فن الشَّعر ، دار الثقافة للطباعة والنَّشر والتَّوزيع ، 1993م ، ص 197 .

53 أبو الحسن بن طباطبا محمَّد بن أحمد بن محمَّد الهاشمي القرشي ؛ عالم وشاعر وأديب ولد في أصبهان وتوفي فيها ، له كتب ألفها في الأشعار والأدب ، منها: كتاب "سنام المعالي" ، وكتاب "عيار الشَّعر" ، وكتاب "الشَّعر والشُّعراء" ، وكتاب "نقد الشَّعر" ، وكتاب "تهذيب الطَّبَع" ، وكتاب في "العروض" . ينظر : الزُّركلي ، الأعلام - ج 5 ، ص 308 .

54 ابن طباطبا العلوي ، عيار الشَّعر ، ح : محمَّد ز غلول سلام ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ص 30 .

55 المرجع السَّابق ، ص 30 .

56 أبو هلال العسكري هو الحسن بن عبد الله العسكري ولد عام 920م ، وتوفي عام 1005 م . وكان شاعراً وأديباً ، له مؤلفات كثيرة ، ويرجع نسبه إلى عسكر مكرم من كور الأهواز ، من مؤلفاته : ديوان شعره ، المحاسن في تفسير القرآن ، ديوان المعاني ، الفروق في اللُّغة ، جمهرة الأمثال ، شرح الحماسة ، الأوائل ، كتاب الصناعاتين ، ذم الكبير ، الفروق اللُّغويَّة ، الأمثال ، معاني الأدب ، من احتكم من الخلفاء إلى القضاة ، التبصرة ، شرح الحماسة ، الذرهم والذنيار ، التفسير ، في خمس مجلدات ، فضل العطاء ، لحن الخاصة ، معاني الشَّعر ، الأوائل .

الإمام الذهبي ، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، دار الكتاب العربي ، لبنان/ بيروت ، 1407 هـ - 1987م ، الطَّبعة الأولى ، ح : عمر عبد السلام تدمري ، ج 9 ، ص 338 .

والقول في فضيلة الشعر وما ينبغي في تأليفه " قانلاً⁵⁷: "إذا أردت أن تصنع كلاماً فأخطر معانيه ببالك ، وتتوق له كرائم اللفظ ، واجعلها على ذكر منك ؛ ليقرّب عليك تناولها ، ولا يتعبك تطّلبها، واعمله ما دمت في شباب نشاطك ، فإذا غشيك الفتور ، وتخونك الملل فأمسك، فإنّ كثير من الملل قليل ، والثّفيس مع الضّجر خسيس ، والخواطر كالينابيع يسقى منها شيء بعد شيء ، فتجد حاجتك من الرّى، وتنال أربك من المنفعة ، فإذا أكثرت عليها نضب ماؤها ، وقلّ عنك غناؤها".

ويقول أيضاً⁵⁸: "ومن الألفاظ ما إذا وقع نكرة قبح موضعه وحسن إذا وقع معرفة"، يقول المتنبي (303- 354 هـ / 915 – 965 م)⁵⁹:

بم النّعل لا أهل ولا وطن ولا نديم ولا كأس ولا سكن⁶⁰

ويقول في قصيدة أخرى :

الخيال واللّيل والبيداء تعرفني والسيف والرّمح والقرطاس والقلم⁶¹

ويقول - أبو هلال العسكري - أيضاً⁶² : "ينبغي أن تجتنب ارتكاب الضّرورات وإن جاءت فيها رخصة من أهل العربيّة ، فإنّها قبيحة تشين الكلام وتذهب بمائه ، وإنّما استعملها القدماء في أشعارهم لعدم علمهم بقبحاتها ؛ ولأنّ بعضهم كان صاحب بداية ، والبداية مزلة".

أمّا الجرجاني (أبو الحسن) فيقول : "كانت العرب تفاضل بين الشعراء في الجودة والحسن بشرف المعنى وصحته، وجزالة اللفظ واستقامته ، وتسلّم السّبق فيه لمن وصف فأصاب، وشبّه فقارب"⁶³.

ويتتبع الجرجاني (أبو الحسن) عددًا من العيوب التي تلحق بعض الشعراء - حتّى الكبار منهم - مبيّنًا مجموعة أسباب ؛ منها :

57 أبو هلال العسكري ، الصّناعتين الكتابية والشّعر ، ح : علي محمّد البجاوي ، محمّد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، 1371هـ/1952م ، ص 133 .

58 المرجع السّابق ، ص 149 .

59 أبو الطّيب المتنبي 303/915م – 345هـ/965م : هو أحمد بن الحسين بن الحسن بن عبد الصّمد الجعفي أبو الطيب الكندي الكوفي المولد ، عاش أفضل أيام حياته وأكثرها عطاء في بلاط سيف الثّولة الحمداني في حلب وكان أحد أعظم شعراء العرب ، وأكثرهم تمكّنًا باللّغة العربيّة وأعلمهم بقواعدها ومفرداتها، وله مكانة سامية لم تنتح مثلها لغيره من شعراء العربيّة. فيوصف بأنه نادرة زمانه، وأعجوبة عصره، وظلّ شعره إلى اليوم مصدر إلهام ووحى للشعراء والأدباء ، وهو شاعر حكيم ، وأحد مفاخر الأدب العربي، وتدور معظم قصائده حول مدح الملوك ، ولقد قال الثّبر صبيّا ، فنظّم أول أشعاره وعمره 9 سنوات ، وأشتهر بحدة الذّكاء واجتهاده وظهرت موهبته الثّبرية مبكرًا . يُنظر : ديوان المتنبي ، دار بيروت للطباعة والنّشر ، بيروت ، 1403هـ/1983م ، ص 9.

60 المتنبي ، ديوان المتنبي ، ص 471 .

61 المرجع السّابق ، ص 331 .

62 أبو هلال العسكري ، الصّناعتين ، ح : علي محمّد البجاوي ، محمّد أبو الفضل إبراهيم ، ص 146.

63 الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمّد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمّد البجاوي ، ص 29.

- "فساد العقيدة في الشِّعر (الإحالة) ؛ كقول أبي نؤاس⁶⁴ :
 وأخفت أهل الشِّرك حتَّى إنَّه لتخافك النُّطف التي لم تخلق⁶⁵
 وقوله⁶⁶ :
 حتَّى الذي في الرِّحم لم يك نطفة لفؤاده من خوفه خفقان
 والعجب ممَّا ينقص أبا الطَّيب ، ويغضُّ من شعره لأبيات تدلُّ على ضعف العقيدة
 وفساد المذهب في الدِّيانة⁶⁷ ، كقوله :
 يَتَرَشَّقْنَ من فمي رَشَفات هُنَّ فيه أحلى من التَّوحيد"⁶⁸ .
 - "المبالغة : عن أبي تَمَّام⁶⁹ :
 شكوت إلى الزَّمان نحول جسمي فأرشدني إلى عبد الحميد⁷⁰
 وإنَّما يرشد في نحول الجسم إلى الأطباء ، فأما الرُّوساء والممدحون فإنَّما يلتمس
 عندهم صلاح الأحوال"⁷¹ .
 وهذا بخلاف قول المتنبي معاتبًا سيف الدولة⁷² :
 واحر قلباه ممَّن قلبه شبم ومن بجسمي وحالي عنده سقم
-
- 64 أبو نؤاس أو الحسن بن هانئ الحكمي اليمشقي شاعر عربي من أشهر شعراء العصر العباسي ، وعرف أبو نؤاس بشاعر الخمر ، وقيل إنَّه تاب عما كان فيه وأتجه إلى الزُّهد ، وقد أنشد عدد من الأشعار التي تدلُّ على ذلك .
- 65 أبو نؤاس ، ديوان أبي نؤاس ، شرح : محمود أفندي واصف ، المطبعة العموميَّة ، مصر ، الطَّبعة الأولى ، 1898م ، ص 60 .
- 66 المرجع السابق ، نفس الصَّفحة .
- 67 الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمَّد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمَّد البجاوي ، ص52 ، 53 .
- 68 المتنبي ، ديوان المتنبي ، ص19 .
- 69 أبو تَمَّام 231 - 188 هـ / 788 - 845 م : حبيب بن أوس بن الحرث الطائي ، أحد أمراء البيان ، ولد بمدينة جاسم من قرى حوران بسورية ، ورحل إلى مصر واستقدمه المعتصم إلى بغداد فأجازته وقدمه على شعراء وقته فأقام في العراق ثمَّ ولي بريد الموصل فلم يتم سنَّتين حتَّى توفي بها ، كان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة من أراجيز العرب غير القصائد والمقاطيع . وفي أخبار أبي تَمَّام للصولي : إنَّه كان أجش الصوت يصطحب رواية له حسن الصَّوت فينشد شعره بين يدي الخلفاء والأمرا ، وفي شعره قوة وجزالة ، واختلف في التَّقْضيل بينه وبين المتنبي والبحتري ، له تصانيف ؛ منها فحول الشعراء ، وديوان الحماسة ، ومختار أشعار القبائل ، ونقائض جرير والأخطل .
- 70 الخطيب التِّبريزي ، شرح ديوان أبي تَمَّام ، قدَّم له ووضع هوامشه : راجي الأسمر ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطَّبعة الثَّانية ، 1414هـ/1994م ، ج1 ، ص 161 .
- 71 الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمَّد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمَّد البجاوي ، ص 63 .
- 72 المتنبي ، ديوان المتنبي ، ص 331 .

مالي أكتم حباً قد برى جسدي وتدعي حب سيف الدولة الأمم
ومن المبالغة أيضاً قوله⁷³:

ورحب صدْرٌ لو أنَّ الأرضَ واسعةٌ موسعه لم يضيق عن أهله بلدٌ

"وهذا المعنى فاسد؛ لأنه جعل البلاد إنمّا تضيق بأهلها لضيق الأرض، وأنّها لو اتّسعت اتّسع صدره لم تضيق البلاد، ونحن نعلم أنّ البلاد لم تخطّط في الأصل على قدر سعة الأرض وضيقها، وأنّ الأرض تتسع لبلاد كثيرة، ولا تتسع ما فيها من المدن أيضاً، وهي على حالها؛ وإنمّا تؤسس وتبتدئ على قدر الحاجة إليها، فإذا استمرّ بها الزّمان وكثرت العمارة، وظهر فيها ما يستدعي النَّاس إليها ضاقت، فإذا جاورتها فسّخ وعِراس⁷⁴ وسعت، وإلا احتمل لها بعض الضّيق، فلو اتّسعت الأرض حتّى امتدّت إلى غير نهاية وأمكن ذلك لم تزد البلاد التي تنشأ فيها على مقاديرها"⁷⁵.

• التّعقيد: في شعر المتنبي؛ كقوله⁷⁶:

أحادٌ أم سداسٌ في أحادٍ لئيلئنا المنوطة بالئنناد

تعرّض فيه لوجوه من الطّعن؛ منها قوله: "سداس"، وقد زعموا أنّها غير مروية عن العرب، وإنمّا روى أحاد وثناء وثلاث ورُباع وعُشّار، وهذه معدولات لا يتجاوز بها السّماع، ولا يسوغ فيها القياس، ومنها أنّه صغر اللّيلة، ثمّ وصفها بالطّول، ووصلها بالئنناد⁷⁷.

لغة النثر:

إنّ المتحدث أو الكاتب إذا استعمل اللّغة من خلال عاطفته أو انفعاله، فإنّ استعماله لها على هذا النّحو يكسبها الصّيفة الأدبيّة، أمّا إذا استعملها استعمالاً مجرداً من أى عاطفة أو انفعال، فإنّ ذلك يكسبها الصّيفة العلميّة⁷⁸؛ إذن للغة معنيان؛ أحدهما معجمي وهو المعنى العامي، والآخر

73 المرجع السابق، ص 513.

74 العرصة: كلّ بقعة بين الدّور واسعة ليس بها بناء. الرّازي، مختار الصّحاح، باب العين، فصل الرءاء - مادة "عرص"، ص 552.

75 الجرجاني (أبو الحسن)، الوساطة بين المتنبي وخصومه، ح: محمّد أبو الفضل إبراهيم، علي محمّد الجبّاري، ص 65.

ويُنظر: العسكري، الصّناعتين، ص 124.

76 المتنبي، ديوان المتنبي، ص 85.

77 الجرجاني (أبو الحسن)، الوساطة بين المتنبي وخصومه، ح: محمّد أبو الفضل إبراهيم، علي محمّد الجبّاري، ص 80، 81، لئيلئنا: تصغير ليلة - المنوطة: المعلقة ن و ط: ناط الشيء علّقه، (الرّازي، مختار الصّحاح، باب الثّون، فصل الواو، مادة (نوط)، ص 834 - الثّناد: كناية عن القيامة؛ نَدّ البعير يندّ بالكسر نَدًا بالفتح و نَدًا بالكسر و نُدودًا بالضمّ نفر وذهب على وجهه شاردا ومنه قرأ بعضهم {يوم الثّناد} بتشديد الدال. (الرّازي، مختار الصّحاح، باب الثّون، فصل الدّال، مادة "ندد"، ص 793.

78 يُنظر: أ. أ. رتشاردن، مبادئ النّقد الأدبي، ترجمة وتقديم وتعليق: محمّد مصطفى بدوي، مراجعة: لويس عوض، سهير القماوي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، الطّبعة الأولى، 2005م، العدد 216، ص 340.

أدبي ، وهو معنى المعنى الأول ، ونطلق عليه في بلاغتنا العربية اسم المعنى المجازي⁷⁹.

وقد تحدث النقاد عن أهم الضرورات التي يجب توافرها لدى الكاتب ؛ يقول أبو هلال العسكري⁸⁰ : "وينبغي أن يتجنب الكاتب جميع ما يكسب الكلام تعميّة ، فيرتب ألفاظه ترتيباً صحيحاً ، ويتجنب السقيم منه".

كما تحدث عمّا يحتاج الكاتب إلى ارتسامه وامتناله في مكاتباته قانلاً: "ينبغي أن تعلم أنّ الكتابة الجيدة تحتاج إلى أدوات جمّة، وآلات كثيرة من معرفة العربية لتصحيح الألفاظ ، وإصابة المعنى"⁸¹.

ويقول الجرجاني (أبو الحسن) : "يجب أن يكون كتابك في الفتح أو الوعيد خلاف كتابك في التّشوق والتّهنئة واقتضاء المواصلة ، وخطابك إذا حدّرت وزجرت أفخم منه إذا وعدت ومنيت"⁸².

العيوب التي قد يقع فيها الكاتب :

يرشد أبو هلال العسكري الكاتب إلى بعض العيوب التي قد يقع فيها ؛ قانلاً⁸³ : "ومن عيوب الكلام تكرير الكلمة الواحدة في كلام قصير".

كما يذكر ملحوظة مهمّة للكاتب قانلاً⁸⁴ : "ومن الألفاظ ما يستعمل رباعية وخماسية دون ثلاثية ، ومنها ما هو بخلاف ذلك ، فينبغي ألاّ تعدل عن جهة الاستعمال فيها ، ولا يغرّك أنّ أصولها مستعملة ؛ فالخروج عن الطّريقة المشهورة والتّهجّ المسلوك ردى على كلّ حال ؛ ألا ترى أنّ النّاس يستعملون (التّعاطي) فيكون منهم مقبولاً ، ولو استعملوا (العطو) وهو أصل هذه الكلمة وهو ثلاثي ، والثلاثي أكثر استعمالاً ، لما كان مقبولاً ولا حسناً مرضياً، فقس على هذا".

"تناول أبو العلاء المعري (363- 449 هـ / 973 – 1057 م)⁸⁵ في كتاباته الثّوريّة

79 عثمان موافي ، في نظرية الأدب ، ص 230.

80 أبو هلال العسكري ، الصّناعتين ، ص 153 .

81 المرجع السّابق ، ص 154 .

82 الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمّد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمّد الجاوي ، ص 20.

83 أبو هلال العسكري ، الصّناعتين ، ص 153 .

84 المرجع السّابق ، ص 149 .

85 أبو العلاء المعري : هو أحمد بن عبد الله بن سليمان الفضايعي التنوخي المعري، شاعر وفيلسوف ولغوي وأديب عربي من عصر الدّولة العباسيّة، ولد وتوفي في معرة النعمان في الشمال السوري وإليها يُنسب . لُقّب برهين المحبسين أي محبب العمى ومحبب البيت وذلك لأنه قد اعتزل الناس بعد عودته من بغداد حتّى وفاته ، أول مجموعة شعريّة ظهرت له هو ديوان "سقط الرّند" ، وثاني مجموعة شعريّة له والأكثر إبداعاً هي "لزوم مالا يلزم" أو "اللزوميات" ، وقد التزم فيه المعري مالا يلزمه نظام القوافي ، ثمّ ثالث أشهر أعماله هو "رسالة الغفران" الذي هو أحد الكتب الأكثر فاعلية وتأثيراً في الثّراث العربي . ومن كتبه : الأيك والغصون في الأدب ، تاج الحرة في النساء وأخلاقهن وعظائهن ، عبث الوليد، شرح به ونقد ديوان البحراني ، رسالة الغفران ،ديوان سقط الرّند ، رسالة الملائكة ، رسالة الهناء ، رسالة الفصول والغايات ، معجزة احمد(يعني أحمد بن الحسين المتنبي) ،

الفاظاً وتراكيب جزلة ؛ فعقد الجملة تعقيداً شديداً ، وهو تعقيد أتاحه له فراغه الطويل الذي أمضاه في عزلته عن النَّاس ، وربما كان لضيقه بالحياة وبرمه بها أثر في هذا التّعقيد، فقد انقلب هذا الضيق من حياته إلى فنه ، فإذا هو يعقده على النَّاس حتّى ينفس بتعقيده عن ضيقه، وأيضاً فإنّ فقده بصره وإحساسه العميق بهذا الجانب جعله يطلب التّفوق على معاصريه ، وقد ذهب يحاول هذا التّفوق عن طريق تعقيد فنه تعقيداً لم يكن يستطيعه إلا صانع ماهر⁸⁶.

كان أبو العلاء يستخدم اللفظ الغريب في آثاره ورسائله وكان اللفظ الغريب من حيث هو غاية ينبغي أن يطلبها الكاتب في نماذجه وأعماله ، وإنّ أبا العلاء ليبلغ من ذلك في بعض آثاره أن تصيح وكأنّها متن من المتون اللغويّة ، فهي تجمع كلّ ما يستطيعه من ألفاظ لغويّة غريبة مغرقة في الإغراب ، وإنّه ليطلب أبعد الكلمات إغراباً ممّا عثر عليه في الشّعير القديم ، وليس يهمله بعد ذلك أن تكون الكلمة سخلت في المعاجم اللغويّة ، بل إنّ عدم تسجيلها يدفعه إلى أن يسجلها هو في أعماله، ومن هنا كانت قراءة هذه الأعمال من أصعب الأشياء ، وخاصة حين تريد أن تفق وقوفاً دقيقاً على معانيه ، ولعلّه من أجل ذلك عنى بشرح آثاره وتفسيرها من لزوميات وغير لزوميات في الشّعير ، ومن رسالة الغفران إلى الفصول والغايات في النثر⁸⁷.

المبحث الرَّابِع : الأساليب اللغويّة للمقال

ماهية المقال :

المقال بحث قصير في العلم أو الأدب أو السّياسة أو الاجتماع ينشر في صحيفة أو مجلة⁸⁸، وعرفه الأدباء بأنّه⁸⁹: قالب من النثر الفني يعرض فيه موضوع ما عرضاً متسلسلاً مترابطاً يبرز فكرة الكاتب وينقلها إلى القارئ والسامع نقلاً ممتعاً مؤثراً ، وهذا التعريف متواز مع التعريفات الغربية التي ولخصها أنّ المقالة الأدبيّة قطعة نثريّة محدودة في الطول والموضوع ، وتكتب بطريقة عفويّة سريعة خالّية من الكلفة ، وشرطها الأوّل أن تكون تعبيراً صادقاً عن شخصية الكاتب⁹⁰، ومن الجدير بالذّكر أنّ المقال إذا زاد عن عشر صفحات يسمى بحثاً⁹¹.

ويختلف المقال من حيث المضمون بحسب طبيعة موضوعه وشخصية كاتبه وثقافته ، فالكتّاب يتفاوتون من ناحية خصب الفكر وضيق الأفق ، والميل للتركيز أو البسط ، والعمق والسّطحية وامتلاك القدرة اللغويّة والقصور فيها ، كما يختلف المقال باختلاف وسيلة نشره ؛ فما ينشر للعامة في الصّحف اليوميّة مختلف عمّا ينشر للخاصة (المتّقين) في المجالات المتخصصة ؛ إذ يراعى مستوى القارئ في جميع الحالات.

شرح اللزوميات ، شرح ديوان الحماسة طه حسين ، مع أبي العلاء في سجنه ، دار المعارف ، القاهرة ،

الطبعة الرابعة عشرة ، ص. 12 - 16

86 شوقي ضيف ، الفن ومذاهبه في النثر العربي ، دار المعارف بمصر ، الطبعة السابعة ، ص.269.

87 المرجع السابق ، ص.272 بتصرف.

88 مجمع اللغة العربيّة بالقاهرة ، المعجم الوسيط ، مكتبة الشروق الدّوليّة ، الطبعة الرابعة ، 1425هـ/2004م ، مادة "قول" ، ص.767.

89 محمّد مصطفى هدارة ، في النثر العربي الحديث ، ص.46 .

90 محمّد يوسف نجم ، فن المقالة ، دار الثقافة ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، 1966م ، ص.95 .

91 محمّد مصطفى هدارة ، في النثر العربي الحديث ، ص.48 .

الخصائص العامّة للمقال⁹²:

- 1- التكوين الفني : عن طريق ترابط الأفكار وانسجامها.
- 2- الإقناع : عن طريق سلامة الأفكار ودقتها ووضوحها .
- 3- الإمتاع : بالعرض الشائق الذي يجذب القارئ ويؤثر فيه .
- 4- القصر : فلا يتجاوز بضع صفحات فإذا طالت أكثر من ذلك صار بحثًا أو كتابًا .
- 5- النثرية : فالمقال فن نثري وليس شعرًا ؛ إذ إنّ جانب الفكر فيه أكبر من جانب العاطفة ، وإن كانت هناك مقالات أدبية حافلة بالصُّور ، والموسيقا .
- 6- الذاتية : تظهر في المقال ذاتية الأديب وعاطفته ، ورأيه الشّخصي ، مهما كان موضوع المقال ، فالحافظ للأديب على كتابة مقاله هو رغبته في التّعبير عن رأيه الخاص ؛ ولذلك تظهر ملامح شخصية الكاتب من خلال مقاله .
- 7- تنوع أسلوب المقال : يتنوَّع الأسلوب تبعًا لشخصية كاتبه، وطبيعة موضوعه ؛ فالمقال الذي يدور حول رأى أو فكرة يكون التّركيز فيه على الجانب الفكري من حيث الصّحة والدّقة والوضوح، والمقال الذي يدور حول مشهد أو ناحية نفسية أو اجتماعية أو إنسانية يكون التّركيز فيه على حيوية العرض وطرافته ، والمقال إذا كان فيه التّعبير بأسلوب أدبي يكون التّركيز فيه على التّأنق في الألفاظ والعبارات والصّياغة الفنيّة والتّصوير الجميل والموسيقى المؤثرة ، والمقال إذا كان التّعبير فيه بأسلوب علمي متأدب يكون التّركيز فيه على الألفاظ المحددة والعبارات الاصطلاحية مع السّهولة وجمال الصّياغة والصُّور التي تخفف من جفاف الأفكار العلميّة .

أنواع المقال :

أولاً من حيث الشّكل :

- 1- المقال القصير (مقال الخاطرة) : وهو الذي يتناول فكرة واحدة بطريقة مركزة شائقة وبأسلوب واضح وعبارة سهلة و يطلق عليه "العمود" أو "الخطرة" ، وأحياناً يختار كاتبه لمقاله القصير هذا عنواناً ثابتاً مثل : "فكرة" للكاتب "مصطفى أمين"⁹³، و"ما قلّ ودلّ" للكاتب

92 محمّد يوسف نجم ، فن المقالة ، ص 127 ، 128 .

93 ولد في 21 فبراير 1914 ، حصل على درجة الماجستير في العلوم السياسية مع مرتبة الشرف الأولى عام 1938 من أمريكا ، ثم عاد إلى مصر وعمل كمدرس لمادة الصحافة بالجامعة الأمريكية لمدة أربع سنوات ، وكانت الصحافة هي العشق الأول له ، وبدأ العمل بها مبكراً وذلك عندما قدم مجلة "الحقوق" في سن الثماني سنوات، والتي اقتصت بنشر أخبار البيت، تلا ذلك إصدارها لمجلة "التلميذ" عام 1928، أعقبها صدور مجلة "الأفلام" ، وفي عام 1930 انضم للعمل بمجلة "روز اليوسف"، وبعدها بعام تم تعيينه نائباً لرئيس تحريرها وهو ما يزال طالباً في المرحلة الثانوية، وحقق الكثير من التألّق في عالم الصحافة، ثم انتقل للعمل بمجلة "آخر ساعة" ، وكان أول باب ثابت حرره بعنوان "لا يا شيخ" في مجلة روز اليوسف ، وقد أصدر عدداً من المجالات والصحف منها "مجلة الربيع" و"صدى الشرق" وغيرها .

"أحمد الصّاوي محمّد"94، و"نحو النّور" للكاتب "محمّد زكي عبد القادر"95، في جريدة "الأخبار" المصريّة، وفي جريدة "الأهرام" المصريّة مقالات مثل: "صندوق الدّنيا" للكاتب "أحمد بهجت"96، و"يوميات" للكاتب "أحمد بهاء الدّين"97، و"مواقف" للكاتب "أنيس منصور"98، و"مجرد رأي" للكاتب "صلاح منتصر"99.

2- المقال الطّويل: الذي يتراوح بين صفحتين وعشر صفحات، في موضوع يعرضه الكاتب عرضًا شائعًا، بلغة سهلة واضحة محققًا عنصرَي الإقناع والإمتاع، ومن كُتّابه: "طه

94 شيخ شيوخ الصحفيين وأوّل رئيس تحرير مصري لصحيفة مصرية، من مواليد 20 يناير 1902 بإحدى قرى الصعيد وحصل على دبلوم الصحافة، ودبلوم العلوم الاجتماعية بدرجة شرف من جامعة السوربون عام 1930م، بدأ حياته الصحفيّة في جريدة السياسيّة، ومن خلالها كتب أول مقالاته، وقدمه بصورة جيدة جعلت السيدة هدى شعراوي تشيد به، بل وطلبت مقابله، وساعدته في سفره إلى باريس لدراسة الصحافة، وأثناء دراسته داوم على مراسلة جريدة "الأهرام"، ومجلة "آخر ساعة".

95 محمّد زكي عبد القادر (1906 - 7 مارس 1982) - أحد كبار الصحفيين المصريين، رئيس تحرير جريدة الأهرام، ثم أخبار اليوم، وعمل بالجامعة، وله كتب في الصحافة، والقصة القصيرة، والرواية، والقانون، وأسس مجلة أدبية استمرت قرابة خمسة عشر عامًا: الفصول (1944-1958)، وهو من مواليد قرية (فرسيس) محافظة الشرقية سنة 1906.

96 أحمد شفيق بهجت 15 نوفمبر 1932م، أديب وصحفي مصري مشهور، شغل المناصب الأثيرة: صحفياً بجريدة أخبار اليوم (1955)، صحفياً بمجلة صباح الخير (1957)، صحفياً بجريده الأهرام، (1958)، رئيس مجلس الإدارة ورئيس تحرير مجلة الإذاعة والتلفزيون (1976)، نائب رئيس التحرير للشؤون الفنية بجريدة الأهرام منذ (1982).

97 أحمد بهاء الدّين (1927 - 1996) صحفي، كان رئيس تحرير مجلة صباح الخير ودار الهلال والأهرام ومجلة العربي الكويتية (1976 - 1982)، وكان يكتب المقالات في العديد من الصّحف المصريّة والعربيّة، ولد في الإسكندرية في 11 فبراير عام 1927، وكان أحد أصغر رؤساء التحرير حين توليه رئاسة تحرير مجلة "صباح الخير" عام 1957..

98 أنيس محمّد منصور 18 أغسطس 1924 - 21 أكتوبر 2011، كاتب صحفي وفيلسوف وأديب مصري. اشتهر بالكتابة الفلسفية عبر ما ألفه من إصدارات، جمع فيها إلى جانب الأسلوب الفلسفي الأسلوب الأدبي الحديث، أثر أن ينفرد للكتابة مؤلفًا وكاتبًا صحفيًا، وترأس العديد من مناصب التحرير لعدد من الصّحف والمجلات، إذ صحب هذا المشوار الصّحفي اهتمامه بالكتابة الصحفيّة، وحافظ على كتابة مقال يومي تميز ببساطة أسلوبه استطاع من خلاله أن يصل بأعمق الأفكار وأكثرها تعقيدًا إلى البسطاء، ظل يعمل في أخبار اليوم حتى عام 1976.

99 صلاح منتصر، كاتب وصحفي مصري بجريدة الأهرام وصاحب عمود يومي بعنوان مجرد رأي، كان صديقًا للكاتب المصري الرّاحل عبد الوهاب مطاوع. بتبني حملة ضد التّدخين ويركز على ذلك في عموده اليومي في شهر فبراير تزامنًا مع اليوم العالمي لمكافحة التدخين. كما كان عضوًا لمجلس الشورى وكذلك عضوًا للمجلس الأعلى للصحافة في مصر. ورئيس مجلس إدارة المركز الإعلامي العربي. ولد وتربى في مدينة دمياط. والتحق بكلية الحقوق ثمّ قام بالعمل مع الأستاذ الكبير حسنين هيكل كصحفي بمؤسسة الأهرام إلى أن وصل إلى أعلى درجات الصحافة ثمّ بدأ بالكتابة بعموده الشهير "مجرد رأي" والذي اشتهر به خلال السّنوات الماضيّة.

حسين¹⁰⁰، و"المازني"¹⁰¹، و"أحمد أمين"¹⁰².. وغيرهم¹⁰³.

ثانياً من حيث المضمون :

1- المقال التّصويري : وفيه يرسم الكاتب شخصية أديب أو عالم أو غيرهما ، فيبرز ما فيها من مزايا أو عيوب عن طريق رسم الصّورة بالقلم لا بالرّيشة ، كما فعل الشّيخ "عبد العزيز البشري"¹⁰⁴ في "مجلة" الميّاسة الأسبوعيّة" حيث تحدث عن عدد من كبار الشخصيات المصريّة التي عاصرها بأسلوب يجمع فيه بين الدّعابة وصدق النّظرة .

2- المقال النّزلي : ويدور في المعارك الأدبيّة والفكريّة كالمعارك التي دارت بين العقاد¹⁰⁵،

100 طه بن حسين بن علي بن سلامة 1889 م - 1973 م ، أديب وناقد مصري ، ألقب بعميد الأدب العربي . غير الرواية العربيّة ، مبدع السيرة الدّائيّة في كتابه" الأيام" الذي نشر عام 1929 ، يعتبر من أبرز الشخصيات في الحركة العربيّة الأدبيّة الحديثة. طه حسين ، الأيام ، دار المعارف ، القاهرة ، 1963 ، ص 37 ، عبدالرحمن أبو عوف ، فصول في النّقد الأدبي ، ص 114 .

101 إبراهيم عبد القادر المازني (1889-1949) شاعر وناقد وصحفي وكاتب روائي مصري من شعراء العصر الحديث ، عرف كواحد من كبار الكتاب في عصره كما عرف بأسلوبه السّاحر سواء في الكتابة الأدبيّة أو الثّعر ، وقد جمعت ثقافته بين الثّراث العربي والأدب الإنجليزي ، وقد حاول الإفلات من استخدام القوافي والأوزان في بعض أشعاره فانتقل إلى الكتابة النثرية، وترك تراثاً غزيراً من المقالات والقصص والزّوايات بالإضافة للعديد من الدّواوين الثّعريّة، وعرف كناقذ متميز. عبد الطّيف عبد الحلّيم ، المازني شاعر النّفس والحياة ، الدّار المصريّة اللّبنانيّة ، الطّبعة الأولى ، 1988م ، ص 168. إبراهيم عبد القادر المازني ، الأعمال الكاملة لـ إبراهيم عبد القادر المازني ، ح : عبد السّلام حيدر ، المجلس الأعلى للثقافة بالقاهرة ، 2006م ، ص 17. عبدالرحمن أبو عوف ، مراجعات في الأدب المصري المعاصر ، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب ، 1997م ، ص 431 .

102 أحمد أمين ؛ ولد في حيّ المنشية بالقاهرة في 1 أكتوبر 1886. تدرّج في تعليمه من "الكتاب" إلى "مدرسة والده عباس باشا الأول الابتدائيّة" إلى "الأزهر" ، إلى "مدرسة القضاء الشّري" ، عمل مدرساً بكلية الآداب بجامعة القاهرة ثمّ أستاذاً مساعداً إلى أن أصبح عميداً لها في 1939 م ، وشارك في إخراج" مجلة الرّسالة 1936م ، كذلك أنشأ مجلة "الثّقافة" الأدبيّة الأسبوعيّة (1939م) .

103 محمّد يوسف نجم ، فن المقالة ، ص 64 ، وانظر : ص 82 ، 83 ، 108 ، 115 ، 117 .

104 عبد العزيز البشري (1886 - 1943) كاتب مصري ، ولد وتوفّي بالقاهرة ، أطلق عليه شيخ السّاحرين؛ فقد كان يميل إلى الدّعابة والفكاهة ، درس في الأزهر ، وكان يكتب في المجالات ، وقد جمع ما كتبه من مقالات في كتب، منها" قُطوف" في جزأين ، وفيه يصوّر ألوان التّفكير المصري وبيئاته، و"المختار" ، وهو مجموعة مقالات في الأدب والوصف والتّراجيح، وقد تناول في الأدب موضوعات عن تطور الأدب العربي وفوضى النّقد ، وفي التّراجيح ذكر سيرة أناس يعرفهم ويختلط بهم .

105 عباس محمود العقاد ، مواليد أسوان، 1889 - 1964 م ، أديب ومفكر وصحفي وشاعر مصري ، كان يكتب المقالات ويرسلها إلى مجلة فصول ، كما كان يترجم لها بعض الموضوعات ، واشتهر بمعاركه الأدبيّة والفكريّة مع الشّاعر أحمد شوقي والدكتور طه حسين والدكتور زكي مبارك والأديب مصطفى صادق الرّافعي والدكتور العراقي مصطفى جواد والدكتورة عائشة عبد الرّحمن "بنت السّاطي". جابر قمحة ، منهج العقاد في التّراجيح الأدبيّة ، مكتبة النهضة المصريّة ، الطّبعة الأولى ، 1980م ، ص 86 .

والرّافعي¹⁰⁶ على صفحات مجلة "الرّسالة"¹⁰⁷ ، ونشر الرّافعي بعضها في كتابه "على السّفود [سيخ الشّواء]"¹⁰⁸ ، كما نشر "طه حسين" في الجزء الأوّل من كتابه "حديث الأربعاء"¹⁰⁹ مقالات هاجم فيها أنصار القديم المتجمدين ودعا إلى التّجديد¹¹⁰ .

3- المقال الفلسفي: وقد ظهر هذا النّوع كفن قائم بذاته لا كجزء من التّحرير الصّحفي¹¹¹؛ كبعض مقالات الدكتور "زكي نجيب محمود"¹¹² الفلسفيّة الموضوع .

ثالثًا من حيث الأسلوب¹¹³:

1- المقال الأدبي¹¹⁴: ويقوم على انتقاء الألفاظ وحسن تنسيقها وجمال الأسلوب ومزج الفكرة بالعاطفة والاعتماد على الأدلة الخطابيّة واستخدام الخيال، مثل "الصّغيران" للرافعي.

2- العلمي المتأدّب: ويجمع بين دقة الفكرة وجمال الأسلوب في صياغة سهل؛ مثل كتب التّاريخ¹¹⁵.

3- العلمي البحت: وتكثر فيه المصطلحات، ولا مجال فيه للعاطفة؛ مثل كتب الرّياضيات والفيزياء وغيرها؛ ولذلك يستبعده النّقاد من الدّراسة البلاغيّة .

106 مصطفى صادق الرّافعي ، مواليد 1880 - 1937 م ، ولد في محافظة القليوبيّة ، ينتمي إلى مدرسة المحافظين وهي مدرسة شعريّة تابعة للشعر الكلاسيكي لقب بـ"معجزة الأدب العربي". محمّد سعيد العريان ، حياة الرّافعي ، المكتبة التّجاريّة الكبرى ، مصر ، الطّبعة الثّالثة ، 1375هـ/1955م ، ص 341.

107 علي الطّنطاوي ، فصول في الثّقافة والأدب ، جمع وترتيب : مجاهد مأمون ديرانيّة ، دار المنارة ، السّعوديّة ، الطّبعة الأولى ، 2007م ، ص 243 .

108 على السّفود : وهو كتاب لم يكتب عليه اسم الرّافعي ؛ وإنما رمز إليه بعبارة إمام من أئمة الأدب العربي ، وهو عبارة عن مجموعة مقالات في نقد بعض نتاج العقاد الأدبي .

109 كتاب يحكي عن شعراء العربيّة وفحولها ؛ فالكاتب لم يكن يريد حين كتبها وأرسلها إلى مجلتي «الميتاسة» و«الجهاد» أن تصبح كتابًا يتداوله النّاس ويتخذونه مرجعًا للأدب العربيّ بعصوره الجاهليّ والإسلاميّ والحديث ، ولكنها أصبحت كذلك، وتعدّ هذه الدّراسات من أصدق الدّراسات النّقدية المستفيضة التي تطرّقت لهذه الزاوية من زوايا الأدب العربيّ، فناقشت الجانب الفنيّ لعدد من أكبر الشعراء ، متناولةً قصائدهم بالشرح والتّحليل البيانيّ والنّظميّ .

110 علي الطّنطاوي ، فصول في الثّقافة والأدب ، ص 251 ، 252 .

111 محمّد يوسف نجم ، فن المقالة ، ص 132 .

112 زكي نجيب محمود ؛ ولد بمحافظة دمياط المصريّة (1905 - 1993م) ، وهو مفكر وفيلسوف مصري ، يلقب بأديب الفلاسفة لاشتغاله بالأدب والفلسفة في نفس الوقت ، ورائد التيار العلمي في النّهضة العربيّة في القرن العشرين ، وقد أنصّل بالصحافة في فترة مبكرة من حياته ، وكانت بدايته المنتظمة مع مجلة الرّسالة التي أنشأها أديب العربيّة الكبير أحمد حسن الزيات منذ صدورها سنة (1932م) ، وصار يواليها بمقالاته ذات الطابع الفلسفيّ أسبوعًا بعد آخر .

113 إنريك أندرسون إميرت ، مناهج النّقد الأدبي ، ترجمة : الطّاهر أحمد مكي ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، 1412هـ/1991م ، ص 83 .

114 محمّد يوسف نجم ، فن المقالة ، ص 115 .

115 المرجع السّابق ، ص 133 .

السّمات الأسلوبية المشتركة بين جميع المقالات¹¹⁶:

1- وضوح الأسلوب: بتجنب غريب الألفاظ والتّرفع عن الألفاظ العامية المبتذلة؛ لأنّ الهدف من المقال الإقناع والإمتاع لا الغموض والألغاز.

2- قوة الأسلوب: ببعده عن الخطأ في القواعد أو تناثر الحروف وغبابة الألفاظ وقلق العبارات والحشو والتّطويل في الجمل.

3- جمال الأسلوب: باختيار الألفاظ الملائمة للمعنى والصور والمحسنات غير المتكيفة.

المبحث الخامس: نماذج تطبيقية للمقال

أولاً: نموذج تطبيقي للمقال الأدبي: الصّغيران، لـ "مصطفى صادق الرّافعي"

نص المقال

(في تلك الساعة كانت الأرض قد عريت إلا من أواخر الناس وطوارق الليل، وبقية من يقظة النهار تحبو في الطريق ذاهبة إلى مضاجعها، فبينما أمُد عيني وأديرهما في مفتتح الطريق ومنقطعه؛ إذ انتفضت انتفاضة الدُّعر، ووثبت رجّة القلب بجسمي كيه، كما تثب السّعة بمأسوعها، ذلك حين أبصرت الطفلين .

صغيران صتلاً عن أهلهما في هذا الليل، يمشيان على حيد الطريق في ذلّة وانكسار، وتحسب أقدامهما من البطء والتخاذل لا تمشي، بل تتزحزح قليلاً، فكأنهما واقفان، أكبرهما طفلة تُعدّ عُمرها على خمس أصابعها، والآخر طفلٌ يبلغ ثلاث سنوات، ينحدران في أمواج الليل، وقد نزل بهما من الهَمّ في البحث عن بيتهما ما ينزل مثله بمن تطوح به الأقدار إذا ركب البحر المُظلم ليكشف عن أرض جديدة .

تتبيّن الخوف في عيونهما الصغيرة، وتراه يفيض منهما على ما حولهما، حتّى ليحسب كلاهما أنّ المنازل عن يمينه وشماله أطفالٌ مذعورة، ويتلفتان كما تتلفت الشاة الضالّة عن قطيعها، لا يتحرك في دمهها بالغريزة إلا خوف الذنب، ويتسحبان معاً وراء الأشيعّة المنبثقة في الطريق؛ كأنّ أضواء المصابيح هي طريق قلبيهما الصغيرين .

منقطعان في ظلام الليل، وليس على الأرض هنا من ليّل الطفل النائم، فهل يكون فيها أشقى من ليّل الطفل الصانع؟ نامت أحلامهما، واستيقظت أعينهما للحقائق المُظلمة الطيعة، وضاعا من البيت، ويحسبان أنّ البيت هو الضائع منهما، طفلان في ورنٍ متقاليين من الإنسانية، ولكنهما يحملان ورنٍ قناطير من الرُّعب .

يا مَنْ لا إله إلا هو، مَنْ سواك لهاتين التملّتين في جُح هذا الليل الذي يشبه نقطة من غضبك ؟ لقد أخرجتهما في هذا الضياع مُخرَج أصغر موعظةٍ للعين، تنبّه أكبر حقيقة في القلب، وعرضت منهما للإنسانية صورةً لو وُفق مخلوقٌ عبقرٍ فرسمها جذب كلّ أحران النفس، صورة الحُبّ يمسي متسانداً إلى صدر الرحمة في طريق المصادفة المجهولة من أوله إلى آخره، وعليهما ذلّ اليئم من الأهل، ومسكنة الضياع بين الناس، وظلام الطبيعة وكأبتها .

رأيتُ الطفلةَ وقد تنبَّهتُ فيها لأخيها الصغير غريزةً أمَّ كاملةً ؛ فهي تشدُّ على يده بيديها معاً ، وكأنها مُدِّعِمَةٌ أنّها ضائعةٌ ، تحاولُ أنْ تطمئنَّ أباها إلى أنّه معها ، ولأنّ يضيغ وهو معها . فيالرحمة الله . . وقد أسندتْ مُكَيِّبِهِ إلى صدرها وهي تمشي ، فلا ادري إنْ كان ذلك لتحمّل عنه بعضَ تعيه فلا يتساقطُ ، أو ليكرنَ بها أكثرَ من جسمه الضئيل فلا يخاف ، أو لأنّها حين لم تستطعْ أنْ تفهمه ما في قلبها بلغةَ اللسان ؛ أفاضته على جسمه بلغةَ اللّمس ، أو لا هذا ولا ذلك ، إنّما هي تستمدُّ من رجولته الصغيرة حمايةً لأنوثتها بوحي الطَّبِيعَةِ التي رَسَخَتْ فيها .

(ولَمَّا وَقفا بإزائنا كانَ هذا الصغيرُ يَقلِّبُ في وجوه الناسِ نظراتٍ يتيمّةً ترتدُّ على قلبه الآملاً لا رحمةً فيها ؛ إذ يشهدُ وجوهاً كثيرةً ليس لها ذلك الشكلُ الإنسانيُّ المحبوبُ الذي لا يعرفُهُ من كلِّ خَلقِ الله إلا في اثنين : أمّه وأبيه . . ولَمَّا رأيتُ الطفلينِ ضَمَمْتُهُمَا إِلَيَّ ، وألهَيْتُهُمَا عن كآبَةِ القلبِ بسرورِ البَطْنِ ، فدَقَنْتُ كلَّ الأمهاتِ في بعضِ قِطْعِ الحُلُوءِ ، فَطَعِمَا واستَضَحَكَا ، وتطلَّعا لحياةٍ جديدةٍ آمنَةٍ .

وبينما نحنُ على ذلك ، إذ ارتفعَ سوادٌ مُقبِلٌ كأنه روحُ ليلةٍ مظلمةٍ تَغشَى الطريقَ ، فتَبَيَّنْتُ فإذا امرأةٌ تهفو كذاتِ الجناحينِ ، وكأنّها تنساقُ بقوةٍ تحترقُ في داخلها ، ثمَّ أخذتُنا عينها ، فإذا هي أمُّ الطفلينِ ، تبدو من لهفتها ، واستطارتها لولديها كأنما تحاولُ أنْ تخطفهُمَا من بعيدٍ بقوةٍ قلبها ، وما عرفتُ أنّها هي إلا بأنْ روحها كانتْ منتشرةً على وَجْهِها ، ملموسةً في نظراتها إلى الصغيرينِ ، وكانتْ لها هيئةٌ أمٌّ وُضِعَتْ الجنةُ تحتَ قَدَمَيْها .

وهلّ الطفلانِ لمّا أبصرا أمَّهُما ، ونَفِضا أيديهما نُفُضَ الأجنحةُ ، ثمَّ أكَبَّتْ هي عليهما بجسمها ومدامعها وقبلايتها ، والتخما بها التَحامَ الجُزءِ بكَلِّهِ ، واشتَبَكَتِ الأذُرُعُ في الأذُرُعِ حتّى لا تَفَرِّقَ بين ثلاثيهم في معاني الخُبِّ إلا بالكِبَرِ والصِّغَرِ ، ورجعتُ معهُما طفلةً ، كأنّ تاريخها ابتداءً في ساعةٍ من الساعاتِ الفاصلةِ ، التي يتحوّلُ عندها التاريخُ).

الكاتب

- مصطفى صادق الرافعي إمام من أئمة الأدب ، وشيخ من شيوخ العربيّة ، وأمير من أمراء البيان. ولد سنة 1298 هـ / 1880م في (بهتيم) إحدى قرى محافظة القليوبية من أسرة سورية الأصل ، ولم يتم المراحل التعلّيميّة لمرضه ، فنقّف نفسه بالقراءة ، واستقر أكثر حياته في مدينة (طنطا) حيث كان كاتباً في إحدى المحاكم بها حتّى توفي سنة 1356 هـ / 1937م .

- وله ديوان شعر من ثلاثة أجزاء وكتب نثرية متعدّدة مثل: إعجاز القرآن ، وتاريخ الأدب العربي ، ورسائل الأحزان ، والسحاب الأحمر ، وحديث القمر ، وأوراق الورد ، والمساكين . وجمع مقالاته التي نشرتها له مجلة الرسالة في كتابه "وحي القلم" ، وينتمي في النثر والشعر إلى مدرسة المحافظين.

التحليل العام للمقال

كان الكاتب عائداً إلى منزله ليلاً فرأى طفلة في الخامسة من عمرها ومعها أخوها في الثالثة من عمره تائهين قد ضلّا الطريق إلى منزلهما فشعرا بالرعب لهذا الضياع ، وأشفق عليهما الكاتب وقدم لهما بعض قطع الحلوى حتّى ظهرت أمهما تبحث عنهما وغمرتهم الفرحة جميعاً... وتأثر الكاتب بهذا الحادث فكتب قصة هذين الصغيرين مبيّناً مدى المعاناة التي حدثت لهما ولذويهم ، وقد اختار الكاتب عنوان المقالة كلمة واحدة هي (الصغيران) ؛ ليوضح حاجة الأطفال الشديدة إلى الرعاية والعطف والاهتمام والعاطفة المسيطرة على الكاتب هنا عاطفة الأسي والحزن

الشَّدِيد والألم والإشفاق لحال الصَّغِيرين التَّانِهين الممتزجة في الذَّهَابِ بِعَاطِفَةِ السَّعَادَةِ وَالفَرَحِ
لحظة عودَةِ الطِّفْلِين إلى أَحضانِ أمهَما .

- اللُّون الأَدَبِي: المَقَال من الأَدب الاجتِمَاعِي؛ لأنَّه يعرض قِضية ضِياع الأَطْفَال وعِلاقَةِ الأمِّ
بأَطْفَالِهَا.

- المَدْرَسَةُ الأَدَبِيَّةُ: ينتمي هَذَا النُّص إلى مَدْرَسَةِ المَحَافِظِين في النُّثْر الأَدَبِي ، وَخصَائِصِهَا
الفَنِيَّةُ:

1- الحِرص على اللَّفْظِ العَرَبِي الأَصِيل.

2- التَّأثُّر بِالخِيَالِ القَدِيمِ.

3- التَّأثُّر بِالثَّقَافَةِ الذِّينِيَّةِ وَالتُّرَاثِ القَدِيمِ.

4- العَنَايَةُ بِاللَّفْظِ وَالمَعْنَى مع التَّحَرُّرِ من المَحْسَنَاتِ المَتَكَلِّفَةِ.

- المَرِحَلَةُ الأَدَبِيَّةُ الَّتِي يُمَثِّلُهَا الكَاتِبُ: مَرِحَلَةُ اِزْدِهَارِ النُّثْرِ فِي العَصْرِ الحَدِيثِ ، وَخصَائِصِهَا:

1- اتِّسَاعُ الأَغْرَاضِ ، وَالعَنَايَةُ بِالفِكْرَةِ.

2- حَيَوِيَّةُ اللَّفْظِ وَالتَّحَرُّرُ مِنَ الصَّنْعَةِ.

3- رُوعَةُ التَّصْوِيرِ ، وَوِاقِعِيَّةُ المَوْضُوعِ.

- تَحَقَّقَتْ فِي نَصِّ "الصَّغِيرَانِ" السِّمَاتُ (الخصَائِصُ) العَامَّةُ لِلْمَقَالِ:

1- التَّكْوِينُ الفَنِي: فَقد تَمَثَّلَتْ فِيهِ الوَحْدَةُ المَكْتَمَلَةُ من تَرَابُطِ الأَفْكَارِ وَانسِجَامِهَا.

2- الإِمْتِنَاعُ : بِالعَرَضِ الشَّائِقِ الَّذِي يَجْذِبُ القَارِئَ وَيؤثِّرُ فِيهِ.

3- الإِقْتِنَاعُ : عَن طَرِيقِ سَلَامَةِ الأَفْكَارِ وَدِقَّتِهَا وَوَضُوحِهَا وَالصُّورِ المؤثِّرَةِ.

4- كَوْنُهُ نَثْرًا: فَالمَقَالُ قَالِبُ نَثْرِي وَليس شِعْرًا.

5- الذَّائِيَّةُ: إِذْ تَظْهَرُ فِيهِ شَخْصِيَّةُ الأَدِيبِ وَعَوَاطِفُهُ.

6- وَضُوحُ الأَسْلُوبِ وَقُوَّتُهُ ، وَجَمَالُهُ.

- كُتِبَ هَذَا النُّصُّ بِأَسْلُوبِ أَدِيبِي ، وَخصَائِصِهِ:

1- انْتِقَاءُ الأَلْفَافِظِ وَهَنْدَسَةُ العِبَارَةِ.

2- ظَهُورُ العَاطِفَةِ قَوِيَّةٍ فِي ثَنَائِهِ.

3- الاسْتِعَانَةُ بِالصُّورِ الخِيَالِيَّةِ وَالمَحْسَنَاتِ البِدِيعِيَّةِ غَيْرِ المَتَكَلِّفَةِ.

- أهُمُّ اتِّجَاهَاتِ الرَّافِعِي فِي أَدَبِهِ:

1- الدِّينَ وَالدِّفَاعَ عَنِ القُرْآنِ وَرِسَالَةِ الإِسْلَامِ ؛ كَمَا فِي كِتَابِهِ "عِجَازُ القُرْآنِ".

2- الدِّفَاعَ عَنِ اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ وَالأَدبِ العَرَبِيِ ؛ وَلِذَلِكَ أَلَّفَ كِتَابَهُ "تَارِيخُ الأَدبِ العَرَبِيِ".

3- التَّجَارِبَ الذَّائِيَّةَ وَالتَّأْمَلَاتِ العَاطِفِيَّةَ وَالوَجْدَانِيَّةَ ؛ وَهَذَا يُمَثِّلُهُ نَصُّ الرَّافِعِي.

- الخصائص الفنية لأسلوب الرافعي:

- 1- أفكاره يسيرة قريبة التناول.
- 2- يميل إلى الإطناب ويأتي بالمعنى الواحد في أكثر من صورة.
- 3- الاعتماد على التصوير والتشبيهات المبتكرة.
- 4- استخدام الألفاظ في مكانها الملائم.
- 5- النزعة الدينية والحس المرهف.
- 6- أسلوبه ليس بالمرسل وليس مقيداً بقيود السجع ، إلا أنه يشوبه بعض الغموض.
- 7- عباراته سليمة ، وفصحى ، ويميل إلى الازدواج (تقطيع الجمل تقطيعاً متوازياً).

- سمات شخصية الرافعي:

- 1 - الحس المرهف.
- 2 - القدرة على التعبير.
- 3 - سعة الثقافة.
- 4 - الإفادة من الثقافة الدينية.
- 5 - الاتجاه إلى التجديد.
- 6 - التأثير بالأحداث.

من ملامح التجدد	- ملامح المحافظة على القديم
1- التحرر من المحسنات المتكلفة.	1- التأثير بالخيال القديم في بعض صورته.
2- الموضوع جديد فهو من الأدب الاجتماعي.	2- التأثير بالثقافة الدينية.
3- الابتكار في بعض الصور والأخيلة.	3- الحرص على اللفظ العربي الأصيل.
4 - وضع عنوان يدور حوله النص.	

ثانياً : نموذج تطبيقي للمقال القصير (مقال الخاطرة) : " أنت سيد قرارك " ، لـ "صلاح

منتصر "

نص المقال

(أنت سيد قرارك .. فيكلمة منك تستطيع أن تخرج من هذا السجن اللعين الذي أصبخت فيه عبداً للسيجارة ، وحقلاً خصباً لكل الكوارث والمصائب التي تفعّلها في صدرك وقلبك وضغطك ومفاصلك وأعصابك .

وأنا أعرّف مدجنين معاندين يُصرّون على هذه العادة السيئة ، وهناك مدخنون يتمنّون أن يأتي اليوم الذي يستطيعون فيه التخلص من السجارة ، ولكنهم في حاجة إلى من يساعدهم ، ويشجعهم ويدلّهم على هذه

الوسيلة التي يحققون بها أملهم .. هؤلاء المدخنون يعتقدون أن الامتناع عن التدخين مستحيل ، ولكننا نقول لهم : إن مئات الآلاف استطاعوا أن يفعلوا ما يحلمون هم بتحقيقه ، وهو ما يعني أن الامتناع عن التدخين قد يكون صعباً ، ولكنه ليس مستحيلاً .

والصعوبة الأولى في أن تتخذ القرار ، وأن تبدأ تنفيذه ، وأن تُصرَّ على التنفيذ . والصعوبة الثانية أن تعرف أن أيّ متاعب تشعر بها في الأيام الأولى للامتناع عن التدخين ؛ لأتقاس بحجم المكاسب الصحيّة ، والماديّة، والنفسية التي تحقّقها إذا استطعت الصبر و التّصميم .

وأنت في حاجة إلى أن تُكرِّه السجّارة أن تنظر إلى أصابعك إذا لم تغسلها من آثار النيكوتين ، وأن تتصوّر منظر رنتيك ، وأن تحاول أن تجري مائة متر فقط وتسال نفسك : هل يمكن لشاب في مثل سنّك ألا يستطيع ذلك ؟ وأن تستعيد شريط كلّ الذين عرفتهم وكانوا يدخنون ، كيف رأيتم بعد ذلك في أسيرة المرض ؟ .. فإذا لم يكن من أجلك ، فليكن من أجل أولادك ، وإذا لم يكن من أجل صحتك ؛ فمن أجل أموك ، ابداً معنا وامتنع عن السجّارة من بعد غدٍ ، اكتب شهادة ميلاد جديدة لحياة جديدة عنوانها " الصّحة والنظافة والجمال .

أنت وحدك سيّد قرارك، ولن تكسب أيّ شيء إذا لم تكثر بدعوتنا وأعطيتنا ظهرتك، فلن نخسر نحن شيئاً ، ولكنك أنت الذي ستخسر .. أما إذا جنّت معنا فسوف تكسب الكثير) .

الكاتب

صلاح منتصر صحفي بجريدة الأهرام له عمود يومي باسم " مجرد رأي " وكان رئيس تحرير مجلة "أكتوبر" ورئيس مجلس إدارة " دار المعارف " للطبع والنشر .

التحليل العام للمقال

في يوم 7 من فبراير سنة 1991 كتب صلاح منتصر هذه الخاطرة بعنوان "أنت سيد قرارك" ليهيئ الأذهان لدعوته بترك التدخين التي حدد لها يوم التاسع من فبراير من كل عام.

- **غرض النص :** الدعوة إلى عدم التدخين والإقلاع عنه لما فيه من أضرار صحية ونفسية ومادية .
- **اللون الأدبي :** المقال من الأدب الاجتماعي ؛ لأنه يعرض قضية أضرار التدخين وسيلة الامتناع عنه . ونوعه من حيث الشكل : مقال قصير . ويسمى الخاطرة .

- **المدرسة الأدبية :** ينتمي هذا النص إلى مدرسة المجددين في النثر الأدبي ، وخصائصها الفنيّة:

1- سهولة الألفاظ والتحرر من السّجع.

2- الاعتماد على حيويّة الألفاظ والتأثر بالتّقافات الأجنبية.

3- وضوح الأفكار وسهولتها وترتيبها.

- **المرحلة الأدبية التي يمثلها الكاتب:** مرحلة ازدهار النثر في العصر الحديث وخصائصها :

1- اتّساع الأغراض، والعناية بالفكرة.

2- حيويّة اللفظ والتحرر من الصنعة.

3- روعة التصوير، وواقعية الموضوع.

تحققت في نص أنت سيد قرارك السمات (الخصائص) العامّة للمقال

- 1- التَّكْوِينُ الفَنِّي ؛ فقد تَمَثَّلَتْ فِيهِ الوَحْدَةُ المَكْتَمَلَةُ من تَرابِطِ الأَفْكَارِ وِانْجِامِهَا.
- 2- الإِمْتِاع ؛ بِالْعَرَضِ الشَّائِقِ الَّذِي يَجْذِبُ القَارِئَ وَيؤْثِرُ فِيهِ.
- 3- الإِقْنَاع ؛ عَن طَرِيقِ سَلَامَةِ الأَفْكَارِ وَدِقَّتِهَا وَوُضُوحِهَا وَالصُّورِ المؤَثِّرَةِ.
- 4- كونه نثرًا ؛ فِالمَقَالِ قَالِبِ نَثْرِي وَليس شِعْرًا.
- 5- الدَّائِيَّة ؛ إِذ تَظْهَرُ فِيهِ شَخْصِيَّةُ الأَدِيبِ وَعَوَاطِفِهِ.
- 6- وَضُوحُ الأَسْلُوبِ وَقُوَّتُهُ وَجَمَالُهُ .

- كَتَبَ هَذَا النِّصَّ بِأَسْلُوبِ أَدِيبِي ؛ وَخِصَانِصِهِ:

- 1- اِنتِقَاءُ الأَلْفَاظِ وَهَنْدَسَةُ العِبَارَةِ.
- 2- ظُهُورُ العَاطِفَةِ قُوِّيَّةً فِي ثَنَائِيَاهُ.
- 3- اِلسْتِعَانَةُ بِالصُّورِ الخَيَالِيَّةِ وَالمَحْسَنَاتِ البِيدِيعِيَّةِ غَيْرِ المَتَكَلِّفَةِ.
- عَاطِفَةُ الكَاتِبِ : كِرَاهِيَّةٌ عَادَةُ التَّنْذِخِ ، وَالأَمَلُ فِي الإِقْلَاعِ عِنهَا .
- هَذَا المَقَالُ يَتَمَشَى مَعَ الطَّابِعِ الصَّحَافِيِّ العَامِ ، وَذَلِكَ فِي الإِهْتِمَامِ بِالمَشْكَلاتِ المَخْتَلِفَةِ ، وَعِلاجِهَا بِأَسْلُوبِ قَاصِرٍ حَاسِمٍ ، يَنْتَاسِبُ مَعَ الوَاقِعِ السَّرِيعِ لِلعَصْرِ الَّذِي نَعِيشُهُ ، كَمَا أَنَّ لُغَتَهُ سَهْلَةٌ وَعِبَارَاتُهُ وَاضِحَةٌ.

خِصَانِصُ أَسْلُوبِ الكَاتِبِ

- 1- التَّحَرُّرُ مِنَ المَحْسَنَاتِ البِيدِيعِيَّةِ.
- 2- وَضُوحُ الأَفْكَارِ وَسَهولَتِهَا وَتَرْتِيبِهَا.
- 3- التَّرْكِيزُ وَذِكْرُ الأَدْلَةِ لِلإِقْنَاعِ بِهَا.
- 4- اِسْتِخْدَامُ الأَسَالِيبِ الإِنْشَائِيَّةِ لِلإِثَارَةِ.

مَلامِحُ شَخْصِيَّةِ الكَاتِبِ

- 1- بَعْدَ التَّنْظَرِ وَالهَدْوِءِ وَالدُّكَاةِ.
- 2- حُبُّهُ لِمَجْتَمَعِهِ وَحِرْصُهُ عَلَى أبنَاءِ شَعْبِهِ.
- 3- سَعَةُ النُّقَافَةِ وَكَثْرَةُ الإِطْلَاعِ.
- 4- القُدْرَةُ عَلَى الإِقْنَاعِ وَالتَّأثيرِ النَّفْسِيِّ.

الخاتمة

الحمد لله ربِّ العالمين والصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَاتَمِ الأنْبِيَاءِ وَالمُرْسَلِينَ ، وَبَعْدُ :

فقد انتهيت من بحث " الأساليب اللغوية للنصوص الأدبية : المقال نموذجًا " ووقفت على أنَّ الأدب - في الاصطلاح - كلام بليغ صادر عن عاطفة مؤثر في النفوس بقسميه الشِّعْر والنَّثْر ، ولا يتحقق هذا البناء إلا من خلال بيان الأساليب اللغوية التي هي مادته ؛ حيث إنَّ لغة الأدب تختلف عن لغة العلم ولغة الحياة اليومية اختلافًا واضحًا ؛ ولذا رفض النقاد العرب دخول

المصطلحات العلميّة والفلسفيّة وألفاظ أصحاب الحرف فيها بكثرة ، ورأوا أنّ الإفراط في استعمال هذه الألفاظ والمصطلحات - في هذه اللّغة - يخلّ إخلالاً تامّاً بفصاحتها وبلاغتها ، وهذا لا يتعلّق بالألفاظ ، من حيث ألفاظ مجردة ، منفصل بعضها عن بعض ، وإنّما يتعلّق بها من حيث انتظامها في أسلوب وسياق لغوي ، حيث إنّ نظم الحروف غير نظم الكلام ؛ إذ إنّ نظم الحروف لا يعني سوى تتابعها في النطق ، أمّا نظم الكلام فيراعى فيه انتلاف الألفاظ والمعاني بعد ترتيبها في النّفس ، وتواليها بعد ذلك في نسق لغوي .

إنّ أركان الأدب أربعة هي : العاطفة ، والأفكار ، والألفاظ والتراكيب ، والخيال ؛ وهذه الأركان في حاجة لبيان الأساليب اللّغويّة التي تبرز هذه الأركان وتوضح معالمها لتبرز مدى اختلافها عن الأساليب اللّغويّة العلميّة ؛ فالغاية المباشرة للعلم هي الوصول إلى الحقيقة ، وتوصيلها للآخر ، أمّا الغاية المباشرة للأدب فلتنسّمع النّفوس بفنّه الجميل ، ولتستفيد العقول من تجاربه العظيمة ، ولتعود المتلقي على الكلام البليغ ، وكما تختلف الأساليب اللّغويّة في لغة العلم ولغة الأدب ، كذلك تختلف الأساليب اللّغويّة في لغة الأدب بفرعيه - الشعر والنثر - فلغة الشعر تختلف عن لغة النثر بما تحمله من انفعالات ومشاعر ودلالات إيحائيّة للألفاظ ؛ حيث إنّ أهمّ ما يميّز لغة الشعر هو تفضيل الكناية والتلميح في التّعبير على الوضوح والتّصريح ، والإيجاز في المعنى على الإسهاب والتّطويل ؛ فلغة الشعر تركيبية ، ولغة النثر تحليلية ؛ لأنّ النثر كلام مُرسَل لا يتقيّد بالوزن .

* إنّ لغة الأدب تختلف عن لغة العلم ولغة الحياة اليوميّة اختلافًا اختلافاً واضحاً ؛ ولذا رفض النّقاد العرب دخول المصطلحات العلميّة والفلسفيّة وألفاظ أصحاب الحرف فيها بكثرة ، ورأوا أنّ الإفراط في استعمال هذه الألفاظ والمصطلحات - في هذه اللّغة - يخلّ إخلالاً تامّاً بفصاحتها وبلاغتها ؛ فالغاية المباشرة للعلم هي الوصول إلى الحقيقة ، وتوصيلها إلى الغير ، بينما غاية الشعر المباشرة هي توصيل اللذّة ؛ ولذا يرى بعض النّقاد العرب أنّ الحكم على الشعر من ناحية الجودة أو الرّداءة لا ينبغي الرّجوع فيه إلى المقاييس العقليّة المنطقيّة وإنّما يرجع في ذلك إلى الذّوق وحده .

* الأدب وعاءٌ للغة ، فهو توظيف لها ، وإحياء لمادتها من خلال الحديث عن المكونات والمشاعر الداخليّة وربطها بالفكر ، ويتمّ هذا من خلال استدعاء لغوي ملائم للموقف الذي يتناولها الأديب ؛ فكلّ عمل أدبي هو مجرد انتقاء من لغة معينة ، ويسعى الأديب في عمله إلى أن يقدم سياقاً لغويّاً يتركب من الكلمات المفردة على نحو يحقق لها فاعليّة جماليّة ؛ وذلك لأنّ اللّفظ أو الكلمة في الأدب ما هي إلا صورة تعبيرية حيّة ، ترتكز على طاقة هائلة من المشاعر والانفعالات ، وكلّما أمنت الكلمة في القدم ، أو كلّما ازدادت الكلمة تداولاً ، كانت أقلّ شحنة بتجارب النّاس في حيواتهم ، أو بعبارة أخرى كانت أملاً بحياة النّاس الذين اتّخذوها أداة للتعبير عمّا في نفوسهم ؛ ولذا فإنّ أوّل ما يميز الأديب عن سائر النّاس ، قدرته على أن يستخرج من اللّفظ المعينة عدداً من المعاني يعجز عن استخراجها سائر النّاس .

* الألفاظ في الأدب ليست مصطلحات عقليّة خالصة ، ولكنّها إلى جانب معانيها العقليّة محصول من العواطف الإنسانيّة والصّور الدّهنيّة والمشاعر الحيّة ، التي تجمعت حول تلك المعاني على مر الأزمان بفعل ما مرت به الإنسانيّة من تجارب ، وعلى الأديب أن يدرك ما للألفاظ من قوة لا تفسر إلا بالعقل فحسب ، ولكنّها تفسر كذلك بالقلب والخيال .

* مهمّة قارئ الأدب أن ينفذ إلى معاني الألفاظ كاملة ، فلا يكتفى بمعانيها السطحيّة العامّة ، بل يستخرج من أجوافها كلّ الصّور والمشاعر التي ترتبط بمعانيها ؛ ومن هنا كان لزاماً على الأديب أن ينطلق إلى العمل الأدبي من وحدة عاطفيّة ، تكتسى بما يمكن أن يسمى بالصّورة

اللُّغَوِيَّةُ الدَّاخِلِيَّةُ .

* استخدام الشَّعْر للغة بطريقة خاصة به مطلوب لإبداع شعر جيد ، ولكنَّ الغموض الفني مهما كان ، والرَّمز الأدبي مهما بلغ ، لا بدَّ أن يكون صالحًا لفتح مغاليفه والاهتداء إلى أسراره بالتَّأمُل والمعاشية والإقبال من جانب المتلقي ، كذلك لا يمكن أن يصل استخدام الشَّاعر للغة بطريقة خاصة إلى حد التَّعمية وقطع الصِّلة تمامًا بين اللُّغة التي كتب بها الشَّعر والمتلقي الذي يتجه إليه هذا الشَّعر ؛ فاللُّغة الشَّعريَّة الخاصة من الممكن أن تتوسع في المجاز وتجدد في الوصف وتحلق في الخيال ، وتعتمد على ظاهرة ترأسل الحواس .

* النَّثر الفني يتمتع بلون من الإيقاع ، شأنه في هذا شأن الشَّعر ، ولكنَّه مع هذا ، يختلف عن إيقاع الشَّعر ، كما وكيفًا ومصدرًا ؛ فإيقاع الشَّعر مبعثه توالي المتحركات والسَّواكن في التَّفعية الواحدة ، ومن تركيب بعضه مع بعض يحدث الوزن ، بينما ينشأ الإيقاع في النَّثر من التَّناسب اللَّفْظي أو المعنوي ، بين بعض الألفاظ والعبارات ، ومن ضروره السَّجع ، والازدواج والجناس ، والطَّباق .. وقد تتعاون هذه الفنون البديعيَّة ، فيما بينها على خلق هذه الظَّاهرة الصَّوتيَّة ، وقد يقتصر حدوث ذلك على بعضها دون بعض .

* الغاية المباشرة للعلم هي الوصول إلى الحقيقة ، وتوصيلها إلى الآخر ، بينما غاية الشَّعر المباشرة هي توصل اللذة ؛ ولذا يرى بعض النُّقاد أنَّ الحكم على الشَّعر من ناحية الجودة أو الرِّداء لا ينبغى الرُّجوع فيه إلى المقاييس العقليَّة المنطقيَّة وإنما يرجع في ذلك إلى الدُّوق وحده ؛ ولذا فإنَّ متانة الكلام وجودته شيء ، وحلاوته ورونقه شيء آخر لأنَّ الجودة والمتانة قد تكونان في العلم والشَّعر ، أمَّا الحلاوة والرُّونق فمن سمات الشَّعر وحده .

* إنَّ لغة الأدب تختلف عن لغة العلم ولغة الحياة اليوميَّة اختلافًا واضحًا ؛ ولذا رفض النُّقاد العرب دخول المصطلحات العلميَّة والفلسفيَّة وألفاظ أصحاب الحرف فيها بكثرة ، ورأوا أنَّ الإفراط في استعمال هذه الألفاظ والمصطلحات - في هذه اللُّغة - يخلُّ إخلالًا تامًا بفصاحتها وبلاغتها ، وهذا لا يتعلَّق بالألفاظ ، من حيث ألفاظ مجردة ، منفصل بعضها عن بعض ، وإنما يتعلَّق بها من حيث انتظامها في أسلوب وسياق لغوي ، حيث إنَّ نظم الحروف غير نظم الكلام ؛ إذ إنَّ نظم الحروف لا يعنى سوى تتابعها في النُّطق وحسب ، أمَّا نظم الكلام فيراعى فيه انتلاف الألفاظ والمعاني بعد ترتيبها في النَّفس ، وتواليها بعد ذلك في نسق لغوي .

* لغة الشَّعر تختلف عن لغة النَّثر بما تحمله من انفعالات ومشاعر ودلالات إيحائيَّة للألفاظ ؛ ولذا قالوا : إنَّ لهذه اللُّغة المثيرة ألفاظًا خاصة بها لا ينبغى للشَّاعر أن يتجاوزها إلى غيرها من الألفاظ التي تغلب على الكتاب ، والفلاسفة ، والمؤرخين ، إلا في القليل النَّادر ، وبحيث تأتي عفو الخاطر ، وعلى سبيل التَّنذر والتَّظرف ؛ فالشَّعر غالبًا يخاطب العاطفة ، والنَّثر غالبًا يخاطب العقل ، ولا شك أنَّ لغة العقل تختلف عن لغة العاطفة ، فعباراته تقريريَّة ، وغايتها نقل أفكار المتكلِّم ، أو الكاتب بطريقة واضحة ومباشرة ، أمَّا لغة العاطفة فهي لغة انفعاليَّة ، تكتسب ألفاظها وعباراتها دلالات إيحائيَّة .

* إنَّ أهمَّ ما يميز لغة الشَّعر هو تفضيل الكناية والتَّلميح في التَّعبير ، على الوضوح والتَّصريح ، والإيجاز في المعنى على الإسهاب والتَّطويل ، فلمَّا كانت لغة الشَّعر تتَّسم بالإيجاز في عرض المعنى ، والذِّلالة غير المباشرة في التَّعبير ، كان حظها من المجاز أوفر بكثير من حظ لغة النَّثر ؛ فحظ لغة النَّثر من الصُّور المجازيَّة قليل ؛ ومرد هذا إلى اعتماد الكاتب في عرض أفكاره

ومعانيه على الوضوح التام ، والتَّحليل والبَّسْط والإفاضة ، والالتزام في كثير من الأحيان بالدقَّة اللُّغويَّة في التَّعبير ، والاعتماد أحياناً على الأقيسة والبراهين العقليَّة والمنطقيَّة تدعيماً لأفكاره ، وتأكيداً لها ؛ ولذا كان النَّثر أدق من الشُّعر في عرض المعاني وتحليلها ، وكان الشُّعر أدق من النَّثر على الوصف والتَّصوير ؛ وبناءً على هذا يتَّضح لنا صحة وصف بعض النُّقاد الأوربيين المحدثين للغة الشُّعر بأنَّها تركيبية ، ولغة النَّثر بأنَّها تحليَّة .

* إنَّ المتحدث أو الكاتب إذا استعمل اللُّغة من خلال عاطفته أو انفعاله ، فإنَّ استعماله لها على هذا النَّحو يكسبها الصِّفة الأدبيَّة ، أمَّا إذا استعملها استعمالاً مجرداً من أى عاطفة أو انفعال ، فإنَّ ذلك يكسبها الصِّفة العلميَّة ؛ إذن للغة معنيان ؛ أحدهما معجمي وهو المعنى العامي ، والآخر أدبي ، وهو معنى المعنى الأوَّل ، ونطلق عليه في بلاغتنا العربيَّة اسم المعنى المجازي .

* المقال بحث قصير في العلم أو الأدب أو السِّياسة أو الاجتماع ينشر في صحيفة أو مجلة ، وعرفه الأدباء بأنَّه : قالب من النَّثر الفني يعرض فيه موضوع ما عرضاً متسلسلاً مترابطاً يبرز فكرة الكاتب وينقلها إلى القارئ والسامع نقلاً ممتعاً مؤثراً ، ومن الجدير بالذِّكر أنَّ المقال إذا زاد عن عشر صفحات يسمى بحثاً .

* تختلف لغة المقال من حيث المضمون بحسب طبيعة موضوعه وشخصية كاتبه وثقافته ؛ فالكُتَّاب ينفوتون من ناحية خصب الفكر وضيق الأفق ، والميل للتركيز أو البسط ، والعمق والسُّطحيَّة وامتلاك القدرة اللُّغويَّة والقصور فيها ، كما يختلف المقال باختلاف وسيلة نشره ؛ فما ينشر للعامة في الصُّحف اليوميَّة مختلف عمَّا ينشر للخاصة (المثقفين) في المجلات المتخصصة ؛ إذ يراعى مستوى القارئ في جميع الحالات .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
إحسان عباس ، فن الشُّعر ، دار التَّفافة للطباعة والنُّشر والتَّوزيع ، 1993م .
أحمد هيكال ، في الأدب واللُّغة ، الهيئة المصريَّة العامَّة للكتاب ، 1998م .
إنريكو أندرسون إمبرت ، مناهج النَّقد الأدبي ، ترجمة : الطَّاهر أحمد مكي ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، 1914/1991م .
بشَّار بن برد ، ديوان بشَّار ، شرح وتعليق : محمَّد الطَّاهر عاشور ، 1386هـ/1966م ، طبع وزارة التَّفافة بالجزائر ، 2007م .
أبو بكر الرَّازي ، معجم : مختار الصِّحاح ، طبعة المكتبة الأمويَّة ، بيروت ، 1391 هـ .
تشارلوتون ، فنون الأدب ، تعريب : زكي نجيب محمود ، الهيئة المصريَّة العامَّة للكتاب ، 2011م .
جابر قمبحة ، منهج العقاد في التراجم الأدبيَّة ، مكتبة النَّهضة المصريَّة ، الطبعة الأولى ، 1980م .
الجاحظ ، البيان والتَّبئين ، ح : عبدالسَّلام هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، للطبَّعة السَّابعة ، 1418هـ/1998م .
الجرجاني (أبو الحسن) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ح : محمَّد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمَّد البجاوي ، مطبعة عيسى البابي الحلبي .
الجرجاني (عبدالقاهر) ، دلالات الإعجاز ، قرأه وعلَّق عليه : محمود محمَّد شاكر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبَّعة الخامسة ، 2004م .

- حسني عبدالجليل يوسف ، **الأدب الجاهلي – قضايا وفنون ونصوص** ، مؤسسة المختار ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، 1421هـ/2001م .
- الخطيب التبريزي ، شرح ديوان أبي تَمَّام ، قدَّم له ووضع هوامشه : راجي الأسمر ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الثانية ، 1414هـ/1994م .
- درويش الجندي ، **الرَّمزية في الأدب العربي** ، نهضة مصر ، القاهرة ، 1958م .
- الإمام الذهبي ، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، دار الكتاب العربي ، لبنان/ بيروت ، 1407هـ - 1987م ، الطبعة الأولى ، ح : عمر عبد السلام تدمري .
- رجاء عيد ، **فلسفة الالتزام في النِّقد الأدبي – بين النَّظريَّة والتَّطبيق** ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، 1988م .
- رنيه وليك ، وأوستن وارين ، نظرية الأدب ، تعريب : عادل سلامة ، دار المريخ ، الرياض ، 1412هـ - 1992م .
- الزُّركلي الدمشقي ، الأعلام ، دار العلم للملايين ، الطبعة الخامسة عشر ، 2002م .
- الرَّمخشري ، أساس البلاغة ، ح : محمَّد باسل عيون السُّود ، دار الكتب العلميَّة ، الطبعة الأولى ، 1419هـ/1998م .
- السَّعيد الورقي ، في الأدب والنِّقد الأدبي ، دار المعرفة الجامعيَّة ، الإسكندرية ، 1989م .
- ابن سلام الجمحي ، طبقات فحول الشعراء ، ح : محمود محمَّد شاکر ، دار المدني ، مِغَّة .
- شوقي ضيف ، الفن ومذاهبه في النَّثر العربي ، دار المعارف بمصر ، الطبعة السَّابعة ، ص269 .
- صلاح فضل ، **نظريَّة البنائيَّة في النِّقد الأدبي** ، دار الشُّروق ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، 1419هـ/1998م .
- ابن طباطبا العلوي ، عيار النَّثر ، ح : محمَّد زغلول سلام ، منشأة المعارف ، الإسكندرية .
- طه حسين ، الأيام ، دار المعارف ، القاهرة ، 1963 .
- طه حسين ، مع أبي العلاء في سجنه ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة الرَّابعة عشرة ،
- عبدالرحمن أبو عوف ، فصول في النَّقد الأدبي ، الهيئة المصريَّة العامَّة للكتاب ، 1996م .
- عبدالرحمن أبو عوف ، مراجعات في الأدب المصري المعاصر ، الهيئة المصريَّة العامَّة للكتاب ، 1997م .
- عبد اللطيف عبد الحليم ، المازني شاعر النَّفس والحياة ، الدَّر المصريَّة اللَّبنائيَّة ، الطبعة الأولى ، 1988م .
- عثمان موافي ، في نظريَّة الأدب – من قضايا النَّثر والنِّقد العربي الحديث ، دار المعرفة الجامعيَّة ، الإسكندرية ، الطبعة الثانية ، 2000م .
- العسكري (أبو هلال) ، الصِّناعيتين الكتابة والنَّثر ، ح : علي محمَّد الجاوي ، محمَّد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، 1371هـ/1952م .
- علي الطَّنطاوي ، **فصول في النَّقافة والأدب** ، جمع وترتيب : مجاهد مأمون ديرانيَّة ، دار المنارة ، السُّعوديَّة ، الطبعة الأولى ، 2007م .
- غنيمة هلال ، النَّقد الأدبي الحديث ، دار العودة ، 1986م .
- الفرزدق ، ديوان الفرزدق ، شرحه وضبطه وقدَّم له : علي قاعود ، دار الكتب العلميَّة ، لبنان ، الطبعة الأولى ، 1407هـ/1987م .

الفيروز آبادي ، القاموس المحيط ، ح : محمّد نعيم العرقسوسي ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الثامنة ، 1426هـ/2005م .

قدامة بن جعفر ، نقد النثر ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، 1400هـ/1980م .

المتنبي ، ديوان المتنبي ، دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ، 1403هـ/1983م .

المبرد (أبو العباس) ، الكامل في اللّغة والأدب والنحو والتّصريف ، ح : زكي مبارك ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، مصر ، الطبعة الأولى ، 1356هـ/1937م .

محمّد سعيد العريان ، حياة الرّافعي ، المكتبة التجاريّة الكبرى ، مصر ، الطبعة الثالثة ، 1375هـ/1955م .

محمّد مصطفى هدارة ، في النثر العربي الحديث ، دار المعرفة الجامعيّة ، الإسكندريّة ، 1988 م .

محمّد مصطفى هدارة ، دراسات في الأدب العربي الحديث ، دار العلوم العربيّة ، بيروت ، الطبعة الأولى ، 1410هـ/1990م .

محمّد يوسف نجم ، فن المقالة ، دار النّفاة ، بيروت ، الطبعة الرّابعة ، 1966م .

ابن منظور ، لسان العرب ، دار صادر ، بيروت .

أبو نؤاس ، ديوان أبو نؤاس ، شرح : محمود أفندي واصف ، المطبعة العموميّة ، مصر ، الطبعة الأولى ، 1898م .

الدّوريات والمجلات العلميّة

إبراهيم عبد القادر المازني ، الأعمال الكاملة لـ "إبراهيم عبد القادر المازني" ، ح : عبد السّلام حيدر ، المجلس الأعلى للثقافة بالقاهرة ، 2006م .

جابر اهليل زعير ، أطروحة دكتوراه بعنوان : أسلوبيّة اللّغة عند نازك الملائكة ، كلية التّربيّة ، جامعة بابل ، 1432هـ/2011م .

رتشاردز (أ . أ) ، مبادئ النّقد الأدبي ، ترجمة وتقديم وتعليق : محمّد مصطفى بدوي ، مراجعة : لويس عوض ، سهير القلماوي ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، 2005م ، العدد 216 .

رتشاردز (أ . أ) ، لغة العلم ، ترجمة وتقديم وتعليق : محمّد مصطفى بدوي ، مراجعة : لويس عوض ، سهير القلماوي ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، 2005م ، العدد 216 .

سامي مكي العاني ، الإسلام والنّبع ، عالم المعرفة ، العدد : 66 ، 1996م .

محمّد مصطفى بدوي ، "كولردج" - رسالة دكتوراه من كلية بدفورد في جامعة لندن عام 1954 في الأدب الإنكليزي ، وقد نُشرت في عام 1973 .

مجمع اللّغة العربيّة بالقاهرة ، المعجم الوسيط ، مكتبة الشّروق الدّوليّة ، الطبعة الرّابعة ، 1425هـ/2004م .