

Yayın Geliş Tarihi (Submitted): Mayıs/May-2018 | Yayın Kabul Tarihi (Accepted): Eylül/September-2018

Yavaş Şehir Kriterleri Çerçevesinde Seferihisar Belediyesinin Faaliyetlerinden Yerel Halkın Memnuniyet Düzeyi

*The Satisfaction Level of Local Residents with the Activities of Seferihisar
Municipality within the framework of Cittaslow Criteria*

Dr. Öğr. Üyesi Elvettin AKMAN¹, Dr. Öğr. Üyesi Çiğdem AKMAN², Yüksek
Lisans Öğrencisi Meltem KARAKUŞ³

Özet

Küçük şehirlerin organize bir ağı olan Cittaslow, bu şehirlerin sahip olduğu tüm yerel değerleri korumayı amaçlayan ve bu yönde belirlediği kriterler çerçevesinde çalışmalar yapan bir oluşumdur. Kısa sürede dünyanın beş kıtasında iki yüz elliye yakın üyesi ile büyük bir oluşum haline dönüşmüş olması etki değerini ortaya koymaktadır. On dokuz yıl gibi kısa bir sürede böylesine önemli bir oluşum haline gelen ve yerel düzeyde yönetimleri ve vatandaşları küresel dünyanın yarattığı rutinin ötesine taşıyan Cittaslow hareketi konunun bu çerçevede irdelenmesini gerekli kılmaktadır. Çalışmada amaç, 2009 yılında Türkiye’de ilk Yavaş Şehir olan Seferihisar’ın ilgili tarihten itibaren gerçekleştirdiği faaliyetler neticesinde vatandaşlarda oluşan algıyı ortaya koyabilmektir. Bu kapsamda Seferihisar’da gerçekleştirilen anket uygulaması neticesinde bazı politika uygulamalarında eksikliklerin olduğu vatandaşlar tarafından ortaya konulsa da, Yavaş Şehir kriterlerinin çoğunun belediye tarafından yerine getirildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yavaş şehir, yerel yönetimler, Seferihisar, belediye, yerel halk, memnuniyet.

Abstract

Established by small towns, Cittaslow movement is an organization that aims to save local values of these small towns by setting criteria and applying them to candidate and member cities. Becoming about 250-member organization in five continents in a short period of time shows this movement’s impact. Therefore, becoming such an effective movement in worldwide in a short time of nineteen years and offering people in member cities a life beyond the routine shaped by globalization, Cittaslow movement necessitates investigating the fact in such frame. In this respect, this study aims to depict citizens’ perception about activities in Seferihisar, the first Cittaslow in Turkey, since being a Cittaslow member in 2009. Within this scope, as a result of the questionnaire conducted in Seferihisar, it is concluded that most of the Cittaslow criteria have been fulfilled by the municipality although some local residents have stated that there are deficiencies in some policy practices.

Keywords: Cittaslow, local governments, Seferihisar, municipality, local people, satisfaction.

¹Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, elvettinakman@sdu.edu.tr, Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-2303-840X>

² Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, cigdemakman@sdu.edu.tr, Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-1936-6884>

³ Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, meltemm_93@hotmail.com, Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-0637-5498>

Giriş

Mesafenin göreceli bir kavram haline geldiği küreselleşme sürecinde yaşamın her alanı büyük bir hızla devam etmektedir. Yaşanan bu hızdan kaçmanın verdiği rahatlığı kısa ya da uzun süreli yaşama duygusu küçük ve kendine özgü değerlerini ön plana koyabilen şehirlere olan ilgiyi de son zamanlarda arttırmıştır. Büyük ölçekli şehirlerin kalabalıklaşması, çevresel kirliliklerin artması, teknoloji ve özellikle de hava ulaşımında yaşanan gelişmeler buralarda yaşayan insanların yeni alternatifler türetmesini zorunlu kılmaktadır. Büyük ölçekli bu şehirlerin tam tersi özellikleri barındırarak alternatif oluşturan küçük ölçekli şehirlerde kendini ait hissetme, işbirliği, katılım ve sosyal refah gibi bazı temel unsurların ön plana çıktığı görülmektedir. Bu nedendir ki, küçük yerleşim birimleri olan bu şehirlerde yaşayan vatandaşların yaşam kalitesini iyileştirmek, yöresel kültür ve değerlerini ortaya çıkarmak ve korumak, sürdürülebilir kalkınmayı sağlamak ve sakin bir yaşam sürmeleri için imkân oluşturmak adına ‘yavaş’ felsefesi ortaya çıkmıştır.

*Hz. Mevlana'nın Mesnevi'de "Hilâl yeni doğmuş ay göklerde dolaşırken geceden geceye yavaşlık hususunda ders verir. Üzüntünün sıkıntının yavaş yavaş açılacağını gösterir. Ey tez canlı aceleci ham kişi der; Bir dama bile basamak basamak merdivenle çıkılır. Tencereyi bile ocakta yavaş yavaş ustaca kaynatmak gerekir der. Bilmez misin delice kaynayan tencere de pişen yemekten hayır gelmez"*⁴ dediği üzere ‘yavaş’ felsefesi farklı kültürel değerleri ortak payda da buluşturmaktadır. Hele ki çağdaşlaşmanın önemli özelliklerinden birinin de zamanın hız kazanması olduğu düşünüldüğünde ‘yavaş’ felsefesi günümüzde daha da anlamlı hal almaktadır.

İlk olarak 1989 yılında yavaş felsefesinin temelleri “Slow Food (Yavaş Yemek)” hareketinin İtalya’da Carlo Petrini öncülüğünde kurulmasıyla atılmıştır. On yıl sonrasında ise, Greve in Chianti’nin belediye başkanı Paolo Saturnini öncülüğünde Cittaslow (Yavaş Şehir) ağı kurulmuştur. On dokuz yıl gibi kısa bir sürede beş kıta ve yaklaşık iki yüz elli şehre yayılan uluslararası bir organizasyon haline gelmiştir. Bu rakamların içerisinde başvuru süreci devam eden pek çok şehir de yer almamaktadır. Kısa sürede böylesine yaygınlaşmasının altında yatan sebepleri doğru okumak gerekmektedir. Özellikle küreselleşme ile dayatılan tek tipleşme, yerel değerlerden uzaklaşma ve her şeyi hızlı tüketme anlayışının temel nedenler olduğunu belirtmek gerekmektedir. Yavaşlık akımı sadece Slow Food ve Cittaslow gibi uluslararası kurumsal organizasyonlarla da sınırlı kalmamıştır. Yavaş seyahat, yavaş moda, yavaş eğitim, yavaş teknoloji vb. akımlarda ortaya çıkmıştır. Bu durum insanların ve kurumların böyle bir gelişmeyi beklediklerini göstermektedir.

Yerel kalkınmayı, sağlıklı büyümeyi ve tarihsel kimliği korumayı amaçlayan Uluslararası Yavaş Şehir birliğine Türkiye, İzmir’in ilçesi olan Seferihisar’ın 2009 yılında başvurusunun kabul edilmesi ile dâhil olmuştur. Birliğin başkan yardımcılarında birisi de Seferihisar Belediye Başkanı Tunç Soyer’dir. Ayrıca çalışmada da belirtileceği üzere en çok üye şehri olan ülkelerin başında Türkiye de gelmektedir. Bolu’nun Mudurnu, Malatya’nın Arapgir, Erzincan’ın Kemaliye, Ankara’nın Gündül, Bitlis’in Ahlat ve Adilcevaz ile Batman’ın Hasankeyf ilçeleri Uluslararası Cittaslow Birliğine üyelik başvurularını Türkiye

⁴ Bakınız: http://www.semazen.net/yazar_yazi.php?id=1119, Mesnevî clt.6.1210.

koordinatörlüğüne yapmışlardır. Buradan da anlaşılacağı üzere ülkemizde de “yavaşlık” akımına karşı bir ilgi söz konusudur.

Çalışmada böylesine kısa bir sürede büyük bir ağ haline gelen Cittaslow hakkında genel bilgilere yer verildikten sonra Türkiye’nin Yavaş Şehir başkenti olarak da adlandırılan Seferihisar’ın yaptığı çalışmalardan bahsedilmiştir. Son kısımda ise, Seferihisar’da yaşayan vatandaşların ve ziyaretçilerin yavaş şehir kriterleri çerçevesinde hazırlanan anket formuna verdikleri yanıtlar değerlendirilmiştir. Aslında bu çalışmanın temel amacı, 2009 yılından itibaren Seferihisar Belediyesinin yavaş şehir kapsamındaki faaliyetlerinin vatandaşlar tarafından nasıl algılandığını ortaya koyabilmektir.

1. Cittaslow (Yavaş Şehir) Felsefesi: Ortaya Çıkışı ve Gelişimi

Küreselleşme ekonomik hayatı ve sosyal hayatı etkilemeye başladıktan sonra günümüz dünyasında her zaman karşılıklı etkileşime giren insanların birbirine benzemesine neden olmuştur. Şehirler de toplumsal yaşamdaki tüm sistemler kadar yerel özelliklerinden uzaklaşarak birbirlerine benzemektedir. Bununla birlikte, bu hızlı değişim ve asimilasyon süreci, doğal ve beşeri çevre zenginliğinin aşamalı olarak kaybedilmesine neden olmuştur (Tayfun ve Acuner, 2014: 239). Sanayileşme, teknolojik gelişmeler sağlamış, iletişim fırsatları yaratmış ve toplumları, kültürler arasında tek tipleşmeye olanak tanıyan hızlı yaşam biçimlerine sokmuştur. Bu çağımızın bir zorunluluğu haline gelmesine ve birçok yararı olmasına rağmen, birçok boyutta yan etkileri de tartışılmaktadır (Karatosun ve Çakar, 2017: 73). İçinde bulunduğumuz çağ tüm bu gelişmelerden ötürü ‘hız’ çağı olarak görülmektedir.

Günümüz dünyasının getirmiş olduğu hız kavramına ayak uydurmayanın yaşama şansı bulunmadığına ve modern insanın en büyük kâbusunun zamanın gerisinde kalma olduğuna her alanda sıkça vurgu yapılmaktadır (Güven, 2011: 113). Zaman kaybı yaşanmaması için bir yandan fastfood ile hızlı beslenme yaygın hale gelirken, bir yandan da sosyal medya kullanımının artması ile “FOMO (fearing of missing out): gelişmeleri kaçırma korkusu” hastalığı⁵ ortaya çıkmıştır. Bu durum hız kavramının günümüzde ne kadar önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

“Hız” kavramı özellikle endüstri şehirlerini şekillendiren önemli fenomenlerden biri olarak, sürdürülebilirlik için önemli bir engel oluşturmaktadır. Makineleşme ve sanayileşme ile elde edilen hız, kentsel çevrede parçalanmaya, yer ve birey arasındaki ilişkinin bozulmasına ve bir zamanlar yerin ait olduğu kültürel ve çevresel değerlerin hızlı dönüşümüne neden olmuştur. Bu noktada “yavaşlama”, sürdürülebilirlik arayışında ve kentsel çevre ile birey arasındaki ilişkiyi yeniden kazanmak için önemli bir kavram olarak ortaya çıkmaktadır (Doğrusoy ve Dalgakıran, 2011: 127). Küreselleşme ve onun getirdiği hızın da simgesi olarak görülmeye başlanılan fastfood zincirleri, ‘yavaş’ felsefesini doğurmuştur.

Yavaş yemek, yavaş şehirler, yavaş yaşama, yavaş para, yavaş medya, yavaş ebeveynlik, yavaş burs ve yavaş seyahat... Öyle görünüyor ki nereye bakarsak bakalım ‘yavaş’ ön eki başka bir sektör, olgu veya endüstriye eklenmektedir. Yavaş olmak bir

⁵ Detaylı bilgi için bakınız: http://psikomed.com/psikiyatri_psikoloji/fomo-gelismeleri-kacirma-korkusu/.

zamanlar tamamen küçümseyici terim olarak kullanılmaktaydı. Oysa bugünkü ‘yavaş’ anlamı kaymaya başlıyor. Yavaşlama ile başarılı, üretken ve göze çarpan tüketiciler olarak değerlendirilmek üzere girişimci kendisini hızlandırmaya, mobil hale getirmeye ve daha fazla çalışmaya çağıran, hızla ilerlemiş küresel kapitalizmin zorunluluklarına bir panzehir haline gelmiştir (Fullagar vd., 2012: 15).

Yavaş felsefesine ilişkin ilk adımı, ‘Slow Food Gurusu’ olarak da adlandırılan Carlo Petrini ve bir grup eylemcinin protesto gösterileri ile başlayıp 1989 yılına gelindiğinde ise Slow Food (Yavaş Yemek) isimli bir uluslararası sivil toplum kuruluşuna uzanmasıyla başlamaktadır. Yavaş Yemek Hareketinin başarısı, Yavaş Yemek felsefesini kentsel yaşamın tüm yönlerine yaymaya çalışan Cittaslow hareketini doğurması olmuştur (Parkins and Geoffrey, 2006: 30). Bu nedenle Cittaslow için en önemli adım, Carlo Petrini ve Yavaş Yemek’tir diyebiliriz.

Cittaslow hareketi 1999 yılında başlamıştır. Toskana’nın tepe kasabası olan Greve in Chianti’nin belediye başkanı Paolo Saturnini, Cittaslow (yavaş şehir) şehrini karakterize eden nitelikleri tanımlamak için üç belediyenin belediye başkanları (Orvieto, Bra ve Positano) ile bir toplantı düzenlemiştir. Orvieto’daki kurucu toplantılarında dört belediye başkanı, daha sakin ve daha az kirlenmiş fiziksel ortamlara doğru ilerlemek, yerel estetik gelenekleri korumak ve yerel el sanatlarını üretmek ve yöresel mutfağı teşvik etmek gibi bir dizi ilke kararı almışlardır (Mayer ve Knox, 2010: 1554).

Cittaslow hareketi yukarıda da belirtildiği üzere, İtalya’daki Greve in Chianti belediye başkanı olan Paolo Saturnini tarafından 1999 yılında başlatılmıştır. Bu nedenle, harekete katılan çok sayıda şehir de İtalyan şehridir. Cittaslow birliğine üye olan şehirlerin sayısı katlanarak artmaktadır. Birlik, şu anda Avrupa, Avustralya, Yeni Zelanda, Güney Amerika, Güney Kore, Kanada ve Birleşik Devletler gibi geniş bir toprak parçasını içerisine almıştır (Grzelak-Kostulska vd., 2011: 188).

2001 yılında şaşırtıcı olmayan bir şekilde hepsi İtalyan olan ilk 28 Yavaş Şehir Uluslararası Cittaslow Birliğine üyelik sertifikaları almışlardır. Bu öncü yavaş şehirlerin başarısı, 2006 yılına kadar 77 yeni şehrin daha yavaş ilkelere uymasını teşvik etmiştir (Panait, 2013: 79). Günümüzde ise, Uluslararası Cittaslow ağı 30 ülkede, 5 kıtada 240 şehirden oluşmaktadır. Bu küresel yayılıma rağmen, yavaş şehirlerin çoğu Avrupa’da -207 yavaş şehir- yer almaktadır. Avrupa’da en fazla üyeliğe sahip ülkeler arasında 84 üye şehir ile İtalya ilk sırada yer alırken, 28 üye şehir ile Polonya ikinci sırada, 19 üye şehir ile Almanya üçüncü sırada, 15 üye şehir ile Türkiye dördüncü sırada ve 11 üye şehir ile Hollanda beşinci sırada yer almaktadır. Diğer Avrupa ülkelerinin üye sayısı 10’dan daha azdır.

Üyelik için uygun olabilmek adına, aday şehirlerin 50.000’den fazla nüfusu olmaması ve organik tarımın tanıtımından ziyaretçilerin yerel geleneksel yiyecekleri örnekleyebileceği merkezlerin oluşturulmasına kadar çeşitli önlemler sunması için teminat vermesi gerekmektedir. Ayrıca hammaddelerin kaynaklarını ve saflığını korumak için adımlar atmaları ve fast food ve kültürel tek tipleşmenin ilerlemesinden kurtulmaları gerekmektedir. (Mayer ve Knox, 2010: 1554).

Aday şehir, şehrin tanıtım sunumunda (tarih, coğrafya, nüfus ait özellikler vs.) gibi başlıklardan söz etmelidir. Cittaslow ağı, başvuranın Cittaslow felsefesine ilgisi, neden Cittaslow birliğine üye olmak istediği gibi gerekçelere bakmaktadır. Şehrin Cittaslow kriterlerinden hangilerini karşılayıp karşılamadığı ve yapılacak projeleri gerçekleştirmeye uygun olup olmadığına bakılmaktadır. Bu nedenle birlik ile iletişim kurmak için başvuran aday şehir, istek belgesinde şehrin kurumsal ve/veya teknik irtibat kişisine yer vermesi gerekmektedir. Aday şehrin başvuru mektubu kabul edildikten sonra adaylık için ön değerlendirme yapılmaktadır (Tayfun ve Acuner, 2014: 240).

Cittaslow üyesi olarak akreditasyon elde etmek için aday şehrin belediye meclisinin çevre ve altyapı politikaları, kentsel dokunun kalitesi, yerel üretimin teşvik edilmesi, misafirperverlik ve Cittaslow farkındalığının yaratılması ile ilgili belirli kriterlerden en az %50 puan almalıdır. Aday şehir yeterli puan alırsa, başvuru dosyası Uluslararası Cittaslow Birliğine gönderilmektedir. Birlik koordinasyon komitesi Cittaslow üyeliği başvurusunu onayladıktan sonra üye şehirler daha sonra belirtilen Cittaslow Felsefesini destekleyen projeler ve etkinlikler düzenleyerek bu alanlarda gelişmeye devam etmektedirler (Karabağ vd., 2012: 69-70).

Uluslararası Cittaslow Birliğinin Organları ise, Uluslararası Meclis, Uluslararası Koordinasyon Komitesi, Uluslararası Başkan, Başkanlar Konseyi, Garantörler Kurulu, Uluslararası Bilimsel Komite ve Muhasebe Denetçisinden oluşmaktadır. Cittaslow ağına üye olmak için, aday şehrin başkanı adaylık talep başvurusunu ulusal koordinasyon komitesine göndermelidir (Tayfun ve Acuner, 2014: 240). Türkiye’de adaylık başvurusu yapacak şehirlerin Cittaslow Türkiye ulusal koordinasyon sorumlusu Seferihisar’a başvuru yapması gerekmektedir.

Bakıldığında Cittaslow hareketinin amacı, küreselleşen dünyada toplumların monoton yaşam tarzlarının bir sonucu olarak ortaya çıkan ve kültürel değerleri kaybetme sonucu yaşanan kimlik kaybına karşı direnerek kaliteli yaşam tarzı sunmaktır. Honoré’ye göre, hareketin amacı kapitalizme karşı hareket etmek değil, bunun yerine insan faktörünü eklemektir. Ayrıca, modern yaşamın getirdiği yaşam biçimini değiştirerek ‘hızlı’ ve ‘yavaş’ arasında dengelenmiş bir yaşamı savunmaktadır (Karatosun ve Çakar, 2017: 73).

Uluslararası Cittaslow Birliği, sürdürülebilir kalkınma ilkelerini şehirlerde yaygınlaştırmakta ve küreselleşmenin olumsuz etkilerini, tekdüzelik ve standartlaştırma baskısı açısından nasıl sınırlandırılacağı konusunda öneriler sunmaktadır. Cittaslow alternatif bir kalkınma yolunu temsil etmektedir. Bu düşünceler, Cittaslow felsefesinin çoğu zaman en küçük kasabalarda değil, birçok şehirde farklı eylemler için bir temel olarak ele alınması gerektiğinin altını çizilmesini sağlamaktadır (Grzelak-Kostulska vd., 2011: 187).

Türkiye’de birçok şehir tarafından uygulanmakta olan Cittaslow kavramı nispeten yenidir. Seferihisar, 2009 yılında küreselleşmenin şehirleri aynılaştırmasına karşı çıkan Uluslararası Cittaslow Şehirler Ağına katılan ilk şehir olmuştur. Sonrasında Akyaka, Gökçeada, Halfeti, Perşembe, Şavşat, Taraklı, Uzundere, Vize, Yalvaç ve Yenipazar şehirleri ağa katılan üyeler olmuşlardır. 3-5 Şubat 2017 tarihleri arasında Artvin Şavşat’ta toplanan Cittaslow Türkiye Koordinasyon Toplantısında Gerze, Egirdir ve Göynük Belediyelerine Cittaslow sertifikaları verilerek üyelik işlemleri tamamlanmıştır. Son olarak da 17 Mart 2018

tarihinde Belçika'nın Maaseik kentinde düzenlenen törende Mudurnu Cittaslow sertifikasını teslim almıştır. Böylece toplam 15 şehir üye olmuştur.

2. Seferihisar'ın Cittaslow Kapsamında Yaptığı Çalışmalar

2009 yılında Uluslararası Cittaslow Birliğine kabul edilerek Türkiye'den ilk Yavaş Şehri olma unvanını kazanmayı hak eden Seferihisar, o günden günümüze değin pek çok çalışma gerçekleştirmiştir. Birlik tarafından ortaya konulan kriterler çerçevesinde farklı politika alanlarında önemli projelerin gerçekleştirildiği görülmektedir. Aşağıda yer alan tabloda da Seferihisar Belediyesinin yaptığı çalışmalardan bazılarına yer verilmiştir. Böylece hangi politika alanlarında daha güçlü ya da zayıf oldukları ortaya çıkmaktadır.

Tablo 1. Seferihisar belediyesi çalışmalarının politikalar çerçevesinde değerlendirilmesi

| Çevre Politikaları | |
|--|--|
| Politika | Gerçekleştirilen Faaliyetler |
| <i>Anıt Zeytin Ağaçları Projesi</i> | Seferihisar'da bulunan asırlık zeytin ağaçlarından toplanan zeytinler fabrikada sıkılarak zeytinyağı ortaya çıkarılmış ve bu zeytinyağları özel şişeleme yapılarak yapılan müzayede ile değerlerinin ortaya konulması sağlanmıştır. |
| <i>Can Yücel Tohum Merkezi</i> | Seferihisar'da kurulan Can Yücel Tohum Merkezi ile kaybolmaya yüz tutmuş birçok tohumu gün yüzüne çıkarmıştır. Seferihisar ilçesi içerisindeki birçok köyden alınan tohumlar tohum merkezinde tutulmakta ve çeşitlendirilmektedir. Satışın yasak olduğu bu süreçte, hayata geçirilen tohum takas şenlikleriyle birçok tohuma ilçe halkı ya da ziyaretçilere eriştirilmektedir. |
| <i>Türkiye ve İtalya Ortaklığında Sürdürülebilir Balıkçılık Projesi</i> | Avrupa Birliği tarafından finanse edilen bu proje ile Seferihisar'da küçük ölçekli balıkçılık standartlarının yükseltilmesi ve İtalyan ortakların deneyiminden yararlanmak amaçlanmıştır. |
| <i>Doğa Okulu ve Seferihisar Doğa Mirası (Orhanlı Mahallesi)</i> | Doğa Derneği ile birlikte kerpicin nasıl hazırlandığı, zeytinyağından sabunun nasıl üretildiği vb. geçmişten bugüne kadar ulaşan ve kaybolmaya yüz tutmuş kültürel değerleri tekrar gün ışığına çıkarmak amacıyla Doğa Okulu kurulmuştur. Ayrıca doğa derneği ile birlikte bir doğa envanteri ortaya çıkarılmıştır. |
| <i>Seferihisar Belediyesi Kapalı Pazar Yerinde Fotovoltaik Güç Santrali Kurulumu</i> | Seferihisar'da kapalı pazar yeri çatısına kurulan güneş enerji santrali ile belediye binasının elektrik ihtiyacı karşılanmaktadır. Artan elektrik ise satılmaktadır. |
| <i>Teos Sulak Alanı ve Kumullarını Destekleme Projesi</i> | Seferihisar'ın Sığacık mahallesinde Teos antik kentinde bulunan sulak alan ve kumul ekosistemini korumak amacıyla 2012 yılında bu proje başlatılmıştır. Bir yıl süren Teos Sulak Alanı ve Kumullarını Destekleme Projesinde Teos antik alan çevresinde bulunan doğal oluşumun bir doğa parkı haline gelmesi amacıyla çalışmalar yürütülmüştür. |
| <i>Sığacık Peyzaj Tasarım Projesi</i> | Seferihisar'ın sosyal yaşam alanının güzelleşmesi amacıyla 100'ün üzerinde farklı türde ağaçlar dikilerek görsel güzelliği ortaya çıkarılmıştır. Ayrıca yağmur nedeniyle oluşabilecek herhangi bir tehlikeye karşı drenaj sistemi yapılmıştır. |
| <i>Bereketli Sulama Projesi</i> | Seferihisar Belediyesi Beyler Barajı ana isale hattı yenilenmiştir. Bu proje tarım alanlarının daha verimli kullanılması amacıyla gerçekleştirilmiştir. |
| Sosyal ve Kültürel Politikalar | |

| Politika | Gerçekleştirilen Faaliyetler |
|--|--|
| <i>Yaşayan Kale</i> | Sığıracık mahallesinde bulunan Sığıracık kale içi, içerisinde 300'e yakın konut bulundurmakta ve yüzyıllardır sur ile çevrili alan içerisinde yaşam ilk günkü gibi devam etmektedir. 2013 yılında başlatılan restorasyon çalışması ile Sığıracık kale içi, görsel güzellik olarak tekrardan yenilenerek yeni görüntüsüne kavuşmuştur. |
| <i>Çocuk Belediyesi</i> | Seferihisar'da çocukların hayatı öğrenmelerini, eğitim hayatlarının sadece okulda olmadığı bir ortam yaratmak amacıyla 2011 yılından itibaren Belediye çalışmalarında karar alıcı bir mekanizma olarak Çocuk Belediyesi kurulmuştur. Seferihisar Belediye Meclisinde alınan karar ile Seferihisar Belediyesi bütçesinden 60.000 TL çocukların kullanımına tahsis edilmiştir. Çocuk Belediyesi 2017 yılı içerisinde Çocukça Arkeoloji, Bilim Gösterileri, Karagöz Hacivat Gösterileri, Sahil Temizliği Kampanyası, Geri Dönüşüm Kampanyası, Kitap Bağış Kampanyası gibi birçok çalışmayı gerçekleştirmiştir (http://seferihisar.bel.tr/artik-butceleri-var). |
| <i>Seferihisar Anı Evi</i> | Seferihisar Merkez'de bulunan tarihi Zenşiye Güler konağı kiralanan Kent Belleği ve Anı Evi oluşturulmuştur. |
| <i>Mandalina Festivali</i> | 20 Kasım 2017 tarihinde on yedincisi düzenlenen Mandalina Festivali ile hem Mandalina tanıtımı yapılmakta hem de ilçe halkı ve ilçe dışından ziyaret eden vatandaşların bir arada olma imkânı yaratılmaktadır. |
| <i>Genç Bank ve Genç Bank Festivali</i> | Seferihisar Belediyesi ve Toplum Gönüllüleri Vakfı ile birlikte 2012 yılından itibaren yürütülen Genç Bank projesi ile gençlerin proje yapma kültürü kazanmaları hedeflenmiştir. Bu tarihten itibaren 10'dan fazla proje hayata geçirilmiştir. |
| <i>Yaratıcı Yazarlık Okulu</i> | Oxford Üniversitesi ve 19 Mayıs Üniversitesi işbirliği ile 2015 yılında hayata geçirilen Yaratıcı Yazarlık Okulu ile vatandaşların hayallerinin gelişmesine katkıda bulunmak amaçlanmaktadır. |
| <i>Masal Evi Projesi</i> | Seferihisar'da yaşayan dezavantajlı çocukların masal ile terapi yöntemi sayesinde toplumsal uyumunu kolaylaştırmak amacıyla Masal Evi açılmıştır. |
| <i>TURMEPA Masmavi Deniz Kampı</i> | Proje kapsamında 8-17 yaşları arasında yurt içi ve yurt dışından farklı grupların Seferihisar'da düzenlenen deniz eğitim kampına katılmaları sağlanmıştır. |
| Ekonomi Politikaları | |
| Politika | Gerçekleştirilen Faaliyetler |
| <i>Üretici Pazarları</i> | 2009 yılında 45 tezgâh ile faaliyete geçen üretici pazarları 2017 yılına gelindiğinde 350 tezgâh ile özellikle başta kadınlar olmak üzere yerel üreticinin kendi ürettiği ürünleri satarak ev ekonomilerine katkı sağlamalarına imkân tanımıştır. |
| <i>Doğanbey Jeotermal Sera İşletmesi ve Meyve Kurutma Tesisi</i> | Önemli bir ekonomi kaynağı olarak görülen Seferihisar mandalinasının yılın 12 ayı sofralarda olmasını sağlamak amacıyla dilimleyip kurutma imkânı veren bu tesis kurularak faaliyete geçmiştir. |
| <i>Mandalina Üreticiliği Birliği</i> | Seferihisar Mandalina Üretici Birliği, üretici ve tüketici arasındaki aracıyı kaldırarak üretilen ürünü değerlendirmek ve ürünün değerini arttırmak amacıyla 2013'te kurulmuştur. |
| <i>Mandalina ve Zeytinyağı Üreticiliği Birliği Kurulumu</i> | Seferihisar'da tüm üreticilerin bir birlik çatısı altında toplanarak mandalina ve zeytin üretiminde hem üretici ve tüketici arasındaki aracıyı kaldırmak hem de sürdürülebilir olarak birlikler sayesinde varlığını sürdürebilmelerini sağlamak amaçlanmıştır. |

| | |
|---|--|
| <i>Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi ve Seferihisar'ın Geleneksel Mutfağı</i> | Seferihisar Belediyesi, Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi, Yavaş Yaşamı Destekleme Derneği ve İzmir Ekonomi Üniversitesi ortaklığı ile Seferihisar'ın kendi değerlerini, ürünlerini ve yemeklerini kullanarak sürdürülebilir turizm alanında kapasitesini geliştirmesi amaçlanmıştır. |
| <i>İşlenmiş Mandalina ve Enginar Ürünlerinin Çeşitliliğinin Sağlanarak Ürünlerin İç ve Dış Pazarda Yer Alması - Mandalina Reçeli, Enginar Konservesi Üretim Hattı</i> | İzmir Kalkınma Ajansı (İZKA) "Kırsalda Ekonomik Çeşitlilik Mali Destek Programı" çerçevesinde Mandalina Reçeli-Enginar Konservesi Tesisinin Kurulması Projesi, Ulaşım Köyü Tarımsal Kalkınma Kooperatifi işbirliği ile enginar ve mandalina da çeşitliliği arttırmak ve hem yurtiçi hem de yurtdışında pazara sunmak üzere hayata geçirilmiştir. |
| <i>Zeytinyağı Dolu-Paketleme Tesisinin Kurulması Projesi</i> | Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının "Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı" çerçevesinde Zeytinyağı Dolu ve Paketleme Tesisinin Kurulması Projesi ile hem istihdam yaratmak ve ürünlerin kalitesini arttırmak hem de yerelde ürünleri koruma hedefiyle yerel kalkınmanın önünü açmak amaçlanmıştır. |
| <i>Turizmde Ekolojik Markalaşma</i> | İzmir Kalkınma Ajansı destek programı çerçevesinde Seferihisar Kaymakamlığı işbirliğiyle ekoloji odaklı yerel ekonominin canlandırılması için bir sektör analizi ortaya konulmuştur. |
| <i>Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi Pekmez Üretim Tesisi</i> | Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi'nin "Seferihisar Yerel Üzümü Pekmez Üretimi ile Katma Değerinin Arttırılması Satış Pazarlama Olanaklarının Geliştirilmesi" projesi İzmir Kalkınma Ajansı'ndan (İZKA) 478 Bin Türk Lirası hibe almaya hak kazanmıştır. Seferihisar ilçesinde üretilen üzümün değerlendirilmesi amacıyla proje kapsamında Payamlı'da 3 ton/gün kapasiteli pekmez üretim tesisi kurulmuştur. |
| <i>Beyler Zeytinyağı Fabrikası</i> | Seferihisar Belediyesi yerel ürünlerin ekonomiye kazandırılması, markalaştırılması ve istihdam yaratılması hedef programı kapsamında potansiyel kaynakları değerlendirmeye çalışmaktadır. Beyler Mahallesi'nde var olan tesis yenilenerek 20 ton kapasiteli zeytinyağı sıkım hattı devreye girmiştir. Aynı zamanda marka değeri yaratılarak zeytinyağı iç ve dış pazara sunulmaktadır. |
| <i>Seferihisar Samos Feribot Seferlerinin Düzenlenmesi</i> | Seferihisar ile Yunanistan'ın Samos adası arasında düzenli feribot seferleri başlatılarak ikili işbirliğinin geliştirilmesi hedeflenmiştir. |
| <i>Kadın Emeği Evleri</i> | Çeşitli nedenlerle problemler yaşayan ya da yaşam kalitelerini yükseltmek isteyen kadınların bu taleplerini karşılamak adına 2010 yılında iki adet Kadın Emeği Evi kurulmuştur. |
| Eğitim Politikaları | |
| Politika | Gerçekleştirilen Faaliyetler |
| <i>Okul Tarlaları</i> | Öğrencilerin küçük yaşta toprakla buluşabilmesi ve bu sayede daha bilinçli bir vatandaş olabilmeleri amacıyla 8 ayrı okulda tarla kurulmuştur. |

Kaynak: <http://seferihisar.bel.tr> web sayfasından derlenmiştir.

Yukarıda yer alan tablo ele alındığında özellikle sürdürülebilir kalkınma, çevre, kentsel yaşam kalitesi, tarımsal ve turistik politikalara ilişkin önemli çalışmaların gerçekleştirildiği görülmektedir. Özellikle tarım ve turizm şehri olan Seferihisar'ın bu yönde politikalar geliştirmesi önemli bir gelişme olarak karşımıza çıkmaktadır. Kadınların farklı

eğitilmelere erişme imkânının olması ve bunun sonucunda istihdam sürecine dâhil olması önemli bir çalışmadır. Mandalina, Zeytinyağı ve Enginar gibi temel tarım ürünlerinin işlenerek Seferihisar'a daha fazla girdi sağlanması ekonomik canlılığı arttırmak adına önemli bir girişimdir. Eğitim alanında gerçekleştirilen faaliyetler az gibi görünse de diğer politika alanlarında yapılan birçok faaliyet bu politika kapsamında gerçekleştirilen faaliyetlere eklenebilir. Bunun yanı sıra sosyal uyum, misafirperverlik ve farkındalık konularına da daha fazla önemiyet gösterilmelidir.

3. Seferihisar'da Yavaş Şehir Uygulamalarının Değerlendirilmesi

2009 yılında Türkiye'nin ilk Yavaş Şehri olan Seferihisar'ın, üyelik tarihinden günümüze değin 13 şehir daha Uluslararası Yavaş Şehir Birliğine üye olmuştur. Kısa süre zarfında Türkiye'de hızla yayılan bir ağ haline gelen Yavaş Şehir hareketine üye olmak için başvuru yapan pek çok belediye bulunmaktadır. Böylesine revaçta olan bir uluslararası şehir ağının Türkiye'deki ilk temsilcisi Seferihisar Belediyesinin gerçekleştirdiği çalışmalar önem kazanmaktadır. Seferihisar'da gerçekleştirilen anket uygulaması ile birlik üyeliğinin üzerinden yaklaşık dokuz yıl geçen Seferihisar'da, özellikle vatandaşların ve turistlerin yapılan faaliyetler ve bu faaliyetlerden memnuniyet düzeyleri ile farkındalık oluşup oluşmadığı ortaya konulmaya çalışılmıştır.

3.1. Araştırmanın Kapsamı

Bu araştırma İzmir ilinin Seferihisar ilçesinde yaşayan vatandaşların ve ziyaret eden turistlerin Seferihisar'ın Yavaş Şehir olması sonrasında yaşanan değişim ve uygulanan politikalar ile ilgili görüş ve düşüncelerini tespit etmek üzerinedir. Seferihisar ilçesinin 2016 verilerine göre toplam nüfusu 37.697 olup araştırma adı geçen ilçede yaşayan veya ziyaret eden vatandaşlar ile gerçekleştirilmiştir.

Bu bağlamda evren büyüklüğüne karşılık gelen örneklem büyüklüğü 40.000 kişiyi temsil etmede minimum 379 kişi olması (Ural ve Kılıç, 2006: 49), dikkate alınarak toplam 402 vatandaşla gerçekleştirilmiştir. 402 vatandaşa kolayda örneklem yöntemi ile ulaşılmıştır.

Kolayda örneklem yöntemi, isteyen herkesin örneklem içerisine ve örnekleme dâhil edilmesiyle gerçekleşmekte olup denek bulma işleminin belirlenen örneklem hacmine ulaşmaya kadar devam ettiği bir yöntemdir (Ural ve Kılıç, 2006: 44).

3.2. Araştırma Verilerinin Toplanması

Araştırma sürecinde, birincil veri toplama aracı olarak anket formu kullanılmıştır. İlgili literatürden uyarlanan soru formu *Tamamen Katılıyorum - Hiç Katılmıyorum* arasında tercihleri yansıtan 5'li likert tipi ölçek yöntemiyle hazırlanmıştır.

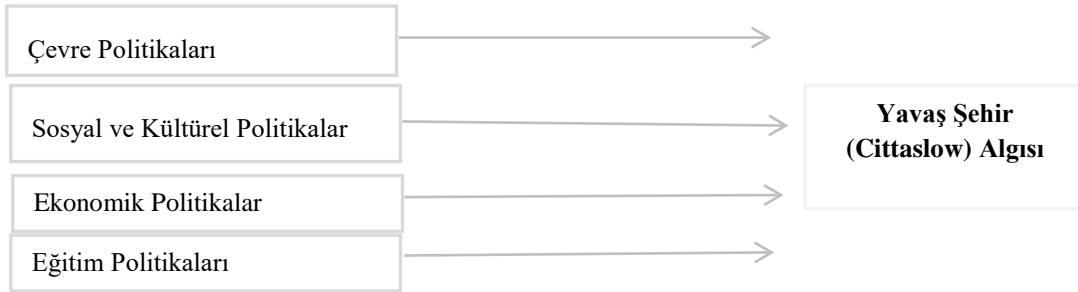
Anket formu, iki ana bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde araştırmaya katılan vatandaşların demografik bilgilerine (cinsiyet, medeni durum, ikamet yeri, yaş, aylık toplam gelir, ikamet süresi, meslek, eğitim durumu) ilişkin çeşitli tanımlayıcı bilgiler sorulmaktadır. İkinci bölümde ise yavaş şehir kriterleri baz alınarak uyarlanan sorular vatandaşların Seferihisar'ın yavaş şehir olması sonrasında yaşanan değişim ve uygulanan politikalar ile

ilgili görüş ve düşüncelerini tespit etmeyi amaçlamaktadır. Anket formunda yavaş şehir hareketinin gerçekleşmesi için uygulanan politikaların etkilerine dair ifadeler 4 boyutta ele alınmıştır. Bunlar çevre politikaları, sosyal ve kültürel politikalar, ekonomik politikalar ve eğitim politikalarıdır. Bu bağlamda anket formunda çevre politikalarına dair sekiz ifade, sosyal ve kültürel politikalara dair yedi, ekonomik politikalara dair sekiz, eğitim politikalarına dair yedi ifade yer almaktadır. Araştırma verileri ise yüz yüze anket yöntemi ile toplanmıştır.

3.3. Araştırmanın Modeli

Aşağıda yer alan şekilde araştırmanın modeline yer verilmiştir. Modele ilişkin detaylara bir sonraki şekilde (Şekil 2’de) yer verilmiştir.

Şekil 1. Araştırmanın Modeli



Görüldüğü üzere araştırmanın modeli yavaş şehir algısını (bağımlı değişken) ölçmek üzere 4 farklı boyut olan çevre politikaları, sosyal ve kültürel politikalar, ekonomik politikalar ve eğitim politikalarından (bağımsız değişkenler) oluşmaktadır.

3.4. Araştırmanın Yöntemi

Anket çalışması kapsamında elde edilen veriler analiz programı aracılığıyla incelenmiştir. Verilere, güvenilirlik testi Cronbach’s Alpha (α), demografik değişkenlere yönelik Frekans Analizi uygulanmıştır. Fonksiyonel değişkenlere yönelik uygulanan analizler ise, yavaş şehir algısına bağlı 4 boyuta yönelik Regresyon analizi ve boyutlara bağlı değişkenlere yönelik One Sample t test istatistiğidir. Bu bağlamda belirlenen alt hipotezler t istatistiği tablosunda gösterilmiştir ve her bir soru bir hipotez çiftine denk gelmektedir.

3.5. Bulgular ve Değerlendirme

Alan araştırmasından elde edilen verilerin istatistiksel analizi yapılarak elde edilen analiz sonuçlarına ilişkin bulguların yorumuna bu bölümde yer verilmiştir.

Güvenilirlik katsayısı 0 ve 1 arasında değer alır ve bu değer 1’e yaklaştıkça güvenilirlik artmaktadır (Büyüköztürk, 2015: 182). Buna göre anket formunun güvenilirliği ile ilgili olarak yapılan analizde Cronbach’s Alpha değerleri aşağıda yer almaktadır.

Tablo 2. Cronbach's alpha değerleri

| Boyutlar | Soru Sayısı | Cronbach's Alpha (α) |
|--------------------------------|-------------|-------------------------------|
| Çevre Politikaları | 8 | 0,755 |
| Sosyal ve Kültürel Politikalar | 7 | 0,619 |
| Ekonomik Politikalar | 8 | 0,817 |
| Eğitim Politikaları | 7 | 0,850 |

Tablodan anlaşılacağı üzere Cronbach's Alpha (α) değerleri çevre politikaları ($\alpha = 0,755$), sosyal ve kültürel politikalar ($\alpha = 0,719$), ekonomik politikalar ($\alpha = 0,817$), eğitim politikaları ($\alpha = 0,850$) olmak üzere dört boyutta ayrı ayrı incelenmiştir. Cronbach's Alpha (α) değeri tüm fonksiyonel değişkenleri kapsayacak biçimde bir bütün olarak incelendiğinde ise ($\alpha = 0,889$) olarak hesaplanmıştır. Ankete katılan 402 vatandaşa dair demografik bilgiler ile ilgili veriler ise frekans ve yüzdeler şeklinde aşağıda Tablo 3'te sunulmaktadır.

Tablo 3. Demografik bilgiler

| Özellikleri | Dağılımı | Sayı | % | Özellikleri | Dağılımı | Sayı | % |
|---------------|----------------------------|------|------|---------------|----------------|------|------|
| Cinsiyeti | Kadın | 205 | 51,0 | Medeni Durum | Bekâr | 145 | 36,1 |
| | Erkek | 197 | 49,0 | | Evli | 257 | 63,9 |
| | Toplam | 402 | 100 | | Toplam | 402 | 100 |
| Yaş | 18-24 yaş | 59 | 14,7 | İkamet Süresi | 0-5 yıl | 26 | 6,5 |
| | 25-34 yaş | 88 | 21,9 | | 6-15 yıl | 52 | 12,9 |
| | 35-44 yaş | 108 | 26,9 | | 16-25 yıl | 84 | 20,9 |
| | 45-54 yaş | 65 | 16,2 | | 26-35 yıl | 87 | 21,6 |
| | 55-64 yaş | 56 | 13,9 | | 36-45 yıl | 61 | 15,2 |
| | 65 ve üstü | 26 | 6,5 | | 46 yıl ve üstü | 78 | 19,4 |
| | Toplam | 402 | 100 | | Toplam | 402 | 100 |
| Eğitim Durumu | Lise ve altı | 261 | 64,9 | Geliş Sayısı | 1-10 kez | 154 | 38,5 |
| | Ön lisans | 13 | 3,2 | | 11-90 kez | 185 | 46,2 |
| | Lisans | 120 | 29,9 | | 91 kez üstü | 62 | 15,4 |
| | Lisansüstü | 8 | 1,9 | | Toplam | 402 | 100 |
| | Toplam | 402 | 100 | | İşçi | 35 | 8,7 |
| Aylık Gelir | 1404 ve altı gelir aralığı | 124 | 30,8 | Meslek | Memur | 41 | 10,2 |
| | 1405 TL-2000 TL | 148 | 36,8 | | Esnaf | 87 | 21,6 |
| | 2001-3500 TL | 80 | 19,9 | | Emekli | 38 | 9,5 |
| | 3501-5000 TL | 34 | 8,5 | | Öğrenci | 31 | 7,7 |
| | 5001 TL ve üstü | 16 | 4,0 | | Ev hanımı | 47 | 11,7 |
| | Toplam | 402 | 100 | | Diğer | 123 | 30,6 |
| | | | | | Toplam | 402 | 100 |

Demografik verilere ilişkin değerlendirmede ilk olarak ankete katılan vatandaşlara dair *cinsiyet* değişkeni incelendiğinde %51 kadın, %49 ise erkektir. Buna göre ankete katılanların kadın, erkek dağılımları birbirine yakındır. Araştırmaya katılanların *medeni durumu* incelendiğinde yaklaşık olarak %36 bekâr % 60 ile büyük çoğunluğu evlidir. Yaş aralıkları incelendiğinde %14,7'si 18 ila 24 yaş arasındadır. %21,9'u 25 ila 34 yaş arasındadır. %26,9'u 35 ila 44 yaş aralığındadır. %16,2'si 45 ila 54 yaş arasındadır. %13,9'u 55 ila 64 yaş arasındadır. %6,5'i ise 65 yaş üzerindedir. Buna göre ankete katılanların yaş dağılımları dengelidir.

Eğitim durumları incelendiğinde, %64,9 ile araştırmaya katılanların büyük çoğunluğu lise ve altı, %3,2'si ön lisans, %29,9'u lisans, %1,9'u ise lisansüstü mezunlardan oluşmaktadır. *Aylık gelir* durumları incelendiğinde %30,8'i 1404 TL ve altı gelir grubuna dâhildir. %36,8 1405 TL ila 2000 TL gelir grubuna dâhildir. %19,9'u ise 2001 TL ila 3500 TL gelir aralığında iken, %8,5'i 3501 TL ila 5000 TL gelir aralığında olup diğer %4,0 ise 5001 ve üstü gelir grubunda yer almaktadır. *Meslekleri* incelendiğinde araştırmaya katılanların %8,7'si işçi, %10,2'si memur, %21,6'sı esnaf, %9,5'i emekli %7,7'si öğrenci, %11,7'si ev hanımı iken %30'unun diğer meslek gruplarına tabi oldukları anlaşılmaktadır.

Araştırmaya katılanların Seferihisar ilçesindeki *İkamet Süreleri* incelendiğinde %28,6'sının 1 ila 5 yıl, %5,7'sinin 5 ila 10 yıl ve büyük çoğunluk olan % 65,7'sinin ise 10 yıldan fazla süredir ikamet ettikleri anlaşılmaktadır. Araştırmaya katılanların Seferihisar ilçesine *geliş sayıları* incelendiğinde %38,5'inin 1 ila 10 kez, %46,2 oranıyla çoğunluğun ise 11 ila 90 kez orada buldukları anlaşılmaktadır. %15,4 ise 91 ve üzeri geliş aralığındadır.

Tablo 4. Yavaş şehir algısına bağlı regresyon modeline ilişkin parametreler

| Yavaş Şehir (Cittaslow) Algısına Bağlı Katsayılar (Coefficients ^a) | | | | | | |
|--|---------------------------------------|--------------------------------|---------------|----------------------------------|--------|-------------|
| Model | | Standartlaştırılmış Katsayılar | | Standartlaştırılmamış Katsayılar | t | Sig. |
| | | B | Standart Hata | Beta | | |
| 1 | <i>Sabit Terim</i> | -711 | 0,377 | | -1,885 | 0,060 |
| | Çevre Politikaları | 1,093 | 0,014 | 0,317 | 76,120 | ,000 |
| | Sosyal ve Kültürel Politikalar | 1,030 | 0,013 | 0,319 | 79,254 | ,000 |
| | Ekonomik Politikalar | ,991 | 0,015 | 0,278 | 66,509 | ,000 |
| | Eğitim Politikaları | 1,029 | 0,012 | 0,331 | 88,711 | ,000 |

a. Bağımlı Değişken: Yavaş Şehir (Cittaslow)

Yukarıda yer alan tabloda ise, regresyon analizi sonucunda oluşturulan modele ilişkin parametreler yer almaktadır. Modelde kullanılan bağımsız değişkenlerin anlamlılığına bakıldığında *çevre politikalarının* B değeri 1,093 olup buna ilişkin standart hata değeri ,014'tür. B değerine karşılık gelen standardize edilmiş regresyon katsayısı Beta ise ,317 olup buna ilişkin t değeri 76,120'dir ve t değeri ile ilgili anlamlılık düzeyi (Sig.) p<0,05'tir. Bu durumda çevre politikaları bileşeni yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir.

Sosyal ve kültürel politikaların B değeri 1,030 olup buna ilişkin standart hata değeri 0,13'tür. B değerine karşılık gelen standardize edilmiş regresyon katsayısı Beta ise 0,319 olup buna ilişkin t değeri 79,254'tür ve t değeri ile ilgili anlamlılık düzeyi bir diğer ifadeyle olasılık değeri $p < 0,05$ 'tir. Bu durumda sosyal ve kültürel politikalar yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir.

Ekonomik politikalar bağımsız değişkeninin ise B değeri ,991 olup buna ilişkin standart hata değeri ,015'tir. B değerine karşılık gelen standardize edilmiş regresyon katsayısı Beta ise ,278 olup buna ilişkin t değeri 66,509'dur ve t değeri ile ilgili anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olup ekonomik politikalar yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir.

Eğitim politikaları bağımsız değişkeninin ise B değeri 1,029 olup buna ilişkin standart hata değeri ,012'dir. B değerine karşılık gelen standardize edilmiş regresyon katsayısı Beta ise ,331 olup buna ilişkin t değeri 88,711'dir ve t değeri ile ilgili anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olup eğitim politikaları yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir. Aşağıda ki tabloda ise, yavaş şehir (cittaslow) hareketinin gerçekleşmesi için uygulanan politikaların etkilerine bağlı dört boyuttan birincisi olan çevre politikaları boyutuna bağlı değişkenlerin (anket formunda yer alan soruların) her birine yönelik one sample t test değerleri yer almaktadır.

Tablo 4.1. Çevre politikaları boyutuna bağlı bileşenlere yönelik bulgular

| Hipotez | Sorular | Ortalama | t | Sonuç (Sig.) | p |
|-----------------|---|----------|--------|--------------|-------------------------------|
| | H₁ Çevre Politikaları | | | | |
| H _{1a} | Şehir merkezinde trafik yoğunluğunu azaltıcı tedbirler alınmıştır. | 2,9900 | -,162 | 0,872 | P>0.05^{ns} |
| H _{1b} | Organik tarımın geliştirilmesi için gerekli çabalar artırılmıştır. | 3,8134 | 16,956 | 0,000 | P<0,001** |
| H _{1c} | Yapılaşmayı/kentsel büyümeyi hızlandırmıştır. | 4,0945 | 26,243 | 0,000 | P<0,001*** |
| H _{1d} | Kentsel çöp ve özel atıkların ayrıştırılarak toplanması sağlamıştır. | 3,5547 | 11,146 | 0,000 | P<0,001*** |
| H _{1e} | Kanalizasyon için atık su arıtma tesisi kurulmuştur. | 3,6294 | 12,766 | 0,000 | P<0,001*** |
| H _{1f} | Güneş enerjisi vb. alternatif enerji türlerinin kullanımı yaygınlaşmıştır. | 3,6517 | 12,750 | 0,000 | P<0,001*** |
| H _{1g} | Şehir genelinde planlı yapılanma artmıştır (bina dış rengi, çevreye uygun çöp kutuları vb.) | 3,5373 | 9,535 | 0,000 | P<0,001*** |
| H _{1h} | Genel olarak çevreye ve çevre korumaya duyarlılığı artırmıştır. | 3,4851 | 9,733 | 0,000 | P<0,001*** |

Not: Yanıt Kategorileri: kesinlikle katılmıyorum.....kesinlikle katılıyorum, Test edilen değer: 3,5

Tablodan da görüldüğü üzere yavaş şehir (cittaslow) hareketinin gerçekleşmesi için uygulanan politikaların etkilerine yönelik t istatistiği bulguları ve hipotez sonuçları şöyledir;

Çevre politikaları boyutuna bağlı bileşenler incelendiğinde reddedilen tek bir alt hipotez bulunmaktadır. Bununla birlikte bileşenlerin çoğunlukla ileri düzeyde anlamlı bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu bağlamda bileşenler (alt hipotezler) ayrı ayrı değerlendirildiğinde sonuçlar şöyledir; yavaş şehir olgusuyla birlikte H_{1a} 'şehir merkezinde trafik yoğunluğunu azaltıcı tedbirler alınmıştır' hipotezi incelendiğinde yeterli tedbirlerin alınmadığı anlaşılmaktadır (H_{1a} red, $P>0.05^{ns}$). H_{1b} hipotezi değerlendirildiğinde yavaş şehir olgusuyla birlikte 'Organik tarımın geliştirilmesi için gerekli çabaların artırıldığı' söylenebilir (H_{1b} kabul, $P<0,001^{**}$). H_{1c} hipotezi değerlendirildiğinde 'kentsel büyümenin hızlandığı' anlaşılmaktadır (H_{1c} kabul, $P<0,001^{***}$). H_{1d} hipotezine bakıldığında 'kentsel çöp ve özel atıkların ayrıştırılarak toplanmasının sağlandığı' anlaşılmaktadır (H_{1d} kabul, $P<0,001^{***}$). H_{1e} hipotezi değerlendirildiğinde 'kanalizasyon için atık su arıtma tesisi kurulduğu' anlaşılmaktadır (H_{1e} kabul, $P<0,001^{***}$). H_{1f} hipotezi olan 'güneş enerjisi vb. alternatif enerji türlerinin kullanımı' incelendiğinde alternatif enerji türlerinin kullanıldığı söylenebilir (H_{1f} kabul, $P<0,001^{***}$). H_{1g} 'şehir genelinde planlı yapılanma artmıştır (bina dış rengi, çevreye uygun çöp kutuları vb.)' hipotezi incelendiğinde planlı yapılanmanın arttığı sonucuna ulaşılmaktadır (H_{1g} kabul, $P<0,001^{***}$). H_{1h} 'genel olarak çevreye ve çevre korumaya duyarlılık artırmıştır' hipotezi incelendiğinde sakin şehir olgusu ile birlikte çevre duyarlılığında artışın söz konusu olduğu anlaşılmaktadır (H_{1h} kabul, $P<0,001^{***}$).

Aşağıda tablodaysa sosyal ve kültürel politikalar boyutuna bağlı soruların her birine yönelik one sample t test değerleri yer almaktadır.

Tablo 4.2. Sosyal ve kültürel politikalar boyutuna bağlı bileşenlere yönelik bulgular

| Hipotez | Sorular | Ortalama | t | Sonuç (Sig.) | p Değeri |
|---|--|----------|--------|--------------|------------|
| H₂ Sosyal ve Kültürel Politikalar | | | | | |
| H _{2a} | Seferihisar Yavaş Şehir olmadan önceki hayatımla şu an ki hayatım arasında değişiklik olmuştur. | 3,7786 | 6,839 | ,000 | p<0,001*** |
| H _{2b} | Seferihisar'ın Yavaş Şehir olması yöresel sanata olan ilgiyi arttırmıştır. | 3,9701 | 23,633 | ,000 | p<0,001*** |
| H _{2c} | Seferihisar'ın Yavaş Şehir olması bölgeye göçü arttırmıştır. | 4,2363 | 28,077 | ,000 | p<0,001*** |
| H _{2d} | Seferihisar Yavaş Şehir olduktan sonra daha fazla kültürel etkinlik yapılmaktadır. | 4,0572 | 25,026 | ,000 | p<0,001*** |
| H _{2e} | Seferihisar Yavaş Şehir olduktan sonra şehirde ki tarihi yerlerin restorasyonu gerçekleştirilmiştir. | 3,8507 | 7,897 | ,000 | p<0,001*** |
| H _{2f} | Seferihisar Yavaş Şehir olduktan sonra bisiklet yolları oluşturulmuştur. | 2,7537 | -4,028 | ,000 | p<0,001*** |
| H _{2c} | Yavaş Şehre üyelik ile gelen ziyaretçi sayısının artması Seferihisar'ı memnun etmiştir. | 3,7761 | 15,545 | ,000 | p<0,001*** |

Not: Yanıt Kategorileri: kesinlikle katılmıyorum.....kesinlikle katılıyorum, Test edilen değer: 3,5

Sosyal ve kültürel politikalar boyutuna bağlı bileşenler incelendiğinde bu boyuta bağlı bileşenlerin tamamı ileri düzeyde anlamlı bulunmaktadır. Bu bağlamda bileşenler (alt hipotezler) ayrı ayrı değerlendirildiğinde sonuçlar şöyledir; H_{2a} ‘Seferihisar Yavaş Şehir olmadan önceki hayatımla şu an ki hayatım arasında oldukça fazla değişiklik olmuştur’ hipotezi incelendiğinde katılımcıların yaşamsal değişiklik algısı içinde oldukları anlaşılmaktadır (H_{2a} kabul, P<0,001***). H_{2b} ‘Seferihisar’ın Yavaş Şehir olması yöresel sanata olan ilgiyi arttırmıştır’ hipotezi incelendiğinde yöresel sanata olan ilginin arttığı anlaşılmaktadır (H_{2b} kabul, P<0,001***). H_{2c} ‘Seferihisar’ın Yavaş Şehir olması bölgeye göçü arttırmıştır’ hipotezi incelendiğinde bölgesel göçün arttığı söylenebilir (H_{2c} kabul, P<0,001***). H_{2d} ‘Seferihisar Yavaş Şehir olduktan sonra daha fazla kültürel etkinlik yapılmaktadır’ hipotezi değerlendirildiğinde kültürel etkinliklerin arttığı sonucuna ulaşılmaktadır (H_{2d} kabul, P<0,001***). H_{2e} ‘Seferihisar Yavaş Şehir olduktan sonra şehirde ki tarihi yerlerin restorasyonu gerçekleştirilmiştir’ hipotezi incelendiğinde restorasyon çalışmalarının gerçekleştirildiği sonucuna ulaşılmaktadır (H_{2e} kabul, P<0,001***). H_{2f} ‘Seferihisar Yavaş Şehir olduktan sonra bisiklet yolları oluşturulmuştur’ hipotezi incelendiğinde bisiklet yollarının oluşturduğu araştırmaya katılan vatandaşlar tarafından gözlemlendiği anlaşılmaktadır (H_{2f} kabul, P<0,001***).

Ekonomik politikalar boyutuna bağlı soruların her birine yönelik one sample t test değerlerine de aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Tablo 4.3. Ekonomik politikalar boyutuna bağlı bileşenlere yönelik bulgular

| Hipotez | Sorular | Ortalama | t | Sonuç (Sig.) | p Değeri |
|---|---|----------|--------|--------------|----------------|
| H₃ Ekonomik Politikalar | | | | | |
| H _{3a} | Şehrin tanınmasına katkı sağlamıştır. | 4,2935 | 33,292 | ,000 | p<0,001** * |
| H _{3b} | Yerel halkın ekonomik gelirini arttırmıştır. | 4,1866 | 27,459 | ,000 | p<0,001** * |
| H _{3c} | Turizmin gelişimine katkı yapmıştır. | 4,1642 | 28,490 | ,000 | p<0,001** * |
| H _{3d} | Şehir seyahat rehberleri hazırlanmıştır. | 3,4229 | 7,848 | ,000 | p<0,001** * |
| H _{3e} | Ev yapımı yerel ürünlere olan ilgiyi arttırmıştır. | 4,2313 | 33,219 | ,000 | p<0,001** * |
| H _{3f} | Kadınların ev ekonomisine katkısını arttırmıştır. | 4,4179 | 36,461 | ,000 | p<0,001** * |
| H _{3g} | Yerel ürünlerin satışı için üretici satış noktaları oluşturulmuştur. | 3,9179 | 20,990 | ,000 | p<0,001** * |
| H _{3h} | Yerel işletmelerin fiyatlar konusunda saydam olması ve tarifelerinin işletmelerin önünde sergilenmesi için gerekli çalışmalar gerçekleştirilmiştir. | 3,3582 | 7,223 | ,000 | p<0,001** * |

Not: Yanıt Kategorileri: kesinlikle katılmıyorum.....kesinlikle katılıyorum, Test edilen değer: 3,5

Yukarıda yer alan tabloda ki ekonomik politikalar boyutuna bağlı bileşenler incelendiğinde bu boyuta bağlı bileşenlerin tamamı ileri düzeyde anlamlı bulunmaktadır. Bu

bağlamda bileşenler (alt hipotezler) ayrı ayrı değerlendirildiğinde sonuçlar şöyledir; H_{3a} ‘Şehrin tanınmasına katkı sağlamıştır’ hipotezi değerlendirildiğinde yavaş şehir hareketinin şehrin tanınmasına katkı sağladığı anlaşılmaktadır (H_{3a} kabul, P<0,001***). H_{3b} ‘Yerel halkın ekonomik gelirini arttırmıştır’ hipotezi değerlendirildiğinde yavaş şehir hareketinin halkın ekonomik gelirini artırdığı anlaşılmaktadır (H_{3b} kabul, P<0,001***). H_{3c} ‘Turizmin gelişimine katkı yapmıştır’ hipotezi değerlendirildiğinde yavaş şehir imgesiyle birlikte turizmin geliştiği anlaşılmaktadır (H_{3c} kabul, P<0,001***). H_{3d} ‘Şehir seyahat rehberlerinin hazırlandığı’ anlaşılmaktadır (H_{3d} kabul, P<0,001***). H_{3e} ‘ev yapımı yerel ürünlere olan ilgiyi arttırmıştır’ hipotezine bakıldığında yavaş şehir olgusuyla birlikte ev yapımı yerel ürünlere ilginin arttığı anlaşılmaktadır (H_{3e} kabul, P<0,001***). Ayrıca, yavaş şehir ile birlikte H_{3f} Kadınların ev ekonomisine katkısı artmıştır (H_{3f} kabul, P<0,001***). H_{3g} Yerel ürünlerin satışı için üretici satış noktaları oluşturulmuştur (H_{3g} kabul, P<0,001***). H_{3h} Yerel işletmelerin fiyatlar konusunda saydam olması ve tarifelerinin işletmelerin önünde sergilenmesi için gerekli çalışmalar gerçekleştirilmiştir (H_{3h} kabul, P<0,001***).

Son olarak yavaş şehir (cittaslow) hareketinin gerçekleşmesi için uygulanan politikaların etkilerini ölçmeye yönelik dördüncü boyut olan eğitim politikaları boyutuna bağlı anket formunda yer alan soruların her birine yönelik one sample t test değerleri aşağıda yer almaktadır.

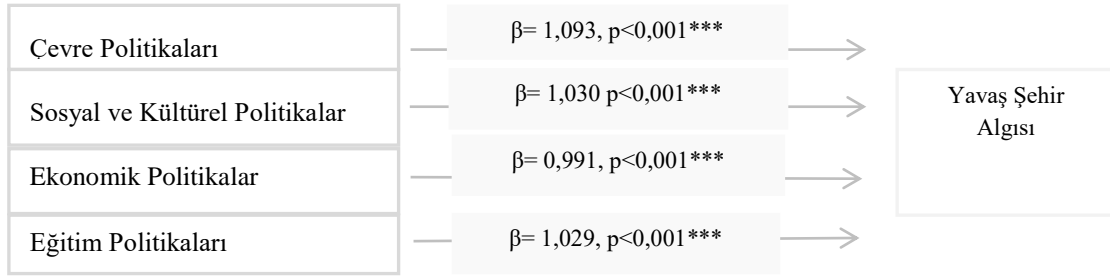
Tablo 4.4. Eğitim politikaları boyutuna bağlı bileşenlere yönelik bulgular

| Hipotez | Sorular | Ortalama | t | Sonuç Sig. | p Değeri |
|------------------------------|---|----------|--------|------------|----------------------|
| H4 Eğitim Politikalar | | | | | |
| H _{4a} | Yavaş şehir hareketinin amaçları ve yapılacak uygulamalar hakkında vatandaşlar belirli periyotlarda bilgilendirilmektedir. | 3,0896 | 1,600 | ,110 | P>0.05 ^{ns} |
| H _{4b} | ‘Yavaş Yemek’ (Slowfood) ile işbirliği içerisinde okullarda tat ve beslenme konusunda bilinçlendirme faaliyetleri yapılmaktadır. | 3,0299 | ,600 | ,549 | P>0.05 ^{ns} |
| H _{4c} | Turist bilgilendirme ve konukseverlik kalitesi ile ilgili eğitimler verilmiştir. | 3,2015 | 3,963 | ,000 | P<0,001*** |
| H _{4d} | Belediye tarafından esnaf ve zanaatkarların ürettiği ürünlerin, el işlerinin kalitesinin sertifikalandırılması için çalışmalar yürütülmektedir. | 3,5348 | 11,317 | ,000 | P<0,001*** |
| H _{4e} | Belediye tarafından yerel ürünlerin şehir, okul ya da kişi bahçelerinde geleneksel yöntemlerle yetiştirilmesi teşvik edilmektedir. | 3,4677 | 9,118 | ,000 | P<0,001*** |
| H _{4f} | Yöresel yemeklerin korunması ve tanıtılması için çalışmalar yürütülmektedir. | 3,7463 | 15,017 | ,000 | P<0,001*** |
| H _{4g} | Ulusal ve küresel yemek markalarının-zincirlerinin şehirde ki sayısında artış olmuştur. | 3,2488 | 4,179 | ,000 | P<0,001*** |

Not: Yanıt Kategorileri: kesinlikle katılmıyorum.....kesinlikle katılıyorum, Test edilen değer: 3,5

Tabloda eğitim politikaları boyutuna bağlı bileşenler incelendiğinde red edilen iki alt hipotez söz konusudur. Bununla birlikte bileşenlerin çoğunlukla ileri düzeyde anlamlı bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu bağlamda bileşenler (alt hipotezler) ayrı ayrı değerlendirildiğinde sonuçlar şöyledir; H_{4a} ‘Yavaş şehir hareketinin amaçları ve yapılacak uygulamalar hakkında vatandaşlar belirli periyotlarda bilgilendirilmektedir’ hipotezi incelendiğinde katılımcıların yavaş şehir hareketi kapsamında bilgilendirilmedikleri algısının oluştuğu anlaşılmaktadır (H_{4a} red, P>0.05^{ns}). H_{4b} ‘Yavaş Yemek’ (Slowfood) ile işbirliği içerisinde okullarda tat ve beslenme konusunda bilinçlendirme faaliyetlerinin yapılmadığı algısının oluştuğu anlaşılmaktadır (H_{4b} red, P>0.05^{ns}). Bununla birlikte yavaş şehir hareketiyle birlikte H_{4c} ‘Turist bilgilendirme ve konukseverlik kalitesi ile ilgili eğitimler verilmiştir’ (H_{4c} kabul, P<0,001***). H_{4d} ‘Belediye tarafından esnaf ve zanaatkarların ürettiği ürünlerin, el işlerinin kalitesinin sertifikalandırılması için çalışmalar yürütülmektedir’ (H_{4d} kabul, P<0,001***). H_{4e} ‘Belediye tarafından yerel ürünlerin şehir, okul ya da kişi bahçelerinde geleneksel yöntemlerle yetiştirilmesi teşvik edilmektedir’ (H_{4e} kabul, P<0,001***). H_{4f} ‘Yöresel yemeklerin korunması ve tanıtılması için çalışmalar yürütülmektedir’ (H_{4f} kabul, P<0,001***). H_{4g} ‘Ulusal ve küresel yemek markalarının-zincirlerinin şehirde ki sayısında artış olmuştur’ (H_{4g} kabul, P<0,001***).

Şekil 2. Model Testi



Yukarıda Şekil 2’ de görüldüğü üzere çevre politikalarının B değeri 1,093 olup t değeri ile ilgili anlamlılık düzeyi (Sig.) bir diğer ifadeyle olasılık değeri p<0,001’dir. Bu durumda çevre politikaları bileşeni yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir. Sosyal ve kültürel politikaların B değeri 1,030 olup olasılık değeri p<0,001’dir. Bu durumda sosyal ve kültürel politikalar yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir. Ekonomik politikalar bağımsız değişkeninin ise B değeri 0,991 olup olasılık düzeyi p<0,001’dir. Yani ekonomik politikalar yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir. Eğitim politikaları bağımsız değişkeninin ise B değeri 1,029 olup anlamlılık düzeyi p<0,001’dir. Eğitim politikaları da yavaş şehir algısını anlamlı bir biçimde açıklamakta ve pozitif yönde etkilemektedir. Özetle bağımsız değişkenlerin tamamı (çevre politikaları, sosyal ve kültürel politikalar, ekonomik politikalar ve eğitim politikaları) çoğunlukla kabul edilmiş olup bağımlı değişken olan yavaş şehir algısını olumlu yönde etkilemektedir.

Sonuç ve Öneriler

Yerel yönetimler, 5393 sayılı Belediye Kanununun kendisine verdiği yetkiye dayanarak şehirdeki su ve kanalizasyon, ulaşım, zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans, şehir içi trafik, defin ve mezarlıklar, ağaçlandırma, yüzme havuzları, parklar, kütüphaneler, alt yapı vb. tüm kamu hizmetlerini yerine getirerek yerel halkın gündelik hayatının diğer birçok alanını ve turistlerin günlük yaşamlarını yönetmektedir. Ancak yerel yönetimlerin ortaya koydukları hedeflerini tek başına başarıları mümkün değildir. Bu noktada merkezi hükümet, diğer kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, Kalkınma ajansları, Valilik, diğer belediyelerle (özellikle kurdukları birlikler vasıtasıyla) ve uluslararası birlikler ile beraber çalışmaktadırlar.

Özellikle de küreselleşmenin getirdiği tek tipleşme, yöresel değerlerin kaybolmaya yüz tutması, teknolojik gelişmeler karşısında vatandaşların artan beklentilerine cevap verebilme gibi farklı pek çok husus yerel yönetimleri farklı arayış ve birlikteliklere itmektedir. Cittaslow Hareketi de yaşanan bu hızlı değişim, ‘değer’ ve ‘kimlik’ kaybına karşı ortaya çıkan alternatif bir oluşum olarak küresel etkileri azaltmak ve yerel değerleri ön plana çıkarmak adına yerel yönetimler için önemli bir fırsat olarak karşılına çıkmaktadır. Şehirlerin tek tipleştiği ve yaşanılmaz bir hal aldığı bu dönemde hem kültürel değerleri ön plana çıkarması hem de sürdürülebilir yerel kalkınmayı oluşturma adına bu ağa üyeliğin gerçekleştirilmesi önemlidir.

Türkiye’de de bu durumun farkına vararak Uluslararası Cittaslow Birliğine üye olan ilk şehir Seferihisar olmuştur. Aynı zamanda Cittaslow Türkiye Koordinatörlüğünü de yürüten Seferihisar Belediyesi 2009 yılından günümüze değin önemli faaliyetler gerçekleştirmiştir. Çalışmanın ilk kısımlarında da gerçekleştirdiği önemli faaliyetlere yer verilmiştir. Bu gerçekleştirilen faaliyetlerin vatandaşlar ve ziyaretçiler tarafından nasıl algılandığının ortaya konulması bu çalışma ile amaçlanmış ve bu kapsamda Seferihisar’ın tüm mahallelerinde hazırlanan anket formu çerçevesinde bir uygulama gerçekleştirilmiştir.

Seferihisar’da yaşayan vatandaşlar ile günübirlik ziyaretçiler yavaş şehir hareketinin şehrin tanınmasına ve özellikle de turizmin gelişmesine katkı sağladığını ifade etmişlerdir. Bunun yanı sıra yerel halkın ekonomik gelirini, kadınların ev ekonomisine katkı düzeyini ve ev yapımı yerel ürünlere ilgiyi de arttırdığını belirtmişlerdir. Bu durum yavaş şehir felsefesinin önemli bir sacayağının başarılı olduğunu ortaya koymaktadır. Çünkü yavaş şehir felsefesinde yerel değerleri ön plana çıkararak sürdürülebilir kalkınmayı sağlamak önemli bir kriterdir.

Seferihisar Yavaş Şehir olduktan sonra yaşamlarında önemli değişiklik olduğunu düşünen vatandaşlar, yavaş şehir kriterlerinden önemli bir kısmının Seferihisar Belediyesi tarafından gerçekleştirildiğini düşünmektedirler. Yavaş şehir olgusuyla birlikte; kentsel çöp ve özel atıkların ayrıştırılarak toplanmasının sağlandığı, kanalizasyon için atık su arıtma tesisi kurulduğu, güneş enerjisi vb. alternatif enerji türlerinin kullanımı incelendiğinde alternatif enerji türlerinin kullanıldığı, şehir genelinde planlı yapılanmanın (bina dış rengi, çevreye uygun çöp kutuları vb.) planlı arttığı, çevreye duyarlılığın arttığı, yöresel sanata olan ilginin arttığı, kültürel etkinliklerin arttığı, yerel ürünlerin satışı için üretici satış noktaları oluşturulduğu, yerel işletmelerin fiyatlar konusunda saydam olması, tarifelerinin işletmelerin

önünde sergilenmesi için gerekli çalışmaların gerçekleştirildiği, organik tarımın geliştirilmesi için gerekli çabaların artırıldığı ve tarihi yerlerin restorasyonun yapıldığı görülmektedir.

Bütün bu olumlu yönlerinin yanı sıra bazı politika uygulamalarında eksikliklerin olduğu vatandaşlar tarafından ortaya konulmuştur. Yavaş şehir olan yerleşim birimlerini bekleyen bazı tehlikeler vatandaşlar tarafından dile getirilmiştir. Özellikle kentsel büyümenin hızlanması ve bölgesel göçün artması en belirgin örnekler olarak karşımıza çıkmaktadır. Yavaşlık felsefesinin temel nüfus kriteri ve diğer kriterler dikkate alındığında tanınırlığın ve sürdürülebilir kalkınmanın artması bu denli olumsuz sonuçları doğurma riskini de taşımaktadır. Bunun yanı sıra küreselleşme ile beraber insanların yaşamlarının tamamı hız içerisinde geçmektedir. Bu yaşam tarzı bakkal, manav gibi küçük esnaflar yerine alışveriş merkezlerine ya da ulusal/uluslararası zincirlere olan rağbeti arttırmaktadır. Yavaşlık felsefesinde ise aksine bir düşünce tarzı söz konusudur. Ancak küreseli tamamen reddetmek gibi bir durumda söz konusu değildir. Bu durum Seferihisar'da da kendini göstermektedir. Vatandaşlar ulusal ve küresel yemek marka zincirlerinin şehirde sayısının arttığını belirtmişlerdir. Ayrıca yavaş şehir hareketinin amaçları ve yapılacak uygulamalar hakkında vatandaşların Seferihisar Belediyesi tarafından belirli aralıklarla bilgilendirilmedikleri algısı da söz konusudur.

Teorik kısımda da belirtildiği üzere okullara ilişkin yürütülen faaliyetlerin artırılmasında fayda vardır. Araştırma neticesinde de aynı sonuca ulaşılmıştır. Vatandaşlar 'Yavaş Yemek' (Slowfood) ile işbirliği içerisinde okullarda tat ve beslenme konusunda bilinçlendirme faaliyetlerinin yapılmadığını belirtmişlerdir. Ayrıca şehir merkezinde yaşanan trafik yoğunluğunu azaltıcı herhangi bir tedbirin de alınmadığı ifade edilmektedir.

Yavaş Şehir hareketinin çevresel, sosyal ve kültürel, ekonomik ve eğitim anlamında Seferihisar ilçesine genel olarak olumlu sonuçlar getirdiği söylenebilir. Bununla birlikte şehir merkezinde trafik yoğunluğunu azaltıcı tedbirler alınması, yavaş şehir hareketinin amaçları ve yapılacak uygulamalar hakkında vatandaşların belirli periyotlarla bilgilendirilmesi, 'Yavaş Yemek' (Slowfood) ile işbirliği içerisinde okullarda tat ve beslenme konusunda bilinçlendirme faaliyetlerinin artırılması yerinde olacaktır. Son olarak söylemek gerekir ki, Seferihisar'ın özellikle ilkbahar ve yaz aylarında yoğun ziyaretçi akınına uğradığı dikkate alındığında bu durumun 'yavaş' felsefesinden bir kopuş riskini beraberinde getirmektedir. Bu nedenle, Seferihisar Belediyesinin ortaya çıkabilecek problemleri dikkate alarak şimdiden gerekli önlemleri almasında fayda bulunmaktadır.

Kaynakça

- Büyüköztürk, Ş. (2015). "Veri Analizi El Kitabı: İstatistik Araştırma Deseni SPSS Uygulamaları ve Yorumu", Ankara: Pegem Akademi Yayın.
- Cittaslow International, <http://www.cittaslow.org/> (Erişim Tarihi: 14.01.2018).
- Doğrusoy Türkseven, İ. & Dalgakıran A. (2011). "An Alternative Approach in Sustainable Planning: Slow Urbanism", Archnet-IJAR, International Journal of Architectural Research, 5(1): 127-142.
- Fullagar, S., Wilson, E. & Markwell, K. (2012). "Starting Slow: Thinking Through Slow Mobilities and Experiences", Slow Tourism: Experiences and Mobilities, S. Fullagar, E. Wilson ve K. Markwell (Ed.). Bristol: Channel View Publications.

- Grzelak-Kostulska, E., Hołowiecka, B. & Kwiatkowski, G. (2011). "Cittaslow International Network: An Example of a Globalization Idea?", In *The Scale of Globalization. Think Globally, Act Locally, Change Individually in the 21st Century*, Ostrava: University of Ostrava, 186-192, http://conference.osu.eu/globalization/publ2011/186-192_Grzelak-Kostulska-Holowiecka-Kwiatkowski.pdf (Erişim Tarihi: 14.01.2018).
- Güven, E. (2011). "Yavaş Güzeldir: "Yavaş Yemek"ten "Yavaş Medya"ya Hızlı Tüketime Dair Bir Çözüm Önerisi", *Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Akademik Dergisi*, 7(1): 113-121.
http://www.semazen.net/yazar_yazi.php?id=1119, *Mesnevî* cilt.6.1210 (Erişim Tarihi: 01.01.2018).
http://psikomed.com/psikiyatri_psikoloji/fomo-gelismeleri-kacirma-korkusu/ (Erişim Tarihi: 01.01.2018).
- Karabağ, Ö., Yücel, F. & İnal, M. E. (2012). "Cittaslow Movement: An Opportunity for Branding Small Towns and Economic Development In Turkey", *International Journal of Economics and Research*, 3(3): 64-75. ISSN: 2229-6158.
- Karatosun, M. & Çakar, D. (2017). "Effects of Cittaslow Movement on Conservation of Cultural Heritage: Case of Seferihisar & Halfeti, Turkey", *Civil Engineering and Architecture*, 5(3): 71-82. DOI: 10.13189/cea.2017.050301.
- Mayer, H. & Knox, P. L. (2010). "Small-Town Sustainability: Prospects in the Second Modernity", *European Planning Studies*, 18(10): 1545-1565. <https://doi.org/10.1080/09654313.2010.504336>.
- Panait, I-A. (2013). "From Futurama to Cittaslow: Slowing Down in a Fast World", MSc Landscape Architecture and Planning, Wageningen University, Registration number: 870518640030, Netherlands.
- Parkins, W. & Craig G. (2006). "Slow Living", New York: Berg Publishers.
- Tayfun, A. & Acuner, E. (2014). "Cittaslow: A Comparative Research Turkey and The World", *Conference of the International Journal of Arts & Sciences*, 7(3): 239-246. ISSN: 1943-6114.
- Ural, A. & Kılıç, İ. (2006). "Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS ile Veri Analizi", Ankara: Detay Yayınevi.