



Atıfta Bulunmak İçin / Cite This Paper: Dağıstan, M. T., Mısırlı, İ. ve Tanrısever, C. (2019). "Turizm Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Özelliklere Göre Farklılıkları", *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8 (2): 2145-2162

Geliş Tarihi / Received Date: 29.12.2018

Kabul Tarihi / Accepted Date: 31.01.2019

Araştırma Makalesi

TURİZM ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİN DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERE GÖRE FARKLILIKLARI¹

Mustafa Taylan DAĞISTAN

Kastamonu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü

t.dagistan@windowslive.com

ORCID ID: 0000-0003-2859-3744

Dr. Öğr. Üyesi İrfan MISIRLI

Kastamonu Üniversitesi, Turizm Fakültesi

irfanmisirli@gmail.com

ORCID ID: 0000-0001-9400-005X

Doç. Dr. Canan TANRISEVER

Kastamonu Üniversitesi, Turizm Fakültesi

canantanrisever@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-4747-5903

Öz

Günümüzde yaşanan ilerlemelerle beraber girişimcilğe verilen önem gün geçtikçe artmaktadır. Bir ülkenin kalkınması için başarılı girişimcilere ihtiyaç olduğunun anlaşılmasıyla devletler politikalarında girişimcilğe daha fazla yer vermeye başlamışlardır. Türkiye gibi oldukça genç bir nüfus yapısına sahip olan ülkelerde, gençlerin var olan girişimcilik eğilimlerinin tespiti ve sonrasında yapılacak teşviklerle başarılı girişimcilerin ortaya çıkacağı aşıkardır. Bu olguya koşut olarak, bu araştırmada Kastamonu Üniversitesi Turizm Fakültesi öğrencilerinin, girişimcilik eğilimlerinin demografik özelliklere göre anlamlı farklılık taşıyıp taşımadığı tespit edilmeye çalışılmıştır. Araştırmada kullanılacak verilerin toplanması için anket yöntemi kullanılmıştır. Turizm Fakültesi bünyesinde öğrenim gören 585 öğrenci içinden kolayda örnekleme yöntemi ile belirlenen 461 öğrenciye yüz yüze anket uygulanmış ve toplanan veriler Sosyal Bilimler'de yaygın olarak kullanılan bir istatistik paket programının 22. sürümü kullanılarak analiz edilmiştir. Elde edilen verilerin normal dağılım göstermesinden dolayı T-testi ve Anova testleri uygulanmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre girişimcilik eğilimini oluşturan faktörlerin kararlılık, dışa açıklık, kendine güven, yenilikçilik, risk alma ve fırsatçılık olduğu belirlenmiştir. Bu faktörlerin öğrencilerin bireysel özelliklerinden, cinsiyet, uyruk, öğrenim gördüğü bölüm, sınıf, yaş ve daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunma durumuna göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik, Girişimcilik Eğilimi, Turizm Fakültesi, Turizm Fakültesi Öğrencileri

¹ Bu çalışma, 19-21 Temmuz 2018 tarihleri arasında Kastamonu'da düzenlenen, 4. Uluslararası Türk Dünyası Turizm Sempozyumu'nda sunulan "Turizm Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Özelliklere Göre Farklılıkları" isimli sözlü bildirin genişletilmiş halidir.

THE DIFFERENCES OF TOURISM STUDENTS' ENTREPRENEURSHIP TRENDS BY DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS

Abstract

The importance given to entrepreneurship is increasing day by day with the advances today. With the understanding that there is a need for successful entrepreneurs for the development of a country, they have begun to give more space to entrepreneurship in state policies. With the understanding that there is a need for successful entrepreneurs for the development of a country, they have begun to give more space to entrepreneurship in state policies. In countries such as Turkey, which has a relatively young population, with the determination of young people have done for promoting the entrepreneurial orientation and it is obvious that after the emergence of successful entrepreneurs. In parallel with this case, it has been tried to determine whether the entrepreneurship trends of Kastamonu University Tourism Faculty students have a significant difference according to demographic characteristics. The survey method was used to collect the data to be used in the research. A total of 585 students were enrolled in the faculty within the Faculty of Tourism, and a questionnaire was applied to 461 students. According to the results of the research, it was determined that the factors constituting the entrepreneurship tendency were stability, openness to openness, self-confidence, innovation, risk taking and opportunism. It has been determined that these factors differ significantly from individual characteristics of students according to gender, nationality, department, class, age and entrepreneurial activity.

Keywords: Entrepreneurship, Entrepreneurship Tendency, Faculty of Tourism, Tourism Faculty Students

1. GİRİŞ

Son yıllarda, gelişmekte olan ülkelerde girişimciliğin kamu politikalarında en yüksek önceliğe sahip konulardan biri haline gelmesiyle girişimcilik teşvik edilmeye başlanmıştır (Robinson ve Sexton, 1994; Brüderl, 1998; Franke ve Lüthj, 2004:269). Ayrıca özel sektörün büyümenin ana dinamiği olarak kabul edilmesiyle birlikte hükümetler maliyetlerini azaltmak için kamu sektöründe yapılandırmaya gitmiş ve devlet tarafından sağlanan hizmetlerin birçoğunu özel sektöre ihale etmeye başlamıştır. Böylelikle hem girişimcilik teşvik edilmiş hem de maliyetlerde azalmaya gidilmiştir (Brockhaus, 1991: 83). Girişimcilik kavramı dünya ekonomisindeki artan işsizlik sorunlarının ve ekonomideki dalgalanmaların çözümü, ülke kalkınması, ekonominin işleyişini güçlendirmek gibi ekonomik nedenlerin yanında sosyal ve teknolojik yaşama yaptığı etkiler nedeniyle daha da önemli hale gelmektedir (Öneren, 2012: 8). Günümüzde bilgiye ulaşımın kolaylaşması ve teknolojinin gelişmesi üretim faktörlerinin (doğal kaynaklar, emek, sermaye ve girişimci) kullanılmasını kolaylaştırırken, bu bilgi bombardımanının altında kalan bireyleri de kararsız hale getirmektedir.

Bu yüzden de örgütlerde bilgiyi elde etmek kadar bu bilgiyi doğru yerde ve zamanda kullanılabilecek kişilere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu kişiler üretim faktörlerini bir araya getiren ve karşılaşılabilecek riskleri göze alan, girişimcilerdir (Damar, 2015: 1).

Girişimciler, bağımsız veya kurumsal bir sistemin parçası olarak hareket eden, yeni örgütler yaratan veya mevcut bir organizasyonda yeniliği teşvik eden bireylerdir (Sharma ve Chrisman, 2007: 91). Ülkeler girişimci potansiyellerini, rekabet üstünlüklerini, ekonomik ve

kültürel yönden refah seviyelerini artırabilmek için mal üretimi ve hizmet dalında yasal düzenlemeler yaparak teşvikler vermekte aynı zamanda birçok farklı uygulamalarla girişimcilik ruhunu desteklemeye çalışmaktadırlar (Ulucan, 2015: 1). Girişimcilik ruhunu desteklemek için dünyanın dört bir yanındaki hükümetler eğitimin önemini fark etmeye başlamış ve okullar, kolejler ve üniversitelerde öğretilmesi yoluyla teşebbüsün teşvik edilmesi yönünde bir itici güç ortaya çıkmıştır (Kirby ve Nagwa, 2010: 182). Girişimcilik derslerinin eğitim müfredatlarına eklenmesi ile birlikte, girişimciliğin doğuştan geldiği konusunda ortaya çıkan görüş zaman içinde değişim göstererek, öğrenilemeyeceği görüşü aşılmış ve öğretilebileceği görüşü kabul görmeye başlamıştır (Tağraf ve Halis, 2008: 92). Girişimcilik eğitimi gençlerin tutumu ve gelecekle ilgili düşünceleri ile hayallerine etkisi ve potansiyel girişimcilerin yetiştirilmesine katkısı nedenleri ile önemlidir (Dündar ve Ağca, 2007: 123). Dünya genelinde girişimciliğe olan ilginin artmasına paralel olarak Türkiye'de, hem akademisyenlerin hem de politika yapıcılar ve iş dünyası liderlerinin arasında girişimcilik alanlarına artan bir ilgiye şahit olmuştur (Gürol ve Atsan, 2006: 26).

Türkiye genç nüfus yapısıyla, girişimcilik eğilimi ve potansiyeli açısından büyük bir imkâna sahiptir. Girişimcilik potansiyeline sahip bireylerin yetiştirilmesi eğitim sisteminin niteliği ile yakından ilgilidir. Özellikle üniversite öğrencilerinin girişimci ve atılgan olması, yenilikçi bir toplum açısından çok önemlidir. Bu nedenle üniversitelerde girişimcilik konusunda konferanslar düzenlenmesi, hizmet içi eğitimler, seminerler verilmesi ve müfredatların yenilenmesi girişimcilik eğilimlerinin ortaya çıkarılması konusunda faydalı olacaktır (Yılmaz ve Sünbül, 2009: 201). Üniversite öğrencilerinin girişimci niyetlerini teşvik etmek, öğrencilerin girişimci olma ihtimallerini etkili bir şekilde artırabilir (Wu ve Wu, 2008:753). Birçok çalışma, cinsiyet, eğitim ve önceden edinilmiş iş deneyimi gibi demografik özelliklerin girişimcilik eğilimlerini etkilediği yönündeki bulguları desteklemektedir (Kristiansen ve Ndarti, 2004: 58). Yine birçok girişimcilik eğilimi araştırmasının da merkezinde çalışma yaşamına hazırlanan üniversite öğrencilerine yer verilmiş ve girişimcilik niyetleri ile faktörlerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır (Şeşen ve Basım, 2012: 21). Bu çalışmada Kastamonu Üniversitesi Turizm Fakültesi öğrencilerinin, girişimcilik eğilimlerinin demografik özelliklere göre farklılıklarının tespit edilmesi ve bundan sonra yapılacak çalışmalar için araştırmacılara birtakım önerilerin sunulması amaçlanmıştır.

2. LİTERATÜR TARAMASI

Bozkurt ve Erdurur (2013) Düzce Üniversitesi Akçakoca Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulunda lisans eğitimi alan 419 öğrenciye girişimcilik eğilimi anketi

uygulamış ve çalışma neticesinde öğrencilerin girişimcilik eğitimini almalar ve zorunlu staj yaparak iş tecrübesi kazanmalarının girişimcilik eğilimlerinin ortaya çıkmasında önemli katkılar sağladığı tespit edilmiştir.

İşcan ve Kaygın (2011) Kafkas Üniversitesi ve Kırıkkale Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi son sınıf öğrencileri üzerinde anket uygulaması yaptıkları çalışmada, öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini karşılaştırmalı olarak belirlemeye çalışmışlardır. Araştırmalarına göre öğrencilerin yenilik, başarıya ihtiyacı ile risk alma faktörlerine duyarlılıklarının yaşları arttıkça arttığı sonucuna ulaşmışlardır. Taş (2016) yaptığı çalışmada Abant İzzet Baysal Üniversitesi öğrencilerine girişimcilik eğilimi anketi uygulamış ve çalışma sonuçlarına göre erkek öğrencilerin kadın öğrencilere göre yenilikçilik, iyimserlik, kendi işini kurma faktörlerine daha duyarlı oldukları sonucuna ulaşmıştır. Aynı konuda bir başka çalışmada ise Kılıç, Keklik ve Çalış (2012) girişimcilik eğilimi üzerine bandırmada yaptıkları çalışmada erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre girişimcilik faktörlerinden, yenilikçilik ve dışa dönüklük faktörlerine daha duyarlı olduklarını belirlemişlerdir. İpçioğlu ve Taşer (2009) iki farklı devlet üniversitesinin 1. ve 4. sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirmiş oldukları girişimcilik eğilimi çalışmalarında 4. sınıf öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Damar (2015) çalışmasında Sannio Üniversitesi ve Selçuk Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini karşılaştırmalı şekilde incelemiş ve Türk öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine duyarlılıklarının İtalyan öğrencilere göre daha fazla olduğu sonucuna varmıştır.

3.ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

3.1. Araştırmanın Amacı ve Yöntemi

Bu çalışmada Kastamonu Üniversitesi Turizm Fakültesi öğrencilerinin, girişimcilik eğilimlerinin demografik özelliklere göre anlamlı farklılık taşıyıp taşımadığı tespit edilmeye çalışılmıştır. Araştırmada kullanılacak verilerin toplanması için anket yöntemi kullanılmıştır. Kullanılan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde katılımcıların girişimcilik eğilimini belirlemeye yönelik ifadeler, ikinci bölümde ise katılımcıların demografik özelliklerini tanımlamaya yönelik sorular yer almaktadır. Anket formunda yer alacak ölçeğin seçimi güncel, uluslararası alanda kabul görmüş geçerli ve güvenilir olmasına dikkat edilerek yapılmıştır. Girişimcilik eğiliminin belirlenmesinde kullanılan ifadeler için Yılmaz ve Sünbül (2009)'ün geliştirdikleri girişimcilik ölçeğinden faydalanılmıştır. Çalışma kapsamında 25 Aralık 2017-10 Ocak 2018 tarihleri arasında Kastamonu Üniversitesi Turizm Fakültesi bünyesinde öğrenim gören 585 öğrenci içinden kolayda örnekleme yöntemi ile belirlenen 461

öğrenciye yüz yüze anket uygulanmış ve toplanan veriler Sosyal Bilimler’de yaygın olarak kullanılan bir istatistik paket programının 22. sürümü kullanılarak analiz edilmiştir.

3.2. Araştırmanın Hipotezleri

Çalışmada Kastamonu Üniversitesi Turizm Fakültesi öğrencilerinin, girişimcilik eğilimlerinin demografik özelliklere göre farklılık taşıyıp taşımadığı tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu amaç doğrultusunda öncelikle literatür taranmış ve konuya ilişkin üniversite öğrencilerine yönelik çok sayıda çalışma ve bulguların olduğu tespit edilmiş olsa da Kastamonu Üniversitesi bünyesinde yapılan girişimcilik araştırmalarının kısıtlı olduğuna rastlanmıştır. Öğrencilerin demografik özellikleriyle girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı farklılaşmanın olup olmadığını tespit etmek amacıyla literatür taramasının sonuçları doğrultusunda, araştırma için aşağıdaki hipotezler geliştirilmiştir. Araştırma Hipotezleri oluşturulurken literatürde konuyla ilgili daha önce yapılan çalışmalardan (Politis ve ark., 2012; Bilge ve Bal ,2012; İşcan ve Kaygın, 2011; Salik, 2015; Türkmen ve İşbilir, 2014; Solmaz ve ark., 2014; Gümüş ve ark., 2017; Arslan ve ark., 2018; Maresch ve ark, 2016; Ho ve ark., 2016) elde edilen bilgilerden yararlanılmıştır.

Araştırma 6 ana hipotezden oluşmaktadır.

H1: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları cinsiyete göre farklılık göstermektedir.

H2: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları uyuğua göre farklılık göstermektedir.

H3: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları öğrenim gördüğü bölüme göre farklılık göstermektedir.

H4: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunmasına göre farklılık göstermektedir.

H5: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları yaşa göre farklılık göstermektedir.

H6: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları sınıfına göre farklılık göstermektedir.

4. BULGULAR

Bu bölümde araştırma kapsamında Kastamonu Üniversitesi, Turizm Fakültesi öğrencilerinden toplanan verilerin analizi ve analizler sonucunda ulaşılan bulgulara yer verilmiştir.

4.1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Demografik Özellikler

Öğrencilerin demografik özellikleri ile ilgili sonuçlar Tablo 1’de gösterilmiştir:

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Demografik Özellikleri

Bölüm	F	%	Cinsiyet	F	%
Turizm ve Otel İşletmeciliği	285	61,	Kadın	263	57
Turizm Rehberliği	176	38,	Erkek	198	43
Toplam	461	100	Toplam	461	100,0
Sınıf	F	%	Ülke	F	%
1. Sınıf	93	20,	Türkiye Cumhuriyeti	397	86,1
2. Sınıf	69	15,	Yabancı Uyruklu	64	13,9
3. Sınıf	200	43,	Toplam	461	100,0
4. Sınıf	99	21,	Yaş	F	%
Toplam	461	100	20 yaş ve altı	104	22,6
			21	111	24,1
Aile Gelir Durumu	F	%	Girişimcilik Faaliyetinde Bulunma Durumu	F	%
1-1500 TL	94	20,4	22	108	23,4
1501-2500 TL	118	25,6	23 yaş ve üzeri	138	29,9
2501-3500 TL	86	18,7	Toplam	461	100,0
3501-4500 TL	59	12,8	Evet Bulundum	146	31,7
4501-5500 TL	38	8,2	Hayır Bulunmadım	315	68,3
5501-6500 TL	25	5,4	Toplam	461	100,0
6501-750 TL	30	6,5			
7501 ve Üstü	11	2,4			
Toplam	461	100			

Çalışmaya katılan öğrencilerin % 57’si kadın, % 43’ü erkektir. % 86,1 ’lik kısmının Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, % 13,9’luk kısmının ise yabancı uyruklu olduğu görülmektedir. öğrencilerin yaşları incelendiğinde 104 kişi ile % 22,6’sı 20 yaş ve altı, 111 kişi ile % 24,1’i 21 yaş, 108 kişi ile % 23,4’ ü 22 yaş, 138 kişi ile % 29,9’u 23 yaş ve üzeri grup aralığında oldukları tespit edilmiştir. Öğrencilerin Turizm Fakültesinde öğrenim gördükleri bölümleri incelendiğinde büyük çoğunluğunun % 61,8’i Turizm ve Otel İşletmeciliği bölümünde öğrenim görmektedir. Sınıf seviyelerine bakıldığında % 20,2’si 93 kişi ile 1. sınıf, % 15’i 69 kişi ile 2. sınıf, % 43,4’ü 200 kişi ile 3.sınıf, % 21,5’i 99 kişi ile 4. sınıf olduğu görülmektedir. Aile gelir durumları incelendiğinde % 20,4’ü 1-1500 TL aralığında, % 25,6’sı 1501-2500 TL aralığında ailelerinin gelire sahip oldukları tespit edilmiştir. Son olarak öğrencilerin daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunma durumlarına bakıldığında % 31,7’si daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunmuş, % 68,3’ü ise herhangi bir girişimcilik faaliyetinde bulunmamıştır.

4.2. Ölçeğin Geçerlilik ve Güvenilirlik Analizi

Araştırmanın anket formunda yer alan ölçeğin güvenilirlik analizi için Cronbach's Alpha, geçerlilik analizi için ise faktör analizi yapılmış ve sonuçları Tablo 2 ’deki gibidir.

Tablo 2. Faktör Analizi Sonuçları

Faktör Adı	Soru İfadesi	Faktör Ağırlıkları	Faktörün Açıklayıcılığı (%)	Güvenilirlik
Fırsatçılık	34-Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.	,868	36,993	,851
	33-İşimi gerçekleştirirken, herhangi bir ekip ya da kişiyle çalışabilirim.	,828		
	35-İş konusunda gelecekle ilgili kararlar alabilirim.	,752		
	32-İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür.	,697		
	36-Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerin güçlüdür.	,636		
	31-İşimi severek ve azimle yaparım.	,503		
	30-İşimde ve çalışmalarımda oraya çıkan değişimlere açığımdır.	,462		
Kendine Güven	2-Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.	,812	5,649	,879
	3-İstediğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebini genellikle kendi yeteneklerim olduğunu düşünürüm.	,760		
	1-İşimde geçmiş performansımdan daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.	,742		
	4-İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.	,698		
	7-Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim.	,648		
	6-İşten zorunlu olarak ayrılısam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim.	,604		
	5-Kendi işimi kurabilirim.	,593		
	9-Denemediklerimi denemekten çekinmem.	,557		
8-Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.	,503			
Dışa Açıklık	12-Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.	,758	4,932	,853
	11-Arkadaşlarıma değişik iş projelerinden söz ederim.	,689		
	13-Arkadaşlarımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem.	,663		
Risk Alma	24-Yeni bir durum ve uygulamaya adapte olmakta sorun yaşamam.	,793	3,916	,847
	25-Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.	,678		
	23-Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.	,610		
	26-Her işin bir risk vardır.İşimde her türlü riski göze alabilirim.	,431		
Yenilikçilik	18-Yeni bir şeyleri denememe imkan veren projeler üzerinde çalışmayı severim.	,696	3,538	,861
	19-Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim.	,689		
	20-Yeni bir perspektifden bakmama imkan sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.	,604		
	29-Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.	,584		
	21-Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.	,562		
	28-Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim.	,533		
	27-Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.	,469		
Kararlılık	16-Risk almaktan çekinmem.	,477	3,200	,852
	17-Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim.	,462		

15-Kararlarım ile hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.	,455
16-Risk almaktan çekinmem.	,451
Toplam Varyansı Açıklama Oranı	% 58,229
Kaiser Meyer Olkin Ölçek Geçerliliği	,939
Barlett Küresellik Testi Ki Kare	7805,863
Sd	561
P Değeri	0,000
Güvenirlilik Katsayısı	,878

Anket formunda yer alan ifadelerin birbirleriyle tutarlılığını belirlemek için güvenilirlik analizi, değişkenlerin aralarındaki ilişkileri anlamak, kolay yorumlanmak ve değişken sayısını azaltmak için faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi ile 6 faktör elde edilmiştir. Cronbach's Alpha değeri 0,878 ve KMO değeri 0,939 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre 0,05 anlamlılık seviyesinde, ölçeğin geçerlilik ve güvenilirliğinin yüksek olduğu, veri setinin analize uygun olduğu söylenebilir (Kalaycı, 2017, 405; Kozak, 2017: 150; Çokluk ve ark., 2012: 207). Araştırmada farklılık analizlerinde, T ve Anova Testi uygulanmıştır.

4.3. Normal Dağılım Testi

George, D. & Mallery, M. (2010) göre Skewness ve Kurtosis değerleri +2.0 -2.0 arasında ise veri normal dağılmıştır. Girişimcilik eğilimi faktörlerinin Tablo 3'te görüldüğü gibi normal dağıldığı belirlenmiştir. Buna göre katılımcıların demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan fark analizlerinde parametrik testler, T- Testi ve Anova Testi analizleri kullanılmıştır.

Tablo 3. Normal Dağılım Tablosu

Faktörler	Statistic	
Kararlılık	Skewness	-,917
	Kurtosis	,533
Dışa Açıklık	Skewness	-,341
	Kurtosis	-,346
Kendine Güven	Skewness	-,506
	Kurtosis	-,090
Yenilikçilik	Skewness	-,521
	Kurtosis	,023
Risk Alma	Skewness	-,513
	Kurtosis	-,046
Fırsatçılık	Skewness	-,535
	Kurtosis	,005

4.4. T-Testi Sonuçları

Yapılan T- testi analizleri için hazırlanan tabloların daha anlaşılır olması düşüncesi ile tablolarda sadece farklılık gösteren faktörlere yer verilmiştir. Girişimcilik Eğilimi Faktörlerinin cinsiyet, uyruk, bölüm ve girişimcilik faaliyetinde bulunma durumuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek için T-testi yapılmıştır. T-testi sonuçlarını içeren tablolar aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 4. Cinsiyete Göre T-Testi Tablosu

Girişimcilik Eğilimi Faktörleri	Cinsiyet	N	Ortalama	SS	t	Sd	P
Kararlılık	Kadın	263	3,4913	,88926	3,017	432,819	,003
	Erkek	198	3,7396	,85462			
Dışa Açıklık	Kadın	263	3,3143	,95934	2,404	445,364	,017
	Erkek	198	3,5219	,85913			
Kendine Güven	Kadın	263	3,4049	,90587	2,636	442,764	,009
	Erkek	198	3,6212	,82464			
Yenilikçilik	Kadın	263	3,3400	,82302	3,197	428,043	,001
	Erkek	198	3,5859	,80940			
Fırsatçılık	Kadın	263	3,4112	,88742	3,907	434,510	,000
	Erkek	198	3,7309	,84560			

T testi sonuçları incelendiğinde Kararlılık, Dışa Açıklık, Kendine Güven, Yenilikçilik ve Fırsatçılık faktörlerinin P değerleri 0,05 anlamlılık değerinden küçük olması nedeni ile cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedirler. Buna göre H1 hipotezi, Kararlılık, Dışa Açıklık, Kendine Güven, Yenilikçilik ve Fırsatçılık faktörleri bakımından kabul edilmiştir. Grup ortalamaları incelendiğinde erkeklerin, kadınlardan daha fazla Kararlı, Dışa Açık, Kendine Güvenen, Yenilikçi ve Fırsatçı yapıda oldukları söylenebilir.

Tablo 5. Uyruk Durumuna Göre T-Testi Tablosu

Girişimcilik Eğilimi Faktörleri	Uyruk	N	Ortalama	SS	t	Sd	P
Fırsatçılık	Türkiye Cumhuriyeti	397	3,66	,873	3,758	459	,000
	Yabancı Uyruklar	64	3,22	,851			
Kendine Güven	Türkiye Cumhuriyeti	397	3,44	,914	2,272	459	,024
	Yabancı Uyruklar	64	3,16	,943			
Dışa Açıklık	Türkiye Cumhuriyeti	397	3,55	,861	3,274	459	,001
	Yabancı Uyruklar	64	3,17	,914			
Risk Alma	Türkiye Cumhuriyeti	397	3,50	,812	3,678	459	,000
	Yabancı Uyruklar	64	3,10	,829			
Yenilikçilik	Türkiye Cumhuriyeti	397	3,54	,864	3,137	459	,002
	Yabancı Uyruklar	64	3,17	,919			
Kararlılık	Türkiye Cumhuriyeti	397	3,60	,881	3,028	459	,003
	Yabancı Uyruklar	64	3,24	,841			

Tablo 5’de yer alan T testi sonuçları incelendiğinde Kararlılık, Dışa Açıklık, Kendine Güven, Yenilikçilik, Risk Alma ve Fırsatçılık faktörleri P değerleri 0,05 anlamlılık değerinden küçük olması nedeni ile uyruk durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermektedirler.

Buna göre H2 hipotezi, Kararlılık, Dışa Açıklık, Kendine Güven, Yenilikçilik, Risk Alma ve Fırsatçılık faktörleri bakımından kabul edilmiştir. Grup ortalamaları incelendiğinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin yabancı uyruklu öğrencilerden daha fazla olduğu söylenebilir.

Tablo 6. Bölüme Göre T- Testi Tablosu

Girişimcilik Eğilimi Faktörleri	Bölüm	N	Ortalama	SS	t	Sd	p
Fırsatçılık	Turizm ve Otel İşletmeciliği	285	3,4812	,90693	-2,090	459	,037
	Turizm Rehberliği	176	3,6575	,83412			

Tablo 6'da yer alan T testi sonuçları incelendiğinde Fırsatçılık faktörünün P değeri 0,05 anlamlılık değerinden küçük olması nedeni ile öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüme göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir. Buna göre H3 hipotezi, Fırsatçılık faktörü bakımından kabul edilmiştir. Grup ortalamaları incelendiğinde Turizm Rehberliği bölümü öğrencilerinin daha fazla Fırsatçı oldukları söylenebilir.

Tablo 7. Girişimcilik Faaliyetinde Bulunma Durumu Göre T- Testi Tablosu

Girişimcilik Eğilimi Faktörleri	Girişimcilik faaliyetinde bulunma durumu	N	Ortalama	SS	t	Sd	p
Fırsatçılık	Evet	146	3,4227	,95469	-2,090	459	,037
	Hayır	315	3,6068	,84310			

Tablo 7'de yer alan T testi sonuçları incelendiğinde Fırsatçılık faktörünün P değeri 0,05 anlamlılık değerinden küçük olması nedeni ile öğrencilerin girişimcilik faaliyetinde bulunma durumlarına göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir. Buna göre H4 hipotezi, Fırsatçılık faktörü bakımından kabul edilmiştir. Grup ortalamaları incelendiğinde daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunmayan öğrencilerin daha fazla Fırsatçı oldukları söylenebilir.

4.5. Anova Testi Sonuçları

Yapılan ANOVA testi analizleri için hazırlanan tabloların daha anlaşılır olması düşüncesi ile tablolarda sadece farklılık gösteren faktörlere yer verilmiştir.

Yaş gruplarına göre yapılan Anova analizi sonuçları incelendiğinde Kararlılık, Dışa Açıklık, Yenilikçilik, Risk Alma ve Fırsatçılık faktörlerinde farklılık görülmemiş, Kendine Güven faktöründe farklılık belirlenmiştir.

Katılımcıların yaş gruplarına göre farklılıkları hangi gruplarda gösterdiklerinin belirlenmesi için LSD testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 8'de gösterilmiştir. Tablo 8'de yer alan ANOVA testi sonuçları incelendiğinde 20 yaş ve altı ile 23 yaş ve üzeri yaş gruplarının diğer yaş gruplarına göre farklılık gösterdiği görülmektedir.

Buna göre H5 hipotezi, Kendine güven faktörü bakımından kabul edilmiştir. Grupların ortalamaları incelendiğinde genel olarak bireylerin yaşları arttıkça kendine güven algısının arttığı ifade edilebilir.

Tablo 8. Yaş Gruplarına Göre Anova Tablosu

Girişimcilik Eğilimi Faktörleri	Yaş Grupları	N	Ortalama	SS	F	P	LSD
Kendine Güven	20 yaş ve altı	104	3,23	,930	2,195	,042	1-4
	21	111	3,36	,834			
	22	108	3,41	,957			
	23 yaş ve üzeri	138	3,56	,940			

Sınıf seviyelerine göre yapılan Anova analizi sonuçları incelendiğinde Kararlılık ve Fırsatçılık faktörlerinde farklılık görülmemiş, Risk alma, Kendine Güven, Dışa Açıklık, Yenilikçilik faktörlerinde farklılık belirlenmiştir.

Tablo 9. Sınıf Seviyelerine Göre Anova Tablosu

Girişimcilik Eğilimi Faktörleri	Eğitim Seviyeleri	N	Ortalama	SS	F	P	LSD
Risk Alma	1. Sınıf	93	3,24	,878	3,426	,017	1-3, 1-4
	2. Sınıf	69	3,37	,832			
	3. Sınıf	200	3,55	,746			
	4. Sınıf	99	3,48	,890			
Kendine Güven	1. Sınıf	93	3,11	,991	4,347	,005	1-3, 1-4
	2. Sınıf	69	3,36	,857			
	3. Sınıf	200	3,50	,895			
	4. Sınıf	99	3,52	,909			
Dışa Açıklık	1. Sınıf	93	3,30	,942	3,005	,030	1-3, 1-4
	2. Sınıf	69	3,38	,953			
	3. Sınıf	200	3,60	,833			
	4. Sınıf	99	3,56	,819			
Yenilikçilik	1. Sınıf	461	3,50	,878	2,872	,036	2-3, 2-4
	2. Sınıf	93	3,36	,823			
	3. Sınıf	69	3,29	,998			
	4. Sınıf	200	3,56	,856			

Katılımcıların sınıf seviyelerine göre farklılıkları hangi gruplarda gösterdiklerinin belirlenmesi için LSD testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 9'da gösterilmiştir. Tablo 9'da yer alan ANOVA testi sonuçları incelendiğinde Risk alma, Kendine Güven, Dışa Açıklık faktörlerinde 1. sınıf ile 3. sınıf ve 1.sınıf ile 4. sınıf arasında, Yenilikçilik faktöründe ise 2. sınıf ile 3. sınıf ile 2. sınıf ile 4. sınıf arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Buna göre H₆ hipotezi, Risk alma, Kendine Güven, Dışa Açıklık, Yenilikçilik faktörleri bakımından kabul edilmiştir. Grupların ortalamaları incelendiğinde genel olarak bireylerin sınıf seviyeleri arttıkça daha fazla Risk alabilen, Kendine Güvenen, Dışa Açık, Yenilikçi oldukları söylenebilir.

Araştırma hipotezlerinin analiz sonuçlarının yer aldığı özet Tablo 10 'daki gibidir.

Hipotezler	Sonuç
H1: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları cinsiyete göre farklılık göstermektedir.	Kısmen Kabul
H2: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları uyruğa göre farklılık göstermektedir.	Tamamen Kabul
H3: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları öğrenim gördüğü bölüme göre farklılık göstermektedir.	Kısmen Kabul
H4: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunmasına göre farklılık göstermektedir.	Kısmen Kabul
H5: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları yaşa göre farklılık göstermektedir.	Kısmen Kabul
H6: Öğrencilerin girişimcilik eğilimi faktörlerine yönelik tutumları sınıfına göre farklılık göstermektedir.	Kısmen Kabul

5. SONUÇ ve ÖNERİLER

Günümüzde yaşanan ilerlemelerle beraber girişimciliğe verilen önem gün geçtikçe artmaktadır. Bir ülkenin kalkınması için başarılı girişimcilere ihtiyaç olduğunun anlaşılmasıyla devletler politikalarında girişimciliğe daha fazla yer vermeye başlamışlardır. Girişimcilerin ortaya çıkarılması için bireylerin doğuştan gelen girişimcilik yeteneklerinin, önce aile desteği sonrasında ise devlet teşviğiyle desteklenmesi günümüz ekonomisinin elzem ihtiyaçlarından birisi haline gelmiştir. Devletler yasal mevzuatlarının yanı sıra birçok ek uygulamayla girişimciliği desteklemektedir. Bu uygulamalardan biriside girişimcilik dersinin eğitim müfredatına eklenmesidir. Girişimcilik ruhunun artırılması ve daha rekabetçi bir ekonomi oluşturmaya yardımcı olmak için eğitim müfredatına girişimciliğin eklenmesi, bir ülkenin geleceği için önem arz etmektedir. Girişimciliğin eğitim müfredatına eklenmesiyle, öğrenmeye dayalı, daha yenilikçi bir girişimcilik yaklaşımının bireylere kazandırılacağı düşünülmektedir. Türkiye gibi oldukça genç bir nüfus yapısına sahip olan ülkelerde, girişimcilik dersinin iyi bir şekilde yönlendirilmesiyle başarılı girişimcilerin yetiştirilmesi amaçlanmaktadır. Özellikle ortaokuldan itibaren eğitim müfredatlarına girişimciliğin eklenmesi önemli bir adım olmuştur.

Bu çalışma, Kastamonu Üniversitesi Turizm Fakültesinde lisans eğitimi alan öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin demografik özelliklere göre farklılıklarını tespiti amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışmada kullanılan ankette yer alan ifadeler 6 faktörde toplanmıştır. Bu faktörler kararlılık, dışa açıklık, kendine güven, yenilikçilik, risk alma ve fırsatçılıktır.

Araştırma bulguları incelendiğinde öğrencilerin girişimcilik eğilimleriyle, cinsiyetleri arasında farklılıkları tespit etmek için t- testi yapılmış ve elde edilen bulgulara göre erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha kararlı, dışa açık, kendine güvenen, yenilikçi ve fırsatçı bir yapıya sahip oldukları tespit edilmiştir. Konuya ilişkin literatür çalışmaları incelendiğinde elde edilen bulguların Armut (2018) ve Allinson ve ark. (2000) 'nın yaptıkları çalışmalarla örtüştüğü görülmektedir. Bu durumun nedeninin, erkek öğrencilerin okullarını bitirdikten

sonra gelecek kaygılarının daha fazla olması ve bu durumu telafi etmek için girişimciliği çözüm olarak görmeleri olarak açıklanabilir.

Bir diğer önemli bulgu ise öğrencilerin girişimcilik eğilimleriyle, uyrukları arasında anlamlı farklılığın bulunmasıdır. Fakülte bünyesinde öğrenim gören Türk uyruklu öğrenciler ve yabancı uyruklu öğrencilerin girişimcilik eğilimlerindeki farklılıklar t-testinde karşılaştırılmış ve Türk uyruklu öğrencilerin yabancı uyruklu öğrencilere göre girişimcilik eğilimlerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Konuya ilişkin literatür çalışmaları incelendiğinde Gümüş ve ark. (2017) çalışmasına paralel sonuçlar tespit edilmiştir.

Öğrencilerin bölümleri ile girişimcilik eğilimleri arasındaki farklılığa bakıldığında ise turizm rehberliği bölümü öğrencilerinin turizm ve otel işletmeciliği öğrencilerine göre daha fırsatçı bir yapıya sahip oldukları tespit edilmiştir. Son olarak daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunma durumuna göre yapılan t-testinde ise daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunmayan öğrencilerin daha fırsatçı oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin sınıf seviyeleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı farklılık tespit etmek için Anova testi yapılmış ve Risk alma, Kendine Güven, Dışa Açıklık, Yenilikçilik faktörlerinde anlamlı farklılık belirlenmiştir. Genel olarak öğrencilerin sınıf seviyelerinde artış meydana geldikçe girişimcilik eğilimlerinin de arttığı söylenebilir. Bulgulara paralel olarak literatür çalışmaları incelendiğinde Ulama (2005) çalışmasında öğrencilerin sınıf seviyeleri arttıkça girişimcilik eğilimlerinin arttığı sonucuna varmıştır.

Son olarak öğrencilerinin yaşları ile girişimcilik eğilimleri arasındaki farklılıkları tespit etmek için Anova testi yapılmış ve kendine güven faktöründe anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Korkmaz'ın (2012) çalışmasında elde edilen bulgulara paralel olarak öğrencilerin yaşları arttıkça kendine güven faktörüne olan duyarlılığın arttığı sonucunu tespit etmiştir. Elde edilen sonuçlara göre öneriler aşağıdaki gibidir.

- KOSGEB gibi kurum ve kuruluşlar aracılığı ile uygulamalı eğitim programlarının sayısı arttırılmalı,
- Lisans ve lisansüstü düzeyde girişimcilik derslerinin içeriklerinde yeniliğe gidilmeli,
- Girişimcilik yüksek lisans programına sahip üniversitelerin sayısı arttırılmalı,
- Girişimciliğin ülke ve toplumsal olarak özendirilmesi için devlet politikaları gözden geçirilmeli,
- Girişimciliği teşvik eden projelere destek verilmeli,
- Üniversitelerde girişimciliği teşvik eden proje yarışmalarının sayısı arttırılmalı,
- Başarılı girişimcilerin üniversitelerde verdikleri panel, seminer ve konferansların sayısı arttırılmalı,

- Ailelerin çocuklarını girişimciliğe teşvik etmesi sağlanmalı,
- Kadınların girişimcilik eğilimlerini artırıcı çalışmalar yapılmalıdır.

Sonuç olarak girişimciliğin öğretilerle öğretilebilir olduğu, bireylerin olgunluklarının ve eğitim seviyelerinin artmasıyla girişimcilik eğilimlerinin de artacağı sonucuna ulaşılmıştır. Yapılan çalışma Kastamonu Üniversitesi, Turizm Fakültesi özelinde yapılmıştır. Araştırmanın kapsamı genişletilerek Kastamonu Üniversitesi bünyesinde yer alan fakültelerde ve yüksekokullarda öğrenim gören öğrencilere anketin uygulanarak çıkan sonuçların daha da genele yayılması önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Allinson, CW, Chell, E. ve Hayes, J. (2000). Sezgi ve girişimci davranış. *Avrupa Çalışma ve Örgüt Psikolojisi Dergisi*, 9 (1), 31-43.
- Armut, B. (2018). "Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi". Amasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Ve Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Arslan, E., Kendir, H., & Türkmen, F. (2018). Turizm İşletmeciliği Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimi: Kazakistan-Kırgızistan-Türkiye Karşılaştırması. *MANAS Journal of Social Studies*, 7(4), 654-669
- Bilge, H., & Bal, V. (2012). Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Journal of Süleyman Demirel University Institute of Social Sciences Year*, 2(16).
- Bozkurt, Ö., & Erdurur, K. Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimindeki Etkisi: Potansiyel Girişimciler Üzerinde Bir Araştırma. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 8(2), 33-56.
- Brockhaus Sr, R. H. (1991). Entrepreneurship education and research outside North America. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 15(3), 77-84.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2012). Çok değişkenli istatistik SPSS ve LISREL uygulamaları (İkinci baskı). *Ankara: Pegem Akademi Yayınları*.
- Damar, A. (2015). "Girişimci Kişilik Özelliklerinin Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerine Etkisi: Sannio Üniversitesi ve Selçuk Üniversitesi'nde Karşılaştırmalı Bir Araştırma". Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim Organizasyon Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Dündar, S. & Ağca, V (2007). "Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin İncelenmesine İlişkin Ampirik Bir Çalışma", H.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt 25, Sayı 1, 2007, ss.121-142.
- George, D. & Mallery, P. (2010). SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 18.0 Update: Pearson Education, Inc.
- Gümüş, N., Kandemir, O. ve Benli T. (2017). Kastamonu Üniversitesi'nde Eğitim Gören Türk Dünyası Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma, *International Journal Of Eurasia Social Sciences*, Vol: 8, Issue: 29, pp. (1091-1110).
- Gürol, Y., & Atsan, N. (2006). Entrepreneurial characteristics amongst university students: Some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education+ Training*, 48(1), 25-38.
- Ho, Y. P., Low, P. C., & Wong, P. K. (2014). Do university entrepreneurship programs influence students' entrepreneurial behavior? An empirical analysis of university students in Singapore. In *Innovative pathways for university entrepreneurship in the 21st Century* (pp. 65-87). Emerald Group Publishing Limited.
- İpçioğlu, İ., & Taşer, A. (2009). İşletme Bölümlerinde Verilen Eğitimin Girişimci Adayı Öğrenciler Üzerindeki Etkileri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (10), 13-25.
- İşcan, Ö. F., & Kaygın, E. (2011). Potansiyel girişimciler olarak üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeye yönelik bir araştırma. *Organizasyon ve yönetim bilimleri dergisi*, 3(2).
- Kalaycı, Ş. (2017). SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri, 8. Bs., Ankara, Dinamik Akademi
- Kılıç, R., Keklik, B., & Çalış, N. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Bandırma İİBF İşletme Bölümü Örneği. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 17(2).
- Kirby, D. A. (2004). Entrepreneurship education: can business schools meet the challenge?. *Education+ training*, 46(8/9), 510-519.

- Korkmaz, O. (2012). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Bülent Ecevit Üniversitesi Örneği", *Afyon Kocatepe Üniversitesi, İİBF Dergisi*, 14(2), s.209-226.
- Kozak, M. (2017). *Bilimsel araştırma: tasarım, yazım ve yayım teknikleri*, 3. Baskı, Detay Yayıncılık.
- Kristiansen, S., & Indarti, N. (2004). Entrepreneurial intention among Indonesian and Norwegian students. *Journal of Enterprising Culture*, 12(01), 55-78.
- Maresch, D., Harms, R., Kailer, N., & Wimmer-Wurm, B. (2016). The impact of entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of students in science and engineering versus business studies university programs. *Technological forecasting and social change*, 104, 172-179
- Öneren, M. İç Anadolu Bölgesindeki Genç Nüfusun Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 7(2), 7-28.
- Politis, D., Winborg, J., & Dahlstrand, Å. L. (2012). Exploring the resource logic of student entrepreneurs. *International Small Business Journal*, 30(6), 659-683.
- Salik, N. (2015). " Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi Kafkas Üniversitesi Örneği". Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Sharma, P., & Chrisman, S. J. J. (2007). Toward a reconciliation of the definitional issues in the field of corporate entrepreneurship. In *Entrepreneurship* (pp. 83-103). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Solmaz, S. A., Aksoy, Ö., Şengül, S., & Sarıışık, M. (2014) Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Turizm Lisans Ve Ön Lisans Öğrencileri Üzerine Bir Alan Araştırması. *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, (1), 41-55.
- Şeşen, H., & Basım, N. (2012). Demografik faktörler ve kişiliğin girişimcilik niyetine etkisi: Spor bilimleri alanında öğrenim gören üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *Ege Akademik Bakış*, 12, 21-28.
- Tagraf, H., & Halis, M. (2008). Üniversitelerdeki Girişimcilik Eğitiminin 'Girişimsel Öz Yetkinlik' Algısı Üzerindeki Etkisi: Bir Araştırma. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 3(2), 91-111.
- Taş, A. (2016). "Girişimcilik Eğitimi İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişkinin Parametrik Tekniklerle Analizi: Abant İzzet Baysal Üniversitesi Örneği". Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Ana Bilim Dalı Sayısal Yöntemler Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Türkmen, M., & İşbilir, U. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Sosyo-Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9(2), 18-28.
- Ulama, S. (2016). Turizm lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri üzerine bir araştırma: Sakarya Üniversitesi örneği. In *International Conference On Eurasian Economies, Kavospar, Hungary*.
- Ulucan, S. (2015). "Girişimcilik eğiliminin ve girişimcilik eğilimini etkileyen faktörlerin analizi: ortaöğretimde lise 3. ve 4. sınıf öğrencileri üzerinde bir uygulama". Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Üzülmez, H. (2008). Girişimcilik ve Konya'da Girişimciliğin Geleceği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 3(2), 21-31.
- Wu, S., & Wu, L. (2008). The impact of higher education on entrepreneurial intentions of university students in China. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 15(4), 752-774.
- Yılmaz, E., & Sünbül, A. M. (2009). Üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin geliştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (21), 195-203.
- Yılmaz, Y., Seydinbekü, A. D. ve Abishov, N. (2014). Üniversite son sınıf öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinde ailesel özelliklerin etkisi: Ahmet Yesevi uluslararası Türk Kazak üniversitesinde bir alan araştırması. *The Journal of Marmara Social Research*, 5, 11-24.

EXTENDED SUMMARY

The importance given to entrepreneurship is increasing day by day with the advances today. With the understanding that there is a need for successful entrepreneurs for the development of a country, they have begun to give more space to entrepreneurship in state policies. Supporting individuals' innate entrepreneurship skills with family support and then government incentives for entrepreneurs to be discovered has become one of the essential needs of today's economy. Governments support entrepreneurship with many additional applications as well as legal regulations. One of these practices is the inclusion of the entrepreneurship course in the training curriculum. Adding entrepreneurship to the education

curriculum is important for the future of a country, in order to increase the spirit of entrepreneurship and help create a more competitive economy. In countries such as Turkey, which has a relatively young population structure, entrepreneurship course is aimed to train the successful entrepreneur is guided in a good way. The addition of entrepreneurship to education curricula, especially from secondary school, has been an important step. In this study, it is tried to determine whether the entrepreneurship trends of Kastamonu University Tourism Faculty students have a significant difference according to demographic characteristics. The survey method was used to collect the data to be used in the research. The questionnaire used consists of two parts. The selection of the scale which will take place in the questionnaire form has been done by making sure that it is valid and reliable. The entrepreneurship scale developed by Yılmaz and Sünbül (2009) was used for the expressions used in the determination of entrepreneurship tendency. Within the scope of this study, a total of 585 students from 585 students at the Faculty of Tourism of Kastamonu University between 25 December 2017 and 10 January 2018 were interviewed face-to-face with 461 students. were analyzed. In the light of the aim of the study, literature was firstly reviewed and although there are many studies and findings about university students related to the subject, it was found that the entrepreneurship research conducted within Kastamonu University was limited. In order to determine whether there is a significant difference between the demographic characteristics and the entrepreneurial tendencies of the students, the following hypotheses have been developed for research. While research hypotheses were formed in the literature, the previous studies (Politis et al., 2012; Bilge and Bal, 2012; İşcan and Kaygın, 2011; Salik, 2015; Turkmen and Isbilir, 2014; Solmaz et al., 2014; ., 2017; Arslan et al., 2018; Maresch et al., 2016; Ho et al., 2016). The research consists of 6 main hypotheses.

H1: *Students' attitudes towards entrepreneurship tendency factors differ according to gender.*

H2: *Students' attitudes towards entrepreneurship tendency factors differ according to nationality.*

H3: *Students' attitudes towards entrepreneurship tendency factors vary according to the department they study.*

H4: *Students' attitudes towards entrepreneurship tendency factors differ according to the entrepreneurial activity.*

H5: *Students' attitudes towards entrepreneurship tendency factors vary according to age.*

H6: *Students' attitudes towards entrepreneurship tendency factors vary according to class.*

When the demographic characteristics of the students were examined, 57% were female and 43% were male. 86.1% like some citizens of the Republic of Turkey, while 13.9% is observed that some foreign nationals. When the ages of the students are examined, 22.6% of the patients are under 20 years of age or older, with 111 persons, 24.1% of them are 21 years of age, with 108 persons, 23.4% of them are 22 years of age and 138 persons with 29.9% of them are 23 years of age. group were found to be in the range. 61.8% of the students studied in the Tourism and Hotel Management Department are examined. In terms of class levels, 20.2% are class 1 with 93 persons, 15% with 2nd class with 69 persons, 43.4% with 3rd class with 200 students, 21.5% with 4th class is observed. When the family income status is examined, it is determined that 20.4% of the families have income in the range of 1-1500 TL and 25.6% in the 1501-2500 TL families. Lastly, 31.7% of the students were in entrepreneurship activities and 68.3% of them did not have any entrepreneurship activities.

In order to determine the consistency of the expressions in the questionnaire form, reliability analysis, factor analysis were performed to understand the relationships between the variables, to be easy to interpret and to decrease the number of variables. Factor analysis revealed 6 factors. Cronbach's Alpha value was 0.878 and KMO value was 0.939. According to these values, the significance and reliability of the scale were found to be high, and the data set was suitable for the analysis. (Kalaycı, 2017, 405; Kozak, 2017: 150; Çokluk ve ark., 2012: 207). T-test and Anova tests were applied because of the normal distribution of the data.

According to the results of the research, it was determined that the factors constituting the entrepreneurship tendency were stability, openness to openness, self confidence, innovation, risk taking and opportunism. It has been determined that these factors differ significantly from individual characteristics of students according to gender, nationality, department, class, age and entrepreneurial activity. When the literature studies on the subject are examined, there are many studies in the literature that support the findings of this study. Suggestions according to the results are as follows.

- The number of applied training programs should be increased through institutions such as KOSGEB,
- Innovation in the content of entrepreneurship courses at undergraduate and graduate level,
- The number of universities with an entrepreneurship master program should be increased,
- Review the state policies for the national and social incentive of entrepreneurship,
- Supporting projects that promote entrepreneurship,

- The number of project competitions that encourage entrepreneurship in universities should be increased
- The number of panels, seminars and conferences given by successful entrepreneurs in universities should be increased,
- Encourage families to encourage their children to enter entrepreneurship.
- Efforts should be made to increase women's entrepreneurial tendencies.

As a result, it has been concluded that entrepreneurship tendencies will increase with the increase in the maturity and education levels of the individuals. The study was carried out in Kastamonu University, Faculty of Tourism. Extending the scope of the research, it is recommended that the results of the survey be applied to the students who are studying at the faculties and colleges in Kastamonu University.