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**1. Giriş**

Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerdeki nüfus büyük oranda çalışan bireylerden oluşmaktadır. Teknoloji kullanımı ve sanayileşmenin artması ve iş yerlerinde çalışma şartlarının kötüye gitmesi ile birlikte, iş sağlığı ve güvenliği konusuna yönelik uygulamalar gerek dünyada gerekse ülkemizde hızla yaygın hale gelmiştir.

Özellikle sanayileşen ülkeler, artış gösteren iş kazaları ile meslek hastalıklarını asgari düzeye indirmek amacı ile iş sağlığı ve güvenliğinin iyileştirilmesi yönünde yeni adımlar atılmaya başlanmıştır. Bu çerçevede; iş sağlığı ve güvenliğini iyileştirici adımlarla birlikte denetleme mekanizmalarının da geliştirilmesi için çalışmalar yapılmaktadır.

İş sağlığı ve güvenliği; bireyin en temel hakkı olarak kabul edilen yaşam hakkına tehdit oluşturan ve genelde bireylerin karşısına kaza ve meslek hastalığı şeklinde çıkan çeşitli tehlikeler karşısında insanların korunması, zararlı unsurların ortadan kaldırılması ya da asgari seviyeye indirilmesi, tehditlerin zamanında tespit edilmesinin sağlanması, kısacası çalışma ortamının daha güvenli hale getirilmesini ifade etmektedir.

İş kazalarına ilişkin rakamlara bakıldığında, iş sağlığı ve güvenliği gerek dünya gerekse ülkemiz açısından önemli bir sorun olarak görülmektedir. Dünyada her yıl 2,3 milyon işçi, iş kazası veya meslek hastalığı nedeniyle yaşamını yitirmektedir. Her sene 317 milyon iş kazası yaşanmaktadır (Yiğit,2018; Akpınar,2013). İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi'nin raporuna göre ise Türkiye'de 2017 yılında en az 2006 işçi yaşamını yitirmiştir (www.guvenlicalisma.org). Yaşanan iş kazaları ile meslek hastalıklarının engellenebilmesi ve iş sağlığı ile güvenliğinin oluşturulması noktasında; çalışanların iş sağlığı ve güvenliğine yönelik bilinç düzeylerinin artırılması ve bunun onlarda bir davranış haline getirilmesi, işletmelerde iş sağlığı ve güvenlik kültürünün işletme yönetimleri ve bütün çalışanlarca benimsenmesi önem arz etmektedir.

Bu çalışmada; iş sağlığı ve güvenliğine yönelik çalışanların algıları ve işletme yönetimlerinin iş sağlığı ve güvenliği kültürünü ne derece benimsedikleri incelenmiş olup, çalışma dört bölümden meydana gelmektedir.

Çalışmada ilk olarak iş sağlığı ve güvenliğine yönelik kuramsal temeller ortaya konmuştur. Bu kapsamda; dünyada ve ülkemizde iş sağlığı ve güvenliğinin gelişimi ele alınmıştır. Daha sonra iş sağlığı ve güvenliğinin gerek çalışanlar gerekse işverenler açısından önemi ifade edilmiştir. Müteakiben teorik olarak ele alınan konuya yönelik İstanbul ili Beşiktaş ilçesinde faaliyet gösteren restoran ve içecek hizmeti veren işletmelerdeki çalışanların iştiraki ile bir araştırma gerçekleştirilmiş ve SPSS programı vasıtasıyla elde edilen bulgular analiz edilmiştir. Son olarak da elde edilen bu bulgular literatürdeki çalışmalar ile karşılaştırılıp yorumlanmış ve çalışmanın sonuçları ortaya konmuştur.

**Araştırmanın Amacı ve Önemi**

Bu araştırmanın amacı, İstanbul ili Beşiktaş ilçesinde faaliyet gösteren restoran ve içecek hizmeti veren işletmelerdeki çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algılarının belirlenmesi, iş sağlığı ve güvenliği algılarının demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğinin ortaya konmasıdır.

Günümüzde iş sağlığı ve güvenliğinin önemi insana verilen değerin artması ile ön plana çıktığı gibi can ve mal kayıpları ile çalışma süresindeki kayıplar göz önünde tutulduğunda önemi daha da artmaktadır. Bu konuda yapılan araştırmalar kazayı önlemenin ödemekten daha ucuz olduğu yönündedir. Restoran ve içecek hizmeti veren restoranlarda meydana gelen kazalar ve meslek hastalıkları genelde önlenebilir kazalardır. Bu kazalara ve meslek hastalıklarına karşı önlemleri alacak olan öncelikle işletme sahibi, yönetici ve çalışanlardır. Çalışanlar bu hizmet sektörünün asıl elemanlarıdır. İş sağlığı ve güvenliği konusunda bilgi sahibi olması ve bu konudaki destekleri ile iş kazaları ve meslek hastalıklarının önemli ölçüde azalacağı açıktır. Dolayısı ile restoran ve içecek hizmeti veren işletmelerdeki çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algılarının belirlenmesi, bu algılarının demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğinin ortaya konması bu sektördeki iş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesi ile ilgili çalışmalara gerçekçi çözüm önerileri üretilmeleri açısından önemlidir.

**Kuramsal Temeller**

İnsanlar dünya üzerinde var olduğu zamandan bu yana sürekli olarak çeşitli risklerle karşı karşıya kalmışlardır. İlk zamanlar sadece belli ihtiyaçlarını karşılamaya çalışan, sanayi devrimi ile beraber çalışma hayatının içine iyice giren insanların iş kazası ve meslek hastalığı gibi risklerle de karşı karşıya kalmışlardır. Bu konulara duyarsız kalmayan insanlar ilk tarihten bu yana farklı başlıklarda iş sağlığı ve güvenliğine yönelik olarak çalışmaları gerçekleştirmişlerdir. Günümüzde ayrı bir bilim dalı şeklinde çalışmalarını yürüten iş sağlığı ve güvenliği konusu bugünkü şeklini alıncaya dek birçok değişimlerden geçmiştir (Baybora,2012). Kömür madenlerinin keşfedilmesi, buharın gücünden faydalanılmaya başlanılması, sanayi devrimi ile endüstrinin gelişmeye başlaması ve kimyasalların kullanılması iş sağlığı ve güvenliğinin önemini iyice artırmıştır (Yiğit, 2018).

Çalışma yaşamında ortaya çıkan gelişmelerin paralelinde giderek çoğalan problemlerin çözümlenebilmesine yönelik olarak yapılmaya başlanan çalışmaların oldukça eski dönemlere kadar uzanabildiği görülmektedir. M.Ö 2000’li yıllarda Babil İmparatorluğunu kuran Hammurabi tarafından hazırlanmış olan “Hammurabi Kanunları” iş sağlığı ve güvenliğine dair yapılan işlerin sağlam ve güvenli olması gerektiğini ifade eden hükümlere yer vermektedir (Halis, 2000). Yunanlı tarihçi Heredot’un bireylerin daha verimli bir şekilde çalışabilmeleri açısından yüksek enerji kaynağı olan besinler ile sağlıklı olarak beslenmelerinin gerekliliği (Kılkış,2016), Heredot ile aynı çağlarda yaşayan Aristoteles’in (M.Ö 384-222) koşucularda oluşan hastalıklar ve gladyatörlere uygun diyet hazırlaması, Platon’un (M.Ö 254-184) ise bir takım esnaf ve zanaatkârların yaptıkları işlerden kaynaklanan sakatlıklarından bahsettiği bilinmektedir (Erkan, 1972).

Meslek hastalıklarından ilk olarak, Hipokrates’in (Corpus Hippocratium) adlı kitabı içerisinde söz edilmiş ve yine Hipokrat (M.Ö 460-370) tarafından kurşunun zararlı etkilerinden bahsedilmiş, kurşunun koliğinin tanımlamasını yaparak halsizlikler, kabızlık, felç ile görme bozuklukları belirtilerinin tespiti yapılmış, kurşunun bu hastalıklar üzerindeki etkileri net olarak açığa çıkarılmıştır (Kılkış,2016; MMO,2012). Nicander, M.Ö 200’lü yıllarda kurşun koliğinin ve kurşun anemisi özelliklerini saptamıştır. Plini, çalışan bireylerin tozlara karşı kendilerini koruyabilmeleri maksadıyla çalışanların başlarına torba geçirmelerini tavsiye etmiştir. Juvenal tarafından da demir işlerinde çalışmakta olan bireylerdeki göz yakınmaları ile göz rahatsızlıklarına, yapmakta oldukları işlerinin sebep olduğu düşüncesini öne sürerken varisler ile ilgili olarak da devamlı bir şekilde ayakta durmalarından kaynaklanabileceğini ifade etmiştir (Kılkış, 2016).

1441-1493 yıllarında İsviçreli Paracelsus “De Morbis Metallicis” adlı kitabı içerisinde genellikle madenlerde çalışan işçilerde görülmekte olan pnömokonyoz meslek hastalıkları ve bunlara karşı korunabilme metotlarından söz edilmiştir. 1494-1555 yılları arasında yaşamış olan Georgius Agricola tarafından da jeoloji, madencilik, metalürji alanında bilgiler içeren kitabı ile tozların giderilebilmesi amacıyla maden ocaklarında havalandırma yapılmasının gerektiği ifade edilmiş bunun yanında iş kazaları ile iş güvenliği hususunda da birtakım metotlar belirtilerek öneriler sunmuştur (Öztürk, 2008).

İş sağlığı ve güvenliğinin bilimsel olarak İtalyan Bernardino Ramazzini 1713’te yayımlamış olduğu “De Morbis Artificum Diatriba” isimli kitabı ile iş kazalarının engellenebilmesi için bir takım koruyucu tedbirlerin alınmasını önermiştir. Uzmanlık alanı epidemiyoloji olmasına rağmen meslek hastalıkları ile tanınmış ve iş sağlığının kurucusu sayılmıştır. İş yerlerindeki kötü çalışma ortamının giderilmesiyle birlikte iş veriminin artacağını belirtmiştir (Gerek, 2008). Ramazzini’nin 17. yüzyılda ortaya koyduğu en önemli çalışmalarından biri “iş yerlerinde işçilerin çalışma biçimlerinin ve iş-işçi uyumu arasındaki ilişkinin etkinlik ve verimliliği artıracağını belirtmesidir” denebilir (MMO, 2012).

İş sağlığı ve güvenliği alanındaki asıl değişim ve gelişmelerin başlaması 18’inci ve 19’uncu yüzyıllarda sanayi devrimiyle beraber İngiltere’de ortaya çıktığı görülmektedir (Aksoy, 2014). İnsanoğlu doğanın organik gücüyle yapmaya çalıştığı işleri terk ederek sonrasında buhar gücünden faydalanmaya başlamış; tezgâhlarda ve atölyeler içerisinde yapılan işlerin yerini artık daha yenilikçi teknolojilerin kullanılmakta olduğu fabrikalar almaya başlamıştır. Kömür, demir ve buhar gücünden faydalanılarak üretim sürecinin hızlanması ile düşük ücretler, sağlıksız ve güvenliksiz çalışma koşulları, çok sayıda çocuk ve kadının ağır işlerde çalıştırılması gibi çalışma koşullarında çok büyük değişimler yaşanmaya başlamıştır. Sanayi devrimi öncesinde kendi, işlerinde kendilerinin sağlığını riske atmayacak şekilde çalışan iş görenler, sanayi devrimi sonrasında fabrika ve maden ocaklarında iş kazalarına ve meslek hastalıklarına neden olabilecek ağır şartlarda ve günde 16-18 saat kadar uzun süre çalıştırılmışlardır. Ayrıca bu şartlar altında çalışan insanların deneyimsiz ve eğitilmemiş olması, iş görenlerin fabrika üretim sistemindeki hızlı çalışma temposu, alet ve makinelere uyum sorunu çok fazla iş kazasını beraberinde getirmiş ve insanların yaşamlarını yitirmesine neden olmuştur (Bilir ve Yıldız, 2014). Robert Owen, fabrikalarında çalışmakta olan çocuk bireylerin çalışma şartlarını kendi fabrikası bünyesinde düzenlemek suretiyle iş güvenliği konusu ilk defa iş yerinde uygulamaya geçiren işveren olarak tanınmaktadır (Akyüz, 1980). 1802’de İngiliz parlamentosunun üyesi Antony Ashly Cooper, iş saatlerinde azaltmaya gidilmesi, madenler ile fabrikalardaki çalışan kadınlar ile çocuk bireylerin korunmaları maksadıyla gayret göstermiş, akabinde 1802’de “Çırakların Sağlığı ve Morali” adlı yasanın çıkarılması sağlanmıştır. İngiltere'de iş sağlığı ve güvenliği konusunda çıkarılmış olan ilk yasa olma özelliği bulunan bu yasayla çalışma saatlerini günlük olarak 12 saatle sınırlandırılmış, bunun yanında çalışma ortamlarının havalandırılması gerektiği hususuna da yer verilmiştir. 1847’de yapılmış olan çalışmalarla günlük çalışma saatlerini 10 saatle sınırlandıran “On Saat Yasası”nın çıkarılması sağlanmıştır (Öztürk, 2008).

Michel Sadler tarafından İngiltere parlamentosuna yeni bir yasa önerisini sunmasıyla beraber1833’de “Fabrikalar Yasası” kabul edilerek uygulamaya konulmuştur. Bu yasayla birlikte 9 yaşın altındaki çocukların çalıştırılmalarına yasak getirilmiş, 18 yaş altında olan çocuklara ise gece çalışmalarına yasak getirilmiştir. 1842’de yapılmış olan diğer bir yasal düzenlemeyle birlikte kadınlar ile 10 yaşın altındaki çocuk çalışanların madenlerde çalıştırılmalarına müsaade edilmemiştir. 1895’de meslek hastalıklarından bazılarının bildirimlerinin yapılmasına zorunluluk getirilmiş bulunmaktadır (Gerek, 2008; Bilir ve Yıldız, 2014).

Hem yeryüzü hem de yer altı doğal kaynaklarını ülkelerin aralarında çok daha dengeli biçimde kullanılmasının sağlanması amacıyla imzalanmış olan Versay Antlaşması kapsamında “uluslararası bir çalışma örgütü kurulması” gündeme gelmiştir. Bu sayede çalışma hayatında uluslararası düzeylerde standartların getirilmesi amacıyla 1919’da “Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO; International Labour Organization)” nün kurulması gerçekleşmiştir. ILO çalışma hayatına yönelik olarak bazı müşterek kuralların ve benzer uygulamaların oluşturulması amaçlanmaktadır. Yapmakta olduğu uygulamalar ile daha ziyade risk gruplarında bulunan çocuklarla hamile kadınların korunmasına çaba sarf edilmiştir (Bilir ve Yıldız, 2014).

Nitekim iş sağlığı ve güvenliği uygulamalarındaki gelişmeler beden gücü ile çalışan işçilerden beyin gücünü kullanan bilgi işçiliğine doğru bir gidişatı başlattığı söylenebilir. Bu durumun rekabet avantajını elde etmek isteyen şirketlerin ve ülkelerin insan kaynağına olan ilgisini artırdığı ve firmaların başarısının temeli olan insanları sağlık ve güvenlik açısından koruyarak çalışanlarının etkinliğini ve verimliliğini artırmanın yollarını araştırmaya devam ettikleri görülmektedir (Fitz-Enz, 1999).

**Araştırma Soruları**

Araştırma amacı doğrultusunda aşağıda belirtilen sorulara yanıt aranmıştır:

Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algı düzeyleri nedir?

Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algıları;

Cinsiyet,

Yaş,

Eğitim durumu,

İşletmedeki pozisyon,

İşletmedeki çalışma süresi,

değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

**2. Yöntem**

İstanbul ili Beşiktaş ilçesinde faaliyet gösteren restoran ve içecek hizmeti veren işletmelerdeki çalışanların iş sağlığı ve güvenliği konusundaki algıları ile iş güvenliği kültürü algılarının belirlenmesinin amaçlandığı bu araştırma nicel ve tanımlayıcı-kesitsel bir araştırmadır. Araştırmada çok sayıda elemanın oluşturduğu bir evrene dair genel olarak yargıya varılması amacıyla evrenin bütünü veya örneklem üzerinde gerçekleştirilen taramayı ifade eden genel tarama modeli kullanılmıştır (Karasar, 2013).

**Katılımcılar**

Araştırmanın evrenini İstanbul ili Beşiktaş ilçesinde faaliyet gösteren restoran ve içecek hizmeti veren işletmelerdeki çalışanlar oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında restoran ve kafe işletmeleri, tehlikeli ve az tehlikeli görünen bir iş kolu olmasına rağmen iş kazası oranlarının yüksek olması nedeniyle tercih edilmiştir.

Temel bir kural olarak tarama araştırmalarında örneklem boyutunun asgari 100 olması gerekmektedir (Gall, Gall ve Borg, 2003). İstanbul Ticaret Odası (İTO)’nın internet sitesi verilerine göre bu bölgede hizmet veren 234 işletme bulunmaktadır. Bu kapsamda araştırmanın örneklemini, söz konusu bölgede anket uygulamasını kabul eden 7 adet restoran ve kafe işletmesinin 100 çalışanı meydana getirmiştir.

**Veri Toplama**

Araştırma verileri yapılan literatür taramasının ardından; ilk kısmında araştırmacı tarafından geliştirilen “*Bilgi Formu*”nun, ikinci kısmında ise Üngüren ve Koç (2015)’un geliştirdiği “*İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları Performans Değerlendirme Ölçeği*”nin, bulunduğu anket vasıtasıyla toplanmıştır.

Araştırma kapsamında anketler araştırmacı tarafından katılımcılarla yüz yüze görüşmek suretiyle doldurulmuş olup her bir katılımcı için uygulama yaklaşık 15-20 dakika kadar sürmüştür. Uygulama öncesinde katılımcılar; araştırmanın ne amaçla yapıldığı, ölçek formlarının nasıl işaretlenmesi gerektiği, bilgilerinin gizli tutulacağı gibi hususlarda bilgilendirilmiştir. Uygulamaya katılımda gönüllülük ilkesi esas alınmıştır.

**Kişisel Bilgi Formu**

Araştırmada katılımcıların demografik özelliklerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından “Kişisel Bilgi Formu” hazırlanmıştır. Söz konusu bilgi formu; cinsiyet, yaş, eğitim durumu, işletmedeki pozisyon ve çalışma süresi olmak üzere toplam beş sorudan oluşmuştur.

**İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları Performans Değerlendirme Ölçeği**

İşletmelerdeki çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algılarının belirlenmesi amacıyla Üngüren ve Koç (2015) tarafından geliştirilmiş olan “İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları Performans Değerlendirme Ölçeği” kullanılmıştır.

Söz konusu ölçek 5 boyutta 30 maddeden oluşmaktadır. Çalışmanın algı ile ilgili olmasından dolayı bilgi düzeyine yönelik soruların araştırma sonucunu olumsuz etkileyebileceği değerlendirilmiştir. Bu nedenle ölçekte bulunan “Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Farkındalık ve Bilinç Düzeyleri” faktörüne ait maddeler çıkarılmış ve ölçeğin;

* İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler,
* Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması,
* İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları
* İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim,

olmak üzere 4 boyutta 24 maddeden oluşması kararlaştırılmıştır.

Ölçek 5’li likert tipte bir ölçek olup, katılımcılar ifadelerden 1 ile 5 arasında puan almaktadır (Hiç Katılmıyorum: 1 puan, Katılmıyorum: 2 puan, Kararsızım: 3 puan, Katılıyorum: 4 puan, Kesinlikle Katılıyorum: 5 puan).

Katılımcılar tarafından iş sağlığı ve güvenliğine dair önermelerin yüksek puan ile cevaplanması, iş sağlığı ve güvenliğine yönelik uygulamaların işletmelerinde sağlıklı bir biçimde uygulandığı anlamını taşımaktadır.

**Verilerin Analizi**

Araştırma verilerinin analizinde SPSS 24.0 paket programından istifade edilmiştir. Bu kapsamda aşağıda belirtilen istatiksel test/analizler uygulanmıştır:

Araştırmada parametrik ya da parametrik olmayan testlerin hangisinin uygulanacağını belirlemek üzere ***Kolmogorov-Smirnov Normallik Testi*** uygulanmış olup, test sonuçları Tablo1’de sunulmuştur.

**Tablo 1**: Normallik Testi Sonucu

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kolmogorov-Smirnov** |
| **İstatistik** | **Sd** | **P** |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler | 0,171 | 100 | 0,000\* |
| Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması | 0,100 | 100 | 0,016\* |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları | 0,131 | 100 | 0,000\* |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim | 0,159 | 100 | 0,000\* |

Test sonucunda İş Sağlığı ve Güvenliği Algısının alt boyutları normal dağılım göstermediği belirlenmiş (p<0,05) ve çalışmada non-parametrik testlerin kullanılmasına karar verilmiştir. Araştırmada anlamlılık düzeyi p=0,05 olarak kabul edilmiştir.

Araştırmaya iştirak eden katılımcıların demografik özelliklerine yönelik olarak ***Betimsel İstatistikler*** yapılmıştır.

Araştırma kapsamında katılımcıların ölçeklerden elde ettikleri puanların, demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacı ile ***Fark Testleri*** icra edilmiştir. Hangi fark testinin uygulanacağına grup sayılarına bakılarak karar verilmiş; iki grubun ortanca değerleri karşılaştırılmak istendiğinde *Mann Whitney U-Testi*, ikiden daha fazla grup ortanca değerleri karşılaştırılmak istendiğinde ise *Kruskal Wallis H Testi* kullanılmıştır. Gruplar arası farklılıkların incelenmesinde *Tamhane* testinden istifade edilmiştir.

**Tutarlılık ve Teyit Edilebilirlik, İnandırıcılık ve Aktarılabilirlik**

İşletmelerdeki çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algılarının belirlenmesine yönelik yapılan anketle ilgili veriler, bilgisayara girilerek araştırmanın amacına uygun olarak veri tabanı oluşturulmuştur. Araştırma kapsamındaki tüm analizler SPSS 24.0 For Windows programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Ayrıca ölçeğin güvenilirlik testleri Cronbach Alpha değerleri ile araştırılmış, ankette kullanılan Üngüren ve Koç (2015) tarafından geliştirilmiş olan “İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları Performans Değerlendirme Ölçeği” yapılan güvenilirlik analizi neticesinde ölçek geneli için Cronbach Alpha katsayısı 0.949 olarak belirlenmiş, elde edilen bu değer uyarınca ölçek güvenilir olarak kabul edilmiştir.

**3. Bulgular**

İşletmelerdeki çalışanlar üzerinde yapılan bu çalışmada; ilk olarak ankete iştirak eden katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin bulgular açıklanmıştır. Müteakiben katılımcıların iş sağlığı ve güvenliği algılarına ilişkin bulgular ortaya konmuştur. Son olarak da katılımcıların demografik özelliklerine göre iş sağlığı ve güvenliği algılarında farklılık olup olmadığı analiz edilmiştir.

**Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular**

Araştırmaya katılan çalışanlara ait; cinsiyet, yaş, eğitim durumu, pozisyon ve şirketteki çalışma süresi özelliklerine ilişkin frekans dağılımları Tablo 2’de sunulmuştur.

**Tablo 2**: Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans Dağılımı

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken**  | **Grup** | **Frekans (n)** | **Yüzde (%)** |
| Cinsiyet (Toplam 100) | Kadın | 15 | 15 |
| Erkek | 85 | 85 |
| YaşToplam 100 | 29 yaş ve altı  | 56 | 56,0 |
| 30-39 yaş arası | 22 | 22,0 |
| 40 yaş ve üzeri | 22 | 22,0 |
| Eğitim Durumun=100 | İlköğretim | 47 | 47,0 |
| Lise | 25 | 25,0 |
| Yüksekokul | 6 | 6,0 |
| Lisans | 21 | 21,0 |
| Yüksek lisans ve üstü | 1 | 1,0 |
| Pozisyonn=100 | Patron/Şirket ortağı | 3 | 3,0 |
| Yönetici | 4 | 4,0 |
| Müdür | 0 | 0,0 |
| Şef | 14 | 14,0 |
| Uzman | 2 | 2,0 |
| İşçi | 77 | 77,0 |
| Diğer | 0 | 0,0 |
| Şirkette Çalışma Süresin=100 | 1 yıldan az | 34 | 34,0 |
| 1-3 yıl | 34 | 34,0 |
| 4-6 yıl | 21 | 21,0 |
| 7-9 yıl | 6 | 6,0 |
| 10 yıl ve daha fazla | 5 | 5,0 |

**İş Sağlığı ve Güvenliği Algı Ölçeği İstatistiki Bulguları**

Katılımcıların İş Sağlığı ve Güvenliği Algı ölçeğindeki ifadelere verdikleri yanıtlara ilişkin istatistiki bulgular Tablo 3’te olduğu gibidir.

**Tablo 3**: İş Sağlığı ve Güvenliği Algı Ölçeğinin Tanımlayıcı İstatistikleri

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **n** | **Min.** | **Maks.** | **Ort.** | **Ss** |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler | 100 | 1,38 | 5,00 | 4,15 | 0,61 |
| Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması | 100 | 2,43 | 5,00 | 3,89 | 0,51 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları | 100 | 2,40 | 5,00 | 4,08 | 0,61 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim | 100 | 1,00 | 5,00 | 4,12 | 0,77 |
| Ölçek Geneli  | 100 | 1,00 | 5,00 | 4,06 | 0,63 |

Araştırma sonucuna göre;

* İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler puanı ortalaması 4.15,
* Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması puanı ortalaması 3.89,
* İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları puanı ortalaması 4.08,
* İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim puanı ortalaması 4.12,

Genel olarak İş Sağlığı ve Güvenliği uygulamaları puan ortalaması ise 4.06 olarak belirlenmiştir.

Buna göre çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliğinde en fazla olumlu görüşe sahip oldukları konu İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler iken, en az olumlu görüşe sahip oldukları konu Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması’dır.

**Katılımcıların Demografik Özelliklerine Göre İş Sağlığı ve Güvenliği Algılarına İlişkin Bulgular**

Bu kısımda katılımcıların İş Sağlığı ve Güvenliği Algılarının demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

**Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular**

İş Sağlığı ve Güvenliği kapsamında katılımcıların cinsiyetlerine ilişkin olarak icra edilen Mann Whitney U-Testi sonuçları Tablo 4’te sunulmuştur.

**Tablo 4**: İş Sağlığı ve Güvenliği Algısının Cinsiyet Açısından Farklılık Analizi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Faktör** | **Cinsiyet** | **N** | **Sıra Ort** | **U** | **P** |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler | Kadın | 15 | 56,37 | 504,500 | ,268 |
| Erkek | 85 | 47,65 |
| Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması | Kadın | 15 | 64,60 | 381,000 | ,019\* |
| Erkek | 85 | 46,15 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları | Kadın | 15 | 59,80 | 453,000 | ,104 |
| Erkek | 85 | 47,02 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim | Kadın | 15 | 59,10 | 463,500 | ,127 |
| Erkek | 85 | 47,15 |

Analiz sonucuna göre kadınlar ile erkekler arasında İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler, İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları ve İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim puanı açısından anlamlı fark bulunmamaktadır (p>0,05).

Kadınlar ile erkekler arasında Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması puanı açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (p<0,05). Puan sıra ortalamaları incelendiğinde kadın çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışmasına yönelik algılarının erkeklere göre daha olumlu olduğu görülmektedir.

**Yaş Değişkenine İlişkin Bulgular**

İş Sağlığı ve Güvenliği kapsamında katılımcıların yaş gruplarına ilişkin olarak icra edilen Kruskal Wallis H Testi sonuçları Tablo 5’te sunulmuştur.

**Tablo 5**: İş Sağlığı ve Güvenliği Algısının Yaş Açısından Farklılık Analizi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Faktör** | **Yaş** | **n** | **Sıra Ort** | **X2** | **P** |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler | 29 yaş ve altı | 56 | 58,71 | 10,296 | ,006\* |
| 30-39 yaş arası | 22 | 39,95 |
| 40 yaş ve üzeri | 22 | 40,14 |
| Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması | 29 yaş ve altı | 56 | 59,61 | 13,116 | ,001\* |
| 30-39 yaş arası | 22 | 41,86 |
| 40 yaş ve üzeri | 22 | 35,95 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları | 29 yaş ve altı | 56 | 54,36 | 2,401 | ,301 |
| 30-39 yaş arası | 22 | 47,09 |
| 40 yaş ve üzeri | 22 | 44,09 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim | 29 yaş ve altı | 56 | 57,60 | 7,769 | ,021\* |
| 30-39 yaş arası | 22 | 41,09 |
| 40 yaş ve üzeri | 22 | 41,84 |

Analiz sonucuna göre farklı yaş grubundaki çalışanlar arasında iş sağlığı ve güvenliği eğitim uygulamaları puanı açısından anlamlı fark bulunmamaktadır (p>0,05).

Analiz sonucuna göre farklı yaş grubundaki çalışanlar arasında iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetsel önlem ve tedbirler puanı açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (p<0,05). Puan sıra ortalamaları incelendiğinde yaş arttıkça iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetsel önlem ve tedbirlere yönelik algının azaldığı görülmektedir.

Farklı yaş grubundaki çalışanlar arasında çalışanların iş sağlığı ve güvenliği kriterlerine göre çalışma puanı açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (p<0,05). Puan sıra ortalamaları incelendiğinde yaş arttıkça çalışanların iş sağlığı ve güvenliği kriterlerine göre çalışmasına yönelik algının azaldığı görülmektedir.

Farklı yaş grubundaki çalışanlar arasında iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetim ve çalışanlar arasında iş birliği ve iletişim puanı açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (p<0,05). Puan sıra ortalamaları incelendiğinde yaş arttıkça iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetim ve çalışanlar arasında iş birliği ve iletişime yönelik algının azaldığı görülmektedir.

**Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Bulgular**

İş Sağlığı ve Güvenliği kapsamında katılımcıların eğitim durumlarına ilişkin olarak icra edilen Kruskal Wallis H Testi sonuçları Tablo 6’da sunulmuştur.

**Tablo 6**: İş Sağlığı ve Güvenliği Algısının Eğitim Durumu Açısından Farklılık Analizi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Faktör** | **Eğitim Durumu** | **N** | **Sıra Ort** | **X2** | **P** |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler | İlköğretim | 47 | 41,43 | 11,064 | ,004\* |
| Lise/Yüksekokul | 31 | 53,47 |
| Lisans‎/Yüksek lisans ve üstü | 22 | 65,70 |
| Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması | İlköğretim | 47 | 41,88 | 7,998 | ,018\* |
| Lise/Yüksekokul | 31 | 57,06 |
| Lisans‎/Yüksek lisans ve üstü | 22 | 59,66 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları | İlköğretim | 47 | 43,37 | 5,711 | ,058 |
| Lise/Yüksekokul | 31 | 55,05 |
| Lisans‎/Yüksek lisans ve üstü | 22 | 59,32 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim | İlköğretim | 47 | 42,81 | 8,536 | ,014\* |
| Lise/Yüksekokul | 31 | 52,40 |
| Lisans‎/Yüksek lisans ve üstü | 22 | 64,25 |

Analiz sonucuna göre farklı eğitim düzeyindeki çalışanlar arasında iş sağlığı ve güvenliği eğitim uygulamaları puanı açısından anlamlı fark bulunmamaktadır (p>0,05).

Analiz sonucuna göre farklı eğitim düzeyindeki çalışanlar arasında iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetsel önlem ve tedbirler puanı açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (p<0,05). Puan sıra ortalamaları incelendiğinde lisans/yüksek lisans ve üstü mezunlarının iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetsel önlem ve tedbirlere yönelik algısının diğerlerine göre daha fazla olduğu görülmektedir. Farklı eğitim düzeyindeki çalışanlar arasında çalışanların iş sağlığı ve güvenliği kriterlerine göre çalışması puanı açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (p<0,05). Puan sıra ortalamaları incelendiğinde ilköğretim mezunu çalışanların iş sağlığı ve güvenliği kriterlerine göre çalışmasına yönelik algının diğerlerine göre daha düşük olduğu görülmektedir.

Farklı eğitim düzeyindeki çalışanlar arasında iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetim ve çalışanlar arasında iş birliği ve iletişim puanı açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (p<0,05). Puan sıra ortalamaları incelendiğinde lisans/yüksek lisans ve üstü mezunlarının iş sağlığı ve güvenliği konusunda yönetim ve çalışanlar arasında iş birliği ve iletişime yönelik algının azaldığı görülmektedir.

**Şirketteki Pozisyon Değişkenine İlişkin Bulgular**

İş Sağlığı ve Güvenliği kapsamında katılımcıların şirketteki pozisyonlarına ilişkin olarak icra edilen Mann Whitney U-Testi sonuçları Tablo 7’de sunulmuştur.

**Tablo 7**: İş Sağlığı ve Güvenliği Algısının Pozisyon Açısından Farklılık Analizi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Faktör** | **Pozisyon** | **n** | **Sıra Ort** | **U** | **P** |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler | Patron‎/Şirket Ortağı‎/Yönetici vb. | 23 | 55,76 | 764,500 | ,319 |
| İşçi | 77 | 48,93 |
| Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması | Patron‎/Şirket Ortağı‎/Yönetici vb. | 23 | 53,78 | 810,000 | ,534 |
| İşçi | 77 | 49,52 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları | Patron‎/Şirket Ortağı‎/Yönetici vb. | 23 | 56,22 | 754,000 | ,278 |
| İşçi | 77 | 48,79 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim | Patron‎/Şirket Ortağı‎/Yönetici vb. | 23 | 54,04 | 804,000 | ,500 |
| İşçi | 77 | 49,44 |

Analiz sonucuna göre patron‎/şirket ortağı‎/yöneticiler ile işçiler arasında İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler, Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması, İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları ve İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim puanı açısından anlamlı fark bulunmamaktadır (p>0,05).

**Şirketteki Çalışma Süresi Değişkenine İlişkin Bulgular**

İş Sağlığı ve Güvenliği kapsamında katılımcıların şirketteki çalışma süresine ilişkin olarak icra edilen Kruskal Wallis H Testi sonuçları Tablo 8’de sunulmuştur.

**Tablo 8**: İş Sağlığı ve Güvenliği Algısının Şirkette Çalışma Süresi Açısından Farklılık Analizi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Faktör** | **Şirkette Çalışma Süresi** | **n** | **Sıra Ort** | **X2** | **P** |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler | 1 yıldan az | 34 | 51,44 | 5,990 | ,112 |
| 1-3 yıl | 34 | 56,96 |
| 4-6 yıl | 21 | 47,71 |
| 7 yıl ve daha fazla | 11 | 32,95 |
| Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması | 1 yıldan az | 34 | 54,06 | 1,477 | ,688 |
| 1-3 yıl | 34 | 50,09 |
| 4-6 yıl | 21 | 49,83 |
| 7 yıl ve daha fazla | 11 | 42,05 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları | 1 yıldan az | 34 | 51,79 | 2,341 | ,505 |
| 1-3 yıl | 34 | 53,01 |
| 4-6 yıl | 21 | 50,79 |
| 7 yıl ve daha fazla | 11 | 38,18 |
| İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim | 1 yıldan az | 34 | 52,16 | 5,066 | ,167 |
| 1-3 yıl | 34 | 56,44 |
| 4-6 yıl | 21 | 46,05 |
| 7 yıl ve daha fazla | 11 | 35,50 |

Analiz sonucuna göre çalışma süresi farklı çalışanlar arasında İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetsel Önlem ve Tedbirler, Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışması, İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Uygulamaları ve İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Yönetim ve Çalışanlar Arasında İş Birliği ve İletişim puanı açısından anlamlı fark bulunmamaktadır (p>0,05).

**4. Tartışma, Sonuç ve Öneriler**

Araştırmada çalışanların iş sağlığı ve güvenliği uygulamalarına yönelik genel algı düzeylerinin “Yönetsel Önlem ve Tedbirler” konusunda oldukça yüksek olduğu görülmektedir (Tablo 3). Bu durum Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi’nin “Türkiye’de İş Sağlığı ve Güvenliği Algısı” isimli araştırma ile uyuşmaktadır.

Araştırmada katılımcıların iş sağlığı ve güvenliği algılarının demografik özelliklerine göre incelendiğinde; kadın ve erkeklerin algılarında “Yönetsel Önlem ve Tedbirler”, “Eğitim Uygulamaları” ve “Yönetim ve Çalışanlar Arasındaki İş birliği ve İletişim” boyutlarında farklılık bulunmadığı, buna karşın “İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışma” boyutunda farklılık olduğu ve kadınların ortalamalarının erkeklerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Koşucu vd. (2017)’nin laboratuar çalışanlarının iş sağlığı ile güvenliği kültürü algısını belirlemek üzere yaptığı çalışmada kadın ve erkek çalışanların iş güvenliği konusundaki algılarında farklılık olmadığı belirlenmiş, Saraç (2016) ise 750 çalışanın iştirak ettiği çalışmasında erkeklerin kadınlara kıyasla daha yüksek düzeyde iş sağlığı ve güvenliği algısına sahip olduklarını bildirmiştir.

Katılımcıların yaş gruplarına göre iş sağlığı ve güvenliği algılarına bakıldığında; eğitim uygulamaları haricinde farklılık olduğu; “Yönetsel Önlem ve Tedbir”, “İş Sağlığı ve Güvenliği Kriterlerine Göre Çalışma” ve “Yönetim ile Çalışanlar Arasında İşbirliği ve İletişim” algıları arasında negatif yönlü ilişki olduğu görülmüştür. Uslu (2014), Eskişehir’de metal sektöründeki çalışanların iştirak ettiği ve iş güvenliği performansı ile iş güvenliği kültürü algıları arasındaki ilişkiyi incelediği çalışmasında iş güvenliği algısının yaşa göre değişmediği bildirilmiştir. Saraç (2016) çalışmasında 25 yaş ve altı çalışanların daha düşük düzeyde iş sağlığı güvenliği algısına sahip olduğunu ifade etmiştir. Yıldırım ve ark. (2015) mobilya sektöründe çalışanların iş güvenliği algısını inceledikleri çalışmasında 45 yaş ve üzeri çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algısının diğer çalışanlara göre daha düşük olduğu belirlenmiştir.

Katılımcıların algıları eğitim durumu açısından ele alındığında; diğer çalışanlara kıyasla lisans/yüksek lisans ve üstü mezunlarının” yönetsel önlem ve tedbir” ile “yönetim ve çalışanlar arasında iş birliği ve iletişim” algılarının daha yüksek, ilköğretim mezunlarının da iş sağlığı ve güvenliği kriterleri algılarının daha düşük olduğu belirlenmiştir. Gyekye ve ark. (2009) araştırmalarında eğitim düzeyi ile çalışanların iş güvenliği algıları arasında pozitif ilişki olduğunu ve bu çalışanların güvenlik konusundaki prosedürlere daha çok uyduklarını gözlemlemiştir. Sonuç olarak;

-Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algılarının yüksek düzeyde olduğu ve işletme yönetimlerince iş sağlığı ve güvenliği kültürünün benimsendiği,

- Kadınlarda “İş sağlığı ve güvenliği kriterlerine göre çalışma” algısının erkeklere göre daha yüksek olduğu,

-İş sağlığı ve güvenliğine ilişkin “yönetsel önlem ve tedbirler”, “kriterlere göre çalışma” , “yönetim ile çalışanlar arasında işbirliği ve iletişim” konularında çalışanların algılarının genç olan katılımcılarda yüksek olduğu; eğitim düzeyi yüksek olan katılımcıların algı düzeyinin de yüksek olduğu,

-İşletmedeki pozisyon ve çalışma sürelerine göre çalışanların algılarında farklılık bulunmadığı belirlenmiştir.

Ülkemizde yaşanan iş kazaları ile bu kazalarda hayatını kaybeden bireylerin cinsiyetleri incelendiğinde, işletmelerde farklı pozisyonlarda görevlendirilmeleri ve yaptıkları işin niteliği erkek çalışanlar kadınlara kıyasla daha fazla kazaya maruz kalıp yaşamını yitirmektedir. Gelecek dönemde yapılacak çalışmalara ilişkin olarak; araştırma sonuçları örneklemi meydana getiren çalışanların faaliyet gösterdiği restoran ve içecek sektörleri ile sınırlı olduğundan ve farklı örneklemlerde değişik sonuçlara ulaşabileceğinden dolayı, daha kapsamlı bir çerçeveye oturtulabilecek sonuçlar elde etmek maksadıyla farklı coğrafya ve sektörlerde, farklı demografik özelliklere sahip çalışanlar üzerinde çalışmalar yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.
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