

УДК 339.94

## **МИРОВОЙ ОПЫТ СОКРАЩЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Аттокурова Нуржамал Сабыровна**, д-р экон. наук, профессор  
**Мун Валерия Григорьевна**, канд. экон. наук, доцент <[valeriya-0402@mail.ru](mailto:valeriya-0402@mail.ru)>  
Кыргызско-Российский Славянский университет  
Факультет международных отношений

### **Аннотация**

В статье рассматриваются проблемы сокращения дифференциации стран в условиях глобализации. Дается анализ деятельности международных организаций по исследованию данной проблемы. Приводятся примеры бедных стран мира, где дифференциация достигает больших размахов. Описываются наиболее удачные модели по сокращению экономической дифференциации на примере развитых стран. В качестве примера приводится опыт многих стран по сокращению бедности населения в условиях развития переходной экономики. Дан вывод о том, что странами всего мира накоплен опыт борьбы с бедностью посредством мер социальной политики и с использованием социальных программ.

**Ключевые слова:** дифференциация, неравенство, распределение и сокращение доходов, экономическое неравенство, бедность, социальная защита населения, глобализация, доходы бедного населения, социальное неравенство, пособие по безработице, социальные программы.

## **WORLD EXPERIENCE OF REDUCING ECONOMIC DISPARITIES AMONG COUNTRIES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**

**Attokurova Nurzhamal S.**, Doctor of Economics, Professor  
Ph.D., Associate Professor **Moon Valery G.** <[valeriya-0402@mail.ru](mailto:valeriya-0402@mail.ru)>  
Kyrgyz-Russian Slavic University Kyrgyz-Russian Slavic University,  
International Relations Faculty

### **Abstract**

The article deals with the problems of reducing the differentiation of countries in the context of globalization. The analysis of the activities of international organizations to study this problem is given. Examples of poor countries of the world where differentiation reaches large scales are given. The most successful models to reduce economic differentiation on the example of developed countries are described. One example is the experience of many countries in reducing poverty in the context of the development of the transition economy. It is concluded that countries around the world have accumulated experience in combating poverty through social policy measures and using social programs.

**Keywords:** differentiation, inequality, distribution and reduction of income, economic inequality, poverty, social protection of the population, globalization, income of the poor, social inequality, unemployment benefits, social programs.

## **ГЛОБАЛДАШУУ ШАРТЫНДА ӨЛКӨЛӨРДӨГҮ ЭКОНОМИКАЛЫК АЙЫРМАЧЫЛЫКТАРДЫ КЫСКАРТУУНУН ЭЛ АРАЛЫК ТАЖРЫЙБАСЫ**

### **Кыскача мүнөздөмө**

Макалада аламдашуу шарттарында өлкөлөр арасында айырманы азайтуу проблемаларын карап жатат. Аталган проблеманы изилдөө боюнча эл аралык уюмдардын ишине талдоо жүргүзүлөт. Дүйнөнүн жакыр өлкөлөрүнүн мисалдар келтирилген, анда дифференция чоң секирүүлөргө жетет. Өнүккөн өлкөлөрдүн мисалында экономикалык дифференциацияны

кыскартуу боюнча кыйла ийгиликтүү моделдер баяндалган. Мисалдардын бири катары өткөөл экономиканын өнүгүү шартында калктын жакырчылыгын кыскартуу боюнча көптөгөн өлкөлөрдүн тажрыйбасы келтирилет. Дүйнөнүн бардык өлкөлөрү тарабынан жакырчылыкты социалдык саясат чаралары аркылуу жана социалдык программаларды пайдалануу менен күрөшүү боюнча тажрыйба топтолгондугу тууралуу корутунду берилди.

**Негизги сөздөр:** дифференциация, теңсиздик, кирешелерди бөлүштүрүү жана кыскартуу, экономикалык теңсиздик, жакырчылык, калкты социалдык коргоо, глобализация, калктын кирешеси, социалдык теңсиздик, жумушсуздук боюнча жөлөкпул, социалдык программалар.

Проблемы экономического неравенства уже на протяжении долгого времени являются предметом изучения экономистов. Неудивительно, что странами мирами используются различные способы и механизмы для его сокращения. Некоторые из механизмов дают эффективные результаты, а другие, к сожалению, неэффективны. Тем не менее данный вопрос рассматривается не только отдельными государствами, но и международными организациями. При этом неравенство остаётся слишком высоким, сохраняется серьёзная обеспокоенность концентрацией богатства в руках тех, кто относится к верхним категориям распределения дохода. Проблемы экономического неравенства являются распространённой темой в докладах международных организаций. В условиях глобализации международные организации затрачивают немалые финансовые ресурсы для их исследования. К примеру, в докладе Всемирного банка подчёркивается, что в 34 из 84 рассматриваемых стран разрыв по доходам стал шире, так как доходы более состоятельных 60% населения росли быстрее, чем доходы беднейших 40%. В 23 странах за этот период доходы беднейших 40% населения и вовсе сократились, не только в сравнении с более экономически благополучными членами общества, но и в абсолютном выражении [1, с. 431-432].

Изучив группу стран в составе Бразилии, Камбоджи, Мали, Перу и Танзании, где за последние годы удалось добиться существенного сокращения неравенства, а также проанализировав значительный массив имеющихся данных, исследователи Всемирного банка выделили шесть направлений, где предпринимаемые действия обеспечивают мощный эффект. Программы, реализуемые в этих направлениях, доказали свою результативность в части обеспечения заработка для бедного населения, улучшения доступа к необходимым услугам, а также улучшения долгосрочных перспектив развития. При этом они не подрывают экономический рост.

Максимальное воздействие таких программ достигается в условиях, когда они дополняются высокими темпами экономического роста, эффективным макроэкономическим управлением и успешно функционирующими рынками труда, где создаются рабочие места, а беднейшее население получает шанс воспользоваться открывающимися возможностями [2].

Программы в области раннего развития и питания детей помогают детям в первую 1000 дней их жизни, так как нехватка питательных веществ и отставание в когнитивном развитии способны привести к задержкам в усвоении материала и более низким образовательным достижениям в последующие периоды жизни.

Расширение охвата услуг здравоохранения таким образом, чтобы он распространялся на лиц, которые не могут воспользоваться доступными по средствам и своевременными услугами здравоохранения, способствует снижению неравенства и одновременно повышает способность людей учиться, работать и достигать прогресса.

Программы всеобщего доступа к качественному образованию необходимы, для того чтобы показатели зачисления в школу выросли во всём мире. Теперь необходимо переносить акцент с того, чтобы просто отправить детей в школу, на то, чтобы каждый ребёнок в любой стране получал качественное образование. Приоритетом в образовании всех детей должно стать всеобщее обучение, формирование знаний и навыков, а также повышение квалификации учителей.

Социальные программы, предусматривающие денежные трансферты беднейшему слою населения, в рамках которых бедные семьи получают базовый доход, благодаря которому их дети могут продолжать обучение в школе, а для матерей обеспечивается доступ к базовым медицинским услугам, помогают существенно сократить бедность и создавать возможности как для детей, так и для их родителей [3, с. 98-100].

Программы, улучшающие инфраструктуру в сельской местности, в особенности строительство дорог в сельской местности, позволяют снизить транспортные издержки, вывести фермеров с их товарами на рынки, также повышается мобильность работников, облегчается доступ в школы и медицинские учреждения. Так, благодаря электрификации сельских районов, в Гватемале и Южной Африке удалось повысить занятость среди женщин. Кроме того, наличие электроэнергии повышает устойчивость и производительность малых семейных предприятий, что особенно актуально в бедных сельских сообществах.

Изменения в налоговой системе, включающие справедливые прогрессивные налоги, которые могут стать источником финансирования государственных программ и инициатив, призваны обеспечить равные условия и поступление ресурсов беднейшим категориям населения. Налоговые системы можно спроектировать таким образом, чтобы они способствовали сокращению неравенства и при этом обеспечивали эффективность при низких затратах [2].

Необходимо отметить, что борьба с бедностью или ее профилактика – важнейшая задача всякой социально ориентированной экономики. В мировой практике широко используются два главных способа сокращения бедности. Первый способ заключается в обеспечении и поддержании минимальных доходов (заработной платы и пенсий), достаточных для сохранения действующих в стране стандартов потребления. Такой способ применяется в развитых странах с высоким уровнем благосостояния. Другой способ предполагает использование адресной социальной помощи тем, кто находится в существенно худшем, чем остальные граждане, положении. Он применяется в развивающихся странах, где доходы основной массы населения низкие, а распределение социальной помощи (продовольственной, лекарственной, коммунально-бытовой и др.) – основной метод социальной поддержки для значительной части населения страны [1, с. 431-432].

Примером первой модели служит Франция, где доля государства в системе борьбы и профилактики бедности весьма значительна. В этой стране для всех работодателей установлена обязательная к применению минимальная ставка заработной платы на уровне, достаточном для удовлетворения основных потребностей работающего, которая регулярно индексируется. Помимо этого, для борьбы с бедностью широко используют механизм обязательного социального страхования, предусматривающего высокие трудовые пенсии, пособия по безработице, пособия и льготы на детей, а также качественное медицинское обслуживание. Особую роль во Франции играют социальные службы при муниципалитетах. В случае отсутствия у человека страхового стажа (молодежь, женщины с детьми), а также в силу особых жизненных ситуаций и обстоятельств (потеря кормильца, недееспособность и т.п.) он имеет право подать соответствующее заявление в муниципалитет, после чего ему будет оказана необходимая помощь, и не только материальная, но и психологическая, правозащитная и т.п. [5, с. 8-10].

Например, в США помощь бедным оказывается в рамках специальных программ, которые охватывают от 15 до 20% населения. Основные социальные группы, которые получают субсидии, – это семьи с маленькими детьми, в первую очередь с одним родителем или безработным кормильцем, люди старше 65 лет, инвалиды, слепые, ветераны войны и их семьи, малообеспеченные работающие (через налоговые льготы), а также все граждане, имеющие доход ниже определенного уровня. В США широкое распространение получила помощь в натуральной форме: талоны на питание, дешевое жилье, медицинское обслуживание пожилых, уход за малолетними и другие виды.

В постсоциалистических странах гарантированный прожиточный минимум, соответствующий уровню минимальной пенсии, установлен лишь в Чехии. Те граждане,

доходы которых ниже прожиточного минимума, получают денежные пособия. На социальную помощь в Болгарии могут рассчитывать лишь те, кто заявляет об отсутствии минимального гарантированного дохода (его величина ниже физиологического уровня), а также источников других доходов (сбережений, своего бизнеса, излишков жилплощади) [6, с. 135-140].

К примеру, в Российской Федерации система социальной защиты бедных, малообеспеченных и семей с детьми функционирует по второй модели – как система адресной помощи. Другой путь борьбы с бедностью – это введение пособий всем нуждающимся, доходы которых меньше прожиточного минимума. У такого пути есть сторонники и противники. Раздача денежных пособий по принципу «всем сестрам по серьгам» не стимулирует к труду тех, кому будет предоставлена гарантия получения от государства денежного дохода в размере прожиточного минимума. В то же время иждивенческая нагрузка на тех, кто работает, возрастет, что необоснованно ухудшит условия воспроизводства наиболее активной части населения (сокращение свободного времени, ухудшение здоровья, уменьшение внимания к воспитанию собственных детей и т.п.). Подобный путь к изменению числа бедных в стране малопривлекателен и носит исключительно неэффективный, затратный характер. Поэтому стратегический путь борьбы с бедностью предполагает, прежде всего, оздоровление экономики на основе ускорения темпов производительности общественного труда, ускорения реструктуризации отдельных народнохозяйственных комплексов [7, с. 78-80].

Социальные программы ориентированы как на текущую поддержку нуждающихся, то есть прямую помощь бедным, так и на борьбу с бедностью, направленную на сокращение численности бедного населения, предупреждение его увеличения. Прямая помощь бедным представляет собой распределительную задачу, предполагающую выделение части национального дохода страны в условиях ограниченных ресурсов и доведение помощи до нуждающихся. Комплексная задача борьбы с бедностью предполагает использование, прежде всего, перераспределительного механизма, «настроенного» на наименее обеспеченных людей, при охранительных мерах по отношению к среднедоходным группам населения, чтобы восстановить права человека на минимальные стандарты потребления, главные из которых:

- установление минимума заработной платы и трудовой пенсии на уровне прожиточного минимума;
- отказ от эксплуатации квалифицированного труда работников бюджетной сферы в форме монопольно низкой цены их труда;
- установление и введение минимального стандарта налоговых вычетов с целью поддержания величины оплаты труда на уровне прожиточного минимума работника и его иждивенца;
- обеспечение доступности для всех слоев населения социально значимых товаров и услуг [8, с. 121-123].

К примеру, действующая в Российской Федерации система социальных льгот и компенсаций бедным слоям населения в настоящий момент подвергается изменениям, согласно которым помощь оказывается социально незащищенным категориям с низкими доходами. В ряде регионов страны были проведены пилотные программы по введению адресной помощи на базе финансирования как федерального, так и регионального бюджетов. Наиболее сложной оказалась оценка нуждаемости семей. Например, в Республике Коми предельной величиной уровня нуждаемости признавался гарантированный денежный доход, равный 50% прожиточного минимума, в Волгоградской области – денежный доход также до 50% прожиточного минимума, что привело к значительному отсеву пенсионеров из числа бедных, так как минимальная пенсия плюс компенсации оказалась выше этого уровня [3, с. 112-114].

В ходе борьбы с бедностью главное – это создание способов для личной самозащиты от бедности, поощрение стремления зарабатывать свой доход с предоставлением льгот по

налогам, развитие обязательного социального страхования, активизация внутрифирменной социальной политики, широкое участие граждан и бизнеса в благотворительности, разработка системы заинтересованности людей в накоплениях и вкладах как источнике инвестиций, как это делается в цивилизованных странах. Именно это направление будет способствовать в России борьбе с бедностью и вместе с тем укреплять средний класс [9, с. 117-118].

Проблемой реализации подобных социальных программ является сложность определения реального финансового положения граждан и выявление тех, кто действительно нуждается в помощи государства.

Многие страны проблему бедности принимают как следствие усиления неравенства. Тем самым решая проблему бедности, а именно, сокращая уровень бедности в стране, способствуют сокращению экономического неравенства. Широко распространенная бедность в странах Европы и Центральной Азии не должна стать постоянным явлением, хотя подобный риск существует. Как показывает опыт многих других стран, меры социального и экономического плана позволяют создать новые возможности, сократить бедность и обеспечить большее равенство в обществе. Однако для того чтобы соответствующие действия дали эффект, необходимы качественно работающие институты, представляющие интересы всех слоев общества, в том числе бедных. Политики, служащие «элите» или частным заинтересованным группам, практически не имеют стимулов к тому, чтобы действовать на благо общества, и маловероятно, что они будут прилагать усилия с целью обеспечить снижение уровня бедности [4, с. 75-76]. В данном случае проблема заключается в государственном аппарате и коррупционных схемах, искоренение которых требует приложения огромных усилий и пристального внимания со стороны государства, возможно даже международных организаций и объединений [10, с. 51-52].

Государство может играть активную роль в сокращении неравенства и повышении мобильности наименее обеспеченных категорий граждан. Более благоприятные результаты распределения дохода не только соответствуют общественным предпочтениям, но и оказывают важное положительное воздействие на экономический рост, социальную сплоченность и функционирование демократии. Правительству, возможно, следует влиять на ситуацию с неравенством, для того чтобы добиться социальной справедливости и максимизации общественного благосостояния.

Это достигается главным образом двумя способами: 1) посредством мер, повышающих экономические возможности представителей этой группы населения и устраняющих препятствия к их трудоустройству; 2) через восстановление возможностей государства по предоставлению базовых структур и реализацию действенной фискальной политики так, чтобы общество могло достичь стоящих перед ним целей в отношении распределения. В странах, осуществляющих переход к экономике рыночного типа, институты оказывали и оказывают огромное влияние на ситуацию с неравенством и бедностью. Можно утверждать, что их роль в этом отношении не менее значима, чем роль экономических факторов. Именно слабостью или силой институциональной структуры в первую очередь определялась способность правительств всех стран региона Европы и Центральной Азии провести реформы в интересах общественного блага. И в этом смысле качество институтов во многом определило динамику объемов производства, доходов и количества рабочих мест [9, с. 123-124].

Институциональная структура также влияет на качество управления экономикой в этих странах, что оказало значительное вторичное воздействие на экономический рост, бедность и распределение дохода. Наконец, от институциональной структуры зависит и то, в какой степени те или иные сегменты общества имеют право голоса в принятии решений об изменениях, которые затрагивают их интересы в течение переходного периода, и, следовательно, широта социального охвата государственной политики и самого процесса ее выработки [11, с. 148-149].

Усилия по снижению бедности должны быть одновременно направлены на устранение ее экономических, институциональных и политических причин. В экономическом плане главная проблема – доступ к активам и наличие благоприятных возможностей. В политической и институциональных сферах необходимо добиться, чтобы в работе государственных институтов и в самом политическом процессе не допускалась дискриминация бедных. При всей значимости экономического роста как условия снижения бедности, сам по себе он не устраняет коренных причин хронической бедности (доступ к активам, благоприятные возможности, политическое влияние), если не уделять внимания указанным институциональным факторам [12, с. 211-212].

Переориентация институтов и государственной политики на более широкий охват интересов бедных – задача сложная, так как бедные, как правило, обладают незначительным политическим весом, их интересы и нужды могут не совпадать с устремлениями групп, более влиятельных в политическом отношении. В качестве первого шага к созданию институтов с широким социальным охватом необходимо обеспечить представительность и подотчетность этих институтов всем слоям общества, и прежде всего это касается среднего класса. Вообще, как показывает опыт Запада, сильный и хорошо информированный средний класс составляет сердцевину эффективно действующих, демократических и прозрачных институтов, и любой устойчивый социальный контракт должен быть ориентирован на интересы среднего класса. Укрепление среднего класса и укрепление позиций бедных обусловлено одними и теми же основополагающими элементами: соблюдением политических и гражданских свобод, уважением прав личности и уважением права всех граждан участвовать в принятии социальных и экономических решений и влиять на этот процесс. Это не означает, что общество, обладающее всеми указанными признаками, обязательно будет активно отстаивать интересы бедных, а его институты будут своей деятельностью охватывать все группы населения. Но такое общество делает возможным открытое обсуждение и выражение общественных предпочтений, создает условия для проведения политики в защиту бедных и принятия мер по укреплению их собственного потенциала [10, с. 56-57].

Во всех регионах социальный охват действующих институтов может быть существенно расширен. Даже в Польше и Венгрии – странах, которые дальше других продвинулись по пути реформ, – с увеличением разрыва в уровне доходов численность среднего класса сокращается. Самый сильный фактор риска для этих стран заключается в том, что высокая безработица может привести ко все большему социальному отторжению «длительно безработных», как это произошло в Западной Европе. Поэтому в срочном порядке должны создаваться программы и институты, способные вернуть оказавшихся без работы на длительное время и других граждан, попавших в «отверженные» группы, к социальной и экономической жизни [13, с. 118-119].

Таким образом, проблема неравенства настолько обширна, что решать ее необходимо системно. Одной из ее составляющих является борьба с бедностью. Странами всего мира накоплен опыт борьбы с бедностью посредством мер социальной политики и использования социальных программ. Конечно, не все действия эффективны, но уже оптимистичен тот факт, что политическая элита и мировое сообщество понимают всю важность вопроса сокращения неравенства, что позволяет если не сократить, то хотя бы предотвратить его все большего усиления.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- 1) проблема экономического неравенства стран актуальна и является предметом исследований многих экономистов как на национальном, так и на международном уровне;
- 2) существует ряд факторов, влияющих на развитие экономики и положение государства на мировой арене, что в итоге определяет его отставание по каким-либо показателям или, наоборот, становление одной из ведущих стран;
- 3) неравномерное развитие стран приводит к усилению либо сокращению их экономического неравенства;

- 4) неравенство неизменно усиливается под воздействием научно-технического прогресса и в условиях глобализации;
- 5) существует множество критериев оценки неравенства государств, таких как децильный коэффициент, индекс Джини и др.;
- 6) экономическое неравенство – проблема, искоренение которой не является возможным, в некоторой степени оно даже считается допустимым для стимулирования экономики, при этом чрезмерное неравенство также недопустимо, так как может привести к возникновению экономических, политических и социальных катастроф;
- 7) странами мира проводятся различные программы и предпринимаются необходимые меры для решения проблемы неравенства, для того чтобы предотвратить ее усиление в ближайшей перспективе;
- 8) слабое экономическое развитие стран создает ситуацию, в которой одна находится в зависимом положении от другой, подобное положение не позволяет ей развиваться, что также способствует наращиванию разрыва между странами;
- 9) сложилась такая ситуация, когда страны с высоким уровнем развития имеют весомое положение на мировой арене, а также играют ключевую роль в принятии глобальных решений;
- 10) в мире складывается ситуация, согласно которой в большей степени неравенство усиливается не между странами, а внутри отдельных странах. Следовательно, необходимы грамотные экономические реформы;
- 11) проблема экономического неравенства достаточно обширна и включает в себя множество составляющих, в том числе уровень бедности, неравномерное распределение доходов и многие другие; следовательно, решение проблемы каждой составляющей в конечном итоге может привести к сокращению неравенства в целом;
- 12) при решении проблемы экономического неравенства посредством его сокращения можно столкнуться с рядом препятствий, таких как: несовершенство законодательной базы, государственных институтов, различия в интересах государств с разным уровнем экономического развития.

#### Использованные источники

1. Стиглиц, Джозеф. Великое разделение. Неравенство в обществе, или что делать оставшимся 99% населения? – М.: Эксмо, 2016. – С. 431-432.
2. Электронный источник: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2016/10/02/tackling-inequality-vital-to-end-extreme-poverty-by-2030>
3. Воейков, М., Анисимова Г. Социальный контекст экономического неравенства в России // Общество и экономика. – Москва, 2017. – №10. – С. 98-100; 112-114.
4. Ахмедова, Т.Т. Политические и экономические аспекты глобализации // Вопросы философии. – Москва, 2012. – №3. – С. 75-76.
5. Койчуев, Т. О неравномерности экономического развития стран в современном мире // Общество и экономика. – Москва, 2014. – №6. – С. 8-10.
6. Петросян, Д. О социальной справедливости в экономических отношениях // Общество и экономика. – Москва, 2005. – №9. – С. 135-140.
7. Аникин, В., Тихонова, Н. Бедность и неравенство в странах Брикс: Российская специфика // Общество и экономика. – Москва, 2016. – №1. – С. 78-80.
8. Осипова, Н.Г. Неравенство в эпоху глобализации: сущность, институты, региональная специфика и динамика // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – Москва, 2014. – №2. – С. 121-123.
9. Сибрук, Джереми. Мировая бедность. – Москва: Книжный клуб «Книговек», 2014. – С. 117-118; 123-124.
10. Бобков, В. Межрегиональное неравенство уровня жизни: состояние и вектор развития // Экономист. – Москва, 2012. – №12. – С. 51-52; 56-57.

11. Каневский, П.С. Межгосударственные организации в условиях глобального социального неравенства // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – Москва, 2014. – №2. – С. 148-149.

12. Дитон, А. Великий побег. Здоровье, богатство и истоки неравенства. – Москва: Издательство Института Гайдара, 2016. – С. 211-212.

13. Батуренко, С.А. О влиянии глобализации на систему социального неравенства в современном обществе // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – Москва, 2015. – №2. – С. 118-119.