

DergiPark 2019 Kullanıcı Anketinde Yer Alan Yorumlar

DergiPark'a iletilen kullanıcı yorumları büyük bir dikkatle değerlendirilmektedir. Desteğiniz ve katkılarınız için çok teşekkür ederiz.

Saygılarımızla...

DergiPark Ekibi

Yorum sayısı: 1.107

Muhteşem bir sisteme sahip. Hepimize şükranlarımı sunarım.
Makale değerlendirme sürecinin geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Mesela son 1 hafta ve son 2 gün hakeme hatırlatma gidebilir. Ayrıca ayarlardan makalenin de otomatik gitmesi daha uygun olur.
Dergipark portalı dışında çalışanların ulaşılabilirliği ve konu hakkındaki bilgi seviyeleri oldukça memnuniyet vericidir. Her aradığımda ilgili ve yardımsever insanların desteği ile karşılaştım. teşekkürler
DOI hizmeti çok yavaş,bu hususta dergipark sözünde durmalı ve iki sayı yayınlayan dergilere hizmeti sağlamalıdır. Geçmişe yönelik DOI beklemekteyiz.
DergiPark'ı birçok farklı rolde kullanan birisiyim. Tebrik ediyorum. Kullanışlı bir sistem geliştirilmiş. Başarılarınızın devamını dilerim
Daha şeffaf ve ilmi olması için dergilerin sorularına daha duyarlı olunmalı. Yönlendirmeler ve takip daha sıkı olabilir. İndeks zenginliğinden çok yazı kalitesine çalışmak gerektiği üzerinde çalışmalar yapılabilir. İntihal tarama sistemi kurulup hizmet verilebilir. Bizim için büyük bir hizmettir. Editör ve dergi sahibi olarak çok teşekkür ederim.
Sayı sayfasında makalelerin Türüne göre sınıflandırma yapabiliyoruz. Sizden ricam spekturumu geniş dergiler için makale konu sınıfı imkanı tanımanız. Referans gösteriminde AMA Reference stili yer almıyor. Makale süreç sayfasında makale hakkında update veriler hatalıdır. Örneğin hakem sadece metin girmesini hakem degerlendirmesi tamamlanmış olarak algılıyor sistem
Süresi bittiğinde değerlendirme süreci kapanan makalaleler konusunda editörleri bilgilendirecek bir panel geliştirebilerseniz DergiPark çok kullanışlı ve mükemmel bir sistem haline gelecektir. Teşekkürler.
DergiPark akademik çalışmaları bir çatı altında topladığı için doğru bir uygulama yapmaktadır. Akademik dergi basımına verdiği destek için teşekkürler.
Gerek teknik destek, gerekse altyapı hizmeti bakımından prestijli bir birim olması bizlere güven vermekte. Çalışanları kutlar başarılarının devamını dilerim
Dergilerin çok önemli bir sorununa çözüm üretildiğini düşünüyorum. Tübitak ve özelde DergiPark çalışanlarına çok büyük bir teşekkür borçluyuz.
Teknik destek için teşekkürler. Doi hizmetinin geri gelmesini bekliyoruz.
Arayüz ç8k daha basit olmalı. Geçenlerde dizinler sayfadan kaldırıldı ve tekrar eklenmesi teknolojiden çok anlamayanlar için zor
Sayı oluşturma sayıya makale tanımlama daha sade olsa daha iyi olur. ayarlar menüsü de sadeleştirilmeli. Küçük bir pop-up'la sekmelerde ne yapılabileceği ya da kullanışlı bir kullanıcı rehberi hazırlanabilir.
Süreçteki makaleler için renklendirme seçenekleri eklenmeli ve dergiler için sayfa tema seçenekleri eklenmeli
Hakemlere ve yazarlara gönderilen dosyaları görülemediği şeklinde zaman zaman şikayetler alıyoruz.
Böyle bir sistem için teşekkürler. Teknik Destek çok iyi. Kullanıcı ara yüzü daha iyi olabilir.
Görüşlerimi daha önce e-posta ile göndermiştim. DergiPark'ta en büyük sorun arama motoru. Arama motoru çok kullanışsız. Aradığınız şey yerine birçok çer-çöp getiriyor. Çok çok acil bir konu olduğundan düzeltilmeli.
DOI hizmetlerinin ilk sayıdan itibaren verilmesini talep ediyoruz.
Faal olmayan dergiler sistemden kaldırılmalı

Kullanıcı maillerine cevap verilmiyor. Muatap bulamıyoruz. Dergipark sistem hataları yüzünden Tr dizin başvurum 1 yıl askıya alındı. Mailler attım fakat yanıt yok. Teknik destek sistemi içerisinde akademik personel olması gerekli. Eğer varsada ona biz ulaşamıyoruz

DergiPark bence Türkiye devletinin bilim alanında yaptığı en harika iş. Ücretsiz olarak kullanıma sunulması çok önemli ve olumlu. Şimdiki hali de çok güzel ancak ileride daha da geliştirilmesini diliyorum. Tüm ekibinize içtenlikle teşekkür ederim.

Dergipark sisteminde emeği geçen herkese öncelikle teşekkür ederim. Bütün çalışanlar yardımsever ve anında çözüm odaklı çalışmaktadır. Ancak Uluslararası hakem ataması yaptığımızda malesef İngilizce aşamasında sorun yaşamaktayız. Panele girildiği anda daha kolay bir görünüm sunulabilir diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. İyi çalışmalar

Ara yüz kullanıcı dostu değil. Yazıların yayım aşamasına geçişlerindeki pencereler kullanıcı dostu değil. OJS sistemine baktığınızda yalnızca bir günlük bir uğraşı ile tüm sistemi öğrenebiliyor ve hakim oluyorsunuz ama bu sistemde her gün uğraşmazsanız hakimiyet son derece zor. Yazılar bitince sayı oluşturmak bile ayrı bir der... Daha geliştirilmesi gerekiyor bu konuda... Saygılarımla

FAYDALI

Dergipark sistemini, ojs kullandığınız zamandan şimdiye kadar kullanmaktayım. Gelişiminizin her aşamasına şahidim. Dergipark projesi, ülkemize çok faydalı bir proje. Başarılı ekibinize çok çok teşekkür ederim.

Bir STK dergisiyiz, TR-Dizin başvurularında Üniversite dergilerine pozitif ayrıcalıklar yapıldığı özel dergilere ise dizinlemede zorluk çıkarıldığı konuşulan bir mesele olmuştur. Her ne kadar birim olarak farklı olsanız da aynı kurumda faaliyet göstermektedir. Önerim bu iyi çalışmalarınız TR-Dizin Biriminin olumsuzlaşan yapısından etkilenmemesidir. Profesyonel ve iyi hizmetleri için, Dergi park yöneticilerine ve çalışanlarına gönülden teşekkür ve tebriklerimi bildiririm.

Dergipark Ulakbim TR dizin ile direkt bağlantılı olması gerektiğini düşünüyorum. Çok güzel bir sistem ve Ulakbim TR dizinin kontrol etme olasılığı daha yüksek ve tekrardan Ulakbim'e sayıları yüklememize gerek kalmadan buradan denetleyebilir. Dergipark sisteminde yer alan tüm Editör, Editör yardımcıları ve Yöneticilerin katılacağı bir eğitim semineri yapması çok faydalı olur ve hatta zorunlu olsa daha iyi olur. Birde Uluslararası İndexler'de taranmak için neler yapılması nasıl bir yol izlenmesi gerektiği konusunda eğitim verilmesi çok faydalı olur. Kesinlikle sistemi tasarlayan projeyi yapan hocalarımızı teşekkür etmek gerekiyor. Sadece Ulakbim TR dizinin sistemi sahiplenip buradan tüm dergileri denetlese çok daha güzel olur diye düşünüyorum.

İletişim de çok sorun yaşıyoruz özellikle yazarlar veya hakemler ile işlem oluşturduğumuzda ilgili kişilere mail ya gitmiyor ya da genellikle spam a düşüyor bu da iletişim de büyük aksaklıklara sebep oluyor, ayrıca dergide ki tüm makalere ait istatistikleri görebileceğimiz bir sayfa olursa güzel olur kanısındayım(hangi makale ne kadar indirildi ve bakıldığı)

Teknik destek ekibinin ulaşılabilir olması yeni kullanıcıların karşılaştıkları sorunların üstesinden kolayca gelmesini sağlıyor. Ayrıca hem dergi yöneticilerini ve editörlerini hem de yazarları müdahaleden koruyan ve bilimsel kriterlere uygun makalelerin yayınlanmasını sağlayan uygun bir platform sunmaktadır.

Dergipark için çalışan tüm ekibi kutluyorum. Bu kadar olumsuzluklara rağmen çok çalışma ile bir noktaya gelindi. Ama daha yolumuz var.

Çok iyi bir proje, guncelligini koruması çok önemli

Makale değerlendirme menüsünde makale üzerinde yapılan işlem (örneğin hakeme davet gönderildiğinde hakemden gelen ve ya yazardan gelen mesajların) sistemde uyarı olarak görünür olması. Bizce en önemli eksiklik. u ayrıntının göz önünde bulundurulması sistemin kalitesini dahada arttıracaktır.

DESTEĞİNİZ İÇİN TEŞEKKÜRLER

Duyurular sekmesinin ve taranan indekslerin ana sayfada tekrar görünür olması güzel olur.

Farklı dergilere aynı anda makale gönderiminin engellenmesini talep ediyorum. Teşekkürler.

Cıdî bir iyileşme oldu. Ancak dergi sayfamızı daha çok özelleştirmek için gereken teknik imkanların geliştirilmesini istiyoruz.

Çok memnun olduğumu belirtmek isterim.

başarılı bir proje. Birden mükemmel olmak zor. Güzel bir ivmesi var.

Tebrik eder, çalışmalarınızın ve başarılarınızın devamını dilerim.

Tüm ekibe teşekkür ederim, aynen devam.
Teşekkürler
uluslararası sistemler örnek alınabilir.
DergiPark'ın görünürlüğünden ziyadesiyle memnunum. Ancak özellikle hakemlik yapan hocalarımızın ünsiyetinin geliştirilmesi gerekmekte. Sadece editör ,dergi yöneticisi veya yazarlara değil mevcut ve potansiyel hakemlere de ara yüz kullanma eğitimi verilmeli. Özellikle yabancı hakemlerin entegrasyonunda sıkıntı yaşıyoruz. Ayrıca bir süre önce kaldırılan mesaj özelliği tekrar konulmalıdır.Son olarak ise DergiPark-TR Dizin arasındaki entegrasyonun ivedilikle tamamlanmasını ve TR Dizin'e yeniden rapor yükleme zorunluluğunun ortadan kalkmasını talep ediyorum. SSCI ve Scopus indekslere TR Dizin tarafından dergi önerilmesinin faydalı olacağını düşünüyorum.Çünkü başka türlü bu indekslere girebilmek çok meşakkatli ve bazen rasyonel olmayan gerekçelerle başvurular ret ediliyor.
Editör olarak makaleyi kabul edip düzenleme aşamasına geçerken inceleme aşamasındaki tüm işlemlerin tamamlanmış olması isteniyor. Yazara kabul yazısını inceleme aşamasında gönderiyor sonra da düzenleme aşamasına geçiyorum. Ancak işlemi tamamlayınca bu defa da yazar yazışmadan haberdar olamıyor. Ayrıca gerek hakem gerek yazarlar kendilerine göndermiş olduğumuz iletilerin ulaşmadığı yönünde bazen e-posta ile geri bildirim yapıyorlar. Bu durumda sistem mi yoksa kullanıcı mı hatalı tam karar veremiyorum. Sistemde dönem dönem aksaklıklar olabiliyor. Genel anlamda memnunum.
Derginin hakemlik sürecinde hakemlerin nasıl hareket edecekleri yani sistemde sırasıyla hangi linkleri takşpedipmişlem yapacakları ilk defa kullananlar için yyrt dışı örneklerinden farklı işliyor ve açıkça belirtilmemiş
DergiPark akademik yayıncılık konusunda gayet kullanışlı. Ancak akademik dergilerin gelişimini sürdürebilmesi için gerekli olan en temel şey makale akışı. Yeni makaleler gelmediği sürece maalesef yeni kurulan birçok dergi emekleme aşamasında kalıyor ve ilerleyemiyor. Yazarlar özellikle akademik yükselmelerde kullanabilecekleri kendilerine puan olarak dönütü olabilecek dergilere yöneliyorlar. Bu çerçevede yeni kurulan ve ilk 2 yılını tamamlamış dergilerin özellikle TRDizin'de taranması adına daha hızlı bir süreç işletilebilir. Ardından dergiler İngilizce yayın dilüne geçerek SCI, SSCI, ESCI ve ERIC gibi uluslararası indekslerde daha rahat taranma şansı bulacaklardır diye düşünüyorum. Aksi durumda asıl hedef olan akademik yayıncılığın Türkiye'de gelişmesi konusunda bence çok ilerleme sağlanamayacaktır. Zaten hali hazırda siz bu durumu özetleyen bir aktif pasif dergi ayrımı yapmışsınız.Bu nedenle dergilere makale akışını sağlayacak çözüm önerilerine odaklanılması gerekiyor. Saygılarımla...
başarılar dilerim
Dergipark sistemi TÜBİTAK desteği ile akademik açıdan güven veren bir sistem. TR İndex için hazırlık sürecini kolaylaştırması çok önemlidir. Daha sade ve basit bir sisteme dönüşmesi gerekir.
Dergipark'ın makale değerlendirme sürecini çok kullanışlı buluyorum. Sadece gözüme çarpan ufak bir detay var. Bu süreçte yazarlara düzeltme yapmaları için de belirli bir süre tanımaya olanak verilmeli. Bu durum da sisteme eklenirse çok iyi olur.
Eğitim Fakültesi Dergisini önceden üniversitenin Web sitesinde yayınlıyorduk.Sürekli bilgi kaybı oluyor, site açılmıyor, dergiye ulaşılmıyor vb.. Çok sıkıntı çekiyorduk.Dergipark bizim için büyük bir kurtarıcı oldu.Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisini doğrudan Dergiparkta yayınlamaya başladık.Yayıncılığın teknik yönü Dergipark sayesinde çok gelişti.Dergilere ve içeriklere ulaşma çok kolaylaştı.Teşekkürler Dergipark.
makalelerim aldığı atıflar ve derginin aldığı toplam atıfları gösterebilen bir uygulama olsa iyi olurdu.
Teşekkürler
Sizleri tebrik ediyorum, çok hızlı geri dönüşleriniz ve desteğiniz için sağolun...
Hakemlik süreci her ne kadar pratik ve kullanışlı olsada bazı eksikliklerinin tamamlanması ve düzenli güncel geliştirmelerin uygulama işlemleri devam etmelidir.
Basit kullanı olan yazılıma geçilmeli
Daha kolay ulaşılabilir menü ve komutlar olsa daha iyi olabilir diye düşünüyorum. Bazı komutlara ulaşmak zor olabiliyor.
Muhteşem bir hizmet. teşekkürler

Makale değerlendirmede hakemlerle iletişim için Dergipark mail sistemini kullanıyor. Özellikle makale atandığında hakem junk-maile düşen mesajları göremiyor. Bu nedenle hakem ve yazarlarla iletişimde sms sisteminin isteğe bağlı olarak hayata geçirilmesi çok iyi olur.

Hizmetiniz için teşekkür eder, başarılar dilerim.

Önerim, alanların ayrılması ve kendi dinamiklerine göre geliştirilmesi. Liyakat esaslı eleman sayısının artırılması ve FASON dergilerin sistemden çıkarılıp; aktif olanların sorunlarına odaklanması!

Publons'a entegrasyonun yapılmasını dilerim. Dergi içinde ve dergipark içinde arama yapma konusundaki hataların giderilmesini dilerim. Emeğiniz için çok teşekkür ederim.

DergiPark, Türk Dergiciliğine bir standart getirdi.

ara yüzün daha da geliştirilmesi gerekiyor. Özellikle hakem havuzunun iyileştirilmesi ve geliştirilmesi gerekmektedir.

Dergi parkı oluşturanları kutluyor,çalışanlarına başarılar diliyorum.

Dergi arşivlerinin taşınması sürecinin daha sistematik bir şekilde yapılabileceğini düşünüyorum. Veya kullanıcı arayüzü tanımlanarak editörlere bırakılabilir. Teşekkürler

Türkiye dergiciliği açısından milat olacak bu çalışma ekibini yürekten kutluyorum.

teşekkürler

Güzel bir sistem. Standart bir akademik yayın ortamı herkesi mutlu eder.

Dizinlene noktasında yardım. Kendi çalışmalarımıza yapılan atıflar hakkında bilgi sahibi olabileceğimiz bir hizmet

Çok önemli bir hizmet. Vazgeçilmez. Akademik yayıncılığın ülkemizdeki gelişimine büyük hizmetler sunacağı kesin. Teşekkürler

Dergilerin kendi sitelerinde daha önceden yayınlanan makaleler yeni sistemde yazarın yayını olarak gözükmüyor.

Emeğinize sağlık. Akademik yayıncılığın geliştirilmesi noktasında çok önemli ve gerekli bulduğum kamusal bir hizmet.

Değerli

Geliştirilebilir, uluslararası endeksli dergi sayısı artırılabilir

Dergipark kullanıcı eğitimleri ve akademik yayın eğitimleri sunulmalıdır.

Bu hizmet için teşekkür ediyoruz, ancak daha kullanışlı ve kolay ulaşılabilir bir site için çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Yazarlar sekreter aracılığı ile arka plan süreçleri yönetmelikler. Editörler bütün veriler son hali gelmeli ve editör editörlük görevini yapmalı. editör kelime anlamı yayımcı. son süreçlere dahil olmalı.ıı.

dergiler için ortak yazım kuralı geliştirilmeli

TR Dizin ile ilgilenen teknis desteğin daha hızlı cevap vermesi gerektiği taraftarıyım. Her yıl güncellemelerle dizine girip-çıkan dergiler oluyor. Bu güncellemelerin hızlı bir şekilde yapılması gerekmektedir. Kullanıcı tarafından dergi sistemimize yüklenen dosyalar editörler veya hakemler tarafından indirilince hala '404 Not Found' gibi ilkel hatalar vermektedir. Geri kalan hizmetleri sağlıklı yürüttüğünüz için teşekkür ederiz.

Kullanılabilirlik geliştirilebilir.

Öncelikle teşekkür ediyorum. Çok gayretlisiniz. Her geçen gün daha da iyiye gidiyorsunuz. Gereksiz bazı onaylamalar ve mail göndermeler var. 5 gün içersinde kapatılması iyi olmuyor. Tubitak a tam entegre olunmadı. Dergipark ve Tubitak wos ve Scopus Ebsco gibi veritabanlarına girmede katkı sunabilir. Open access olduğumuz için bu veritabanlarına ve indekslere girmek imkansız oluyor. Kabul etmiyorlar. Bir de şaibeli yayın diye birşey ortaya atıldı bu konuda dergilere şaibeli olmadığına dair destek istiyoruz sizden. Teşekkürler

DergiPark'ı üniversitelerde tanıtmanız gerekir.

Teşekkür

dergileri tr dizine göre kategorize etse güzel olur
Dergipark hala araştirmacılar tarafından yeterince tanınmıyor ve kullanmasını bilmiyorlar. Tanıtım ve eğitim faaliyetleri artırılmalı. Arkaplanda TUBİTAKın olduğu vurgulanmalıdır.
Ekibiniz çok hızlı, eleştirilere çok açık, yapıcı ve yardımsever, çok teşekkürler...
Yoktur
böyle bir imkan için Dergipark yönetimine teşekkürler
Mobil kullanımının geliştirilmesinde fayda var
İstatistik verilerinin tekrardan eklenmesini istihham ediyoruz. Doi kullanımı gibi eksik eğitim videolarının tamamlanmasını talep ediyoruz.
Herşey çok güzel emeğiniz ve elinize sağlık. Sevgi, Saygı ve Dualarımla
Dergipark şu aşamada son derece kullanışlı bir platform ancak gerek arayüz gerekse değerlendirme süreçlerinin geliştirilmesi gereken kısımları bulunmaktadır. Ayrıca hakem değerlendirme süreçleri çok sıkıntılı akademisyenler kendi makalelerini yayınlamak istiyor ancak kendileri hakem olmak istemiyor hakemlik maddi olarak desteklenirse iyi olacaktır.
Başarılı bir oluşum. Ülkemize ait birçok akademik kaynağa tek bir elden ve TÜBİTAK güvencesi ile ulaşabiliyoruz.
Hakem süreçleri ile ilgili arayüzün tur bazlı takip edilebilecek bir yapıda dizayn edilmesi daha kullanışlı olmasını sağlayacaktır. OJS arayüzleri dergiparktan kötü olmasına rağmen hakemlik atama ve takip kısmının yapısal kurgusu daha başarılı. O yapı düşünülerek kurgunun düzenlenmesi daha faydalı olacaktır. Ayrıca xml export seçenekleri çeşitlendirilmelidir.
Platformda çok sayıda yağmacı dergi yer alıyor. Fakülte, enstitü ve kişilerin dergileri platformda yer almamalı. Mümkünse stk dergileri ağırlıklı olmalı.
Thanks
Bu şekilde yönetilmeye devam edilmesi gerekmektedir
Mobil üzerinden dergiye ulaşım daha etkin ve kullanışlı olabilir. Bunun dışında arama kısmına dergi yazıldığında derginin ana sayfası yerine bazı makaleler geliyor.
Hakemlik belgesi süreci tekrar sistem üzerine alınmalı. Arama motoru özellikleri düzeltilmeli. Hakemler için "edu.tr" uzantılı mail adresi zorunluluğu getirilmeli.
İstatistikleri görüntüleme duyuru ekleme özelliği geri getirilebilir. Sayı düzeltme için tanınan 5 günlük düzeltme süresi 10 güne çıkarılabilir. Dergiparkta makale metinlerinin içeriğini de tarayan bir arama özelliği getirilebilir.
İstatistikleri görüntüleme duyuru ekleme özelliği geri getirilebilir. Sayı düzeltme için tanınan 5 günlük düzeltme süresi 10 güne çıkarılabilir. Dergiparkta makale metinlerinin içeriğini de tarayan bir arama özelliği getirilebilir.
Dergi park projesi çok değerli bir proje olmakla birlikte dergiler için daha güvenli bir imaj oluşturuyor. Bu nedenle dergiparkta yer alan fakat yıllardır yayın yapmayan dergilerin kontrolünün daha sıkı yapılması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca örneğin Doaj gibi alanlarda taranan dergilerin dergipark aracılığı ile ebscho gibi dağıtım platformlarına girmesine destek olmalı diye düşünüyorum. Çünkü biz tek başımıza bir yere kadar yol alabiliyoruz.
Yazarlar makalelerini sisteme yüklerken "Araştırma Makalesi" ya da "Derleme" şeklinde işaretleyeceği bir yer olması ve içindekiler kısmının ona göre sıralayabilmemiz. Çok başarılı çalışıyorsunuz. teşekkürler.
şu an için karşılaştığım herhangi bir güçlük bulunmamaktadır. Ancak mizanpajcı rolü için de yazarlarla iletişim kurabilme olanağı sağlanabilirse memnun oluruz. Teşekkür ederiz.
makale hakem sistemi kullanıcı dostu olacak şekilde geliştirilir/değiştirilirse iyi olur mevcut hali çok kullanışsız
Daha çabuk olabilir
DergiPark benim için çok büyük bir hayal kırıklığı oldu. Yayıncı-Editör olarak eski kullanmakta olduğum sistem çok daha işlevsel. Dağ fare doğurdu demek daha doğru olacak. Kullanıcı dostu, kolay, işlevsel, hızlı bir sistem beklentimiz devam etmektedir. Saygılarımla..
Biraz zorlanıyorum.. Karışık bulduğum yerler var.

<p>Yabancı Hakemler sisteme giriş yapmada ve kullanmada ciddi sorunlar yaşamaktadır. Arayüz daha kullanışlı hale getirilmelidir. Yorum Yaz butonu yerine farklı bir ikon ve metin kullanılması yararlı olacaktır. Çoğu kişi buraya ne yazacağını bilememektedir. Online hakem değerlendirme formları çoğu tarayıcı sayfasında açılmıyor şeklinde şikayetler gelmektedir. Bu sorun dikkate alınarak sistem içi bir sayfada çözüm arana bilir....</p>
<p>tsk ler...TR de bilime çok iyi bir hizmet...Daha çok eğitim ile kullanıcı pratiği sağlanmalı</p>
<p>Başarılarınızın Devamını Dilerim</p>
<p>Dergi Park ın en önemli iki özelliği, DOI verebilmesi ve WEB alanı sağlaması. "Makale Değerlendirme" platformu çok "user-friendly" değil. Özellikle yurt dışında arkadaşlarımızdan çok şikayet alıyoruz.</p>
<p>arama sistemi geliştirilmeli. google akademi ve diğer dizinlerle taramalarda çıkmıyor veya çok geç indexleniyor</p>
<p>Dergiparkı beğeniyorum; Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları dergisinin yazı değerlendirme için başvuru aşamasında çok soru yaşadığım için artık hiçbir yazı istediğim halde Atatürk Üni. Türkiyat Dergisine gönderemiyorum. Hiçbir teknik destek de aamıyorum.</p>
<p>Sizlerde dergiparka geçmelisiniz</p>
<p>Belirgin bir memnuniyetsizliğimiz bulunmamaktadır. Sistemden genel itibariyle memnunuz. Bu konuda çözemediğimiz bir sorunumuz olmadı. Teşekkür ediyorum.</p>
<p>yorum ve cevap kısmında fotoğrafımız görülmemeli</p>
<p>Dergipark fikir olarak güzel desteklenmeli ancak Yazılım süreçleri ve kullanıcı arayüzleri berbat. Yazılımı geliştirenlerin bu işe başlarken mevcut çözümleri incelediğinden şüpheliyim.</p>
<p>Geliştirilecek basit güncellemeler olsa da oldukça yararlı ve faydalı bir platform sağlıyor. Yetkililere teşekkür ederim.</p>
<p>kolay gelsin</p>
<p>Makale geri çekmeye ilişkin bir bölüm konulmasının faydalı olacağını düşünüyorum.</p>
<p>Hakem değerlendirmeleri standard değil. Önyargılı bilimselliği istismar ağırlıklı kendi dışına kapalı bilimsel Körlük kokan hakem Yorumları yaygınyorumlar</p>
<p>Bazı eksikleri giderilirse çok güzel bir hizmet olacak . Özellikle kullanıcılardan bağımsız branş vs ekleyememek hakem atamasında sıkıntıya neden oluyor</p>
<p>Çok güzel</p>
<p>hakem havuzunu geliştirebilmek için uzmanlık konularının daha da detaylandırılması gerek. Örneğin konu alanı hemşirelik denildiğinde bu konu altında 8 ayrı anabilim dalı var.</p>
<p>bazı dergilerin hakem süreçleri çok uzun, ayrıca gönderdiğimiz makalenin o dergide kaçınıcı sırada olduğu kesinlikle Dergipark'ta görüntülenmeli.</p>
<p>Daha ergonomik olmalı</p>
<p>Dergipark üzerinden atıf taramasının yapılmasını çok isterim. Yani bana hangi makalelerde atıf yapıldığını görebilsem çok güzel olur.</p>
<p>Makale süreçleri daha şeffaf ve hızlı olabilir. Dergipark ile ilişkili uluslararası saygın bir indeks geliştirilebilir.</p>
<p>Teşekkür ediyorum</p>
<p>Dergipark başarılı bir uygulama</p>
<p>Şimdilik bu kadar, teşekkürler</p>
<p>Geliştirilmeli</p>
<p>Dergiparkta reddedilen bir yazımı yine dergiparktaki diğer bir dergiye gönderince yeni dergi editörünün başka dergiden aynı yazının reddedildiğini görmemesi objektif değerlendirme için gereklidir</p>
<p>Arayüzü kullanması çok zor. Uluslararası dergilerin arayüzleri örnek alınarak benzeri yapılabilir.</p>
<p>Kullanıcı arayüzü geliştirilmeli, yazar, hakem vs için her aşamada mail gitme sürecinde otomatikleşmeli(diğer yabancı portallardaki gibi)</p>

iyi ama hizli olmalı
Dergiyi rahatlıkla iyi olarak değerlendirebilirim
MAKALE DEĞERLENDİRMEDE HAKEMLERİN BİLGİLERİ GELİŞTİRİLMELİDİR.
BİLGİLENDİRME VE EĞİTİM ÇALIŞMALARI YETERSİZ
Dergiparkın bir dizin olması iyi olur.
Emeği geçenlere teşekkür ederim. Başarılı bir şekilde ilerleme kaydediyorsunuz.
İyi bir başlangıç yapıldı. Destekliyorum.. Ancak OJS ile entegrasyon sağlanmalı..
Arama alanına dergi adı yazıldığında direk dergiler değil alakasız başka konular geliyor arama motorunun geliştirilmesi gerekli.
Bir an önce güvenli site sertifikası almalı, yani https olmalı.
Yardımcı Doçentleri (Öğretim Üyesi) atlanması enteresan olmuş.geçmeniz
Menü sık değiştirilmemeli. Bazı yazar ve hakemlerin "yardım istersiniz? butonuna ihtiyacı var. Konulursa iyi olur. Her aşamada ne yapacakları gösterilebilir.
Editörün hakeme puan vermesi gibi özellikler eklenebilir. Editorlerin hakem seçimi daha hızlı olabilir.
Özellikle üniversitelerde, kamu kurumlarında, stk'larda yetişmiş personelden geçici süreli görevlendirmeler ile yardım alınabilir. Yazılım geliştirme ve destek personeli artırılabilir. Her üniversitede en az bir adet destek personeli görevlendirilebilir/yetiştirilebilir. Eski sayıların, arşivlerin yüklenmesinde merkezden yardımcı olunabilir. Kurumlarda ve kullanıcılarda hala tekilleştirme yapılmadığından, mükerrer kayıtlar çıkmaktadır. Kaldırılan hakemlik belgesi ise hala eklenmemiştir. Bunlar eklenebilir. Makalelere katkı sağlayan hakemler de ana sayfada en çok katkı veren hakemler olarak gösterilirse teşvik edici olur, hakemleri makale okumaya ikna etmekte zorlanıyoruz. Açık ifade ile, hakem bulmakta zorlanıyoruz. Bunlara rağmen, sunduğunuz hizmet muhteşem bir hizmet. Emeği geçen herkese teşekkür ederiz. Saygılarımla.
değerlendirme sürecinde dönüt düzeltmelerin dergiparkta yer alma süreci ile mail adresine gelişi eş zamanlı gelmesi konusunda biraz daha geliştirilmeli, teşekkürler
Hakemlik için gelen makale tarihi ile cevap yazımızın tarihi bir yıl geri?
makale süreçlerine zaman sınırlaması sıkılaştırılmalı
Dergiparka üye olan dergilerin sayfa düzeni standart olmalı. Hatta TR dizin dergilerde de ortak bir sayfa düzeni olmalı.Sayfa düzeni konusu yazar için sorun oluşturuyor.
başarılarınızın artarak devamını dilerim
dergi parka üye dergilerin sayfa düzeni standart olmalı
Yok
ESKİ JENERASYON HOCALAR İÇİN SİSTEMİN İŞLEVSELLİĞİ HAKKINDA TANITIMLARA ÖNEM VERİLMELİ
Teşekkürler.
ilginize sonsuz teşekkürler. kesinlikle mükemmel hizmet.a ama akademik yayıncılık konusunda daha fazla eğitim yapılmalı. ünüversitelerin bilimsel faaliyetleri ile ilgili raporlar sunmalısınız...
Teşekkürler
Teşekkürler
Yararlı bir dergi, başarılarınızın devamını dilerim. alışmalınızda
Dergi parka üye olan dergilerin hakem değerlendirme sürecinde yazarlara daha hızlı dönüş yapmaları konusunda bir standart getirmeli ve kaynaklar kısmının bir standardı olmalı.
Güzel bir platform.
Yayın sürecinde sunduğunuz destek ve yardımlar için teşekkür eder, çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

Dijitalleşen ve dönüşen dünyaya uyum sağlamak adına, Türk Bilim camiasını açık kaynak ve dijitalleşmeye daha da hızlı entegre ederek, küresel yarışta bir miktar öne çıkmamızı sağlayabilir. Ayrıca yine uluslararası dergiler ile erişim konularında anlaşmalar imzalayarak, Genç Türk Araştırmacıların "academia.edu", "springer", "researchgate" gibi sitelere bağımlılığını sıfırlayacak ve hatta o sitelerin bünyesindeki veri tabanlarına ulaşmanın son hızda olmasının üstüne, bir de o sitelerde de yayın yapabilme özgürlüğüne kavuşturmak çok önem teşkil etmektedir. Saygılar.

Dergimizin eski sayılarının (arşivinin) yüklenmesinde geç kalındı. Elbette 1500 dolayındaki derhinin yönetimi kolay değildir. Başarılar dileriz.

Özellikle hakem sürecine ait küçük sorunlar halledildiği takdirde çok değerli bir hizmet olmaya devam edecektir.

sayfada dizinleri göstermede sıkıntı var

Değerlendirme süreçleri çok yavaş.

Anahtar kelime ve/veya yayın başlığına göre arama yapıldığında dahi ilişkisiz çok fazla yayın sunulmaktadır. Dergi veya çalışma alanına göre filtrelemeler yapılmasına rağmen aradığımız yayınlara ulaşmakta zorluk yaşanmaktadır. Teşekkür eder, iyi çalışmalar dilerim.

Hakemlere yönelik sayfa yetersiz; bu sayfada hakemlik yaptığımız makalelerin dökümünü rahatça belgeleneceği bir bölüm olmalı ve burada tüm dergi editörlerinin hakemlere yönelik teşekkür yazıları yer almalıdır.

teşekkürler...

Ara yüz her yıl yenilenirse kullanıcılar açısından daha çok motive edici olabilir.

DergiPark Türkiye için olumlu bir platformdur. Bu konuda yapılan çalışmalar ciddi bir bilgi birikimine önyak olmaktadır. Yapılan sistem iyileştirmeleri altyapıyı güçlendirmektedir.

DergiPark çok kıymetli, çok önemli bir projedir. Sürdürülmesi kesinlikle elzemdir. Bilimsel-akademik alana sunulabilecek en yararlı hizmetlerden biridir.

Ufak tefek eksiklikler bulunmakla birlikte küçük bir ekiple bu kadar dergiye hizmet vermeniz gerçekten takdire şayan. Sorun olduğu zaman teknik destek ekibiniz de çok hızlı dönüş yapıyor. Genel olarak mailerin hakem, yazar veya editöre hemen düşmesinde sorun yaşıyoruz bazen. Onun dışında çok büyük sıkıntılar yok. Emekleriniz ve destekleriniz için teşekkürler

Dergiparka Arnavutça, Boşnakça vb. gibi diller de eklenmeli. Çünkü bunlardan da yayın yapıyoruz. Sistem geliştirilmeli. ULAKBİM ile ilgili eğitici videoalar hazırlanmalı. Başvuruları ile ilgili bir takım yeni şeyler eklenmeli.

Güzel7

Son dönemde destek e-posta adresinize iletilen postalarla ilgili yanıt alamamaktayım. Yayın ortamına alındığından beri UDS platformunu inceliyor ve oldukça beğeniyorum. Lakin destek biriminin yoğunluğu da göz önünde bulundurulduğunda, bu sorun çözüme kavuşturulursa çok iyi olacaktır.

değerlendirme sürecinde olan yayınlar sınıflara ayrılabilir. örnek olarak: bekleyenler, 1 hakemden cevap gelenler, en az 2 hakemden cevap gelen yayılar olarak. şu anda hepsi aynı yerde. lütfen almanların kurduğu, editorialmanager sistemini inceleyin çok kullanışlı. en azından hangi yayın hangi süreçte gruplar halinde görebiliyoruz. detaylı bilgi için 506 951 28 03, yardım etmek isterim

Biraz daha hızlı ve kullanışlı hale getirilebilir. Gelişmelerden çok memnunuz. Başarılarınızın devamını dilerim.

teşekkürler

Sistemi kullanmak ile ilgili eğitimler ya da erişilebilir eğitim videoları iyi olur.

TR dizin başvuru değerlendirme süreci hızlandırılabilir. Bir derginin üniversite dergisi olması tr dizinde taranma sebebi olamaz.

Makale üstverisi girilirken, makale türüne göre bilgi kurucukları açılmalı. Örneğin, çeviri makalelerde yazarın ve çevirmenin bilgilerinin ayrı ayrı girildiği bir sayfa olmalı. Yine Kitap değerlendirme ve benzeri makalelerde özet ve kaynakça alanı olmamalı.

Daha çabuk olabilir

Tebrikler
Ülkemizin bilimsel alanda gerçekleştirdiği en önemli geliştirmelerden birisidir. Temel olarak içeriklerin değerlendirilmeye başlanabilmesine yönelinmeli. DergiPark platformu elektronik veri tabanına donatılarak kullanıcı taraf yararlanıcıların Katkı sağlanması sağlanmalı.
Dergi sitesinin İngilizce ara yüzünde bazı sıkıntılar var. Ayrıca hakemlik için bir kullanıcıyı aramak ve bulmak çok zor.
Benzer bir çalışma ve portalın akademik olmayan ancak akademik özellikte yayın yapan diğer sürümlü yayınlar için de düşünülmesi.
Ekibinizi tebrik ediyorum.
arama ve yükleme kısımları kullanışlı değil daha iyi olabileceğine inanıyorum.
Dergipark ve TRDizin Türkiye'deki yayıncılığın belli bir standarda gelmesi konusunda son yıllarda çok faydalı katkılar yapmış ve yapmaya da devam etmektedir. Bu bağlamda tüm çalışan ve yöneticilerine teşekkür ederiz
DergiPark'ın ortaya koyduğu performansı çok başarılı buluyorum. Temennim bu başarı performansının düşmeden ve durağanlaşmadan devam etmesidir. Emeği geçen herkesi tebrik ediyorum.
Dergi park hizmetlerinden çok memnunum ancak 2 hususta düzenleme olmasının faydalı olacağı kanaatindeyim. Hakemlerin konu alanlarını sistem üzerinden göremiyoruz. Bu durum makale konusuna uygun hakem atamalarında sorunlara neden olabiliyor. Diğer bir husus, özellikle yurt dışından kullanıcılar dergi parka giriş sürecinde dergiyi bulup eklemek ve makale yükleme sürecinde sorun yaşıyorlar. Sistemde hangi dergi üzerinden giriş yapılıyorsa otomatik olarak o derginin kullanıcı olmaları daha kolay olacaktır. Diğer türlü dergiyi bulup eklemek biraz zor. Ayrıca bir iki örnekte dergi üyeliği sonrasında makale yüklenemediği bilgisini aldım. Bu kişilerin üyeliklerine baktığımda sadece okur olarak görünüyordular ve editör olarak yazar rolü ekledim. Kişi kendi üyeliğini yazar olarak düzenleyemedi. Bu hususlar sistemin kullanılabilirliği açısından çok faydalı olacaktır. Hizmetleriniz için çok teşekkür ederim.
Özellikle yazarlar Dergipark kullanım konusunda çok zayıflar. Makaleleri için gönderdiğimiz uyarıları görmeleri çok uzun zaman alıyor. Yazarların makale takip sistemleri, gelen iletilerin kontrolü için makale adına tıklayarak devam etmek yerine, sadece iletilrin bulunduğu bir ara yüzle takibinin yapılmasına imkan verilmesi yazarlara daha fazla kolaylık sağlayacaktır. Böylelikle biz dergi yöneticileri olarak yazarlara özel mail adresleri gibi yerlerden ulaşmak durumunda kalmayacağız. Yazarlar da makale takiplerini daha kolay yapabilecekler ve böylelikle değerlendirme süresi daha kısalmış olacak. Veya yazar sisteme kayıt olduğunda bir kullanıcı videosu ile yazara sistemi nasıl kullanacağı ve makale takibini nasıl yapacağı konusunda bilgi verilebilir.
Gönderdiğimiz dergide makalemiz "İncelemede" görünüyor. Ancak süreç bilgisine baktığımızda "Ön Kontrol" veya "Hakem" seçeneklerini görebiliyoruz. İlave işleme gerek kalmadan ilk ekranda makalenin süreçteki aşamasını görmemiz daha iyi olurdu diye düşünüyorum.
Dergilerin tarandığı dizinlerin dergi sayfalarına otomatik olarak eklenmesi çok yararlı olacaktır.
Sorularımıza daha hızlı ve açıklayıcı yanıtlar
Troia Medical Journal editörüyüm. Süreç yönetiminde çok zorlanıyoruz. Yazarlarla iletişim kurarken Dergipark otomatik olarak yazarı bilgilendirmiyor. Yayına hazır bir yazının PDF formunu yüklerken sorunlarla karşılaştık. Yazıları ayrıca yüklemek zorunda kaldık ve bu nedenle ID no değişti ve aslında titizlikle yürüttüğümüz hakem süreci görülemedi. Hakem seçimi yaparken, hakem aslında Dergipark havuzunda yer almasına rağmen ulaşmakta zorluklar yaşadık. Yayın kurulumuzda yer alan hocalarımızın yetkilerini belirlerken biraz zorlandık ama bu kısmı biraz aştık diye düşünüyorum. Belirttiğim diğer sorunlardaki zorluklarımız devam ediyor. Saygılarımla.
erişime engelli olan bazı makalelere ücretli de olsa erişim izni verilmesini istiyorum.
Etik suçlar işleyen dergilere dergipark müdahale etmelidir. Etik yönden yayınlanmaması gereken makaleleri bilerek yayınlayan dergiler var. Durumu dergi park proje ekibine bildirdik. Ancak, gerekli önlemler alınmadı veya çok geç müdahale edildi. İyi çalışmalar dilerim.
DergiParkta yayına çıkan makalelerin başlıkları birinci dilde seçilen olarak kalıyor web sayfasının dili değiştiğinde başlıklarda değişim olmuyor. Derginin veya makalelerin eski yazılımda istatistik bilgileri görünüyordu yeni yazılımda bu özellik yok. Makale değerlendirme sürecinde yüklenen dosyalar aynı isimde ve içerikte olmasına rağmen ve yeni dosya yüklenmemiş olmasına rağmen dosya gönderiminde birbirini tekrar ederek karışıklığa sebep olabiliyor, kronolojik bir sınıflama için tarih etiketi olabilir. Yazar tarafından ilk yüklenen sürümde künye bilgileri eksik olabiliyor editöryel süreçte düzeltilen öz, başlık, anahtar kelimeler vs.

için tekrar düzeltme yapılmak zorunda kalınıyor ve herhangi bir uyarı olmadığı için künye bilgileri gözden kaçtığında yayına çıkan sayıda hatalı künye bilgileri olabiliyor. Word formatındaki dosyalar indirme yapmadan açılmıyor. Yayına çıkan sayılar için düzeltme süresinin 5 gün gibi kısa bir süre olması sıklıkla sorunlara neden olabiliyor, artırılabilir görüşümdedir. Süreç işlem geçmişinde sadece log kayıtlarını tarih ve işlem olarak görebiliyoruz fakat gönderilmiş mailin içeriklerini göremiyoruz bu durum özellikle red makalelerinde geriye dönük tarama yapmayı kısıtlıyor. Yazar makaleleri sadece sisteme yükleyen kişi üzerinde görünüyor, diğer yardımcı yazarlar dergipark üzerinde yüklenen makalelerini makalelerim başlığı altında göremiyor. Dergilerin ve makalelerin aldığı atflar görünmüyor. Kullanıcıya dergilerden gelen hakemlik vs. ile ilgili konularda panel altında uyarı mesaj sekmesi olabilir. Toplu mesajlarda mesaj gönderilmedi hatası vermesine rağmen mesaj birden fazla kez gönderilmiş oluyor, mesajı gönderen mail adresinde mail otomatik giderse tereddüt kalmaz.

oldukça faydalı ve kullanışlı bir hizmet. teşekkür ederiz.

Dergipark-Tr dizin karışıklığı giderilebilirse iyi olur. farklı olduğunu bilenler çoğunlukta, ama aynı olduğunu düşünenlerde var. teşekkürler

Hakem değerlendirme formları geliştirilmeli.

Hakemler bazen yorum yazdığında (değerlendirme yapmayı sadece soru/yorum yazdığında) sanki değerlendirme yapmış gibi görünüyor. Oysa soru bile sormuş olabiliyor bize. Bir de renklendirme kullanılsa çok iyi olurdu. Örneğin, hakem değerlendirmesi geciktiğinde o alan kırmızı olsa çok iyi olurdu. Derleme makalesi değerlendirilecek olan, hakem kabul ettiğinde otomatik olarak derleme makale değerlendirme formu veya araştırma makalesi ise, hakem kabul ettiğinde araştırma makalesi değerlendirme formu otomatik olarak hakem ekranına gelse çok iyi olurdu. Bu aşamada hem derleme hem de araştırma otomatik olarak ikisi de ekranlarına düşüyor ya da manuel olarak bizim göndermemiz gerekiyor. Son olarak, hakem kararı otomatik olarak sisteme düşse çok iyi olurdu. Biz hakemler ne yanıt verdi görebilmek için teker teker değerlendirme formlarını açıyoruz. Bu bizi çok uğraştırıyor. Hakem adının yazılı olduğu yerde otomatik olarak kararı karşımıza çıkarsa çok iyi olurdu.

DergiPark'ta süreç yönetimi konusunda geliştirilmesi gereken yanlar olduğunu düşünüyorum. Bunlardan birincisi makaleyi gönderen yazarın sistem üzerinden editörle doğrudan iletişimi sağlanmalıdır. İkincisi ve daha da önemlisi, hakemlere giden ve hakem raporları doğrultusunda red edilen makalelerin süreci sonlandırılırken sadece red edildiğine dair mail atılabiliyor. Ancak yazarlar hakemlerin raporlarına ihtiyaç duymaktadır. Bu nedenle hakem değerlendirmesi sonucunda reddedilecek makaleler için sistemin otomatik olarak attığı mailin yanında hakem raporlarının da gönderilebileceği bir platform oluşturulmalıdır. Teşekkürler.

DergiPark büyük bir eksikliği dolduran ve çok önemli bir projedir. Emeği geçenleri kutluyorum.

Harikasınız!

Gelişmeleri, eğitimleri mümkün olduğunca takip ederek DergiPark sisteminin ve işleyişinin pozitif yönde değişimi gurur vericidir. Zaman ve imkanlar dahilinde bu gelişime katkı sağlanmaya çalışılmaktadır.

Gelişmeleri, eğitimleri mümkün olduğunca takip ederek DergiPark sisteminin ve işleyişinin pozitif yönde değişimi gurur vericidir. Zaman ve imkanlar dahilinde bu gelişime katkı sağlanmaya çalışılmaktadır.

Hakemlerin makalelere red vermesi durumunda ilgili yazara açıklama yapması gerekliliği konulmalıdır. DergiPark akademik ortamı ülkemizde bilimin ve bilimselliğin artması için bir araçtır. Dolayısıyla makaleler ve hakemlik süreci de bu yönlü olmalıdır.

her konuya ilişkin ulusal ve uluslararası belgelere hem Türkçe hem İngilizce ulaşabilmek çok değerli. Bu platform için teşekkürler.

Gönderilen makalelerin hakem değerlendirme süreci daha kısa olmalı. Saygılarımla.

Daha basit ve anlaşılabilir bir arayüz olsun. Dergi editörleri ile iletişim daha kolay hale getirilmeli. Ayrıca her derginin yazım şablonu farklı ve zorlayıcı. Bunun kolaylaştırılması gerek. Yazarlar bir de şablonla uğraşmamalı. Teşekkürler.

dergi park bu şekilde devam ederse, piyasa da iyi bir yer bulabilir.

dergiparkın oluşum ve gelişim sürecini gayet olumlu bulmaktayım. Daha iyiye ulaşması bakımından önerim şu ki Makale türleri kısmında BELGELER başlığının da eklenmesi faydalı olacaktır

Atıfla ilgili bir çalışma yapılırsa çok iyi olur. Sonuçta makalelerin kaynakçaları dergiparka giriliyor. bu kaynakçadan veri çekilerek atıf araması yapılabilir

<p>Yazar olarak kullandım. Makale ile ilgili makale yükleme, revizyonları yükleme ve editor ile iletişim kısımları uluslararası platformlara göre kullanıcı arayüzünün geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. İletişim kutusundan hakem görüşleri gönderiliyor ve yeni düzeltilmiş dokümanlar yine mesaj yoluyla iletiliyor.</p>
<p>Ankette kullanılan soruların yazıldığı Comic Sans veya ona çok benzeyen bir font kullanılması bir grafik tasarımcı olarak beni biraz üzdü. Daha profesyonel olunmalı. Teşekkürler.</p>
<p>dergipark gibi kolay erişilebilir bir alan olduğu için çok memnunum, araştırmak istediğim makale ve yazılara daha kolay erişim sağlayabiliyorum, çok çok teşekkürler</p>
<p>Önce dergipark.ulakbim.gov.tr, sonra dergipark.gov.tr, şimdi dergipark.org.tr adresiyle devam, sıfırdan yazılım yerine Open Journal System v2 üzerinde modifikasyonlar yaparak kurulu sistemi nasıl güncellemeyi düşünüyorsunuz? Emek ve hizmetiniz çok büyük ve takdir ediyorum ama bir bilişim politikanız olmalı, kervan yolda düzülmez. İyi çalışmalar dilerim.</p>
<p>1-Hakemlerin atanmasında kolaylık sağlaması için hakemle birlikte alanının da gösterilmesi veya alan üzerinden hakem taraması yaptırılma imkanının sağlanması; 2) bir yazar makalesini bir kaç dergiye gönderebiliyor. Bu etik açıdan sıkıntı olduğu gibi, bazen süreci yönetemediğinden makale iki dergide çıkabiliyor. Bunun önleminin alınması için makale gönder yaptığında ilgili yazarın aynı isimle müracaatı var ise bunun editörün sayfasında görünmesi veya makale gönderirken aynı makalenin sisteme yüklenmemesi.</p>
<p>Makala</p>
<p>Hakem havuzunu branşlara göre düzenlenmesi gerekir, yani Göz Hastalıkları, Nöroloji vs gibi. Diğer türlü hakem havuzu bir işe yaramıyor. Teşekkürler.</p>
<p>Ne zaman mail ile bir soru sorsak bize yardımcı olan Fatma Başar Hanıma ve Teknik destekteki çalışan arkadaşlara özellikle Gülsultan hanıma teşekkür ederim. İnsanın içini rahatlatıyorlar</p>
<p>Böyle bir altyapıyı hizmete aldığınız ve süreçleri standartlaştırdığınız için teşekkürler. Emek harcayanların ellerine sağlık. Sistemin işleyişine yönelik tüm kullanıcı eğitim videoları tamamlandığında ve bazı süreçler iyileştirildiğinde çok daha iyi olacaktır. Dergimiz adına teşekkürlerimizi iletiyoruz.</p>
<p>Değerlendirme sürecinin yönetimi daha sade olmalı, ayrıca mizanpaj konusunda da fırsatlar sunulmalı</p>
<p>DergiPark'ı editör olarak henüz 3-4 aydır kullanıyorum. Bu bakımdan bazı hususlara tam vakıf olamayabilirim. Ancak çok yararlı ve mutlaka daha da geliştirilmesi gereken bir hizmet olarak değerlendiriyorum.</p>
<p>Ben Mogolistan'dan katılıyorum. DP her zaman önemli karkıda bulunuyor. Tesekkur ederim.</p>
<p>Dergipark'ın sunmuş olduğu hizmet çok önemli ancak Dergi süreçlerinin daha hızlı ve uluslararası standartlarda olması gerekmektedir. Bu nedenle, özellikle makale değerlendirme süreçlerinin olabildiğince basit, hızlı ve uluslararası standartlara uygun olması gerekmektedir. Ayrıca halen hakem havuzu spesifik konu bazlı aramalara açık değil.</p>
<p>sayfalar sabit olmalı fakat başlık resim sayfada kaymamalı</p>
<p>Kullanımı karışık, Kullanım kolaylığı sağlanmalı</p>
<p>Özellikle hukuk alanındaki dergi editörleri sistemi aktif şekilde kullanmamakta, gönderilen makalelerden haberleri olmamaktadır. Bu sorunun çözümü için belirli bir süre sistemde işleme alınmayan veya ilerleme göstermeyen süreçler için taraflara uyarı mesajı gönderilmesi ve dergiye bu durumun bir yaptırımının olması gerektiği kanaatindeyim.</p>
<p>Makale yükleme konusunda biraz sıkıntılar var. Makale yükleme süreci aşırı uzun ve sıkıcı olmuş bana göre. Daha önce mevcut olan duyurular özelliği geri getirilmeli. Dergilerin bir kullanıcıya herhangi bir rol vermesi o kullanıcının onayına bağlı olmalı. Bazen hiç bilmediğim dergilere okuyucu olarak kayıt edilmiş görüyorum kendi onayım dışında. Çalışmalarınız için teşekkür ederiz.</p>
<p>Dergi park kullanıcı eğitimlerinin zaman zaman tekrarlanması çok yararlı olacaktır.</p>
<p>Sayın DergiPark ekibi, yaptığınız işin ülkemizde bilimin daha iyi şartlarda özgürce paylaşılması konusunda göstermiş olduğunuz ve gerçekten kıymetli olduğuna düşündüğüm çalışmalarınızdan dolayı teşekkür ederim. Biliniz ki çok kaliteli içeriğe sahip olmasına rağmen, kendini yeterince duyuramayan bir çok dergiye dijital yayıncılık konusunda ışık oldunuz. İyi çalışmalar ve başarılar diliyorum...</p>
<p>Muhteşem. DergiPark ülkemiz bilim hayatının başına gelen en güzel şey. Emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.</p>
<p>Teşekkür ederim</p>

Hakem havuzunda arama motoru çalışmıyor. Yani istenen kriterlerde arama yapılamıyor. Manuel hakem atamaları yapıyoruz ve bu oldukça zaman kaybına yol açıyor.
Bazı standartlar ve sınırlamalar getirilebilir. Mesela bir sayıda, en az 5 veya 10 en çok 15-20 makale yayınlanabilir gibi.
teşekkürler
Kullanıcı istekleri çerçevesinde yapılan güncellemeler tüm kullanıcılara yönelik değildir. Dergi park dergileri barındırsın ancak, yazılım desteği versin, ancak, hakem, editör, yazar havuzları dergiye özel olsun, ve veri tabanı yönetimi de dergiye açılsın, hakem değerlendirme süreci ve diğer tüm işlem oldukça karmaşık hale geldi.
dergipark yayın yapma sürecini çok kolaylaştıran bir platform, yapılan her işlemde anında mail olarak bilgilendirme yapılmasını çok etkili buluyorum. ulusal yayınları takip ederken bir veri tabanı olarak kullanmaktan da memnuniyet duyuyorum.
Türkiye'deki akademik dergi yayıncılığının belirli standartlara ulaşması için yapılabilecek en iyi projelerden biri olarak değerlendiriyorum. DergiPark çalışanlarının gayretli ve iyi niyetli oldukları gerek bilgilendirmelerden gerekse de teknik destek konusunda yardımlarından kolayca anlaşılabilir. Önerim editöryal eğitimlerin artırılması ve periyodik hale getirilmesidir. Zira bir çok editör ve editör yardımcısı akademik yayın sürecinin makalelerin yalnızca hakeme gönderilip kabul/red almasından ibaret olduğu düşüncesinde olduğunu görüyorum. Bu konuda dergilere destek sağlanırsa kalitenin her geçen gün artacağına inanıyorum.
daha da geliştirilebilir
Kullanıcı arayüzü çok kullanışsız. Birçok hakem ve editör sistemi kullanmayı başaramıyor. Örneğin makale yayımlarken tarayıcı üzerinde 5-6 sekme açmak gerekiyor. Süreçteki makaleler ile süreci tamamlanmış makalelerin farklı yerlerden aratılması kafa karıştırıyor. Bütün işlemlere yukarıdaki menüden ulaşmak yerine her işleme makale görünüm sayfasından ulaşılabilmesi daha güzel olurdu.
emek veren herkesin emeğine sağlık.
Alan editörü olarak kullanırken hakem atama ve makale süreci takip etme kısımları düzeltilebilir, makale takip etmek çok zor, ancak düzenlemeler ümit verici. Böyle bir hizmeti verdiği ve düşüdüğü için teşekkür ederim.
Makale değerlendirme süreci çok sıkıntılı bir şekilde devam ediyor. Hakemlerin makalelere cevap verip vermediğini görmek için tek tek bakmak gerekiyor (mail geliyor ama yeterli değil, kontrol anında maillere bakılamıyor). Ücretli olarak kullandığımız sistemde cevap verilen makaleler bekleme durumundan ayrılıyor. DergiPark sistemini daha etkili kullanmaya yönelik herhangi bir eğitim almadık, bu yüzden etkili bir biçimde kullanamıyoruz (Eğitim önerisi için Tübitak'a mail atıldı ama cevap gelmedi).
Kullanıcılar için oluşturulan videoların kalitesi çok düşük. Onları son güncel sürüme göre ücretsiz programların logosu ile değil de orijinal olarak çekip montajlayıp yayınlarsanız çok daha iyi olacaktır. Nihayetinde TUBİTAK projesi ve bu konular önemli. Hizmetleriniz için ayrıca teşekkür ediyorum. Ben çok faydalı buluyorum.
sistm çok karışık. kullanması ve çözmesi çok zor
Son derece kullanışsız ve karmaşık bir arayüz
Makale Yönetim arayüzü biraz karmaşık ve kullanıcı dostu değil. Böyle bir hizmet ücretsiz sunmasını takdir ediyoruz ancak biraz daha gelişirse evrensel anlamda (tasarım, kullanım kolaylığı vb.) daha rekabetçi olacaktır. Ayrıca makale arama ve DOI imkanlarınızı da takdir ediyoruz. Ayrıca anketinizde Dr. Öğretim Görevlisi diye bir seçenek olmasına karşın Dr. Öğr. Üyesi seçeneğinin olmaması tuhaf geldi.
Multidisipliner ifadesi ankette yer almalıdır.
Gerçekten karmaşık bir sistem. Kullanıcıs olduğum deginin yeni sayısından haberdar edilmekten nefret ediyorum, vaktimi çalışıyorsunuz. Anketin ikinci sayfsı ise tamamen benim gibi insanlara sorulabilecek en lüzumsuz sorulardan oluşuyor.
Lutfen editorler icin daha cok daha cok eğitim
Dergi Park, kullanıcıların genel istekleri doğrultusunda güncellenen dergi takip sistemi, hosting ve domain hizmetlerini versin, her dergi bağımsız veri tabanına sahip olsun
Bu anketin yapılması Dergiparkın gelişimi için önemli olacaktır. Teşekkürler...
DOI hizmeti hala beklemekteyiz..

Makalenin basıma kabul edildiğini belirten belge yazara göndermek üzere otomatik olarak hazır olmalı. Hakemlik yapanlara otomatik olarak hakemlik belgesi gitmeli, Scopus, SCI veya diğer indexlere başvuru için sayfada hazır belge olmalı, Dergipark bizim elimiz kolumuz oldu. Her adımda bizi yönlendirecek linkler olmalı. Hakem raporları, hakemler raporlarını girer girmez odise yüklenmeli ki bir daha yüklemeye uğraşmayalım. Her şey için çok teşekkür ederiz. selamisasmaz@hotmail.com adresine bunlar için cevap yazabilirsiniz bilgi sahibi olmuş olurum. Hayırlı çalışmalar dilerim.

Bazı kısımlar çok karışık, daha anlaşılır olursa dergi sayılarını çıkarırken bizim için daha kolay olacaktır. Son arayüz öncekinden daha iyi. Ancak biraz daha açıklayıcı olursa iyi olur. Bir de bazı kısımlar sadece editöre açık, oysa bu işlemlerin çoğunu editör yardımcıları ve alan editörü olarak biz yürütüyoruz. Bize de sistem açık olursa iyi olur. İlginiz için teşekkürler..

Editörlerin kullanabileceği hakemler ile ilgili ayı bir bölüm yapılmalı. Çünkü mevcut durumda hakemler uzmanlık alanlarını kendileri girebiliyorlar. Çoğu da buraya birşey girmiyor ya da verilen bilgiler çok genel. En azından listemizdeki hakemlerin yanına notlar alabileceğimiz bir bölüm konulabilir. Örneğin bazen hakemin yanına uzmanlık alanını, daha önce bizim dergimizde makalesi yayınlanmış mı, gibi birçok notu girmemiz gerekiyor. Sistemde olmadığı için tüm hakemlere yönelik ayrı bir excel takip etmemiz gerekiyor. Böyle bir menünün ya da sekmenin konulmasını hakemlik sürecinin daha sağlıklı yürütülmesinde büyük katkı sunacağını düşünüyorum. İyi çalışmalar dilerim.

Teknik destek ekibi çok iyi çalışıyor. Kendilerine teşekkür ediyorum.

Dergi Park uzmanları her konuda yardımcı oluyorlar. Çok teşekkür ederim, tüm çalışanların emeğine sağlık...

Her derginin bağımsız veri tabanına sahip olması ve yönetmesi, dergi parkın ise yazılım ve barındırma hizmeti vermesi gerekir

Özellikle teknik destek hızınız için teşekkür ederim. Yayıncılık konusunda eğitimlerinize dahil olmak isterim.

Kolaylıklar diliyorum

Hakem surecinde gonderilen mailler cogunlukla diger kutularina dusuyor buda sureci etkiliyor. Bunun icin bir yol dusunulebilir

Hakem surecinde gonderilen mailler cogunlukla diger kutularina dusuyor buda sureci etkiliyor. Bunun icin bir yol dusunulebilir

Her şey daha iyi olabilir. Kolaylıklar dilerim.

Özellikle ulakbilim kriterinin getirilmesi sonrası dergilere yayın başvuruları arttı. Bu süreçte yurt içi yayın yapmak zorlaştı. Dergi editörlerine bağlı değerlendirme süreçleri uzarken diğer taraftan aynı dergilerde BİRKAÇ GÜN İÇİNDE KABUL YAPILMIŞ YAYINLAR GÖRÜLMEKTE. HAKKANİYET VE LİYAKAT ESASLI BİR YAPI PLANLANIYORSA BU TİP KISA SÜREDE KABUL EDİLEN YAYINLARIN DEĞERLENDİRME SÜRECİNİN GÖZDEN GEÇİRİLDİĞİ KONTROL MEKANİZMASI KURULMALI

Kullanıcı arayuzu mutlaka geliştirilmeli...iyileştirilmeli.

Web sayfası, süreçler, kullanılan terimler kullanıcı dostu olmalı. Bu alanda uluslararası büyük dergi yayımcılarının web sayfaları benchmark alınabilir. Daha basit, kullanıcı dostu sayfa ve süreçler sağlanmalı.

Değerli yetkili, sizleri candan tebrik ederim. ederim. Bugün dünya index ölçeğinde harika bir yer almaktasınız. Yenilikleri takip ediyor ve aynen uyguluyorsunuz. Kısacası sizleri çok seviyoruz, başarılarınız daim olsun. İyi ki Dergipark var, iyi ki siz varsınız. İyi bayramlar şimdiden.

İyi çalışmalar dilerim

Yayın değerlendirme süreci user friendly olmalıdır.

Yazar - hakem entegrasyonunun geliştirilmesi uygun olacaktır.

Merhabalar, hakem isimlerinin görüldüğü kısma buton ekleme imkanımız olabilir mi acaba? Yani Düzenleme sürecinde hakem isimleri görünüyor. Aniden bir hakemin raporunu görme ihtiyacımız oldu diyelim. Şablonda hakem ismine tıkladığımızda doğrudan raporuna ulaşma imkanımız olabilir mi? Teşekkürler, iyi çalışmalar.... Harika bir projeyi hayata geçirdiğiniz için size ne kadar teşekkür etsek az...

Sizinle bağlantı kuramıyorum. Bildirileriniz ile size ulaşmak mümkün değil.

DergiPark paneli üzerinde hakem değerlendirmesi tamamlanmış makalenin Google akademik gibi arama sayfalarında özellikle özet kısımlarının yazarın ilk gönderdiği haliyle görünür olması düzeltilecek konular içerisindedir.

1) Yayınlanan her makale için DOI verilen kısmın etrafına sosyal medya paylaşım link konulması; makale paylaşımını ve görünürlüğü arttıracaktır. 2) Hakemlere gönderilecek dosyaların hakem daveti öncesi bir ara yüzde seçilmesi ve sonrasında daveti kabul eden hakemlerin hepsine otomatik olarak bu dosyaların gönderilmesi süreci çok kolaylaştırır. (Örneğin 4 dosyası olan bir makaleyi üç hakeme göndereceğimiz zaman her dosyayı her hakeme gönderdik mi ? hakemlere değerlendirme formu da gönderince arada eksik dosya kalabiliyor) önce bir paket oluşturup bu paketi tek seferde gönderebilirsek kolaylık olur.) 3) Yazarlar zaman zaman kendileri ile başlattığımız işlemler sonrası kendilerine mail gelmediğini, bu aksaklığın süreci çok uzattığını bize iletiyorlar. Yazarlar adlarına açılan işlemi gördükleri zaman bunu bir onay şeklinde belirtebilirler ise (mesela ara yüzde mesajı veya iletiyi aldım diye bir buton bulursa) biz de yazarın işlemi gördüğünü ve sürecin ilerlediğini anlayabiliriz ? 4) Dergi sayfalarında kapaklarda sosyal medya paylaşım butonları olur ise kolay paylaşabiliriz. 5) Editörler olarak dergipark' ın yeni başlattığı "Aktif Dergi" uygulaması noktasında nelere dikkat etmemiz gerektiğine dair herhangi bir bilgilendirme almadık.

DergiPark-TR Dizin entegrasyonunun ivedilikle yapılarak TR Dizin'e ilave dosya yüklemek zorunluluğundan kurtulmak gerekmektedir. Ayrıca Dergi Park'ın en azından TR Dizin'de olan dergileri SSCI,SCI veya ESCI gibi indekslere kurumsal olarak önermesi faydalı olacaktır. Başlangıçta bunun yapılıacağı söylenmişti ama sonra bu sözden vazgeçildi. Zira dergimizin WoS (Clarivate Analytics'e) başvurusu akademik çevrelerce tanınmıyorsunuz diye ret edildi. Oysa dergimiz TR Dizin'de idi. Bu konuda daha fazla katkı gerekiyor.

Her alanda birkaç derginin editör ve hakemlerinden oluşan bir ekiple süreçlerin iyileştirilmesi üzerine bir çalıştay yapıp süreç ilerlemelerinin buna göre yeniden ele alınması gerekir. DergiPark'ta sistem çok karmaşık ve hala kullanıcıların anlamakta tereddüt ettiği çok teknik ayrıntılar yer alıyor.

Öncelikle anket için teşekkür ederim . Unvan kısmında doktor öğretim üyesi unutulmuş ya da sehven yanlış yazılmış. Bir Öner'im var dergipark altında faaliyet gösteren dergilerin yazım formatlarının tek olması standartlaşma açısından oldukça önemli olduğunu düşünüyorum

Dergi park kısa sürede çok güzel gelişme göstermiştir. Dergipark üzerinden hakem bulma konusunda güçlü çözümlenmektedir. Özellikle akademisyenler için kurum maili ile kayıt zorunluluğu gelirse ve tüm akademisyenleri otomatik kayıt yapılırsa (alanları ile birlikte) hakem bulma daha kolay olur. Ayrıca Alanlar daha detaylandırılmalıdır.

Ben Mizanpaj Editörlüğü yapıyorum. Değerlendirme süreci tamamlandıktan sonra yazar bilgilerine (Kurum, adres, telefon vb.) ihtiyaç duyuyorum. Ancak örneğin Orcid bilgilerine ulaşamıyorum. Bu ve benzeri bilgilerin bizlerde de görünmesi gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca makale istatistikleri görüntülenebiliyor ama artık dergi istatistiklerine de ulaşamıyorum (Web sayfası görüntülenme vb.).

iletmiş olduğum sorun ile ilgili problemim hala devam etmekte olup, bir çözüm bulunamamıştır.

Başarılar dilerim.

bütün işlem basamakları ve süreç takip işlemleri daha basite indirgenebilir.

Sistem bir editor icin karmasik. Teknik bir eleman destegiyle sistemi kullanabiliyorum.

Akademik olarak faydalı bir sistem kurulmuştur. Ancak dergi kurma süreci sayı olarak artmış malesef içerik olarak gelişme sağlanamamıştır. Ayrıca dergi sayısındaki bu artış ile makalelere hakem bulmakta zorlanıldığını düşünüyorum. Doçentlik şartları sebebiyle TR dizin üzerine çok makale gönderilmektedir. bu karşılık hakem ve süre kısıtlaması vardır. bu durum dergilerde süreç yönetimini etkilediğini düşünüyorum. Dergipark bünyesinde dergi kurulması, yönetimi konularına hassasiyet gösterilmesi gerektiği görüşündeyim. Saygılarımla Teşekkürler.

Dusunce ve uygulama guzel. Daha guzel olacagini dusunuyorum. Basarilar

Editör kullanımında makale değerlendirmeden sonraki süreçlerin nasıl işlediği hakkında eğitim ve eğitim materyalleri sunulabilir

yazar, hakem arasındaki değerlendirme süreçleri biraz karışık daha sadeleştirilmesi güzel olur

Dergilerin kabul oranları gibi istatistiklere ulaşılabilinsin isteriz.

E-posta sisteminde sorunlar var

Hakem raporları, hakemlere erişme konusundaki sıkıntıları aşamadık. Bu yüzden süreci bazen zorunlu olarak kendi sitemiz üzerinden yürütmek zorunda kaldık.

Teşekkürler

Daha önce var olan sayaç uygulamasının tekrardan konmasını istiyoruz. Değerlendirme sürecindeki makalelerde sorun yaşamıyoruz. Ancak süreç yönetimi sona eren makalelerde işlem yapacağımızda çok zaman harcıyoruz. yazar adı ve konu olarak daha hızlı erişim sağlamak adına "bul" ve "süzgeçten geçir" gibi uygulamaların eklenmesi yararlı olabilir. Doi numarasının nasıl verileceği ile ilgili bir eğitim videosu sistemde yer almıyor. dergilerin aktif-pasif durumunu gösterir veri dergiler üzerinde görünmüyor. Ayrıca dergilerin yayın periyotlarına göre sıralandığı bir menünün eklenmesi çok faydalı olacaktır. Örneğin dergi incele diye bir buton olursa; onun altında yayın periyodu ya da örneğin TEMMUZ ayını seçip bu ayda yayına girmesi gereken dergiler sıralanabilir. Yine bu sıralama yapılırken derginin yayın ücreti alıp almaması; tr dizin ya da diğer dizinlerde taranıp taranmaması; 5 yılı doldurup doldurmamış olması (akademik teşvik için); ulusal-uluslararası olması; zamanında yayın yapıp yapmaması gibi seçenekler ile arama yapılabilirdir. Makale yayınlamak isteyen ama dergiler hakkında çok fazla bilgisi olmayan kullanıcılar için çok kullanışlı ve yararlı olacaktır. Çalışmalarınızda kolaylıklar dileriz.

Yazarlardan yanlış girdikleri metadatayı düzeltmelerini isteyemiyoruz, onlar da düzeltilmiyor. Metadata arayüzü gelişmemiş. İlk harflerin büyük, sonrakilerin küçük olması, İngilizce Türkçe karakter ayarları olmaması, orcid teyit edebilme ya da kısayoldan teyit edebilme eksikliği. Metadata dergicilikte olağanüstü önemliken bu bölüm çok temel düzeyde bırakılmış gibi duruyor, yani bizlerin metadataya hakim olabilme imkanlarımız açısından. Halen önemli indeksler ile eşgüdüm sağlanamamış olduğu için manuel olarak xml oluşturup göndermek sürekli bir probleme sebep oluyor. Çünkü hem dergipark hem de indeksler güncelleniyor ve uyumsuzluğun giderilmesinde dergilerin gayretine ihtiyaç oluyor. Keşke indeksler otomatik çekebilse ya da biz bir tuşla gönderebilsek.

Oldukça kullanışlı ve standardizasyon açısından faydalı bir hizmet. Dizinleme aşamasına da geçerek, bünyesinde barındırdığı bu zengin dergi arşivini, impact faktörüne göre kategorilendirerek, kalitenin artmasına da katkı sağlayabilir.

Süpersiniz

DergiPar'ta gerek yazar olarak ve gerek hakem/editör olarak sisteme kayıt olmak gerekebiliyor. Ancak her kayıt işlemi için farklı bir mail adresi ile kayıt yapmak zorunluluğu süreç yönetimini zorlaştırıyor. Bir kişi gerek makale yazarı gerek hakem veya editör olarak aynı mail adresi ile sisteme kayıt yaptırabilmeli ki süreç yönetimi işlevsel olabilsin. Bu isteğin dikkate alınmasını rica eder çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

Eksi arayüz daha pratik ve kullanışlıydı. Yenisi çok kullanışlı değildir.

Çok teşekkür ediyorum

sitemin daha kolay, ve az adımla işlemlerin gerçekleştirilmesi lazım.

Herşey için teşekkürler. İyiki varsınız

Yazılım ekibi aktif ve sorun çözücü. 3 yıllık bir dergiyim tüm süreci yapılan bilgilendirme toplantıları ve video desteği yardımıyla sorunsuz işletmeye çalışıyoruz. Her alanda olduğu gibi küçük sorunların yaşanması normaldir. Ekip üyelerinin hızlı geri dönüşleri sayesinde her şey kolaylıkla hallediliyor. Herkese teşekkürler

Yazarlar çalışma eklediklerinde dergi editör/editör yardımcıları tarafından hazırlanan dinamik bir checklist i onaylayıp sisteme yükleme yapabilirler.

Öncelikle böyle bir imkân sunduğunuz için çok teşekkür ederim. İnaniyorum ki bu veri tabanı sayesinde kısa sürede ülkemizde saygın dergiler sayısı daha da artacaktır. 2 önemli husus üzerinde geliştirme olması bu sistemin daha da güzel olmasını sağlayacaktır. Birincisi dergilere makale gönderirken üye olunması zorunluluğu yurt dışındaki dergilere makale yollanırken üye olunması gibi durum söz konusu genellikle olmuyor. İkincisi ise yurt dışındaki akademi çalışanlarına hakemlik daveti gönderildiği zaman mail ulaşmıyor bunun sıkıntısını çok çekiyoruz. Uluslararası hakem katkısı çok az kalıyor bundan dolayı. Buna bir çözüm bulunması gerekli, bunu da çözeceğinize inanıyorum. Şu an için aklıma gelenler bunlar. Belirttiğim hususlar için size mail yollayacaktım anket aracılığı ile size ulaşmış oldum. Tekrar teşekkür ederim.

Hakem havuzu çok kullanışsız. Hakemlerin alanları belli değil. Dahan önce değerlendirdikleri makaleler belli değil. Hakem havuzu hakemli bilimsel dergilerin kullanmayacağı durumda esseber@nku.edu.tr

Profesörler ve yaşlı kuşak Dergiparkın işleyişini hakem ve yazar olarak öğrenmekte zorlanıyor. Nasıl üye olacaklarını, nasıl hakemlik yapacaklarını ve nasıl makale yazacaklarını editörler anlatmak zorunda kalıyor. Bunları adım adım basitçe anlatan metinlerin oluşturulması iyi olur.

Profil Yönetiminde kullanıcıların sınırlılıkları var.

Hakem değerlendirme formlarındaki metinler kopyalanıp başka bir yere yapılandırılabilir olmalı.

<p>Anketin başında ünvan kısmında Dr. Öğr. Üyesi de olmalı. Dr. Öğr. Görevlisi ile Dr. Öğr. Üyesi farklı şeyler. Bunun gibi ince teknik hususlar derginin işleyişinde de ortaya çıkıyor. Bu konuda editörlerin taleplerinin daha hızlı değerlendirilmesi güzel olur. Genel olarak Dergipark hizmetlerinden çok memnunuz. Elinize sağlık.</p>
<p>Sohbet ekranı üzerinden bir belge yollarken notumuzu da aynı anda gönderemiyoruz. Belge ayrı mail olarak mesajımız ayrı mail olarak gönderiliyor. Bu ikisinin aynı anda gönderilebilir hale getirilebilmesi yararlı olacaktır.</p>
<p>Dergi parka kayıt olurken birçok kişi uzmanlık alanını doldurmamakta ve ya güncellememekte, bu durum editör/alan editörleri için sıkıntı yaratmakta ve makale değerlendirmesi için hakem atamakta zorluk çekilmektedir.</p>
<p>makale değerlendirmek çok</p>
<p>Dergipark projesi ve uygulaması bir ülkenin akademik yazın faaliyetinde sıçrama yaratacak düzeyde faydalı bir proje ve faydalı bir uygulama. Çok memnunuz. Bununla birlikte, süreklilik çok önemli. Yarın bir gün, maddi kısıtlar, şunlar bunlar sebebiyle, bu uygulamaya son verdik denirse, bütün emeklerin boşa gideceği korkusu zihnimizin bir köşesinde hep var. Böyle bir süresizliğe asla müsaade edilmemeli ve bütün planlar buna göre yapılmalı. Emegi geçenlere sonsuz Teşekkürler....</p>
<p>Ön değerlendirme nin dışındaki sürecin tamamı değerlendirme başlığı altında toplanmış. Hakemde, revizyona gitmesi gerekiyor, revizyonda, revizyondan döndü vb başlıklar altına alınabilir mi? OJS 'nin versiyonlarında bunlar var.</p>
<p>makale otomatik değerlendirme süreciyle ilgili daha anlaşılır bilgi paylaşımı yaparsanız, özellikle ilk defa kullanacaklar için iyi olur.</p>
<p>Dergipark'ın ülkemizde yapılan akademik çalışmaların sunulmasında gerekli olan dergilerin standart bir sistem üzerinden yönetilmesi bakımından önemli bir görev üstlendiğini düşünüyorum. Sadece arayüz kısmı biraz daha kullanıcı dostu olabilirse daha faydalı olacaktır. İyi çalışmalar...</p>
<p>Gelişmelere açık olup, başarılı olacak bir süreç sabırla</p>
<p>İyi ki böyle bir imkan sunuluyor. Türkiye' de bilimsel çalışmaların gelişimi, paylaşımı açısından çok değerli Emegi geçen. Herkese teşekkürler</p>
<p>Arayüz ve görseller geliştirilmeli. Süreç bilgisinin yazarlara iletimi geliştirilmeli (daha detaylı olmalı). Hakem havuzları geliştirilmeli hakemlerin uzmanlık alanları mutlaka doldurtulmalı.</p>
<p>Dergipark belirli kriterleri sağlayan dergilere Doi hizmeti vermekte. Bu durum çok memnuniyet verici olmakla birlikte, bu kriterleri sağlayan dergilerin ebsco gibi dağıtım platformlarında yer alabilmesi için ilgili adımları atabilir diye düşünüyorum.</p>
<p>Teşekkürler</p>
<p>Arayüz daha kullanışlı hale getirilebilir. Dergiler için Mendeley veya Endnote referans stilleri konusunda destek sağlanabilir.</p>
<p>görseller daha da geliştirilmeli. onay kutuları dil türkçe seçilmesine rağmen ingilizce çıkabiliyor.</p>
<p>Çok teşekkür ediyorum ülkemize çok güzel bir alanda hizmet veriyorsunuz. Dergilerin yazım kurallarının uluslararası belli başlı standart sistemlerle (APA vb) uyum içinde olması şartı getirseniz makalelerimiz daha kolay taranır ve daha yüksek atıf alır diye düşünüyorum. Veya tüm dergilerde bir stil birliği olsa çok güzel olur kendi standardımızı oluşturmuş oluruz.</p>
<p>Kullanışlı bir ortam sunuyor. Böyle geliştirilerek hizmetlerin sürmesini dilerim.</p>
<p>kongreler içinde ayrı bir sistemi makale sistemine entegre etmelisiniz.</p>
<p>Hakem havuzundaki uzmanlık bilgilerinin güncellenmesi gereklidir alan editörü olarak hakem atamakta zorlanıyoruz. Sadece isim ve soyisim bilgileri mevcut. Kullanıcılardan bilgilerini güncellemeleri istenerek bu eksik giderilebilir</p>
<p>Teşekkür ederim.</p>
<p>DergiPark'tan çok umutluyduk. Ancak karşımızı kullanışsız bir program çıktı. Umarım arayüz başta olmak üzere bir an önce geliştirme yapılır.-</p>
<p>Böyle bir hizmet çok önemli. Teşekkür ederiz. Umarım daha da geliştirilir.</p>
<p>Bence Dünyanın en iyisi emegi gecen herkese tesekkur ederim.</p>

Güzel bir uygulama her şey için teşekkürler sadece bazen gönderilen mesajın makale sahibine de gitmiş olma ihtimali oluyor bunun daha net olması faydalı olacaktır yanlışlıkların önlenmesi adına

Teşekkürler

Teknik ekip çalışanlarının problemlere kısa sürede çözüm bulması, süreci kolay yönetme şansı tanıyor.

Yazarın, hakemlerin yükledikleri dosyaların daha anlaşılır olacağı bir otomatik adlandırma sistemi geliştirilmelidir. Yani makaleyi değerlendiren hakemin değerlendirdiği sürüm ve görüş hangi hakeme ait alan editörü için daha anlaşılır olmalıdır.

panel sayfasında kullıcısı olduğumuz dergileri sınıflandırabiliriz. örneğin editörü olduğum deriyi en üstte gibi diğer taraftan aktif pasif olabilir. iki yıl önce hakemlik yapmışım hala en üstte olabiliyor amahalihazırda tamamlanmamış hakemlik süreci var aşağıdadırda bir yerde aramak gerekiyor süreci devam eden dergiler üstte gözükebilir.

Sistemden memnunum. İyi günler

Sadece hakemlerle ilgili sorun yaşıyoruz. Özellikle birden fazla email adresi ve kullanıcı adı ile sistemde olduklarından hakemlere ulaşmak sorun oluyor. Aktif de kullanmadıkları için bazen fazlasıyla uğraşıyoruz ve biz de yeniden hesap oluşturmak zorunda kalıyoruz. Bu böyle kısır döngüye dönüşüyor. Hocalarımızın sadece tek email adresi ile sisteme girmeleri sağlansa ve başka bir email adresi ile kayıt olmak istediklerinde eskisini silse veya üzerine kaydetse veya belirli bir kayıt yapısı olsa örneğin ismin baş harfi.soyisim gibi ve herkes bu yapıyla kayıt olsa o zaman bu uğraşların önüne kısmen geçilebilir düşüncesineyim. Bir de bir 'chat' bölümü eklense. Editör, alan editörü ve editör yardımcılara yönelik. Her makalenin içine girdiğimizde açılma ve kendi aramızda görüş alışverişini bu 'chat' bölümünden yapsak? Maille veya işlem açarak yapmaktansa daha pratik bir çözüm olur hem de işlem kalabalığı olmaz. Yeni mesaj durumunda yeşil olsa, mesaj okunduğunda kırmızı gibi. İşlem yaparken bu tür kısayollara ihtiyaç duyduğumu farkettim belirtmek istedim. Katkılarınız ve emekleriniz için şimdiden teşekkürler.

Öncelikle gayet kullanışlı bir arayüzü olduğunu söylemeliyim. Tek geliştirilmesi gereken noktanın, yazarlara verilen revizyon işlemleri için ayrı bir panel açılması olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

Emeği geçenlere teşekkürler

Calismalarinizda başarılar dilerim.

Bir bilim dalının her alanı ile ilgili ciddi dergiler kurulmalı desteklenmeli ve ulusal, kaliteli, ciddi dergiler olması için gayret ve kontrol gereklidir.

duyurular ile ilgili mail istemiyorum

Teşekkür Ederiz

Kolay gelsin.

teşekkürler

Alan Editörü olarak değerlendirme yapan hakemlere otomatik teşekkür mesajının sağlanmasının gerekli olduğunu düşünüyorum.Değerlendirmeyi yapan hakemin adına düzenlenmiş makalenin başlığı, dergi adı vs gösteren otomotik bir email ya da editör tarafından kolaylıkla hazırlanabilen bir mesaj. Çalışmalarınızda başarılar ve kolaylıklar dilerim.belirtilerek.

Gayet başarılı bir sistem.

Bazı hakemler sistemde kayıtlı olduğu hâlde ad, soyad ya da e-posta adresine göre arama yaptığımda aradığım kişiye ulaşamıyorum. Yeni hakem ekle kısmından hakemin bilgilerini girip hakemi sisteme eklemek istediğimde bu e-posta adresi zaten kayıtlı uyarısıyla karşılaşıyorum. Yani hakem sisteme kayıtlı olduğu hâlde arama kısmından hakemi bulup hakem olarak atamam çok zor oluyor. Sorun yaşadığım tek konu bu. Teşekkür ederim.

editirlerden makalelerin akıbetini hakemlerle paylaşmasına katkı sunun. Özellikle editör hakem raporlarından sonra ne yazmış, bilmek isterim!

Hakem veritabanı son derece kısıtlı; yabancı veritabanları ile entegrasyon düşünülmeli. Kabul/ret gibi süreçler iyi ele alınmamış, hazır otomatik mesaj yok. Alan editörü bir karar önermiyor, önerdiği karar sadece yazar ile mesajlaşmadan ibaret. Ve bundan editörün haberi otomatik olarak olmuyor. Amerikayı baştan keşfetmeye

<p>lüzum yok, SCOPUS search engine ile EES ya da IEEE ManuscriptCentral türü bir platform alınabilir ya da kopyalanabilir.</p>
<p>Platformun Arapça makaleler için de kullanılabilir hale getirilmesi gerekli.</p>
<p>Hakem isimlerinin (her dergi için) alan alan olarak ayrılmış bir şekilde listelenmesi hakem atama sürecinde kolaylık sağlayacaktır.</p>
<p>Gülsultan hanım dışında iletişim bölümünde numaraları bulunan diğer çalışanlara ulaşmakta zorluk yaşıyorum. Atıflarla ilgili olarak yazıların aldığı atıfların buldukları sayının altında belirtildiği söylenmişti ama sanırım tam olarak entegre edilemedi. Bu konularda iyileştirmeler olabilir. İyi çalışmalar</p>
<p>Dizinler ve atıf tarama konusunda destek olunması Dergiparkın kullanılabilirliğini ve görünürlüğünü arttıracaktır.</p>
<p>Geliştirilebilir. TR dizin entegrasyonu çok zorluyor ve sorun yaratıyor.</p>
<p>DOI kriterlerini sürekli ve özellikle başvuru aşamasında değişmesi doğru değil.</p>
<p>Publons gibi ortamlarda kullanılmak üzere hakemlik sonucunda bir e postanın sistem üzerinden gönderilmesi gerektiğini düşünüyorum.</p>
<p>Kullanıcı dostu bir arayüz çok faydalı olabilir. Çok teşekkür ederiz.</p>
<p>çok önemli bir hizmet fakat geliştirilmesi gereken çok eksikleri bulunmaktadır</p>
<p>Kullanıcı arayüzü geliştirilmeli. Eğitimlerde bilgisayar terminolojisini bilmeyenlere yönelik sunumlar yapılmalı.</p>
<p>İlk günden bugüne katedilen mesafeyi dikkate alarak emekleriniz için teşekkür ediyorum. Gün geçtikçe daha iyi olma yolunda mesafe alınacağına inancım tamdır.</p>
<p>Çok güzel bir çalışma yürütüyorsunuz. Hızlanarak devam etmenizi temenni ediyorum.</p>
<p>Arayüzün tüm kullanıcılar için daha kolay anlaşılır ve kullanışlı hale getirilmesi gerekir.</p>
<p>TR Dizin ve DergiPark projesinin aynı ekip tarafından yürütülmesi gerektiğini düşünüyorum.</p>
<p>Dergilerin bir veri tabanında muhafaza edilmesi ve karşılaşılan sorunların tek merkez tarafından herhangi bir ücret ödemedi gerçekleşmesi, standardizasyonun sağlanması bakımından oldukça önemlidir. Dergilerin kontrolü ve haksız yayıncılıkla mücadele bakımından da oldukça önemli katkı sağlamaktadır.</p>
<p>Arayüz kullanıcıların işini kolaylaştıracak şekilde tasarlanmalı. İşlemler daha az karmaşık hale getirilmelidir.</p>
<p>Alan editörü olarak görev yapıyorum. Hakemlere süre veriyoruz. Süre bittiğinde sistem hakemlere kapanıyor. Hakeme tekrar süre vermek gerekiyor. Bu çok yorucu bir süreç. Buna neden gerek duyuyorsunuz? Süre bitse bile hakem review yapabilsin. Editör yeterli cevap toplayıncaya kadar sistem hakemlere açık kalsın. Yurtdışında bu şekilde. Bizde neden farklı.</p>
<p>Arayüzün geliştirilmesi konusunda daha sağlam destek alınmalı. Arayüz hala yeterince basit ve kullanışlı değil</p>
<p>Editör yardımcısı olarak hakem bulmakta zorlanıyoruz. Yazar olarak yayınların değerlendirme süreci bazen bir yıla yakın oluyor. Bunların iyileştirilmesi</p>
<p>Yazarlar için daha cazip hale gelmesi gerekir. Sistemin onlar için kullanışlı olması, yerel dergilere makale akışını artırabilir. Yazarların çoğu Tr Dizinleri ile Dergiparkı birbirine karıştırıyor.</p>
<p>Her sayıya özel otomatik hakemlik belgesi sistemi geliştirilebilir. Makalelerin yayımlanması (son işlemler) daha pratik ve kolay olmalı.süreci daha</p>
<p>Dergipark akademik hayatımıza katkı sağlayan bir platformdur.</p>
<p>Bir önceki arayüz daha kullanışlıydı, şimdiki karmaşık geliyor. Yeniden sadeleştirirebilerseniz sevinirim.</p>
<p>Bir yıl içerisinde sayı yayımlamayan dergileri pasif konuma getiriyorsunuz ve dergiye dışarıdan ulaşım olmuyor. Dergipark'ta dergiyi arayan araştırmacılar ulaşamıyor. Makale bulmak henüz indekslerde olmadığımız için çok sıkıntılı bir süreç. Pasif konuma getirdiğinizi dergi üzerindeki bir isaretle belirtebilirsiniz ama dergimize ulaşımı engellemem disinda bir cozum bulunmasini oneririm</p>
<p>Makale değerlendirme sürecinde bazen e-posta bildirimlerinde aksama oluyor. Ancak genel olarak sistemden memnunum.</p>
<p>Lütfen daha kolaylaştırınız, herşeye cevap versin</p>

Sistemsal olarak fonksiyonelitesi artırılabilir. Ayrıca hakem uyarı sisteminin kurulması gerekir.
Akademik değerlendirmelerde dikkate alınacak tüm ulusal dergilerin dergipark sistemi üzerinden yayın süreçlerini yürütmeleri zorunlu olmalıdır. Türkiye merkezli ulusal ve uluslararası kongrelerin süreçleri de dergipark sistemi üzerinden yürütülmelidir. Dergipark sistemi dergi ve yayınların istatistiklerini daha ayrıntılı raporlamalı ve bu büyük veri bilgisine göre dergi ve çalışmaların etki değerlerini sunmalıdır. Yine bu etki değerleri üzerinden dergiparkta erişime açık olan ve aynı zamanda TR Dizin'de taranan dergiler kendi içinde sınıflandırmaya tabi tutulmalı; TR Dizin'de olmayan dergilerin içerisinde hangilerinin TR Dizin'e mesela C sınıfı dergi statüsünde girmeye aday olduğu belirlenebilmelidir.
makale değerlendirme sürecindeki editör, hakem ve yazar arayüzlerinin daha kullanıcı dostu olarak tasarlanması gereklidir. yazardan ve hakemden gelen dosyaların isimlendirilmesinde daha uygun bir sistem bulunmalıdır. Sayısal kodlarla yapılan isimlendirme karışıklığı neden olmaktadır. Hakem havuzuna ekleme yaparken, aynı hakeme birden fazla e mail adresi girilebilmelidir. Yazarlara ve hakemlere gidecek yazışmalar editör, yardımcı editör ve alan editörlerine bir taslak halinde sunulmalı, bu kişilerin onayından sonra gönderilmelidir.
Sabirca calismaya gelistirmeye devam efendim
Teşekkürler...
Hozmetlerin ve basarili çalışmaların devamini diliyorum.
who are you?
1) Kendi atif sistemi olmalı 2) Yurtdışı kökenli dergileri de alamalı
Editörlere yazar ve hakem süreçleri de daha fazla yetki verilmeli dergipark makale Yayın ve hakem süreçlerine müdahil olmamalı
DergiPark hizmetinden oldukça memnunum.
Hakeme teşekkür yazısı hakem değerlendirme formu gibi otomatik olursa çok iyi olur
çok karmaşık, kullanışsız, editörleri de bazen erişilmez olan bir dergiparktır. şifre ve kullanıcı adında sorunlar yaşanıyor. gözden geçirilmesi gerekir tanamen.
DergiPark Türk Bilimsel Yayıncılığı açısından son derece önemli ve stratejik bir girişim olarak görüyorum. Sistem olarak gayet kullanışlı. Teşekkür ederim emeği geçenlere
it is excellent i hope it gets better and better
YAZAR VEYA HAKEMLER İLE OLAN MESAJLAŞMALAR GENELDE KARŞILIKLI OLARAK GÖRÜLEMEDİ ŞEKLİNDE OLUYOR. MESAJLARIN İLETİMİ İLE İLGİLİ SORUN OLUYOR GİBİ
Hizmetleriniz için teşekkürler
İngilizce menüden giriş yapmış olsanız dahi otomatik bildirimler Türkçe gidiyor ve yabancı yazarlara bunları her defasında çevirmek zorunda kalıyoruz. Bunu telefonla da bildirmiştim, umarım düzeltilmiştir.
Ülkemizde DergiPark gibi bir platforma hem yayıncılar hem araştırmacılar açısından büyük bir gereksinim vardı çalışmalarınızdan ve sürekli geliştirme emeğinizden dolayı teşekkür ederiz
Havuzdan hakem atama sikintili..alanlar yazili degil.
Tşk
Öğretim üyeleri yayın değerlendirmeyi kabul etmediği için hakem bulmakta zorlanıyoruz. Oysa ki hakemlik akademik teşvikte puan getirirken böyle bir sıkıntımız yoktu. O yüzden bu konuda yök ile görüşülerek hakemliğin tekrardan akademik teşvik kapsamına alınması gerektiğini düşünüyorum. Öğretim üyeleri Bir makalenin değerlendirilmesi için yerine göre 1 tam gün harcamakta ama bunun herhangi bir karşılığı bulunmamakta. Öğretim üyesinin tek kazanımı bilgi edinmek oluyor onun dışında sadece hakemlik öğretim üyesi için sadece zaman kaybı hal böyle olunca makalelerin değerlendirilmesinde hakem bulmak oldukça güç. Bu yüzden yök ile iletişime geçilerek bir an önce bu soruna çözüm bulunması adına hakemliğin tekrardan akademik teşvik kapsamına alınması gerekmektedir.
Yazar tarafından makale geri çekmek konusunda birçok yazar sıkıntı yaşıyor. Geliştirilmeli.
Çok güzel bir çalışma, desteklenmeli ve geliştirilmelidir. Emeği geçen herkese teşekkürlerimizi bildiririz.

Hizmet kaliteli ve güzel. Böyle büyük sistemlerin süreçlerinde çıkan aksaklıkların düzeltilmesi güzel. Daha etkin ve hızlı geliştirmelerle bu sistem çok daha iyi olacaktır.

istikrarlı davranmak

Her dergi sürece dahil edilmemeli. Hakem ve editörlerin aynı havuzda yer alması uygun değil. Sayının yüklenmesinden sonra 8 günde Tr-dizine otomatik olarak geçmesi, erken baskı yapan dergiler için dezavantaj. İstemeyen dergiler için Türkçe web sayfası menüsü, özet vb. özellikler iptal edilebilmeli. Web sayfası menüsü dergiye göre özelleştirilebilmeli.

DergiPark hizmetini memnuniyetle taktir ediyorum

Sistem kullanıcı dostu değil. Özellikle arayüz kullanışsız. Diğer makale değerlendirme ortamları incelenerek geliştirmeler yapılmalı. TÜBİTAK ın bir önceki değerlendirme sistemi çok daha başarılıydı.

Dergilerin dergi parka kabul edilmesi için temel kriterler olmalı.

Kullanıcı kolaylığı ve menülerin rahat bulunabilir olması bakımından geliştirilmelidir.

Emeğinize sağlık. Verdiğiniz hizmet işimizi çok kolaylaştırıyor

Kullanıcı arayüzü daha kullanışlı olmalı menüler daha fazla geliştirilmeli

Son derece kullanışlı bir hizmet sunulmaktadır.

Dergipark sistemi oturmuş görünüyor. Tebrikler.

Hakem değerlendirmeleri tamamlandığında yazarla iletişim kurulması gerekmekte. Değerlendirme ve Düzenleme adımları arasında Yazardan düzeltme beklendiği belirgin olur ise daha rahat çalışırız.

Dergi arama motorunun ve dergi menülerinin geliştirilmeye ihtiyacı var

Çalışmalarınızda başarılar dilerim.

İnönü Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi için yaptığımız çalışmalarda teknik ekibiniz özellikle Gül Sultan Hanım çok yardımcı oldular. Büyük özveri ile yaptığınız çalışmalardan dolayı teşekkür ediyor kolaylıklar diliyorum

Eski dergilerin eksiklerinin giderilmesi.

dergipark'a telefonla ulaşmak çok zor ulaşırsak bile tam olarak bilgi almakta güçlük çekiyoruz. Dergipark ile Trdizin aynı çatı altında olmasına rağmen farklı kriterler belirlemesi ve belirlediği bu kriterleri net olarak web sayfasında belirtmemelerinin sıkıntı oluşturduğunu düşünüyorum.

Siste daha hızlı olabilir. Daha çok ara yüzler eklenebilir.

Arayüz daha özelleştirilebilir olmalı. Banner, menü yerleşimi gibi.

Kullanıcı arayüzü zayıf. Makalenin kabulü sonrası makalenin dizgi aşaması yazarın bilgisi dışında gerçekleşiyor. Buna yönelik bir arayüz yok.

Teşekkür ederim. Başarılarınızın devamını diler, çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

hakem atamalarında hakem olarak kayıt yaptıranların alan kısmını doldurmaları zorunlu tutulmalıdır. alan kısmını doldurmadan kayıt tamamlanamamalıdır.

Dergi park arayüzü oldukça kullanışlı. Ancak bir yazarın aynı makaleyi birden fazla dergiye göndermesi engellenmeli. Süreci erken sonuçlanan dergide makale yayımlanmakta diğer dergilerin ve hakemlerin emekleri israf olmaktadır. Daha önce bu konuyu sizlere iletmıştik ancak kişisel bilgilerin gizliliği nedeniyle yazarların makalelerinin gösterilemeyeceğine dair yanıt almıştik. En azından sadece makalenin isimlerinin ilk harfleri (Me**** Ka*** gibi) dergi yöneticilerine gösterilse faydalı olacağı kanaatindeyim.

Teşekkürler, büyük bir hizmet ve başarı sunuyorsunuz.

Teşekkürler

makalelerin gönderildiği dergilerin yazım kurallarına uyup uymadığını denetleyecek sekretarya kurulmalı

GRID henüz yeni bir açık-erişim dergi DergiPark bizim için çok önemli.

teşekkür ederim.

Makale yönetim süreci biraz karışık sadeleştirilmesi iyi olacaktır kanısındaım elinize sağlık

Dergilerde yazarların hakem önerileri doğrultusunda düzenledikleri ve reddettikleri hususları belirtebilecekleri bir yazar düzeltme raporu / formu oluşturulabilmeli. Ayrıca raporlama sürecinde birinci tur tamamlandıktan sonra ikinci turda hakemlere form ve yeni metni gönderdiğimizde otomatik bir e-posta gitmesi gerekiyor zira diğer türlü hakemlerle iletişim kurmadan görmeleri mümkün olmuyor. Son olarak DergiPark'ın Türkçe ve İngilizce dışındaki dilleri de desteklemesi ve bir bütün hâlinde bunun yapması sistemin gelişmesi adına önem arz etmekte. Türkçe ve İngilizce kurguladığımız sayfaya üçüncü bir dili tanımlasak bile diğer katılımcılar buna ulaşamıyor. Akademiye katkılarınız için teşekkür ederiz.

Arayüz geliştirilmelidir.

Bilimsel Dergilerin kullandığı yazım kuralları, makale değerlendirme yöntemleri gibi genel şartlar SCI, SCI-E tabanlı olarak ortak bir kurallar dizini haline getirilmelidir. Creative Commons gibi patentleme hizmetleri de isteyen dergilere sunulmalıdır.

Double blind/single blind tercihe bağlı olmalı. Teşekkürler...

Sistemden memnunum.

Teşekkürler

Ülkemde bilimin desteklenmesi ve ilerlemesi adına tebrik ve teşekkür ediyorum.

DergiPark'ın varlığı Türkiye'deki akademik dergi platform ortaklığı, araştırmacılar için aynı merkezden geniş kapsamlı bir tarama olanağı ve genç araştırmacılara ve dergi meraklılarına destek anlamında benim için. Ülkemiz gelişmesi için elzem bir işlev görüyor şu anda. Gelecekte daha iyi olanaklarla, kendini de aşacak bir potansiyele ulaşacaktır diye düşünüyorum.

Dergipark kuruluş amacı itibarı ile oldukça yerinde ve Türk akademik yayın hayatına önemli katkılar sunacağı düşünülmektedir. Fakat sistemin yapısal problemleri maalesef kullanılabilirliğini negatif yönde etkilemektedir. Makale yönetim sürecinin daha basit ve amaca yönelik hale getirilmesi, editör, yazar ve hakemler arasında gerçekleştirilmesi gereken akıştaki karışıklıkların ortadan kaldırılması gerekmektedir. Muadil programlar dikkate alınarak revize edilmelidir. Yaşanan sorunların çözümü konusunda da bir takım aksaklıklar bulunmaktadır. Dergipark'ın işleyişi ile ilgili karşılaşılan sorunların çözümünde kısa sürede tatminkar bir cevap alınamamaktadır.

Dergipark kuruluş amacı itibarı ile oldukça yerinde ve Türk akademik yayın hayatına önemli katkılar sunacağı düşünülmektedir. Fakat sistemin yapısal problemleri maalesef kullanılabilirliğini negatif yönde etkilemektedir. Makale yönetim sürecinin daha basit ve amaca yönelik hale getirilmesi, editör, yazar ve hakemler arasında gerçekleştirilmesi gereken akıştaki karışıklıkların ortadan kaldırılması gerekmektedir. Muadil programlar dikkate alınarak revize edilmelidir. Yaşanan sorunların çözümü konusunda da bir takım aksaklıklar bulunmaktadır. Dergipark'ın işleyişi ile ilgili karşılaşılan sorunların çözümünde kısa sürede tatminkar bir cevap alınamamaktadır.

Dergi park üzerinden hakemlik işlemlerini gerçekleştirmek hem çok zor hemde anlaşılmaz.

Sistem daha anlaşılır ve kolay olmalı. Sisteme makale yükleniyor hakem sürecine geçiyor sonra makale sistemde kaybolabiliyor. Süreçdeki makalelerin yönetilmesi çok zor. Yazarlar revizyon dosyası yükleyemiyor. Sayı çıkarmak oldukça zor ve karmaşık.

Başarılı bir çalışma...

Bazen yazarlar sitemi çözemiyor. dosya yükleyemiyorlar. sitem farklı bilgisayarlarda kullanılan servis sağlayıcılarında açılmayabiliyor. İyi çalışmalar..

alan editörleri ve etütörün yaptığı işlemler yazarlara evet hayır gibi ifade ediyor. bu da yanlış anlaşılmalara sebep olmaktadır. örneğin alan editörü makaleyi hakeme gönderdiğinde evet çıkıyor hakem cevap verdiğinde evet yazısı çıkıyor sanki hakemin cevabı gibi anlaşılıyor.

Dergipark.org.tr ye geçildikten sonra bir takım değişiklikler oldu. Bununla ilgili eğitim düzenlerseniz çok sevinirim.

uluslararası akademisyenlerin daha kolay üye olması sağlanabilir.

Hakemlerin bilgilerini güncellemeleri için her yıl (mesela her yılın başında) hatırlatma mesajları gönderilmeli akademisyenlere. kurum iletişim ünvan değişikliklerini kişiler dergipark sisteminde güncellemeyi unutuyorlar. bu nedenle pekçok kişi pasif veya ulaşılmaz görünüyor.

Makale süreçleri bazı dergiler tarafından güncellenmediği için her aşamada yayıncıyla direkt bağlantıya geçme zorunluluğu hizmetin kullanılışı olmasını engelliyor. Bu platformda yer alan dergiler işleyiş konusunda denetlenmeli ve tüm süreçler eş zamanlı olarak yazarlarla paylaşılmalıdır

Profesyonel elemanlarla hız verilmeli, kalite artırılmalı ve tasarım a

Makale değerlendirme sürecinde özellikle 2. tura geçildiğinde takip işlemlerinin kullanışsız olması... Çok sayıda pencere yönetsel karmaşıklığı neden olmaktadır. Yazara sonuç gönderirken sistem tarafından üretilen hakem raporlarının otomatik olarak cevaba aktarılamaması. yeni başvuru işleminde bir kontrol listesi tanımlanamaması vb. işlevlerin kazandırılması kullanım kolaylığına neden olacaktır.

Ekranlar kullanıcı dostu değil. İşleyiş bir sistem gibi düzenli değil

Teşekkürler DergiPark

İstatistik özelliği tekrar eklenebilir. Dergiparkta metin içi arama özelliği aktif hale getirilebilir. Böylece arama yapıldığında makale metinleri de arama sürecine dahil olmuş olur. Öte yandan bir yazarın aynı makaleyi birden fazla dergiye gönderip göndermediğine ilişkin editörlere bilgilemedirde bulunabilir. Yayım sonrası düzeltme için tanınan 5 günlük süre oldukça az. Kimi zaman editörün gözünden kaçan ve yazarın bile sonradan farketmediği çok küçük bir hata olabiliyor. Bu süre 10-15 güne çıkarılabilir. Son olarak duyuru yapma özelliği de tekrar getirilmeli diye düşünüyorum. Kolaylıklar dilerim.

Geliştirilmeli ve genişletilebiliriz.

Çok iyi düşünülmüş bir proje fakat arayüzü ve makale değerlendirme/yükleme vb. işler için sunulan arayüz kullanıcı dostu değil. Basite indirgenebilir, ayrıca Türkiye'deki akademisyenlerin pasif hesapları silinip daha güncel havuzlar oluşturabilmemiz için editörlere kolaylık sağlanabilir.

Cok faydali bir sistem, tebrik ederim.alan editorleri bazen hakem bulmakta zorlaniyorlar veya hep ayni hakemlere gidiyor

Geliştirilmeli...

Elektronik Sistemin geliştirilmesi gerekir.hakem değerlendirme raporlarında bazen sorun oluyor.ücretsiz hakemlik yapmayı geciktiriyor yada hakem bulamıyoruz.bu yüzden gecikme yasanıyor

Başarılı bir performans

Sisteme kayıtlı olan dergilerin makale değerlendirme süreleri kesin bir standarda bağlanmalı ve uygulanmalı

Başarılar

teknik destek konusunda yanımızda olması çok kıymetli

Hızlı ilerledi ama alışmamız zaman aldı.

Yazıların hakemler tarafından değerlendirildiğinde kabul ret minör majör revizyon gibi butonlar olmalı. Bu butonlar ile değerlendirme yapıldıktan sonra editöryal değerlendirme cevabı için yazara cevap gönderilmeli. Yazar revize makalesini gönderince tekrar düzeltme dosyası yükleyebilmeli. Süreç daha kolay takip edilebilmelidir. Desteğiniz için teşekkürler 🙏

Dergiparktaki tüm dergiler için: bir yazarın makalesi yayımlandıktan/yayın süreci tamamlandıktan sonra yazarın sürece ilişkin görüşlerin alınabileceği bir anket göndermesini talep ediyorum. Bu sayede yazarların hangi dergilerin yayın sürecinden memnun kaldığı da açıklanmalı.

Herkes tekel olmuş, sadece arkadaş çevresinin makalesini yayınlamakta, sadece arkadaşlarına hakemlik ve editörlük verilmekte ya da kurullara almaktadır. Bilgiden uzak hareket edilmektedir. Basit düzeyde yökis ve yurtdışı gibi çeşitli yayın ve kayıt yerleriyle ilişki kurmak gibi basit önlemlerle bunun önüne geçilebilir.

Sayfa tasarımı daha nitelikli olabilir. Eğitimler düzenlendiğini ilk kez duydum.

Öneri bulunmamaktadır

Teknik yardım dökümanlarının daha görünür ve ulaşılabilir olması gerekir. Ücretsiz DOI hizmetinin özellikle kuruluş aşamasındaki dergileri de kapsamı gerekir.

Hakemlerin uzmanlık alanları hakem havuzunda olması çok iyi olacaktır. Şu anda olmadığından arama yapamıyoruz.

<p>Daha kullanıcı dostu bir arayüze ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Örneğin; bir makale on kontrolü geçtikten sonra yayımlanana kadar incelemede görünüyor. Buna müdahale imkanı olmuyor. Her aşama ayrı adlandırılırsa kullanıcı makalesini daha etkin takip edebilir. Diyalog ekranı geliştirilebilir.</p>
<p>Yazar makaleyi sisteme yuklerken herhangi bir yerde yanlış yaptığını anlayıp geri döndüğünde her şeyi yeniden yapma zorunluluğu olmamalı...Sistemin bu hatası düzeltilmelidir...</p>
<p>Makalelerin inceleme aşamasına geçmeden önce yazar tarafından geri çekilme menüsünün olması yada daha belirgin hale getirilmesi</p>
<p>Bazı dergiler makale yayınlamak için sonraki süreçte mail yoluyla ücret talep etmektedir. Dergipark platformunu kullanan yayıncıların kesinlikle başka kanallardan ücret istememeleri noktasında uyarı yapılması önemli olacaktır.</p>
<p>Dergipark Web sitesi geliştirilmeli. Kimi zaman araştırmacı makalesine kolayca ulaşamıyor ve yayınlanması için hangi süreçte olduğunu göremiyor. Web sitesi biraz karmaşık ve yeteri kadar açık değil.</p>
<p>Teşekkürler</p>
<p>Halen tam bir sistem oturtulamadı. Yapı boz...</p>
<p>Makalelerin değerlendirme sürecinde en son hareketin ne zaman olduğu sistem üzerinden görülebilirse makale takibi açısından daha yararlı olacağını düşünüyorum.</p>
<p>Faydalı</p>
<p>Kullanıcı arayüzü daha açıklayıcı ve her derginin yazarlara geri dönüş yapmak için en uzun zamanın bir ayı geçmemesi gerek. Dergilerin makaleleri değerlendirme ve yazara cevap verme süreleri daha kısa bir sürede gerçekleştirilmeli. Hakemlik doçentlik kriterlerinde önem arz etmeli</p>
<p>tesekkurler</p>
<p>Genel anlamda dergi hakemliğinin cazip hale gelmesi adına gerekli birimlere görüş bildirilmesi temennimizdir. Makale değerlendirmesi hakem için sadece angarya hale geldi. Bu yüzden çalakalem değerlendirmeler yapılabiliyor. Bu yüzden akademik gelişim ve ya da başka alanlarda faydacı yaklaşım söz konusu olduğundan hakemliği cazip hale getirilmesi adına görüş bildirilmesi editör olarak ilk aklıma gelen önerimdir. Selam ve saygılar</p>
<p>Makale değerlendirme süreci ile ilgili arayüzün geliştirilmesi gerekiyor. Şu an mevcut ara yüz karışık geliyor bana. EVISE, Manucript Central veya Editorial Manager daki gibi olabilir süreç yönetimi</p>
<p>Arama ekranı doğru filtrelemeler yapamıyor. Bunda dergilerin kendilerini tanımlama biçimleri de etkili. Kontrolün daha sıkı yapılması iyi olabilir. Ayrıca makale takip ekranı arayüzü kullanışlı değil. Sık kullanılan işlemler daha görünür olabilir. Makaleyi geri çekme vb. Ayrıca yazar, editör ve hakem yazma ekranları boyut olarak çok dar ve yanlış ekranı kullanma sorunu yaratıyor. Kolaylıklar dilerim</p>
<p>Teşekkürler</p>
<p>Daha pratik olmalı ve bir kullanma klavuzu hazırlansa daha iyi olur lavuz hazı</p>
<p>Kullanıcı arayüzünün geliştirilmeye ihtiyacı var. Teknik destek son derece yetersiz. Makale değerlendirme arayüzü çok zayıf ve kullanışsız.</p>
<p>Kullanıcı arayüzü yetersiz. Dergilerdeki görevler sisteme yüklenmemiş. Profilde eksik kısımlar var. Dergilerin sitelerinde hakem olma yuklu değil.</p>
<p>Hakem süreci biraz daha geliştirilebilir</p>
<p>Dergiparkla birlikte çok fazla intihal içeren dergi türedi makalelerin kesinlikle turnitin ve benzeri programlarda tarandıktan ve yazarlardan bilimsel etiğe uyduğuna dair yazı alındıktan sonra hakem sürecine girmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir diğer sorun dergiparkla birlikte çok fazla akademik kalitesi sıfır ulakbime girmek veya para kazanmak için makalenin konusuna göre uzmanı olmayan hakeme ve sürekli aynı hakemleri atalarak bilimsel niteliği olmayan makalelerin yayımlanmakta. Bu nedenle dergipark suanki haliyle akademik dünyaya yarardan çok zarar vermekte. Dergipark sistemi devam ederse tüm dergilere aynı hakemi atama için kota konması gerekiyor ki ahabap çavuş veya niteliksiz makalelerin önü kapansın. Dergiparkın bir hatasına dergilerin sayfalarının kontrolünün tamamen dergi editörlerine bırakılması ve dergi editörlerinin sayfalarda taranmadığı indexlerde taranıyor gibi göstermek editörlük yapmayan bir yabancı bilim adamını editör veya haberi olmayan bir bilim adamını bilim kurulunda göstermek gibi yanlış bilgiler içeren çok sayıda dergi bulunmaktadır. Dergiparkın gelişimi bünyesinde bulundurduğu dergilerin kalitesi ile olur o yüzden bunların denetleyicisi her bölümden bir üyenin olduğu kurul olmalı. Bu haliyle dergipark bilime</p>

hizmetten çok zarar vermekte kendini geliştirmek ve güven kazanmak istiyorsa yağmacı dergileri bünyesinde barındırmamalı. Kişilerin çıkardığı dergilerden ziyade kurumların çıkardığı dergilere öncelik verilmeli ve dergi kurulum sürecinde yetkili kurumun imzalı yazısı istenmektedir. Bu anketten sonra tüm kullanıcılara dergiparktaki yağmacı veya bilimsel niteliksiz dergileri tespit etmeye yönelik anketler yapılmalı ve kullanıcı görüşleri doğrultusunda söz konusu dergiler araştırılmalı ve niteliksiz dergiler kapatılmalıdır. Şu haliyle dergipark kuru kalabalık niteliksiz dergilerden oluşan bir sistemden öteye gitmemektedir ve güvenilirliği yoktur.

Faydalı bir is

Web sitesi daha profesyonel olabilir. katkılarınız için tesekkürler.

Dergi park ekibine teşekkür ederim. Ancak geliştirilmesi gereken bir çok yeri var. Bunları ilettiğimizde çözüm üretebilen ekibiniz inşallah mükemmeli yakalayacaktır.

Ulakbim'deki uygulamadan dolayı geriye dönük mağduruyetlerin olması ve bunların giderilememesi. Çünkü daha önce makalelerin yayınlandığı dönemdeki şartlar dikkate alınadan bazı hksızlıkların oluşması. sözgelimi dana önce makalenin yayınlandığı dönemde verilen değerün güncel değerlendirilmelerde iptal edilmesi. bu da telafi edilemez mağduruyetler doğurmaktadır.

Dergilerin dahil oldukları dizinleri ogrenebilmek için dergipark i kullanıyorum. Bircok dergi hk hicbir bilgi yok. Dergiler dergiparka giriyorlarsa butun bilgileri tam doldurmalilar. Nerede dizinleniyor, hangi aylarda kac sayi cikiyor, yayın için son basvuru tarihleri nelerdir? Bu bilgiler acik olsa iyi olur.

Pratik ve yaygın olmalı.

Harikasınız

Makale değerlendirme sürecini gösteren tablo düzeltilmeli.. incelemede.. hakemde gibi

Okur ve yazarların dergilerde hakem rolü alabilmeleri için dergi sayfasında hakem olabilmeleri ile ilgili bir buton ya da seçenek yoktur. Bu bir eksiklikdir.

Okur ve yazarların dergilerde hakem rolü alabilmeleri için dergi sayfasında hakem olabilmeleri ile ilgili bir buton ya da seçenek yoktur. Bu bir eksiklikdir.

Makale gönderme ve hakemlik işlemleri kullanıcı profillerinde daha ayrıntılı görülebilir.

Çok memnunum.

Dergi park çok önemli bir hizmet. Ama burada yayınlanan yayınların aldıkları atıf oranları dikkate alındığında yapılan bu masrafa değiyor mu acaba; bir özeleştiri lazım. Sosyal bilimlerde Türkçe yayın yapmayı anlarım ama fen ve mühendislik bilimlerinde bir a. kademisyenin neden Türkçe yayın yapmak istediğini anlayamıyorum. Gerçekçi olmak lazım; bilim camiasının en çok kullandığı dil İngilizcedir. Dolayısıyla dergiparkın fen ve mühendislik bilimlerinde bu konuyu değerlendirmesi gerekir. Diğer bir huşu, Bu güzel altyapı kalitesiz dergilerin yer aldığı bir platform olmamalı. Herşeye rağmen güzel bir sistem. Elinize sağlık.

Bu tür bilgilendirme tapmanız faydalı olacaktır

Kullanıcı arayüzünün zayıf olduğunu düşünüyorum. Arama sonuçlarında çoğu zaman aradığımı bulamıyorum.

Kişiler orcid e bağlı tanımalı, yazara dergiye atıflar sayılmalı

Daha çok tanıtıma ihtiyacı var gibi

Ülkemizdeki akademisyenler akademik yükselmeler için yabancı dergilere mahkum edilmemeli. Türkçe'ye ve Türkçe terimlere özel önem verilmeli. Makaleler Türk Dil Kurumu ile işbirliği yapılarak Türkçe dil niteliği bakımından denetlenmeli.

Yazar ve hakem iletişim arayüzü geliştirilmeli

Yayınlar yıllara göre sıralı verilmeli.

Ucretli dergilerin ucretli olmayanlardan ayırtılabilmesi için ayrı bir sembol, isaret ile gösterilmesi iyi olur. Ya da ucretli olduklarını acıkca yazmaları istenebilir. Kucuk puntolarla en altlara bir yerlere muglak bir ifade ile yazıp en son da ise yuksek bir ucrer talep edenler, yazarların vaktinin heba edilmesine, makalenin o sene içersinde yayınlanmasına engel oluyorlar. Ayrıca durust degiller. Onlime dergi baski ve mizanpaj ucreti diye fahis para istiyor. Gerçekten ticaret amacıyla dergi kuranlar, fahis para isteyenler dergi parkta dizinlenmemeli. Lütfen bunu dikkate alın.

Teşekkür ederim daha da geliştirilemeli
DergiPark ile ilgili kafa karışıklıkları var, misal dergi park içinde bulunan ulakbim tr dizin dergileri ile dergi parktaki tüm dergiler aynı kategori gibi bir algı var, insanlar haksız değil zira dergi parktan bu dizine doğru veya tersine sürekli bir hareket var te dizin diye 2019 da yayın gönderiyoruz ama yıl ortasına geldik belki de tr dizin dediğimiz dergiyi bu dizinde çıkartacaksınız bu tamamen sans. İnsanlar kriter sağlamaya çalışırken dergi park içindeki tr dizin tam bir belirsizlik dua ediyoruz ki yayın gönderdiğimiz dergiler bu yıl dizinden çıkmasin. Eğer derginpaek bir üst kurumsa bu belirsizliği cozsun insanların emekleri boşa gitmesin
Kullanışlılık açısından biraz geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum (kullanıcı dostu olabilmesi, daha kolay kullanılabilirlik sağlaması için, örneğin 1 haftadır hakemlik yaptığımı dair belge talep etmek istiyorum dergipark üzerinden, fakat nerden hangi kısım ya da turlardan talepte bulunacağımı bir türlü bulamadım.) Saygılar
İyi buluyorum
Değerlendirilmek üzere hakemlere gönderilen makaleler, öncesinde ilgili dildeki yazım yeterliliğinin sağlanması noktasında daha denetlenebilir olmalı.
Olumlu
Reddedilen makale bilgilerini düzenleme ve silme imkanı verilmeli. Bazı dergiler yayınlanmış makaleleri sisteme entegre etmediğinden yazar profilinde bu makaleler görünmüyor bunun düzeltilmesi gerekir. Makale okunma istatistikleri verimsiz düzeltilmeli veya kaldırılmalı. Dergilerin özensizliği nedeniyle basımda yapılan hatalar yazarın isteğiyle dergiye düzeltilirebilmeli. Dergilere kayıta eskiden olduğu gibi okur, yazar ve hakem seçenekleri aktifleştirilmeli. Emekleriniz için çok teşekkür ederim.
the response sheet given in turkish language only. please try to provide response sheet in english language also
Değerli hizmetler için teşekkür ederiz
Araştırma görevlisi ve öğretim görevliside birer akademik üvandır. Anketiniz ekleyiniz. Makale gönderiminden sonra dergipark üzerinden yayıncıyla mesajlaşma ve bu mesajların kayıt altına alınması önemlidir.
WEB VE HAKEM, Editör, yazar değerlendirme sistemi TÜBİTAK örnek alınarak veya mümkünse aynı sistem olarak düzeltilmeli
Hakemlerin verdikleri raporların yazarlara da iletilmesini rica ediyorum. Saygılarımla.
pek çok açıdan iyi. Daha da geliştirilirse çok güzel olur.
Uluslararası tanınmış indekslere girmede daha etkin olmalı
Gelişmeleri takip edeceğim.
Eğer birey aynı zamanda editör ve alan editörü ise, işlemleri ayrı ayrı buton girişine görebilmesi sağlanırsa kolaylık açısından iyi gelişme olabilir kanaatindeyim.
Başarılı
Dergi Park'ın, yurt dışı dergiler için yaptığımız bilimsel çalışmaların yurt içine de aktarılmasında büyük bir misyonu yerine getirdiğini düşünüyorum..
Önceki yorumlarıma bakınız
Dergipark makul olmak kaydıyla ücretli hale gelebilir ancak 2 hizmeti de eklemesi önemli. 1- plagiarism detection 2- indexleme servisi . Bu faaliyle oldukça başarılı ama bu eksiklerini tamamlarsa mükemmel olacak. Makale atıf puanlamaları için google cite kullanılabilir. Çalışmalarınızda başarılar
Kullanıcı arayüzünün işlevselliği rakiplerine göre yetersiz.
DergiPark başarılı ve çok faydalı
Consider more number of research article by quality
Geliştirilmeye çalışmalı
Yuluslararası dergilerle a lahdma yapılabilir

Derginin uluslararası tanınırlığı için Dergipark daha çok gayret göstermeli.ipark daha çok gayret göstermeli.pipark
DergiPark ta listendiği halde, yani arama sonucunda erişilebildiği halde aktif kullanılmayan bazı dergiler var. Zira derginin dergipark vasıtasıyla erişilen ara yüzü ile google üzerinden direk dergi ismiyle arandığında erişilen ara yüzü çok farklı olan dergiler var. Bu da hem söz konusu derginin hem de dergipark ın güvenilirlik oranını benim nazarımda olumsuz etkiliyor. Dergipark aracılığıyla erişilen dergilerin aktif olup olmadığı ve nerden aratıldığından bağımsız olarak bir dergi için aynı ana sayfanın ve ara yüzün kullanıldığı kontrol edilmeli.
Hakem değerlendirme süreçleri gereksiz şekilde uzun
Ellerinize sağlık ben dergipark tan çok ama çok memnunum. Harikasınız
Excellent!
Teknik olarak hızlandırılması gerekiyor. Bazen işlemler tekrarlanması gerekebiliyor. Hakemler açısından yükleme alanlarında tam anlaşılma durumları olabiliyor. Özellikle belli bir yaş üstü için. Tek bir clscript yerine aşamalı bir yapı oluşturulabilir.
Sağolun
Daha sık editör eğitimleri düzenlenmeli. Süresinde yayın yapmayan dergiler sistemden çıkarılmalı, çok hızlı bir dergi kirliliği sözkonusu. Dergi park dergi çöplüğüne dönmessin!!
Kullanıcı dostu olmalı ve daha profesyonel bir hizmet sunulmalı
Halem degerlendirme surecine gun kisitlamasi konulabilir. 10, 15 gun gibi
Arayuz cok kullanissiz. Kesinlikle gelistirilmeli.
Böyle devam etsin
Dergiparkin genis dergi agini ulasim kolayligini cok iyi buluyorum ancak TR dizin dergi kalitesinin sorgulanmasi gerektiğini dusunuyorum. TR Dizin dergilerin docentlik kriterinde zorunlu hale gelmesiyle kalitenin iyice dustugunu ve yayın bastirmada ikili iliskilerin devreye girdigini goruyorum ve cok uzuluyorum. Dergilerin bagli olduğu gñiveristelere gelen yayınların daha yoğun olduğu görölüyor.TR dizin yayın zorunlu hale geldiyse burada daha sıkı denetim olması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca herkesin ulaşabildiği bu platformda yayın dilinin ingilizce olması dergipark yayınlarında atıfları artıracak kalitesini iyileştirecektir. Saygılarımla
Bazi dergilere makale gönderiyoruz. Fakat editörler sisteme erişemediklerini bu nedenle e posta yoluyla göndermemizi istiyorlar. Tabi bazen editörün ulaşamadığını bilmeden aylarca boşu boşuna beklemiş oluyoruz.
Bu sistem değişmeli.
Makale.takip sureci çol zayıf. Editorialmanager.com tarzı bir makale.takip şablonu kurmalısınız. Editorler, vermiş olduğunuz mailleri kullanmıyorlar, şahsi maillerine entegre edilmeli. Yazıyı gönderdikten sonra yayını geri çekemiyoruz
Başarılı çalışmalarınızdan dolayı tebrik ederim.
Takip ettiğimiz derginin yeni sayısı yayınlandığında gelen duyuru mailine doğrudan link de eklenirse çok daha pratik olacağını düşünüyorum. Anket için teşekkürler.
Sistem, daha kullanışlı hâle getirilebilir.
Need to index the journals in Scopus and Science Citation Index
Mail adresine takip ettiğimiz derginin yeni sayısı yayınlandığına dair gelen mail çok kısıtlı. dergisinin yeni sayısı yayınlandı diye boş bir mail yerine bu sayıdaki yayınlar da mailin icinde doğrudan gözüke ve göz atmak için doğrudan bağlantılar olsa çok daha iyi olur
.
Kullanıcı dostu haline getirilmelidir.
Dergimizin ULAK BİM' e dahil edilmesini arzu ediyoruz.

Kıymetli emekleriniz için teşekkür ederiz. Bu destek bence TÜBİTAK'ın en önemli akademik desteğidir.
Makaleyi dosya halinde yüklediğimiz halde neden referansların ve özetlerin tekrardan sisteme girilmesi GEREKİYOR? Bu çok sıkıntılı bir süreç ve bence gereksiz. Zaten istenen formatta sisteme Word dosyası halinde yüklüyoruz. Bu görüşülüp düzenlenmesi gereken bir konu diye düşünüyorum.
Eğitimler konusunda bilgili değilim, Dergipark bunun için farkındalık yaratır ve bunu yine e-posta kanalıyla duyurursa, memnun olurum.
Kullanisli ve kullanimi kolay. Pek çok dergiye sadece dergipark üzerinden makale gonderebilmek ve degerlendirme surecini takip edebilmek çok iyi.
Bunun henüz bir başlangıç olduğunu, zamanla bilinen platformlar kadar ehemmiyeti olacağını düşünüyorum. Başarılar diliyorum
Daha hızlı ve hakemlere ücret söz konusu olmalı .
Hızlıca kullanıcı dostu bir arayüze evrilmeli
Dergipark üzerinden bazı dergilere gönderdiğimiz makalelerde süreç bazen çok uzun sürebiliyor. Makalenin son durumunu öğrenmek için muhatap bulamıyoruz veya sorularımıza yanıt alamıyoruz. Yayınlama sürecinin çok uzun sürdüğü bu gibi durumlarda yazarın en azından ayda bir "makaleniz hakem atanma sürecinde" " karar aşamasında" gibi yazara bilgi verilmesi gerekir diye düşünüyorum. Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.
DergiPark bünyesindeki tüm dergilerin belli bir kalite çizgisi olmalı ve bundan asla ödün verilmemelidir.
bu güzel imkanları bize sunduğunuz için teşekkür ederim.
dergilerin web siteleri daha iyi kullanışlı olacak şekilde düzenlenmeli
Arayüz daha kullanışlı olmalı
Başarılar
Hakem olarak atılan makalenin bulunması oldukça zor. Dosya yüklemesi de "değerlendirme formu" nun doldurulması sırasında daha kolay erişilebilir bir hale getirilebilir.
Dergipark üzerinden bazı dergilere gönderdiğimiz makalelerde süreç bazen çok uzun sürebiliyor. Makalenin son durumunu öğrenmek için muhatap bulamıyoruz veya sorularımıza yanıt alamıyoruz. Yayınlama sürecinin çok uzun sürdüğü bu gibi durumlarda yazarın en azından ayda bir "makaleniz hakem atanma sürecinde" " karar aşamasında" gibi yazara bilgi verilmesi gerekir diye düşünüyorum. Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.
Dergi ana sayfaları oldukça kullanıcı dostu ancak giriş yapıp makale gönderme ve değerlendirme kısmına geldiğimizde kullanıcı arayüzünün geliştirilmesi gerekmektedir.
Red olarak değerlendirilen makalelerimizin nedenleri açıkça belirtilmeli. Yoksa bir veya birbuçuk ay sonra dergimize uygun değil ifadeleriyle geçiştirilmemeli.
Dergi pars sisteminin daha basit olması gerekmektedir. Yabancı editorler editörlüklerini yapamamaktadır çünkü onlara çok kompleks gelmektedir. Herşey için teşekkür ederim başarılar dilerim
Daha geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.
Keşke Türkiye'deki dergiler makale değerlendirme süreçlerini hızlandırmanın bir yolunu bulabilse, ikili ilişkileriniz dışında yerli dergilere yüklediğiniz bir makalenin akıbetini 6 aydan önce öğrenmek mümkün olmuyor. Yurtdışı uluslararası indeksli birçok dergide bile süreç çok hızlıdır. Dergipark ücretsiz barındırma hizmetlerinin karşılığı olarak, yayıncılardan ve editörlerden makale değerlendirme sürecini 3 aylık bir dönem içerisinde 1. tur değerlendirmeleri tamamlamasını isteyebilir. Teşekkürler.
Hakeler süreci anlamakta çok zorlanıyor. Dosya ekleme işi ve dosyanın karşıdan alınması otomatik olmalıdır. Her kişiye ayrı dosya yükleme olmamalıdır.
Hakemler için tekrardan akademik teşvik verilmeli yoksa hakem değerlendirme işlemleri istenilen seviyede olmuyor
Makale değerlendirme işlemlerinde dergiye ulaşmak için daha görünür ve kolay olarak bir yüz oluşturulmalıdır.
Ojs'de bulunan pek çok kullanışlı özelliğin eklenmesi gerek, kullanıcı arayüzü daha sade olmalı, dışa aktarım, istatistik ve rapor hazırlama gibi aparatlar geliştirilmeli

Yine yerli bir firma olan ve dergilere yayınlayabilecekleri makaleleri sağlayan ayrıca dergilerin editörlük süreçleri öncesi makalelere çeşitli noktalarda puanlar vererek karar yönetimini kolaylaştıran PoolText ile entegrasyon sağlanmasını istiyorum.

Makale değerlendirme süreci daha hızlı olmalı.

Kullanıcı dostu, kolay anlaşılır olmalı.

makale gönderim sürecinde son aşamaya gelindiğinde eksik veya hatalı bilgi için geriye gitmek gerektiğinde tüm bilgilerin sıfırlandığını, tekrar girmek gerektiğini gördüm. bu giderilebilirse iyi olur. ayrıca hakem değerlendirmeleri bittikten sonra geçmiş raporlara/değerlendirmelere ulaşamıyor. o konuda da iyileştirmeler yerinde olur. bir de konu/tematik veya anahtar sözcükler bakımından birbirine yakın makaleler yeni bir ara yüzle kullanıcıya önerilebilir

İyi çalışmalar...

.

Sürekli iyileştirmelere devam edilmeli.

Üniversitelerin hakemli dergileri için çok olumlu bir girişim olmuştur

Global örneklerle kendinizi kıyaslayınız, kullanıcı deneyimini ölçümleyiniz, yalnızca Türkiye'ye değil tüm dünyaya hitap ediniz.

Editörlerin makaleyi değerlendirmek üzere kaç hakeme gönderdikleri, hangi hakemde makalenin kaç gün beklediği, hangi hakemden cevap geldiği vb. süreçlerin iyileştirilmesi gerektiğini düşünüyorum

Merhaba. <no-reply@mail0.dergiparkmail.com> üzerinden bu anket formu gece saat 03:18'de tarafıma doldurulması için gönderilmiş. Gecenin bu saatinde eposta gelmesi hiç hoş bir durum değil. Eposta gönderen sunucularınıza küçük bir script yazarak istenmeyen zamanlarda eposta gönderilme işlemi engelleyebileceğinizi biliyor musunuz? Saygılarımla.

Katkılarınız için teşekkür ederim

çalışması devam edilmeli

daha kullanıcı dostu profesyonel bir tasarım ve editör/hakem/yazar paneline kavuşmalı

Çok gerekli ve değerli bir uygulama. Mutlaka geliştirilebilir ve güncellenebilir.

Hakemler ve yazar ile iletişim mesajı gönderdiğimizde mesaj ile ekli dosyaları ayrı ayrı gönderebiliyoruz. Önerim göndermek istediğimiz dosyaları mesajımıza ekleme özelliği eklenmeli (mail gönderiminde olduğu gibi).

Dergi yöneticisi ve ekibi eğitilmeli

Editör ile yazar arasındaki iş akışının daha kolay takip edilebilir ve hatırlatmalara müsait olan bir versiyonu hiç fena olmazdı.

Türk Dergilerinin bu tarz bir portalda toplanması ve tüm kullanıcılara açık olmasını değerli ve önemli buluyorum. Yalnızca hakem değerlendirme süreçlerinin daha profesyonel olabilmesi için yurt dışı hakem skalasının biraz daha artırılması gerektiğini düşünüyorum.

Daha önce yayınlanmış makaleler ve ikinci yazar olunanan çalımlar da panelde görünmesi güzel olur.

Kullanıcı arayüzünün değiştirilmesi birçok sorunu çözebilir.

Yok

Verdiğiniz bu güzel hizmetten dolayı teşekkürler

Yok

ok

Başarılar

Güzel Sanatlar da bir temel alandır. Keşke anketlerde bari yer verilse.

Yazar ve Hakem ara yüzlerinin geliştirilmesi gereklidir.

Özellikle süreç arayüzü ciddi olarak geliştirilmelidir. Uluslararası bazı örneklerin çok gerisinde
TR-Dizin dergilerinin sunduğu hizmetler -uygun olmak şartıyla- ücretlendirilebilir. Hakem ve editörlere ödeme yapılırsa dergi kalitesi dünya standartlarına yükselir.
Süreçteki makaleler arayüzü ve değerlendirme sürecinin yazılımı biraz daha kolay ve karışık olmayan bir şekilde yeniden düzenlenmeli.
iyiki varsınız ancak daha çok çalışmalısınız...
Teşekkürler.
Yes
Başarılı bir uygulama
Teşekkürler.
Emeği geçenlere teşekkür ederim. Güzel bir çalışma.
Dergipark kullanıcılara bilgilerini güncellemeleri konusunda yeni dönemde daha sık hatırlatma yapabilir. Güncellenmenin yararları ve olumsuz yönleri de iletirse daha hızlı bir iyileşme sağlanabilir. Özellikle dergipark destek ekibi çok güzel çalışıyor. Tebrik ederim
Bazı dergilerin endeks bilgileri anasayfalarında yer almıyor. Günümüzde dergi seçimi yoğun şekilde yer aldığı endekslere göre yapıldığı için tüm dergilerin endeks bilgilerinin anasayfada eksiksiz yer alması sağlanmalı.
Genç araştırmacıları daha çok ön plana çıkarmalıdır.
İlk kullanmaya başladığımda, menüleri, nereden hangi işlemi yapacağımı çözmekte zorlandım. Ama kullandıkça alıştım. Menüler daha açık hale getirilebilir.
Tüm dergilerin yazım kuralı olarak mümkünse tek bir formata geçmesi makalelerin başka dergiye gönderimi sırsaındaki zaman kaybını önleyecektir. Hem de bilinen tek bir formata göre makale hazırlamak aşinalık oluşturacağı için bizlerin işini kolaylaştıracaktır. En büyük yılğınlık ve zaman kaybını makaleleri dergi formatına uygun hale getirirken yaşadığımızı belirtmek isterim. Bu da Türkiye bilimsel etkinliğinin hızlanmasında bir engel diye düşünüyorum.
Dergilerle ilgili bilgilerde asgari standartların oluşturulması gerekir. Bazı dergilerin index bilgileri dahi bulunmuyor.
Bence kullanıcı panelinin daha iyi organize edilmesi lazım. onun haricinde emeği geçen herkese teşekkür ederim.
Kullanıcı isteklerine cevap vermiyor ve karmaşık. Kişiselleştirilebilir özellikleri olmalı ve süreç yönetimindeki arayüzler geliştirilmeli. Özellikle Editörün isteklerine karşılık vermeli. Editörün yazar olarak kendi dergisine makale yüklemesine ve bu makalenin süreci kör değerlendirme sisteminin çalışmasına olanak verebilmelidir. Teknik ekip çok yardımcı oluyor ancak daha fazla toplantı yapılarak ya da sürekli geri bildirimler alınarak geliştirmeler yapılmalıdır.
Memnunum. Ancak son zamanlarda üye olan dergi sayısı çok artmış olduğundan daha detaylı takip gerektirmektedir.
Çok kullanışsız buluyorum, maden ve jeoloji alanındakiler özellikle Eskişehir, Kütahya, Afyon ve Trabzon kişilere çifte standart uyguluyorlar bunları bırakın editör veya hakem yapmayı okur bile yapılması ulusal anlamda bilimin bekasını, güvenilirliğini ve tarafsızlığını tehlikeye sokar
yok
Panel bölümünde yazar ve editör ve/veya editör yardımcısının değerlendirme sürecindeki makale ile ilgili olarak bilgi alabilmesini sağlayacak bir konuşabilme alanının olması gerektiğini düşünüyorum. Hakeme gönderildi mi? Değerlendirme süreci neden bitmedi? Hakem raporlaması doğrultusunda görüş ve öneriler vs. gibi konularda
Türkiye'deki dergilerin de kendi içinde sınıflandırılması gerekiyor. A, B, C grubu gibi.
Dergi parkta yer alan tüm dergilerin önceki sayılarının da dijital ortamda bulundurulması ve diğer dergi parkta yer almayan dergilerin de bu kapsama alınması önem arz etmektedir.
Gayet güzel
Birçok şey var. Editörü asistanı olarak karşılaştığım birçok sıkıntı var.

Emeği geçenlere teŖekkürler
Çok değerli iki özelliğiniz kaybetmeyiniz, yeter; Standart ve objektif davranıŖ ve yaklaŖım.
Akademik alıŖmalar için faydalı ve biraz daha geliŖtirilebileceđini düşünüyorum.
Başarılı buluyorum. Umarım daha da geliŖir.
DergiPark'a dahil dergilerde Makale değerlendirme sürecinin daha hızlı olmasını öneririm.
DergiPark daha iyi hizmetler sunmasını beklerim
DergiPark, belli bir standart oluşturmak için, bünyesinde barındırdığı dergilerin makale yazım Ŗablonlarını (özellikle Latex formatındaki) Ŗart koŖmalıdır.
Dergipark sistemi genel hatlarıyla kullanıŖlı bir sistem. Büyük kolaylıklar sağlıyor. Sistem arayüzünün ergonomisinin iyileŖtirilebileceđi kanaatindeyim. Süreçlerin daha kolay bir arayüz kazanabileceğini düşünüyorum. Bu haliyle genel puanım: 8/10. Diğer yandan sistemin yazarlara gönderdiği e-postaların bir kısmının Spam kutularına düŖtüđünü tecrübe etmekteyiz. Bununla ilgili bir iyileŖtirme yapılması uygun olacaktır.
Memnunuz ve teŖekkür ediyoruz.
Arama sayfasına araŖtırma yaptığı baŖlıđı yazdığımda sadece ilgilendiğim konu değeril sonsuz sayıda alakasız makale gelmekte. Bu sorun nasıl düzeltilir bilmiyorum ama düzeltilirse Dergipark daha efektif kullanılabilir.
Alana katkı sunuyor dergiler bir arada faydalı buluyorum
Değerlendirme süreçleri aylar almaktadır. Revizyon aŖamasında arayüz kullanıŖlı değerildir. Editörün ve -ya hekemin değerlendirmelerine göre düzeltmeleri yapabilmek için makaleyi yeniden submit etmek gerekiyor.
Başarılar tebrikler
Makale değerlendirme sürecinde yazarın makale sürecini takip etmesi, hangi aŖamada olduğu ile ilgili kullanıcı paneline ulaŖım daha kolay ve hızlı olabilir.
Verdiğiniz hizmetler için teŖekkür ediyorum. En çok kullandığım sitelerden biri ve çok fayda sağlıyorum.
Makale değerlendirme sürecinde herkesin yetkileri belirli ve sınırlı olmalı, editör veya bölüm editörleri kendi alanındaki tanımlı fonksiyonları yerine getirmeli. Yayın kurulu üyeleri bölüm editörü vb gibi diğerlerinin görevlerini yapamamalıdır. Bir makalenin değerlendirme süreci herkese açık iŖliyor. Bir makalenin değerlendirme sürecini sadece o makaleyi takip eden editör, bölüm editörü ve yayın kurulu üyesi görebilmelidir. Fakat mevcut sistemde herkes görebiliyor. Bir derginin editör veya yayın kurulunda alıŖan kiŖilerde aynı dergiye kendi yayınlarını gönderebilmektedir. Bu durumda yazar aynı anda dergide alıŖan olduğu için kendi makalesinin yayın sürecini görebilmektedir diye düşünüyorum. Bu etik ikilem oluşturabilir. Herkesin yetkileri sınırlı ve belirli olmalıdır. Belirli aralıklarla geri bildirim almanızı öneriyorum. TeŖekkür ederim.
Arayüz düzenlenmeli. Tüm dergilerin sunması gereken standart bir sekmeler olmalı dergiparka üye iseler Akademik yükselmeler ve diğer amaçlar için makalenin değerlendirme süreci çok önemli bu konuda hassas olacak hakemlerin seçilmesi daha uygun olur, sürekli olarak yayının değerlendirilmesini geciktiren hakemler devre dıŖı bırakılmalıdır...
Arayüz geliŖtirilebilir
Sistem ağır isliyor. Sayı yüklemek, yeni sayı açmak, karıŖık, hakem yönetme süreci zor, kullanıcı dostu değil
TEŖEKKÜR EDERİM.
Sistem gayet iyi ancak biraz karmaŖası var. Editöre tüm imkanlar sunulmuŖ ancak nereden nasıl yapılacağı ile ilgili sorunlar var. Örneğin gemiŖ sayıların hakemlerine ulaŖmak için her defasında nereden ulaŖıyorduk? gibi bir soruya yanıt aramak zorunda kalıyoruz. Biraz daha anlaşılabilirliği artırılmalı.
Çok başarılı.
Akademisyen ve öğrenci araŖtırmalarında her açıdan kolaylık sağlıyor çok memnunum
Gereksiz olduğunu düşündüğüm, yayın bile yapamayan, yayın değerlendirme kadroları dahi olmayan ve bu sistemde halen var olan birçok dergi var. Bu dergilere burada yer veriyor olmanız, benim de olumlu olduğunu

düşündüğüm yapmaya çalıştığınız hizmet karşılığı ile çalışmıyor mu? Kriterinizi koyun ve lütfen bu sistemdeki gereksiz (bilim adına yapılması gerekenleri yapmayan) dergileri sistemden kaldırın.
araştırma kriterleri her araştırma türü için uygun değil(örneğin teorik ve derleme türünde araştırmalar).
Kolaylıklar diliyorum
Ara yüz belli sayfalara/panellere doğrudan erişime daha fazla imkan vermeli. Makale değerlendirme sürecinde mesaj yollama ve dosya ekleme aynı anda yapılabilmeli.
Süreç güvenilir ulaşılabilir sorun yaşamıyorum
Oldukça güvenilir
ankette dergi konusu olarak Matematik alanının girdiği herhangi bir madde yok
sistemin iyi olmakla birlikte geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.
Oo
ODIS sistemi ile entegrasyonunun güçlendirilmesi gerekir. Tüm süreç zaten sistemde kayıtlı iken raporların yüklenmesine yeniden gerek olmadığını düşünüyorum. Ayrıca ODIS yazılımın dergipark yazılına göre kullanışsız arayüzü bu işleri daha da güçleştirmektedir. Bilginize sunarım...
Allah dergipark projesinin hayata geçmesinde emeği olanlardan razı olsun. Uluslararası entegrasyon için dergilerin en azından ana başlıklarıyla ilgili yabancı dilde arayüz hazırlayabilecekleri imkanlar artırılırsa hem ülkenin hem dergilerin gelişimi için faydalı olur.
Geliştirilmesi araştırmacılar, yazarlar, hakemler ve editörler adına çok yararlı olacaktır.
Ara yüz daha standart ve kullanışlı olabilir
Arayüzler özellikle yazarlar için geliştirilmeli
Başarılar
Çalışanları tebrik ediyorum ülkemize gerekli olan bitdiyseniz kazandırdılar
memnunum
Kullanışlı olamayan bir sistem. Her defasında sorun oluşuyor. Bir yerlere girmek bulmak zor oluyor. Daha farklı bir yazılım gerektiğini düşünüyorum. Uluslararası diğer dergi sayfaları örnek alınabilir.
web sayfası daha kullanışlı olabilir.
DergiPark öncelikle bilim için tam bir ihanettir. Bedava doi, alan, tasarım ve teknik destek yüzünden önüne gelen dergi kuruyor. Ne idüğü belirsiz yazıların yayınlandığı dergilerin varlığı ile DergiPark, DergiÇöplüğü'ne dönüşmüştür. İkinci husus ise DergiPark yazılımı hakem ve editörler için tam bir iskencedir. Çok basit bir sistemle hakemlik ve editörlük yapılabilinecekken bu işi gerçekten oldukça karmaşık bir sistem kullanmıştır. Tubitak bilime hizmet etmek istiyorsa sıfırdan dergi kururmamalı. En az 5 yıllık dergileri inceleyip almalı. Belki de sadece TR Dizininde indekslenen dergilere hizmet vermeli ve ivedilikle labirenti andıran yazılımdan vazgeçmelidir.
Bir dergiye makale göndermişim ama dergi makalenin tüm eklerini kontrol etmeden, bana değerlendirmeye göndermeden TABLOLAR eklenmemiş olarak makalemi ekledi. Kendileri ile iletişime geçtiğimde 5 gün içerisinde değişiklik yapma hakları olduğunu belirtti. Ama sorun şu ki ben zaten bu süreç içinde başvurmuşum. Ama düzeltme yapamayacaklarını ve bunu da direkt olarak DERGIPARK ile ilişkilendirilmektedir. Bu açıdan dergipark makale gönderim aşamasında editörlerin mutlaka MAKALENİN SON BASIM HALİNİN YAZARLARA GÖNDERİLME ZORUNLULUĞUNU SAĞLAYACAK BİR SEKME VEYA BİR UYARI EKLENMESİ gerektiğini düşünüyorum. Hala makalemde tablolar yok. Bu kadar emek sarf ederek yaptığımız çalışmaların yayın aşamasında bu hale gelmesi çok üzücü. Bilgilerinize sunarım
Kullanıcı dostu değil. Hem yönetim hem de değerlendirme açısından karmaşık
Sunulan hizmet ve erişebilirlik imkanının kolaylığı takdir edilecek bir durum.
Kullanım biraz karmaşık, daha basit arayüz olabilir mi
Geliştirilmesi gereken önemli noktalardan biri yazarlara gönderilen mesajların email adreslerine gitmemesi. Yazarın her defasında bulması zor olan bir sayfadan editör ne yazmış diye kontrol etmesi gerekiyor.

DergiPark görevlilerine, böyle bir sistemi devre soktukları için ve çok hızlı ve mükemmel teknik destek verdikleri için teşekkürlerimi sunuyorum.
Değerlendirme raporu ve Word belgesi yüklerken çoğu zaman sıkıntı oluyor
Sistem çok sık hata veriyor,. Bazen aynı şeyi 3-4 kez yapmak zorunda kalıyorum
Dergipark çok önemli bir adım, kullanıcı önerilerine göre mutlaka geliştirilmeli
Teşekkürler.
Dergi park iyi bir platform olsa da buna dahil olan dergilerin bu kaliteye hazır olmaması ve iletişimin çok zayıf olması.
Güzel
Çok memnunum çalışmalarınızdan.
Türkçe yazılan makaleler için uluslararası taranan bir dizin olmasını dilerim.
Yurtdışında görünürlüğünü artırmak için çeşitli çalışmaların yürütülmesi sistemi daha ileriye taşıyacaktır.
Editör seçimleri çok önemlidir.
Tebrikler
daha önceki yıllarda yayınlanmış Türkçe dergileri de içeriğine almasında yarar var.bilim dergi
Arayuzler daha ozerkleştirilebilmeli
Başarılar!
Değerlendirme süreci ile ilgili daha hızlı geri bildirim verilmeli
Hakem olarak çok zorlanıyorum. Değerlendirme formları çoğu zaman açılmıyor.
bildirim daha seri olmalı, kabul alan makalemin bildirim mail ile gelmedi bir kaç ay sonra ben dergiparka girip tesadüf gördüm.
Biraz daha geliştirilirse ve kullanımı anlaşılır ve basit olursa muhteşem olur
Çok memnunum. Dizinlere girme bakımından da teknik ve danışmanlık desteği verebilirse çok iyi olur.
İlk başta Dergi Park kapsamındaki dergiler TR Dizin'de taranıyor gibi bir algı oluştu. Çünkü, her ikisi de ULAKBİM'in altındaydı ve TR Dizin'de taranan dergilere ulaşılacak bir kaynak yoktu. Bu da benim de içinde bulunduğum öğretim üyelerinin madur olmasına yol açtı. Bu durum tümüyle sizinle alakalı değil. Ancak, bir faaliyete geçmeden önce ne yapıyorsunuz, yaptığınız ne işe yarıyor, neyi kapsıyor, neyi kapsamıyor, bu konularda öncelikle paydaşlarınızı açık ve net bilgilendirmeniz gerekirdi...Ben bu durumu 2017 Aralık ayında anladım. Sorduğum 17 öğretim üyesinden sadece 1'i bu bahsettiğim detayı biliyordu. Daha sonra TR dizinde taranan dergi sayısı bazı disiplinlerde çok azdı, daha yeni toparyabildiniz. Daha çok konu var. Kolay gelsin..
Bazı dergilere ulaşım karışık
Daha iyi olabilir.
çok güzel bir hizmet oldu akademik hayat için. ayrıca dergiparkta hakem sürecinde girmeden önce intihal taraması yapan bir alan eklenmeli
takip etmediğim kimi dergilere okur olarak ekleniyorum ve geri çıkamıyorum. Bu anlamda sitenin kullanılabilirliği artırılmalı.
Bazı editörlerin dergileri kendi menfaatlarına kullanmaları engellenmelidir. ayrıca dergilerin kalitesi artırılmalıdır.
Dergipark ile bilimsel hayata yapmış olduğunuz önemli katkılar için teşekkür ederim.ar için
Menüler çok karışık, bazı uygulamaları gerçekleştiriyoruz, abonelik süreci yok koyulmasını arzu ediyoruz, daha kullanıcı ve karışık olmayan sayfaları arzu ediyoruz, mesela Yazım kurallarını değiştiremiyoruz..
Akademi dünyasına yapmış olduğunuz katkılardan dolayı teşekkürler.

<p>Kullanıcı dostu olması çok önemli. Ayrıca dergilerin yıllık baskı sayısının artırılması gerektiği inancındayım.</p>
<p>Dergilerin makale değerlendirme sayfası yeterince açık değil. Hakemlik kabul edildikten sonra gelen sayfada makalenin açık ve net olarak görülmesi gerekir. Makaleyi bulmakta benim gibi çok sayıda hoca zorlanıyor. Daha user friendly bir uygulama oluşturulması düzenleniyor.</p>
<p>makale değerlendirme süreçlerinde hakemler ve editörlere değerlendirme süreci yavaşlayınca bir uyarı sistemi eklenebilir mi?</p>
<p>arayüz kullanımı daha kullanışlı olabilir, tıp alanında uluslararası sistemlerde olması gereken bazı eksiklikler giderilmesi dergilerin daha üst hizmet sunmasını ve kalitelerini arttırmalarını sağlayabilecektir</p>
<p>Dergi Park'ın dergilerin infact derecelerini gösteren bir sisteme kavuşturulması. Çoğu derginin infact derecesi görülemiyor. Bu sebeple YÖK'ün Doçentlik sınavlarına getirdiği yeni yöntemler Cahit Arf sisteminden yeniden taranmak zorunda kalınıyor ki, Sosyal bilimler dergisi oldukça az olduğundan bunların infact durumları da belli değil.</p>
<p>Bu dergilerin hepsinde yönetim süreci (makale teslimi, hakem görüşünü hazırlama ve teslim etme gibi) standart bir duruma getirilmelidir.</p>
<p>Derginizin konu alanlarından biri de "Fen" olmalı. Teşekkürler.Elinize sağlık.</p>
<p>Tşk ederiz önemli bir akademik katkı sağladı bilim dünyasına</p>
<p>Çok teşekkürler</p>
<p>Hakemlere çok fazla makale geliyor. Bazı dönemler 6-7 tane sırf dergipark'tan geliyor. Bir döneme 3 taneyle sınırlandırılması gerekir.</p>
<p>Emeği geçenlere teşekkür ederim. Akademik alanda verilen büyük bir hizmet olarak görüyorum.</p>
<p>Dergipark gibi bir platform oluşturulması taktir ettiğim bir projedir. Ancak bu proje kapsamında dergi kurulacak dergiler ve hali hazırda kurulan dergiler incelenmelidir. bunun sebebi akademik katkıda bulunmayan dergilerin arttığı yönündeki şahsi düşüncemdir. Ayrıca bu kadar dergi varken hakemlik yapacak akademisyen bulmada sıkıntı çekildiği düşüncesindeyim. Mühendislik alanındaki bazı dergiler bu yılın içerikleri dolmuş durumdadır. Bu durumda soru işaretleri bırakmaktadır.</p>
<p>Kullanıcı arayüzü geliştirilmeli.</p>
<p>Arama kısmı "and" ve "or" seçeneklerini içerecek şekilde geliştirilmelidir.</p>
<p>Gerçekten çok faydalı bir hizmet Teşekkür ederiz</p>
<p>bağlı dergiler sorumluluklarını yerine getirmeli, makale değerlendirme süreci sınırlı olmalı, Gümüşhane Sağlık Bilimleri Dergisine mail de gönderdim, telefonlada ulaşıldı ama 8 aydır ve 6 aydır bekleyen makalelerim var. Hala ön değerlendirmede bekletiyorlar, işi yürütemiyorlarsa dergi sorumluluğu başkasına verilsin,acil olarak en geç iki ay içinde makale süreci tamamlanmalı yaptırımını getirilmelidir, teşekkürlere</p>
<p>Makale gönderirken daha basit bir işlem</p>
<p>Dergi bilgileri eksik. Sistem çok basit ve yetersiz bilgi veriyor. Daha kullanışlı bir sistem olmalı. Teşekkürler</p>
<p>Başarılar dilerim</p>
<p>Sistem özellikle arayüz ve hakem ekleme üni mailleri üzerinde otomatik tanımalı</p>
<p>Türkiye'de bilimsel alanda araştırma, bilim üretim ve AR-Ge paralelinde olan şuan en iyi bir ortam. Ayrıca, desteklediği dergilerde yayınların teşvik olanağı da takdire şayandır.</p>
<p>Teşekkürler. Uluslararası alanda daha fazla görünür olması dileğiyle</p>
<p>dergilerin çeşitli mecralarda reklamları yapılabilir</p>
<p>Merhaba, öncelikle böyle bir platformun oluşturulması bizim için (Balıkesir Sağlık Bilimleri Dergisi) gerçekten güzel, bir çok derginin de böyle düşündüğünü sanıyorum. bunların dışında ben bir kaç kez teknik destek birimini arayarak önerilerimi belirttim değerlendirileceği belirtildi ancak burda biraz daha ivme kazanılması gerekiyor, emeğiniz için teşekkürler.</p>
<p>Tüm yerel dergilerin dergiparka katılmasını isterim. Böylelikle tek bir yerden işlemleri yapmak daha rahat olur.</p>

Bir kişinin 1 T.C. Kimlik numarasıyla 1 adet kaydı bulunmalı. Birden fazla açılmış kayıtlar da kullanıcının teyidiyle birleştirilmesi gerekmektedir.

Uluslararası bir dergi için hakem havuzu kısıtlı. Kayıtlı olmayan yurtdışındaki akademisyenlere sadece e-postasını yazarak hakemlik daveti gönderebilmemiz daha faydalı olacaktır. Onlar adına kullanıcı kaydı oluşturmamız çok uygun olmuyor. Bir de alan editörü istediği hakemi kendisi davet edemiyor, önce editörün hocayı hakem olarak sisteme eklemesi gerekiyor. İngilizceye çevirilerde bazı hatalar yapılmış. Örneğin sorumlu yazar "primary author" diye çevrilmiş, corresponding author olarak düzeltilmeli. Makale yüklerken yabancı yazarlar bunu ilk isim olarak anlıyor ve yanlış işaretliyor. Yabancı akademisyenler arayüze yabancı olduğu için kullanmakta güçlük çekiyorlar. Her adımda yönlendirici bilgiler, açıklamalar İngilizce olarak eklense faydalı olabilir. Yaygın kullanılan yabancı yayınevlerinin (Elsevier gibi) sistemi örnek alınabilir.

Kullanıcı arayüzü geliştirilip, kullanımı daha kolay hale getirilmelidir.

Arama motoru geliştirilmeli

Ülkemizde bilimsel verilere ulaşma adına önemli bir adımı oluşturmaktadır. Ayrıca dergi yöneticileri de yayınlanmak üzere gönderilen makalelerin değerlendirilme sürecinde daha dikkatli, özenli ve objektif davranmalarına sebep olmaktadır.

Dergipark sayfa içi görünümü daha kullanışlı hale getirilebilir. Onun dışındaki hususlarda başarılı buluyorum. Saygılarımla.

Hizmetleriniz için çok teşekkür ederiz

Teşekkürler

elinize sağlık

Ara yüzün mutlak suretle kullanıcı dostu olması gerektiği görüşümdedir.

Anket sorularının gözden geçirilmesi gereklidir. Bazı sorular mükerrer bazıları ise editör anket sorularına yönlendiriyor. Kolay gelsin.

Merhaba. Öncelikle yapmış olduğunuz hizmet için çok teşekkür ederim. Arada bir dergipark'a ulaşamıyorum. Bu sorunu da çözerseniz çok sevinirim. İyi çalışmalar.

DergiPark Türkiye'de akademik yayıncılar için oluşturmuş olduğu platform ile bilimsel yayıncılığa önemli bir katkı sağlamıştır. Emeği geçenlere çok teşekkür ediyoruz.

Sistem user friendly değil daha basit olmalı daha kullanıllı hale getirilmeli nereden nereye bağlanacağı net belli değil editörden link gelmesen süreçleri göremiyoruz

başarılar..

teşekkürler

Dergipark bu hizmetleri çığır açıcudur. Devamını temenni ederiz.

Dergilerin kategorilendirilmesinde sorunlar var. Sosyal bilimler ve siyasal bilimler alanında görünen dergiler aslında bu alanda çok az yazı yayınlıyor. Dergilerin alanlarını netleştirmesi sağlanmalı, her alandan yazı yayınlanması engellenmeli.

Dergipark yazarlara makalesi ile ilgili dergi editörünün sistem üzerinden mesaj azdığını haber verebilirse iyi olur. Dergipark üzerinden yapılan mesaj eklemeleri ilgili kişinin mailine gönderilse faydalı olur. Nasıl ki researchgate yazarla ilgili bir hareket olduğunda miline bilgi geliyorsa (atıf, okunma gibi) dergipark da hakem ve editör bilgilerini yazara iletebilirse çok iyi olur.

Aslında bazı dergilerin hangi dizinlerde yer aldığı gösterilebilir.

Daha da gelişeceğinin ümidini taşıyorum. Başarılar.

Dergipark, kendi bünyesindeki dergilerin wos scopus gibi indexlerde de taranabilir olması için, dergilere yol/yordam göstermeli, teşvik etmeli, gerektiğinde zorlamalıdır.

Teşekkürler.

süreçlerin hızlanması için gerekli tedbirler alınmalıdır...yurt dışına gönderdiğimiz tamamı yabancı dil olan yayınlarımız bile çok daha erken basılı hale geliyor...

Dergi park güzel ve tolarlayıcı bir uygulama, fakat bazı web tarayıcılar veya arayüzler için bazen makale dosyası açılmama ya da en çok hakem değerlendirme formunu görüntüleyememe gibi sorunlar oluyor.

<p>Editoryal surec yonetimine dair bazi girisimlerde bulunulmasi cok kiymetli olur. Bazi dergilerde makale on kontrol sureci bile bir kac ayi bulabiliyor. Dergipark buna bir sinirlama getirebilir diye dusunuyorum. Her bir islem basamagi en fazla su kadar zaman surebilir gibi. Buna gore de editore uyarı gidebilir.</p>
<p>Sempozyum ve kongreler için bildiri özet ve tam metin bildiri kitabı düzenlenmesi için bir arayüz ve doi hizmeti sunulabilir.</p>
<p>DergiPark ekibinin hepsine olmak üzere özellikle Teknik Destek Birimine teşekkür ederiz.</p>
<p>Teşekkürler</p>
<p>Dergilerin portalda yer almasında akademik ölçütlere uygun bir seçiciliğe ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Bu haliyle, niteliksiz yayınların çöplüğüne dönüşme riski taşıyor. Zira Türkçe akademik yayıncılık konusunda nitelikli dergiler sayıca az ve bunların kurumsallaşması gerekiyor.</p>
<p>Daha kaliteli ve alan editörü ya da hakemlerin karşılaştıkları sorunları bizzat alarak bunlara ilişkin çözümler web sayfasına yansıtılmalıdır.</p>
<p>Başarılarınızın devamını dilerim</p>
<p>Daha iyi olabilir.</p>
<p>Bu konuda en büyük eksik olarak dergilerin periyodik olarak yayınlarının ulaştırılmasında yaşanan güçlükler olarak görüyorum. Kimi dergilerin 2019 Ocak sayısı bile henüz yayınlanmamış bulunmakta. Bu konuda dergilerin daha düzenli olarak yayın hayatına devam etmesi önemlidir.</p>
<p>süreçteki makaleler ve kişinin kendi alanına ulaşımın açılır menü kullanılarak sağlanması bana kullanışlı gelmiyor. Bunun dışında Ellerinize emeğinize sağlık. Güzel ve zor bir işi sağlıklı bir şekilde yürütüyorsunuz.</p>
<p>Dergilerin editör ve teknik elemanları eğitime tabi tutulmalı</p>
<p>SCI (expended) sınıflandırılması özel bir şirketin kendi ürünüdür. Bu konuda kaliteden taviz vermeden tekellik ortadan kalkmalı. Ulusal ve global ortak veri tabanları yaygınlaştırılmalı (örn; Q1-2-3-4). Akademisyenler bu konuda bilgilendirilmelidir.</p>
<p>Dergilerin niteliksel kontrollerinin yapıldığı bir inceleme komitesi kurulmalıdır.</p>
<p>Teşekkür ederiz</p>
<p>Dergiparkın Uluslararası endeksler konusunda da destekler geliştirmesi oldukça önemli</p>
<p>Kullanıcı arayüzü iyileştirilmeli. Diyalog sayfası aslında çok kullanışlı ama çözmek için zaman harcamak gerekte.</p>
<p>Herhangi bir ilişkinin bulunmadığı, dahası araştırma alnıma hitap etmeyen 3 dergi kullanıcı sayfama eklenmiş ve ben bu dergileri üzerimden atmak istiyorum. Editörlerine mail gönderdiğim dergilerden de yanıt alamadım. DergiPark'ın onayım olmayan dergilerin kullanıcı sayfama eklenmemesini sağlayacak bir mekanizmasının olmasını rica ediyorum</p>
<p>Yurt dışından da yazar ve hakem kabul ettiğimiz için gelen-giden e-mailler tamamen İngilizce olmalı. Örneğin bugün bana otomatik gelen e-mail İngilizce başlıyor. ancak arada "Hakem Degerlendirmesi" şeklinde Türkçe bir kalıp var. Böyle bie e-mailin yabancı bir hakeme gitmesi uygun değil.</p>
<p>İşleyiş açısından çok kullanışlı olmakla birlikte hakem süreçleriyle ilgili teknik - maillerin ulaşmaması, hakem seçiminin iptali - gibi problemler mevcut.</p>
<p>Akademisyenler arasından hakem atamada önce ilgili akademisyenle iletişim kurup, karşılıklı anlaşılırsa atama yapılmalı. Askeri düzeni yansıtan "hakem olarak atandınız" tarzı ifadeler yakışsız. Nitekim ben red etmiştim.</p>
<p>İyi düşünülmüş bir yayın formatı.</p>
<p>Her şey için teşekkür ederiz.</p>
<p>Tanıtım. Bilgi. Araştırma yaparak ve burada pişerek değil, üniversitelerde sunum veya baskı alabileceğimiz ve tüm sorularımıza cevap bulabileceğimiz bir kitapçık istiyoruz. Çok daha verimli olacaktır. Teşekkür ederim.</p>
<p>GÜZEL</p>
<p>Emeği geçen tüm personele çok teşekkür ederim. Gelişim süreci için 4 puan verdim ama biliyorum ki çok hızlı ve dikkatli çalışıyorsunuz fakat bize yansıma kısmı zaman alıyor. Gerek telefonla gerek e mail ile çok hızlı dönüşler alıyoruz fakat yinede herkesin kendi dergi panelinden size küçük küçük sıkıntılarımızı yada</p>

önerilerimizi direk söyleyebileceğimiz teknik destek e yorum gönder seçeneği gibi bir sekmenin olmasının kolaylık olacağını düşünüyorum.

Genel olarak izlenimlerim iyi, ancak bir hakem olarak makale değerlendirme arayüzünüzün geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Teşekkürler.

dergilerin kaliteli hale getirilmesi için bir değerlendirme ve eleme, hatta dergi birleştirme süreci yapılmasında fayda var. yayın kalitesinin artırılması için bir caba görmüyorum. yeni dergiler predator olarak nitelenen dergilerden daha kötü bir durumda.

Dergi kontrol panelinde makale yüklendikten sonra editör ve alan editörleri görülmektedir. Ancak editörün en son ne zaman işlem yaptığı ile ilgili süreç geçmişi bulunmamaktadır. Editörün süreçteki makale ile ilgili işlem yaptığı son tarihin yazarlar tarafından görülmesi, makalelerini daha etkin bir şekilde takip etmelerini sağlayabilir.

Kullanıcı arayüzün kullanışlı olması için geliştirilmelidir

Makale değerlendirme süreci biraz daha hızlı olabilir.

Hakemlerin değerlendirme süreleri çok uzun sürdüğünden çalışmalarımızda sıkıntı yaşıyoruz. DAha hızlı değerlendirme için mutlaka önlem alınmalı. Bazı dergilerin kalitesi artırılıp ingilizce yayın yapması sağlanarak ERIC ve SSCI gibi endekslerde yayın yapma zorunluluğuna alternatif getirilmeli

kullanıcı açısından daha kolay bir web düzenlemesi tercih edilebilir.

Dergipark sistemiyle çalışmak başta bazı zorluklar getirse de şuan için kullanışlı ve konforlu. Daha da geliştirileceğinden hiç şüphem yok.

Dergipark Türk yükseköğretimi için gelişen bir değerdir. Teşekkür ediyorum her şeyden önce. Yazar ve Hakem arayüzlerinin günümüz teknolojisi ile uyumlu (Mobil desteği ile) ve kullanıcı dostu olması gerekmektedir. Özellikle Panel kısmı çok kullanışsız. Süreçteki yayınların durumlarının daha görünür olması gerekir. İyi çalışmalar

dergi parkta gorunen bir makale gercek makaleyle içerik youndan farklı olabiliyor, başlık farklı olabiliyor nasıl oluyorsa

Basarili buluyorum.

Sistem genel olarak gözden geçirilmeli ve geliştirilmelidir.

tesekkurler

aslında kendim kullanmadım ma başka kulanarlarda gördüm. kullanmayı düşünüyorum.

Dergipark gibi bir sistem gerek araştırmacı gerekse okurlar için oldukça mükemmel. Sizleri bu konuda gerçekten tebrik etmek isterim. Yalnız Dergipark her ne kadar bu sistemi ciddiye alsada bazı dergilerin ciddi bir editörlük anlayışı olmayışı, eşe, dosta ve statüye göre dergilere makale kabul etmeleri, sadece makalenin başlığına bakarak yayınlanır ya da yayınlanamaz şeklinde geri dönüşleri Dergiparkın bu sistemi geliştirmekteki ciddiyetini olumsuz olarak etkilemektedir.

Bence iyi ve hızlı bir sistem. Umarım değişen ve gelişen şartlarda, kendisini daha da geliştirecektir.

eğitimlerinizi Ankara'da ve hafta sonları yapmanızı bekliyoruz.

Hakemlere verilen süre biraz kısaltılırsa, değerlendirme de kısalmış olur ve yazarlar sonucu öğrenmek için çok beklemek zorunda kalmazlar.

Emek Verenlere Teşekkür Ederim

Çok dağınık bir arayüz kullanımı var. Tüm dergiler için ihtiyaç duyulan sekmelerin standartlaştırıldığı bir arayüz kullanılmalı. Arama motoru işlevsel değil kategorik özellikler geliştirilmeli. Dergipark iletişim sistemini aktif kullanmayan dergi ve editörler için bir yaptırım olmalı. İyi çalışmalar.

Teşekkürler, hayırlı çalışmalar

Arayüz daha kullanışlı olabilir.

hayata geçirilmiş olması kesinlikle faydalı uygulayacağı yeni kriterler ile ülkemiz dergi kalitesinin artmasına daha da fazla katkıda bulunabilir. Uluslar arasılaşma için üye dergilere yol gösterebilir

teknik destek ve arama özelliklerine biraz daha özen gösterilebilir.

Hakemler zaman zaman makalelere ve hakem değerlendirme formuna ulaşamıyorlar. Hakemlere dergipark üzerinden gönderdiğim mesajlar zaman zaman ulaşmıyor. Tekrar kendi özel e mailim aracılığıyla ulaşıyorum. Hakemler zaman zaman değerlendirme formunu yükleyemediklerini belirtiyorlar. Hakem atama sürecinde Dergipark arama sisteminden verim alamıyorum, aradım isimleri bulamıyorum (kayıtlı oldukları halde). Böyle bir sorunla karşılaştığımda "böyle bir kullanıcı zaten var" uyarısı ile karşılaşıyorum. Uzun uğraşlar sonunda hakem ekleyebiliyorum. Dergipark üzerinden hakeme gönderdiğim mesajların ulaşmadığını daha sonra bu hakemlerle görüştüğümde öğrendim. Bir hakemimiz makaleye dergipark üzerinden ulaşamadığı için sinirlenerek hakemlikten çıkarılması talebinde bulundu. Tekrar hakem atama yapmak durumunda kaldım. Hem yazara zaman kaybettiren bir deneyimdi hem de alan editörü olarak bana zaman kaybettirdi. Dergipark çok verimli çalışmıyor. Memnun değilim.

Makale yükleme ara yüzü geliştirilebilir.

Hakem olarak makalelerin değerlendirme süreci daha pratik olabilir. Makalelerin değerlendirilme süreci daha hızlı olmalıdır. Makale değerlendirme süreci mümkünse merkezi hakem havuzundan hakemler seçilerek kayırmacılığın önüne geçilmelidir.

Değerlendirme süreci aşamaları detaylandırılabilir, değerlendirme süreci uzadığı zaman yazar dergiye hatırlatma gönderebilse çok iyi olur

tr dizin ve tr dizinde yer almayan dergilerle daha sıkı işbirliği olmalı. Ayrıca tr dizinde yer alamayan dergilerin yani akademik puan değeri olmayan dergilerin yer alması ancak bu durumun belirtilmesi iyi olur.

Rusça dil seçeneğinin eklenmesi. Özellikle yurt dışı hakemliklerde güvenlik sertifikası nedeniyle sorun yaşanıyor.

Çok fazla email geliyor. Her çıkan derginin sayısının çıktığını bildirmek çok anlamsız. Lütfen bilgilendirme maillerini daha verimli ve gerekli durumlarda kullanın.

Biraz daha işlevsel bir panel olması yararlı olacaktır.

istenilen dergiye makaleye ,dergiye ve editöre ulaşmak zor.kullanışsız

Dergipark çalışanlarının emeklerini işlerine duydukları saygı ve verdikleri değerden dolayı çok kıymetli buluyorum. Heyecanla ve şevkle çalışıyorlar. Özel Eğitim Dergisi'nde bundan dolayı hepimizin çok memnu olduğunu söyleyebilirim. Türkiye'de de güzel işler yapılıyor dedirten sisteminiz için sonsuz teşekkürler.

Makaleleri hakem sürecinden geçirdiğimiz halde sisteme sayfa numaralı ve logolu olarak tekrar yüklediğimiz için sistem hakem süreci yapılmamış olarak gördüğü için DOI alamıyorum ve bu konuda katısınız, araştırılıp yardımcı olunabilir

İstedğiniz dergiye okur olarak abone olmak için 3 sefer girişimde bulundum ancak ne yaptıysam bulamadım. X isimli dergiyi okur olarak takip etmek güncellemelerini mail yoluyla almak için arayüz sadeleştirilmeli

Uygun bir hızda gelişti, kullanıcı önerilerini dikkate aldılar, bir dönem karmaşıklaşmıştı ancak giderildi. Teknik destek konusunda gerçekten çok iyiler.

Yönergeleri net ve görünür bir web sayfası tasarımı geliştirilebilir.

Dergilerin tarandıkları indekslerde eksiklikler var. Bazı dergiler bunları koymamış.. Dergilerin bazıları ulusal mı uluslararası mı olduklarını belirtmemiş. Hakem olarak atandığımız dergilerde sonra belge almak istediğimizde o derginin hangi sayısında hakem olduğumuzu göremiyoruz.. Teşekkürler..

Editörün makale için revizyon kararı değerlendirme menüsüne eklenebilir. Yazarla iletişime geç seçeneği yine kalabilir. Ekstra seçenek olarak revizyon da menülerde gelebilir.

teşekkürler

Gelecek daha iyi olacak

Herşey olması gerektiği gibi, teşekkür ederiz, iyi çalışmalar.

Teşekkür ediyoruz.

Dergi yayına çıktıktan sonra en az o ay sonuna kadar makalelerdeki dizgi hatalarını değiştirmeye izin vermeli.

Faydalı bir hizmet hızla geliştirilmesi gerek!

gelişmeleri daha hızlı takip eden, farklı dillerde yayın yapılmasına destek veren ve daha kolay bir ara yüze sahip olunmasını

Daha evrensel hale getirilmelidir.
A very useful portal that will, I believe, improve science in general and contribute to a better visibility of the scientific efforts of the Turkish academic community.
Daha kullanışlı ve pratik olmalı
BAŞARILARIN DEVAMIN DİLİYORUM.
Uluslararası görünürlüğünün artırılması gerek
her derginin makale inceleme süreleri farklı.Bunun için belli bir süre olması lazım. Uzun zaman alması akademik hayatı olumsuz etkileyebiliyor.
Hakem süreçleri email adresine entegre edilebilir
Eğitim videolarının biraz daha geliştirilmesi gerekli
TUBİTAK'a verdiği hizmetten dolayı çok teşekkür ediyor ve desteğinin devamını arzu ediyoruz.
1-Bazı dergilerin kapak fotoğrafları yok (Ör. Divan Edebiyatı, Divan: Disiplinler Arası Çalışma Dergisi). Kapak fotoğrafı olmaksızın bir dergi sisteme kabul edilmemeli. 2-Dergi taraması yaparken alfabetik dergi araması yapılmalı. Kullanıcı direk hemen K harfine tıkladığında K harfi ile başlayan tüm dergiler karşısına çıkmalı. 3-Eskiden yayınlanmış ve artık çıkmayan 1930'ların, 40'ların, 50'lerin, 60'ların, 70'lerin, 80'lerin akademik dergileri de yer almalı.
başarılı bulduğum bir platform, umarım devamlılık olur
Dergipark yazılım olarak güzel bir uygulama. Fakat makale yüklediğimiz zaman editörlerden geri dönüş süreleri biraz uzun (olması gerekenden daha fazla) oluyor.
DAHA GÜZELE. TEŞEKKÜRLER
Benim iki hesabım oluşmuş bunlardan birini silmek istedim hiçbir yetkiliye ulaşamadım.
teşekkürler
Makale yönetim ve izleme sistemi dünya standartlarını sağlamalı ve arayüz daha kolay olmalıdır. Hakem havuzu daha da genişletilmeli ve hakem ekleme kısmı düzeltilmelidir.
Başarılar
Daha iyiye doğru geçmesini temenni ederim
Sistemin daha da geliştirilmesi ve kolaylaştırılması
Dergilerin yayına kabulü için süreç ve tarihleri mail yoluyla bilgilendirilmesi uygun olur düşüncesindeyim.
Teşekkürler
Dergipark'ın kullanışlı bir dizin haline getirilmesi de faydalı olabilir
Dergilerin yeni sayılarının e posta ile bildirilmesi çok güzel ancak gönderilen e postada dergiye sayfasına ulaşım için link olursa .ok daha kullanışlı olabilir
Dergi Park editörlük sistemi çok kullanışsızdır. İster hakem seçimi ve atamaları, isterse de yazarlar ve hakemlerle iletişim açısından iyi bir sistem değil. Springer veya Taylor and Francis sistemleri örnek alınarak geliştirilmelidir diye düşünüyorum.
Aramalar çok kötü, rasgele her şeyi veriyor, detaylı arama imkanı olmalı. Ayrıca aynı dergiden defalarca yen sayı uyarısı geliyor, iptalini bulamadım. Saygılar
geliştirilmelidir. Dergi editör ve alan editörlerine kullanım konusunda eğitimler verilmelidir ki süreci daha aktif ve hızlı kullanabilelim.
Çok karışık basite indirgenmesi gerekiyor
Başarı artarak devam edecektir
hakem süreçleri daha şeffaf ve görünebilir olmalıdır.
Gönderilen makaleler daha hızlı incelemelerden geçirilip yayınlanmalıdır.

En büyük sıkıntı sistemde hangi dergilerde hakem olarak bulunmak isteyip istemediğimin sorulmadan pat diye hakem olarak atandınız mailinin gelmesi. Bunun derhal düzeltilmesi gerekiyor.

Dergi araması yapıldığında doğrudan dergipark web sayfası çıkmıyor. Uzantıyı bilmeniz gerekiyor. Arama motorlarında daha kolay ulaşılması uygun olur.

Dergi Arama sayfası karışık ve yavaş ilerliyor,liste yerine daha hızlıyontem olabilir

Yerli web hizmetlerinin çok kötü olduğunu düşünüyorum. Hatta bu anketin bile çok kötü düzenlendiğini düşünüyorum. Hatta görüş yazdığım bu bölüm bile sanki hiç düşünülmeden konulmuş gibi. Görüş için ayrılan alan 1 satır bile değil. Lütfen yurt dışındaki örnek uygulamaları görerek benzerlerini geliştiriniz. Daha detaylı görüş isterseniz lütfen umitunver@gmail.com adresime görüş talebinizi ve adresinizi yazınız, ben size memnuniyetle geri dönüş yaparım.

Özellikle makale değerlendirme süresinin bir üst limiti olması gerektiğini düşünüyorum. Uluslararası saygın dergiler, inceleme sürelerini 14-21 gün arasına kadar indirdiler. Şu anda 3 ay geçmesine rağmen değerlendirme sürecinde ne olup bittiği belli değil. Ve bu sürecin ne kadar uzayacağı da meçhul. En azından bir üst sınır konulursa, süreç bizim için daha sağlıklı işleyebilir.

Gayet güzel görünüyor...

özellikle arama ekranı kullanışsız. filtreleme basit ve kullanışlı değil aksine karmaşık. özellikle makale ve yazar aramalarında sonuçlar arasında asıl aradığımı tespit etmek ve ulaşmak zahmetli.

Bu sistemin kurukması çok yararlı olmuştur. Yenilikler ve önerilerle daha iyi olmasını diliyorum.

Değerlendirme süreci çok akıcı değil geliştirilmeli mail sistemi çok kötü uyarı yapmak için otomatik uyarma maili gelmiyor.

Derginin kendi sayfasından göndermiş olduğum makalenin takibini, dergi dergipark bünyesine geçtikten sonra yapamadım. Alt yapı yetersizliği var ve site kullanisli degil. Ayrıca dergiparkta olup ulakbim de taranmayan dergiler belirtilmeli

Türkiye Siyaset Bilimi Dergisini dergipark bünyesine katılmasını arz ve talep ediyoruz

makalelerin hakem süreçlerinin sağlıklı ve etkili bir biçimde yönetilme imkanını sağlaması açısından önemli ve faydalı görüyorum.

Dergipark otomasyonu üzerinden yazarlara veya hakemlere gönderilen mesajların sistem bünyesinde geriye dönük olarak depolanmasının büyük fayda sağlayacağını düşünmekteyim.

Bu güzel hizmetlerin devamını dileriz

Başarılar diliyorum

Öğrencilerimle sıkça kullandığımız akademik destek. Teşekkür ederiz

Özellikle yayın tarama ve yayın değerlendirme açısından çok önemli bir görev üstlenmiş bulunuyorsunuz. çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Anket için de teşekkürler

selam ve başarılar dilerim

Başarılar dilerim .Teşekkür ederim .

arayüz her tarayıcıda tam çalışmıyor. Chrome da sorun yok ama diğerlerinde sorun çıkabiliyor.

Hakemler, makaleleri incelerken, makale konusu hakkında bilgi sahibi olmalıdır. konusu hakkında

DergiPark'in çalışmalarına özellikle yurtdisinda yuksek lisan/doktora yapmis arastirmacilarin ve yurtdisinda belirli konularda high-ranking dergilerde yayinlari olan arastirmacilarin gorevlendirmesi platformun islevselligini ve bilinirliligini artiracaktır.

dergi arama sonuçlarını filtrelerken yayınsıklığının eklenmesi faydalı olacaktır

kullanıcı kısmı açık değil

Halem belirleme sürecinde daha isabetli hakem atanması yapılmalı. Çalışma alanları daha spesifik hale getirilmeli. Örneğin siyaset bilimi veyahut kamu yönetimi gibi alan isimleri çok gnrnl kalıyor ve hakemlerin çalışma alanında olmayan makaleler isabetsiz hakemlere gönderiliyor.

Özellikle bazı dergilerdeki editör editör kurulu ve dergiye sahip olan üniversite hocalarının hegemonyasını kıracak tedbirlerin alınması gerektiğine inanıyorum .Elsevier dergilerinin makale değerlendirme arayüzü şeklinde daha kullanıcı dostu bir arayüz geliştirilmesi gerektiğine inanıyorum

İyi çalışmalar

İyi çalışmalar

Eğer makaleye hakemin biri düzeltme vermiş diğeri de ret vermişse bu iki hakemin önerileri yerine getirilmeden üçüncü hakeme gönderilmemeli aksi halde yazarın makaleyi geliştirme şansı elinden alındığı gibi makaledeki fikirden dolayı makalenin yayınına engelleme yoluna gidilmektedir.

Hakemlik yaptığımız makale için hakemlik belgesini sistem üzerinden alamıyoruz

Yeterince nitelikli dergilere yer verilmemesi ve bunun denetlenmemesi önemli sorundur. Nitelik olarak belli puan altında kalan dergiler kapsamdan çıkarılmalıdır.

Dergipark web sayfası kullanırken zaman zaman kesintiler ve sistemden çıkma sorunları yaşıyoruz. Bir de arayüz işlem basamaklarını sırayla takip edebilecek şekilde daha anlaşılır ve kullanışlı hale getirilebilirse iş yükümüzün hafifleyeceğini düşünüyorum.

Sistem geliştirme çalışmalarına devam edilmelidir.

Birçok kullanıcı hakemlik ve yazı yükleme hususunda zorluklar yaşıyor. Bu hususta bir bilgi ve standart uygulama alt başlığı ile yönlendirme yapılmalı. Özellikle yabancı yazarlara bu süreç ufak bir demo ile ulaşılabilir anlatım şeklinde sunulmalı

Ufak tefek eksiklikler olmakla birlikte, genel olarak iyi bir dergi yönetim sistemidir.

Arama yaparken kullanıcıya farklı seçenekler sunulmalı. Örneğin bir araştırmacı "x kelimesinin geçtiği ve Türkiye adresli olan yayınları istediğinde" böyle bir tarama yapılamıyor. Veya benzer olarak, x dergisindeki sadece Ankara adresli olan yayınları istiyorum denildiğinde olmuyor. Web of Science'nin bu bakımdan kullanımı çok iyi. Ayrıca bir anahtar kelimeyle tarama yapılırken, bu tarama sadece başlık ve özetlerimi kapsıyor, yoksa tam metinden de tarama yapıyor mu? Emin değilim, bunların netleştirilmesinde yarar var. Çok teşekkürler.

Çok teşekkür ederim.

Teşekkürler.

Dergipark üzerinden çok sayıda makale değerlendirdim. Ancak "tarih" sorunu hala çözülmedi? Makalenin bana gönderildiği gerçek tarihi ile sistem tarihi arasında neredeyse "1" yıl fark oluyor. Eleştiri/yorumlarımı sisteme yüklediğimde?

Çalışmalarınızdan dolayı tebrik ederim. İntihal.net ile entegre olabilir mi?

Sosyal bilimler alanında Tr dizinde taranan dergi sayısının artırılması gerekmektedir. Özellikle eskiden basılı olarak onlarca yıl yayınlanmış dergiler maalesef dijital gelişime uyum sağlamadaki gecikmelerden Tr dizinde taranamamaktadır bu sorunda çözümlenmelidir belirli yayın yılını basılı olarak geçirmiş dergiler (10 yıl gibi) Tr dizine alınmalıdır.

Yazar ön planda olmalı. Son kararı yazar vermeli.

Yazım kuralları standartlaştırılmalıdır. Her derginin ayrı bir yazım kuralı ya da şablonu olmasını vakit kaybı olarak görüyorum.

Anket için teşekkürler. Emeğinize sağlık

Çok güzel bir sistem oluşturulmuştur. Emeği geçen herkese içten teşekkür ederim.

henüz yeni kullanmaya başladığım dergipark'ın gelişim sürecini takip ediyorum ve gelişim sürecini olumlu buluyorum

Umarım bu yayıncı ve dergiye katkıda bulunabilirim. Ek olarak, umarım Üstün Zekalı Genç Bilim İnsanlarının Eğitimi Dergisi'nde yayınlanmak üzere makalem kabul edilebilir. Teşekkür ederim

Çok anlamlı ve değerli bir platform. Akademik çalışmalara tek merkezden ulaşım sağlanabiliyor. Dergi çıkarmak çok kolay bir hale getirildi. Bilgi toplumunda bilgiyi üretmek kadar bilgiye ulaşılmasını sağlamak da önemli bir görevdir. DergiPark alt yapısı sayesinde akademisyenler istedikleri alanda yeni dergiler çıkarabilmektedir.

teşekkür ederim
Okur yazar olduğum dergilerin ya da hakemlik yaptığım dergilerin yeni sayısı çıktığında bilgilendirme epostası alıyorum. Bu çok güzel. Ancak, bu mail dergi bağlı linkini ve de derginin yeni dayısındaki makale başlığı ve linklerini de içermeli.. Benim için çekici bir konu başlığı gördüğümde tek tıkla o makale erismeliyim.
Süreç oldukça hızlı geliyor. Entegre olmak kolay oldu.
Kalitesiz dergileri barındırmaması gerekir. Dergi secimi için kriterler olmalı!
Dergi arama kısmında aradığım derginin tam adını yazmam gerekiyor. Arama kısmı birkaç kelime yazdığımda, dergi isimlerini göstererek bana hatırlatma yapsa daha kolay arama yapabiliriz. Teşekkürler
İlk başlangıca göre son dönemde geliştirilen süreç daha kullanılabilir diye düşünüyorum
Why this is not in English??
tesekkurler
Profesyonellik
Teşekkürler
Zamanla daha verimli bir hale geleceğine inanıyorum.
Sunduğunuz hizmet harika, tüm DergiPark ekibine çok teşekkür ederiz.
Editör ve özellikle yazarlar için daha anlaşılır ve kolay bir arayüz olmalı.... (örnekleri zaten var)
Bazı dergilerde değerlendirme süreci çok hızlı isliyor olmalı çünkü gönderildikten 1 ay sonra basılmış yazılar bile var. Bazı dergilerde ise editor keyfi olarak süreci uzatarak yazarı makaleyi geri çekmesini sağlamaya çalışıyor. Mutlaka belirli bir değerlendirme süresi kısıtı verilmeli. Ayrıca dergiler niteliklerine göre kategorilere ayrılmalı. Hakemlerin kili kırk yardıkları dergiyle hiç okumadan onay verdikleri dergi bir tutulmamalı; araştırmacı da hangi dergi daha iyi diye bulmaya uğramamalı.
Hakem görüşüne itiraz dergipark sistemi üzerinde yapılabilmesi
Dergipark hakkında e*posta yoluyla bilgilendirme yapılabilir mi?
Makale eğer sürece editör tarafından dahil edilirse makaleyi bulmak zorlaşıyor. Doi numarasından yazar isimlerinden makale bulunamıyor. Bunun düzeltilmesi gerekli. Ayrıca makale editör tarafından sisteme eklendiğinde zorunlu olarak dosya yüklenmemeli. Yayın aşamasından önce dosya yükleme zorunlu olmalı. Makale yüklendikten sonra da kaynakça düzenlenmesi kolaylaştırılmalı.
Bilimsel alt yapının güçlendirilmesi için son derece başarılı bir proje. Uluslararası entegrasyonda sağlanırsa mükemmel olur.
kolay gelsin
Hakem değerlendirme süreci ve şifre işlemlerinde zaman zaman erişim zorluğu çekilmektedir.
Arayüz daha kullanışlı hale getirilebilir. Explorer ve Chrome'da halen farklı çalışıyor. Ekranlar da kullanıcı dostu değil.
FLSF Dergisi'nin indekslenmesini rica ediyorum.
Arabirim ve altyapıya ciddi derece de öncelik verilmesi gerekir. Bu iş için gerekirse üyelerden cüzi bir ücret bile talep edilebilir.
Öncelikle bugüne kadar verdiğiniz destekler için DergiPark'a kurumsal ve bireysel olarak emeği geçen herkese teşekkür ederiz. Bizler GIDA Dergisi olarak 1976 yılından bugüne yayın hayatında olmamıza rağmen, DergiPark sistemi daha da kurumsal bir yapıya kavuştuk. Ara yüzlerdeki yenileme çalışmalarından oldukça memnunuz. Ekibin teknik dönüşleri ve doi hizmeti konusundaki destekleri de bizim için çok değerli. DergiPark'tan ilk etapta beklentimiz TR Dizin ile veritabanı paylaşısı sağlanarak arka planda otomatik olarak Meta Data dosyalarının paylaşılması ve TR Dizinde otomatik olarak yer almamızın sağlanmasıdır.
Bence journalagente göre çok iyi. Başarılar dilerim.
İyi

<p>Şu an için dergi park yeni bir yapılanma sürecinde olduğundan yeni dergiler kabul ettiği halde sisteme katlanıyor. Örneğin. Mali Çözüm dergisi</p>
<p>Geri bildirim için teşekkürler. Sitem daha fazla oranda kullanıcı dostu olabilir. Her şeye karşın çok güzel bir yapı. Geliştirilmesi faydalı olacaktır. Akademinin objektifliğine katkı yapacak bir sistemdir. Emeği geçenlere teşekkürler ediyorum.</p>
<p>Dergiden çok memnunum. Bilimsel çalışmalarda başarılar dilerim.</p>
<p>TR dizin dahilindeki dergilerin sayısı oldukça sınırlı ve dergi yoğunluğu yayın sürecinin hızlı işleminde oldukça büyük bir engel...</p>
<p>Bir iki kez e.posta geldi ama dergipark adı ile geldi. Hangi dergiden gönderildiği belli değildi. Belli olsa güzel olur. Yeni sayısı için yayın bekleyen dergiler var ise ve bunu duyurmak isteyen olursa sitede ilan bölümü olması faydalı olur mu, ilgililer tartışabilir. Dergiparkın arama bölümünde konu yazınca ilgili makaleler çıkıyor. Güzel birşey. Yazarlar doğrudan dergi seçip gönderiyor. İsteyenler yeni makalesinin özetini koysa ve isteyen editör o makaleyi hakem sürecine koysa, bu da tartışılabilir. Bazı dergilerde hatır gönül etkili olabiliyor. Bu durumla karşılaşan yazarlar makale havuzuna da bırakabilir. Bu da artırılabilir. Bazı dergilerin dergipark ta yer alan başlıklarının altı tam dolu olmayabiliyor. Onlar da dolabilir. Yazar ve araştırmacı olarak bunlar aklıma geliyor.</p>
<p>Hakemlerimiz sistemi kullanmakta zorluk çekiyorlar. Eskisi gibi mail yoluyla yazışmak istiyorlar. Sistem bu tercihe de açık bir hâle getirilebilir mi?</p>
<p>DERGIPARK DETGISİNİN YILDA 2 KEZ YERINE 3 KEZ YAYINLANMASINI ONERİYORUM. AKADEMİSYENLERE DOCENTLIK BASVURULARINDA EK FIRSAT YAATMASI ACISINDAN ONEMLİ</p>
<p>Hakem değerlendirme süreci daha pratik hale getirilebilir</p>
<p>Sayfa arayüz yönetimi çok kötü. Yabancı örneklerden faydanılmalı...</p>
<p>Başarılar</p>
<p>Şu an araştırma görevlisi doktora öğrencisi olmam sebebiyle dergiparkı sadece neredeyse yayın taramak için bakıyorum.</p>
<p>başarılar</p>
<p>Teşekkür ederim.</p>
<p>Dergilerin hakem değerlendirme süreçleri gereksiz derecede uzun sürmesi anlamsız ve dergilerin sınırlı makale yayını sıkıntı, üstelik şu zamana kadar makale gönderilebilir denipte derginin makale kotası dolmuş olması.. son olarak her dergi için ayrı ayrı yazım şablonu hazırlanması gereksiz zaman alıyor, sabit bi yazım kuralı olabilir</p>
<p>Geçenlerde dergipark üzerinden bir makale gönderdim. % 80 küsur intihal var diye geri geldi. Oysa bir kelime bile intihal yoktu. Örneğin, alıntı yapılan müelliflerin vefat tarihleri, hatta örneğin Buhari'den alınan ve kaynağı gösterilen hadis; kaynakçanın tamamı intihal olarak işaretlenmiş. Makalenin konusu BİR hadisin cerh ve ta'diliydi ki bunda zaten intihal olmaz. Bu yanlış değerlendirme yöntemini düzeltmenin bir yolu olmalıdır. Başarılar</p>
<p>Arayuzu kullanıcı dostu olmalı. Basit kolay bir kullanımı olmalı.</p>
<p>web arayüzlerin kullanışlığı sorunlu</p>
<p>DergiPark'ı dergi editörü olarak Şubat 2019'dan beri kullanıyorum. Bu nedenle gelişim süreci konusunda yeterince objektif değerlendirme yapabildiğimi sanmıyorum. Kullandığım süre içinde sistem iyi çalışıyor diyebilirim. Teşekkürler... Teşekkürler.</p>
<p>dergilerin gelişmesi için daha çok öneri ve eğitim sunulmalı. Ancak gerçekten çok şık bir hizmet. İntihal hizmeti de bu arada hizmet olarak verilmeli üniversite dergileri buna ulaşabiliyor ama enstitülere aynı hizmeti sağlayamıyorsunuz.</p>
<p>Çoğu dergi editör veya hakem değerlendirme süreçlerinde zamanında geri dönüş yapmıyor. Bu sebeple makalemizin yayınlanıp yayınlanmayacağını çok geç öğreniyoruz. 1 yıla yakın bekleme olur mu? Dergipark bu denetimi yapmalı ve zamanında dönüş yapmayarak yazara mağduriyet veren dergilere uyarı ve sistem dışı bırakma ihtarını vermelidir.</p>
<p>Hakemler için zaman kıstasları net ve kesin olarak belirlenmeli ve kesin olarak gerçek hayata uygulanmalı.</p>

Değerlendirme sürecindeki işlem sırası daha açık ve hızlı kullanılmalı çok kafa karıştırıcı
Çalışmalarınızda başarılar dilerim
İyi bir platformdur.
Siteden gönderilen maillere bakılmıyor galiba. Talepler dikkat alınmıyor.
Bence Dergi park sistemi hakkında daha çok bilgi edinilmelidir. Saygılarımla
Değerlendirme sürecindeki işlem sırası daha açık ve hızlı kullanılmalı çok kafa karıştırıcı
"Dergiler" kısmında tarama yaparken bir sayfada 24 dergiyi görebiliyoruz. Bunun "görünüm" seçenekleri olursa daha iyi olabilir. Yani tarama yaparken isteğe göre 25, 50, 100 dergiyi listeleyebilmeliyim. Bu örneğin tarama yaparken alanımla ilgili yeni dergileri görebilmek için hızlı bir tarama yapabilmeme yardımcı olur. Ayrıca yaptığım taramaları kendi hesabımda kayıt edebilirsem daha iyi olur.
Makale gönderiyoruz üç beş ay öncesinden, editörler yeterince ilgilenmiyor, aldığımız cevap aylar önce gönderdiğimiz makale, bu sayıya yetişmeyecek, hakemler bize dönmüyor, başka hakeme verin diyoruz, editör umursamıyor, mağdur oluyoruz, bu durumun olumsuz yansıması ise bundan sonra gelecek makaleleri değerlendirmiyiz emin değilim, bu konuda şikayet türünden bir Linkin bulunması, söz konusu derginin akademik yayıncılık ilkelere uyum ortanyasyonunun sağlanması, dergiler arasında puan türünden bir derecelendirmeye gidilmesi, dergipark geliştikçe belirlenen ilkelere aykırı hareket eden dergilerin sistemden çıkarılması türünden çeşitli önlemler alınabilir.
Böyle birşey gerekliydi yapanların emeklerine sağlık
Hakem arayüzü daha kullanıcı hale getirilebilir.
daha gelişmiş ve çoğaltılmış dergi yayın takvimi. türk dergi başarısı
daha gelişmiş ve çoğaltılmış dergi yayın takvimi. türk dergi başarısı
Detaylandırılmalı
Tüm süreli yayınları hızlı bir şekilde bu çatı altında toplamanız ve kıyırık! makalelerin yayımlanması nasıl engelenir konusu üzerinde kafa yormalısınız.
Net bir fikrim yok
Daha kullanıcı dostu olmalı
Predator dergiler Dergipark ve ULAKİM'den çıkarılsın. Dergilere mutlaka performans kriterleri getirilsin, örneğin bir makalenin maksimum değerlendirme süresi gibi. Dergilerde APA gibi kaynakça gösterim kriterleri yeknesak hale getirilsin. Dergi iletişim bilgileri eksik veya güncel değil. Dergiler tarandıkları endekslere göre daha kolay listelenebilsin. Yazarlar akademik yükselme süreçleri için makalelerini ÜAK dosya kriterlerine göre hazır olarak bastırabilsin, indirebilsin, örneğin, derginin kapak sayfası, editörler ve danışma kurulu, vb. gibi.
Tebrikler, başarılarınızın devamını dilerim..
Teşekkürler.
Olması gereken yönde hızla ilerliyorsunuz. Tebrik ederim.
kullanıcı ara yüzü uluslararası kabul görmüş ve alışılmış arayüzlere uygun tekrar hazırlanabilir (örneğin Elsevier dergilerinin makale yükleme sistemleri gibi)
dergi editörlerinin yeterli teknik bilgiye sahip olmadığı durumlar yaşanabiliyor. Kör hakemlik gereken durumlarda editörler yazarların isimlerini istemeden açabiliyor ya da hakemliklerde doc. uzantılı dosyalardan kişisel bilgiler kaldırılmıyor. Ayrıca sistemde makale değerlendirme süreçlerinde geri sayım özelliği olursa çok iyi olur.
Kullanıcı ara yüzü geliştirilmeli.
Dergi yöneticilerine yönelik eğitimlerin daha sık yapılmasının yararlı olacağını düşünüyorum. Teşekkür eder, iyi çalışmalar dilerim.
DergiPark da son iki yıldır islevi olmayan, yayınları zamanında yayınlamayan, sayılarını düzgün ve belirtilen tarihte çıkarmayan bir çok dergi ortaya çıktı. Ayrıca bazı dergilerde hakem süreçleri o kadar yavaşki makale yayınlanana kadar çalışma eskiyor. Bu nedenle, her derginin dergipark da bulunmaması gerektiğini

dusunuyorum. Olumlu veya olumsuz durumlarini bildirebilecegimiz en azindan asgari sartlarin dergiler icin olusturulmasi gerektigini dusunuyorum. Kontrollerin yapilmasi hem yayin kalitesini hem sureci hem de dergiparkin prestijinin artmasini saglayacaktır.

Gelecekte daha olacagina inanıyorum. Ümit vaat eden bir girişim!

emeğinize sağlık. çok teşekkür ederiz.

güzel bir uygulama

Sistem güzel olmakla birlikte birçok arayüz sorunu ile karşılaşuyorum. İngilizce kullanırken bazı Türkçe kısımlar, Türkçe kullanırken İngilizce uyarılar gibi karmaşıklıklar gözlenebiliyor. Arama sistemi yeterince iyi değil. Yakın zamana kadar HTTPS bile yokken neyse ki şunanda bu sorun çözülmüş durumda. Hakem değerlendirme formlarını PDF olarak kaydetmek çok zahmetli. Formdaki uzun cümleler yarıda kesilebiliyor, devamını görmek çok zor oluyor. Özellikle bu tip sorunları teker teker e-posta işe size bildirmek yerine periyodik anketler ile görüşleri almanız daha iyi olur kanaatindeyim. Dergi yöneticisi rolünden editördeki dergi yönetimi yetkilerinin alınması da örneğin büyük sorun yarattı. Yine de özverili çalışmalarınızdan ötürü kalben teşekkürlerimi sunuyorum.

calismaya devam

Geç kalınmış. Keşke çok daha önce hayata geçip bugünkü bizmetleri sunmuş olsaydı.

Başarılar

Makale arama sistemi İsam makale veritabanı gibi olursa çok daha kullanışlı olacağını düşünüyorum. Şu an bir makale ya da yazar ismi yazdığımda ilgili ilgisiz onlarca sonuç geliyor

Dergipark bir araştırmacı için Harika bir kaynak. Dijital ortama dergi aktarımı çok önemli. Teşekkürler.

daha modern bir arayüz düşünülebilir. makale metni üzerinde hakemlerin işlem yapması için yorum ekleme kısmına ayrıca bir ayırt edici buton eklenebilir.

Web sitesi ara yüzü biraz daha kullanıcı dostu hale getirilmeli

Bazı dergilerin yayına başlama sürelerinde hatalar olduğunu fark etmiştim.

Dergiparkta şu anda kullanıcılar ile problem yaşamaktayız. Özellikle kullanıcıların dergipark üzerindeki hesaplarını güncellememelerinden dolayı mail almamaları gibi. Ayrıca gönderilmiş bir makalenin sürecini geri alamamak gibi problemlerimiz var. Örneğin yazar makaleyi eksik yüklemişse makalenin sürecini gönderilmemiş taslak aşamasına geri geçirmek istiyoruz. Ancak bu mümkün olmuyor. Mecburen makaleyi reddetmek zorunda kalıyoruz. Bu tür problemlerin çözülmesi gerekiyor. Saygılarımla

Varlığı önemli bir kazanımdır

Yönergeleri net ve görünür bir web sayfası tasarımı geliştirilebilir.

Farklı rollerdeki kullanıcılarla yapılacak hem idari hem de teknik bir seri toplantıyla daha yüksek verim alınabilir. Ben bu desteği gönüllü verebilirim (Sinan Kaan Yerli)

Geliştirilmesi gereken ve yapılabilecek çok şey var.

daha kullanışlı olmalı

Son derece karmaşık. Gelistirilmeye ihtiyaci var.

Hakem için arayüzün değiştirilmesi ve daha kullanışlı bir sistemin olmasını şart olduğunu düşünüyorum.

Hizmetiniz için teşekkür ederim.

Dergilerin kalitesinn geliştirilmesi için makale değerlendirme sürelerinin dergi park tarafından kontrolü yapılmalı 1 yıldan fazla değerlendirme süresi bulunan dergiler uyarılmalıdır.n

Basit arayüz zor olabilir, ancak ivedi olarak tüm kullanıcılar için gerekli! Acilen daha hızlı ve daha kullanışlı bir DergiPark görmek üzere,!! Emeği geçen herkese teşekkürler

Arayüzü güncellenmeli ve kolay erişim menüleri olmalı. Hakemlik süreci ile ilgili kullanım kolaylığı sağlanmalı.

Tanıtım yapılmalı. Ne işe yaradığını bilmeyen çok.

Daha pratik, sade ve süratli olması için geliştirilmesi önerilir.

Mail sistemi kesinlikle yenilenmeli. Dosya ekleyip aynı anda mail göndermeli. Form ayrı Dosya ayrı içerik ayrı gitmesi çok yanlış. Ayrıca sistemde bir işlem sonrasında muhataplara mail gönderilmesini sormalı ama zorunlu tutmamalıdır. Ayrıca revizyon sistemi yok. Biz yazarla bir işlem oluştur deyip oradan revizyon diyoruz fakat kişi bu işlemi mailinde revizyon almış olarak göremiyor veya bizim ekstra mail atmamız gerekiyor. İş akışları ve mail sistemi düzeltilmeli. Yine ana sayfada makalelerin gösterimi çok hoş değil. Küçük puntolu. Resim ilave edemiyoruz. Makalelerin yazı boyutları, renkleri, resim eklenmesi gibi konularda yöneticilere ayar yapabilme hakkı sunulabilir. Yine sistem yüklenen bir word veya open office vs. dosyasını istediğimiz takdirde pdf ye dnştrebilmelidir veya html olarak makalelerin girilebileceği bir alan konulabilir. Hem okuyucular site üzerinden okurlar ve isterlerse sistem pdf olarak basılı versiyonunu verebilir. Bu html alanına formül ekle Őekil ekle tablo ekle kısımları yapılırsa çok pratik bir Şekilde mizanpaja zaman ayırmadan otomatik önceden ayarlanmış formatta pdf si alınır ve zaten akademisyenler tarafından yapılan bu iş yükü çok kolaylaştırılır. Sr lisan ettiyse affola. Herşey için teşekkürler. Doç. Dr. Eyüp Fahri Keskenler

yazarlara makale değerlendirilmesi ile ilgili belirli bir süre tanınması konusunda yönlendirici olmalıdır.

Tarama sistemi daha geliştirilmeli,

arayüzü çok daha kullanışlı olabilir

genel olarak iyi buluyoruz, ancak geliştirilmelidir. Örneğin, hakemlik ikazı yapılmalıdır. Hakemlik süreci hk. taraflara bilgi verilmelidir.

teşekkürler

Tek sayfada 100-200 kadar sonucu görme seçeneğimiz olmalı

Başlangıç ve izleme geçmişim çok yakın olduğu için daha çok zaman ayırarak süreklilik de dahil izlemem ve okumam sisteme adapte olmam gerekiyor ileriki anketlerde daha objektive olarak katkıda bulunacağıma inanıyorum.

Benim birden fazla hesabım oluştu bunları birleştirmek için web sitesi üzerinden yaptığım araştırmadan sonuç alamadım. Web sayfasına bu ve buna benzer konuların çözüm yöntemlerini içeren bir sayfa eklenmesi kullanışlı olur.

Teşekkürler

DergPark'ın güzel bir portal olduğunu ve oldukça hızlı geliştiğini düşünüyorum. Yeniliklerinizi bekliyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Teşekkürler

Çok iyi bir site herşey için teşekkür ederim

Kıymetli dergipark ekibi, sizlerden memnunuz, bir avuç insan, oldukça iyi bir performans. İyi ki varsınız. Unutmayın, KENT AKADEMİSİ dergipark ve ekibine çok kıymet verir. Kolaylıklar dilerim. Not: Süreç yürütümünde ara onaylar var o onayların bazıları gereksiz. Hakem atamada OK veya tamam aşamalarından bir veya birkaç aşama azaltılabilir. Örneğin hakemi ekle deyince doğrudan eklenmeli. bunun için yeni ekleme penceresi gelmesine gerek yok bence. süreçte zaman kaybı oluyor. Tabi yine de siz bilirsiniz. Bilemediğimiz göremediğimiz başka etkenler de olabilir. Kolaylıklar.

Makaleler hakem değerlendirme sürecinde yazarlara "değerlendirmede" olarak grlyor. Makaleler hakemlere gönderildikten sonra "Hakem Değerlendirmesinde" ibaresi konulmalı. Makale geri çekme işlemi "reddet" ile değil "makaleyi geri ek" ikonuyla olmalı. Makale yazım formatıda dergi park üzerinden standartlaştırılmalı. Standart formatın çok önemli olduğuna inanıyorum.

makale süreçleri hakkında bilgi alamıyoruz ve takip edemiyoruz lütfen kolaylaştırın biraz

Teşekkürler, iyi ki varsınız dergipark ın özverili alışanları

Menude yer alan başlıklar ierigin ne olduğu konusunda bilgilendirici değil. O yuzden menu sekmeleri artırilip hangi islemin hangi sekmeden yapilabilecegi daha acik sekilde yazilabilir. Makale arama kisimlari oldukca karisik. Makale silme eski makaleleri bula surec duzenleme yayina cikma gibi konularda malesef deneme yanilma yoluyla cogu zaman islemi herceklestirebiliyoruz. Yazilim cok daha sade, acik ve anlasilir olabilir. Bircok eksikligin nereden kaynaklandigini bulamiyoruz. Ozellikle sayilari yayina cikmamiz gerektiğinde farkli basamaklarda cok fazla islem herceklestirmek gerekiyor. Ozellikle sayilarin yayinlanmasi asamasi karisik. Hatanin nerden kaynaklandigini bulamiyoruz. Digru mu yapiyoruz yanlis mi onu dahi cogu zamn

<p>anlayamıyoruz. En azından hata butonu konularak bu hatanın nasıl düzeltilebileceği konusunda yönlendirme yapılabilir.</p>
<p>Arayüz kullanımı kolay ve işlevsel olabilir. Yapılacak işlemler yazı ile açılmak yerine, videolarla desteklenebilir</p>
<p>hakem havuzu konu uzmanı dikkate alınarak genişletilmeli</p>
<p>süreç sayfaları daha kullanışlı yapılabilir. alt alta olduğu için takip etmesi biraz zaman alabiliyor.</p>
<p>Şimdilik bir önerim yoktur. Teşekkür ederim.</p>
<p>Eskişehir Technical University Journal of Science and Technology A - Applied Sciences and Engineering DERGİSİNDE, makalem için düzeltme 6ay geçtiğinden reddolundu.maalesef hakem sürecinin bittiği tarafıma maile bildirilmedi.DİĞER DERGİLERDE MAKALE KABULU REDDİ-DÜZELTİLMESİ İÇİN, YAZAR BİLGİLENDİRİLMEKTEDİR-ANCAK, DERGİPARK DERGİSİNDE,BİLGİLENDİRİLME TARAFIMA YAPILMADI, AYRICA, HAKEM DEĞERLENDİRME SÜRECİ UZUN SÜRDÜĞÜ İÇİN, 2 DEFA BİLGİ ALMA MAİLİ ATMIŞTİM</p>
<p>parola sıfırlanmıyor.</p>
<p>Teşekkürler</p>
<p>Belirli aralıklarla anket yapılarak geliştirilebilir</p>
<p>Hakem değerlendirme formlarında bir standart getirilmeli. Dergiler kendi istedikleri yerlere müdahale etmeli ancak yapısal olarak bazı kısımlar (örneğin hakemlerin görüş yazdığı yerler) rahatlıkla bir rapor yazabilecek genişlikte olmalı. Bir sınırlama olmamalı. Süreçteki makaleler kısmında makaleler hakkında gelen mailler, yorumlar daha görünür olabilir. hakemlerle ve yazarlarla yaptığımız yazışmaların karışmaması için her iki bölüm birbirinden ayrılabilir.</p>
<p>Editör veya yayıncıya sorulması gereken sorular dergiparkı sadece akademik olarak kullananlara sorulmamalıdır. Ben sadece yazar olarak kullanıyorum. Editörün cevaplamaı gereken soruları anket zorunlu olarak benden mutlaka her satır için cevap istiyor.</p>
<p>Aslında oldukça pratik bir sistem fakat son zamanlarda sıkça hata vermeye başladı.</p>
<p>Deergipark, üyesi dergilere standart bir yazım kuralı ve şablon koymalı. yazım</p>
<p>Mobil uygulama yapılırsa, makaleleri telefona indirmeden mobil uygulama ekranından da okunma imkanı olsa harika olur</p>
<p>ÇALIŞMALARIMIZI DEĞERLENDİRME OLANAĞI BULUYORUZ..</p>
<p>DergiPark işlevselliği ve sağladığı hizmet bakımından oldukça faydalı. Fakat dergilerle ilgili yaşanan problemler bulunmakta. DergiPark bu problemleri gidermek ve sistemi iyileştirmek üzere dergi yönetimlerine yaptırım uygulayabilmeli. En başında gönderilen çalışmaların aylar sonra yazım kuralı hatası tespit edilip geri çevrilmesi hiç doğru bir uygulama değil. Maddi hataların hızlıca yazara bildirilmesi ve eğer bu konuda sorun yoksa çalışmanın hızlıca hakeme iletilebilmesi gerekir. Bu doğrultuda bir girişim faydalı olacaktır.</p>
<p>Dergiparkta çok sayıda niteliksiz intihal dolu makalelerin yayımlandığı, yökün yağmacı dergi olarak adlandırdığı birçok dergiye hizmet etmektedir. Dergipark sistemi genel olarak büyük bir avantaj olmasına rağmen birçok yağmacı dergiye yer verilmesi nedeniyle dergipark sistemi bilim dünyasına yarardan çok zarar vermektedir. Benim önerim dergiparktaki dergilerin eski sayılarının incelenmesi ve bu nitelikteki dergilerin dergipark sisteminden çıkarılması ve bu dergilerin editörleri için suç duyurusunda bulunulması. Bundan sonra dergipark sisteminde yayın yapacak dergiler için de intihal raporu alınması, yayımlanmaya başladıktan sonra 3 yıl içerisinde ulakbimde taranmazsa dergipark sisteminden çıkarılması gibi birçok kaliteyi arttırıcı şartlar konmalı. Dergiparktaki dergilerdeki bir sorun da dergi bilim kurulundaki hocaların birçoğunun bilgisi olmadan dergilerde bilim kurulu üyesi veya başka görevlerde yazılması bunu engellemek için dergide görev verilecek her kişinin yazılı onayının alınması gerektiğini düşünüyorum. Sonuç olarak dergiparkın kullanılışlığını ve kalitesini çok sayıda dergi olması değil az da olsa nitelikli dergiyi barındırmasıdır. Görüşlerimi dikkate alacağınız ümidiyle çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.</p>
<p>Dergipark'ta taranan dergiler aynı makale yazım kuralları açısından aynı standarta sahip olmalı kanaatindeyim. Her derginin birbirinden çok farklı yazım kuralları var bir kısmı da işlevsel değil, göze hoş gözüküyor. Reddedilen makaleyi başka bir dergiye göndermek istediğimiz zaman yazım formatını tamamen değiştirmemiz gerekiyor. Ya da ilk defa yazarken dergilerin farklı standartları gerçekten çok sıkıntı yaratabiliyor. Önerim bütün dergilerin tek bir standarta olmasıdır.</p>

