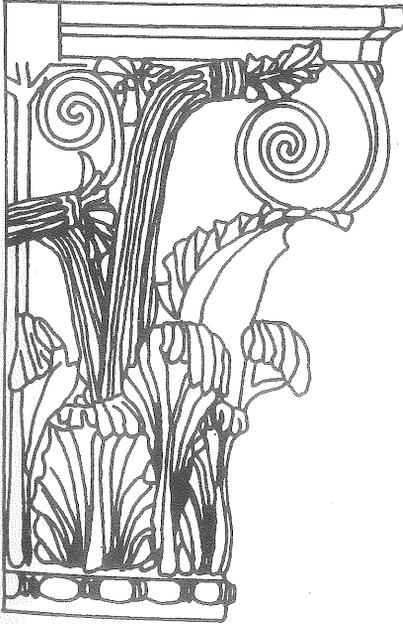


ISSN 1301-7667



MERSİN ÜNİVERSİTESİ
KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ YAYINLARI



OLBA

II

(ÖZEL SAYI)
I.CİLT

I. Uluslararası Kilikia Arkeolojisi Sempozyumu
Bildirileri

MERSİN 1999



MERSİN ÜNİVERSİTESİ

KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ YAYINLARI - II

Editör

Serra DURUGÖNÜL
Murat DURUKAN

Correspondance addresses for sending articles to following volumes of Olba:

OLBA'nın bundan sonraki sayılarında yayınlanması istenen makaleler için yazışma adresi:

Mersin Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi
Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü MERSİN/TÜRKİYE

e-mail: Kilikia@usa.net

Tel: 0.90 324 361 00 01 (10 hat) / 162

Fax: 0.90 324 361 00 46

ISSN 1301-7667
MERSİN 1999

ÖNSÖZ

Mersin Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olan "Kilikia Arkeolojisini Araştırma Merkezi"nin düzenlemiş olduğu "I. Uluslararası Kilikia Arkeolojisi Sempozyumu"nın bildirilerini içeren bu kitabın basımını sağlayan Mersin Üniversitesi Rektörü sayın Prof. Dr. Uğur Oral'a teşekkürü borç biliriz.

"I. Uluslararası Kilikia Arkeolojisi Sempozyumu" 1-4 Haziran 1998 tarihleri arasında Mersin Üniversitesi Rektörlüğü, "Kilikia Arkeolojisini Araştırma Merkezi (KAAM)" tarafından düzenlenerek Fen ve Edebiyat Fakültesi Konferans salonunda gerçekleştirilmiştir. Hergün 9.30 - 18.00 saatleri arasında yapılmış olan konuşmalar, sempozyumun son günü olan 4 Haziran'da Kanlıdivane (Kanytelleis)'ye düzenlenmiş bir gezi ile son bulmuştur.

Prehistorik çağlardan İslami döneme kadar tüm dönemleri kapsayan bildiriler, konularına göre belli günlere bölünmüşlerdi: İlk gün Kilikia Arkeometrisi , Prehistoria ve Protohistoria'sı, ikinci gün Protohistoria'ya devam edilerek Klasik ve Hellenistik Yunan Kilikia Arkeolojisine geçiş, üçüncü gün Hellenistik ve Roma Kilikiası ile numismatik, epigrafik ve filolojik açıdan Kilikia, son gün ise bölgenin Bizans ve İslami dönemleri incelenmiştir.

Bildiriler, bölgede kazı, yüzey araştırması ya da bilimsel veriler ile kütüphane çalışmaları yapan araştırmacıların bu konularda ulaştıkları sonuçları içermiştir. Katılımcıların bizzat kendi araştırmalarında elde ettikleri son buluntularını, bulgularını ya da teorilerini anlatmış oldukları bu sempozyum, konularında söz sahibi olan bilim adamları tarafından gerçekleştirilmiştir. Uluslararası Kilikia Sempozyumu'na onur konuğu Akdeniz Üniversitesi, Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri Bölüm Başkanı Prof. Dr. Sencer Şahin olmuştur.

Gizemli Kilikia üzerine bilgilerimizi zenginleştirmek için bu sempozyuma katılmış olan tüm meslektaşlarıma teşekkür ederim. Sempozyum'un iki yılda bir tekrar edilmesi amaçlanmaktadır.

Aşağıda adları yazılı bulunan kişi ve kuruluşlara, sempozyum'un gerçekleşmesindeki değerli katkılarından dolayı teşekkür ederim:

Mersin Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanı sayın Prof. Dr. Onur Bilge Kula,

Mersin Üniversitesi eski Rektörü sayın Prof. Dr. Vural Ülkü,

Sempozyum organizasyon komitesi üyeleri Öğr. Gör. Murat Durukan, Öğr. Gör. Ümit Aydınoglu ve Okt. Murat Özyıldırım,

Atlas Dergisi Yazı İşleri Müdürü Özcan Yüksek ve Arkeolog Füsün Arman ,

Martı Otel ve Genel Müdürü sayın Cemal Akın,
Royal Restoran ve Mersin Seyahat İşletmesi.

Sempozyum'da sunulmuş olan bildirilerin kalıcılığını sağlamak ve bu bilgiyi geniş kitlelerle paylaşabilmek amacıyla bunları yayınlamak da, sempozyum'u gerçekleştirmek kadar önem taşımaktadır. "Kilikia Arkeolojisini Araştırma Merkezi"nin "Olba I" adlı (sayın İçel Valisi Şenol Engin ve Vali Yardımcısı sayın Muzaffer Güzelant'ın katkılarıyla ve T.C. Kültür Bakanlığı'nın olanaklarıyla basılmış olan) ilk yayınından sonra "Olba - Özel Sayısı-" başlığı ile yayına girmiş olan bu kitap, "I. Uluslararası Kilikia Arkeolojisi Sempozyumu" nun bildirilerini içermektedir.

Bu yayının gerçekleşmesinde bizzat organizasyonu ile ilgilenen ve maddi kaynak yaratan sayın Rektörümüz Prof. Dr. Uğur Oral'a bu değerli katkılarından ötürü sonsuz teşekkürlerimizi sunarız. Çukurova Üniversitesi Basımevi Müdürü sayın Ergin Ören, Müdür Yardımcısı sayın Mustafa Akray ve bilgisayar operatörü Nur Sema Gültepe'nin basım aşamasındaki yardımları ile "Olba -Özel Sayısı-" oluşturulmuştur. Katkı ve ilgilerinden dolayı ayrıca Almanya Federal Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği, Büyükelçi sayın Dr. Hans-Joachim Vergau ve Kültür Müşaviri sayın Dr. Gudrun Sräga'ya teşekkür ederiz.

Saygılarımla,
Doç. Dr. Serra Durugönül
Arkeoloji Bölüm Başkanı ve
KAAM Müdürü

İÇİNDEKİLER

Sencer ŞAHİN	Tarihi Açıdan Anadolu ve Türk Kimliği3
Ali Duran ÖCAL	Korykos ve Çevresinin Biyo-Kültürel Sürdürülebilirlik Özellikleri9
Remzi YAĞCI	M.Ö. III.-II. Binde Kilikia'da Ticaret17
Éric JEAN	The "Greeks" in Cilicia at the end of the 2nd Millenium B.C.: Classical Sources and Archaeological Evidence27
Bruno JACOBS	"Freie" Völker im Achämenidenreich-Zu einem Topos in der antiken Überlieferung zur persischen Reichsverwaltung41
Olivier CASABONNE	Local Powers and Persian Model in Achaemenid Cilicia: A Reassessment57
Serra DURUGÖNÜL	Nagidos Üzerine Düşünceler67
Murat DURUKAN	Hisarkale Garnizonu ve Bu Merkezde Polygonal Teknikte İnşa edilmiş Olan Mezarlar79
Kai TRAMPEDACH	Teukros und Teukriden, Zur Gründungslegende des Zeus Olbios- Heiligtums in Kilikien94
Christof BERNS	Der Hellenisticsche Grabturm von Olba.....111
Mustafa SAYAR	Kilikya'da Tanrılar ve Kültler131
Ümit AYDINLIOĞLU	Doğu Dağlık Kilikia'da Villae Rusticae155
Emel Erten YAĞCI	Kilikia'da Cam169
Marion MEYER	Die sog. Tyche von Antiocheia als Münzmotiv in Kilikien185

II

James RUSSEL	The Mint of Anemurium195
Erendiz ÖZBAYOĞLU	Soli (Cilicia) ve “Soloecismus”209
Jenifer TOBIN	Küçükburnaz: A Late Roman Mansio in Smooth Cilicia221
Gabriele MIETKE	Die Apostelkirche von Anazarbos und Syrien227
Gülğün KÖROĞLU	Yumuktepe Höyüğü 1997 Yılı Ortaçağ Kazı Çalışmaları ve İslami Döneme Ait Bir Cam Kandil241

DIE SOG. TYCHE VON ANTIOCHEIA
ALS MÜNZMOTIV IN KILIKIEN
(Lev.38-39)

*Marion MEYER

Summary:

Some time after the foundation of Antioch-on-the-Orontes (Syria) in 300 B.C. a statue was created that showed a female figure seated on a rock, putting her foot on top of the shoulder of the river Orontes, a youthful male half-figure swimming past the rock. The statue is lost, but there are small-scale copies and depictions in various media, the most numerous being those on coins.

Due to sources of the Imperial period, the figure is supposed to represent the Tyche of the city of Antioch. The iconographical tradition as well as the use of this statue type for civic coinage outside Antioch suggest a different interpretation: The statue does not represent a newly "invented" goddess (there is no evidence for city tychai before the late Hellenistic period), but the personification of the city itself.

Coins minted in Cilician cities are among the earliest evidence for the existence of this statue type; figures derived from the Antiocheian statue appear on Tarsian coins for more than 300 years. The paper discusses the motivation of Cilician cities, especially of Tarsos, for adopting a statue type designed for the personification of a city in neighboring Syria. It will be argued that its appeal lay in the fact that it presented a full-figure visualization of a city - a convincing image that could be understood at first glance and that lent itself to adaptations according to local geographical conditions.

The tradition of depicting the city on local coins - as the authority responsible for the production of such coins - goes back to Hellenistic times. Then, however, according to the model provided by royal coinage this authority was depicted on the obverse. The female head or bust with mural crown shown on the obverse sides of local coins in Cilicia in Hellenistic times should be interpreted as the representation of the city itself. I claim that the statue type created for the personification of the city of Antioch served as a "successor" to this image.

In the course of time a shift or broadening of meaning seems to have occurred. When the conception of a specific "Tyche" of a city became popular, this new "goddess" could be visualized either by images of a specifically designed iconography or by the traditional image of the personification of the city. Coins minted in Tarsos in Hadrianic times present the earliest evidence for the use of the Antiocheian statue type as representation of a "Tyche" of a city.

In meinem Beitrag¹ geht es um ein Münzmotiv, das seit dem 1. Jh. v.Chr. in Kilikien auf städtischen Prägungen verbreitet ist: eine sitzende Frau

* Prof. Dr. Marion MEYER, Akademisches Kunstmuseum und Archäologisches Institut der Universität Bonn
Am Hofgarten 21 53113-Bonn/DEUTSCHLAND

¹Neben den im AA 1997, 611ff. empfohlenen Abkürzungen und Sigeln werden folgende benutzt:

Balty

J.Ch. Balty in: LIMC I (1981) 840ff. s.v. Antiocheia

RPC

A. Burnett - M. Amandry - P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage I. 44 B.C.

- A.D. 69 (1992)

in Chiton und Mantel mit einer Mauerkrone auf dem Kopf; den rechten Fuß setzt sie auf die Schulter einer schwimmenden Halbfigur zu ihren Füßen (Fig. 4-8). Dieses Motiv geht auf eine Statue des frühen Hellenismus zurück, die in Antiocheia am Orontes aufgestellt war. Die Statue ist verloren, wir können uns allerdings anhand von kleinformatischen Nachbildungen eine Vorstellung von ihr machen (Fig. 1)². In der archäologischen Literatur gilt die Statue als Darstellung der Stadttyche von Antiocheia³. Sie wäre bei weitem das früheste archäologisch faßbare Beispiel für eine Stadttyche. Ich finde diese Deutung für die Entstehungszeit der Statue, für das frühe 3. Jh., nicht überzeugend, sondern meine, die Figur stellt die Personifikation der Stadt Antiocheia dar. Dies stütze ich auf zwei Argumentationsstränge. Der erste, den ich an dieser Stelle nicht weiter ausführen kann, betrifft die Bildsprache und ihre Traditionen. Die Bilderfindung verbindet in einer für den frühen Hellenismus typischen Weise Bildelemente, die unmittelbar anschaulich und verständlich sind, mit ganz abstrakten Bildelementen. Die weibliche Figur ist die Stadt Antiocheia selbst; als solche sitzt sie am Ufer des Flusses Orontes, und sie trägt eine Mauerkrone. Der Fluß taucht als jugendlicher Schwimmer heftig bewegt aus seinem Flußbett auf. Mit dem Fuß des übergeschlagenen Beinen kann die Antiocheia zwar keinen Druck auf ihn ausüben, sie kann aber verhindern, daß er sich zu weit aus seinem Bett erhebt und der Stadt schadet⁴. In ihrer rechten Hand hielt die Antiocheia ein Gebinde aus zwei Ähren, einer Traube und einer Mohnkapsel - Früchten, die nicht zur gleichen Zeit reifen und die in dieser Kombination das kontinuierlich andauernde Wohlergehen, die Prosperität der Stadt veranschaulichen sollten.

SNG Levante

SNG Switzerland I. Levante - Cilicia (1986)

SNG Levante Suppl. (1)

SNG Switzerland I. Levante - Cilicia. Supplement 1 (1993)

SNG Frankreich (2)

SNG France 2. Cabinet des médailles: Cilicie (1993)

Die auf dem Kolloquium vorgetragenen Überlegungen werden ausführlicher und auf breiterer Grundlage erörtert in meiner 1996 abgeschlossenen, noch unpublizierten Habilitationsschrift „Funktion und Bedeutung von Figuren mit Mauerkrone in hellenistischer Zeit: Die sog. Stadttychen„.

²Keine der Nachbildungen gibt die Räumlichkeit der frühhellenistischen Statue angemessen wieder. Abb. 1 zeigt meinen Rekonstruktionsversuch mit den beiden einzigen Statuetten, von denen ich Gipsabgüsse bekommen konnte, den Bronzestatuetten in Paris, Bibliothèque Nationale Nr. 607 (sitzende Frau; Balty 843 Nr. 11 mit Abb.) und Nr. 608bis (schwimmende Halbfigur; Balty 843 Nr. 14 mit Abb.). Beide gehörten sicher ursprünglich nicht zusammen; der Schwimmer ist im Verhältnis zu der sitzenden Frau zu groß. - Dem Direktor des Cabinet des Médailles, M. Amandry, bin ich für seine großzügige Hilfe sehr dankbar.

³Zum Typus: T. Dohrn, Die Tyche von Antiochia (1960) passim; Balty 840ff.; B. Fehr, Visible Religion 7, 1990, 83ff.; zuletzt: L. Koch, Weibliche Sitzstatuen der Klassik und des Hellenismus und ihre kaiserzeitliche Rezeption (1994) 64ff.; M. Stansbury-O'Donnell, YaleUnivB 1994, 50ff.; P. Protting, Darstellungen der hellenistischen Stadttyche (1995) 43ff.; P. Papageorgiou, To teichómorfo stémma sten téchnen tes mése Anatolés kai tes archaías Elládos eós to télos tes ellenistikés epochés. Diss. Thessaloniki (1997) 205ff.274.

⁴Vgl. Fehr a.O. 86.

Die zweite Stütze für meine Deutung der Statue als Personifikation der Stadt ist die Verwendung der Bilderfindung als Münzmotiv, und darauf möchte ich im folgenden eingehen.

Der Typus ist erstmals auf Tetradrachmen abgebildet, die Tigranes von Armenien während seiner Herrschaft über Syrien in den Jahren 84/83 bis 69 v.Chr. in Antiocheia prägen ließ. Auf diesen Münzen hält die weibliche Figur stets einen Palmzweig (Fig. 2)⁵. Dies ist gegenüber der in Antiocheia aufgestellten Statue eine motivische Veränderung, die sich aus der Funktion des Bildes in diesem Kontext erklärt. Als Nachfolger der Seleukiden stellte sich Tigranes mit seiner Reichsprägung einerseits in seleukidische Tradition - der Avers zeigt das Bildnis des Königs, der Revers eine für die Münzstätte charakteristische Götterfigur⁶ - andererseits legte Tigranes Wert auf eine unverwechselbar eigene, für ihn spezifische Darstellung. Er ließ sich mit seiner armenischen Tiara abbilden, und stellte auf dem Revers die Antiocheia dar, die ihm die Möglichkeit bot, dieses Bild konkret auf seine Person zu beziehen. Wenn die Antiocheia auf den Tigranesmünzen im Unterschied zu der am Ort aufgestellten Statue einen Palmwedel in der Hand hält, dann bedeutet das, daß die Figur als Darstellung der Stadt Antiocheia die Siegespalme für Tigranes, den neuen Machthaber bereithält - ein Zeichen für die Akzeptanz seiner Herrschaft. Nach dem Rückzug des Tigranes aus Syrien und dem Ende der Seleukidenherrschaft im Jahre 64 v.Chr. wurden unter römischer Herrschaft dann wieder Tetradrachmen mit dem postumen Bildnis Philipps I., des seleukidischen Vorgängers des Tigranes, geprägt⁷.

Als im letzten Jahrzehnt des 1. Jhs. v.Chr. der Legat Quinctilius Varus eine Münzreform durchführte⁸, ließ er zunächst das Seleukidenbildnis durch das Porträt des Augustus ersetzen, dann das seleukidische Reversmotiv durch die Antiocheia, wiederum mit dem Palmzweig. Auf den zunächst eingeführten Münzen zieht sich die Legende über Vorder- und Rückseite und lautet "ΣΕΒΑΣΤΟΥ // ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΘΕΟΥ ΥΙΟΥ"⁹; hier steht der Divi Filius ganz in der Tradition der Seleukiden. Auf den Tetradrachmen mit dem Antiocheia-Revers liest man "ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ" (auf dem Avers), neben der Antiocheia mit dem Palmzweig in der Hand ist die Datierung nach der aktischen Ära

⁵C. Foss, NumChron 146, 1986, 19ff.66 Taf. 5 (Gruppen F, G, H); N. Jidejian, Lebanon and the Greek World 333 to 64 B.C. Illustrated by Coins in the M. Eddé Collection (o.J.) [1988] 117 mit Abb.; Balty 845 Nr. 33 mit Abb.; O. Mørkholm, Early Hellenistic Coinage (1991) 176.265 Nr. 626 Taf. 42.

⁶Vgl. die Münzen seines Vorgängers, des Seleukiden Philipp I. Philadelphos (89-84/83 v. Chr.): A. Houghton, Coins of the Seleucid Empire from the Collection of Arthur Houghton (1983) Nr. 394 Taf. 21; R. Fleischer, Studien zur seleukidischen Kunst I. Herrscherbildnisse (1991) 88 Taf. 51f; 52a.

⁷Von 57 bis 38/37 v.Chr und von 31/30 bis 17/16 v.Chr.; RPC 606.608f.611ff. Nr. 4124-4134.4136-4149 Taf. 157.158.

⁸Zur Münzreform: RPC 607.

⁹RPC 607.614 Nr. 4150 Taf. 158.

verzeichnet: Jahreszahl und "ΕΤΟΥΣ ΝΙΚΗΣ" (Fig. 3)¹⁰. Die Antiocheia mit dem Palmzweig auf dem Revers kann eine Huldigung an den neuen Herrscher sein (wie im Falle der Tigranesmünzen), sie bietet aber auch eine Möglichkeit, die Teilhabe der Stadt am Sieg des auf dem Avers Abgebildeten zu demonstrieren. Diese Münzen feiern bis zum Jahre 1 n.Chr. die Siegesära. Erst die Tetradrachmen spätaug. Zeit (6, 12 und 14 n.Chr.) ersetzen die Nennung der Siegesära durch die Stadtlegende "ANTIOXEΩN ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ" - neben der immer noch die Palme haltenden Antiocheia - und machen so die aktische Ära, nach der die Münzen weiterhin datiert sind, gewissermaßen zur neuen Stadtära. Eine formale Unterscheidung zwischen 'Provinzial'- und 'Stadt'prägung ist hier also nicht möglich¹¹. In nachaugusteischer Zeit erscheint die Antiocheia nur sehr sporadisch auf Münzen der Münzstätte Antiocheia¹².

Verlassen wir Syrien und wenden wir uns Kilikien zu.

Es geht mir im folgenden um die Verwendung des statuarischen Typus der sog. TvA, um die Funktion und Bedeutung dieser Bilderfindung außerhalb des Aufstellungsortes der Statue. In Kilikien wird die Figur nicht die Antiocheia darstellen, und sie wird sicher nicht deshalb als Münzmotiv verwendet worden sein, weil sie als berühmtes Kunstwerk galt. Ihre Verwendung muß einen anderen Sinn gehabt haben. Im folgenden müßte eigentlich immer von dem "statuarischen Typus der sog. Tyche von Antiocheia" die Rede sein. Der Einfachheit und Kürze wegen soll aber schlicht "Antiocheia" gesagt werden. Gemeint ist jeweils der Figurentypus, der für die frühhellenistische Statue in Antiocheia erfunden wurde.

Tarsos ist die Stadt, die die Antiocheia als Münzmotiv am intensivsten rezipierte, rund 300 Jahre lang und mehr oder weniger kontinuierlich. Die frühesten tarsischen Münzen mit Wiedergaben der Antiocheia sind Tetradrachmen augusteischer Zeit sowie Bronzemünzen, die m.E. noch früher anzusetzen sind.

Die Tetradrachmen (Fig. 4)¹³ sind komplett, hinsichtlich ihrer Bilder wie der Legenden, nach dem Muster der augusteischen Tetradrachmen von

¹⁰RPC 607ff.614 Nr. 4151-4157 Taf. 158.

¹¹RPC 607f.612.614 Nr. 4158-4160 Taf. 158; zu 'Provinzial'- und 'Stadt'prägung s. A. Burnett und M. Amandry in: RPC 606.620.

¹²Auf Tetradrachmen in den Jahren 35/36 n.Chr. (RPC 614 Nr. 4162 Taf. 158); 103-115 n. Chr. (W. Wruck, Die syrische Provinzialprägung von Augustus bis Traian [1931] 160.163ff. Nr. 153.157.160.163.166.169.174 Taf. 6); 117 n.Chr. (Dohrn a.O. [s. Anm. 3] 27 Taf. 30,5; Balty 845 Nr. 43); 175-177 und 179 n.Chr. (F. Imhoof-Blumer, Griechische Münzen. Neue Beiträge und Untersuchungen [1890] 756f. Nr. 768.770 Taf. 14.1.2) und 202 n.Chr. (Balty 845 Nr. 45); - in der städtischen Bronzeprägung Antiocheias in den Jahren 218-235, 238 und 249-253 n.Chr. (K. Butcher, NumChron 148, 1988, 64.75 Taf. 18.19.21.22). Ferner: 310-312 n.Chr. (Dohrn a.O. [s. Anm. 3] 28 Taf. 31,6; Balty 846 Nr. 65.66 mit Abb.) und 498-527/28 n.Chr. (Balty 847 Nr. 87-90).

¹³SNG Levante 988 (dort versehentlich: AE); RPC 590 Nr. 4004 Taf. 151 (mit Datierung in das 1. Jahrzehnt des 1. Jhs. n.Chr.); SNG Frankreich (2) 1388.

Antiocheia (vgl. Fig. 3) entworfen. Die Reversmotive stimmen bis auf die Sitzgelegenheit und Details der Mantelmotive überein; auch in Tarsos hält die sitzende Frau einen Palmwedel! Sie sitzt hier allerdings nicht auf einem Fels, sondern auf einem Thron mit Löwenbein.

Dies sind die ersten Tetradrachmen, die Tarsos in eigenem Namen prägt, und es sind die einzigen städtischen Silbermünzen, die in julisch-claudischer Zeit in Kilikien überhaupt produziert wurden. Die Imitation des Antiochener Münztypus dürfte dadurch motiviert gewesen sein, daß Tarsos in augusteischer Zeit als erster Stadt nach Antiocheia der Titel Metropolis verliehen wurde¹⁴. Dieser Titel ist in großen Lettern an den Münzrand geschrieben, der Name der Stadt ist als Monogramm zwischen den Palmwedel und den Kopf des Flußgottes gesetzt. Der Felsensitz des Vorbildes wurde als Ortsangabe verstanden und umgestaltet. Antiocheia liegt am Fuße eines Berges, Tarsos liegt in der Ebene. Die die Stadt Tarsos repräsentierende Figur sitzt auf einem Thron mit Löwenbein - aus der Darstellung der Metropolis Antiocheia ist eine der Metropolis Tarsos geworden.

Für die tarsischen Bronzemünzen dient der Typus der Antiocheia als Aversmotiv, und konsequenterweise hält die Figur hier keinen Palmzweig, sondern - wie das statuarische Vorbild - zwei große Ähren oder eine Pflanze (R: thronender Zeus Nikephoros; Legende "ΤΑΡΣΕΩΝ"; Fig. 5)¹⁵. Wieder sitzt die Figur auf einem würfelförmigen Thron, der eine geschwungene Rückenlehne haben kann. Die mit einem Löwenbein abschließende Seitenwand ist meist glatt belassen; sie kann mit einer Palmette oder Ranke oder mit der Darstellung eines Adlers mit ausgebreiteten Flügeln geschmückt sein; gelegentlich ist ein Kissen angegeben. Die Frau beugt den Oberkörper weit vor und hebt den Kopf stark an, und da sie nur den vorderen Teil der Sitzfläche ausnutzt, wirkt ihre Haltung sehr unruhig. Die Körperformen (Rundung des Gesäßes, Einziehung der Taille) zeichnen sich unter dem Mantel deutlich ab.

Die Bronzemünzen wurden in vorhadrianischer Zeit geprägt, als die Stadt noch nicht den Beinamen "Ἀδριανή" führte¹⁶. Da das gleiche Reversmotiv, ebenfalls mit Thron anstelle des Felsens, auf Münzen von Augusta und Aigeai in tiberischer und neronischer Zeit vorkommt und die Bildfassung auf diesen Münzen von der tarsischen abhängig sein wird¹⁷, kommt man mit dem Beginn der tarsischen Prägungen mindestens in die frühe

¹⁴Es teilte diese Ehre mit Nikomedia: G.W. Bowersock, in: J. Straub (Hrsg.), Bonner Historia Augusta Colloquium 1982/83 (1985) 79ff.

¹⁵SNG Slg. von Aulock 5974.5975; SNG Levante 978-987; SNG Frankreich (2) 1373-1387; SNG Levante Suppl. (1) 255.256.

¹⁶s.u. mit Anm. 31.

¹⁷Augusta: F.-B. Karbach, JNG 40, 1990, 43f. Nr. 35 mit Abb.; RPC 591 Nr. 4009 Taf. 151 (25/26 n. Chr.); vgl. Karbach a.O. 45f. Nr. 39 mit Abb.; RPC 591f. Nr. 4013 (67/68 n. Chr.); Karbach a.O. 39.41ff. Nr. 20-28 mit Abb. (undatiert); - Aigeai: SNG Levante 1701.1707 (88/89 n. Chr.; 95/96 n. Chr.).

Kaiserzeit. Das Fehlen des in augusteischer Zeit verliehenen Metropolis-Titels ist ein Indiz für eine noch frühere Datierung zumindestens des Beginns der Serie, und dies bestätigt sich durch den Vergleich mit dem Reversbild der augusteischen Tetradrachmen (s. Fig. 4). Wegen des Sitzes mit der geschlossenen Seitenwand können die Reversmotive der tarsischen Silber- und Bronzemünzen nicht unabhängig voneinander konzipiert worden sein. Aus stilistischen Gründen ist die Bildfassung der Bronzemünzen früher anzusetzen. Nach der ruhigen, fast erstarrt wirkenden Darstellung der Sitzenden auf den Tetradrachmen wäre eine Rückkehr zu einem stärker von hellenistischer Formensprache geprägten Bild, wie es die Bronzemünzen bieten - mit bewegterer Körperhaltung und pralleren, voneinander abgesetzten Körperformen - nicht verständlich. Es verhält sich offenbar so, daß der statuarische Typus bereits in späthellenistischer Zeit für die Bronzemünzen adaptiert wurde, wobei der Felsensitz einem künstlichen, aufwendigeren wick, der hochgeschobene Mantel zu einem normal drapierten umgestaltet wurde, und das Attribut in der Hand teils auszugsweise übernommen, teils gegen Pflanzen ähnlicher Größe ausgetauscht wurde. Da die tarsischen Bronzemünzen dieses Typus (weitgehend) ausgeschriebene Magistratsnamen haben, wie sie erst unter römischer Herrschaft üblich werden, wird man mit dem Entwurf dieses Münztypus zeitlich nicht über das mittlere 1. Jh. v.Chr. hinaufgehen dürfen.

Im späten 1. Jh. v.Chr. und in der frühen Kaiserzeit rezipieren auch andere Städte in Kilikien die antiochenische Bilderfindung.

Der Bronzemünztypus von Tarsos diente seinerseits als Vorbild für einen sehr seltenen von Seleukeia am Kalykadnos, der wohl auch noch in hellenistische Zeit gehört (Fig. 6)¹⁸. Auch hier ist die Antiocheia auf dem Avers und eine traditionelle Gottheit, in diesem Fall die Hauptgöttin der Stadt, Athena, auf dem Revers dargestellt. Die Gestaltung des Aversmotivs stimmt hinsichtlich der Ansichtsseite, der Form des löwenbeingeschmückten Thrones und der dicken, großen Ähre in der Hand der Frau mit der der tarsischen Bronzemünzen überein.

Ein Unikat von Mallos, mit einem Zeuskopf als Aversmotiv, stellt die sitzende Frau in linker Seitenansicht dar und variiert das Motiv: die Frau schlägt die Beine nicht übereinander, sie ist nicht verschleiert, und vor ihr schwimmen zwei Flußgötter nach links. Bereits Imhoof-Blumer bezog diese Verdoppelung des Flußgottes auf die beiden Arme des Flusses Pyramos, an denen Mallos lag (Fig. 7)¹⁹.

¹⁸SNG Levante 718.

¹⁹Imhoof-Blumer, *Annuaire de Numismatique* 7, 1883, 116 Nr. 54 Taf. 6,36 (ca. 68 - 30 v.Chr.); ders., *SchwNumRu* 23, 1923, 350 Nr. 443 Taf. 14,11; LIMC VI (1992) 349 Nr. 2a mit Abb. s.v. Mallos (Th. Ganschow); RPC 592 ("looks later than the Julio-Claudian period").

Die Küstenstadt Rhosos verzichtet - wie dann auch die Küstenstadt Aigeai - auf die Darstellung eines Flußgottes; die sitzende Frau hält statt der Ähren ein Aphlaston, eine Schiffstrophäe in der Hand²⁰; auf den Münzen von Aigeai liegt vor dem Fuß der Sitzenden eine Ziege, als sprechendes Zeichen für die Stadt (Fig. 8)²¹.

Hierapolis-Kastabala stellt den Flußgott, der auf den lokalen Fluß Pyramos zu beziehen ist, als Einzelfigur dar (Fig. 9)²². Diese Exzerpte fallen in die Zeit nach 47 v.Chr., als die Stadt ihre Titel nicht mehr führen durfte²³. Mit der Darstellung des Flußgottes als Reversmotiv konnte zumindest der vollständige Namen der Stadt ("Hierapolis am Pyramos") bildlich veranschaulicht werden.

Die motivischen Veränderungen gegenüber der in Antiocheia aufgestellten Statue betreffen also den Sitz der weiblichen Figur oder ihr Attribut in der Rechten oder den Flußgott. Sie zielen somit darauf ab, den jeweiligen geographischen Gegebenheiten der münzprägenden Stadt Rechnung zu tragen. Das verrät, warum die Bilderfindung der Antiocheia für die kilikischen Städte interessant war: sie bot die Veranschaulichung einer prosperierenden Stadt an einem Fluß, ein Bild, das zu lokalspezifischen Modifikationen geradezu einlud. Mallos stellt die sitzende weibliche Figur über zwei Flußgöttern dar (Fig. 7), die Hafenstädte Rhosos und Aigeai (Fig. 8) verzichteten auf den Flußgott. In Hierapolis, dem Ort der Göttin Perasia²⁴, wurde nur der Flußgott übernommen (Fig. 9). All diese Beobachtungen zeigen, daß die Bilderfindung der Antiocheia als eine Veranschaulichung einer Stadt, als ein Bild für die Personifikation verstanden und rezipiert und abgewandelt wurde.

²⁰E. Levante, NumChron 145, 1985, 242 Nr. 62-69 Taf. 43; SNG Levante 1861; RPC 598 Nr. 4081 Taf. 154; SNG Frankreich (2) 2427-2429 (44/45 n.Chr.).

²¹SNG Levante 1701.1707.1775 (88/89; 95/96; 231/2 n.Chr.); SNG Frankreich (2) 2375 (245/6 n.Chr.).

²²L. Robert in: A. Dupont-Sommer - L. Robert, La déesse de Hiéropolis/Castabala (1964) 64ff.70ff. Nr. 14.15.17.18 Taf. 24,41-47.50-56; SNG Sig. von Aulock 5570.5571; SNG Levante 1569; SNG Frankreich (2) 2212-2218; SNG Levante Suppl. 371.

²³Eine Inschrift, die den Tarkondimotos, Sohn des Straton, als Toparchen und Wohltäter, aber noch ohne Königstitel nennt und folglich aus den Jahren zwischen 64/63 und 40/39 v.Chr. stammt, führt den Stadtnamen mit den Titeln "ἱερά" und "ἄστυλοσ" auf (OGIS 752; Robert a.O. 38). Eine zweite Inschrift ehrt einen Mann, der als einer der engsten Freunde des Königs (ohne namentliche Nennung) bezeichnet wird; sie kann demnach nur während der Königszeit des Tarkondimotos I. (40/39-31 v.Chr.) oder der seines Sohnes (20 v.Chr.-17 n.Chr.) entstanden sein; in dieser Inschrift kommen die Stadttitel nicht mehr vor (OGIS 754; Robert a.O. 39; - zu Tarkondimotos und seinem Sohn s. G. Dagron - D. Feissel, Inscriptions de Cilicie [1987] 67ff. bes. 70; D. Potter, JRA 2, 1989, 306f. Anm. 4.6). Hierapolis wird seine Titel zum gleichen Zeitpunkt verloren haben wie die Nachbarstadt Aigeai, nämlich durch Caesars Neuordnung Kilikiens im Jahre 47 v.Chr. (s. H. Bloesch, ANSMusNotes 27, 1982, 79).

²⁴Zu dieser s. A. Dupont-Sommer in: Dupont-Sommer - Robert a.O. 11ff. bes. 13; Robert, ebenda 22f.

Noch nicht erklärt ist, wieso das Thema Stadtpersonifikation für die kilikischen Städte so interessant war. Hierzu ist die Tradition der hellenistischen Zeit zu berücksichtigen.

Die Prägung städtischer Bronzemünzen setzt in Kilikien in der 1. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. ein. Siebzehn kilikische Städte prägen im 2. und/oder 1. Jh. v. Chr. Bronzemünzen im eigenen Namen. Auf den Vorderseiten vieler dieser Münztypen ist ein Frauenkopf mit Mauerkrone abgebildet. In Tarsos ist dies das einzige figürliche Aversmotiv (Fig. 10)²⁵; fünfzehn der insgesamt siebzehn Städte verwenden es²⁶; die beiden Städte, die im 1. Jh. v. Chr. auch autonome Tetradrachmen produzieren - Elaiousa und Aigeai - setzen es auch auf dieses Nominal²⁷. Auf den Rückseiten dieser städtischen Prägungen ist in der Regel eine ganzfigurige Darstellung einer lokalen Gottheit abgebildet. Dieses Schema nimmt das für die seleukidische Reichsprägung verwendete auf. Die königlichen Münzen zeigen auf dem Avers jeweils das Bildnis des Königs, dessen Name in der Legende erscheint, auf dem Revers eine ganzfigurige Darstellung²⁸. Der Frauenkopf mit Mauerkrone ist m.E. als Darstellung der münzemittlernden Autorität, d.h. als Darstellung der jeweiligen Polis zu interpretieren.

Nachdem auf Prägungen von Antiocheia in Syrien erstmals eine ganzfigurige Darstellung einer Stadtpersonifikation zu sehen war (Fig. 2), wird diese Bilderfindung in Kilikien übernommen. Auf den Bronzemünzen von Tarsos (s. Fig. 5) und Seuleukeia am Kalykadnos (s. Fig. 6) löst dieses Bild den Frauenkopf mit Mauerkrone ab - als Aversmotiv, obwohl es sich um eine ganzfigurige Darstellung handelt.

Nachdem sich in der frühen Kaiserzeit die Sitte eingebürgert hat, auf den Münzvorderseiten ein Mitglied des Kaiserhauses abzubilden und

²⁵ SNG Levante 909-914; SNG Frankreich (2) 1270-1278 (mit dynastischem Namen); SNG Levante 917-923.925.928-938.962; SNG Frankreich (2) 1285-1295.1304-1309 (mit der Legende „ΤΑΡΣΕΩΝ“; Frauenkopf unverschleiert).

²⁶ Rhosos, Alexandria bei Issos, Epiphaneia, Hierapolis-Kastabala, Aigeai, Anazarbos, Mopsos, Mallos, Adana, Tarsos, Zephyrion, Soloi, Elaiousa, Korykos, Seleukeia am Kalykadnos, Kelenderis, Lalassis (ermittelt aufgrund der vorliegenden Stadtcorpore sowie: BMC Lycaonia, Isauria and Cilicia; SNG Kopenhagen [33]; SNG Slg. von Aulock; SNG Levante; SNG Frankreich [2]; R. Ziegler, Münzen Kilikiens aus kleineren deutschen Sammlungen [1988]; SNG Levante Suppl. [1]).

²⁷ Elaiousa (zwischen 94 und 83 v. Chr.; fünf bekannte Exemplare): A. Houghton - S. Bendall, ANSMusNotes 33, 1988, 86 Taf. 19,8-11; SNG Frankreich (2) 1152; SNG Levante Suppl. (1) 221; - Aigeai (von 44/43 bis 30/29 v. Chr., zwölf bekannte Exemplare): H. Bloesch in: O. Mørkholm - N.M. Waggoner (Hrsg.), Greek Numismatics and Archaeology. Essays in Honor of M. Thompson (1979) 1ff. Nr. 1-4 Taf. 1; ders., ANSMusNotes 27, 1982, 53ff. bes. 61f. Nr. 109-112 Taf. 18.19; SNG Levante 1655.1656; RPC 586.593 Nr. 4025-4029 Taf. 152; SNG Frankreich (2) 2280.

²⁸ s. z.B. A. Houghton, Coins of the Seleucid Empire from the Collection of Arthur Houghton (1983) passim.

städtische Thematik somit auf die Rückseiten zu verlagern²⁹, bietet die ganzfigurige Darstellung der Antiocheia eine anschauliche und den jeweiligen Gegebenheiten anpassungsfähige Bildfassung für die Thematisierung der Stadt.

Folglich gibt es zwei voneinander unabhängige Argumente, mit denen sich zeigen läßt, daß der statuarische Typus der Antiocheia in Kilikien als Figurentypus für "Stadt" rezipiert und verwendet wurde: einmal die Beobachtung, daß das Bild den jeweiligen geographischen Gegebenheiten angepaßt wurde, und zum zweiten die Beobachtung, daß dieses Bild eine ganzfigurige Darstellungsmöglichkeit für das in hellenistischer Zeit übliche Aversmotiv, nämlich den Frauenkopf mit Mauerkrone als Veranschaulichung der Stadt als Prägeherr bot.

Abschließend ist darauf hinzuweisen, daß Münzen von Tarsos dann auch den frühesten Beleg dafür bieten, daß der Figurentypus der Antiocheia in der Kaiserzeit für Darstellungen der Stadttyche Verwendung fand. Auf Tetradrachmen hadrianischer Zeit wird die Figur mit einem Füllhorn im Arm abgebildet³⁰, und auf gleichzeitigen Bronzemünzen wird der Figur die Beischrift "ΤΥΧΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ" gegeben, zusammen mit der Legende zu lesen als "ΤΥΧΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΔΡΙΑΝΗΣ ΤΑΡΣΟΥ"³¹. Die Konzeption der Stadttyche ist m.E. eine Errungenschaft späthellenistischer Zeit. Auf die Genese und Verbreitung der Stadttychen kann in diesem Zusammenhang nicht näher eingegangen werden³².

²⁹Zu diesem Phänomen s. A. Burnett in: *Essays in Honour of R. Carson & K. Jenkins* (1993) 145ff. bes. 149ff.

³⁰SNG Slg. von Aulock 8715; SNG Frankreich (2) 1404-1406.

³¹SNG Levante 1005; SNG Frankreich (2) 1430.1431.

³²Ich verweise dafür auf meine in Anm. 1 aufgeführte Habilitationsschrift.

BILDLEGENDEN:

- Fig. 1 Rekonstruktion der sog. "Tyche von Antiocheia" mit Gipsabgüssen der Bronzestatuetten in Paris, Bibl. Nat. 607 und 608bis
- Fig. 2 Tetradrachme, Antiocheia/Syrien (Tigranes, 84/83-69 v.Chr.)
- Fig. 3 Tetradrachme, Antiocheia/Syrien (Augustus, 2/1 v.Chr.)
- Fig. 4 Tetradrachme, Tarsos (augusteisch)
- Fig. 5 Bronzemünze, Tarsos (1. Jh. v. - 1. Jh. n.Chr.)
- Fig. 6 Bronzemünze, Seleukeia am Kalykadnos (1. Jh. v.Chr.)
- Fig. 7 Bronzemünze, Mallos (1. Jh. v.Chr.)
- Fig. 8 Bronzemünze, Aigeai (88/89 n.Chr.)
- Fig. 9 Bronzemünze, Hierapolis-Kastabala (nach 47 v.Chr.)
- Fig. 10 Bronzemünze, Tarsos (2./1. Jh. v.Chr.)

FIGURENNACHWEISE:

- Fig. 1 Rekonstruktion mit Gipsabgüssen von Paris, Bibliothèque Nationale Nr. 607 (sitzende Frau) und Nr. 608bis (Schwimmer)
- Fig. 2 nach: N. Jidejian, Lebanon and the Greek World 333 to 64 B.C. Illustrated by Coins in the M. Eddé Collection (o.J.) [1988] 117
- Fig. 3 nach: RPC 614 Nr. 4156 Taf. 158
- Fig. 4 nach: SNG Levante 988
- Fig. 5 nach: SNG Levante 987
- Fig. 6 nach: SNG Levante 718
- Fig. 7 nach: F. Imhoof-Blumer, SchwNumRu 23, 1923, 350 Nr. 443 Taf. 14,11
- Fig. 8 nach: SNG Levante 1707
- Fig. 9 nach: SNG Frankreich (2) 2216
- Fig. 10 nach: SNG Levante 920



Fig. 1



4156 AR



988



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4



987



Fig. 5



718



Fig. 6



Fig. 7



1707



920



Fig. 8



Fig. 9



Fig. 10