



Müzik Öğretmenliği Lisans Programında Yer Alan Piyano Eğitimi Dersine Yönelik Öğretim Elemanı ve Öğrenci Beklentileri*

Expectations of Instructors and Students for Piano Education Course in Music Teaching Undergraduate Program


Eren Lehimler

Dr. Arş. Gör., Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
email: eren.lehimler@atauni.edu.tr  ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0069-4797>

Kamil Onur Karataş

Arş. Gör., Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
email: kamil.karatas@atauni.edu.tr  ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7092-0182>

* Bu çalışma “1. Uluslararası Sanat Congress (12-14 Aralık 2019)” sempozyumunda sunulan “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Müfredatında Yer Alan Piyano Eğitimi Dersine Yönelik Öğretim Elemanı ve Öğrenci Beklentileri” başlıklı bildirden türetilmiştir.

 Bu makale bilimsel etik ve kurallara uygun hazırlanmış ve intihal incelemesinden geçirilmiştir.

Atf (APA 6)/To cite this article

Lehimler, E., & Karataş, K. O. (2020). Müzik öğretmenliği lisans programında yer alan piyano eğitimi dersine yönelik öğretim elemanı ve öğrenci beklentileri. *Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, 26(Müzik Özel Sayısı), 353-365. doi: <https://doi.org/10.32547/ataunigsed.661021>

Makale Gönderim Tarihi/Received: 18/12/2019

Makale Kabul Tarihi/Accepted: 18/02/2020

Makale Yayın Tarihi/Published: 25/03/2020

Research Article / Araştırma Makalesi

Öz

Araştırmada, müzik öğretmenliği lisans programında yer alan piyano eğitimi dersini alan öğrencilerin ve bu dersi yürüten öğretim elemanlarının beklentilerini ortaya koymak amaçlanmıştır. Belirlenen amaç doğrultusunda, 3 farklı müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim gören ve piyano eğitimi derslerini alan öğrenciler ve bu anabilim dallarında görev yapıp, piyano eğitimi derslerini yürüten öğretim elemanları ile çalışma gerçekleştirilmiştir.

Araştırmada, tarama modeli kullanılmış ve veriler modele uygun olarak görüşme tekniği ile elde edilmiştir. Veriler, içerik analizi ve yüzde-frekans olarak değerlendirilmiştir. Değerlendirme aşamasında, öğrenci ve öğretim elemanlarının beklentileri ortaya konulmuş, elde edilen veriler ışığında iki grubun beklentileri birbirleri ile karşılaştırılmıştır.

Sonuç olarak çalışmanın, piyano eğitimi dersine yönelik elde edilen beklentiler ışığında ortak bir kalite gelişimi sağlanabilirliği açısından önem taşıdığı ve piyano eğitimi dersinin kalitesini artırmak için yol gösterici olduğu düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi, Piyano Eğitimi, Beklenti.

Abstract

In this research, it is aimed to reveal the expectations of the students who take piano education course in the curriculum of music education and of the instructors who carry out this course. In accordance with this aim, the research carried out with the students working in 3 different music education departments and taking piano education courses and with the instructors who work in these departments and conduct piano education courses.

In the research, general survey model used and data obtained by interview technique in accordance with the model. Data evaluated as content analysis and percentage-frequency. In the evaluation phase, the expectations of students and instructors revealed and the expectations of the two groups compared with each other in the light of the data obtained.

As a result, it is considered that the study is important in terms of achieving a common quality improvement and guiding to improve the quality of the piano education course in the light of the expectations to be obtained for the piano education course.

Keywords: Music Education, Piano Education, Expectation

1. Giriş

“Birçok alanda süregiden rekabette önemli bir unsur haline gelen kalite kavramı “kalite, müşterinin istediği” biçiminde tanımlanmaya başlandığından bu yana üniversiteler hizmetlerinin ve ürünlerinin alıcısı ya da yararlanıcısı konumunda olan grupları daha çok dikkate alır duruma gelmişlerdir. Bu gruplardan biri de üniversitelerin hâlihazırdaki ve gelecekteki öğrencileridir. Eğitim hizmetlerinin alıcısı konumundaki öğrencilerin daha kaliteli eğitim veren üniversiteleri tercih edecekleri varsayılmaktadır. Bunun nedeni kaliteli eğitim hizmeti veren üniversitelerin, mezunlarının nitelikleri ile iş piyasası arasında ussal bir denge kurmaları ve bunun sonucunda da bu okulların mezunlarının daha kolay istihdam edilebilmeleridir” (Ekinci ve Burgaz, 2007’den aktaran Saydan, 2008). Kalite kavramının akademilerde yer bulmasının sonucu olarak ortaya çıkan “eğitimde akreditasyon” süreci uygulanmaya başlanmıştır. Kurulan çeşitli akreditasyon derneklerinin Yükseköğretim

Kurumu ile yaptığı protokollerle üniversitemizin bölümleri akredite olmaya başlamış ve akredite olan bölümler üniversite tercih listelerinde "akredite olmuştur" ibaresi ile yer almaya başlamıştır.

Eğitimde akredite olma sürecine bakıldığında, kalitenin artırılmasında tüm bileşenler gözden geçirilmelidir. Bileşenler arasından ilk olarak insanoğlunun süreç içerisindeki durumunun ortaya konulması gerektiği düşünülmektedir.

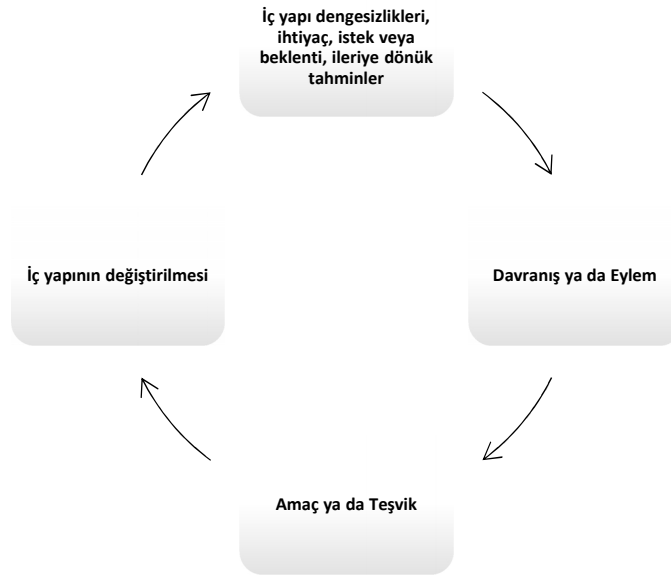
İnsanoğlunun farklı her bir davranışının temelindeki "neden" bir amaca yöneliktir. Bu amaçlar bütünü içerisinde yer alan eğitim sürecinde de insanoğlunun farklı güdülleri, beklentileri ve tutumları vardır. Bu sebeple eğitim sürecinin ortaya konulması söz konusu olduğunda öğrencilerin-öğreticilerin davranışları ve motivasyonlarının bu süreç içerisinde göz ardı edilmemesi gerektiği düşünülmektedir.

Yapılan araştırmada da, ülkemizde Eğitim Fakülteleri bünyesinde öğretim programını yürüten Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının lisans programlarında yer alan Piyano Eğitimi dersinin mevcut durumu, dersi yürüten öğretim elemanlarının ve dersi alan öğrencilerin -piyano eğitimi sürecinde bulunan varlığın insan olduğu düşünülerek-geçen süreç içerisindeki davranışları ve motivasyonlarının nasıl olduğu ele alınarak açıklanmaya çalışılmıştır.

Eğitim sürecinin sonucunda ortaya konacak olan çıktılara ulaşılması için motive olma durumu büyük önem taşımaktadır. Söz konusu motivasyon; beklenti, güdü ve ödül kavramları ile açıklanabilir. Motivasyon sürecinin işleminde ise davranışlar devreye girdiği için süreç içerisindeki tutum, istek ve çaba motivasyonu etkileyen faktörler olarak karşımıza çıkmaktadır.

Hem eğitimcinin hem de öğrencinin birbirlerine karşı olan davranışları eğitim sürecini etkilediğinden, motivasyon ve davranışlarının bir bütünlük içerisinde olması gerekmektedir.

Motivasyon sürecinin temel elemanları (1) ihtiyaçlar veya beklentiler, (2) davranış, (3) hedefler, (4) geri beslemenin bazı formlarıdır. Bu temel elemanların ilişkilendirilmesi şematik olarak şöyledir (Steers ve Porter, 1987'den aktaran Anık, 2007):



Şekil 1. Motivasyon süreci

Motivasyon sürecinin temel elemanları göz önüne alındığında şöyle bir kavramsal düzenek ortaya çıkmaktadır. *Öncelikle*, bireyin davranışına kaynaklık eden ve birbirleriyle etkileşim içindeki gerilim ve itici güç kavramlarını dikkate almak gerekmektedir. *İkinci* olarak, bireyin iletişim/etkileşim ağı kurduğu ve geri besleme sağladığı çevresel ortam faktörleri gündeme gelmektedir. *Üçüncü* olarak da, bireyin davranışının amacına yönelik olarak bir hedefinin bulunmasıdır (Anık, 2007).

Süreç teorileri adı altında toplanan motivasyon teorilerinin ağırlık noktası, kişilerin hangi amaçlar tarafından ve nasıl motive edildikleriyle ilgilidir. Motivasyona ilişkin süreç teorileri olarak Klasik Şartlanma, Beklenti Kuramı, Eşitlik ve Amaç Teorisidir (Erdem, 1998).

Klasik Şartlanmanın temelinde kişinin davranışlarına göre karşılaştığı sonuçlardır. Kişi karşılaştığı sonuca göre davranışını tekrarlayacak ya da tekrarlamayacaktır. Bu sebeple, Klasik Şartlanmanın en önemli elemanı ödüllendirme veya cezalandırmadır. Ödüllendirme ve cezalandırmada iki farklı şekilde olabilir. Birincisi maddi diğeri ise manevidir. Klasik şartlanma süreci olarak ilerler ve bu süreç aşağıdaki şekilde ifade edilebilir (Erdem,

1998):



Şekil 2. Klasik şartlanma süreci

Motivasyon süreci içerisinde anılan bir diğer kavram olan “**Beklenti**”, hangi eylemin hangi sonuca yol açacağına ilişkin beslenen inançtır (Hampton, Summer, Webber, 1982’den aktaran Çevik, Perkmen ve Alkan, 2012).

“Değer Beklenti kuramlarının içinde en etkili olanı, Vroom tarafından formüle edilmiştir (Pinder, 1987). Kendinden öncekilerden yola çıkılarak geliştirilmiş olan bu kuram, geniş kabul görmüş, daha sonra Porter ve Lawler tarafından genişletilmiş, ayrıntılı bir model haline getirilmiştir (Davis 1984).” (aktaran Anık, 2007).

Akat (1994) Vroom’un beklenti kuramını, “bir insanın güdülenmesi, belli bir davranışın amaca ulaştıracağı beklentisiyle, o bireyin amaca verdiği önemin çarpımına eşittir” şeklinde açıklamıştır (aktaran. Erdem, 1998). “Önermeye göre bir davranış ortaya koyma isteğinin derecesi, bu davranış ile amaçlanan sonucun başarılıp başarılamayacağına ilişkin inanç veya beklenti derecesi ile elde edilmek istenen sonucun birey için değeri, çekiciliği, algılanan subjektif önemi arasındaki etkileşime bağlı olarak artacak ya da azalacaktır (Küçük Kurt 1988). Vroom da bu önerme çerçevesinde, bireyin alternatif davranışlar arasında yaptığı seçimi açıklayabilmek için bir model geliştirmiştir (Dereli, 1981). Vroom; (1964) bireyin tercihini belirleyen, varmak istediği sonucun veya hedefin zihinde takdir edilen düzeyini açıklayan kavramlardan ‘valance’ı kullanmaktadır. Vroom (1964) Bireyin alternatif davranışlardan birini seçmesini bir dizi psikolojik olaya dayandırmıştır (aktaran Anık, 2007).

Bir diğer motivasyon süreci elemanlarından olan “Eşitlik Teorisi”, bireyin kendisini aynı ortam içerisinde başkaları ile karşılaştırması temeline dayanan ve J. S. Adams tarafından geliştirilerek ortaya konan teoridir. Birey eğitim yaşantısı, iş yaşantısı, sosyal hayat, aile yaşantısı vb. ortamlarda herhangi bir konuda gösterdiği çabayı ve elde ettiği sonuçları aynı ortam içerisindeki farklı elemanların gösterdiği gayret ve elde ettikleri sonuçlar ile karşılaştırır. Karşılaştırmayı oranlama üzerinden yapar. Yaptığı oranların sonucunda eşitliğin olup olmadığı kanısına varır.

Motivasyon süreci içerisinde yer alan bir diğer kavram ise “Amaç Teorisi” dir. Edwin Locke tarafından geliştirilen bu teoriye göre kişilerin belirlediği amaçlar onların motivasyon derecelerini de belirleyecektir. Amacın zorluğu ve özelliği; amacın kabulü ve amaca adanmışlık, amaca yönelik çabayı ve motivasyon düzeyini belirliyor. Zor ve spesifik amaçlarda performans daha yüksektir. Bu nedenle zor ve spesifik amaçlara sahip olan insanlar kolay ve genel amaçlara sahip olan insanlara göre daha yüksek performans gösterecektir. Amaçların kabulü ve amaca adanmak amacın zorluğu ve özelliği gibi amaca yönelik çabayı etkiler (Erdem, 1998).

Motivasyon süreci içerisinde yer alan ve yukarıda açıklamaları verilen tüm elemanlar bir bütün olarak ele alınarak, motivasyon terimi yerine “Beklenti Kuramı” olarak literatürde kullanılmaya başlanmıştır. Beklenti kuramı içerisinde amaç, davranış, çaba, sonuç vb. terimler bir araya toplanarak birleşik bir şekilde beklentiler incelendiği söylenebilir.

2. Yöntem

Araştırma piyano eğitimi sürecine ilişkin bir durum tespiti olduğundan dolayı tarama modeli içerisinde betimlenmiştir. Piyano Eğitimi dersini yürüten öğretim elemanları ve öğrenciler için aynı soruları kapsayan iki ayrı form oluşturulmuş ve veriler bu formlar ile elde edilmiştir.

Verilerin elde edilmesi için hazırlanan form 2 bölümden oluşmaktadır. Formun birinci bölümünde 1 puan en düşük, 5 puan en yüksek olacak şekilde derecelendirilen on bir soru bulunmaktadır. Formun ikinci bölümünde ise 5 sorudan oluşan yapılandırılmış görüşme formu bulunmaktadır. Hazırlanan derecelendirme ölçeği ve görüşme formları derse hazırlanmışlık, tutum/davranış, amaç/önem ve değerlendirme/geri bildirim süreçlerini kapsamaktadır. Uygulanan form alanında uzman 3 öğretim üyesinin görüşleri doğrultusunda düzenlenmiştir.

Veriler üç üniversitenin (Atatürk Üniversitesi, İnönü Üniversitesi ve Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi) müzik eğitimi anabilim dalı bölümü birinci sınıf öğrencilerine (n=79) ve piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanlarına (n=7) uygulanmıştır. Araştırma, evren örneklem tayinine gidilmeyerek çalışma grubu üzerinden yapılmış ve piyano dersine ilişkin öngörü, veriler ile açıklanmaya çalışılmıştır.

Formun birinci bölümünden elde edilen veriler yüzde/frekans olarak sunulmuştur. İkinci bölümde yer alan yapılandırılmış görüşme formunda ise verilen cevaplar kodlanmış ve kodlamalar yüzde/frekans olarak tablolar halinde sunulmuştur.

3. Bulgular

Bu bölümde, bulgular formun bölümleri bazında genel ve ayrı ayrı sorulardan elde edilen verileri yüzde/frekans olarak verilmiştir.

3.1. Derecelendirme ölçeği bulguları

Hazırlanan derecelendirme ölçeğine öğrenciler tarafından verilen cevaplara göre ölçüm yapılan gruplar arası farklılığın olup olmadığı Anova ve Post-Hoc testleri ile ölçülmüş ve gruplar arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür ($p=,126$)

Tablo 1
Gruplar arası farklılaşmayı betimleyici Anova tablosu

Puan	Grup	<i>f, x ve ss Değerleri</i>				Anova Sonuçları				
		N	X	ss	Var. K	KT	Sd	KO	F	p
Derecelendirme Ölçeği	Ağrı İbrahim Çeçen Üni.	27	41,89	7,668	G.Arası	257,878	2	128,939		
	İnönü Üni.	21	42,67	7,337	G.İçi	4598,882	76	60,512	2,131	,126
	Atatürk Üni.	31	38,58	8,152	Toplam	4856,759	78			
	Toplam	79	40,80	7,891						

“Piyano eğitimi dersine ne kadar çalışırsınız? - Öğrencilerinizin piyano eğitimi dersine çalışma durumları ne düzeydedir?” soruları ile öğrencilerden çalışma sürelerine yönelik kendi öz değerlendirmelerini yapmaları ve eğitimcilerin öğrencilerinin çalışma durumlarını derecelendirmeleri istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğrencilerin derse “orta düzeyde” çalıştıkları bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2
“Piyano eğitimi dersine ne kadar çalışırsınız? - Öğrencilerinizin piyano eğitimi dersine çalışma durumları ne düzeydedir?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	4	5,1	0,0	0	1
2	19	24,1	14,3	1	2
3	27	34,2	85,7	6	3
4	17	21,5	0,0	0	4
5	12	15,2	0,0	0	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersi başarınıza yönelik öngörünüz ne düzeydedir? – Öğrencilerinizin piyano eğitimi dersi başarılarına yönelik öngörünüz ne düzeydedir?” soruları ile öğrencilerden süreç içerisindeki başarılarına yönelik kendi öz değerlendirmelerini yapmaları ve eğitimcilerin öğrenci başarı düzeyine yönelik öngörü derecelerini belirtmeleri istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğrencilerin “orta düzeyde” başarılı olduklarının öngörüldüğü bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3
“Piyano eğitimi dersi başarınıza yönelik öngörünüz ne düzeydedir? - Öğrencilerinizin piyano eğitimi dersi başarılarına yönelik öngörünüz ne düzeydedir?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	3	3,8	0,0	0	1
2	16	20,3	14,3	1	2
3	31	39,2	85,7	6	3
4	17	21,5	0,0	0	4
5	12	15,2	0,0	0	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının size karşı tutumunu nasıl değerlendirirsiniz? - Piyano eğitimi dersini alan öğrencilerin size karşı tutumunu nasıl değerlendirirsiniz?” soruları ile süreç içerisinde öğrenci/öğretim elemanlarının tutumlarına yönelik değerlendirmelerin yapılması istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğrenciler eğitimcilerinin “çok yüksek düzeyde” kendilerine olumlu tutum sergilediğini, öğrencilerin ise “yüksek düzeyde” olumlu tutum sergiledikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının size karşı tutumunu nasıl değerlendirirsiniz? - Piyano eğitimi dersini alan öğrencilerin size karşı tutumunu nasıl değerlendirirsiniz?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	2	2,5	0,0	0	1
2	7	8,9	0,0	0	2
3	13	16,5	0,0	0	3
4	13	16,5	57,1	4	4
5	44	55,7	42,9	3	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersine karşı tutumunuzu nasıl değerlendirirsiniz?” sorusu ile öğrencilerden ve eğitimcilerden süreç içerisinde derse karşı tutumlarını öz değerlendirmeleri istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda “çok yüksek düzeyde” derse karşı olumlu tutum sergiledikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 5’te sunulmuştur.

Tablo 5

“Piyano eğitimi dersine karşı tutumunuzu nasıl değerlendirirsiniz?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	3	3,8	0,0	0	1
2	10	12,7	0,0	0	2
3	25	31,6	14,3	1	3
4	15	19,0	14,3	1	4
5	26	32,9	71,4	5	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının ders dışı ilgisi nasıl değerlendirirsiniz? - Piyano eğitimi dersini alan öğrencilerinize ders saati dışında yardımcı olma durumunuzu nasıl değerlendirirsiniz?” soruları ile öğrencilerden süreç içerisinde öğretmenlerinin ders dışı ilgilerine yönelik gözlemlerini belirtmeleri ve öğretmenlerin ise öz değerlendirmelerini yapmaları istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğretmenlerin “yüksek düzeyde” ders dışı öğrenci ile ilgilendikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının ders dışı ilgisi nasıl değerlendirirsiniz? - Piyano eğitimi dersini alan öğrencilerinize ders saati dışında yardımcı olma durumunuzu nasıl değerlendirirsiniz?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	8	10,1	0,0	0	1
2	6	7,6	14,3	1	2
3	23	29,1	14,3	1	3
4	12	15,2	42,9	3	4
5	30	38,0	28,6	2	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersini ne düzeyde önemli buluyorsunuz?” sorusu ile öğrencilerden ve eğitimcilerden süreç içerisinde dersi ne kadar önemli gördüklerini değerlendirmeleri istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda piyano eğitimi dersinin “çok yüksek düzeyde” öneme sahip olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7

“Piyano eğitimi dersini ne düzeyde önemli buluyorsunuz?” sorusuna yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	0	0,0	0,0	0	1
2	2	2,5	0,0	0	2
3	16	20,3	0,0	0	3
4	14	17,7	28,6	2	4
5	47	59,5	71,4	5	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersinde sunulan/sunduğunuz geri bildirimler ne düzeydedir?” sorusu ile öğrencilerden ve eğitimcilerden süreç içerisinde ne kadar geri bildirim aldıklarını/verdıklarını değerlendirmeleri istenilmiştir.

Yapılan değerlendirme sonucunda piyano eğitimi dersinde “yüksek düzeyde” geri bildirim aldıkları/sundukları bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8

“Piyano eğitimi dersinde sunulan/sunduğunuz geri bildirimler ne düzeydedir?” sorusuna yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	4	5,1	0,0	0	1
2	9	11,4	0,0	0	2
3	29	36,7	28,6	2	3
4	21	26,6	28,6	2	4
5	16	20,3	42,9	3	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersinde kullanılan/kullandığınız yöntemlerin farklılığı ne düzeydedir?” sorusu ile öğrencilerden ve eğitimcilerden süreç içerisinde karşılaştıkları öğrenme durumlarına göre ne kadar farklı yöntemler uyguladığını/uyguladıklarını değerlendirmeleri istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğrenci görüşlerine göre piyano eğitimi dersinde “orta düzeyde” farklı yöntem sunulduğu, eğitimci görüşlerine göre ise “yüksek düzeyde” farklı yöntemler sunulduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9

“Piyano eğitimi dersinde kullanılan/kullandığınız yöntemlerin farklılığı ne düzeydedir?” sorusuna yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	7	8,9	0,0	0	1
2	14	17,7	0,0	0	2
3	26	32,9	14,3	1	3
4	17	21,5	57,1	4	4
5	15	19,0	28,6	2	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersine karşı motivasyonunuzun ne düzeydedir? - Piyano eğitimi dersine karşı öğrencilerin motivasyonunun ne düzeyde olduğunu düşünüyorsunuz?” soruları ile öğrencilerden ve eğitimcilerden süreç içerisinde motivasyon konusunda puanlama yapmaları istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğrenci görüşlerine göre “yüksek düzeyde” derse karşı motive oldukları, eğitimci görüşlerine göre “orta düzeyde” derse karşı motive oldukları bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 10

“Piyano eğitimi dersine karşı motivasyonunuzun ne düzeydedir? - Piyano eğitimi dersine karşı öğrencilerin motivasyonunun ne düzeyde olduğunu düşünüyorsunuz?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	4	5,1	0,0	0	1
2	11	13,9	0,0	0	2
3	19	24,1	85,7	6	3
4	18	22,8	14,3	1	4
5	27	34,2	0,0	0	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının sizinle empati kurma düzeyi nedir? - Piyano eğitimi dersini alan öğrencilerinizle ne düzeyde empati kurduğunuzu düşünüyorsunuz?” sorusu ile öğrencilerden ve eğitimcilerden süreç içerisinde empati konusunda düşündüklerini derecelendirmeleri istenmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda “yüksek düzeyde” eğitmenin empati kurduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 11’de sunulmuştur.

Tablo 11

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının sizinle empati kurma düzeyi nedir?” sorusuna yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	2	2,5	0,0	0	1
2	4	5,1	0,0	0	2
3	22	27,8	14,3	1	3
4	15	19,0	71,4	5	4
5	36	45,6	14,3	1	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının, başarı durumunuzu değerlendirirken ne kadar adil olduğunu düşünüyorsunuz? - Piyano eğitimi dersini alan öğrencilerin başarı durumlarını değerlendirirken ne kadar adil olduğunuzu düşünüyorsunuz?” soruları ile öğrencilerden ve eğitimcilerden süreç içerisinde değerlendirme konusunda düşündüklerini puanlamaları istenilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğrencilerin / eğitimcilerin “çok yüksek düzeyde” adil değerlendirildiklerini / değerlendirdiklerini gözlemledikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen veriler Tablo 12’de sunulmuştur.

Tablo 12

“Piyano eğitimi dersini yürüten öğretim elemanının, başarı durumunuzu değerlendirirken ne kadar adil olduğunu düşünüyorsunuz? - Piyano eğitimi dersini alan öğrencilerin başarı durumlarını değerlendirirken ne kadar adil olduğunuzu düşünüyorsunuz?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Derecelendirmesi			Eğitimci Değerlendirmesi		
Derecelendirme Puanı	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Derecelendirme Puanı
1	1	1,3	0,0	0	1
2	5	6,3	0,0	0	2
3	15	19,0	0,0	0	3
4	10	12,7	42,9	3	4
5	48	60,8	57,1	4	5
Toplam	79	100	100	7	Toplam

3.2. Yapılandırılmış görüşme formu bulguları

Yapılandırılmış görüşme formunda 5 adet açık uçlu soruya yer verilmiştir. Sorulara verilen cevaplar ortak kodlamalara dönüştürülmüş ve yüzde frekans olarak ele alınmıştır.

“Piyano eğitimine yönelik ders saati içerisinde öğretim elemanından/öğrencilerden beklentileriniz nelerdir? (Bilgi aktarma/algılama, tutum/davranış, geri bildirim/dönüt, yöntem, vb.)” sorusu katılımcılara sorulmuş ve toplamda öğrenci görüşlerine göre 10 kategoride 109 kod, eğitimci görüşlerine göre 3 kategoride 15 kod elde edilmiştir. Elde edilen veriler Tablo 13’de gösterilmiştir.

Tablo 13

“Piyano eğitimine yönelik ders saati içerisinde öğretim elemanından/öğrencilerden beklentileriniz nelerdir?” sorusunu öğrenci ve eğitimci cevaplarına göre betimleyici kodlama tablosu

Öğrenci Görüşleri			Eğitimci Görüşleri		
Belirlenen Beklenti Kodları	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Belirlenen Beklenti Kodları
Bilgi Aktarma	22	20,2	40,0	6	Hazırbulunmuşluk
Olumlu Tutum/Davranış	11	10,1	26,7	4	Bilgiyi Algılama
Geri Bildirim	3	2,8	33,3	5	Geri Dönüt
Farklı Yöntemlerin Uygulanması	23	21,1			
İlgi	14	12,8			
İletişim	3	2,8			
Eğitimci Kalitesi	1	0,9			
Bireysel Farklılıkların Gözetilmesi	4	3,7			
Empati	1	0,9			
Mevcut Durumdan Memnun Olma	27	24,8			
Toplam	109	100	100	15	Toplam

“Piyano eğitimine yönelik ders saati dışında öğretim elemanından/öğrencilerden beklentileriniz nelerdir? (Bilgi aktarma/tekrarlama, tutum/davranış, rehberlik, geri bildirim/dönüt, vb.)” sorusu katılımcılara sorulmuş ve toplamda öğrenci görüşlerine göre 10 kategoride 96 kod, eğitimci görüşlerine göre 5 kategoride 19 kod elde edilmiştir. Elde edilen veriler Tablo 14’te gösterilmiştir.

Tablo 14

“Piyano eğitimine yönelik ders saati dışında öğretim elemanından/öğrencilerden beklentileriniz nelerdir?” sorusuna yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Görüşleri			Eğitimci Görüşleri		
Belirlenen Beklenti Kodları	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Belirlenen Beklenti Kodları
Bilgi Aktarma	22	22,9	26,3	5	Geri Dönüt
Olumlu Tutum/Davranış	7	7,3	31,6	6	Bilgiyi Tekrarlama
Rehberlik	14	14,6	5,3	1	Hazırbulunmuşluk
Geri Bildirim	7	7,3	15,8	3	Dinleme
İlgi	11	11,5	21,1	4	Bilgi Edinme
Farklı Yöntemlerin Uygulanması	1	1,0			

Tablo 14'ün devamı

Öğrenci Görüşleri			Eğitimci Görüşleri		
Belirlenen Beklenti Kodları	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Belirlenen Beklenti Kodları
Empati	1	1,0			
Güdüleme	1	1,0			
Ulaşılabilirlik	2	2,1			
Mevcut Durumdan Memnun Olma	30	31,3			
Toplam	96	100	100	19	Toplam

“Piyano eğitimi dersine yönelik motivasyonun artması için ne tür çalışmalar yapılmasını bekliyorsunuz?” sorusu katılımcılara sorulmuş ve toplamda öğrenci görüşlerine göre 10 kategoride 93 kod, eğitimci görüşlerine göre 3 kategoride 15 kod elde edilmiştir. Elde edilen veriler Tablo 15’te gösterilmiştir.

Tablo 15

“Piyano eğitimi dersine yönelik motivasyonun artması için ne tür çalışmalar yapılmasını bekliyorsunuz?” sorusuna yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Görüşleri			Eğitimci Görüşleri		
Belirlenen Beklenti Kodları	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Belirlenen Beklenti Kodları
Etkinlik	11	11,8	33,3	5	Dinleme
Piyano Sayısı	9	9,7	40,0	6	Güdülenme
İletişim	1	1,1	26,7	4	Etkinlik
İlgi	6	6,5			
Ders Saati Sayısı	9	9,7			
Farklı Yöntemlerin Uygulanması	21	22,6			
Aynı Saatte Derse Giren Öğrenci Sayısı	4	4,3			
Güdüleme	4	4,3			
Bireysel Farklılıkların Gözetilmesi	14	15,1			
Mevcut Durumdan Memnun Olma	14	15,1			
Toplam	93	100	100	15	Toplam

“Piyano eğitimi dersine yönelik sınav değerlendirme aşamasında öğrencilerinizden beklentileriniz neler?” soruları katılımcılara sorulmuş ve toplamda öğrenci görüşlerine göre 5 kategoride 90 kod, eğitimci görüşlerine göre 3 kategoride 15 kod elde edilmiştir. Elde edilen veriler Tablo 16’da gösterilmiştir.

Tablo 16

“Piyano eğitimi dersine yönelik sınav değerlendirme aşamasında öğrencilerinizden beklentileriniz neler?” sorularına yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Görüşleri			Eğitimci Görüşleri		
Belirlenen Beklenti Kodları	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Belirlenen Beklenti Kodları
Değerlendirme Yöntemi	42	46,7	46,7	7	Hazırbulunmuşluk
Adil Değerlendirme	14	15,6	26,7	4	Geri Dönüt
Bireysel Farklılığın Gözetilmesi	10	11,1	26,7	4	Ders Durumu
Empati	1	1,1			
Mevcut Durumdan Memnun Olma	23	25,6			
Toplam	90	100	100	15	Toplam

“Genel anlamda piyano eğitimi dersini değerlendirecek olursanız, yukarıdaki sorulara eklemek istediğiniz beklentileriniz nelerdir?” sorusu katılımcılara sorulmuş ve toplamda öğrenci görüşlerine göre 9 kategoride 86 kod, eğitimci görüşlerine göre 5 kategoride 14 kod elde edilmiştir. Elde edilen veriler Tablo 17’de gösterilmiştir.

Tablo 17

“Genel anlamda piyano eğitimi dersini değerlendirecek olursanız, yukarıdaki sorulara eklemek istediğiniz beklentileriniz nelerdir?” sorusuna yönelik betimleyici tablo

Öğrenci Görüşleri			Eğitimci Görüşleri		
Belirlenen Beklenti Kodları	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Belirlenen Beklenti Kodları
Ders Saati Sayısı	14	16,3	21,4	3	Eğitimci Sayısı
Eğitim Kalitesi	2	2,3	14,3	2	Piyano Sayısı

Tablo 17'nin devamı

Öğrenci Görüşleri			Eğitimci Görüşleri		
Belirlenen Beklenti Kodları	Frekans	Yüzde	Yüzde	Frekans	Belirlenen Beklenti Kodları
Piyano Sayısı	7	8,1	35,7	5	Ders Saati Sayısı
Eğitimci Sayısı	1	1,2	14,3	2	Ders Dönemi Sayısı
Ders Dönemi Sayısı	7	8,1	14,3	2	Ders Devamı
Empati	1	1,2			
Aynı Saatte Derse Giren Öğrenci Sayısı	2	2,3			
Etkinlik	3	3,5			
Eklenmek İstenen Beklenti Yok	49	57,0			
Toplam	86	100	100	14	Toplam

4. Sonuçlar ve öneriler

Elde edilen bulgular ışığında sonuçlar her soru için ayrı ayrı ve form bazında genel olarak ele alınmıştır.

1. Katılımcılar arasındaki homojenliğin sağlanıp sağlanmadığı test edilmiş ve katılımcılar arasında bir farklılığın olmadığı, bu sonuca istinaden çalışma grubundan elde edilen verilerin mevcut durumu yansıttığı varsayılmaktadır.
2. Piyano eğitimi dersine öğrencilerin ne kadar çalıştıklarına ilişkin bulgular incelendiğinde, hem öğrencilerin hem de eğitimcilerin, öğrencilerin derse yönelik çalışmalarının orta düzeyde olduğunu gözlemledikleri, bu sebeple piyano eğitimi dersini alan öğrencilere çalışma disiplini kazandırılması için gereken güdülemelerin yapılması gerektiği söylenebilir.
3. Piyano dersi başarısına yönelik öğrenci ve eğitimcilerden elde edilen bulgulara istinaden, hem öğrencilerin hem de eğitimcilerin, derse yönelik öğrenci başarısının orta düzeyde olduğunu gözlemledikleri, bu sebeple piyano eğitimi sürecinde kalitenin/başarının artırılması için çalışmalar yapılması gerektiği söylenebilir.
4. Eğitimci ve öğrencilerin ders sürecinde birbirlerine karşı tutum ve davranışlarına yönelik elde edilen bulgulara istinaden, birbirlerine yüksek düzeyde olumlu tutum/davranış sergiledikleri, bu sebeple ders sürecini olumsuz etkileyebilecek etkenlerden birinin gözlemlenmediği söylenebilir.
5. Hem eğitimcilerin hem de öğrencilerin piyano eğitimi dersine yönelik yüksek düzeyde olumlu tutum sergiledikleri söylenebilir.
6. Katılımcıların ders saati dışındaki etkileşimlerinin ne düzeyde olduğu araştırılmak istenilmiş ve elde edilen bulgulara göre yüksek düzeyde etkileşim olduğu sonucuna varılmıştır.
7. Piyano eğitiminin öğrenciler ve eğitimciler tarafından genel olarak çok yüksek düzeyde önemli olduğu söylenmiştir. Düşük veya orta derecelendirmelerde bulunan katılımcıların (yaklaşık olarak katılımcıların 1/4 ü) ders süreci içerisindeki öngördükleri önem düzeyindeki artışın sağlanması için motivasyonlarının ve beklentilerinin karşılanması gerektiği söylenebilir.
8. Piyano eğitimi sürecinde ders ile ilgili gerçekleştirilen bir davranışa sunulan geri bildirim seviyesinin öğrenci görüşlerine göre orta düzeyde, eğitimci görüşlerine göre yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Bu sonuca istinaden sonuçlar arasındaki farkın eşitlenmesi adına, sunulan geri bildirimlerin doğru algılanması için farklı yöntemler kullanılarak sunulması veya geri bildirimlerin tekrarlanması gerektiği söylenebilir.
9. Piyano eğitimi sürecinde uygulanan yöntem ve tekniklerin çeşitliliğinin ortaya konulması amacıyla elde edilen bulgulara istinaden, öğrenci görüşlerine göre orta düzeyde, eğitimci görüşlerine göre ise yüksek düzeyde farklı yöntem kullanıldığı sonuçları elde edilmiştir. Eğitim sürecinde farklı yöntemler kullanılsa dahi öğrenciler arasındaki bireysel farklılıklar gözetilerek yöntemlerle birlikte kullanılan ders materyallerinde ki çeşitliliğin de artırılması gerektiği söylenebilir.
10. Piyano eğitimi sürecinde öğrenci motivasyonlarının öğrenci görüşlerine göre yüksek düzeyde, eğitimci görüşlerine göre orta düzeyde olduğu görülmüştür.
11. Piyano eğitimi sürecinde katılımcıların birbirlerine karşı yüksek düzeyde empati sağladıkları söylenebilir.
12. Eğitim sürecinin değerlendirilmesi aşamasında çok yüksek düzeyde adil değerlendirmenin yapıldığı söylenebilir.
13. Ders içi beklentiler için hazırlanan görüşme formu sorusuna istinaden, öğrencilerin yaklaşık olarak, 1/4 ünün mevcut durumdan memnun oldukları, 1/4 ünün daha fazla bilgi aktarımı yapılmasını istediği, 1/4 ünün daha iyi algılayacaklarını belirterek kendilerine yönelik farklı yöntemler kullanılmasını istedikleri, 1/4 ünün

kendilerine daha fazla ilgi gösterilmesi/zaman ayırılması gerektiğini düşündükleri sonuçlarına varılmıştır. Buna karşılık olarak eğitimcilerin öğrencilerden, dersle ilgili hazırbulunuşluklarını artırmaları gerektiği, doğru algıladıklarını bildikleri bilgileri işleyebilmeleri ve ders sürecinde verilen bilgiyi algılayabilmeleri için derste ilgili davranmaları gerektiği sonuçlarına varılmıştır. Bu sonuçlar ışığında; karşılıklı olarak beklentiler incelendiğinde öğrencilerin derse çalışma durumları ve ders başarılarının orta düzeyde olduğu göz önüne alınarak, dersin kalitesinin artırılması için öncelikle öğrencide ki motivasyon sürecinin doğru işlenmesi ile istenilen davranış değişikliğinin elde edilmesi gerektiği görülmektedir.

Görüşme formunda sunulan soru için verilen bazı cevaplar aşağıdaki gibidir;

Örnek olarak; Katılımcı 19: Derse gruplar halinde giriyoruz. Bu sebeple öğrenciler seviyesine göre gruplara ayrılıp, seviyelere göre dersin işlenmesini bekliyorum.

Katılımcı 22: Hocanın anlatımıyla benim anlamam aynı değil.

Katılımcı 29: Piyanoyu sevdirmesi, dersi daha eğlenceli anlatması.

Katılımcı 34: Daha fazla ödevlendirmesi.

Katılımcı 51: Derslerde daha sıcak davranması.

Katılımcı 53: Düz lise çıkışlı bir öğrenci olarak piyano eğitiminin en başından öğretilmesi gerektiğini düşünüyorum, Sınav eseri vererek sadece onları çalmam beklenmemeli.

Katılımcı 64: Eseri çalması.

Eğitimci 1: Deşifresi tam bir şekilde gelmesini bekliyorum. Ancak birçok öğrenci çalışmadan geliyor ve parmaklarına bakarak ezber yapmaya çalışıyor.

Eğitimci 2: Derste bilgiyi algılayamıyor çünkü dikkatleri çok dağınık.

Eğitimci 4: Bir önceki ders verilen ve istenilen ödev ile ilgili beklentilerimi karşılamalarını, o derste çalışılacak eser, etüt vb. çalışmalara hazırbulunuşluk bakımından yeterli gelmelerini bekliyorum.

Verilen örnek söylemler incelendiğinde eğitimci ve öğrencilerin birbirlerine karşı beklentileri farklılık göstermemektedir. Eğitimcinin bireysel farklılığı gözetmesi, öğrenciye zaman ayırması, doğru pekiştirmelerle öğrenciyi güdülemesi ile eğitim kalitesinde artış yaşanabileceği öngörülmektedir. Ancak bazı öğrencilerin derse karşı olumsuz tutumları devam edebileceğinden dersin mutlak başarıya ulaşması söz konusu değildir.

14. Ders dışı beklentiler için hazırlanan görüşme formu sorusuna istinaden, derecelendirme formunda ders dışı etkileşimin yüksek düzeyde olduğu ortaya konulmasına rağmen, Öğrencilerin 1/3 nün mevcut durumdan memnun olduğu, 1/3 nün ek bilgi talebinde bulunduğu ve 1/3 nün rehberlik hizmeti ve daha fazla ilgi beklentisi içerisinde oldukları sonuçlarına varılmıştır. Öğrenci görüşlerine karşılık olarak eğitimciler ise her müzik alanı dersinin gerektirdiği gibi öğrencilerden öğrendikleri bilgiyi tekrar etmelerini, eserleri dinlemelerini, müzik alanında ek bilgiler edinmelerini ve tekrarladıkları-öğrendikleri her bilgi için geri dönüşte bulunmalarını beklemektedir.

Görüşme formunda sunulan soru için verilen bazı cevaplar aşağıdaki gibidir;

Örnek olarak; Katılımcı 66: Sürekli yapamadığın yer var mı? Diye sorması kontrol etmesini bekliyorum.

Katılımcı 79: Hocalar çalışma odalarına gelip ilerleme var mı diye kontrol etmelerini bekliyorum. Tabii bizimde azimle çalışmamız gerekli.

Katılımcı 36: Bana iyi bir piyanist olacağımı, gayret etmem gerektiğini söyleyerek özgüvenimi artırması.

Katılımcı 41: Yol gösterici olması ve arkadaş gibi davranmasını istiyorum.

Eğitimci 1: Bol bol tekrar etmelerini bekliyorum.

Eğitimci 2: Doğru parmaklarla ve yavaş tempoda düzenli olarak tekrar yapmaları.

Eğitimci 3: Çalıştığı eserin bestecisi, dönem özellikleri ve eser hakkında genel bilgi edinmesini, bestecinin diğer eserlerini de dinleyerek müzikal olarak özümsemesini beklerim.

Verilen örnek söylemler incelendiğinden eğitimciler her derste yapıldığı gibi doğru çalışma becerilerinin uygulanarak derse hazırlık yapılmasını beklemektedir. Öğrenciler ise derse hazırlık sürecinde dahi eğitimci desteği ve ilgisi beklemektedir. Eğitimcilerin ders saati dışında zaten ilgili oldukları birçok öğrenci görüşünde yer aldığı göz önünde bulundurularak, ders dışı süreçteki kalite artışının sağlanması için eğitimcilerin, akran

eğitimi gibi farklı çalışma yöntemlerini öğrencilerine aşımaları ve öğrencilere “nasıl araştırma yapacağı” konusunda ön bilgiler vermesi gerektiği öngörülmektedir.

15. Piyano Eğitimi dersine yönelik motivasyon durumunda artışın sağlanması için hazırlanan görüşme formu sorusuna istinaden, öğrencilerin birçoğu daha eğlenceli yöntemler kullanılarak dersin işlenmesi, etkinlik sayılarının artırılarak öğrencilerinde bu etkinliklere dahil edilmesi, çalışma odası ve piyano sayılarının artırılması ile daha çok çalışma ortamı yaratılması ve ders saati artışı ile öğretmenle daha fazla vakit geçirmelerinin motivasyonlarını artıracığı yönünde görüşler elde edilmiştir. Buna karşılık olarak eğitimcilerde, güdülenmeye açık olan öğrencilere doğru pekiştirme verildiği sürece motivasyonun artacağı, etkinlik sayısının artması gerektiği fakat öğrenci hazırbulunuşluklarının buna yeterli olmaması sebebiyle dinleme yaparak bu açıklarını kapatmaları gerektiği beklentileri içerisinde olduklarını belirtmişlerdir.

Görüşme formunda sunulan soru için verilen bazı cevaplar aşağıdaki gibidir;

Örnek olarak; Katılımcı 21: Hocamla birlikte 4 el eser çalmak güzel olabilir ve motivasyonumu artırır.

Katılımcı 18: Gerekli zamanlarda grup çalışması yapılabilir.

Katılımcı 66: Sevdiğimiz eserlerin verilerek motivasyonumuz artırılabilir.

Katılımcı 37: Daha çok destek ve övgü.

Katılımcı 36: Daha fazla piyanoyla öğrenciler kendini gerçekleştirebilir. Eğlenceli programlar yapılabilir.

Katılımcı 54: Piyano dersini ilk defa aldığım için diğerleri ile kıyaslanmam gerektiğini düşünüyorum. Diğer arkadaşlarımla ileri seviyede olduğunu görünce ve benimle derse girdikleri zaman motivasyonum düşüyor.

Eğitimci 4: Seviyesine uygun sevdiği eserleri ödevlendiriyorum, çalgıyla daha çok bağ kurmaları içinse bolca dinleme yapmalarını bekliyorum.

Eğitimci 6: Sosyal sorumluluk projeleri üretilerek öğrencilerin desteği ile öğrendikleri çalgıyı öğretmeleri sağlanabilir. Öğretme duygusu yaşayan öğrenciler eğitimcilikteki süreçleri de gördükleri için daha çok kendilerini güdüleyebilecekleri kanaatindeyim.

Eğitimci 7: Öğrencilerimin motivasyonunu artırmak için elimden geleni yaptığımı düşünüyorum. Sevdikleri eserleri veriyorum, birlikte seslendirmeler yapıyorum. Öğrencilerimin hazırbulunuşlukları etkinlik yapacak seviyede olmadığı için grup çalışmalarına ve internet üzerinden sunulmuş olan videolara yönlendiriyorum. Fakat motivasyonlarını artırmak için yaptığım bu kadar uğraşa rağmen geri dönüt alamadığı görüyorum. Öğrencilerin birazda kendilerini güdülemelerini bekliyorum.

Verilen örnek söylemler incelendiğinde, ders içi ve dışı süreç içerisinde eğitimcilerin birçok öğrenciyi motive ettikleri ve motivasyonu düşük olan öğrenciler için ise çeşitli güdülemlerde buldukları görülmüştür. Motivasyonunun düşük olduğu belirlenen öğrencilerle görüşmeler yapılarak mevcut durum içerisindeki sorunların giderilmesi öğrenci motivasyonunda artış sağlayacağı öngörülmektedir.

16. Piyano Eğitimi dersinin değerlendirilmesi aşımında hazırlanan görüşme formu sorusuna istinaden, öğrencilerin çok yüksek düzeyde adil değerlendirildikleri göz önünde bulundurularak, değerlendirme yöntemi kategorisinde öğrencilerin yoğunlaştığı görülmektedir. Öğrenciler değerlendirme yöntemi kategorisinde; sınavın yapıldığı ortam, ders içi durumlarının gözetilerek heyecan faktörünün farkında olunması ve sınavların komisyonca yapılmaması beklentilerinde buldukları görülmektedir. Ek olarak mevcut durumdan memnun olan öğrenci sayısı da azımsanmayacak düzeyde olduğu görülmektedir. Eğitimciler ise, öğrencilerin değerlendirme aşaması için yaptıkları çalışmanın yeterli olmadığını dile getirmişlerdir. İki grup arasındaki beklentiler incelendiğinde, öğrencilerin derse çalışma durumları ve başarılarındaki öz değerlendirmelerinin orta düzeyde olduğu göz önünde bulundurulduğunda, eğitimcilerin öğrencilerden değerlendirme aşamasındaki beklentileri daha anlamlı olduğu söylenebilir. Bu sebeple öğrencilere değerlendirme puanlaması içerisindeki her bölümün açıkça anlatılması ve değerlendirme aşamasının mevcut durumunun devam etmesi gerektiğindeki önem açıklanarak teşvik edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Görüşme formunda sunulan soru için verilen bazı cevaplar aşağıdaki gibidir;

Örnek olarak; Katılımcı 52: Öğrenciye derste verilen eğitime göre ve öğrencinin seviyesine göre sınav değerlendirilmesi yapılması gerekli ve sınav anındaki heyecanımız göz önüne alınarak puan verilmesi gerek. Ders içi tutum göz önünde bulundurulmalı.

Katılımcı 60: Komisyon olmaması daha iyi olur. Öğrencilerin heyecanlanmasından dolayı not düşürülmemesi lazım.

Katılımcı 40: Farklı kişiler yanında performansımı sergileyemiyorum. Çok heyecan yapıyorum ve bu performansıma yansıyor. Kötü çalışıyorum. Bu huyumdan kurtulmak istiyorum. Bunun içinde sınavlarda komisyon olması taraftarıyım.

Katılımcı 22: Bilen ile bilmeyenin ayırt edilmesi için aynı eserler verilmeli.

Eğitimci 1: Tam olarak hazır bir şekilde gelmeleri gerekmesine rağmen genelde bahanelerle karşılaşıyorum

Eğitimci 3: Derse düzenli katılım, ödevlerin zamanında gelmesi, derste yapılan çalışmaların özümsemiş eser ve etütlerde doğru uygulanmasını bekliyorum.

Değerlendirme aşamasında Bergee, Martin J. (2003), yaptığı araştırmada dönem sonu uygulamalı müzik performanslarında gözlemciler arası uyumun sağlanarak güvenilirliğinin ortaya konulması gerektiği ve bu kapsamda değerlendirmede en az beş hakemin bulunması önerisinde bulunmuştur (Akt. Çoban, 2011). Bu sebeple sınavların güvenilirliği açısından komisyon sınavlarının gerekliliği ortaya konulmaktadır. Değerlendirme aşamasında eğitimcilerin sunduğu görüşler incelendiğinde, öğrencilerin hazırbuluşluklarının yükselmesi ile sınav kaygılarında azalma olacağı ve komisyon ile değerlendirme sırasında performanslarında daha az düşüş sağlanacağı görülmektedir. Ek olarak, öğrencilerde ki kaygının azaltılması adına çalışmalar yapılması da mevcut durumun iyileşmesi adına yardımcı olacağı yapılan çalışmalarla da bildirilmiştir (Bergee, Martin J. 2003; Çoban S. 2011; Alpagut U. 2004; Nalbantoğlu, 2007, Yöndem, Y. D. 2012).

17. Hazırlanan görüşme formundaki sorulara ek olarak belirtilmek istenilen beklentilere ilişkin sorulara istinaden, öğrencilerin büyük çoğunluğu ek yapmamış, geriye kalan öğrencilerin bir kısmının ders saatinin yetersizliğinden bahsetmiştir. Ek olarak öğrencilerin çalışma odası ve piyano sayısında artış beklediği görülmektedir. Eğitimciler ise, Ders saati sayısına vurgu yapmışlardır. Bunun yanı sıra ders saatinde artış yaşanmayacağını göz önünde bulunduran eğitimciler derslerin mevcut yapı içerisinde verimli yürütülmesi adına eğitimci sayısında artış olması beklentisi içerisinde oldukları görülmüştür.

Görüşme formunda sunulan soru için verilen bazı cevaplar aşağıdaki gibidir;

Örnek olarak; Katılımcı 45: Ders saatinin artırılması gerek.

Katılımcı 44: Piyano dersi bir yıldan fazla olmalı.

Katılımcı 23: Sadece piyano sayısının artırılmasını istiyorum.

Eğitimci 1: Daha çok imkân, hoca, çalışma odası ve piyano. İmkânlar arttıkça sorunların düzeleceğini düşünüyorum.

Eğitimci 2: Ders süresi az olduğu için daha çok etüt, eser ve teknik verilmeli ve öğrencilerden ise bu süreçte daha çok çalışmalarını bekliyorum.

Eğitimci 3: Günümüzde piyano ders saatleri ve toplam öğrenci sayısına göre piyano öğretmeni eksikliği nedeniyle haftada öğrencilere düşen piyano ders saatlerinin kısıtlı olması öğrencilerden beklentimizi düşürmektedir.

Verilen örnek söylemler incelendiğinde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders saati artışı konusunda yorum bildirmeği de göz önünde bulundurularak, mevcut durum içerisinde ders saati sayısının artışı konusundaki beklenti, imkanların artırılması ile çözülebileceği öngörülmektedir.

Genel anlamda yapılan çalışma değerlendirilecek olunursa, öğrencilerin beklenti içerisinde oldukları konular olduğu ve bu konuların imkanlar dahilinde çözüme kavuşabileceği, eğitimcilerin beklentileri konusunda da yine eğitimciler tarafından öğrenciler desteklenerek çözüme kavuşabileceği ve piyano eğitimindeki kalitenin artırılması için öğrenci ve eğitimcilerin çabalarının önemli olduğu söylenebilir. Ayrıca yapılan çalışmanın mevcut durumun bir öngörüsü olarak ele alınması gerektiği söylenebilir.

Kaynakça

- Alpagut, U. (2004) Keman Eğitiminde Kurul Önünde Gerçekleşen Sınavlarda Değerlendirmede Standardizasyon. 1924-2004 Müzik Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu. SDÜ, 7-10 Nisan 2004, Isparta.
- Ank, C. (2007). Eğitimcinin performansını niteleyen faktörler. *Bilgi, Güz sayı 43*, s. 133-168.
- Çevik, D. B., Perkmen, S. & Alkan, M. (2012). Müzik öğretmeni adaylarının mesleklerinden beklentileri. *Eğitim ve Öğretim Dergisi, 1,1* s. 41-45.

- Çoban, S. (2011). Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı eğitimi dersi dönem sonu sınavların ile ilgili düşünceleri (Marmara Üniversitesi Örneği). *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, s. 115-127.
- Ekinci, C. E., & Burgaz, B. (2007). Hacettepe Üniversitesi öğrencilerinin bazı akademik hizmetlere ilişkin beklenti ve memnuniyet düzeyleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 120-134. Erişim adresi: <http://efdergi.hacettepe.edu.tr/yonetim/icerik/makaleler/1016-published.pdf>
- Erdem, A. R. (1998). Süreç kuramlarının eğitim yönetimine katkıları. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4, s. 51-57.
- Hampton, D. R., Summer, C. E., & Webber, R. A. (1982). *Organizational behavior and the practice of management*. California: Scott-Foresman.
- Nalbantoğlu, E. (2007). *Yaylı çalgılar öğrencilerinin performansını etkileyen bazı faktörler ve ölçme değerlendirme yöntemleri üzerine bir araştırma* (Doktora tezi). YÖK Tez veri tabanından erişildi. (Tez No. 210297)
- Saydan, R. (2008). Üniversite öğrencilerinin öğretim elemanlarından kalite beklentileri: Yüzüncü Yıl Üniversitesi İİBF örneği. *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 10,1. s. 62-79.
- Steers, R. M., & Porter, L. W. (1987). *Motivation and work behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Yöndem, Z. D. (2012). Müzik Öğrencilerinde algılanan performans kaygısının fiziksel, davranışsal ve bilişsel özellikleri: nitel bir çalışma. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 37, 167, s. 181-194.