

## BÜYÜK SELÇUKLU DEVLETİ EMİRİ ATABEG ÇAVLI SAKAVU

Cihan PİYADEOĞLU\*

Atabeg Çavlı<sup>1</sup> Sakavu<sup>2</sup>, Büyük Selçuklu sultanı Muhammed Tapar (1105-1118)'in önemli emirlerinden birisidir. İki kez isyan etmesine rağmen sultan tarafından affedilmiş, ilk olarak Haçlılar ve Musul hâkimi Çökürmüş ile mücadele etmek üzere Musul'a (1106), daha sonra da Çağrı b. Muhammed Tapar'a atabeg tayin edilerek ülkenin sorumlu bölgesi Fars'a vali olarak

\* Araştırma Görevlisi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

<sup>1</sup> Çavlı adının anlamı üzerine şu bilgileri aktarmak mümkündür: Kaşgarlı Mahmud (*Divanü Lûgat-it-Türk*, çev. B. Atalay, TDK. Yayınları, Ankara 1985, II, 245), "çavlandı" tabirini: "şöhret, ün sahibi oldu" şeklinde açıklamaktadır. Yusuf Has Hâcib (*Kutadgu Bilig*, çev. R. R. Arat, TTKY, Ankara 1994, s. 295), "Kimi İnanc Bey, kimi Çağrı Bey, kimi Tigin Bey ve kimi Çavlı Bey olur. Kimi Yavgu, kimi Yuğruş veya İl Beyi, kimi unvanının eşi olmayan Er-öği olur. Hizmetkârların dereceleri buraya kadardır; bundan sonra onlar için artık bir yükseliş derecesi yoktur" şeklinde verdiği bilgide "Çavlı"yı hükümdarın hizmetkârlarından biri olarak tanıtmaktadır. Şemseddin Sâmî (*Kâmûs-ı Türkî*, İstanbul 1989, s. 505), ise "çavlı" ya: "terbiye edilmemiş doğan ve şahin yavrusu" şeklinde bir açıklama getirmiştir. *Tarama Sözlüğü*, (TDK. Yayınları, Ankara 1965, II, 838-843) "çav" kelimesini: "yüksek ses, haber, nam ve şöhret" şeklinde açıklarken, "çavlı"ya: "şöhretli, meşhur" demektedir. *Derleme Sözlüğü* (TDK. Yayınları, Ankara 1968, III, 1093-1094), *Tarama Sözlüğü* ile aynı bilgileri vermektedir. *Türk Dil Kurumu Sözlüğü* (TDK. Yayınları, Ankara 1974, s. 172), "Çav" kelimesine: "ses, ün, haber", "çavlanmak" kelimesine: "gürültüsü çevreye yayılmak, dillere düşmek, şüyu bulmak" derken "çavlı" kelimesinin manasını: "henüz ava alıştırılmamış doğan yavrusu" olarak nakletmektedir. Bunun yanında "çav" Çağatay Türkçesi'nde kâğıt para manasına da gelmektedir. Bk. Tahsin Yazıcı, "Çav", *DLA*, VIII, 235. Çavlı'nın lakapları ise Celâlüddeve ve Fahreddin'dir. Bk. Hamdullah Müstevfî, *Tarih-i Güzide*, nşr. Abdül-Hüseyn Nevai, Tahran 1364, s. 437 ve V. F. Büchner, "Şebänkäre", *IA*, XI, 370.

<sup>2</sup> Sakavu kelimesinin kesin bir manasını tespit edemedik.

gönderilmiştir (502/1108-1109)<sup>3</sup>. Çavlı adı kaynaklarda değişik şekillerde yazılmış<sup>4</sup>, kaynakları tercüme eden kişilerce de farklı biçimlerde okunmuştur<sup>5</sup>.

### Çavlı'nın Tarih sahnesine çıkışı ve ilk faaliyetleri

Çavlı adına rastladığımız ilk olay Kirman Meliki Kavurd'un isyanıdır. Sultan Alp Arslan (1064-1072)'in Selçuklu tahtına çıkmasından sonra kardeşi Kirman Meliki Kavurd isyan etmiş, Alp Arslan da onun üzerine yürüyerek eman dilemesini sağlamıştı (1064). Bu olaydan üç yıl sonra vezirinin kıskırtmasıyla Melik Kavurd'un tekrar isyan ettiğini görüyoruz. İkinci defa isyan eden kardeşi üzerine yürüyen Alp Arslan'ın öncü kuvvetleri, Çavlı ve Altuntaş adında iki emir idaresinde Kavurd ile mücadele etti. Savaşı kaybederek Ciruft kalesine sığınan Kavurd sultandan affını istedi, sultan da kardeşinin bu isteğini kabul etti. Daha sonraki dönemde Kavurd, Fars hâkimi Fazlûye ile ittifak kurarak onu sultana karşı isyana teşvik etti. Fazlûye'nin bu telkinler neticesinde isyan etmesi üzerine Sultan Alp Arslan, veziri Nizamülmülk (öl. 1092) ile Çavlı'yı onun üzerine gönderdi. Sonuç olarak Fazlûye, Selçuklu kuvvetleri karşısında yenilerek tutsak olmaktan kurtulamadı<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> İbnü'l-Esîr, *İslâm Tarihî El-Kâmil Fi't-Tarih Tercümesi*, çev. A. Özyayın, İstanbul 1991, X, 410; *Tarih-i Güzide*, s. 437; Erdoğan Merçil, *Kirman Selçukluları*, Kültür Bakanlığı Yayınları, İstanbul 1980, s. 92; Aynı mlf., *Fars Atabegleri Salgurlular*, TTKY, Ankara 1991, s. 10; Abdülkerim Özyayın, *Sultan Muhammed Tapar Devri Selçuklu Tarihi (498-511/1105-1118)*, TTKY, Ankara 1990, s. 55; Ali Sevîm-Erdoğan Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi*, TTKY, Ankara 1995, s. 186-187.

<sup>4</sup> Sadreddin el-Hüseynî (*Zübdetü't-Tevârih Ahbârü'd-Devleti's-Selçukîyye*, nşr. Muhammed Nureddin, Beyrut 1985, s. 170), "جاولی"; İbnü'l-Esîr (*el-Kâmil Fi't-Tarih*, nşr. C. J. Tornberg, Beyrut 1979, s. 429), "جاولی مقاور"; Azîmî (*Azîmî Tarihi Selçuklularla İlgili Bölümler*, yay. Ali Sevîm, TTKY, Ankara 1988, s. 28), "جاولی مقاور"; Müstevî (*Tarih-i Güzide*, s. 457), "جاولی"; Aksarıyî (*Müsâmeretü'l-ahbâr ve müsâyeretü'l-ahyâr*, nşr. O. Turan, TTKY, Ankara 1944, s. 29, 334), "جاولی معاور", "جاولی مقاور"; Reşidüddin Fazlullah (*Câmiu't-Tevârih*, nşr. Ahmet Ateş, Selçuklular ile ilgili Bölümler, TTKY, Ankara 1960, s. 33), "جاولی".

<sup>5</sup> İbnü'l-Esîr (Trk. trc. X, 246), "Çavlı Sakavu"; Bundârî (*Zübdetü'n-Nusra ve Nuhbetü'l-Ustra*, çev. K. Burslan, *Irak ve Horasan Selçukluları Tarihi*, TTKY, İstanbul 1943, s. 236), "Çavlı Sakav"; Sadreddin el-Hüseynî (*Ahbârü'd-Devleti's-Selçukîyye*, çev. N. Lügal, TTKY, Ankara 1999<sup>2</sup>, s. 57), "Çavlı"; Gregory Abu'l-Farac (Bar Hebraeus) (*Abu'l-Farac Tarihi*, çev. Ö. R. Doğru, İngilizce'den, TTKY, Ankara 1945, II, 345), "Cavali"; Urfalı Mateos (*Vekâyinâme (952-1136) ve Papaz Grigor'un Zeyli (1136-1162)*, çev. H. Andreasyan, TTKY, Ankara 1987<sup>2</sup>, s. 231), "Çole-Cavali"; Süryani Mihail (*Vakâname, II. Kısım*, çev. H. Andreasyan, TTK'da basılmamış çeviri, 1944, s. 51), "Çavali-Cavali-Çavlı".

<sup>6</sup> *Ahbâr*, s. 28-29; İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 63; Sibt İbnü'l-Cevzî, "Mir'âtü'z-zaman fi Tarihi'l-âyan Adlı Eserdeki Selçuklularla İlgili Bilgiler II. Sultan Alp Arslan Dönemi", haz. A. Sevîm, *Belgeler*, Sayı: 23'ten ayrı basım, TTKY, Ankara 1998, s. 24; *Tarih-i Güzide*, s. 433; Osman Turan, *Selçuklular Tarihi ve Türk-İslâm Medeniyeti*, İstanbul 1996<sup>2</sup>, s.160; Mehmet Altay Köymen, *Selçuklu Devri Türk Tarihi*, TTKY, Ankara 1993<sup>2</sup>, s. 66-67; Aynı mlf., *Büyük Selçuklu*

Prof. Dr. Osman Turan<sup>7</sup> buradaki Çavlı'nın daha sonraları Sultan Muhammed Tapar döneminde Haçlılar ve Türkiye Selçuklu Sultanı I. Kılıç Arslan (1093-1107) ile mücadelesinde başarılı olduğunu belirterek bu Çavlı'yı konumuz olan Çavlı ile aynı kişi olarak kabul etmektedir. Ancak Ortaçağ yaşam süresi düşünüldüğünde 1116 yılında ölen Çavlı'nın 460/1067-1068 tarihinde bu kadar önemli bir görevde bulunabilmiş olması, adı geçen Çavlı'nın araştırmamızın konusunu teşkil eden Çavlı ile aynı kişi olduğu hususunda tereddütlere yol açmaktadır.

Çavlı adına rastladığımız diğer önemli bir olay ise Malazgirt Savaşı'dır. Çavlı (چاولی), Malazgirt Savaşı'na katılan emirler arasında gösterilmektedir<sup>8</sup>. Osman Turan<sup>9</sup>, Çavlı'nın bu savaşa katıldığı şeklinde var olan rivayetleri ispatlamanın zor olduğunu belirtmektedir. Nitekim onun, Malazgirt Savaşı'na katıldığını zikreden *Câmiu't-Tevârih*'in geç dönem bir kaynak oluşu Osman Turan'ın bu görüşünü destekler mahiyettedir.

Bunun yanında savaşa katılan diğer emirlerin daha sonraları Anadolu'nun değişik bölgelerinde fetih faaliyetlerinde bulduklarını görüyoruz<sup>10</sup>. Çavlı'nın bu fetihlere katılmayıp Alp Arslan ile geri döndüğünü varsayarsak, kaynaklarımızın Malazgirt Savaşı'na katılmış önemli bir emirin faaliyetlerinden Sultan Berkyaruk (1092-1104) devrine kadar hiç bahsetmemiş olması önemli bir soru olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durumda Malazgirt Savaşı'na katıldığı belirtilen Çavlı'nın, makalemizin konusunu teşkil eden Çavlı ile ayrı kişiler olduğu düşüncesi güçlü bir ihtimal hâlini almaktadır.

Sultan Melikşah'ın ölümünden sonra oğlu Berkyaruk, Selçuklu Devleti'nin başına geçebilmek için pek çok taht iddîacısıyla mücadele etmek zorunda

*İmparatoriğu Tarihi Alp Arslan ve Zamanı*, TTKY, Ankara 1992<sup>3</sup>, s. 241; Merçil, *Kirman Selçukluları*, s. 40-41; Sevîm-Merçil, *aym eser*, s. 52-53.

<sup>7</sup> Turan, *aym eser*, s. 160.

<sup>8</sup> Reşidüddin, s. 33; Turan, *Selçuklular*, s. 179; Abbas Pervîz, *Tarih-i Seldâuke ve Hârezmşâhiyân*, Tahran hş. 1351, s. 117; Faruk Sümer, "Malazgirt Savaşına Katılan Türk Beyleri", *SAD*, sayı: 4, Ankara 1975, s. 205; Faruk Sümer-Ali Sevîm, *İslâm Kaynaklarına Göre Malazgirt Savaşı (Metinler ve Çevirileri)*, TTKY, Ankara 1971, s. 61; Sevîm-Merçil, *aym eser*, s. 63; Ahmet Ocak, *Selçukluların Dini Siyaseti (1040-1092)*, İstanbul 2002, s. 274.

<sup>9</sup> Turan, *aym eser*, s. 180.

<sup>10</sup> Sümer-Sevîm (*aym eser*, s. 64), Reşidüddin (s.38-39)'den naklen şu bilgiyi naklediyor: "Sultan Bizans topraklarını feth emri verdi. Emir Saltuk, Erzurum'u bölge ve yöresini tamamıyla ele geçirdi. Emir Artuk, Mardin, Amid, Mengirt, Malatya, Harput ve bugün halâ ellerinde bulunan yerleri fethetti. Dânişmend, Kayseri, Zamantı, Sivas, Develi, Tokat, Niksar ve Amasya'yı zaptetti. Çavuldur, Maraş ve Sarz'u, Emir Mengüçük Gazi, Erzincan, Kemah, Kögonya (Şebinkarahisar) ve diğer bazı yerleri fethetti".

kalmıştı. Onun son rakibi kardeşi Muhammed Tapar olmuş, saltanat iddiacısı iki kardeşin Sefîdrûd'da karşılaşması sonrasında savaşı Muhammed Tapar kazanmıştı (4 Receb 493/15 Mayıs 1100)<sup>11</sup>.

Sultan Berkyaruk, Muhammed Tapar'a yenildikten sonra kendisine bağlı emirlere haber göndererek onları yanına çağırdı. Bunlar arasında Emîr-i dâd Habeşî b. Altuntak da bulunuyordu. Emîr-i dâd Habeşî onun bu isteğini kabul etti ve Berkyaruk'a Nişabur'da kendisine katılacağını bildirdi. Fakat bu sırada Horasan hâkimi Melik Sencer ile anlaşmazlığa düşüp Berkyaruk'u kendisine yardıma çağırdı. İki tarafın karşılaşması sonrasında Sencer galip geldi, Habeşî yakalanarak öldürüldü. Bu olay Berkyaruk ile Sencer'in arasının açılmasına neden oldu. Berkyaruk, yanındaki 17 atlı ile birlikte yakalanmak endişesiyle çöl yolundan önce Cürcan'a sonra da Damgân'a gitti. Daha sonra kendisine katılanlar ile birlikte sayısı 3000'e ulaşan maiyeti arasında Emîr Çavlı da bulunuyordu<sup>12</sup>. Bu bilgiye göre Çavlı'nın Berkyaruk-Sencer savaşında aktif rol oynamadığı, daha sonra Berkyaruk'un maiyetine katıldığı anlaşılıyor. Bununla birlikte Sultan Berkyaruk'un yanında ne kadar kaldığı ve daha sonra nereye gittiği hakkında kesin bir bilgiye rastlayamadık.

#### Emîr Çavlı'nın Fars Bölgesindeki Faaliyetleri

Selçuklular, İran'ın güneyinde bir bölge olan Fars eyaleti ile ilk dönemlerinden itibaren ilgilenmişlerdi. Bu bölgenin önemi sebebiyle Sultan Melikşah'ın ölümünden sonra oğlu Mahmûd adına taht mücadelesine girişen Terken Hatun da Fars bölgesine hâkim olmak istemiş ve bu bölgeye Emîr Üner'i göndermişti. Fakat Emîr Üner, Kirman Selçuklularından Turanşah (1085-1097) tarafından yenilgiye uğratılmıştı (487/1094). Turanşah'ın ölümünden sonra Şebânkâre reislerinin bu bölgede tekrar hâkimiyet kurmaları üzerine Sultan Berkyaruk, Emîr Üner'i ikinci kez Fars'a gönderdi. Büyük bir ordu ile Fars'a hareket eden Emîr Üner, Şebânkâre reisleri ile Selçuklu meliki İraşah (1097-1101)'in ittifakı sonucunda yine yenilmekten kurtulamadı (492/1098-1099). Bu zaferden sonra Kirman Selçukluları, Fars bölgesi ile fazla ilgilenmemeye başlamışlardı. Bu ilgisizliği iyi değerlendiren Şebânkâreler bölgede nüfuzlarını hızla artırmaya başladılar.

<sup>11</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 243.

<sup>12</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 246; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 21; Sevîm-Merçil, *ayrı eser*, s. 162; Abdülkerim Özeydin, *Sultan Berkyaruk Devri Selçuklu Tarihi*, İstanbul Üniversitesi Yayınları, İstanbul 2001, s. 65.

Emîr Çavlı bu sıralarda Hûzistan ve Fars sınır bölgesinde bulunan Ramhürmüz ve Errecan şehirleri valisi idi<sup>13</sup>. Emîr Çavlı ile Şebânkâreler arasındaki mücadelenin de bu dönemde başladığını görmekteyiz. Muhtemelen Sultan Berkyaruk, Şebânkâre reislerinin Fars bölgesindeki nüfuzlarını kırmak amacıyla Çavlı'yı buraya göndermiş olmalıdır (492/1099)<sup>14</sup>.

Emîr Çavlı'nın Musul'a tayin yılına (Eylül 1106) kadar bu bölgede kalıp kalmadığı bilinmiyor. İbnü'l-Esîr<sup>15</sup>, Çavlı'nın bu bölgede senelerce kaldığını belirtmekle birlikte kesin bir zaman dilimi vermemektedir. İbnü'l-Esîr<sup>16</sup> ayrıca 497/1103-1104 yılı olaylarını naklederken Çavlı adında birinden bahsetmekte ve onu Harran Emîri Karaca'nın adamlarından biri olarak nakletmektedir. Eğer bu Çavlı konumuz olan Çavlı ise Musul'a tayininden önce Harran'da da kalmış olmalıdır. Aksi takdirde Çavlı'nın Ramhürmüz ve Errecan valiliğinin Musul'a tayin yılına kadar sürdüğünü söyleyebilmemiz mümkün görünmektedir.

Atabeg Çavlı, Fars bölgesinde ilk olarak Batıniler ile mücadele etti. Hz. Ömer devrinden itibaren gerçekleştirilen fetihler ile İran bölgesi İslâm topraklarına katılmış, İran'da yaşamakta olan Mecûsiler ise İslâm dini ve hâkimiyetini kabullenmeyerek Müslümanlık perdesi altında İslâm hâkimiyetini yıkmak için yoğun faaliyete girişmişlerdi. Böylece temelleri atılan Batınlık, zaman içinde gelişme göstermiş ve Hasan Sabbah'ın Alamut kalesini ele geçirip (1090) bir üs haline getirmesinden sonra da Selçuklular için önemli bir tehdit halini almıştı<sup>17</sup>.

Emîr Çavlı'nın Ramhürmüz ve Errecan valiliği sırasında Batıniler, Hûzistan ile Fars bölgesindeki bazı kaleleri işgal ettiler. Bununla birlikte Batıniler'in Çavlı ile olan münasebetleri İsfahan'a aşağı yukarı 25 km. uzaklıktaki Hâlıncân kalesini ele geçirmeleri ile başlamaktadır. Mücyyidülmülk b. Nizamülmülk'e âit olan bu kale daha sonraları Çavlı'nın eline geçmiş, Çavlı da buraya Türk asıllı birisini komutan tayin etmişti. Batını inancına sahip bir

<sup>13</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 263; Merçil, *Salgurular*, s. 8.

<sup>14</sup> Büchner, "Şebânkâre", *IA*, XI, 370. Eğer bu tarih doğru ise Sultan Berkyaruk-Çavlı münasebetinin Sefîdrûd savaşından önce başladığı anlaşılmaktadır.

<sup>15</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 339.

<sup>16</sup> İbnü'l-Esîr (Trk. trc., X, 303), bu bilgiyi şu şekilde naklediyor: "Harran, Sultan Melikşah'ın memlûklerinden Karaca'ya aitti. Karaca oraya "Muhammed el-İsfahani" adlı birini nâib bırakmış ve oradan ayrılmıştı. Muhammed İsfahani yiğit ve kabiliyetli biriydi. Harran'da Çavlı adındaki bir Türk'ten başka hiç kimseyi bırakmadı, onu askerlerine kumandan tayin etti. Çavlı ile dost oldu ve bir gün ikisi birlikte içki meclisine oturdular. Çavlı, Karaca'nın bir hadımıyla anlaşip onu öldürmeye karar verdi. Sonra da sarhoş vaziyetteki Karaca'yı öldürdüler".

<sup>17</sup> Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 72-74.

marangoz, kale komutanına değerli hediyeler sunarak onunla dostluk kurmayı başardı. Kale komutanı da zamanla bu Batını'ye güven duyarak ona kalenin anahtarını vermekte bir sakınca görmedi. Daha sonra Türk kale komutanı ve adamlarına ziyafet veren marangoz, onları sarhoş ettikten sonra İbn Attaş'ı<sup>18</sup> çağırarak kaleyi ona teslim etti. İbn Attaş, Türk komutan hariç kaledeki herkesi öldürdükten sonra burada kuvvetini artırdı ve İsfahan halkına âit olan pek çok araziye eline geçirdi<sup>19</sup>.

Batıniler'in bu şekilde yayılması ve yol kesip halka zarar vermeye başlaması üzerine Emir Çavlı, bir plân doğrultusunda harekete geçti. Bunun için yanındaki bir grubu kendisine isyan etmiş gibi göstererek Batıniler'in yanına gönderdi. Batıniler'in yanına giden bu grup, Batını gibi davranarak onların güvenini kazanmayı başardı. Diğer taraftan Çavlı, etrafa Porsukoğulları'na bağlı emirlerin kendisine hücum edip, elinde bulunan kale ve şehirleri almak istediklerini, onlara karşı koyamayacağı için Hemedan'a gitmek zorunda olduğuna dâir bir haber yaydıktan sonra gerçekten bu şehre doğru harekete geçti. Bu esnada Batıniler'in yanında bulunan Çavlı'ya bağlı adamlardan birinin: "Biz onu yakalayıp, ağırlıklarını alacağız." diyerek Batıniler'i bu konuda teşvik etmesi, onların da ileri gelen adamlarından üç yüz kişilik bir kuvvet oluşturarak harekete geçmesini sağladı. Bu kuvvet Çavlı ile karşılaştığı sırada Çavlı'nın Batıniler'in safında yer alan adamları Batıniler'in iki kuvvet arasında kalmasını sağladılar. Kılıçtan geçirilen Batıniler'den üç kişiden başka kurtulan olmadığı gibi Çavlı, Batıniler'in yanında bulunan at, silâh ve diğer eşyayı ganimet olarak aldı<sup>20</sup>.

Selçuklu Devleti'nin taht mücadeleleri ile bir hayli sarsılmasından sonra Hûzistan ve Fars bölgesindeki kalelere hâkim durumda bulunan Çavlı'da bağımsızlık isteği görülmeye başladı. Nitekim Çavlı hâkim olduğu bölgede kaleleri imâr ve tamir edip, müstahkem bir hâle getirdi. Ancak Selçuklu tahtına Muhammed Tapar geçmesinden sonra onun bu bağımsızlık hevesi pek uzun sürmedi. Çavlı muhtemelen Muhammed Tapar'ın gücünden çekindiği için bağımsızlık fikrinden vaz geçmek zorunda kalmıştı. Sultan Muhammed Tapar, Çavlı'nın bu olumsuz tutumu ve halka kötü davranması sebebiyle onu itaat altına almak üzere Emir Mevdûd b. Altuntekin'i Çavlı'nın üzerine gönderdi (499/1105-1106). Emir Mevdûd, kaçıp bir kaleye sığınan Çavlı'ya sekiz ay kuşattı. Zor

<sup>18</sup> İbn Attaş bir süre Hasan Sabbah'ın eğitimiyle ilgilenmiş ve aynı zamanda İsfahan kalesini de ele geçirmiş bir tabibtir. Bk. İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 261.

<sup>19</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 262.

<sup>20</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 263; Merçil, *Salgurlular*, s. 8; Sevîm-Merçil, *aym eser*, s. 162; Özeydin, *Berkıyaruk*, s. 90-91.

durumda kalan Çavlı, Sultan Muhammed Tapar'a yazdığı mektupta Mevdûd'tan başka birini gönderdiği takdirde teslim olacağını bildirdi. Sultanın başka bir emir ile yüzüğünü göndermesi üzerine Çavlı, sığındığı kaleden çıkarak İsfahan'a sultanın huzuruna gidip af diledi ve bu isyanına rağmen büyük ilgi gördü<sup>21</sup>.

### Emir Çavlı'nın Musul Bölgesindeki Faaliyetleri

Sultan Muhammed Tapar, Çavlı'nın af dilemesi ve tekrar kendi hizmetine girmesinden dolayı memnun oldu. Emir Çavlı'yı Haçlılar'ın işgal ettiği yerleri geri almak ve onlarla mücadele etmek üzere Musul'a gönderdi. Çavlı'nın Musul'a gönderilmesinin diğer sebebi ise Musul hâkimi Çökürmüş'ün sultana karşı olan itaatsizlikleri idi. Çökürmüş, iktâ bölgesi Musul'a yerleşince vaat ettiği parayı göndermekte ağır davranıyordu. Bu durum sultanın, Çökürmüş'e âit tüm bölgeleri Çavlı'ya iktâ etmesine sebep oldu. Çavlı bu tayinden sonra Bağdad'a gelerek Ekim 1106 sonuna kadar burada kaldı. Daha sonra kuşatma sırasında halkına eman verdiği el-Bevâzic<sup>22</sup> şehrini zabtedip, dört gün boyunca yağmaladı ve buradan Erbil'e hareket etti<sup>23</sup>.

Çavlı'nın bu bölgeye gelişinden önce Urfa Haçlı Kontu II. Baudouin, Büyük Selçuklu Devleti'ndeki taht mücadeleleri neticesinde rahat hareket etme imkânı bulmuş ve topraklarını genişletme sevdasına düşmüştü. Bunun neticesinde hedef olarak Harran şehrini seçmiş ve harekete geçmişti. Durumdan haberdar olan Musul hâkimi Çökürmüş ile Hasankeyf Emiri Sökmen, işbirliği yaparak Haçlılar üzerine yürümüştü. Neticede yapılan savaş Müslümanlar kazanmış ve Urfa Kontu II. Baudouin de esir alınmıştı (497/1104)<sup>24</sup>.

Musul hâkimi Çökürmüş, Çavlı'nın hâkimiyet alanına girmesi üzerine, iktâı terk etmek niyetinde olmadığından asker toplamak amacıyla çevre emirlere mektup göndererek yardım istedi<sup>25</sup>. Erbil hâkimi Ebu'l-Heyca, Çökürmüş'e

<sup>21</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 339; M. Th. Houtsma, "Muhammed b. Melikşah", *IA*, VII, 481; Merçil, *Salgurlular*, s. 9; Sevîm-Merçil, *aym eser*, s. 177-178.

<sup>22</sup> Musul'a yakın, Zâb ırmağının sağ sahilinde yer alan eski bir şehirdir. Bk. E. Herzfeld, "Bevâzic", *IA*, II, 578.

<sup>23</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 339; Abu'l-Farac, II, 345; Houtsma, *aym madde*; Coşkun Alptekin, *Dimaşk Atabegliği (Tog-Teginiler)*, İstanbul 1985, s. 50; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 51-52.

<sup>24</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 303; İyân Demirkent, *Urfa Haçlı Kontluğu Tarihi (1098-1118)*, TTKY, Ankara 1990, I, 87-88; Sevîm-Merçil, *aym eser*, s. 385.

<sup>25</sup> Alptekin, *aym eser*, s. 63-64). Atabeg Tog-Tegin ile Trablus Emiri İbn Ammar'ın Haçlılar'a karşı Muhammed Tapar'dan yardım istediklerini, sultanın da Çavlı Sakavu'ya Rahbe ve civarını iktâ ederek onu bu emirlere yardım için görevlendirdiğini belirtmektedir. Aynı zamanda Seyfûddeve Sadaka ile Musul Emiri Çökürmüş'e de emirnameler göndererek Çavlı'ya yardım etmelerini



gönderdiği mektupta Bevâzic'in Çavlı'nın eline geçtiğini, yardıma gelmezse Çavlı ile işbirliği yapmak zorunda kalacağını bildiriyordu. Derhal harekete geçen Çökürmüş, Dicle'nin doğu yakasına geçtikten sonra Ebu'l-Heyca da askerleriyle birlikte ona katıldı. Bu sırada Çavlı, bin kişilik atlı birliğiyle onların karşısına çıktı. Çökürmüş'ün kuvvetleri sayı bakımından Çavlı'dan iki kat daha fazlaydı ve bu üstünlük dolayısıyla Çökürmüş, savaşı kazanacağından gayet emindi. İki taraf savaş düzeni aldıktan sonra Emîr Çavlı, Çökürmüş'ün kuvvetlerinin merkezine saldırarak bu kuvvetleri dağıttı. Felçli olduğu için ata binemeyen ve bir mahfe içinde taşınan Çökürmüş, yanında bulunan bir kaç adamı da öldürülünce tutsak alındı. Çavlı askerlerinden onun iyi korunmasını istedi<sup>26</sup>.

Emîr Çökürmüş'ün esir düştüğü haberi Musul'a ulaşınca, Musul ileri gelenleri Çökürmüş'ün 11 yaşındaki oğlu Zengi'yi emîr tanıyıp onun adına hutbe okuttular. Kale kumandanı, Çökürmüş'ün Guzoğlu (Oğuzoğlu) adındaki bir memlûku idi. Bu zat Çökürmüş'ün topladığı tüm ganimeti askerlere dağıttığı gibi Hille Emîri Seyfûddeve Sadaka, Türkiye Selçuklu Sultanı I. Kılıç Arslan ve Bağdad şahnesi Aksungur el-Porsukî'ye haber göndererek süratle yardıma gelmelerini bildirdi. Ayrıca her birine yardıma geldikleri takdirde Musul'u kendilerine teslim edeceğini bildirdi. I. Kılıç Arslan ile Aksungur el-Porsukî olumlu cevap verip harekete geçtilerse de Seyfûddeve Sadaka bu teklifi kabul etmeyerek Sultan Muhammed'e bağlı kalmayı tercih etti<sup>27</sup>.

Bu galibiyetten sonra maiyyetindekilerin sayısı hızla artan Çavlı hemen Musul şehrini kuşatmaya başladı. Çökürmüş'ün Musul'u müstahkem bir şehir hâline getirmiş olması onun işini bir hayli zorlaştırmaktaydı. Çavlı adamlarına Çökürmüş'ün her gün katur sırtında götürülüp, Musul halkına şehri teslim edip, efendilerini bu durumdan kurtarmaları için çağrıda bulunulmasını emretti. Musul halkı ise buna hiç aldırmazdı. Çavlı, Çökürmüş'ün kaçırılmasından korktuğu için bir çukur kazdırarak onu buraya hapsedmişti. Fakat hasta ve altmış

istediğini, bu emre uymayan Çökürmüş'ü cezalandırmak üzere Çavlı'nın bölgeye geldiğini nakletmektedir.

<sup>26</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 339-340; Abu'l-Farac, II, 345; İbnü'l-Kalânîsî, *Zeylû Târîhi Dimaşk Haçlılarla İlgili Bölümler*, İngilizce'ye çev. H. A. R. Gibb, *The Damascus Chronicle of İbn al-Qalanîsî*, London 1932, s. 76; Ali Sevim, *Anadolu'nun Fethi Selçuklular Dönemi*, TTKY, Ankara 1993, s. 134; Sevim, İlgazi, s. 663; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 178; Süryani Mihail (II. ks, s. 41), savaşı Çökürmüş'ün kazandığını, Çavlı'nın esir alınarak Musul'a götürüldüğünü ve Çökürmüş'ün ölmesinden sonra Çavlı'nın serbest kaldığını belirtiyor.

<sup>27</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 340; Abu'l-Farac, II, 345; Mihail, s. 51; Sevim, *Anadolu'nun Fethi*, s. 134; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 178.

yaşlarındaki Çökürmüş fazla dayanamayarak öldü (500/1106-1107)<sup>28</sup>. Bu sırada Musul'dan gelen yardım isteği ile harekete geçen I. Kılıç Arslan Malatya'dan Nusaybin'e gelmişti. Çavlı bunu haber alınca Musul kuşatmasını kaldırmak zorunda kaldı (500/1107)<sup>29</sup>.

Çavlı bu sırada Musul'u ele geçirebilmek amacıyla farklı bir faaliyet içine girmişti. Ebu Tâlib b. Küseyrât, Musul hâkimi Çökürmüş'ün önemli adamlarından biriydi. Çökürmüş'ün Çavlı ile yaptığı ve esir düştüğü savaşa da katılmış, Çökürmüş'ün esir düşmesi üzerine Erbil şehrine kaçmıştı. Çavlı bunu öğrendikten sonra Erbil hâkimi Ebu'l-Heycâ'ya elçi göndererek Ebu Tâlib b. Küseyrât'ın kendisine teslim edilmesini istedi. Ebu'l-Heycâ, Çavlı'nın elinde esir bulunan oğlunu kurtarmak amacıyla onu Çavlı'ya gönderdi. Diğer taraftan Ebu Tâlib'e düşman olan Musul kadısı Ebû'l-Kâsım b. Ved'ân, Çavlı'ya haber göndererek onu öldürürse, Musul'u kendisine teslim edeceğini bildirdi. Çavlı, bu gelişme sonrasında Ebu Tâlib'i öldürdü ve tüm mal varlığına da el koydu. Bunun üzerine Musul şehrindeki Türkler, kadının bu hareketine kızıp isyan ettiler ve onu öldürdüler. Kadı Ebû'l-Kasım b. Ved'ân'ın öldürülmesi ile de Çavlı, Musul'a hâkim olma fırsatını elinden kaçırmış oldu<sup>30</sup>.

Yukarıda da belirttiğimiz gibi Çavlı, Musul'u kuşattığı sırada kale komutanı bulunan ve Çökürmüş'ün gulâmlarından biri olan Guzoğlu, Türkiye Selçuklu Sultanı I. Kılıç Arslan, Hille Emîri Seyfûddeve Sadaka ile Bağdad şahnesi Aksungur el-Porsukî'yi yardıma çağırarak Musul şehrini onlara vermeyi vaat etmişti. Bunlardan Seyfûddeve Sadaka bu teklifi kabul etmemiş, Aksungur el-Porsukî ise Musul şehri önüne gelmişti. Ancak Çavlı'nın Musul kuşatmasını kaldırmasından dolayı halk tarafından kendisine ilgi gösterilmemiş, o da aynı gün geri dönmüştü<sup>31</sup>.

Kılıç Arslan durumu haber aldığı sırada Malatya'da bulunuyordu. O, Musul şehrine yardım etmek amacıyla Nusaybin'e geldi. Diğer tarafta ise Çavlı,

<sup>28</sup> Mateos (*Vekayiname*, s. 231), Çökürmüş'ün bir ok ile öldürüldüğünü belirtirken, *Selçuk-Nâme* (II, 147) ise Çökürmüş'ün esareti ve ölümünü şöyle naklediyor: "Çavlı, Musul kalesinin üzerine gelerek savaştı. Her gün Çökürmüş'ü bir katura bindirirler ve hisarın karşısına getirerek, bağırırlar "Hisarı verin, Beyinizi kurtarın." derlerdi. Kimse dinlemezdi. Çökürmüş kendisi de "Hisarı verin beni kurtarın." derdi. Sözünü dinlemez ve emrine uymazlardı. Çökürmüş'ü bir kapıya koyarlar, kalenin feth olmasını ümid ederlerdi. Bir müddet böyle yaptılar, neticede bir gün Çökürmüş'ün ölüsünü buldular".

<sup>29</sup> Mateos, s. 231; İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, s. 342; Abu'l-Farac, II, 346; Hasan Fehmi Turgal, *Anadolu Selçukluları (Münevverbaşına göre)*, İstanbul 1935, s. 9; Sevim, *Anadolu'nun Fethi*, s. 134; Özaydın, *Muhammed Tapar*, s. 52,53; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 178-179.

<sup>30</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 341; Abu'l-Farac, II, 345.

<sup>31</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 342; Özaydın, *Muhammed Tapar*, s. 52; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 179.

onun hareketini haber aldığı zaman Musul kuşatmasını kaldırdı ve Sincar'a gitti. Bu esnada Artukoğlu İlgazi ile Çökürmüş'ün askerlerinden bir kısmı da ona katıldı. Musul halkı ise Kılıç Arslan'a ikinci bir haber göndererek kendilerine zarar gelmeyeceğine dair yemin etmesi durumunda Musul'u kendisine teslim edeceklerini bildirdiler. Bunun üzerine Kılıç Arslan, Musul halkından kendisine itaat etmeleri ve bağlı kalmaları konusunda söz istedi. İki tarafın karşılıklı verdikleri sözler sonrasında Musul halkı, şehirlerini Kılıç Arslan'a teslim etti. Kılıç Arslan, Musul'a hâkim olduktan sonra<sup>32</sup> Sultan Muhammed Tapar adına okunan hutbeyi kendi adına çevirdi (25 Recep 500/22 Mart 1107)<sup>33</sup>.

Diğer taraftan Çavlı, Sincar'a geldiği zaman Haleb Selçuklu Meliki Rıdvan kendisine bir mektup göndererek Haçlılar'a karşı işbirliği teklif etti. Kısa süre sonra Rahbe'ye giden Çavlı, Rıdvan'a haber göndererek Musul'a hâkim olabilmesi için askerî yardımda bulunmasını, bunu sağladıktan sonra Haleb'i tehdit eden Haçlılar'a karşı kendisine yardım edeceğini bildirdi. Onun bu teklifini kabul eden Rıdvan, tüm birliklerini toplayarak Çavlı'ya katıldı. Daha sonra bu iki müttefik, Dimaşk Selçuklu Melikliği'ne âit Rahbe şehrini kuşatmaya başladı. Rahbe şehri Şeybanoğulları'ndan Muhammed b. es-Sebbâk adlı bir emîrin idaresindeydi. Bu emîr Kılıç Arslan'ın hâkimiyetini kabul etmiş ve şehirde hutbeyi onun adına okutmaya başlamıştı. Kuşatmanın şiddeti gün geçtikçe artınca halk zor durumda kaldı. Bu sırada burçlardan birinde bulunan bir grup, Çavlı'ya haber göndererek kendilerini himaye ettiği takdirde, kaleyi teslim almasına yardım edeceklerini bildirdiler. Çavlı'nın bu isteğe olumlu cevap vermesi üzerine burçtakiler gece yarısı Çavlı'nın adamlarının kaleye çıkmasını sağladılar. Böylece Çavlı, Rahbe şehrine hâkim oldu. Şehir hâkimi Muhammed b. es-Sebbâk da Çavlı'ya itaat ederek onun hizmetine girdi (500/1107)<sup>34</sup>.

Çavlı'nın bu faaliyetlerinden haberdar olan Sultan I. Kılıç Arslan kendisi için tehlike olarak gördüğü Çavlı üzerine yürümeye karar verdi. O, 11 yaşındaki oğlu Şahinşah veya Melikşah<sup>35</sup> adındaki oğlunu Musul'da kendisine vekil bıraktı

<sup>32</sup> Zeki Velidî Togan (*Umumi Türk Tarihine Giriş*, İstanbul 1970<sup>2</sup>, s. 203), I. Kılıç Arslan'ın amacının Büyük Selçuklu hükümrانlığını paylaşmak olduğunu, bu sebepten dolayı Musul'u aldığını belirtmektedir. Ayrıca Çavlı adını Çavul olarak naklederek ondan Urfa valisi olarak bahsetmektedir.

<sup>33</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 342; Turgal, *aym eser*, s. 11; C. E. Bosworth, *İslâm Devletleri Tarihi*, çev. E. Merçil-M. İpşirli, İstanbul 1980, s. 164; Osman Turan, "Kılıç Arslan I", *AA*, VI, 681; Claude Cahen, *Osmanlılardan Önce Anadolu'da Türkler*, çev. Yıldız Moran, İstanbul 1984, s. 100; Sevim, *Anadolu'nun Fethi*, s. 134.

<sup>34</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 344; Azimî, s. 35; Sevim, *Anadolu'nun Fethi*, s. 134.

<sup>35</sup> I. Kılıç Arslan'ın Musul'da kendisine vekil olarak bıraktığı şehzadenin Şahinşah, diğer bir görüşe göre ise Melikşah olduğu ileri sürülmektedir. Bu şehzade daha sonra Çavlı tarafından Sultan Muhammed Tapar'ın yanına gönderilmiştir. Şahinşah'ın bir görüşe göre Muhammed Tapar'ın

ve iyi teçhiz edilmiş dört bin atlı ile harekete geçti. Fakat Kılıç Arslan'ın askerleri Çavlı'nın gücünü öğrenince anlaşmazlığa düştüler. Kılıç Arslan'ın yanından ayrılan ilk kişi Diyarbakır hâkimi İnaloğlu İbrahim, çadırları ve ağırlıklarını savaş alanında bırakarak ülkesine döndü. Onu diğer emîrler de takip edince Kılıç Arslan'ın kuvvetleri iyice azaldı. Sultan Kılıç Arslan bu durumda Anadolu'dan yeni askeri birlikler beklemeye başladı ise de Çavlı onun durumunu fark ederek derhal harekete geçmeye karar verdi<sup>36</sup>. Neticede başlayan savaşın ilk anlarında Sultan Kılıç Arslan atını doğruca Çavlı'nın üzerine sürdü. Çavlı'nın yanına kadar ilerleyerek ona bir kılıç darbesi indirdi. Bu darbenin etkisiyle, Çavlı'nın zırhı parçalandı ise de vücuduna bir zarar gelmedi<sup>37</sup>. Fakat Çavlı'nın askerlerinin karşı taarruza geçmesiyle, Kılıç Arslan'ın askerleri fazla tutunamayarak kaçmaya başladılar. Ordusunun durumunu gören Kılıç Arslan, başarılı olamayacağını anlayınca esir düşmek korkusu veya kurtulabilmek umuduyla atını Habur nehrine sürdü. Fakat atı ve kendisinin zırh giymiş olması nedeniyle suya gömülerek boğuldu (9 Şevval 500/3 Haziran 1107)<sup>38</sup>.

Kılıç Arslan'ın ölümünden sonra Çavlı, doğruca Musul'a gitti. Onu tekrar Musul önünde gören halk çaresiz bir şekilde şehrin kapılarını açmak zorunda kaldı. Kılıç Arslan'ın adamları ise ona karşı koyamadılar. Çavlı hutbeyi tekrar Muhammed Tapar adına okuttuktan sonra Ceziret İbn Ömer'e giderek bir süre burayı kuşattı. Şehir hâkimi bulunan Çökürmüş'ün oğlu Habeşî, Guzoğlu ile birlikte Çavlı'ya at ve elbiseler yanında altı bin dinar gönderince Çavlı şehri

yanından kaçarak, diğerine göre ise Muhammed Tapar'ın emriyle Konya'ya gelip, Türkiye Selçuklu Devleti tahtına çıkacak olması, bu şehzadenin Şahinşah olma ihtimalini artırmaktadır. Bu konuda karşılaştırmalı bilgi için bk. Muharrem Kesik, *Türkiye Selçuklu Devleti Tarihi Sultan I. Mesud Dönemi (1116-1155)*, TTKY, Ankara, 2003, s. 11 vd.

<sup>36</sup> *Müsâmeretu'l-ahbâr* (s. 29), diğer kaynaklardan farklı olarak Kılıç Arslan'ın Bağdad'ı almak için harekete geçtiğini, Selçuklu Devleti beylerinden Çavlı'nın onu engellemek istediğini belirtmektedir. Ayrıca bk. Turgal, *aym eser*, s. 10.

<sup>37</sup> Abu'l-Farac (II, 346), Çavlı'nın bu kılıç darbesi ile yere yuvarlandığını, Kılıç Arslan'ın da Çavlı'nın zırhını zarara uğratmadan çıkartıp aldığını belirtmektedir.

<sup>38</sup> Bu savaşın ve Kılıç Arslan'ın ölüm tarihi hakkında farklı tarihler verilmektedir: İbnü'l-Esir (Trk. trc., X, 345), 20 Zilkade 500 (13 Temmuz 1107); Kalânişî (s. 79), 13 Temmuz 1107; Osman Turan (*Selçuklular Zamanında Türkiye*, İstanbul 1993<sup>2</sup>, s. 109), 14 Haziran 1107; F. Taeschner, "The Turks and The Byzantine Empire to the end of the Thirteenth Century", *The Cambridge Medieval History*, Cambridge 1966, IV, 742), 3 Haziran 1107; Ali Sevim ("Haleb Selçuklu Melikliği Fahrü'l-Mülük Rıdvan Devri (Nisan 1095-Aralık 1113)", *SAD*, Sayı: 2, Ankara 1971, s. 52), Temmuz 1107; Sevim-Merçil (*aym eser* s. 180), 13 Haziran 1107; Cl. Cahen ("Türklerin Anadolu'ya İlk Girişi", (çev. Y. Yücel-B. Yedivildiz), *Bulleten*, Sayı: 201, Ankara 1987, s. 1428), Haziran 1107; Steven Runciman (*Haçlı Seferleri Tarihi*, çev. F. İşıltan, TTKY, Ankara 1992, II, 91), Haziran 1107; Sevim (*Anadolu'nun Fethi*, s. 134), 13 Temmuz 1107; Erdoğan Merçil (*Müslüman-Türk Devletleri Tarihi*, TTKY, Ankara 2000<sup>2</sup>, s.64), 3 Haziran 1107; Işın Demirkent (*Türkiye Selçuklu Hükümdarı Sultan I. Kılıç Arslan*, TTKY, Ankara 1996, s. 57), 13 Temmuz 1107; Özyayın (*Muhammed Tapar*, s. 62), 3 Haziran 1107.

onlara bırakarak Musul'a döndü. Sultan I. Kılıç Arslan'ın Musul'da vekil bıraktığı oğlunu Sultan Muhammed Tapar'ın yanına gönderdi<sup>39</sup>.

Çavlı, Kılıç Arslan'a karşı kendi saflarında savaşmış olan Artukoğlu İlgazi'yi savaştan sonra yakalayarak daha önce ona vermiş olduğu parayı geri istedi. İkisi arasında yapılan görüşmelerde parayı geri vereceğini belirten İlgazi, oğlunu rehine bırakarak serbest kalmasını sağladı. İlgazi daha sonra Mardin'e gitti. Ancak o, burada da fazla kalmadı ve Çavlı'nın hâkimiyetinde bulunan Nusaybin'i ele geçirdi<sup>40</sup>.

Emir Çavlı bölgeye geldikten sonra ilk olarak Musul hâkimi Çökürmüş'ü, sonra da bölgede önemli bir güç durumunda bulunan Türkiye Selçuklu sultanı I. Kılıç Arslan'ı bertaraf edince mâliyetindekilerinin sayısı hızla arttı. Sultan Muhammed Tapar'ın Musul'un yanı sıra ele geçireceği yerlerin idaresini de ona bırakmış olması Çavlı'nın pek çok şehri ele geçirerek bir hayli mal ve para biriktirmesine neden oldu. Buna rağmen Çavlı, sultana ve Selçuklu hazinesine hiç bir şey göndermiyordu. Sultan Muhammed Tapar, Hille Emiri Sadaka'nın üzerine yürümek için Bağdad'a geldiği sırada Çavlı'ya haber göndererek "ordusuyla birlikte kendisine katılmasını" bildirmişti. Sultanın ısrarlı isteklerine rağmen Çavlı, her defasında geleceğini söyleyerek sultanı oyalıyor, bununla da yetinmeyerek Sadaka'ya kendisini desteklediğini, sultanla yapacağı savaşta kendisine yardım edeceğini bildiriyordu<sup>41</sup>.

Sultan Muhammed Tapar, Sadaka problemini çözdükten sonra Porsukoğulları'na bağlı emirler ile Sökmen el-Kutbî, Aksungur el-Porsukî gibi bazı emirlere Çavlı'nın hâkimiyetindeki yerleri geri alma emrini verdi. Bu emirlerin Musul'a doğru harekete geçmesi üzerine Çavlı, derhal şehirde savunma tedbirleri almaya başladı. Şehrin surlarını yükselterek yiyecek ve silâh biriktirdiği gibi ihanete uğramamak için halkın ileri gelenlerini tutuklattı ve şehirde bulunan 20 binden fazla milis kuvvetini sur dışına çıkardı. Ayrıca halktan gelebilecek tehlikeleri önlemek için de çok sert tedbirler alan Çavlı, şehirde daha fazla kalmayarak Musul'dan çıktı ve çevre köyleri yağmaladı. Bununla birlikte o,

<sup>39</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 342 vd.; Azimî, s. 34; Abu'l-Farac, II, 346; Mateos, s. 231; Mihail, s. 52; Turan, Türkiye, s. 108; Cahen, *aym eser*, s. 101; Ali Sevim, *Suriye-Filistin Selçuklu Devleti Tarihi*, TTKY, Ankara 1989, s. 115-116; Ali Sevim, "Artukoğlu İlgazi", *Belleten*, sayı: 104, Ankara 1962, s. 662-663; Runciman, *aym eser*, s. 91; Coşkun Alptekin, "Selçuklular", *Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi*, VIII, 157; Köymen, *aym eser*, s. 111-112; Turan, "Kılıç Arslan I", *IA*, VI, 687; Özyayın, *Muhammed Tapar*, s. 60-63; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 179-180.

<sup>40</sup> Sevim, İlgazi, s. 663.

<sup>41</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 367; Sevim, Rıdvan Devri, s. 54; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 184.

Porsuk'un<sup>42</sup> kızı olan karısını 1500 Türk atlısıyla birlikte iç kaleye yerleştirdi. Öte yandan Sultan Muhammed Tapar'a bağlı kuvvetler, Musul önlerine gelerek karargâhlarını kurdular (Ramazan 501/Nisan-Mayıs 1108). Bu durum Çavlı'nın eşinin şehirde daha sıkı tedbirler almasına yol açtı. Hem Çavlı ve hem de eşinin uyguladığı bu tedbirler halk arasında onlara karşı tepki duyulmasına neden olmaktadır. Halk, dışarıda Selçuklu askerleri, içeride de Çavlı'nın eşinin baskılarına maruz kalıyordu. Bu baskı ve sıkıntıya daha fazla dayanamayan şehir halkı, Sadî adlı bir kireççi reisinin önderliğinde harekete geçti. Bu grup, herkes Cuma namazında iken kale burçlarından birini, daha sonra da diğerini ele geçirmeyi başardı. Bu arada iki yüz atlı, onların üzerine saldırdı. Çıkan kargaşa sonrasında Selçuklu askerleri hemen harekete geçerek bu burçlardan içeri girdi ve şehri ele geçirdi. Emir Mevdûd, münadiler vasıtasıyla herkes eman verildiğini duyurdu. Çavlı'nın eşi ise iç kaleye çekilerek sekiz gün daha direnişine devam ettikten sonra Mevdûd'a haber göndererek hayatının bağışlanması durumunda iç kaleyi teslim edeceğini bildirdi. Mevdûd'un bu isteği kabul etmesi sonrasında Çavlı'nın eşi kaleden ayrılarak kardeşi Porsukoğlu Porsuk'un yanına gitti. Mevdûd da böylece Musul ve ona bağlı yerlere hâkim oldu (Safer 502/Eylül-Ekim 1108)<sup>43</sup>.

Emir Mevdûd, Musul önlerine geldiği zaman Çavlı şehirden çıkmanın daha güvenli olacağını düşünerek Musul'dan ayrıldı. O, ayrılırken Çökürmüş'ün elinde esir bulunan ve Musul'u zapt ettikten sonra kendi eline geçen Urfa kontu II. Baudouin'i de yanında götürdü. İlk olarak Artukoğlu İlgazi'ye âit olan Nusaybin'e giden Çavlı, burada İlgazi'ye ittifak teklif etti. İlgazi ise bu teklifi kabul etmedi ve şehirden ayrılarak Mardin'e gitti. Çavlı bu hareketi öğrendiği zaman Nusaybin'de kalmayarak Darâ şehrine yöneldi ve buradan ikinci kez elçi göndererek İlgazi'yi kendi tarafına çekmeye çalıştı. Çavlı, elçisi henüz Mardin'de İlgazi'nin yanında bulunuyorken kendisi de bu şehre doğru harekete geçti. Onun bu hareketinden ve Mardin'e gelişinden kimsenin haberi olmadı. Yalnız olarak kaleye gittiği zaman İlgazi, muhtemelen Çavlı'nın gücünden çekinerek ona hizmet etmeye başladı ve ittifak önerisini kabul etmek zorunda kaldı. Çavlı da İlgazi'nin bu davranışları neticesinde onun kötü niyetli olmadığına karar vererek ona dokunmadı. İlgazi'nin zorunlu olarak katıldığı bu ittifak harekete geçerek

<sup>42</sup> Emir Porsuk, Sultan Alp Arslan devrinden itibaren Selçuklu Devleti'ne hizmet etmiş ve h. 510 (1116-1117) tarihinde vefat eden önemli emirlerden birisidir. Bunun için bk. Özyayın, *Muhammed Tapar*, s. 134.

<sup>43</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 363-366; Kalânîsi, s. 83; Sevim, Rıdvan Devri, s. 50; Turan, *Selçuklular*, s. 232-233; Alptekin, *aym eser*, s. 50; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 185.



Sincar'ı kuşattı. Şehir hâkiminin onlarla barışa yanaşmayıp, savaşa devam etmesi sonucunda iki müttefik kuşatmayı kaldırarak Rahbe şehri üzerine yürüdüler. İlgazi, istemeyerek giriştiği bu harekâttan bir an önce kurtulmak için fırsat kolluyor, ciddi şekilde savaşıyordu. Nihayet İlgazi, Çavlı ile birlikte Habur'a bağlı Araban'a geldikleri sırada düşüncesini faaliyete geçirdi ve bir gece gizlice ordugâhtan ayrılarak Mardin'e gitti (502/1108)<sup>44</sup>.

Çavlı, Musul'a hâkim olunca II. Baudouin burada esir bulunuyordu. İlgazi'nin yanından ayrılması üzerine yalnız kalan Çavlı, bu kez Haçlılar ile ittifak kurma yolları aramaya başladı. Bu olay sonrasında Rahbe'ye giden Çavlı, Makîsin denilen yerde Urfa Kontu II. Baudouin'i serbest bıraktı. Çavlı buna karşılık ondan, kurtuluş akçesi, ülkesinde hapiste bulunan Müslümanların serbest bırakılması ile birlikte istediği zaman hem maddî ve hem de askerî yardımda bulunmasını talep ediyordu. Neticede serbest kalan ve Antakya'ya giden Baudouin, Antakya prinkepsi Tancred'den Urfa'nın yönetimini geri aldı (18 Eylül 1108). Daha sonra Baudouin, Çavlı'ya verdiği sözü yerine getirmek üzere Fırat'ı geçti ve yolda Harran ile öteki şehirlere mensup pek çok Müslüman esiri serbest bıraktı<sup>45</sup>.

Çavlı, Baudouin'i serbest bıraktıktan sonra bir süre daha Mâkisîn'de kaldı ve daha sonra Rahbe şehrine gitti. Bu sırada babaları Seyfuddevle Sadaka'yı, Sultan Muhammed Tapar ile olan mücadelesinde (Mart 1108) kaybeden iki kardeş Ebu'n Necm Bedrân ile Ebû Kâmil Mansûr, Ca'ber kalesi hâkimi Sâlim b. Mâlik'in himayesinde bulunuyorlardı. Onlar Çavlı'nın Rahbe'de bulunduğunu haber alınca buraya gelerek bağlılıklarını bildirdiler ve bir ittifak için anlaştılar. Çavlı, beraber Hille'ye gitme konusunda onlara söz verdi. Ayrıca onlar Selçuklu âilesinden Bektâş b. Teki b. Alp Arslan'ı da kendilerine lider tayin edince Bektâş da onlara katıldı. Diğer taraftan Sultan Muhammed Tapar'ın yanından ayrılan Rahbe şehri hâkimi İspehbûd Sabave de onlarla birleşti. Sabave, Çavlı'ya Irak'a yönelmemesini, bu tarafa yöneldiği zaman karşısında sultanı bulacağı için başarılı olamayacağını belirterek Suriye'ye gitmesini önerdi. Çünkü Suriye'de yeteri kadar Selçuklu askeri yoktu ve ayrıca Haçlılar'ın faaliyet sahası içindeydi. Çavlı bu teklifi uygun bularak Rahbe şehriden ayrıldı<sup>46</sup>.

<sup>44</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 368; Sevim, İlgazi, s. 51; Turan, *Seiçuklular*, s. 233.

<sup>45</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 368; Azimî, s. 34; Abu'l-Farac, II, 347; Mateos, s. 234; Runciman, *aym eser*, s. 93; Sevim, Rıdvan Devri, s. 51-52; K. V. Zettersteen, "Rıdvan", *IA*, IX, 727; Sevim, *Suriye-Filistin*, s. 207; Demirkent, *Urfa Kontluğu*, s. 115 vd.

<sup>46</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 368-370; Sevim, Rıdvan Devri, s. 52; Özyıldın, *Muhammed Tapar*, s. 100; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 185.

Çavlı'nın Suriye'ye yürüme fikri ve daha sonra da bunu uygulamaya başlaması üzerine Melik Rıdvan, Haleb'ten ayrılarak Sıffin'e gitti. Yolda Urfa kontu Baudouin'in Çavlı'ya gönderdiği fidyeyi götürmekte olan 90 Haçlı askeriyle karşılaştı. O, bu fidyeye el koyduğu gibi bir kaç Frank askerini de esir alarak Rakka şehrine gitti. Melik Rıdvan, buraya hâkim olan Nümeyroğulları ile Çavlı'ya karşı anlaştıktan sonra Haleb'e döndü. Bu sırada Ca'ber kalesi hâkimi Sâlim b. Mâlik, oğlunun elinde bulunan Rakka kalesinin Nümeyroğulları'nın eline geçmesi ve Rıdvan'ın onlarla ittifaka girmesinden sonra Çavlı'dan yardım istedi. Rakka'yı ele geçirmesini, bunun için gerekli malzeme ve ihtiyaçları karşılayacağını Çavlı'ya bildirdi. Teklif neticesinde Çavlı, doğrudan Rakka üzerine yürüdü ve burayı 70 gün boyunca kuşattı. Nümeyroğulları ise bu kuşatmadan kurtulmak için Çavlı'ya bol miktarda para ve at vermeyi önerdiler. Bu teklif üzerine Çavlı, Sâlim b. Mâlik'e: "*Benim daha önemli işlerim var. Ben düşman karşısındayım. Diğer işleri bir tarafa bırakıp onunla uğraşmıyorum. Irak'a gitmeye kararlıyım. Eğer işlerimi halledersem Rakka ve diğer bazı yerleri sana vereceğim. Nümeyroğulları'na mensup beş kişiyi muhasara edeceğim diye böyle önemli bir işten vazgeçemem.*" şeklinde ilginç bir haber gönderdi<sup>47</sup>.

Sultan Muhammed Tapar, bütün olumsuz davranışlarına rağmen Çavlı ile arasını düzeltmeye çalışıyordu. Nitekim o, Emîr Hüseyin b. Kutlugtekin ve Fahrülmülk İbn Ammar'ı elçi olarak Çavlı'ya gönderdi. Onlar Çavlı'dan mücadeleyi bırakıp eskisi gibi Musul'daki görevinin başına dönmesini ve Haçlılar ile mücadele etmesini, bunu yaptığı takdirde kendisine mükâfat verileceğini bildirdiler. Bunun üzerine Çavlı: "*Ben sultanın kölestiyim ve ona itaatkârim.*" dedi. Daha sonra da Hüseyin'e bol miktarda para verdi ve ona: "*Musul'a git, askerleri oradan uzaklaştır. Ben de oğlumu rehine olarak sana teslim edecek olan adamı göndereyim. Sultan da Musul'u idare edecek bir adamı oraya göndersin.*" dedi. Musul bu sırada Selçuklu askerlerinin kuşatması altındaydı. Hüseyin, Çavlı'nın yanından ayrılarak Musul'a gitti ve Çavlı'nın teklifini buradaki emirlere ilettiler. Emîr Mevdûd hariç diğer askerler şehirden uzaklaşmayı kabul etti. Yukarıda da belirttiğimiz gibi Mevdûd, Musul'a hâkim olana kadar kuşatmayı sürdürdü (Eylül-Ekim 1108). Sultanın yanına dönen Hüseyin ise Çavlı hakkında olumlu şeyler söyledi. Diğer taraftan Çavlı, Haleb Meliki Rıdvan'ın elinde bulunan Bâlis şehrine hareket etti ve 13 Safer 502/22 Eylül 1108 tarihinde oraya ulaştı. Rıdvan'ın şehirdeki nâibleri kaçtıysa da halk savunmaya çekildi.

<sup>47</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 371; Sevim, *Suriye-Filistin*, s. 116.



Çavlı'nın beş günlük kuşatmasından sonra delinen bir burçtan içeri girilerek şehir ele geçirildi. Çavlı, başta kadı Muhammed b. Abdülazîz olmak üzere pek çok kişiyi öldürttü ve şehri yağmalatarak pek çok mala sahip oldu<sup>48</sup>.

Çavlı'nın Bâlis şehrini ele geçirmesinden sonra Melik Rıdvan, Antakya hâkimi Tancred'e bir mektup yazarak Çavlı'nın Haleb'i ele geçirmek niyetinde olduğunu, eğer bunu başarırca Haçlılar'ın Suriye'de barınmalarının mümkün olamayacağını bildirerek ittifak teklif etti. Tancred de bu gerçeği görerek kuvvetlerini topladı ve Antakya'dan harekete geçti. Rıdvan da 600 atlısını Tancred'in emrine verdi. Çavlı bu ittifakı duyunca daha önce serbest bıraktığı Urfa kontu Baudouin'e haber göndererek kendisine ödenmesi gereken fidyeden vazgeçtiğini, ancak derhal yardıma gelmesini gerektiğini bildirdi. Çavlı, Menbic önlerinde bulunduğu sırada Baudouin de hemen harekete geçerek ona katıldı. Bu sırada sultanın askerlerinin Musul'a girdiği, bütün mal ve hazinesini onların eline geçtiğini bildiren haber Çavlı'yı zor durumda bıraktı. Bu olay neticesinde Çavlı'nın yanında bulunan Zengî b. Aksungur, Bektâş en-Nihavendî ve diğer bazı emîrler onun yanından ayrıldılar. Yanında bin kadar atlısı kalan Çavlı, Baudouin ile birlikte Tell-Bâşir'de<sup>49</sup> konakladığı sırada kendilerine şehir hâkimi Joscelin de katıldı. Karşı tarafta ise Tancred, 1500 şövalyesi ve Rıdvan'ın gönderdiği 600 kişilik kuvvetiyle Çavlı'ya yaklaştı. Çavlı'nın sağ kanadı Emîr Aksıyan ile Emîr Altuntaş el-Eberrî'nin kuvvetlerinden oluşurken sol tarafta ise Emîr Bedrân b. Sadaka, İspahbûd Sabave ve Sungur Dıraz mevcuttu. Merkez ise Baudouin ile Joscelin'in kuvvetlerinden oluşuyordu. Tancred, Çavlı kuvvetlerinin merkezinde bulunan Baudouin'e saldırarak geri çekilmesini sağladı. Bu sırada Çavlı'nın sol kanat kuvvetleri Tancred'in yaya askerlerine saldırarak onlara ağır kayıplar verdirdi. Savaşın gidişatının aleyhine dönmeye başlaması üzerine Çavlı ve maiyyetindekiler Baudouin ile Joscelin'e yardıma gittilerse de yenilgiye engel olamadılar<sup>50</sup>. Çünkü Çavlı'nın bazı adamları savaş alanından kaçmıştı. Bu yenilgi üzerine Baudouin ile Joscelin Tell-Bâşir'e, Çavlı Rahbe'ye, İspahbûd Sabave, Suriye taraflarına ve Bedrân b. Sadaka da Ca'ber kalesine gitti (Safer 502/Ekim-Kasım 1108). Savaşta gerek Haçlılar ve gerekse Rıdvan'ın kuvvetleri

<sup>48</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 371-372; Azîmî, s. 376; Abu'l-Farac, II, 348; Sevim, Rıdvan Devri, s. 53-54; Zettersteen, "Rıdvan", *İA*, IX, 727; Demirkent, *Urfa Kontluğu*, s. 119; Özyayın, *Muhammed Tapar*, s. 101; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 186; Özyayın, *Berkyaruk*, s. 212.

<sup>49</sup> Gaziantep yakınlarında, kuzey Suriye bölgesinde yer alan bir kalenin adıdır. Bk. E. Honigmann, "Tel-Bâşir", *İA*, XII/1, 145.

<sup>50</sup> Abu'l-Farac (II, 349), bu savaş hakkında ilginç bir yorum getiriyor: "Franklarla Rıdvan'ın Türkleri, Franklarla Çavlı'nın Türklerine galip geldiler ve onları kırdılar. Muharebede bir çok Türk maktûl düştüysede Franklar birbirlerini öldürmeyip atlarından düşürmekle iktifa ettiler".

ağır kayıplar verdi. Pek çok ganimet ele geçiren Tancred, savaştan sonra Antakya'ya döndü ve Rıdvan'ın atlı kuvvetlerini de Haleb'e gönderdi. Çavlı tarafından daha önce ele geçirilen Bâlis şehri ise tekrar Rıdvan'ın eline geçti<sup>51</sup>.

Çavlı, Tell-Bâşir savaşında mağlup olduktan sonra Rahbe'ye hareket etmiş ve bir kaç geceyi adamı ile birlikte orada geçirmişti. Bu sırada Emîr Mevdûd'a bağlı bir grup asker Rahbe yakınlarındaki bir kabileye baskın düzenlemişti. Çavlı, kendisi için tehlike arzeden bu durumu görünce Suriye bölgesinde kalamayacağını anladı. Onun için Sultan Muhammed Tapar'a itaatten başka çare kalmamıştı. Çavlı daha önce kendisi hakkında sultana iyi şeyler söyleyen Hüseyin b. Kutlugtekin'e güvenerek korku ve endişe içinde olduğu halde İsfahan'a doğru hareket etti. Kendisinin kim olduğunu gizleyerek, 17 gün içinde sultanın İsfahan yakınlarındaki karargâhına vardı ve burada Emîr Hüseyin ile görüştü<sup>52</sup>. Hüseyin'in onu sultanın huzuruna çıkarması sırasında Çavlı, elinde kefeni olduğu halde sultanın huzuruna çıktı. Sultan da ona acıyarak eman verdi. Emîrler gelip Çavlı'yı kutladılar. Sultan, Çavlı'dan yanında bulunan Bektâş b. Tekiş'in kendisine teslim edilmesini istedi. Çavlı onu teslim edince sultan bu meliki İsfahan'da tutuklattı (502/1108)<sup>53</sup>.

#### Çavlı'nın Atabeg Tayin Edilerek Fars'a Gönderilmesi

Sultan Muhammed Tapar'ın kendisine karşı iki kez isyan eden Çavlı'yı affetmiş olması hayli ilginçtir. Sultanın, bu emîrin meziyetlerinden yararlanmak istediği anlaşılıyor. Bu nedenle Çavlı'yı oğlu Çağrı'ya "atabeg" tayin eden sultan, onu Fars valiliğine atadı ve ona bu bölgede işlerin düzenlenmesi, karışıklık çıkaranların temizlenmesi görevini verdi. Çavlı, yanında iki yaşındaki şehzade Çağrı olduğu halde İsfahan'dan bir ordu ile Fars bölgesine hareket etti (502/1108-1109)<sup>54</sup>.

<sup>51</sup> Mateos, s. 234; İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 372; Abu'l-Farac, II, 349; Sevim, Rıdvan Devri, s. 53-54; Zettersteen, "Rıdvan", *İA*, IX, 727; Demirkent, *Urfa Kontluğu*, s. 119; Özyayın, *Muhammed Tapar*, s. 101; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 186; Özyayın, *Berkyaruk*, s. 212.

<sup>52</sup> Abu'l-Farac (II, 349), Çavlı'nın sultanın huzuruna gidişini şöyle anlatıyor: "Bu adam bir kaç kişiyle birlikte kıyafetini değiştirerek ve adını gizleyerek üç yüz altmış fersahlık bir mesafe olan Suriye-Horasan yolunu on yedi günde aşmış, sultanın karargâhına varınca muhafızlara, "ben Çavlı'yım, beni Emîr Hüseyin'in çadırına götürün" demişti. Çünkü kendisi Rahbut'a karşı hareket ettiği zaman sultanın onu te'dip için gönderdiği zat bu idi. Emîr Hüseyin onun abasını taşıyarak sultanın yanına götürdü. Sultan da ona acıdı, onu affetti ve hizmetine aldı".

<sup>53</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 373; Abu'l-Farac, II, 349; Merçil, *Salgurlular*, s. 10; Demirkent, *Urfa Kontluğu*, s. 128; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 186.

<sup>54</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 410; *Târih-i Güzide*, s. 410; Merçil, *Kirman*, s. 92; Merçil, *Salgurlular*, s. 10; Özyayın, *Muhammed Tapar*, s. 55; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 186-187; *Târih-i Güzide* (s.437), Çavlı'dan Fars hâkimi olarak bahsetmekte ve onun lâkabını Celâlüddeve olarak nakletmektedir.

Çavlı, İsfahan'dan Fars'a yapılan yolculuk sırasında şehzade Çağrı'ya devamlı olarak Farsça "yakalayınız" (بگیرید) demesini öğretmişti. Bundaki amacı Fars bölgesinde kendisine rakip olur düşüncesiyle Emîr Buldacı'yı bertaraf etmekte. Emîr Buldacı, Sultan Melikşah'ın önemli memlûklerinden biriydi ve İklid ve Sürmak<sup>55</sup> şehirlerine hâkimdi. Ayrıca Fars bölgesinin önemli kalelerinden İstahr da ona tâbi idi. Çavlı, Buldacı'ya şehzade Çağrı'nın huzuruna gelmesi için haber yolladı. Buldacı da bu emre uyarak Çağrı'nın huzuruna geldiği sırada şehzade, kendisine daha önce öğretildiği gibi "yakalayın" dedi. Bu emir üzerine Buldacı yakalanarak öldürüldü, malları da yağmalandı. Emîr Buldacı kendisine tâbi olan İstahr kalesine veziri Cehremî'yi naib bırakmıştı. Ayrıca ailesi ile mallarının bir kısmı da bu kalede bulunuyordu. Fakat Cehremî isyan etmiş, âilesi ile parasının bir kısmını Buldacı'ya göndermişti. Cehremî'nin İstahr hâkimiyeti Çavlı'nın Fars bölgesine gelişine kadar sürdü. Çavlı bu bölgeye gelerek kaleyi ondan aldı ve mallarına el koydu<sup>56</sup>.

Hasan Sabbah'ın Alamut kalesini ele geçirmesinden sonra Batıniler Selçuklu Devleti için önemli bir tehdit hâline gelmişlerdi (1090). Batıniler'in faaliyetleri Sultan Muhammed Tapar zamanında bir hayli artmış ve sultan da onlara karşı pek çok sefer düzenlemişti. Batıniler'in elindeki bazı kalelerin ele geçirilmiş olmasına rağmen, onların merkezi durumunda bulunan Alamut kalesi ele geçirilememişti. Alamut kalesindeki Batıniler'den şikâyetlerin artması üzerine sultan, veziri Ziyâülmülk b. Nizâmülmülk ile atabeg Çavlı'yı Alamut kalesi üzerine gönderdi (Muharrem 503/Ağustos 1109). Ziyâülmülk ile Çavlı, Alamut ve ona yakın kalelerden Üstavend'i kuşattılar. Bu kuşatmalar sırasında Batıniler'e pek çok zayıat verdirildi ise de kışın bastırması üzerine kuşatma kaldırıldı. Çavlı bundan sonra Fars'a döndü<sup>57</sup>.

Atabeg Çavlı, Fars bölgesine geldiği zaman burada iyice güçlenmiş durumda bulunan Şebânkâreler ile karşılaştı ve onlarla mücadele etmeye başladı. Nüfusları bir hayli fazla olan bu topluluk, bölgede devamlı olarak yağma faaliyetlerinde bulunuyor ve halkı rahatsız ediyordu. Husrev adıyla bilinen Hasan

<sup>55</sup> İbnü'l-Esir, (Trk. trc., X, 411) bu isimleri Kelil ve Sürmak şeklinde nakletmektedir.

<sup>56</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 411; Hacı Mirza Hasan Fesâf, *Fars-nâme-i Nâsrî*, s. 25; Merçil, *Salgurlular*, s. 10; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 55; Sevim-Merçil, *aynı eser*, s. 187; Özeydin, *Berkarar*, s. 142.

<sup>57</sup> *Ahbâr*, s. 57; İbrahim Kafesoğlu, "Selçuklular", *İA*, X, 375; Abbas İkbâl, *Vezâret der Ahd-i Selâtin-i Büzürg-i Selcûkî*, Tahran hş. 1338, s. 165; Mînuçehr Sütüdeh, *Kal'a-ı İsmâiliyye*, Tahran hş. 1345, s. 79; Hasan Pirneya-Abbâs İkbâl, *Târîh-i İran ez Âğâz tâ İnkirâz-ı Kaçarıyye*, Tahran hş. 1376, s. 349; Merçil, *Salgurlular*, s. 10; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 82; Sevim-Merçil, *aynı eser*, s. 190; Hüseyinî (*Ahbâr*, s. 57), seferin tarihini 501 (1107-1108) olarak belirtirken, İbnü'l-Esir (X, 382), bu seferde Çavlı'nın adını zikretmemektedir.

b. Mübariz reisleri durumundaydı. Çavlı, Fesâ ve çevresindeki bazı yerlere hâkim bulunan Husrev'e bir haber göndererek şehzade Çağrı'nın huzuruna gelmesini bildirdi. Husrev ise verdiği cevapta: "Ben sultanın kölesiyim ve ona itaatkârim, fakat Çağrı'nın huzuruna gelmem mümkün değil; çünkü senin Emîr Buldacı ve diğerlerine neler yaptığını öğrendim. Ancak sultanın emirlerine amadeyim." dedi. Çavlı bu cevap üzerine Husrev'den kurtulmanın yollarını aramaya başladı ve bir plân çerçevesinde harekete geçti. Plâna göre Çavlı etrafa, Husrev ile Fars bölgesinde oturamayacağını ve bu sebeple sultanın yanına döneceğini duyurdu. Sonra da bunu gerçekten yapıyormuş gibi davranarak ağırlıklarını hayvanlara yükleyip İsfahan'a doğru harekete geçti. Bunu gören Husrev'in elçisi geri dönüp olanları anlatınca Husrev, tehlikenin geçtiğine inanarak eğlenceye daldı. Plânının işlediğini gören Çavlı, ağırlıklarını bırakıp az sayıdaki atıyla geri döndü ve sarhoş durumda bulunan Husrev'e saldırdı. Bu baskın üzerine Husrev kaçarak iki dağ arasında bulunan müstahkem İğ (İc)<sup>58</sup> kalesine sığındı. Çavlı ise Husrev'in adamlarından pek çoğunu öldürdü ve mallarını da yağmaladı. O, daha sonra Husrev'in bulunduğu kale üzerine yürüyerek burayı kuşattı. Fakat kalenin müstahkem olduğunu ve içinde de yeterince erzak biriktirildiğini anlayınca Husrev ile anlaşma yoluna giderek Şiraz'a döndü<sup>59</sup>.

Atabeg Çavlı'nın ikinci seferi Karzuvî Şebânkâreleri'ne karşı olmuştur. Karzuvîler, Kâzerun civarına, Nevbencân ve Şâpûr şehirlerine devamlı akınlarda bulunuyor, bu bölgeyi devamlı yağma ve tahrip ediyorlardı. Bu topluluğun başında Ebû Sa'd b. Muhammed b. Mamâ bulunuyordu. Atabeg Çavlı bir süre Şiraz'da kaldıktan sonra harekete geçerek Kâzerûn şehrini ele geçirdi. Daha sonra da Ebû Sa'd'ı çekilmiş olduğu kalede kuşattı. Kuşatmanın iki yıl sürmesi üzerine Çavlı, barış teklifi için bir elçi gönderdi. Fakat Ebû Sa'd bu elçiyi öldürtünce Çavlı, bu sefer sufilere oluşan bir grubu aynı amaçla tekrar Ebû Sa'd'a gönderdi. Bu gruptakiler de aynı akıbete uğradılar. Fakat bir süre sonra Ebû Sa'd'ın erzakı bitince, Çavlı'dan eman dilemek zorunda kaldı. Çavlı da eman verdi ve kaleyi teslim aldı. Fakat Ebû Sa'd'a çok kötü davranarak onun kaçmasını sağladı. Çavlı da hemen onun âilesini tutuklattı ve Ebû Sa'd'ı yakalamaları için çevreye adam gönderdi. Çavlı, neticede gizlendiği yerde

<sup>58</sup> İstahbânât'ın 4 fersah doğusunda müstahkem bir kale. Bk. Hamdullah Müstevfî, *Nuzhetü'l-Kulûb*, nşr. Muhammed Debîr Siyâkî, Tahran hş. 1336, s. 167; Ayrıca bk. Merçil, *Salgurlular*, s. 11.

<sup>59</sup> İbnü'l-Esir, Trk. trc., X, 411-412; *Fars-nâme-i Nâsrî*, s. 25-26; Ebü'l-Hayr Zecküb-ı Şirâzî, *Şiraz-nâme*, nşr. Behmen Kerimî, Tahran 1350, s. 40-42; Şebânkâreî, *Mecma' el-Ensâb*, nşr. Mîr Hâşim Muhaddis, Tahran hş. 1363, s. 152; Büchner, "Şebânkâre", *İA*, XI, 370; Merçil, *Salgurlular*, s. 11; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 55-56; Sevim-Merçil, *aynı eser*, s. 187.

yakalanan ve huzuruna getirilen Ebû Sa'd'ı hemen öldürttü<sup>60</sup>. Böylece Çavlı, Fars bölgesinde bir rakipten daha kurtulmuş oldu.

Şebânkâreler'in diğer bir kolu olan Şekânîler, Fars sahil bölgesinde yaşamakta idiler. Bunların yol kesip, çevreye zarar vermeleri üzerine sefere çıkan Çavlı, onları itaat altına alarak reislerini öldürdü. Daha sonra da Fîrûzâbâd'a hâkim olan diğer bir Şebânkâre kolu olan Mes'ûdîler'in bu bölgedeki hâkimiyetine de son verdi<sup>61</sup>.

Çavlı bir süre sonra Şebânkâreler'den İbrahim b. Mamâ'nın<sup>62</sup> hâkim olduğu Dârâbcird (Dârâb) üzerine yürüdü. Atabeg Çavlı'nın üzerine gelmekte olduğunu haber alan İbrahim, evlilik yolu ile akraba olduğu Kirman Meliki Arslanşah b. Kirmanşah (1101-1143)'in yanına kaçtı. Atabeg Çavlı, bundan sonra Dârâbcird halkının sığındığı Teng-i Renbe<sup>63</sup> geçidinin hisarını muhasara etmeye başladı. Bu hisar çok yüksek bir dağın zirvesinde yer alıyordu. Ayrıca hücumla alınamayacak kadar da müstahkemdi. Çavlı bunu görünce bir plân uygulamaya karar verdi. O, kuşatmayı kaldırarak çöl yoluyla Kirman'a gidiyormuş gibi davrandı. Daha sonra da geri dönerek kuvvetlerini Kirman Meliki Arslanşah'ın gönderdiği askerî yardımını gibi göstererek Dârâbcird önlerine geldi. Kaledekiler buna inanarak Çavlı'nın kalenin bulunduğu geçide girmesine izin verdiler. Çavlı geçide girdikten sonra buradaki kuvvetlere saldırarak onları öldürdü. Daha sonra ise Dârâbcird halkına aynı şeyi yaptı. Çok az insan sağ kalırken, kurtulabilenler ise Kirman'a kaçtı. Atabeg Çavlı ise daha sonra Şiraz'a döndü (506/1112-1113)<sup>64</sup>.

Atabeg Çavlı, Şiraz'a döndükten sonra Kirman'a sığınan Şebânkâre ümerâsını geri almak için hazırlıklara başladı. O, bunun için Hasan b. Mübariz'e bir mektup göndererek Kirman seferi için kendisine yardım etmesini istedi. Hasan b. Mübariz de başka çaresi olmadığını görerek Çavlı'ya katıldı ve onunla birlikte Kirman'a hareket etti. Bu sırada Çavlı, Kirman Meliki Arslanşah'a Şiraz kadısı Ebû Tâhir Abdullah b. Tâhir'i elçi olarak gönderdi ve Şebânkâre ümerâsının Sultan Muhammed Tapar'ın tebaası olduğunu, iade edilmelerinin gerektiğini, bu gerçekleşirse Kirman seferinden vazgeçeceğini bildirdi. Melik Arslanşah da

<sup>60</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 412; Şiraz-nâme, s. 40-42; Merçil, *Salgurlular*, s. 12; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 56; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 187.

<sup>61</sup> Büchner, "Şebânkâre", *İA*, XI, 369; Merçil, *Salgurlular*, s. 12; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 187.

<sup>62</sup> Büchner (adı geçen madde, s. 370), bu ismi İsmail olarak nakletmektedir.

<sup>63</sup> Teng-i Renbe, Dârâb şehrinin yaklaşık 15 km. doğusundadır. Bk. Merçil, *Salgurlular*, s. 12; İbnü'l-Esîr'de (Trk. trc., X, 412) bu isim Retil-i Renene olarak geçmektedir.

<sup>64</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 412-413; Büchner, "Şebânkâre", *İA*, XI, 370; Merçil, *Salgurlular*, s. 12; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 56-57.

verdiği cevapta, onların kendisine sığındıkları için affedilmelerini istedi. Çavlı onun elçisine bol ihşanlarda bulunup, kendi tarafına çekmeyi başardı. Elçi geri dönüp, Sircan'da Arslanşah'ın veziri idaresindeki Kirman ordusunu geri döndürmeye muvaffak oldu. Atabeg Çavlı bunun üzerine harekete geçerek Kirman ile Fars hududunda bulunan Furg kalesini kuşatmaya başladı. Melik Arslanşah kuşatma haberini aldığı zaman bu duruma kendi elçisinin sebep olduğunu anlayarak onu sorguya çektiyse de elçi olanları inkâr etti. Arslanşah bunun üzerine elçinin casusluk yapmak için Çavlı'nın yanından getirdiği iki ferraştan herşeyi öğrendi. Casusluk yapmalarından dolayı her ikisini de öldürttü. Daha sonra da acele bir askerî kuvvet oluşturarak Çavlı'nın üzerine gönderdi. Bu kuvvet yolda Furg hâkimi Musâ'nın tavsiyesiyle anayoldan değil, daha az kullanılan yerlerden hareket etti ve bir baskınla Çavlı'nın askerlerinin üzerine saldırdı. Çavlı kurtuluşu kaçmakta bulurken askerlerinin çoğu öldürüldü. Çavlı'nın daha önce öldürttüğü Şebânkâre reislerinden Ebû Sa'd'ın oğlu Fazlûye ile Hasan b. Mübariz, Çavlı'yı takip ederek onu yakalamayı başardılar. Çavlı onların kendisini öldürmesinden endişe ediyordu. Fakat onlar, böyle bir niyetlerinin olmadığını belirterek Çavlı ile birlikte Fesâ şehrine doğru hareket ettiler. Buraya vardıklarında adamlarından kurtulabilenler de Çavlı'ya katıldılar. Kirman Meliki Arslanşah ise bir süre sonra ele geçirdiği esirleri ihtiyaçlarını da karşılayarak serbest bıraktı (Şevval 508/Mart 1115)<sup>65</sup>.

#### Atabeg Çavlı'nın ölümü ve kişiliği

Atabeg Çavlı bu mağlubiyetin intikamını almak için tekrar hazırlıklara başladığı sırada şehzade Çağrı 9 yaşında iken öldü (Zilhicce 509/Nisan-Mayıs 1116)<sup>66</sup>. Bu durum Fars bölgesinde Çağrı adına istediği gibi hareket eden Çavlı'nın gücünü iyice sarstı. Çünkü şehzade Çağrı, atabeg Çavlı'ya hukukî dayanak teşkil ediyordu. Bu sırada Kirman Meliki Arslanşah, Bağdad'da bulunan Sultan Muhammed Tapar'a elçi göndererek ondan atabeg Çavlı'nın bu seferine engel olmasını istemişti. Sultan bu isteğe verdiği cevapta şöyle diyordu: "Çavlı'yı razı etmekten ve Furg'u ona vermekten başka çare yoktur". Kirman elçisinin geri dönmesinden (Rebiülevvel 510/Temmuz-Ağustos 1116) sonra Çavlı öldü. Sultan Muhammed Tapar, Atabeg Çavlı'nın ölüm haberini aldığı zaman Kirman Melikinın Fars'a saldırmasından endişe ederek Bağdad'dan hemen İsfahan'a hareket etti<sup>67</sup>.

<sup>65</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 413-414; Merçil, *Kirman Selçukluları*, s. 92-93; Merçil, *Salgurlular*, s. 13-14; Özeydin, *Muhammed Tapar*, s. 57; Sevim-Merçil, *aym eser*, s. 188.

<sup>66</sup> İbnü'l-Esîr (Trk. trc., X, 414), Çağrı'nın 5 yaşında öldüğünü belirtmektedir.

<sup>67</sup> İbnü'l-Esîr, Trk. trc., X, 414; Merçil, *Salgurlular*, s. 14. Ayrıca burada farklı olarak Çavlı'nın, Şebânkâreler ile yaptığı bir mücadele sırasında öldürüldüğü şeklinde bir rivayet naklediliyor.



Atabeg Çavlı, Selçuklu Devleti içinde renkli kişiliği ile dikkat çekmiş ve önemli emirlerden birisi olmuştur. O, görev yaptığı bölgelerde düzenin sağlanması konusunda gerekli olan şeyleri yapmış, bazen de aşırıya kaçmıştır. İbnü'l-Esîr<sup>68</sup>, onun halka kötü davrandığını, ellerini, burunlarını kestğini ve gözlerine mil çektiğini kaydetmektedir.

Bütün bu olumsuzluklara ve iki kez isyan etmesine rağmen Sultan Muhammed Tapar'ın ondan vazgeçmemesi ilginçtir. Bundaki neden Çavlı'nın zekâsı ve yönetim kabiliyetinden yararlanmak olsa gerektir. Çavlı, görev yaptığı her bölgede başarılı faaliyetleri ile dikkat çekmesini bilmiştir. Buna rağmen aşırıya varan bazı davranışları sonuçta onun başarısızlığına neden olmuştur. Nitekim Musul'da iken isyan etmemiş olsa idi, Suriye bölgesine kolayca hâkim olabilirdi. Çünkü burada kendisini engelleyebilecek bir güç mevcut değildi. İleri görüşlü bir kişi olmasına rağmen, bunu fark edememiş olması hem onun ve hem de Selçuklu Devleti açısından büyük kayıp olmuştur. Nitekim onun bu bölgeye gelmesiyle birlikte Haçlılara karşı durabilecek önemli bir kuvvet Suriye'ye yerleşecek, böylece Haçlıların faaliyet alanı kısıtlanmış olacaktır. Hatta Çavlı, Suriye'ye gelip, Fars bölgesinde Şebânkârelilere karşı uyguladığı savaş taktiklerini Haçlılara karşı kullanmış olsaydı, onların eline geçmiş bulunan büyük İslâm şehirleri çok daha önce Müslümanlarca ele geçirilebilirdi. Çavlı, daha sonra tayin edildiği Fars bölgesinde düzenin sağlanması ve Selçuklu hâkimiyetinin yerleşmesi için hayli uğraşmış ve bunda da başarılı olmuştur.

Atabeg Çavlı, Fars bölgesinde düzeni sağlamak yanında imar faaliyetleri alanında da önemli çalışmalar yapmıştır. Şebânkâre akınları ile tahrip edilmiş bulunan Fesâ, İstahbânât ve Nevbencân gibi pek çok şehrin yeniden imarını sağlamıştır. Bunun yanında tarım üretimini arttırmak amacıyla Kür (كهر) nehri kenarında bulunan Râmcîrd ve Aşağı Kurbal bölgelerindeki su bendlerini de tamir ettirmiş, Râmcîrd'deki su bendine Fahrîstan<sup>69</sup> adını vermiştir. Ayrıca o, suyu tarım alanlarına ulaştırmak üzere bir çok sulama kanalı da inşa ettirmiştir<sup>70</sup>.

<sup>68</sup> *el-Kâmil*, X, 339 ve 414.

<sup>69</sup> Çavlı'nın bir lakabı da Fahrîddîn'dir. Çavlı, bu ismi lakabına atfen vermiş olmalıdır. Bunun için bk. Büchner, "Şebânkâre", *IA*, XI, 370.

<sup>70</sup> *Şiraz-nâme*, s. 43; *Nizhetti'l-kulûb*, s. 148-150; Turan, *Selçuklular*, s. 160; Guy Le Strange, *The Lands of the Eastern Caliphate, Mesopotamia, Persia and Central Asia from the Muslim Conquest to the time of Timur*, London 1966, s. 277-278; Merçil, *Salgurlular*, s. 15.

## SUMMARY

Atabeg Çavlı Sakavu was one of the important commanders of the Sultân Muhammad Tapar and also the atabeg of his son Çağrı. We do not have any reliable information on his first appearance in history, but according to *Câmi al-Tavârih* he did take part in the Manzikert in 1071. After that he appears to be the ruler of the cities of Râmhurmuz and Arracan on the border of Huzistân and Persia. During this time, he struggled with the local tribes of Shabânkaraids and Batnids. Following his success, he became disobedient towards the Sultan, and thus caused the Sultan to send troops against him, and seeing this, Çavlı asked his forgiveness for what he had done wrong. As a result, Çavlı was appointed as the governor of Mosul by the sultan in order to battle against the Crusades and the ruler of Mosul, Çökürmüş.

After having done successful activities as the governor of Mosul, he again became disobedient towards the Sultan and decided to go further down to Syria. Seeing this Rıdvan, the ruler of Aleppo and Tancred, the ruler of Antioch entered in to an alliance against Çavlı. In the mean time, Çavlı was at war against the union of Rıdvan and Tancred in Tallbâşir with the help of the ruler of Edessa, Baudouin. When he lost the war Çavlı again went to the Sultan to ask his forgiveness. As a consequence, the sultan appointed him as the atabeg his son Çağrı and sent him to Persia in 502/1108-1109. After becoming the ruler of the region, Çavlı again struggled with the local tribes of Shabânkaraids and Batnids.

In addition to his political activities, Çavlı also made some reconstruction works in Persia. When he was about to make a war against the Kirmân Seljuks second time he lost his life (509/1116).