



Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
Sakarya University Journal of Education Faculty

e-ISSN: 2717-6401

Yakın İlişkilerde Duygusal Kıskançlık: Akılcı Olmayan İnançlar ve Sosyal Yetkinlik Beklentisi

Seval Kızıldağ Şahin* İbrahim Yerlikaya**

Makale Bilgisi	ÖZET
<i>Geliş Tarihi:</i> 30.03.2020	<p>Kıskançlık; duygusal, sosyal, bilişsel boyutları olan psikolojik bir yapıdır. Bu kavram önem verilen yakın bir ilişkiye özgü duygusal veya kişilerarası bir tehdit olarak ele alınmaktadır. Bu araştırmanın amacı, üniversite öğrencilerinin yakın ilişkilerdeki duygusal kıskançlığa ilişkin algılarının sosyal ilişkilerindeki yetkinlik beklentisi ve akılcı olmayan inançlar tarafından yordanıp yordanmadığını incelemektir. Araştırmanın örnekleme uygun örnekleme yöntemi ile oluşturulmuştur. Araştırmaya %30,5'i (n=102) erkek ve %69,5'i (n=232) kadın olmak üzere 334 üniversite öğrencisi katılmıştır. Araştırmanın verileri "Duygusal Kıskançlık Ölçeği Üniversite Öğrencileri Formu", "Karşı Cinsle İlişkide Sosyal Yetkinlik Beklentisi Ölçeği", "Romantik İlişkilerde Akılcı Olmayan İnançlar Ölçeği" ve Kişisel Bilgi Formu ile toplanmıştır. Bu çalışmada veriler çoklu regresyon analizi ile test edilmiştir. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre, yakın ilişkide ilişkiyi sürdürülebilir ve romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançlar değişkenleri, duygusal kıskançlığı anlamlı olarak yordarken; ilişkiyi başlatabilme ve ilişkiyi sonlandırabilme değişkenleri, duygusal kıskançlığı anlamlı olarak yordamamaktadır. Elde edilen sonuçlar ilgili alanyazın ışığında tartışılmış ve araştırmacılara önerilerde bulunulmuştur.</p> <p>Anahtar Sözcükler: Duygusal kıskançlık, sosyal yetkinlik beklentisi, romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançlar, üniversite öğrencileri.</p>
<i>Kabul Tarihi:</i> 07.12.2020	
<i>Erken Görünüm Tarihi:</i> 18.12.2020	
<i>Basım Tarihi:</i> 30.12.2020	

Makale Türü: Araştırma Makalesi

Emotional Jealousy in Close Relationships: Irrational Beliefs and Social Self-Efficacy Expectation

Article Information	ABSTRACT
<i>Received:</i> 30.03.2020	<p>Jealousy is a psychological structure with emotional, social and cognitive dimensions. This concept can be considered as an emotional or interpersonal threat specific to an intimate relationship. The aim of this study is to investigate whether university students' perceptions of emotional jealousy in close relationships are predicted by social self efficacy expectations and irrational beliefs in relationships. A total of 334 university students, 30.5% (n=102) male and 69.5% (n=232) female, participated in the study. The sample of the research was created by convenience sampling method. The data of the study were collected by University Students Form of Emotional Jealousy Scale, Social Self Efficacy Expectations with the Interaction of the Opposite Sex Scale, the Romantic Relationship Beliefs Inventory and Personal Information Form. The data were tested by multiple regression analysis. According to the results obtained in the research, while maintaining the relationship in close relationship and irrational beliefs variables in romantic relationships predict emotional jealousy perception; variables of initiating and terminating the relationship do not significantly predict emotional jealousy perception. The results obtained were discussed in the light of the related literature and suggestions were made for researchers.</p> <p>Keywords: Emotional jealousy, social self-efficacy expectations, irrational romantic relationship beliefs, university students.</p>
<i>Accepted:</i> 07.12.2020	
<i>Online First:</i> 18.12.2020	
<i>Published:</i> 30.12.2020	

Article Type: Research Article

*Doç. Dr., Adıyaman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı, Adıyaman-Türkiye, sevalkizildag@adiyaman.edu.tr, ORCID: 0000-0002-3357-7186

** Doç. Dr., Adıyaman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı, Adıyaman-Türkiye, iyerlikaya@adiyaman.edu.tr, ORCID: 0000-0002-1535-7112

Kaynakça Gösterimi: Kızıldağ Şahin, S., & Yerlikaya, İ. (2020). Yakın ilişkilerde duygusal kıskançlık: Akılcı olmayan inançlar ve sosyal yetkinlik beklentisi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(2), 194-204.

Citation Information: Kızıldağ Şahin, S., & Yerlikaya, İ. (2020). Emotional jealousy in close relationships: Irrational beliefs and social self-efficacy expectation. *Sakarya University Journal of Education Faculty*, 20(2), 194-204.

1. GİRİŞ

Yakın ilişki kurmak bireyin en temel sosyal ve duygusal ihtiyaçlarından biridir. Yaşam dönemleri açısından da özellikle genç yetişkinlik döneminde öncelikli görevler arasında yer alan yakın ilişki kurma ihtiyacı ilgili alan yazında çeşitli değişkenlerle birlikte ele alınmaktadır. Aune ve Comstock (1991) kıskançlığın, yakın ilişkilerdeki en temel, genel ve zorlayıcı duygulardan biri olduğunu belirtmektedirler. Yakın ilişkinin niteliğini gösteren ve bu ilişkilerinin doğal bir parçası olan kıskançlık (Hintz, 2003); değer verilen veya önemsenen bir ilişkinin kaybedilmesine yönelik tehdit algısı olarak tanımlanmaktadır (Pines, 1992). Dolayısıyla, kıskançlığın bireyde mutsuzluk, değersizlik, hayal kırıklığı, tedirginlik, çaresizlik gibi durumların yaşanmasına neden olması olasıdır (Pines, 2003). Kıskançlık kavramı özellikle yakın ilişkinin sona ermesine yönelik içsel ve dışsal durumlara birlikte karmaşık bir yapıya işaret etmektedir. İçsel değişkenler, bireyin duygusal ve bilişsel süreçlerini; dışsal değişkenler de bireyin gözlemlenebilen ve ilişki içinde ortaya konulan somut davranışlarıdır. Aynı zamanda White (1976) kıskançlığın bilişsel boyutunu kendilik değeri ve ilişkinin devamlılığı için bir tehdit oluşturmayla; davranışsal boyutunu kıskançlıkla baş etme veya kıskançlığı azaltmayla; duygusal boyutunu ise öfke, kayıp, şüphe, korku ve utangaçlık gibi çeşitli duygularıyla açıklamaktadır. Çok boyutlu bir yapıya sahip olan kıskançlık, doğası gereği dinamik ve farklı aşamalardan oluşmaktadır. White ve Mullen (1998) kıskançlığın rekabet yaratabilecek bir ilişkinin varlığının tahmin edilmesi, bu ilişkiye olasılık sağlayan bir diğer kişinin varlığının tespit edilmesi ve bu durumun yarattığı tehdidin düzeyinin tahmin edilmesi olarak çeşitli aşamalardan oluştuğunu belirtmektedirler.

1.1. Problem Durumu

1.1.1. Duygusal kıskançlık kavramı

Shackelford ve Buss (1997) yakın ilişkideki kıskançlığı hem cinsel hem de duygusal kıskançlık olarak ele almıştır ve duygusal kıskançlığın ilişkide doyumsuzluk, ihmal, isteksizlik, saldırganlık, iletişimsizlik, eleştirel ve sorgulayıcı olma ile görünür hale geldiğini vurgulamıştır. Bu çalışmada da kıskançlık kavramı çalışmanın yapıldığı örneklemin sosyokültürel özellikleri ve çalışmanın güvenilir sonuçlar elde edebilme motivasyonu ile duygusal kıskançlık bağlamında sınırlandırılmıştır. Wreen (1989) duygusal kıskançlığı yakın ilişkide bulunan kişiye güven duymama, onunla kurulan ilişkiyi kaybetme korkusu yaşama ve sınırlı bir ilişkide bulunma ile açıklamaktadır. Güvensizlik, mesafeli olma ve kaybetme korkusu gibi durumların yakın ilişki içinde gerçekçi nedenleri olabileceği gibi bazı durumlarda bireyin öznel değerlendirmelere bağlı olarak da ortaya çıktığı gözlemlenebilir. White (1981) kıskançlığı doğuran tehdit algısının gerçek ya da hayali olabileceğini belirtmektedir. Hayali olma durumu bu kıskançlık formunun daha çok çarpıtılmış ve aslının bir şekilde bozulmuş olabileceği bilgisini de içerebilmektedir.

1.1.2. Duygusal kıskançlık ve akılcı olmayan inançlar

İlgili alanyazında gerçekçi olmayan veya bir nedenle gerçekten uzaklaşan durumlara yönelik düşünceler için akılcı olmayan inançlar kavramı kullanılmaktadır. Akılcı olmayan inançlar, bireylerin ilişkilerinin nasıl olması gerektiği ile ilgili düşüncelerini, beklentilerini ya da algılama biçimlerini şekillendirir. Bu inanç biçiminde “meli /malı gereklilikleri” ve olumsuz içerikli duygular ön plandadır (Ellis ve Dryden, 1997). Örneğin, “partnerim sadece benimle ilgilenmeli; partnerimin başka biri ile ilgilenmesi korkunç bir şey veya buna dayanmam; partnerim bana değer verseydi bana ilgi gösterirdi” (Dryden, 2009) gibi düşünceler çeşitli akılcı olmayan inançlardır. Buna karşın “partnerimin sadece benimle ilgilenmediği zamanlar da olabilir; partnerimin başkası ile ilgilenmesine dayanmak güç olabilir fakat buna tahammül edebilirim ya da partnerimin başka biri ile ilgileniyor olması beni değersiz kılmaz” gibi düşünceler de akılcı olan inançlar kapsamında değerlendirilebilir. Dryden (2009) yakın ilişkideki akılcı olan inançları a) partneri ya da kendini kabul b) engellenmişlik durumuna yönelik yüksek düzeyde eşik c) tercihler ve durumu aşırı korkutucu olarak ele almama olarak sınıflandırmıştır. Bu özellikler bireye olayları daha doğru anlamlandırma ve onlarda daha etkili bir şekilde başetme niteliği kazandırabilir. Yakın ilişkide partnerlerden en az birinde bu ve benzeri akılcı olmayan inançlar gözlemlendiğinde ilişki problemlerinin yaşanması kaçınılmaz

olur ve yakın ilişki kurma ve sürdürme yeteneğini olumsuz etkiler (Groves, 2010; Whisman ve Uebelacker, 2007). Bireyler akılcı olmayan inançlar sebebiyle birbirlerini anlamadıklarını veya anlaşılmadıklarını hatta değersizleştirildiklerini hissedebilirler (Whisman ve Uebelacker, 2007). Bu duygu durumlarının çok açık bir temeli olmasa da bir süre sonra yakın ilişkinin gerçeği haline dönüşebilir. Akılcı olan inançlar kişinin yakın ilişkisinde uyumunu artıran bir durum iken; akılcı olmayan inançlar kişinin savunmalarını pekiştirir ve uyum ile olumsuz yönde bir ilişki içinde değerlendirilirler (Bradbury ve Finchman, 1988; Metts ve Cupach, 1990; Moller ve van Zyl, 1991). Örneğin, uzun süreli ilişkilerde bile bireyler eşlerinin ya da partnerlerinin potansiyel olarak diğer insanı çekici bulup bulmadıkları ile ilgili korku yaşadıklarını belirtmektedirler (Buss, 2000; Murray, Holmes ve Griffin, 2000). İlgili alan yazında yüksek duygusal kıskançlık düzeyi ile yüksek akılcı olmayan inançların ilişki içinde olduğu belirtilmektedir (Deutsch, 2006; Lester, Deluca, Hellinghausen, 1985; Malkoç ve Erginsoy, 2008). Dolayısıyla akılcı olmayan bir düşünme biçiminin işlevsel olmaması yanında ilişkiye zarar vermesi kaçınılmazdır. Örneğin kişilerarası ilişkilerde çatışmaya, şiddet uygulamaya veya ilişkinin sonlanmasına (Buss, 2000; Puento ve Cohen, 2003); aynı zamanda ilişkideki güvensizliği ve kontrol etme duygusuna neden olabilir (Barelds ve Dijkstra, 2006). Buna karşın, sağlıklı ve yeterli düzeyde bir kıskançlığın ilişkide koruyucu faktör de olabileceği vurgulanmaktadır (Almeida ve Schlöser, 2014). Buradan hareketle, duygusal kıskançlığın ilişkilerde dengeli bir biçimde gözlemlendiği takdirde işlevsel olabileceği sonucuna ulaşılabılır.

1.1.3. *Duygusal kıskançlık ve sosyal yetkinlik beklentisi*

Genç yetişkinlik dönemindeki yakın ilişkilerin yetişkin yaşamına uyum sağlamada ve sosyal ilişkileri güçlendirmede etkili olduğu belirtilmektedir (Furjman ve Schaffer, 2003). Yakın bir ilişkinin başlaması ve sürdürülmesi birey için ne kadar anlamlı ise ilişkinin sonlanması veya bu sonlanmaya yönelik korku veya kaygıları da o kadar anlamlıdır. Sevilen, değer verilen ve duygusal bir bağ kurulan partnerle olan ilişkinin kaybedilecek olması veya buna ilişkin beklentiler ilişkinin niteliğini olumsuz yönde etkileyebilir. Yakın bir ilişki diğer kişilerarası ilişkilerden şekil, beklenti veya süreç gibi nitelikler açısından farklıdır fakat özü itibarıyla o da sosyal bir ilişkidir. Kişilerarası ilişkideki beklentiler yakın ilişki içinde de ortaya çıkabilir. Dolayısıyla sosyal yetkinlik beklentisinin bu yakın ilişkiyi de etkileyebilecek özelliğe sahip olduğu düşünülmektedir. Sosyal yetkinlik beklentisi, bireyin sosyal ilişkideki performans becerisine ilişkin kendi beklentisini ifade etmektedir (Sherer ve Adams, 1983). Bireyin sosyal açıdan kendini olumlu olarak algılaması, bir başka ifade ile kendi sosyal becerileri ile ilgili olumlu bir tutum içerisinde olması yakın ilişkinin niteliğini artıran bir özelliğe dönüşebilir. Ünlü (2004) sosyal yetkinlik beklentisinin de yakın bir ilişkiyi başlatma, sürdürme ve sonlandırma aşamalarına bağlı olarak geliştiğini ve bireyin bu alanda kendine ilişkin beklentisi ile ilişkili olduğunu belirtmektedir. İlişkiyi başlatma, sürdürme ve sonlandırma farklı içerik ve şekillerde gözlemlenebilir. Bireyden bireye bu aşamalar farklı zorluklar içerebilmektedir. Örneğin, bir birey için ilişkiyi sürdürmek görece ilişkiyi başlatmaktan daha kolay olabilir ya da başka bir birey için sonlandırma ilişkiyi başlatmaktan daha zor olabilir. Bradbury, Cohan ve Karney (1998) bireyin ilişkideki etkileşimi ve başarısını artıran faktörleri arasında sosyal yetkinlik beklentisini vurgulamaktadırlar. Dolayısıyla sosyal yetkinlik beklentisi yüksek olan bir bireyin yakın ilişki içinde olumlu özellikler sergilemesi olasıdır. Bununla birlikte, Riggio ve arkadaşları (2011) yakın ilişkilerdeki yetkinlik beklentisinin diğer sosyal yetkinlik beklentilerinden farklı olabileceğini vurgulamaktadırlar. Örneğin, sosyal açıdan yetkin bir birey yakın bir ilişkiyi başlatma konusunda kendisini yetkin hissetmeyebilir ve bu durumun çeşitli sebepleri olabilir. Örneğin, bireyin gerçekçi ya da akılcı olmayan inançları bir ilişkiyi başlatma isteğini ya da sürecini olumsuz etkileyebilmektedir (Sumbas ve Durmuş, 2018). Weiser ve Weigel (2016) yakın ilişkilere dair yetkinlik beklentileri yüksek olan bireylerin romantik ilişkilerini devam ettirme konusunda da olumlu, net ve güvene dayanan örüntüler sergilediklerini ortaya koymuşlardır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Yakın ilişkiler gelişimsel süreçte özellikle üniversite yıllarına denk gelen genç yetişkinlik döneminde önemli ilişkiler arasındadır. Bu dönemdeki sağlıklı yakın ilişkiler hem bireysel kaynakların (kendilik değeri ve iyilik hali) hem de dış kaynakların (aile, yakın sosyal çevre, iş ortamı gibi) güçlendirilmesi açısından işlevseldir. Bu işlevselliğin sadece dönemlik değil genç yetişkin bireylerin gelecekteki yakın ilişkilerini (evlilik gibi) olumlu etkileyebileceği varsayılmaktadır. Kıskançlık; çatışma, şiddet veya boşanma gibi toplumsal doğurguları da içerdiğinden bu alandaki bilimsel çalışmaların toplumsal düzen ve aile yapısının devamlılığı için gerekli olabileceği düşünülmektedir. Ayrıca duygusal kıskançlık özellikle Evlilik Öncesi Psikolojik Danışma ve Evlilik ve Aile Danışmanlığı'nın temel çalışma konularından biri olduğundan bu çalışma sonuçlarının alan çalışanları için referans olabileceği ve danışanlara yardım sunmada psikolojik danışmanlara rehberlik edebileceği düşünülmektedir. Söz konusu önleyici rehberlik hizmetleri kapsamında değerlendirilebilen bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin yakın ilişkilerdeki

duygusal kıskançlığın ilişkilerindeki sosyal yetkinlik beklentisi ve akılcı olmayan inançlar tarafından yordanıp yordanmadığını incelemektir.

1.3. Araştırma Problemi

Bu araştırmada “Sosyal yetkinlik beklentisi ve akılcı olmayan inançlar üniversite öğrencilerinin duygusal kıskançlığını anlamlı olarak yordamakta mıdır?” sorusuna yanıt aramaktadır.

2. YÖNTEM

Üniversite öğrencilerinde yakın ilişkilerdeki duygusal kıskançlığı akılcı olmayan inançlar ve yakın ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi değişkenleriyle birlikte inceleyen bu araştırmada değişkenler arasındaki ilişkiyi düzey ve yön açısından belirleyen ilişki tarama yöntemi (McMillan ve Schumacher, 2006) kullanılmıştır.

2.1. Çalışma Grubu/Evren ve Örneklem

Bu araştırmada uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Uygun örnekleme, çalışmanın amacına uygun olarak kapsamlı bilgi edebilmek için araştırmacının zaman ve maliyet açısından en işlevsel olanı seçtiği örneklem metodudur (Patton, 1990). Araştırmaya katılan 334 öğrencinin %30,5'i (n=102) erkek ve %69,5'u (n=232) kadındır. Katılımcıların yaş ortalaması 22'dir (ss=2.45).

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmada üniversite öğrencilerinde duygusal kıskançlığı ölçmek için “Duygusal Kıskançlık Ölçeği Üniversite Öğrencileri Formu”; kişilerarası ilişkilerde sosyal yetkinlik algısını ölçmek için “Karşı Cinsle İlişkide Sosyal Yetkinlik Beklentisi Ölçeği”; yakın ilişkilerde akılcı olmayan inançları ölçmek için “Romantik İlişkilerde Akılcı Olmayan İnançlar Ölçeği” ve demografik bilgiler için Kişisel Bilgi Formu ile toplanmıştır.

2.2.1. Duygusal Kıskançlık Ölçeği Üniversite Öğrencileri Formu

Kızıldağ (2017) tarafından üniversite öğrencilerinin duygusal kıskançlığa ilişkin algılarını ölçmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek, “değersizlik hissi; ilişki doyumsuzluk ve aşkın yitimi ve beraber zaman geçirmede isteksizlik” olmak üzere üç faktör ve 17 maddeden oluşmaktadır. Ölçekteki maddeler “3=Çok kıskanırım, 2=biraz kıskanırım ve 1=hiç kıskanmam” şeklinde üçlü olarak derecelendirilmektedir. Ölçekten alınan puanlar 17-51 aralığındadır ve ölçekte tersten puanlanan madde yoktur. Ölçekten alınan yüksek puan, bireylerin yakın ilişkiye dair algıladıkları yüksek duygusal kıskançlığa işaret etmektedir. Ölçek maddelerine değersizlik hissi boyutu için ‘Karşı cinsten birilerinin başarılarını takdir ederken benim başarılarımı küçümsemesini’; ilişki doyumsuzluk ve aşkın yitimi boyutu için ‘Benden çok karşı cinsten birilerinin sorunlarına duyarlı olmasını’ ve beraber zaman geçirmede isteksizlik boyutu için ‘Benimle vakit geçirmek yerine başka işlerle uğraşmayı tercih etmesini’ ifadeleri örnek verilebilir. Ölçeğin geçerlik çalışmaları kapsamında yapılan yapı geçerliği ve yordama geçerliği sonucunda anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Ölçeğin güvenirlik çalışması kapsamında incelenen içtutarlılık katsayısı ölçeğin tamamı için .94 ve test tekrar test korelasyon katsayısı .97 olduğu belirtilmiştir. Bu çalışmada ise, ölçeğin iç tutarlılık katsayısı .94 olarak bulunmuştur.

2.2.2. Karşı Cinsle İlişkide Sosyal Yetkinlik Beklentisi Ölçeği

Ünlü (2004) tarafından karşı cinsle yaşadıkları ilişkilerini başlatabilme, sürdürebilme ve sonlandırabilme kapsamında sosyal yetkinlik beklentilerini ölçebilmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek “ilişkiyi başlatabilme, sürdürebilme ve sonlandırabilme” olmak üzere üç alt ölçek ve 12 maddeden oluşmaktadır. Ölçek maddeleri “1=Hiçbir zaman, 2=Ara sıra, 3=Sık sık, 4=Her zaman” arasında değişen dördümlü Likert tipi derecelendirmeye sahiptir. Ölçekten alınabilecek puanlar ilişkiyi başlatabilme alt ölçeği için 5-20 arasında; ilişkiyi sürdürebilme alt ölçeği için 4-16 arasında; ilişkiyi sonlandırma alt ölçeği için (bu boyuttaki üç madde tersten puanlanarak) 3-12 arasındadır. Ölçeğin alt ölçeklerinden alınan yüksek puanlar yüksek sosyal yetkinliğe işaret etmektedir. Ölçeğin ilişkiyi başlatabilme alt ölçeğine “Karşı cinsten dikkatimi çeken biri olduğunda tanışmak için çeşitli fırsatlar yaratabilirim.” ifadesi, sürdürebilme alt ölçeğine “Çıktığım arkadaşım bir davranışından hoşlanmıyorsa düzeltmek için elimden geleni yapabilirim.” ifadesi ve son olarak sonlandırabilme alt ölçeğine “Çıktığım arkadaşıma ayrılma kararını açıklamak isterken konuya giremeyebilirim.” ifadesi örnek verilebilir. Ölçeğin ölçüt

bağıntılı geçerlik çalışmaları kapsamında benzer ölçekler geçerliği ve ayırtedici geçerlik kullanılmıştır (Ünlü, 2004). Ölçeğin güvenilirlik çalışması kapsamında incelenen içtutarlılık katsayısı ölçeğin ilişkiyi başlatabilme alt ölçeği için .70, sürdürülebilirlik alt ölçeği için .58 ve sonlandırabilme alt ölçeği için .43 olarak bulunmuştur. Ölçeğin test tekrar test güvenilirliklerine ilişkin korelasyon katsayısı başlatabilme alt ölçeği için .75, sürdürülebilirlik alt ölçeği için .70 ve sonlandırabilme alt ölçeği için de .71 olarak bulunmuştur (Ünlü, 2004). Bu çalışmada ise, ölçeğin içtutarlılık katsayısı başlatabilme alt ölçeği için .74, sürdürülebilirlik alt ölçeği .75 ve sonlandırabilme alt ölçeği için .69 olarak bulunmuştur.

2.2.3. Romantik İlişkilerde Akılcı Olmayan İnançlar Ölçeği (RAINÖ)

Sarı ve Korkut Owen (2015) tarafından üniversite öğrencilerinde romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançları ölçmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek "aşırı beklentiler, sosyal zaman kullanımı, zihin okuma, farklı düşünmek, fiziksel yakınlık, cinsiyet farklılıkları olmak üzere altı faktörden ve 30 maddeden oluşmaktadır. Ölçekteki maddeler, beşli Likert tipinde ve 'Tamamen Katılıyorum-Katılıyorum-Kararsızım-Katılmıyorum-Hiç katılmıyorum' seçenekleri arasında derecelendirilmektedir. Ölçekten alınan puanlar 30 ile 50 aralığındadır. Ölçekten alınan yüksek puanlar, romantik ilişkilerden akılcı olmayan inançların arttığı anlamına gelmektedir. Ölçeğin aşırı beklentiler faktörüne 'Birlikte olduğum kişi benimle beraberken her zaman kendini mutlu hissetmeli'; sosyal zaman kullanımı faktörüne 'Eğer birlikte olduğum kişi beni gerçekten seviyorsa benden başkalarıyla arkadaşlık etmekten zevk almamalı'; zihin okuma faktörüne 'Birlikte olduğum kişinin benim bütün duygularımı anlamasını beklerim'; farklı düşünmek faktörüne 'Birlikte olduğum kişi benimkilerden farklı düşünceler taşır ve bunu rahatlıkla ifade ederse bu hoşuma gider'; fiziksel yakınlık faktörüne 'Birlikte olduğum kişiyi görür görmez heyecanlanmazsam bu ona karşı derin duygular beslemediğim anlamına gelir.' ve cinsiyet farklılıkları faktörüne 'Kadın ve erkek muhtemelen karşı cinsi hiçbir zaman yeteri kadar anlayamayacaktır.' ifadeleri örnek verilebilir. Ölçeğin geçerlik çalışmaları kapsamında benzer ölçekler geçerliği yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirlik çalışması kapsamında incelenen içtutarlılık katsayısı ölçeğin geneli için .85 ve faktörler için .53 ile .81 arasında değişmektedir (Sarı ve Korkut Owen, 2015). Test tekrar test korelasyon katsayısı ölçeğin tamamı için .84; alt ölçekler açısından .53 ile .82 arasında değişmektedir (Sarı ve Korkut Owen, 2015). Bu çalışmada, ölçeğin içtutarlılık katsayısı .89 olarak bulunmuştur.

2.2.4. Kişisel Bilgi Formu

Bu formda katılımcılardan cinsiyet ve yaş durumlarını belirtmeleri istenmiştir.

2.2. Veri Toplama Süreci

Bu araştırmanın verileri Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde bulunan bir üniversitede 2017-2018 öğretim yılında öğrenim gören öğrencilerden toplanmıştır. Uygulama için fakülte yöneticilerinden ve ders sorumlularından araştırmanın uygunluğu ve uygulaması için gerekli izinler alınmıştır. Uygulama araştırmacılar tarafından önceden belirlenen ders saatlerinde gönüllü öğrencilere yapılmıştır. Öğrenciler araştırmanın amacı ve kapsamı hakkında bilgilendirilmişlerdir. Ölçek uygulaması ortalama 15 dakika içinde tamamlanmıştır.

2.3. Veri Analizi

Bu çalışmadaki veriler SPSS ile analiz edilmiştir. Üniversite öğrencilerinden elde edilen 344 veri manuel olarak kontrol edilmiş ve bu verilerden 10 kişiye ait veri seti eksik veya hatalı doldurulduğundan tüm veri setinden çıkarılmıştır. Çalışmada değişkenler arasındaki yordama ilişkisi için çoklu regresyon analizi yapılmıştır. Bu sebeple öncelikle analiz için verilerin istatistiksel varsayımları karşılayıp karşılamadığı test edilmiştir. Araştırma verilerinin normal dağılıma uygunluğu basıklık ve çarpıklık katsayısına göre incelenmiştir ve analize alınan tüm değişkenlerde bu değerlerin çarpıklık değerlerinin -1.58 ile .43 arasında ve basıklık değerlerinin ise -.67 ile 2.37 arasında değiştiği gözlenmiştir. Tabachnick ve Fidell (2007) çarpıklık ve basıklık katsayılarının -3 ile +3 arasında olması gerektiğini vurgulamıştır ve böylece veri dağılımlarının normal olduğunu göstermektedir. Ayrıca değişkenler arasındaki otokorelasyon değerlendirmesi için Durbin-Watson istatistiği incelenmiş (en yüksek değer $2.019 < 4$) ve değişkenler arasında otokorelasyon olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bunlara ek olarak verilerin tolerans ve varyans şişkinlik değerleri de incelenmiş (en yüksek = $1.208 < 5$) verilerin regresyon analizi için uygun olduğunu gözlenmiştir. Bu çalışma kapsamında hata payı .05 olarak alınmıştır.

3. BULGULAR

Çalışmada öncelikle bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki korelasyonlar incelenmiştir. Sonuçlar Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1.

Yakın İlişkilerde Duygusal Kıskançlık Algısı ve Yordayıcı Değişkenlere İlişkin Pearson Korelasyon Katsayıları

	Duygusal Kıskançlık	SYB (başlatabilme)	SYB (sürdürebilme)	SYB (sonlandırabilme)	AOİ
1. Duygusal kıskançlık	1				
2. SYB (başlatabilme)	.02	1			
3. SYB (sürdürebilme)	.22	.31	1		
4. SYB (sonlandırabilme)	-.10	-.24	-.30	1	
5. Akılcı olmayan inançlar	.45	.23	.27	-.31	1

p=.00; SYB: Sosyal yetkinlik beklentisi; AOİ: Akılcı olmayan inançlar

Tablo 1’de izlendiği üzere, duygusal kıskançlık algısı ile ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi başlatabilme alt ölçek puanı ($r=.023$; $p=.00$) pozitif yönde; ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sürdürebilme alt ölçek puanı ile ($r=.22$; $p=.00$) pozitif yönde ve ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sonlandırabilme ($r=-.099$; $p=.00$) negatif yönde; aynı zamanda akılcı olmayan inançlar ile ($r=.45$; $p=.00$) pozitif yönde anlamlı ilişki içindedir. İlişkide sosyal yetkinlik beklentisi başlatabilme alt ölçek puanı ile ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sürdürebilme alt ölçek puanı ($r=.31$; $p=.00$) pozitif yönde anlamlı ilişki içindedir. İlişkide sosyal yetkinlik beklentisi başlatabilme alt ölçek puanı ile ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sonlandırabilme ($r=-.24$; $p=.00$) negatif ilişki içindedir; ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sürdürebilme ile ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sonlandırabilme ($r=-.30$; $p=.00$) negatif ilişki içindedir. Bununla birlikte, akılcı olmayan inançlar ile duygusal kıskançlık algısı ($r=.45$; $p=.00$) pozitif yönde anlamlı, ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi başlatabilme alt ölçek puanı ile ($r=.23$; $p=.00$) pozitif yönde anlamlı; ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sürdürebilme ile ($r=.27$; $p=.00$) pozitif yönde anlamlı ve ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sonlandırabilme ($r=-.31$; $p=.00$) negatif yönde anlamlı ilişki içindedir. Tablo 1 incelendiğinde çoklu regresyon analizine alınan tüm bağımlı bağımsız değişkenler arasında da pozitif ve negatif yönde olmak üzere düşük ve orta düzeyde anlamlı ilişki gözlenmektedir. Regresyon analizi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2.

Duygusal Kıskançlık Algısının Bağımsız Değişkenler Tarafından Yordanması

	Değişkenler	B	SH	β	R	R ²	t	p
Duygusal Kıskançlık	Sabit	19.04	4.17		.48	.23	4.56	.00
	SBY_baslatma	-.30	.15	-.12			-2.01	.05
	SBY_sürdürme	.42	.16	.15			2.54	.01
	SBY_sonlandırma	.21	.21	.06			.99	.32
	Akılcı Olmayan İnançlar	.21	.03	.46			7.79	.00

Tablo 2’deki regresyon analizi sonuçları incelendiğinde, ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi başlatabilme ve ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sonlandırabilme değişkenleri duygusal kıskançlık algısını anlamlı olarak yordamamaktadır buna rağmen ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi sürdürebilme ve romantik ilişkilerde

akılcı olmayan inançlar değişkenleri duygusal kıskançlık algısını anlamlı olarak yordamaktadır ($R = .48$, $R^2 = .23$, $p < .05$).

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu araştırmada üniversite öğrencilerinin yakın ilişkilerdeki duygusal kıskançlığının kişilerarası ilişkilerdeki sosyal yetkinlik beklentisi ve akılcı olmayan inançlar tarafından yordanıp yordanmadığı incelenmiştir. Regresyon modeli içerisinde incelenen bu yapıda akılcı olmayan inançlar ve sosyal yetkinlik beklentisi değişkenleri duygusal kıskançlığı %23'lük bir oranda açıklamaktadır. Daha detaylı incelendiğinde ise araştırmada elde edilen sonuçlara göre, ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi ilişkiyi sürdürülebilirlik boyutu ve romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançlar değişkenleri duygusal kıskançlığı anlamlı olarak yordarken; ilişkide sosyal yetkinlik beklentisinin ilişkiyi başlatılabilirlik boyutu ve ilişkide sosyal yetkinlik beklentisinin ilişkiyi sonlandırılabilirlik boyutu duygusal kıskançlığı anlamlı olarak yordamamaktadır.

Yakın ilişkide sosyal yetkinlik beklentisinin ilişkiyi başlatma ve sonlandırma boyutlarının duygusal kıskançlığın yordayıcıları olmaması ilginç bir bulgudur. Şöyle ki, duygusal kıskançlık yakın ilişkideki bir süreci ifade etmektedir ve yakın ilişkilerde yaşantılar arttıkça daha çok şekillenen bir durum olarak gözlenmektedir. Yukarıda da belirtildiği gibi duygusal kıskançlık yakın ilişkide tehlikenin tahmin edilmesi, kişinin varlığının tespit edilmesi ve tehdidin düzeyinin belirlenmesi gibi (White ve Mullen, 1998) aşamalar halinde zamanla gelişmektedir. İlişkide sosyal yetkinlik beklentisinin ilişkiyi başlatma ve sonlandırma boyutları da bir süreçten daha çok karar/sonuç niteliği taşımaktadır. Bu kararların daha kısa bir sürecin sonucu olabileceği düşünülmektedir. İlişkiyi başlatma ve sonlandırma boyutlarında ön plana çıkan kararın kendisidir. Bununla birlikte, ilişkide sosyal yetkinlik beklentisinin ilişkiyi sürdürme boyutu ise diğer iki boyuta kıyasla daha uzun bir süreci kapsamaktadır. Dolayısıyla duygusal kıskançlık değişkeni ile ilişkide sosyal yetkinlik beklentisinin ilişkinin sürdürülmesi yapı açısından daha örtüştüğünden aralarında anlamlı bir yordama ilişkisi gözlenmiş olabilir.

Bu araştırmanın sonuçlarından biri de akılcı olmayan inançların duygusal kıskançlığı yordamasıdır ve bu sonuç ilgili alanyazın ile tutarlılık göstermektedir (Bradbury ve Finchman, 1988; Metts ve Cupach, 1990; Moller ve van Zyl, 1991; Deutsch, 2006; Lester, Deluca, Hellinghausen, 1985). Söz konusu bu çalışmalarda, akılcı olmayan inançların ilişki uyumunu ve niteliğini artırdığı; yüksek akılcı olmayan inançlar ile yüksek kıskançlık düzeyinin ilişki içinde olduğu vurgulanmaktadır. Duygusal kıskançlık, kişinin öznel gerçeğiyle doğrudan ilişkili bir değişkendir. Bireyin korkularını, beklentilerini, bağlanma biçimlerinin akılcı olmayan inançlar tarafından açıklanabilir olması olası bir durumdur. Kıskançlık belli düzeyde yakın ilişkilerin lokomotifini veya koruyucu faktörü olsa da yüksek düzeyde olması istenen bir durum değildir ve ilişki açısından olumsuz doğurguları olmaktadır. Dolayısıyla kıskançlığın akılcı olmayan inançlar gibi olumsuz duygular barındıran bir yapı ile ilişki içinde açıklanabilir bir durumdur.

Bu araştırmanın önemli bulguları yanında her bilimsel çalışmada olabildiği gibi bazı yönlerden sınırlılıkları bulunmaktadır. Öncelikle bu çalışmanın sonuçları ancak benzer özelliklere sahip bireylere genellenebilir. Farklı sosyokültürel değişkenler göz önünde bulundurularak örneklem profili genişletilebilir. Bununla birlikte, bu çalışmanın yakın ilişkiye yönelik bir algıyı ölçtüğü göz önünde bulundurulsa mevcut koşullarda yakın ilişkileri olan kişilere de uygulama yapılması bu iki grubun karşılaştırılması iki grubun da profilini anlamada zenginlik katabilir. Ayrıca kıskançlık bu çalışma kapsamında sadece duygusal kıskançlık boyutunda ele alınmıştır ancak gelecekteki çalışmalara ilgili alan yazındaki diğer kıskançlık türlerini de (cinsel kıskançlık gibi) ele almaları önerilebilir. Özellikle evlilik öncesi psikolojik danışmanlık ve evlilik ve aile danışmanlığı alanında önemli bir çalışma konusu olan duygusal kıskançlığın deneysel çalışmalarla da incelenmesi gerekmektedir. Bu sayede hem önleyici hem de geliştirici rehberlik hizmetleri de sunulmuş olabilir.

Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı

Bu araştırmanın katılımcıları çalışmanın amacını ve içeriğini kapsayan bilgilendirilmiş onam metnini onaylamışlardır. Ayrıca ölçek uygulaması için ilgili kurumdan gerekli uygulama izni alınmıştır.

Yazarların Makaleye Katkı Oranları

Bu çalışmada yazarlar çalışmanın tüm kısımlarında eşit düzeyde katkı sunmuşlardır.

Çıkar Beyanı

Bu çalışmada herhangi bir kurum veya kişilerle çıkar ilişkisi bulunmamaktadır.

5. KAYNAKÇA

- Almeida, T., & Schlösser, A. (2014). Romantic jealousy and love infidelity correlations. *Current Urban Studies*, 2, 212-219. <https://doi.org/10.4236/cus.2014.23021>
- Aune, K.S., & Comstock, J. (1991). Experience and expression of jealousy: Comparison between friends and romantics. *Psychological Reports*, 69(1), 315-319. <https://doi.org/10.2466/pr0.1991.69.1.315>
- Barelds, D.P.H., & Dijkstra, P. (2006). Reactive, anxious and possessive forms of jealousy and their relation to relationship quality among heterosexuals and homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 51(3), 183-198. https://doi.org/10.1300/J082v51n03_09
- Bradbury, T. N., & Fincham, F. D. (1988). Individual difference variables in close relationships: a contextual model of marriage as an integrative framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 713-721. <https://doi.org/10.1177/026540758900600105>
- Bradbury, T. N., Cohan, C. L., & Karney, B. R. (1998). Optimizing longitudinal research for understanding and preventing marital dysfunction. In T. N. Bradbury (Ed.), *The developmental course of marital dysfunction*. (pp. 279-311). New York, NY: Cambridge University Press.
- Buss, D. (2000). *Dangerous passion: Why jealousy is as necessary as love and sex?* Darby, PA: Diane Pub Co.
- Deutsch, C. (2006). *Relative mate value, irrational beliefs, and romantic jealousy* (Unpublished Master's thesis). Lakehead University.
- Dryden, W. (2009). *Kıskançlığın üstesinden gelin*. Ankara: HYB Basım Yayın.
- Ellis, A., & Dryden, W. (2007). *The practice of rational emotive behavior therapy*. New York: Springer Publishing Company.
- Furjman, W. & Schaffer, L. (2003). The role of romantic relationships in adolescent development. In P. Florsheim (Ed.), *Adolescent romantic relations and sexual behavior: Theory, research, and practical implications*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Groves, S. S. (2010). *The role of adult attachment and relationship beliefs in emerging adults' romantic relationships* (Unpublished doctoral dissertation). Fairleigh Dickinson University.
- Kızıldağ, S. (2017). Duygusal Kıskançlık Ölçeği Üniversite Öğrencileri Formu: geçerlik ve güvenirlik çalışmaları. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 8(1), 146-157.
- Lester, D., Deluca, G., Hellinghausen, W., & Scribner, D. (1985). Jealousy and irrationality in love. *Psychological Reports*, 56(1), 210-210. <https://doi.org/10.2466/pr0.1985.56.1.210>
- Malkoç, A., ve Erginsoy, D. (2008). Rekabetçi tutum, bilişsel çarpıtmalar ve çok boyutlu kıskançlık. *Psikoloji Çalışmaları Dergisi*, 28, 1-14.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence-based inquiry* (6th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Metts, S., & Cupach, W. R. (1990). The influence of relationship beliefs and problem-solving responses on satisfaction in romantic relationships. *Human Communication Research*, 17, 170-185. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.1990.tb00230.x>

- Moller, A. T., & van Zyl, P. D. (1991). Relationship beliefs, interpersonal perception, and marital adjustment. *Journal of Clinical Psychology, 47*, 28–33. <https://www.deepdyve.com/lp/wiley/relationship-beliefs-interpersonal-perception-and-marital-adjustment-GLesiATmAs>
- Murray, S. L., Holmes, J. G., & Griffin, D. W. (2000). Self-esteem and the quest for felt security: how perceived regard regulates attachment processes. *Journal of Personality and Social Psychology, 78*, 478-498. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.78.3.478>
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*: SAGE Publications, inc.
- Pines, A. M. (1992). *Romantic jealousy: understanding and conquering the shadow of love*. New York: St. Martin's Press.
- Pines, A. M. (2003). *Aşk ve kıskançlık* (C. Yüksel, Çev.). İstanbul: Okuyan Us.
- Puente, S., & Cohen, D. (2003). Jealousy and the meaning (or nonmeaning) of violence. *Personality and Social Psychology Bulletin, 29*(4), 449–460. <https://doi.org/10.1177/0146167202250912>
- Riggio, H. R., Weiser, D. A., Valenzuela, A. M., Lui, P. P., Montes, R., & Heuer, J. (2011). Initial validation of a measure of self-efficacy in romantic relationships. *Personality and Individual Differences, 51*(5), 601–606. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2011.05.026>
- Sarı, T., & Korkut Owen, F. (2015). Romantik İlişkilerde Akılcı Olmayan İnançlar Ölçeği'nin geliştirilmesi. *International Journal of Human Sciences, 12*(1), 255-273.
- Shackelford T. K., & Buss D. M. (1997). Cues to infidelity. *Personality and Social Psychology Bulletin, 23*, 1034–1045. <https://doi.org/10.1177/01461672972310004>
- Sumbas, E., ve Durmuş, E. (2018). Romantik yakınlığı başlatmanın yordayıcısı olarak cinsiyet ve romantik ilişki inançları. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 11*(55), 714-720.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* (5. ed.). Boston: Pearson/Allyn and Bacon.
- Ünlü, V. (2004). *Karşı cinsle ilişkide sosyal yetkinlik beklentisi ölçeği* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Weiser, D. A., & Weigel, D. J. (2016). Self-efficacy in romantic relationships: direct and indirect effects on relationship maintenance and satisfaction. *Personality and Individual Differences, 89*, 152-156. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.10.013>
- Whisman, M. & Uebelacker (2007). Maladaptive schemas and core beliefs in treatment and research with couples. In L. P. Riso, P. L. du Toit, D. Stein, & J. Young (Eds.). *Cognitive schemas and core beliefs in psychological problems: A scientist practitioner guide* (pp. 199-220). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- White, G. L. (1976). *The social psychology of romantic jealousy* [Unpublished dissertation]. University of California.
- White, G. L., & Mullen, P. E. (1989). *Jealousy: Theory, research, and clinical strategies*. New York: Guilford Press.
- White, G.L. (1981). Jealousy and partner's perceived motives for attraction to a rival. *Social Psychology Quarterly, 44*, 24–30. <https://doi.org/10.2307/3033859>
- Wreen, M. J. (1989). Jealousy. *Nous, 23*(5), 635-652. <https://doi.org/10.2307/2216005>

6. EXTENDED ABSTRACT

Having a close relationship is one of the most basic social and emotional needs of the individual. Jealousy, which shows the nature of a close relationship and is a natural part of these relationships, is defined as the perception of threat to the loss of a valued or cared relationship. The concept of jealousy points out to a complex structure, especially with internal and external situations towards the termination of the close relationship. Internal variables, individual's emotional and cognitive processes; external variables are the concrete behaviors of the individual that can be observed and put forward in the relationship. Jealousy, which has a multidimensional nature, is dynamic in nature and consists of different stages. In this study, the concept of jealousy was limited in the context of emotional jealousy by the sociocultural characteristics of the sample in which the study was conducted and the motivation of the study to obtain reliable results. In the relevant literature, emotional jealousy is explained by the lack of trust in the person in close relationship, fear of losing the relationship established with him/her, and having a limited relationship. Situations such as insecurity, distancing and fear of loss may have realistic reasons in close relationship, and in some cases, it can be observed that they emerge depending on the individual's subjective evaluations. For example, irrational beliefs shape individuals' thoughts, expectations, or perceptions about how their relationship should be. Individuals may feel that they do not understand each other or are not understood or even devalued due to irrational beliefs. In the relevant literature, it is stated that high levels of emotional jealousy are associated with high irrational beliefs. Therefore, it can be concluded that emotional jealousy can be functional if observed in a balanced manner in relationships. As the beginning and maintenance of a close relationship is meaningful for the individual, the termination of the relationship or the fears or anxieties about this termination are also meaningful. The loss of the relationship with the loved, valued and emotionally connected partner or the expectations related to this can negatively affect the quality of the relationship. For example, it is thought that social self-efficacy expectation has a feature that can also affect this close relationship. Perceiving oneself positively in social terms, in other words, having a positive attitude about their own social skills can turn into a feature that increases the quality of the close relationship. Close relationships are among the important relationships in the developmental process, especially in the young adulthood period, which coincides with the university years. Healthy close relationships in this period are functional in terms of strengthening both individual resources (self-esteem and well-being) and external resources (such as family, close social environment, work environment). It is assumed that this functionality can positively affect the future close relationships (such as marriage) of young adult individuals, not only on a term basis. The aim of this study, which can be evaluated within the scope of preventive counseling services, is to examine whether emotional jealousy of university students in close relationships is predicted by their social self-efficacy expectation and irrational beliefs. In this study, "Do social self-efficacy expectation and irrational beliefs significantly predict the emotional jealousy of university students?" seeking an answer to the question. In this study, which examines emotional jealousy in close relationships in university students together with the variables of irrational beliefs and social self-efficacy expectation in close relationships, the relational screening method that determines the relationship between variables in terms of level and direction was used. Appropriate sampling method was used in this study. Of the 334 students participating in the study, 30.5% (n = 102) are male and 69.5% (n = 232) are female. The average age of the participants is 22 (sd = 2.45). "University Students Form of Emotional Jealousy Scale" to measure emotional jealousy in university students in the study; "Social Self-Efficacy Expectation Scale With the Interactions of Opposite Sex" to measure the perception of social self-efficacy in interpersonal relationships; "Irrational Romantic Beliefs Inventory" to measure irrational beliefs in close relationships and Personal Information Form for demographic information. The data of this research were collected from students studying in a university in the Southeastern Anatolia Region in the 2017-2018 academic year. The scale application was completed within an average of 15 minutes. The data in this study were analyzed by SPSS. In this study, data were tested by multiple regression analysis. When the results of the regression analysis are examined, the variables of initiating social self-efficacy expectation in the relationship and ending the expectation of social self-efficacy in the relationship do not significantly predict the perception of emotional jealousy; however, the variables of maintaining social self-efficacy expectation in the relationship and irrational beliefs in romantic relationships significantly predict the perception of emotional jealousy ($R = .48$, $R^2 = .23$, $p < .05$). It is an interesting finding that the dimensions of social self-efficacy expectation in intimate relationships are not predictors of emotional jealousy. The initiation and termination dimensions of social self-efficacy expectation in the relationship are more of a decision / result than a process. These decisions are thought to be the result of a shorter process. One of the results of this study is that irrational beliefs predict emotional jealousy, and this result is consistent with the relevant literature. In these studies, it is observed that irrational beliefs increase relationship harmony and quality; It is emphasized that high irrational beliefs and high levels of jealousy are in a relationship. Emotional jealousy is a variable that is directly related to a person's subjective reality. In

addition to the important findings of this research, there are some limitations in some aspects as it can be in any scientific study. The sample profile can be expanded by considering different sociocultural variables. However, considering that this study measures a perception towards close relationships, applying to people who have close relationships under current conditions can add richness to understanding the profile of both groups when these two groups are compared. In addition, jealousy was addressed only in the emotional jealousy dimension within the scope of this study, but future studies may be suggested to address other types of jealousy (such as sexual jealousy) in the relevant literature. Emotional jealousy, which is an important subject of study in the field of pre-marital counseling and marriage and family counseling, should also be examined with experimental studies. In this way, both preventive and developer guidance services may be provided.