

Yeliz Merve BULUT<sup>1</sup>

Oğuzhan YONCALIK<sup>2</sup>

## ANKARA'DA IB-PYP UYGULAYAN OKULLARDAKİ BEDEN EĞİTİMİ DERS VERİMLİLİĞİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE YÖNETİCİ GÖRÜŞLERİ

### ÖZ

Bu çalışmada; Uluslararası bakalorya İlk Yıllar Programı (IB-PYP) uygulama onayı almış ve aday olan okullardaki beden eğitimi ders verimliliğine ilişkin öğretmen ve yönetici görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. PYP' nin beden eğitimi derslerinde verimliliği ne ölçüde artırdığı ve derse katılımı ne kadar etkilediği, beden eğitimi öğretmenleri için PYP eğitimi gerekliliği, beden eğitimi öğretmenlerinin PYP uygulamaktan memnun olup olmadıklarını, PYP uygulamaları beden eğitimi dersinin doğasından uzaklaştırmakta mı ve okul yöneticileri PYP programının beden eğitimi dersine etkisini nasıl değerlendirmektedir sorularına cevap bulmaya çalışılmıştır. Çalışma 2016-2017 eğitim öğretim yılında Ankara'da bulunan üç özel okulda görev yapan yönetici, beden eğitimi öğretmeni, ve İlk Yıllar Programı (PYP) koordinatörleri ile yapılmıştır. Yapılan bu araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme tekniğinden yararlanılmış ve elde edilen veriler betimsel analiz yöntemine göre analiz edilmiştir. Sonuç olarak; PYP uygulayan onaylanmış okullardaki beden eğitimi öğretmenlerinin programı inanarak ve isteyerek yaptığı için PYP'nin derse, kendilerine ve öğrencilere olumlu geri dönüşler sunduğuna özellikle beden eğitimi dersine katılımı arttırdığına ve klasik ders metodlarının dışında daha aktif bir ders geçirildiğine, fakat adaylık sürecinde olan ve PYP deneyimi olmayan öğretmenlerin ise; PYP programını bir yük olarak görmekte olduğu, evrak fazlalığı ve dersin işleyişini yavaşlattığı konusunda bulgulara ulaşılmıştır. Yöneticiler de; beden eğitimi dersinin özünden uzaklaşmadığı ve öğrencilere aktif yaşamda spor yapma bilincini çok daha farklı öğrenme ortamıyla ancak inanan beden eğitimi öğretmenleriyle gerçekleştirebildiklerini savundukları görülmüştür.

**Anahtar kelimeler; Beden Eğitimi, Ders Verimliliği, IB, PYP**

## TEACHER AND ADMINISTRATIVE OPINIONS ON PHYSICAL EDUCATION COURSE EFFICIENCY IN IB-PYP APPLIED SCHOOLS IN ANKARA

### ABSTRACT

In this study it is aimed to examine teachers and administrators' views on the productivity of physical education courses in schools that have just been approved by the Primary Years Programme (PYP) or current candidates to implement PYP. The purpose of this research is to determine the answers to the questions such as the extent of productivity which the PYP has increased in the physical education classes or how much it has influenced the engagement in the lesson, the necessity of PYP education for physical education teachers, whether the physical education teachers are satisfied with the PYP implementation or the PYP is removing the practices from the nature of the physical education courses and how the administrators evaluate the effect of the PYP to the physical education lessons. The study was conducted with the physical education teachers, administrators and Primary Years Program (PYP) coordinators who worked in three private schools in Ankara in the academic year 2016-2017. In this study participants' opinions were assessed through semi-structured interview form and the obtained data were analyzed according to descriptive analysis method. As a result of the research, as physical education teachers in PYP approved schools have been practicing PYP more faithfully and willingly, there are positive feedbacks to the lesson, to themselves and to the students which increases classroom engagement especially in the physical education lessons and leads to a more active lesson than classical teaching methods, whereas teachers in the candidate process and teachers with no experience in PYP consider PYP as a burden, excess of paperwork and slowing down the lesson. Has been observed that the administrators also argue that the physical education course does not go away from the essence of the lesson and that the students can realize the awareness of doing sports in active life with a much different learning environment but only with believing physical education teachers.

**Keywords:** Physical Education, Lesson Efficiency, IB, PYP

<sup>1</sup> Özel Nesibe Aydın Okulları. bulutmylz@gmail.com

<sup>2</sup> Kırıkkale Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi. yoncaliko@gmail.com

## GİRİŞ ve AMAÇ

Küreselleşen dünyada farklı milletlerin, kültürlerin, dillerin ve dinlerin bir araya gelmesi ve bu durumun insanoğlunun temel gereksinimlerinden biri olan eğitimi de etkilemesi, eğitim yaklaşımlarının oluşturulmasında farklı arayışlara neden olmuştur. Eğitimde uluslararası standartlaşmaya gereksinim duyulması, bu arayışın sonuçlarından biridir <sup>6</sup>.

Uluslararası Bakalorya (IB-International Baccalauareate) Programı tüm bu gereksinimlere cevap verebilecek, dünyadaki uygulamaları oldukça yaygın ve etkili programlardan biridir <sup>4</sup>.

Dünyanın çeşitli bölgelerine yapılan göç; dünyanın çoğunda yeni ortaya çıkan değişiklikleri tetiklemekte, her ülkenin topluluklarında çeşitlilik yaratmaktadır. Bundan dolayı, öğrencilerin kendi sınıf arkadaşları ve sonunda çalışma arkadaşları ve vatandaşları arasındaki farklılıklara saygı duymayı öğrendikçe diğer kültürlerin bilgi birikimi öğrenciler için zorunlu olacaktır <sup>13</sup>.

Uluslararası okulların 1924 yılından bu yana ortak bir programla hareket etmek ve yüksek öğrenime geçiş için bir temel başvuru kaynağı oluşturmak hedefiyle bir araya gelmesi sonucu ortaya çıkan Uluslararası Bakalorya Organizasyonu, 1968 yılında İsviçre’de kurulmuştur. Kâr amacı gütmeyen bir kuruluş olarak amacı; orta öğretim ya da yükseköğrenimini kendi ülkesinden farklı bir yerde sürdüren ve 2-3 yılda bir, başka bir ülkedeki başka bir okula transfer olan öğrencilerin dahil oldukları, müfredat programının evrensel ortak bir zemin içinde yürütülmesi, gezici genç nüfusa uygun ve uluslararası platformda kabul gören bir üniversite giriş yeterliliği sağlamak olarak belirlenmiştir. Ortaya çıkan müfredat, öğrencilerini geniş yelpazede beceriler ve uzmanlık edinmeye yönlendiren ve aynı zamanda onları, yüksek eğitimde uzmanlığa ilerletmeye hazırlayan liberal ama sıkı ve tutarlı bir program olarak kendini göstermiştir. Daha sonra IBO misyonunu

büyüterek her yaştaki öğrencilere IB eğitimi vermeyi hedeflemiştir <sup>1</sup>.

Bu okullar, evrensel iş ve diplomatik çevreler için, uluslararası bakış açısıyla birleştirilmiş düşünce ve değerlerle yapılandırılmıştır. 1970’lerde, “uluslararası okullar hareketi”, “uluslararası okullar birliği” gibi gruplar aracılığıyla farklı coğrafi bölgelerde organize olmaya başlamışlardır. Bu çalışmaların sonucunda, “Uluslararası Bakalorya Diploması” tanınır hale gelmiştir <sup>16</sup>.

3-12 yaş arasındaki çocuklara yönelik Uluslararası Bakalorya (IB International Baccalauareate) İlk Yıllar Programı (PYP), öğrencilerin öğrenme süreçlerinin bütün yönleriyle ilgili bir çerçeve sunmaktadır. IB-PYP’de çocuğun öğrenmesi, gerçek hayatla ilgili, sorgulama odaklı ve disiplinler üstü olduğunda zenginleşir. Aynı zamanda farklı kültürlerle tanışma ve onları anlamaya çalışma, yeni diller öğrenme de IBPYP’nin önemli bir hedefidir <sup>10</sup>.

Ülkemizde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından verilen diplomanın haricinde, öğrencilere uluslararası geçerliliği olan bir diploma kazandıran IB, uygulandığı ülkelerin kendi eğitim gereksinimlerine göre değişikliklere olanak tanıyarak uyarlanabilen bir program olup, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından da resmen tanınmaktadır <sup>2</sup>.

IB Programı dört alanda hizmet vermektedir: İlk Yıllar Programı (Primary Years Programme IBPYP), Orta Yıllar Programı (Middle Years Programme-IBMYP), Diploma Programı (Diploma Programme-IBDP) ve Kariyer Programı (Career Related Programme-IBCP). IBDP programı, IB’nin 1968 yılında oluşturduğu ilk programdır. 16-19 yaş aralığındaki öğrenciler, bu diploma sayesinde şartları sağladıkları takdirde, dünyanın birçok yerinde anlaşmalı oldukları üniversitelere sınavsız yerleşebilmektedirler. IBMYP programı 1994 yılında uygulanmaya başlanmıştır ve 11-16 yaş aralığına hitap eden bu program, öğrencileri IBDP’ye

hazırlamaktadır. Eğitimin ilk yıllarından itibaren, çocuklara IB ilkeleriyle yetişme olanağı sunan PYP programı 1997 yılında başlamıştır. IBPYP, diğer IB programlarına tam bir hazırlık sağlamayı amaçlamaktadır. IB'nin 2012 yılında uygulanmaya başlanan son programı olan IBCP ise, mesleki eğitim gören öğrencilerin gereksinimlerine cevap veren uluslararası bir çerçeve olarak karşımıza çıkmaktadır. IBDP derslerini ve kariyer ile ilgili alan çalışmasını kapsayan bir içeriğe sahiptir<sup>9</sup>.

Her bir IB programı kendi özelliklerine ve müfredat modellerine sahiptir çünkü okulların tüm programları sunması için bir gereklilik yoktur. Bununla birlikte, bir okul birden fazla program sunduğunda, çocuklar erken çocukluk döneminden lise mezuniyetine kadar uluslararası bir eğitim tecrübesine sahip olma şansına sahip olacaklardır. IB'nin görev bildiri ve IB öğrenci profili dört programı birbirine bağlar<sup>11</sup>.

Ülkemizde bu programları uygulayan 70 okuldan 4'ü devlet okulu, 66 tanesi ise özel okuldur. Türkiye'de MEB programı ile IB-PYP programları birbiriyle sarmal bir şekilde uygulanmaktadır. IB İlk Yıllar Programı içerisinde tanımlanmış olan altı ders vardır; dil, matematik, fen bilimleri, sosyal bilgiler, sanat, kişisel toplumsal eğitim ve beden eğitimidir.

Bu çalışmadaki amacımız; ilk yıllar programında ki beden eğitimi uygulamalarının nasıl değiştiğini, dersin verimliliğini nasıl etkilediğini bu bağlamda öğretmen-yönetici görüşlerini değerlendirmektir.

### **Primary Years Programme (İlk Yıllar Programı)**

PYP, 3 ile 12 yaşları arasındaki öğrenciler için tasarlanmıştır. Çocukların hem sınıfta hem de dış dünyada araştıran-sorgulayan bireyler olarak gelişmelerine odaklanır. Küresel öneme sahip altı disiplinlerüstü temanın yönlendirdiği, altı alandan türetilen bilgi ve becerilerin yanı sıra, sorgulamaya güçlü bir vurgu yapan disiplinler üstü becerilerin kullanılmasıyla

keşfedilen bir çerçevedir. PYP, ulusal ve yerel müfredatların çoğunun gerekliliklerine uyum sağlayacak şekilde esneklik ve öğrencilerin IB orta yıllar programına en iyi şekilde hazırlanabilmelerini sağlar<sup>9</sup>.

IB İlk Yıllar Programı: Öğrencilerin akademik, sosyal ve duygusal esenliğini sağlamayı amaçlarken, öğrencileri bağımsızlıklarını geliştirmeye ve kendi öğrenimleri için sorumluluk almaya teşvik eder, öğrencilerin dünyayı anlama ve onunla uyum içerisinde olma çabalarını destekler. Öğrencilerin, uluslararası bilincin gelişip zenginleşeceği bir temel vazifesi görerek kişisel değerler oluşturmalarına yardımcı olur.

PYP disiplinlerüstü temaları ile sorgulama programı oluşturur bunlarla okul içindeki tartışma ve yorum için temel atar. IB ilk yıllar programının en önemli ve en ayırt edici özelliği bu temalara sahip olmasıdır. Bu temalar, IB dünya okullarına, yerel ve küresel sorunları müfredatlarına entegre etme fırsatı sunmanın yanı sıra öğrencilerin dersler kapsamındaki öğrenmenin sınırlarını aşarak "dışarıya açılmalarına" imkan sağlar. Temalar: Kim olduğumuz, bulunduğumuz yer ve zaman, kendimizi ifade etme yollarımız, dünyanın işleyişi, kendimizi düzenleme biçimimiz ve gezegeni paylaşma. Bütün temalar her yıl işlenir, öğrencilerin katılımının çok yüksek olduğu okulun ötesinde dünya ve yaşayan çevreyle ilgili olması hem ilgi çekici kılar hem de sorumluluk bilincini artırır<sup>9</sup>.

### **PYP' ye Göre Çocuklar Nasıl Öğrenirler?**

PYP müfredat modeli, öğrencilerin kendi tecrübelerine ve daha önce öğrendiklerine dayanan bir yapıya sahiptir. Yeni öğrenilenlerle beraber öğrenciler bu bilgilere geri döner ve içinde bulunduğu durumu anlamlandırmaya, kendisi için bir model oluşturmaya başlaması beklenir.

Vygotsky, öğrenmeyi "bireyin, mevcut bilgi ile yeni bilgi arasında bağlantı kurmasıyla yakaladığı anlam"(Williams



and Woods 1997) olarak tanımlamıştır. Dolayısıyla öğretmek üzere plan yaparken öğrencilerin önceki bilgilerini saptamak, öğrencilere modellerini sına ve düzeltip değiştirme, şimdiki ve geçmiş algıları arasında bağlantılar kurma, kendi anlamlarını oluşturma özgürlüğü sağlama olanakları tanıyan müfredat ve çevre aracılığıyla deneyimler yaşatmak önemlidir. Bruner'in (1990) ve Gardner'in (1993) dahil olduğu başka kuramcılar, ayrıca, müfredat içeriğini öğretmenin odak noktasının, öğretmenlerin, öğrenenlerin mevcut bilgileri ve yeni deneyimler bağlamında birseysel öğrenme tarzları arasında bağlantı kurabilmeleri için, değişmesi gerektiğini savunmuşlardır. Bu zorluğa PYP'de, öğrencilere özellikle düzenli sorgulama yoluyla öğrendiklerini anlamlandırmaları ve anladıklarını mükemmelleştirmeleri için olanaklar yer verilmiştir<sup>7</sup>.

PYP müfredatı, öğrencinin dünyayı anlama, kendi için rahatça işini yapabilmeyi öğrenme, gerçek olan olmayan kavramları seçebilmesini destekler ve öğrenciye bunları yapabilmek için birçok bilgiyi bir araya getirmesini sağlar ya da sağlamaya çalışır. PYP'ye göre sorgulama, en geniş anlamıyla, öğrenciler ya da öğretmen tarafından başlatılan ve öğrencileri, mevcut anlama düzeyinden yeni ve daha derin bir anlama düzeyine götüren süreç olarak tanımlanmıştır. Bu tanımın şu anlamları içerdiği düşünülmüştür:

- o Araştırma, merak etme ve sorgulama
- o Deneme, olasılıklarla oynama
- o Daha önce öğrenilenlerle şimdi öğrenilenler arasında bağlantı kurma
- o Tahmin yürütme ve ne olduğunu anlamak için kararlı biçimde hareket etme
- o Veri toplama ve bulguları rapor etme
- o Mevcut fikirleri açıklığa kavuşturma ve olaylarla ilgili algıları yeniden değerlendirme
  - o Kavramın uygulanması yoluyla anlamayı derinleştirme

- o Kuram oluşturma ve kuramları sına
- o Araştırma yürütme ve bilgi arama
- o Bir tavır/tutumu benimseme ve savunma
- o Sorunları çeşitli yollarla çözme<sup>7</sup>.

Sorgulamanın, dünyayı anlamlandırma çabasıyla çevreyle etkin biçimde ilgilenmeyi ve buna bağlı olarak karşılaşılan tecrübeler ve toplanan bilgiler arasındaki bağlantılar üzerinde dönüşümlü düşünmeyi içerir. Araştırma-sorgulama PYP'nin uyguladığı yıllar boyunca, bilginin, ister oyun ile olsun, isterse de daha resmi biçimde yapılandırılmış öğrenim ile olsun, bilginin sentezini, analizini ve işlenmesini kapsar<sup>7</sup>.

Bu süreçte günümüz okullarından beklenenler de farklılaşmaktadır. Artık eğitimden ve okuldan beklenen üretici faaliyetler içinde bulunan, öğrenmeyi bir zevk haline getirmiş, sorgulama ve eleştirme becerisi edinmiş, risk üstlenmeye açık bireylerin yarınları hazırlanmasıdır. Bu ise çağdaş eğitim kapsamında yer alan disiplinlerarası yaklaşımla bir başka deyişle tüm disiplinlerin temel kavram ve bilgilerini önemli sayarak dikkate alan, öğrencinin öğrenmesini teşvik etmeyi destekleyen yöntemlerle sağlanabilir<sup>17</sup>.

### **PYP'de Beden Eğitiminin Rolü**

PYP 'de kişisel, toplumsal eğitim ve beden eğitimi (KTBE) bireyin esenliğiyle ilgilidir; bunu da bu esenliğe katkıda bulunacak kavramların, bilginin, tutumların ve becerilerin yaygınlaştırılmasıyla ve geliştirilmesiyle gerçekleştirmeyi öngörür. Esenlik, özü itibarıyla, bir öğrencinin okuldaki ve bunun daha da ötesindeki tüm deneyimleriyle bağlantılıdır. Kapsamında fiziksel, duygusal, bilişsel, ruhsal ve toplumsal sağlık ve gelişme yer alır; kişinin kendini anlamasına, başkalarıyla ilişkiler geliştirip sürdürmesine ve ayrıca da aktif, sağlıklı bir yaşam tarzına katkı sağlar.

Beden eğitimi sadece fiziksel becerilerle sınırlandırılmaz ve beden eğitiminin rekreasyon boyutundan daha başka

boyutları da vardır. Fiziksel etkinliklere katılmak; “oyunun kuralları”, “fair play”, saygı, taktik ve bedensel farkındalık, pek çok oyunda kişisel etkileşim ve takım oyunuyla ilintili sosyal farkındalık kavramlarına odaklanan bilgi ve iç görüyü geliştirmeye yardımcı olur. Beden eğitimi ve sporun ötesine uzanan sıhhat, sağlıklı kişisel gelişim ve sosyal katılım gibi amaçlar bu dersin okullarda öğretim programına dahil edilmesinin önemini artırmıştır. Fiziksel eğitim ve sporun sosyal değeri Avrupa Komisyonu tarafından hazırlanan çeşitli belgelerde de belirtilmiştir<sup>3</sup>.

Beden eğitimi PYP için temel öge olarak kabul edilir çünkü günlük hayatta bu etkinliklerin bağlantısının uygulamalı olarak en rahat kurulabildiği alan ve derstir. Aktif yaşam ilkesi PYP için çok önemlidir ve tüm öğrencilerin günlük akışına hareket becerilerinin yerleşmesini ister, Ayrıca IBO; PYP’ ye göre beden eğitimi öğrencilerin spor faaliyetlerine, maçlara katılımından daha fazlasını kapsamalıdır. Bu dersin amacı fiziksel, zihinsel, duygusal ve sosyal gelişimi destekleyen bir dizi aktarılabılır becerinin geliştirilmesi; uzun vadede sağlıklı yaşamaya katkı sağlayacak bugünlük ve geleceğe yönelik seçimlerin teşvik edilmesi ile bireyler ve topluluklar açısından fiziksel aktivitelerin kültürel öneminin anlaşılmasıdır. Bu nedenden dolayı PYP’ de çeşitli bağlamlarda hareket hakkında ve hareketlerle bir şeyler öğrenmeye dair belirgin fırsatların olması gerekir. Her türlü yeteneğe sahip çocuklar hareket becerilerini geliştirme konusunda zorlanırlar ama diğer yandan da bu fiziksel etkinliklerden keyif alabilmeleri ve bunu müfredatın diğer alanlarıyla ve okul çevreleriyle bağlantılı, sağlıklı ve aktif bir yaşam tarzının parçası olarak görebilmeleri için desteklenir ve teşvik edilirler<sup>7</sup>.

### **PYP Uygulayan Okullarda Beden Eğitimi Öğretmenleri**

Bir PYP okulu uluslararası bilince sahip öğrenenler topluluğudur der IBO. PYP

okulunda ki sorgulama alışkanlıkları hiç bitmeyen bir yolculuktur ve bu sistemde herkes öğrenmeyi sürdüren kişiler olmalıdır. Öğrencilerin bu yolculuğunda da onları cesaretlendirecek ve IB öğrenen profilini koruyacak, oluşturacak sorumlu kişilerdir. Tüm PYP uygulamasından sorumlu öğretmenlerin (sınıf öğretmeni, branş öğretmeni, kütüphaneci) kendilerini PYP öğretmeni olarak kabul etmelidir. En önemlisi de herkesin planlama, öğretim ve değerlendirme hakkında bilgi sahibi olmasıdır. IB öğretmenlerin PYP ye bağlılık duymasını çünkü planlama ve sorgulama hatlarını geliştirilirken karşı karşıya kalacağı zorluklarda pes etmeden devam etmesini bekler. PYP öğretmenleri için yapılacak görev tanımında yer alması gereken unsurlar:

- Öğrencinin öğrenmesine yönelik sorumluluklara odaklanmak
- PYP müfredat çerçevesi kitapçığındaki söz edilen felsefeyi, değerleri ve uygulamaları doğrudan yansıtmak.
- Program standartlarının ve uygulamalarının en güncel halini ele alırken öğretmene destek vermek
- Performans değerlendirme ve mesleki gelişim için oluşturulacak bir mekanizmanın temelini inşa etme<sup>8</sup>.

Kimi zaman öğretmenler, Beden Eğitimi öğelerini sorgulama programından tamamen bağımsız bir şekilde, amaçlı sorgulama kullanarak öğretebilirler. Böyle zamanlarda öğretmenler, öğretimlerini ve öğrenimlerini yapılandırırken PYP planlama sürecinden yararlanmalıdır. Öğretmenler bir yandan özgün bağlantıların kurulduğundan emin olurken, diğer yandan da beden eğitimi ile ilgili ve beden eğitimi hakkında öğrenilmesi gerekenlerin bütünlüğünü ve özünü korumalıdırlar. Eğer sorgulama programının dışında bir sorgulama yapılıyorsa, o zaman yine de öğretmenler konunun planlanmasında ve öğretilmesinde aynı felsefenin ve pedagoji unsurlarının belirleyici olduğunu göz önünde bulundurmalıdır<sup>12</sup>.

PYP öğretmenlerinin sürekli gelişime açık olan ve mesleki gelişimlerinin devamlı olduğunu kabul eden kişiler olmasını beklemektedir. Bir beden eğitimi öğretmenin müfredatı PYP ye göre şu şekilde olmalıdır;

**Bireysel takip:** Lokomotif ve manipülatif beceriler ve/ya deneyimler aracılığıyla temel motor becerilerinin ve beden hareket kapasitesinin geliştirilmesi; çeşitli spor etkinliklerinin teknikleri, kuralları ve amacı (örneğin, koşma ve yakalama, yüzme, paten, kayak yapma); yüksek düzeyde başarının anlaşılması ve performansın nasıl daha da geliştirileceğinin bilinmesi.

**Hareket kompozisyonu:** Hareketlerin birbiriyle bağlantılandırabileceği ve daha rafine hale getirilerek bir dizi estetik harekete dönüştürülebileceğini anlamak. Hareketler belli bir uyarana ya da performans öğelerine ve/veya kıstasına karşılık gelebilir; ayrıca duyguları, hisleri ve fikirleri ifade etmek için kullanılabilir (örneğin, jimnastik, dans, dövüş sanatları).

**Oyunlar:** Oyunlarda sunulan zorlukların farkında olmak, mekanın manipüle edilmesinin önemi, oyunların kategorize edilmesi, uygun strateji ve becerileri tanımlamak ve geliştirmek, kuralların taşıdığı önemin ve bu kuralların bir oyunun doğasını nasıl tanımladığının farkında olmak, mevcut oyunlarda değişiklikler yapmak ve yeni oyunlar geliştirmek, ekip çalışması.

**Macera zorlukları:** Bireyler ve/veya grupların fiziksel ve eleştirel düşünme becerilerini kullanmalarını gerektiren çeşitli işler, sorunları çözmek ve ortak bir hedefi gerçekleştirmek için işbirliği yaparak çalışmayı gerektiren zorluklar, grup olarak sorun çözme aşamasında bireyin oynadığı rolü anlamak.

**Sağlıkla bağlantılı zindelik:** Sağlıklı bir yaşam tarzını sürdürmenin taşıdığı önemin farkında olmak ve bunu takdir etmek, beden sistemlerinin etkileşimi ve fiziksel zindeliğin geliştirilmesinin de dahil

olduğu spor faaliyetlerine beden verildiği yanıt<sup>7</sup>.

PYP için beden eğitimi dersi aslında birçok öğrenimin kalıcılığının sağlandığı kilit ders olarak görülebilen branş derslerinden biridir, başarı odaklı değil yaşamı boyunca kullanabileceği sağlıklı yaşam tarzını hedeflemekte ve dersin doğasıyla takım halinde işbirliği yapmayı öğretmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin istekli ve bu programı benimsemiş olması ise öğrenim ve öğretim için temel etkidir.

## MATERYAL ve YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Araştırmada bir durumun derinlemesine ihtiyacından hareketle nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2011)'e göre nitel araştırma algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül ortaya konmasıdır.

### Çalışma Grubu

Araştırmanın evrenini, 2016-2017 öğretim yılında Ankara'da IB-PYP uygulayan (aday ve uygulaması onaylanmış) okullar oluşturmaktadır. Bu evreni temsil eden çalışma grubu ise uygun örnekleme yöntemiyle Ankara'da bulunan biri aday diğer ikisi uygulama yetkisine sahip üç okulda ki 17 beden eğitimi öğretmeni, 2 müdür yardımcısı ve 3 IB-PYP koordinatörü çalışma grubu olarak belirlenmiştir.

Uygun örnekleme yöntemi, ihtiyaç duyulan büyüklükte bir gruba ulaşılan kadar en ulaşılabilir olan yanıtlayıcılardan başlamak üzere örneklemin oluşturulması esasına dayanan bir yöntemdir<sup>5</sup>.

### Veriler ve Toplanması

Araştırmada bir anket, bir yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formu oluşturulduktan sonra bir ölçme değerlendirme uzmanından görüş alınarak form son haline getirilmiştir. Verilerin toplanması için yapılan



görüşmeler okullarda bireysel olarak gerçekleştirilmiş ve konuşmacıların izniyle ses kayıtları alınmıştır.

### Anket

Çalışma grubu hakkında veri toplamak amacıyla Akdoğan (2014)'ün kendi doktora tezi için hazırlamış olduğu anket gerekli izinler alınarak kullanılmıştır. Anket; 1) Demografik Bilgiler 2) Meslek ve Eğitim Özgeçmişi 3) PYP Deneyim Geçmişini belirlemeye yönelik toplam 3 bölüm ve 15 maddeden oluşmaktadır.

### Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

Araştırmanın nitel verilerini toplamak amacıyla yönetici, koordinatör ve beden eğitimi öğretmenlerine uygulanan, PYP'nin beden eğitimi ders verimliliği hakkında görüşlerini belirlemek amacıyla Akdoğan (2014)'ün kendi doktora tezi için geliştirdiği PYP uygulayan okulların etkili okul ve okul kültürü özelliklerini ne düzeyde taşıdıklarına dair düşüncelerini belirlemek üzere hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formunun araştırmacının izniyle çalışma ile ilgili 5 maddesi kullanılmıştır. Kullanılan bu 5 madde araştırmada ki öğretmen ve yöneticilerin okul kültürü ve okul-aile işbirliği hakkındaki düşüncelerini belirlemek üzere alınmıştır. Formun diğer maddeleri araştırmacı tarafından hazırlanmıştır.

### Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

Bu araştırma kapsamında elde edilen anket verilerinin analizinde SPSS (Statistical Packages for the Social Sciences) 20 programı kullanılmıştır. Araştırmaya katılanların değişkenlerine ilişkin veriler tablo olarak sunulmuştur. Araştırmaya katılan öğretmen ve yöneticilerin demografik özellikleri, mesleki ve eğitim özgeçmişi, PYP deneyim geçmişi ile ilgili veriler alınmış ve araştırmacılar hakkında bilgi edinilmesi sağlanmıştır.

Araştırmanın nitel bölümündeki verilerin analizleri, betimsel analiz yaklaşımı ile değerlendirilerek yorumlanmıştır. Bu yaklaşıma göre elde edilen veriler, daha

önceden belirlenen bir çerçeve veya temalara göre özetlenip ve yorumlanır. Veriler araştırma ve görüşme sorularının ortaya koyduğu temalara göre düzenlenebileceği gibi, görüşme ve gözlem süreçlerinde kullanılan sorular dikkate alınarak da sunulabilir. Yıldırım ve Şimşek'in (2011) belirttiği gibi betimsel analiz, çeşitli veri toplama teknikleri ile elde edilmiş verilerin daha önceden belirlenmiş temalara göre özetlenmesi ve yorumlanmasını içeren bir nitel veri analiz türüdür<sup>18</sup>. Bu analiz türünde araştırmayı yapan kişi görüştüğü kişilerin görüşlerini yansıtabilmek için doğrudan alıntılara yer verebilmektedir. Bu analiz türünde temel amaç elde edilmiş olan bulguların okuyucuya özetlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde sunulmasıdır. Bu bağlamda araştırma ile ilgili veriler PYP ile beden eğitimi ders işleyişine ilişkin başlıklar oluşturulmuş ve bu başlıklar bağlamında çözümlenmek suretiyle yorumlanmıştır.

### BULGULAR

Araştırmaya katılan yönetici ve beden eğitimi öğretmenlerinin; yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, hizmet süresi, okuldaki hizmet süresi, statü, yöneticilik süresi, formasyon eğitimi, PYP'ye genel bakış, PYP deneyim süresi, PYP deneyimi, okulun IB statüsüne ilişkin anket ile elde edilen bilgiler;

**Yaş değişkenine** göre sınıflandırıldığında %27,3'ünün 30 ve altı yaş aralığında, %59,1'inin 31-40 yaş aralığında, %4,5'inin 41-50 yaş aralığında, %9,1'inin ise 51 ve üstü yaş aralığında olduğu tespit edilmiştir.

**Cinsiyet değişkenine** göre sınıflandırıldığında, %59,1'inin Kadın, %40,9'unun ise Erkek olduğu tespit edilmiştir.

**Eğitim Düzeyi** değişkenine göre sınıflandırıldığında, %81,8'inin Lisans, %18,2'sinin ise Yüksek Lisans olduğu tespit edilmiştir.

**Hizmet Süresi** değişkenine göre sınıflandırıldığında %31,8'inin 5 yıl ve altı

aralığında, %31,8'inin 6-10 yıl aralığında, %9,1'inin 11-15 yıl aralığında, %13,6'sının 16-20 yıl aralığında, %13,6'sının ise 21 yıl olduğu tespit edilmiştir.

**Okuldaki Hizmet Süresi** değişkenine göre sınıflandırıldığında %18,2'sinin 1 yıldan az, %36,4'ünün 1-5 yıl aralığında, %40,9'unun 6-10 yıl aralığında, %4,5'inin ise 16-20 yıl aralığında olduğu tespit edilmiştir.

**Statü** değişkenine göre sınıflandırıldığında %9,1'inin Müdür Yardımcısı, %13,6'sının IB-PYP Koordinatörü, %77,3'ünün Beden Eğitimi Öğretmeni, %9,1'inin ise diğer seçeneğinden oluştuğu tespit edilmiştir.

**Yöneticilik Süresi** değişkenine göre sınıflandırıldığında %9,1'inin 5 yıl ve altı aralığında, %9,1'inin 6-10 yıl aralığında, %4,5'inin ise 16-20 yıl aralığında olduğu tespit edilmiştir.

**Formasyon Eğitimi** değişkenine göre sınıflandırıldığında %81,8'inin Eğitimi

Fakültesinden, %13,6'sının ise Pedagojik Formasyon Eğitiminden aldığı tespit edilmiştir.

**PYP Genel Bakış** değişkenine göre sınıflandırıldığında %22,7'sinin Nötr olduğu, %77,3'ünün ise Olumlu Yönde olduğu tespit edilmiştir.

**PYP Deneyim Süresi** değişkenine göre sınıflandırıldığında %36,4'ünün 1 yıl ve altı aralığın da, %27,3'ünün 1-5 yıl aralığında, %22,7'sinin ise 6-10 yıl aralığında olduğu tespit edilmiştir.

**PYP Deneyimi** değişkenine göre sınıflandırıldığında %22,7'sinin Evet, %72,7'sinin ise Hayır olduğu tespit edilmiştir.

**Okulun IB Statüsü** değişkenine göre sınıflandırıldığında %31,8'inin Aday Okul, %68,2'sinin ise Onaylanmış Okul olduğu tespit edilmiştir.

### Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formuna Yönelik Bulgular

**Tablo 1.** PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan beden eğitim öğretmenlerinin yöneticilerinin liderlik özellikleri ile ilgili görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan beden eğitim öğretmenlerinin yöneticilerinin liderlik özellikleri ile ilgili görüşleri	Destek Veren	5
	Yenilikçi	8
	İşbirliğine Açık	12
	Koordinasyon Becerisi Yüksek	17

Veriler incelendiğinde, araştırmaya katılan yöneticilerin iyi bir koordinasyon sağlama, öğretmenlere destek olma, velilerle işbirliği içinde olduğu görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin yöneticilerini; genellikle destek veren, yenilikçi ve desteğe açık olarak değerlendirirken örneğin bir beden eğitimi öğretmeni; “[...] Bizim koordinatörümüz çok hakim ve etkin yönlendirir, Türkiye’de ve uluslararası birçok etkinliğe katılıyoruz, özellikle İstanbul ENKA okullarında bir hafta eğitime katıldık, Finlandiya’ dan MYP ile ilgili bir beden eğitimi öğretmeni geldi bu

*bizim için çok büyük bir şanstı, 7-8 okuldan PYP ilgili öğretmenler katıldı. 20 kişilik bir gruptu, benim bu zamana kadar okuduğum ve koordinatörümüzün anlatmış olduğu PYP, derslerde uygulanmasıyla ilgili teoride kalan birçok şeyi alanında uzman olan workshop lideri beden eğitimciyle uygulama yapma şansı bulduk.”* diyerek görüşünü belirtmiştir.

Şirin (2007)' e göre ; eğitim yöneticilerinin kendi okullarından, yerel bölgelerinden başlamak üzere tüm dünyayı kapsayabilecek evrensel değerlerle değişim süreçlerini çözümleyebilecek becerilere sahip olmaları beklenebilir<sup>14</sup>.



Tablo 2. PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan yöneticilerin, beden eğitimi öğretmenlerinin PYP Yeterliliği ile ilgili görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan yöneticilerin, beden eğitimi öğretmenlerinin PYP Yeterliliği ile ilgili görüşleri	İstekli	5
	Teknolojik Gelişmelere Uzak	2
	PYP'ye inanmayan	3
	Okul-aile işbirliğine açık olmayan	2

Yöneticiler; beden eğitimi öğretmenleri için daha çok PYP aday okullarda görülen, daha istekli, teknolojiyi daha çok

kullanan ve yaptığı işe PYP ye inanan öğretmenler olması gerektiğine vurgu yapmıştır.

Tablo 3. PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin PYP'de kullanılan Süreç ve Sonuç Değerlendirmesi Hakkındaki Görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin PYP'de kullanılan Süreç ve Sonuç Değerlendirmesi Hakkındaki Görüşleri	Dersi Yavaşlattığı	14
	Doküman fazlası olduğu	12
	Çocukların Hareketini Azalttığı	10
	Öğretmene net dönütler verdiği	2

PYP' de ölçme değerlendirme; bir konunun sonunda değil konu işlenmeye devam ederken geçen süreçte yapılan değerlendirmelerin karşılığıdır. Beden eğitimi dersi içinde dersin sonunda öğrencilere verilen çıkış kartları bu anlamda çok etkili olduğu görülmektedir ya da dersin başında yapılan BBÖ tablosu bildiklerim, bilmediklerim ve öğrenmek istediklerimle öğrencilerin konu sonunda aynı değerlendirmeyi tekrar yapması istenerek süreç değerlendirmenin etkili bir şekilde yapılması planlanmaktadır. Beden eğitimi

öğretmenlerinin öğrenme ortamı ve sürecine yönelik gerekli ortamın sağlandığı fakat değerlendirmede soru işaretlerinin olduğu, dersi yavaşlattığı, çok fazla döküman olarak gördüğü daha çok aday okullardaki öğretmenlerde saptanmıştır. Örneğin araştırmaya katılan bir beden eğitimi öğretmeni:

*"[...] Çıkış kartları kesinlikle dersin işleyişini yavaşlatmaktadır, çok fazla kağıt kalem kullanıyoruz ve çocukların daha az hareket etmesi ile karşı karşıya kalıyoruz."*(K7) şeklinde yorumlamıştır.

Tablo 4. PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin PYP Ders Dokümanları Hakkındaki Görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin PYP'de kullanılan Süreç ve Sonuç Değerlendirmesi Hakkındaki Görüşleri	Kısmen Yavaşlattığı	14
	MEB müfredatından bağımsız olduğu	2
	Çocukların fiziksel etkinlik zamanının kısaldığı	10
	Kağıt kalem kullanımını arttırdığı	5

PYP dokümanlarının ders işleyişini yavaşlatıp, yavaşlatmadığı, PYP ile birlikte beden eğitimi dersinde hangi işleyişler değişmiş dir ya da değişmiş midir adlı sorulara alınan cevaplarda da öğretmenlerin çok farklı görüşler bildirdiği

görülmüştür, örneğin; *"[...] Kısmen yavaşlatmaktadır. PYP ile birlikte MEB müfredatına tamamıyla bağlı kalmıyorsunuz, ayrıca fiziksel etkinlik zamanı kısılıyor, teorik ders ve kağıt kalem kullanma artmıştır."*(K6)

*“[...] Çıkış kartları, rubrik “reflection” dönütleri etkin zaman kullanımı göze alınarak yapılırsa cevabım “hayır”. (K17)*

Buradan sonuçla; öğretmenlerin PYP için plan sürecinde ana fikir belirlenmesinde ve süreçteki ölçme değerlendirme ölçeklerinin hazırlanmasında ders başı ve

sonunda yapılan BBÖ (bildiklerim-bilmediklerim-öğrendiklerim) tabloları ya da çıkış kartlarından ve her dersin kanıta dayalı olmasından dolayı dersteki hareket yetkinliğini azalttığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 5. PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin, Diğer Disiplinler Arası Birimlerle Birlikte Çalışmaya Yönelik Görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin, Diğer Disiplinler Arası Birimlerle Birlikte Çalışmaya Yönelik Görüşleri	Mutlaka çalışılmalıdır	6
	PYP nin temeli budur	5
	Entegre olmak zor olmaktadır	18
	Ortak hareket edilmelidir	14

Öğretmenler bu maddeyle ilgili olarak bu görüşleri belirtmiştir; *“[...] Diğer birimlerle beraber ortak konularımız var çok beraber çalışmasakta eğer PYP uygulanıyorsa ortak hareket edilmelidir ama derse katılımı azaltmıştır, konular her zaman beden eğitimi ile entegre değil.”(K7)*

*“[...] Derse bu anlamda katılım artmamıştır, diğer derslere entegre olmakta zorluk çekiyoruz.”(K8)*

*“[...] PYP nin temeli budur zaten diğer birimlerle beraber çalışmak, o yüzden mutlaka beraber çalışılmalıdır. Derse katılım eğitimcinin konuya olan hakimiyetiyle doğrudan bağlantılıdır.”(K11)*

**Öğretmenler bu şekilde görüş belirtirken Yöneticiler;**

*“[...] Kesinlikle çalışmalıdır, beden eğitimi dersine belki katılım böylede daha fazla ve daha eğlenceli olabilir. Bence etkiler, etkileyecek çocuklar için o hafta işlediği bir matematik etkinliğindeki mesela hız konusu, beden eğitiminde de farklı ele alındığı çocuklarda merak uyandıracak. Bence hep beraber çalışması çok önemlidir, beden eğitiminin diğer branşlarla.” (K3)*

Görüşlerde yine yönetici ve öğretmenler arasında farklılıklar görülmüş, Beden eğitiminin diğer branşlarla entegre olmasının çok zor değil ancak katılıma etkisi olduğu düşünülmemektedir.

Tablo 6. PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin, PYP Etkinliklerinin Beden Eğitimi Dersinin Verimliliğini Nasıl Etkilediğine Yönelik Görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin, PYP Etkinliklerinin Beden Eğitimi Dersinin Verimliliğini Nasıl Etkilediğine Yönelik Görüşleri	Derse katılımı artırmıştır	5
	Etkisi olmamıştır	3
	Derse katılımı azaltmıştır	14
	Dersin işleyişin, yavaşlatmıştır	1

Tablo 7. PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin, Beden Eğitimi Derslerinin İngilizce İşlenmesine Yönelik Görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin, Beden Eğitimi Derslerinin İngilizce İşlenmesine Yönelik Görüşleri	İngilizce Spor Terimlerinin öğrenilmesini sağlar	5
	Farklı kültürlerle bilgi paylaşımını artırır	22
	Öğrenci gelişimine olumlu katkı sağlar	20
	Eğitimciyi zorlar	2
	Yapılması mümkün değil	1
	Çocuğa ulaşmayı zorlaştırır.	3
	Öğretmenlerde kaygıyı artırır	1

Tablo 8. PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin PYP'nin Spor Başarısına Etkisine Yönelik Görüşleri

Tema	Alt Tema	f
PYP aday ve onaylanmış okullarda çalışan Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin PYP'nin Spor Başarısına Etkisine Yönelik Görüşleri	Somut kanıt yoktur	1
	Olumlu etkisi vardır	7
	Uzun vadede etkisini görmek için beklenmeli	1
	Dolaylı yoldan etkisi vardır	3
	Katkısı olduğunu düşünmüyorum	15

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada PYP uygulayan ve aday okulların, burada çalışan yönetici ve beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerine göre; PYP'nin beden eğitimi ders verimliliğine ilişkin boyutları incelenmiş ve belirlenen amaçlar doğrultusunda şu sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırma sonuçlarından, yöneticilerin liderlik özellikleri ile ilgili öğretmenlerin, öğretmenlerin yeterlilikleri ile ilgilide yöneticilerin tüm görüşleri ele alındığında PYP'nin güçlü bir yönetici-öğretmen etiğinin oluşturulmasına önemli derecede katkıda bulunmakta olduğu anlaşılmaktadır. Buna bağlı olarak bu okullarda yönetici ve öğretmenlerin çalıştıkları okullarıyla gurur duydukları görülmüştür. Öğretmenlerin; yöneticileri için yenilikçi, destek veren, yöneticilerin ise; öğretmenlerin mesleki yetlilikleri konusunda yeniliğe açık, sadece PYP için daha inanarak devam etmeleri konusunda görüşler belirtmiş ve birbiriyle ortak bir okul kültürüne sahip oldukları düşünülmektedir.

Araştırmadaki PYP okullarının "Okul Kültürü" boyutlarına, PYP uygulayan aday

okullar ile ve PYP uygulayan onaylanmış okullar dikkate alındığında, onaylanmış okulların buna daha yüksek düzeyde sahip olduğu, buna göre; onaylanmış okullarda liderlik, öğretmen işbirliği, mesleki gelişme, öğretmenlerin birbirlerine olan desteği bakımından bu okullar daha öne çıkmaktadır. Aday okulluk sürecinde ki kafa karışıklığı daha çok öğretmenlerin okula karşı daha farklı tutum sergilemelerine daha çokta okulun felsefesine ters olduğu görüşlerine neden olduğu görülmektedir. Bir beden eğitimi öğretmeni "*okulun evet bir kültürü var, başarı odaklı ve akademik yoğunluğu olan bir okul ve bence bu yüzden de PYP okulun ana felsefesine ters*" diyerek görüşünü belirtmiştir, ayrıca aday okullarda öğretmen işbirliğinin de daha az olduğu saptanmıştır. PYP okullarında ister aday ister onaylanmış olsun, okul kültürü boyutlarına sahip olma durumuna ilişkin öğretmen ve yöneticilerin görüşleri arasında bir fark olmadığı hepsinin okullarının bir kültürü olduğunu ve bunu benimsedikleri görülmektedir.

Araştırmada okul-aile, çevre işbirliği konusunda öğrenenlerin yine aday okullardakilerin veli işbirliğini zayıf



bulduğuna, onaylanmış okuldaki öğretmenlerin ise olumlu ve işbirlikçi bir iletişimde oldukları görülmektedir. Yöneticilerin ise; PYP için ailelerden olumlu geri dönütler aldıklarına, öğrencide ki başarının tek başına değil, aileyle beraber bütün olunca anlamlı olduğuna ve bu yüzden ailenin desteğinin önemi hakkında durulduğu görülmektedir.

Araştırmada aday ve onaylanmış okullardaki öğrenme ortamı ve süreci hakkında öğretmen ve yönetici görüşlerine baktığımızda, ölçme değerlendirme açısından özellikle beden eğitimi dersinin verilerini, dönütlerini çok daha hızlı görebileceğiniz bir ders olması, PYP de sonuç değil süreç değerlendirmesinin olması da yine aday okullarda ki öğretmenler için bir fazlalık olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan bir öğretmenin *"çıkış kartları kesinlikle dersin işleyişini yavaşlatmaktadır. Çok fazla kağıt kalem kullanıyoruz ve çocukların daha az hareket etmesi ile karşı karşıya kalıyoruz"* şeklinde yorumlamıştır. Başka bir öğretmen ise *"sınıfta bir kaos ortamı olmuyor, sizin duruşunuz ve otoritenizle alakalı, sınıftaki etkinlik beraber planlanınca etkin katılım artıyor."* diyerek öğretmenlerin PYP uygulama isteklerinin dersteki ölçme sürecini ve öğrenme ortamını ne kadar olumlu ve olumsuz etkilediği görülmektedir. Yöneticilerin görüşlerine bakıldığında; planların ve ölçme değerlendirmenin bir öğretmenin olmazsa olmazı olduğu, özellikle ölçme değerlendirmeyi beden eğitimi öğretmenlerinin çok fazla önem vermediğini bu yüzden PYP ile beraber öğretmenlerin zorlandığı hakkında görüş belirterek aslında yine öğretmenlerin kendini geliştirmeye ve farklı yöntemleri denemeye açık olması gerektiği görülmektedir. Beden eğitimi ders işleyişi ile ilgili öğretmenlerin özellikle aday okuldaki öğretmenlerin dersi yavaşlattığına inanması da dikkat çekicidir.

Beden eğitimi dersi diğer disiplinlerarası birimlerle beraber çalışmalı mıdır? Sorusuna öğretmenlerin entegre olmakta çoğu zaman zorlandıkları görülmüştür. Fakat; derse katılımı artırdığı da görülmektedir. Yöneticilerin ise öğretmenlerin bu konuda çok fazla zorlanmaları normal ancak her zaman entegre olamamalarının çok normal olduğu ve dersin doğasını bozmadan bağımsız planlarla da devam edebilecekleri hakkında yine öğretmenlerin aslında çözüm üretici olmadıklarını göstermiştir.

Twigg (2010)' da Uluslararası Bakalorya İlk Yıllar Programında Araştırmaya Dayalı Öğretim İçin Öğretmenlerin Uygulamaları, Değerleri ve İnançları, hakkında yaptığı çalışmada da ki bulgulara göre öğretmenlerin sürece öğrenenler (öğrenciler) gibi katıldıkları, ayrıca mücadeleye edici, katkıda bulunucu, eğlenmeyi seven pozitif özelliklere sahip oldukları görülmüştür. Bu durumun da öğretmenlik uygulamalarında geleneksel öğretimi, sorgulamaya dayalı öğrenmeye dönüştürmede katkısı olduğu belirtilmiştir<sup>15</sup>.

Sonuç olarak; beden eğitimi öğretmenlerin yetiştiği eğitim fakültelerine de bakarak sorgulamaya dayalı bir sisteme alışmalarının gerçekten zor olduğu ve buna inanmaları yönünde, yönetici ve liderlerin desteği ile mesleki gelişim, hizmet içi eğitimlerle sağlanmasına, öğretmenlerin motive edilmesine adaylık sürecinden önce PYP ruhunun verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

PYP deneyim süresinin etkili olduğu daha önce PYP uygulayan okullarda çalışmış öğretmenlerin daha aktif oldukları, öğrenim düzeyi lisans ve yüksek lisans olanlarla formasyonunu daha sonradan almış olan öğretmenlerin görüşleri arasında ise anlamlı bir fark görülmemektedir.

## KAYNAKLAR

- 1.Akdogan, A. Türkiye'deki Uluslararası Bakalorya PYP Programı Uygulayan Okulların Etkili Okul özellikleri ve Okul Kültürü Açısından incelenmesi. 2014.
- 2.Ateş, M. Türkiye'de IBDP (Uluslararası Bakalorya Diploma Programı) ve Coğrafya içeriği, *Marmara Coğrafya Dergisi*, pp.111-134. 2011.
- 3.Avrupa Komisyonu/EACEA/ Eurydice,. Avrupa'daki Okullarda Beden Eğitimi ve Spor. Eurydice Raporu. Lüksemburg: AB Yayın Ofisi. 2013.
- 4.Ayyıldız, E., & Üzümcü, Ö., Uluslararası Eğitimde Bir Seçenek: Uluslararası Bakalorya İlk Yıllar Programı (IBPYP). *Uluslararası Erken Çocukluk Eğitimi Çalışmaları Dergisi*, 1 (2), pp.64-73. Retrieved from <http://dergipark.gov.tr/ijeces/issue/22946/355308>.
- 5.Büyüköztürk, Ş., *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (Dördüncü baskı). Ankara: Pegem Akademi. 2009.
6. Coşkun, H., *Kültürlerarası Eğitim: Türkiye ve Almanya Örneği*, Konrad-AdenauerStiftung e.V., pp.123. 2016.
- 7.IBO, PYP yi gerçekleştirmek: Uluslararası İlköğretim İçin Müfredat Çerçevesi. *International baccalaureate Peterson House, Cardiff, Wales, UK.* 2010.
- 8.IBO, PYP'yi gerçekleştirmek: Bir PYP Okulunda Pedagojik Liderlik. *Uluslararası Bakolorya Peterson House, Cardiff, Wales,UK.* pp. (19-20-21). 2008.
- 9.IBO, İlk Yıllar Programı, *International baccalaureate "Daha İyi Bir Dünya Eğitimi İçin" IBO 2015. IBAEM.* 2015.
- 10.IBO (2009a). *Making The PYP Happen: A Curriculum Framework For International Primary Education.* [http://mtpyph.weebly.com/uploads/9/0/6/9/9069240/mtpyph\\_doc.pdf](http://mtpyph.weebly.com/uploads/9/0/6/9/9069240/mtpyph_doc.pdf) adresinden 12 Ekim 2017 tarihinde edinilmiştir.
- 11.Özkanoglu, Ö., *Early Childhood Teachers' Views About and Practices With Differentiated Instruction In The Primary Years Programme / Okul Öncesi Öğretmenlerinin İlk Yıllar Programında Farklılaştırılmış Öğretim Hakkında Görüş ve Uygulamaları.*
12. PYP, KTBE "Kişisel, Toplumsal Eğitim ve Beden Eğitimi Kapsam ve Sıralamasına Giriş Kitapçığı", 2007.
13. Stewart, V., *Becoming citizens of the world. Educational Leadership*, pp.64(7), 8-14. 2007.
14. Şirin, H., *Okul ve Özellikleri*, Özdemir, S., *Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi.* (1. Baskı). Ankara. Nobel Yayınları. 2007.
- 15.Twigg V. V., *Teachers's Practices, Values and beliefs for successful inquiry-based teaching in the international baccalaureate primary years programme. Journal Of Research In International Educaiton.* Vol 9, Issue1, pp. 40-65. 2010.
- 16.Uçar, G., *Uluslararası Bakalorya Okulları.* Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. 2008.
- 17.Yarımca, Ö., *Disiplinlerarası Yaklaşım Dayalı Bir Durum Çalışması, Akademik Bakış Dergisi.* Sayı: 25 Temmuz – Ağustos 2011.
- 18.Yıldırım, A. & Şimşek, H., *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri.* 9. Baskı, pp.256. 2011.