

kazasının Şâdi nahiyesine bağlı Şirzi<sup>2</sup> köyünde doğmuştur. İlk tahsilini köyünde yaptıktan sonra on dört yaşındayken İstanbul'a gelerek Eğrikapı dâhilinde bulunan İvaz Efendi Mektebinde Kuşadalı İbrahim Efendi<sup>3</sup> (1188-1262h./1774-1845m.)'nin halifelerinden olan hocalardan ders aldı. Daha sonra Yenikapı civarında Dülbentçi Mektebi'nde Ekmekçizâde mezunlarından Milaşlı Mehmet Efendi'den sarf ilmi okudu. 1266h./1849m. yılında Bozdoğan kemeri yakınında bulunan Emir Hoca Medresesi'ne girerek Meşhur Şeyhülislâm Bodrumlu Ömer Lütü Efendi<sup>4</sup> (1233-1314h./1818-1897m.)'nin Beyazıt Camii Şerifi'ndeki ders halkasına katıldı. O dönemde okutulan ilimleri tahsil ederek eğitimini tamamladı ve adı geçen şeyhülislâmdan icâzet aldı.<sup>5</sup>

Hicrî 1282h./1871m. yılında Beyazıt Camii'nde ders okutmaya başlamış ve 1298h./1880m. tarihinde de talebelerine icâzet vermeye muvaffak olmuştur. Arapça ve Türkçe'yi okur, yazar ve konuşurdu.<sup>6</sup>

İlm-i vazî hakkında matbû bir risalesi ve farklı ilimlerle ilgili bazı konularda çeşitli risaleleri bulunmaktadır.<sup>7</sup>

1278h./1861m. yılına mahsuben çekilen kura ile 1280h./1863m. senesinde otuz üç yaşındayken Makâmî Velâyi Seraskerî tarafından 750 kuruş maaşla mümeyyiz tayin edilerek Batum'da dört ay görev yapmıştır. 12 Muharrem 1285h/1868m. tarihinde imtihanla İbtidâî Harîç İstanbul Müderrisliği'ne nail olmuş, 21 Muharrem 1304h./1886m. yılında Harekâtı Altmışlı'ya terfi etmiştir. 29 Ramazan 1304h./1887m. senesinde Harameyn-i

- 2 İbrahim Hakkı Efendi'nin Tercüme-i Hal Varakası'nda (جزء) şeklinde yazılmıştır. Bugünkü adı Esertepe'dir. Kemaliye'ye bağlıdır. Bkz. Heyet, *age*, s. 576.
- 3 Hayatı hakkında bkz. Bursalı Mehmet Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, Metal Yaynevi, İstanbul, 1975, I, 140.
- 4 Hayatı hakkında bkz. Mehmed Süreyyâ, *Sicil-i Osmânî*, Matbaa-i Amire, İstanbul, 1311/1894, IV, 865; Ebu'l-ulâ Mardin, *Hızur Derstleri*, (nşr. İsmet Sungurbey), İsmail Akgün Matbaası, İstanbul, 1966, II-III, 135.
- 5 İstanbul Müftülüğü Şer'î Siciller Arşivi, *Sicil-i Ahvâl Dosyaları*, No: 251 (Dâire-i Meşhât-ı İslâmiyye, Tercüme-i Hal Varakası); Mehmed Süreyyâ, *age*, II, 238; Ebu'l-ulâ Mardin, *age*, II-III, 142; Sadık Albayrak, *Son Devir Osmanlı Uleması*, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Kültür İşleri Daire Başkanlığı Yayınları, İstanbul, 1996, II, 203-204; Heyet, *age*, s. 775-776.
- 6 İstanbul Müftülüğü Şer'î Siciller Arşivi, *Sicil-i Ahvâl Dosyaları*, No: 251; Sadık Albayrak, *age*, II, 203-204; Heyet, *age*, s. 775-776.
- 7 İstanbul Müftülüğü Şer'î Siciller Arşivi, *Sicil-i Ahvâl Dosyaları*, No: 251.

## EĞİNLİ İBRAHİM HAKKI EFENDİ VE METNUN Fİ'L-VAZ' ADLI RİSALESİ

Dr. Ramazan DEMİR

### Özet

Vaz' ilmi konusunda müstakil eser yazan âlimlerden birisi de Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'dir. Bu makalede Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'nin hayatı, ilmi şahsiyeti, tesirleri ve *Metnun fi'l-vaz'* isimli risalesi incelenecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Eğinli İbrahim Hakkı Efendi, Vaz', Vâzî, Mevzû', Mevzû' leh, Küllî, Cüz'î.

### Abstract

One of the scientist who wrote private work about vaz' science was Eğinli İbrahim Hakkı Efendi. In this article, the life of İbrahim Hakkı Efendi, his scientific personality, his effects on other scientists and his booklet *Metnun fi'l-vaz'* will be examined.

**Key Words:** Eğinli İbrahim Hakkı Efendi, Vaz', Vâzî, Mevzû', Mevzû' leh, Küllî, Cüz'î.

### Giriş

Eğinli İbrahim Hakkı Efendi, Osmanlı Devleti'nin son dönemde yetiştirdiği âlimlerden birisidir. Bu çalışmada Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'nin hayatı, ilmi şahsiyeti ve tesirleri ele alınacaktır. Ayrıca vaz' ilmi konusunda telif ettiği *Metnun fi'l-vaz'* adlı risalesi tahkik edilip değerlendirilecektir.

### I- Eğinli İbrahim Hakkı Efendi

Adı İbrahim Hakkı'dır. Eğinlî (Kemaliye)'de doğduğu için Eğinlî (Eğinli) nisbesini almıştır. Babası Halil Râşid Efendidir. 1247h./1831m. tarihinde Eğin

1 Bugünkü adı Kemaliye'dir. Erzincan'ın ilçesidir. Bkz. *Türk Ansiklopedisi*, Milli Eğitim Basımevi, Ankara, XIV, 413; Heyet, *Her Yönüyle Kemaliye (Eğin)*, T.C. Kemaliye Kaymakamlığı Köylere Hizmet Götürme Birliği Yayını, İstanbul, 1996, s. 25.

Muhteremeyn, 10 Safer 1309h./1891m. yılında İstanbul, 29 Ramazan 1309h./1892m. tarihinde de Anadolu pâyelerini elde etmiştir.<sup>8</sup>

Meclis-i Mesâlih-i Talebe azalığı ve fahri olarak Meclis-i İdâre-i Emvâl-i Eytâm azalığı görevlerinde bulunmuştur. Safer 1309h./1891m. yılında **Makâm-i Meşhât-ı ‘Ulyâ Müsteşârî** tayin edilmiş ve zikredilen azalık görevlerinden ayrılmıştır.<sup>9</sup>

Buhârî dersleri okutmuş, Hamîdiye Muhaddislik vazifesi de ona verilmiştir. 15 Şevvâl 1305h./1888m. senesinde birinci rütbeden **Mecîdî** ve 27 Şevvâl 1303h./1886m. yılında ikinci rütbeden **Osmanlı** nişanlarına layık görülmüştür. Ayrıca 15 Ramazan 1305h./1888m. ve 12 Ramazan 1307h./1890m. tarihlerinde biri altın diğeri gümüş olmak üzere liyâkat madyaları almıştır.<sup>10</sup>

(1294-1301h./1877-1883m.) seneleri arasında muhâtab<sup>11</sup>, (1301-1311h./1883-1893m.) senelerinde mukarrir<sup>12</sup> olarak Huzur Derslerine<sup>13</sup> iştirak etmiştir. Meşhât-ı ‘Ulyâ Müsteşârî iken 29 Zilhicce 1311h./1894m. tarihinde vefat etmiştir. Beşiktaş'ta Yahya Efendi Dergahı'na defnolunmuştur. Âlim ve fazilet sahibi bir zât idi.<sup>14</sup>

İbrahim Hakkı Efendi, kömürcü çıraklığı yaptığı için Kömürcü Hoca diye meşhur olmuştur. Hazırcıevap ve nüktedân bir kişiliğe sahiptir. Bu özellikleri sayesinde kısa zamanda sarayda kendisini saydırap, sevdirmiştir.<sup>15</sup>

8 İstanbul Müftülüğü Şer’î Siciller Arşivi, *Sicill-i Ahvâl Dosyaları*, No: 251; Mehmed Süreyyâ, *age*, II, 238; Ebu'l-ulâ Mardin, *age*, II-III, 142; Sadık Albayrak, *age*, II, 203-204; Heyet, *age*, s. 775-776.

9 İstanbul Müftülüğü Şer’î Siciller Arşivi, *Sicill-i Ahvâl Dosyaları*, No: 251.

10 İstanbul Müftülüğü Şer’î Siciller Arşivi, *Sicill-i Ahvâl Dosyaları*, No: 251.

11 Muhâtab: Huzur derslerinde ulemâdan hazır bulunanlar hakkında kullanılan bir tabirdir.

12 Mukarrir: Huzur dersini veren kimseler.

13 Huzur Dersi: Osmanlı devleti zamanında Ramazan aylarında padişahın huzurunda yapılan tefsir dersi. Geniş bilgi için bkz. Mehmet Zeki Pakalın, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, Milli Eğitim Basım Evi, İstanbul, 1971, I, 860; Ebu'l-ulâ Mardin, *age*, I, 13; Osman Ergin, *Türk Maarif Tarihi*, Eser Matbaası, İstanbul, 1977, I-II, 271; Ahmet Turan Arslan, *Son Devir Huzur Hocalarından Beyşehirli Ahmed Nâri Efendi*, İstanbul, 2008, s. 44.

14 Mehmed Süreyyâ, *age*, II, 238; Ebu'l-ulâ Mardin, *age*, II-III, 142.

15 Osman Efe, *Eğil Dedikleri*, Menteş Matbaası, İstanbul, 1971, s. 46.

Eğilni İbrahim Hakkı Efendi, ülkemizin yetiştirdiği müstesnâ âlimlerden Muhammed Zâhid el-Keveserî<sup>16</sup> (1296-1371h./1879-1952m.)'nin ilmi, edebî ve ahlakî şahsiyetinin teşekkülünde çok önemli rolü bulunanlardan birisidir. Keveserî, Eğilni İbrahim Hakkı'nın vefatı üzerine, onun tavsiyesine binâen Alasonyalı Ali Zeynelâbidîm<sup>17</sup> (1270-1334h./1853-1918m.)'in derslerine devam etmiştir.<sup>18</sup>

Keveserî, adı geçen iki üstadı hakkında şöyle demektedir: "Üstadım Alasonyalı, ilimde öncüm, en büyük desteğim ve şeyhim olduğu gibi, üstadım Eğilni İbrahim Hakkı da, delilim, rehberim ve en büyük dayanağımdır. Bu ikisinde sarf, nahiv, belagat, edebiyat, fıkıh, usûl, tevhid, mustalah, tefsîr, hadis, mantık, âdab, hikmet ve buna benzer zamanımızda okutulan ilimleri tamamlamış bulunuyorum. İkişi dışında kalan meşâyıhten yalnızca bazı özel eserleri mütâlaa ettim."<sup>19</sup>

Eğilni İbrahim Hakkı Efendi, mukarrir iken talebesi Muhatap Eğilni Hâfız Muhammed Hulûsi Efendi'ye<sup>20</sup> icazetnâme vermiştir.<sup>21</sup>

Şeyhülislâm Dürriâde Abdullah Beyefendi (İNCİSEL)<sup>22</sup> de Eğilni Hacı İbrahim Hakkı Efendi'nin derslerine devam ederek ondan icazet almıştır.<sup>23</sup>

## II- Risâlenin Değerlendirilmesi

Risâle, Eğilni İbrahim Hakkı Efendi tarafından vaz' ilmi konusunda yazılmış orijinal bir eserdir. Giriş, üç bölüm ve sonuçtan oluşmaktadır.

16 Hayatı hakkında geniş bilgi için bkz. Komisyon, *Muhammed Zâhid el-Keveserî Hayatı-Eserleri-Tesirleri*, Sehâ Neşriyat, İstanbul, 1996; ez-Ziriklî, *el-Âlâm*, Beyrut, 1992, VI, 129.

17 Hayatı hakkında bkz. Ebu'l-ulâ Mardin, *age*, II-III, 199; Sadık Albayrak, *age*, I, 376.

18 Komisyon (Mehmet Emin Özafşar), *Muhammed Zâhid el-Keveserî Hayatı-Eserleri-Tesirleri*, Sehâ Neşriyat, İstanbul, 1996, s. 38, 68. Bu eser 9-10 Aralık 1995'te Düzce'de yapılan Keveserî Sempozyumu'nda sunulan bildirilerden oluşmaktadır.

19 Komisyon (Mehmet Emin Özafşar), *age*, s. 39.

20 Hayatı hakkında bkz. Sadık Albayrak, *age*, III, 201.

21 Bu icazetnâme için bakınız. Ebu'l-ulâ Mardin, *age*, II-III, s. 760.

22 Hayatı hakkında bkz. Ali Sarıkoyuncu, *Millî Mücadelede Din Adamları*, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara, 1995, II, s. 47.

23 Ali Sarıkoyuncu, *age*, II, s. 47.

### A- Giriş (Mukaddime)

Girişte vaz' ilminin tanımı, konusu ve gayesi incelenmektedir. Eğinî, öncelikle vaz'ın sözlük anlamının bir şeyi belli bir yere koymak olduğunu belirttikten sonra terim (örff) anlamı üzerinde durur. O, bir terim olarak vaz'ı, "*bir şeyin başka bir şeyi anlam yönünden göstermesi için tayin ve tahsis edilmesidir. Bunlardan ilk şey anıldığında ikinci şey buna bağlı olarak anlaşılır*" şeklinde tanımlar. Burada yapılan tanım vaz'ın genel tanımıdır. Çünkü bu anlamıyla vaz', hem lafzî hem lafzî olmayan (gayrı lafzî)<sup>24</sup> vaz'ı kapsamaktadır.

Eğinî, vaz'ı lafzî ve lafzî olmayan (gayrı lafzî) şeklinde ikiye ayırdıktan sonra ilkinin yani lafzî vaz'ın kendi içinde diller tarafından biri genel ('âmm) diğeri özel (hâs) olmak üzere iki farklı anlamda kullanılan müsterek bir lafız olduğunu ifade eder. Buna göre lafzî vaz'ın özel anlamı, lafzın bizzat anlama delâlet etmesi için tayin ve tahsis edilmesidir. Burada lafız, herhangi bir karineye ihtiyaç olmaksızın anlama delâlet etmektedir. Bu nedenle sadece hakikat türü lafızları içermektedir. Genel anlamı ise lafzın herhangi bir karine yoluyla da olsa bir anlama delâlet etmesi için tayin ve tahsis edilmesidir. Lafzî vaz'ın bu türü, hem hakikat hem de mecaz anlamları kapsamaktadır.

Eğinî'ye göre vaz' ilminin konusu, yukarıda tanımı yapılan örfî vaz'dır. Buna göre vaz' ilmi, bir anlamı göstermek için tayin edilen lafzî umûm-husûs, şahsî-nevî açısından inceler. Dolayısıyla bir nesneye, bir kavrama, bir anlama delâlet eden lafızların tayin yönünden incelenmesi, vaz' ilminin konusunu oluşturmaktadır.

Gayesi ise bir anlam ifade eden mevzû' lafızları herhangi bir anlamı olmayan mühmel lafızlardan; lügat, sarf, iştikâk, nahiv vb. ilim dallarının konularını ve istilâhlarını birbirinden ayırma; bir lafzın hakikât anlamında mı yoksa mecazî anlamda mı kullanıldığını anlama yetisi kazandırmaktır.

Eğinî, bu girişi yaptıktan sonra vaz'ın vâzî, mevzû' ve mevzû' leh şeklinde üç temel unsurunun bulunduğu belirterek her bir unsuru ayrı bir bölümde inceler.

### B- Birinci Bölüm

Bu bölümde vaz'ın vâzî unsuru yani dili vaz' eden irade (özne/fâil) başka bir deyişle lafızlara anlam yükleyen özne açısından incelenmektedir. Eğinî, bu yönüyle vaz'ı lügavî, örfî, istilâhî ve şer'î olmak üzere dörde ayırır. Ancak bu dört kısım hakkında herhangi bir açıklama yapmadan dili oluşturan lafızlara (lügavî vaz') anlam yükleyen irade hakkında farklı görüşler bulunduğu belirterek bu görüşleri kısaca özetler. Bu görüşler şöyle sıralanabilir:

- Lafızlara anlam yükleme işi yani adlandırma sadece Allah tarafından yapılmaktadır. Bu görüş Ebu'l-Hasan el-Eşârî (v. 324/935-36)'ye aittir.
- Anlamları, lafızlara insanlar yüklemektedir. Bu görüşü dile getiren Ebu'l-Hâşim el-Cübbâî (v. 321/933)'dir.
- Ebu'l-İshak el-İsferâyînî (v. 418/1027)'ye göre lafızların insanlar arasında uzlaşmayı mümkün kılacak kadarını Allah vaz' etmiştir. Geri kalan kısmının ise her iki şekilde yani hem Allah hem de insanlar tarafından vaz' edilmesi mümkündür.
- Yukarıda sayılan tüm tezleri imkân dâhilinde gören tevakkuf görüşü. Bu görüşün temsilcisi, Ebu Bekr el-Bâkallânî (v. 403/1013)'dir.

### C- İkinci Bölüm

Bu bölümde vaz'ın ikinci unsuru olan mevzû' (lafız) incelenmektedir. Vaz', vaz'a konu olan lafız (mevzû') açısından şahsî ve nev'î olmak üzere iki ana kısma ayrılır. Vaz'ın bu iki ana kısmı üzerinde durulacaktır.

#### 1- Şahsî Vaz'

Şahsî vaz', lafzın kendi özel yapısı itibarıyla düşünülüp tümel (küllî) veya tikel (cüzî) bir anlam için tayin ve tahsis edilmesidir. Şahsî vaz', vaz'ı hâss li mevzû' lehu hâss; vaz'ı 'âmm li mevzû' lehu hâss; vaz'ı 'âmm li mevzû' lehu 'âmm olmak üzere dörde ayrılır. Eğinî, bu kısımları detaylı bir şekilde ele alır.

#### 2- Nev'î Vaz'

Nev'î vaz', vâzî'nin ister müfret ister mürekkep olsun sınırsız sayıda lafzî genel bir şekilde tasavvur edip tikel (cüzî) veya tümel (küllî) bir anlam için

24 işaret, sayı, çizgi, tabela, yazı, amblem, üniforma, rozet vb. gibi.

tayin ve tahsis etmesidir. Bu da “şu nitelikte olan her lafız bizzat (*bi-nefsihi*) bir *anlama delâlet etmesi için tayin edilmiştir*” şeklinde genel bir kural düşünümlere yapılar. “*Fâil kalıbında olan her müştek lafız, söz konusu lafzın türediği fiilin masdarını gerçekleştiren özne için tayin edilmiştir*” genel kuralı gibi.

Nev’î vaz’ da tıpkı şahsî vaz’ gibi kendi içinde vaz’ı hâss li mevzû’ lehu hâss; vaz’ı ‘âmm li mevzû’ lehu hâss; vaz’ı ‘âmm li mevzû’ lehu ‘âmm; vaz’ı hass li mevzû’ lehu ‘âmm olmak üzere dörde ayrılır. Nev’î vaz’ın bu kısımları da risalede ayrıntılı bir şekilde incelenmektedir.

### D- Üçüncü Bölüm

Üçüncü bölümde vaz’ın üçüncü unsuru olan mevzû’ leh işlenmektedir. Eğnî’ye göre anlam ya tümel (külfî) ya da tikel (cüz’î) dir.

Acaba lafzın karşılığı olan mevzû’ leh, zihinde midir (zihmî) yoksa zihnin dışında (hâricî) yani dış varlıkta mıdır? Eğnî, bu konuda beş farklı görüşün bulunduğunu zikrederek söz konusu görüşleri sıralar.

a) Hanefilere göre mevzû’ leh, zihindeki şekilleri ve tasavvurları göstermektedir. Yani zihnidir. Şâfiîlerden Fahreddîn er-Râzî (v. 606/1209)’de bu görüşü benimsemiştir.

b) İmamı Şâfiî (150-204h./761-820m.), mevzû’ lehin dış varlıktaki nesnelere ve şekilleri gösterdiği görüşündedir. Yani ona göre mevzû’ leh zihni değil hâricîdir. Ebû İshak eş-Şîrâzî (393-476h./1003-1083m.) de İmamı Şâfiî gibi düşünmektedir.

c) Bazı muhakkik bilginlere göre ise mevzû’ leh, kendisi olması hasebiyle bizzat manânın kendisidir. Bu görüşe göre mevzû’ lehin zihinde ya da hâricte olması göz önüne alınmaksızın bizzat mahiyetin kendisi kastedilmektedir.

d) Şemseddîn el-İsfehâhî (616-688h./1219-1289m.)’ye göre mevzû’ leh, müfret ve mukayyet olan mürekkep lafızlarda (gülâmu zeyd gibi) kendisi olması hasebiyle bizzat manânın kendisi; ister ihbârî ister inşâî olsun diğer mürekkep lafız ve cümlelerde ise zihni sûretlerdir.

e) Kemâleddîn İbnu’l-Hümâm (790-861h./1388-1457m.), mevzû’ lehin özel şahıs isimlerinde zihnin dışında yani hâricte olduğunu; şahıs isimleri

dışında kalan lafızlarda ise zihinde bulunan sûretleri gösterdiğini düşünmektedir.

### E- Sonuç (Hâtime)

Risâlenin sonuç (hâtime) bölümünde vaz’a ilişkin faydalar üzerinde durulmaktadır.

### III- Risâlenin Şerhi

Risâle, Eğinli Muhammed Rahmi (1271-h./1855-1909m.) tarafından “*el-Ucaletu’r-rahmiye şerhu’r-risaletu’l-vaz’iyye*” adıyla şerh edilmiştir.

### IV- Nüşhaların Tavsiifi

**A- Süleymaniye Kütüphanesindeki Nüsha:** Bu nüsha, Süleymaniye Kütüphanesi, Celâl Ökten Bölümü 421 numaradadır. Basılmış bir risâle olup sekiz sayfadan oluşmaktadır. Sayfa numaraları 2-8 arasındadır. Her sayfada 27 satır bulunmaktadır. Ancak basım bilgileri mevcut değildir. Bu nüshada risâlenin adı (*Risâletun ma’ûlâtun fi’l-vaz’ - رسالة معمولة في الوضع*) şeklinde geçmektedir.

**B- Safâ ve Enver Matbaası’nda Basılan Nüsha:** Bu nüsha, (1311h./1894m.) tarihinde Safâ ve Enver Matbaası’nda basılmıştır. Altı sayfadan oluşmaktadır. Sayfa numaraları 73-78 arasındadır. Her sayfada 29 satır bulunmaktadır. Bu nüshada risâlenin adı (*Metnun fi’l-vaz’ - متن في الوضع*) şeklinde geçmektedir.

### V- Tahkikte Takip Edilen Metot

Bu risâlenin iki farklı baskısına ulaştık. Bu baskılardan biri Süleymaniye Kütüphanesi, Celâl Ökten Bölümü 421 numarada bulunmaktadır. Ancak bu baskıda basım tarihi ve bilgileri mevcut değildir. Diğer baskı ise (1311h./1894m.)’de Safâ ve Enver Matbaası’nda yapılmıştır. Ancak bu iki baskı arasında farklılıklar bulunmaktadır. Ayrıca baskıdan kaynaklanan hatalar da mevcuttur. Bu sebeple tahkikte en doğru metin tesis edilmeye çalışıldı. Nüsha farklılıkları dipnotta gösterildi.

Metinde gereken yerler harekelendi.

Metnin dipnotlarında nüsha farklılıkları gösterilirken Süleymaniye Kütüphanesi, Celâl Ökten Bölümü’ndeki nüsha için (ج); Safâ ve Enver

Matbaası'nda basılan nüsha için (ص) harfî rumûz olarak kullanıldı. Ayrıca nüshalarda bulunan fazlalıklar (+); eksikler (-) işaretleriyle dipnotta verildi.

Müellif dışında metin içerisinde ismi geçen şahısların kısa hal tercümeleri, ilgili kaynaklardan faydalanılarak dipnotta gösterildi.

## VI- Risalenin Metni

### متن في الوضع للأكيبي 25

بسم الله الرحمن الرحيم

تَحْمَدُكَ يَا مَنْ خَصَّ الْعَالَمِينَ مَعْرِفَةَ أَوْضَاعِ الْكَلِمَةِ وَالْكَلامِ، وَجَعَلَهُمْ مِمَّا تَرَاهُ أَسْرَارَ أَفْصَحِ الْكَلَامِ، وَ نُصَلِّي وَنُصَلِّمُ عَلَى صَاحِبِ لَوْاءِ الشَّفَاعَةِ يَوْمَ الْقِيَامِ، مُحَمَّدِ الْمَنُوطِ بِرِسَالَتِهِ وَضَعِ قَوَانِينِ الشَّرْعِ وَالْإِسْلَامِ، وَ عَلَى آلِهِ الْأَبْرَارِ وَصَحْبِهِ الْأَخْيَارِ.

(وبعد) فيقول العبد الفقير إلى الله الغني إبراهيم بن خليل الأكيبي هذه رسالة تشتمل على

مقدمة وثلاثة مطالب وخاتمة.

(المقدمة) الوضع في اللغة جعل الشيء في حيز معين وفي العرف جعل شيء بإزاء شيء بحيث متى فهم الأول فهم منه الثاني للعلم به، ثم الوضع العربي قسمة لفظي وغير لفظي، فالأول عند أهل العربية مشترك لفظي بين المعنيين، أحدها تعيين اللفظ بإزاء معنى ليدل عليه بنفسه، والثانيها تعيين اللفظ بإزاء معنى ليدل عليه ولو بمعونة قرينة فالنسبة بينهما عموم وخصوص مطلق، فالأول هو الأخص وهو المتبادر الفارق بين الحقائق والحجرات المتعبر في الإصطلاحات من نحو الترادف والاشتراك والدلالات.

25 (ج): رسالة معمولة في الوضع

26 قال الشارح محمد رحي الأكيبي ابن الحاج احمد في شرحه "المعجزة الرجمية شرح الرسالة الوضعية": حكلا في النسخ والصواب مثنانين.

ثم أعلم أنّ لكل فن موضوعاً وغايةً، فموضوع فن الوضع العربي المعروف آنفاً، فنقول باعتباره هو علم يُبيح فيه عن أحوال الوضع العربي من حيث العموم والخصوص والشخصية والنوعية. وغايته هو الإقندار الثام على تمييز الموضوع عن غيره وتمييز موضوعات اللغة والصرف والإشتقاق والتحو و غير ذلك بعضها عن بعض، وتمييز بعض الأقسام عن بعض آخر، وتمييز آثارات الحقيقة عن فرائض الحجاز، فنقول باعتباره هو آلة قانونية يُحصّل بها الإقندار على تمييز الموضوعات عن غيرها وتمييز موضوعات اللغة والصرف والإشتقاق والتحو وغير ذلك بعضها عن بعض وتمييز الآثارات عن الفرائض.

(تذنيب) وللوضع ثلاثة أركان، الواضع والموضوع والموضوع له، وله أقسام باعتبار كل ركن منها.

(المطلب الأول) في الركن الأول، فأقسامه باعتباره 27 أربعة لغوي وعرفي واصطلاحي وشرعي، ثم أعلم أنه اختلف في واضع الألفاظ اللغوية، فذهب إلى أنه هو الله وحده الشيخ أبو الحسن 28 الأشعري 29 رحمه الله و إلى أنه البشر وحده أبو هاشم 30 من رؤساء المعتزلة و إلى أنه هو الله تعالى فيما يتوقف عليه تعريف الوضع والإصطلاح وما سواه على الاحتمال الأستأداً 31 أبو إسحق الأسفرائيني 32 و إلى التوقف بين الثلاثة القاضي أبو بكر الباقلائي 33.

27 (ج): باعتبار

28 (ج): حسن

29 هو علي بن إسماعيل بن إسحاق، أبو الحسن (324/260 هـ = 936/874 م)، من نسل الصحابي أبي موسى الأشعري، مؤسس مذهب الأشاعرة، كان من الأمة المتكلمين المجهدين، ولد بالبصرة. أنظر: خير الدين الزركلي، الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، ج: 4، ص: 263.

30 هو عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبلي (321/247 هـ = 933/861 م)، عالم بالكلام، من كبار المعتزلة. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 4، ص: 7.

31 (ج) و (ص): الأستاد

32 هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مهرا، أبو إسحاق (.../418 هـ = .../1027 م)، عالم بالفقه والأصول، كان يلقب بركن الدين. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 1، ص: 61.

33 هو محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر، أبو بكر (338/403 هـ = 950/1013 م): فاض، من كبار علماء الكلام، انتهت إليه الرئاسة في مذهب الأشاعرة، ولد بالبصرة وسكن بغداد فتوفي فيها. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 6، ص: 176.

**(المطلب الثاني)** في الركن الثاني، فأقسامه باعتبار اثنان:

**شخصي:** وهو تعيين اللفظ المحوِّط بخصوصه لمعنى كُليٍّ أو جزئيٍّ وأقسامه من حيث خصوص المعنى الموضوع له وعمومه وخصوص آله ملاحظته وعمومه على ما يقتضيه التقسيم العقلي ابتداءً أربعة.

**(الأول)** وضع خاص لموضوع له خاص، وذلك بأن يعقل الواضع معنى معيَّناً بتعيين خارجيٍّ بخصوصه أو بمفهوميٍّ كليٍّ منحصر فيه في الخارج ثم يعيَّن لفظاً مخصوصاً بإزاء ذلك المعنى كوضع الأعلام الشخصية أو بتعيين ذهنيٍّ بنفسه ثم يعيَّن من حيث التعيين لفظاً مخصوصاً بإزاء ذلك المعنى كوضع الأعلام الجنسية وأسماء العدد.

**(والثاني)** وضع عام لموضوع له خاص، وذلك بأن يعقل الواضع الجريبات المتعددة بمفهوميٍّ كليٍّ شامل لها تعقلاً إجماليًّا ثم يعيَّن بمझे الملاحظة الإجمالية لفظاً مخصوصاً بإزاء كل واحد من تلك الجريبات بخصوصه دفعةً<sup>34</sup>، كوضع المضمرات والموصولات وأسماء الإشارات وأسماء الأفعال والحروف وبعض الظروف مما يتضمَّن معنى الحرف فإطلاقها على تلك الجريبات المخصوصة حقيقة وعلى ذلك المفهوم الكليِّ مجازاً، فهذا الوجه أمكن تعادُّ معاني لفظٍ واحدٍ من غير اشتراك، هذا عند المتأخرين واختاره السيِّد<sup>35</sup> قدس سرُّه وأما عند المتقدمين فللمذكورات موضوعة لنفس ذلك المفهوم الكليِّ على طريق وضع عام لموضوع له عام بشرط أن يستعمل في كلٍّ من جزيئاته واختاره التفتازاني<sup>36</sup> فالحقيُّ القبول رأي المتأخرين لما أنه يلزم على رأي المتقدمين أن يكون ما هو من هذا القبيل مجازات لا حقائق لها إذ لم يستعمل فيما وُضع له من ذلك المفهوم الكليِّ واللازم باطلٌ وإلا لما صحَّ اختلاف أئمة اللغة في عدم استنزام الجاز الحقيقية.

34 (ج): دفعة بخصوصه

35 هو علي بن محمد بن علي المعروف بالشريف الجرجاني (816/740 هـ = 1413/1340 م)، فيلسوف، من كبار العلماء بالعربية. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 5، ص: 7.

36 هو مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين (793/712 هـ = 1390/1312 م): من أئمة العربية والبيان والمنطق، ولد بفتازان. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 7، ص: 219.

**(والثالث)** وضع عام لموضوع له عام، وذلك بأن يعقل الواضع معنى كلياً بنفسه أو بما يساويه ثم يعين لفظاً مخصوصاً بإزاء ذلك الكلي كوضع الأسماء الأجناسي والمصادر ومواد الأفعال والمشتقات وأسماء المصادر.

**(والرابع)** وضع خاص لموضوع له عام، بأن يعقل معنى كلياً بخصوصية بعض أفراد، وهذا القسم مما لا وجود له بل حكموا باستحاليته لأنَّ الخصوصيات لا يعقل كونها مرآةً لملاحظة كليتها بخلاف العكس.

**ونوعي:** وهو تعيين اللفظ المحوِّط بعمومه لمعنى كليٍّ أو جزئيٍّ، وتوضيح ذلك بأن يلاحظ الواضع هيئات غير معدودة إجمالاً إفرادية كانت أو تركيبية بأمر عام لها ويلاحظ معنى جزئياً أو كلياً، ثم يعيَّن ما يصدق عليه ذلك الأمر العام من تلك الهيئات أولاً وبالذات، والأمر العام ثانياً، وبالعرض لذلك المعنى<sup>37</sup> الجزئي أو الكلي بحكم إجماليٍّ يكأن قال كلُّ لفظ بصفة كذا عينه للدلالة بنفسه على كذا ومن يحدِّث من هذا الحكم قيد بنفسه يكون عنده في الجاز وضع نوعيٍّ بمعنى الأعم كما سبق. وهو أن يقول الواضع كلُّ لفظ معين للدلالة بنفسه على معنى سواء كان تعينه بوضع شخصي أو نوعي بمعنى الأخص فهو عند تحقُّق القرينة المانعة عن إرادة ذلك المعنى متعينٌ لما يتعلَّق بذلك المعنى تعلّقاً مخصوصاً ودالٌّ عليه بمعنى أنه يُفهم منه بواسطة القرينة لا بواسطة هذا التعيين، فوضع الألفاظ المجازية لمعانيتها<sup>38</sup> المجازية من قبيل وضع عام لموضوع له خاص، وفي الكتابة مذهباً أحدهما أنها مستعملة في المعنى الموضوع له مع عدم كونه منطوقاً للفظي والإثبات فيكون وضعها وضع الحقيقة، والآخر أنها مستعملة في غيره فيكون وضعها كوضع الجاز إلا أنه<sup>39</sup> يحدِّث قيداً المانعة عن القاعدة.

وأقسام الوضع النوعي أيضاً أربعة من الحيثية المذكورة في الشخصي.

**(الأول)** وضع خاص لموضوع له خاص، وذلك بأن يلاحظ الواضع هيئات غير معدودة إجمالاً بأمر عام لها ويلاحظ معنى معيَّناً ثم يعيَّن كلاً من تلك الهيئات بإزاء ذلك المعنى، كوضع الأوزان

37 سقط في (ص): المعنى

38 (ج): لمعانيه

39 (ج): إلا أنه

بإزاء الموازن بكأن قال: كل ما يطرأ على تركيب "ف ع ل" من الهيئات الممكنة الطريران مثل "فعل".  
 يفعل<sup>40</sup> وغيرها فعيثته لنوع ما يورث به من الصيغ المخصوصة فوضع كلاً من أفراد ما يطرأ في ضمن  
 هذا العمود علماً لنوع ما يُورث به من الصيغ المخصوصة فإن اعتبر تعدد الهيئة باعتبار المادة فالموضوع  
 له كلمتي معين من حيث أنه معين فالأوزان من قبيل أعلام الأجناس أي الأنواع والألفهجي من قبيل  
 أعلام الأشخاص، فعلى الأول يكون التمييز في طرف الموضوع له بلفظ النوع وعلى الثاني يغير لفظ  
 النوع، والأول هو المشهور ومن هذا القبيل وضع تنبئة الأعلام عند مشيتها<sup>41</sup>.

(والثاني) وضع عام لموضوع له خاص، وذلك بأن يلاحظ الواضع هيئات غير معدودة إجمالاً  
 بأمر عام لها ويلاحظ معاني جزئية غير معدودة بعنوان كلي شامل لكل منها، ثم يعين كلاً من الأولى  
 بإزاء كل واحد من الثانية على انقسام الأحاد<sup>42</sup> "إلى الأحاد" بحكم إجمالي كوضع عامة الأفعال مثلاً  
 إن الفعل الماضي موضوع بكأن قال: كل ما كان على هيئة فعل فعيثته نسبة لنسبة مدلول مصدره إلى  
 فاعل معين في الزمان الماضي فهذا وضع ضرب لنسب حدث الضرب إلى فواعل معينة غير محصورة  
 كما في ضرب زيد وضرب عمرو وضرب بكر وهكذا منها، ووضع قتل لنسب حدث القتل إلى تلك  
 الفواعل كما في قتل زيد وقتل عمرو وقتل بشر وقتل خالد وهكذا إلى ما لا تحصى له<sup>43</sup>، هذا على ما  
 هو المختار عند المحققين من أن صيغ الأفعال موضوعة للنسبة إلى فاعل معين، وأما على ما هو رأي  
 الجمهور من أنها موضوعة للنسبة إلى فاعل ما فما وضع له كل من الأفعال معنى كلي فيكون  
 حينئذ من قبيل وضع عام لموضوع له عام، كما أن وضعه للزمان كذلك، هذا على ما هو المشهور  
 والتحقق أن وضع الأفعال لجميع معانيها بحكم واحد، تأمل منه.

40 (ج): فعل و يفعل"

41 (ج): مشيتها

42 سقط في (ص): إلى الأحاد

43 سقط في (ج): له.

وكوضع المركبات القائمة فإنها موضوعة بكأن قال: كل ما كان على هيئة "زيد فاعل" فعيثته  
 لكل إسناد المسند إلى المسند إليه إسناداً تاماً فهذا وضع "زيد قائم" لهذه النسبة الجزئية و"عمرو  
 قاعد" لتلك النسبة وهكذا.

وكوضع المركبات الإضافية فإنها موضوعة بكأن قال: كل ما كان على هيئة "غلام زيد" فعيثته  
 لكل نسبة الأول بالثاني نسبة تقييدية مفيدة للتعريف أو التخصص. فهذا وضع "داؤ زيد" لهذه  
 النسبة الجزئية المفيدة للتعريف و"بيت عمرو" لتلك النسبة الجزئية المفيدة للتعريف و"غلام رجل" لتلك  
 النسبة الجزئية المفيدة للتخصيص وهكذا.

وكوضع المركبات التوصيفية فإنها موضوعة بكأن قال: كل ما كان على هيئة "رجل عام"  
 فعيثته لكل نسبة توصيفية فهذا وضع "زيد عام<sup>44</sup>" لهذه النسبة التوصيفية الجزئية، و"رجل كاتب"  
 لتلك النسبة التوصيفية الجزئية وهكذا.

وكوضع المعرف بلام العهد الخارجي وكذا المضاف بالإضافة العهدية.  
 وكوضع المفرد المحلى باللام الإستغرافية، وكوضع النكرة المنفية.

(والثالث) وضع عام لموضوع له عام، وذلك بأن يلاحظ الواضع هيئات غير معدودة بأمر  
 عام لها ويلاحظ معنى واحداً كلياً بنفسه ثم يعين كلاً منها بحكم إجمالي لذلك المعنى الكلي كوضع  
 الفعل للزمان وللنسبة على رأي الجمهور كما سبق، أو يلاحظ معاني كلية بمفهوم كلي آخر ثم يعين كل  
 واحدة من تلك الهيئات بإزاء المعاني<sup>45</sup> الكلية الملحوظة بمفهوم كلي آخر على انقسام الأحاد إلى  
 الأحاد بحكم إجمالي.

وكوضع أسماء الفواعل فإنها موضوعة بأن يلاحظ الواضع هيئات غير معدودة من نحو ضارب  
 وكاتب وقارئ وغيرها بأمر عام لها وهو قولنا كل ما كان على هيئة فاعل في الثلاثي ويلاحظ المعاني  
 الكلية من نحو من قام به الضرب وغيرها بمفهوم كلي آخر وهو من قام به مدلول مأخذ اشتقاقه بمعنى

44 (ص): العام

45 (ج): معاني

الحدوث ثم يعين 46 كلاً من الأولى بإزاء كل واحد من الثانية على انقسام الأحاد إلى الأحاد بحكم إجمالي بكأن قال: كل ما كان على هيئة فاعل في الثلاثي فعيته لمن قام به مدلول مأخذ اشتقاقه بمعنى الحدوث، فهذا وضع ضارب لمن قام به الضرب بمعنى الحدوث، والكاتب لمن قام به الكتابة بمعنى الحدوث، والقارئ لمن قام به القراءة بمعنى الحدوث إلى غير ذلك وقس عليه المزيادات.

وكوضع أسماء المفاعيل فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي بكأن قال: كل ما كان على هيئة مفعول في الثلاثي فعيته لمن وقع عليه مدلول مأخذ اشتقاقه بمعنى الحدوث فهذا وضع مضروب لمن وقع عليه الضرب بمعنى الحدوث ومكتوب لمن وقع عليه الكتابة بمعنى الحدوث إلى غير ذلك وقرس عليه المزيادات.

وكوضع أسماء الزمان فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي 47 بكأن قال: كل ما كان على هيئة مفعول فعيته لما وقع فيه مدلول مأخذ اشتقاقه.

وكوضع أسماء المكان فإنها موضوعة أيضاً كذلك ولكن لفظه ما في جانب آلة ملاحظة الموضوع له عبارة عن الزمان في الأول وعن المكان في الثاني.

وكوضع أسماء الآلة فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي بكأن قال: كل ما كان على هيئة مفعول فعيته لما كان آلة لحصول مدلول مأخذ اشتقاقه.

وكوضع أسماء التفضيل فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي بكأن قال: كل ما كان على هيئة "أفعل" فعيته لمن قام به مدلول مأخذ اشتقاقه على وصف الزيادة على غيره.

وكوضع أسماء التصغير فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي بكأن قال: كل اسم ثلاثي غير إلى وزن "فعل" فعيته على تصغير معنى أصله.

وكوضع أسماء النسبة فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي بكأن قال: 48 كل اسم ألحق بآخره ياءً مشددةً فعيته للنسبة إلى معنى الملحق به.

46 (ج): يعين

47 (ص): إجمالي

وكوضع التثنية فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي بكأن قال: كل اسم ألحق بآخره ألف ونون في حال رفعه وياءً مفتوح ما قبلها ونون مكسورة في حال نصبه وجره فعيته على كل اثنين من أفراد معنى الملحق به.

وكوضع الجموع مطلقاً فإنها موضوعة على سبيل الانقسام بحكم إجمالي بكأن قال: كل اسم مستتبات ذلك الإسم.

وكوضع أسماء المشبهة واسم المنادى إذا لم يُقصد به معيّن.

(والزايغ) وضع خاص لموضوع له عام، وهذا القسم مما لا وجود له بان حكماً باستحالته أيضاً لما سبق.

(المطلب الثالث) في الركن الثالث، وهو إما كلي أو جزئي فاختلِف فيه، فذهب الحنفية إلى أنه الصور الذهبية واختاره الإمام فخر الدين الرازي 49، والشافعية 50 إلى 51 أنه الأمور الخارجية وتبعه الشيخ أبو إسحاق الشيرازي 52، وبعض المحققين إلى أنه المعنى من حيث هو هو، والإصفهاني 53 إلى أنه المعنى من حيث هو في المفردات والمركبات التقييدية والصور الذهبية في

48 (ج): كان

49 هو محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين النسي البكري، أبو عبد الله، فخر الدين الرازي (544/606م - 1210/1150م): الإمام المفسر، أورد زمانه في المغتول والمغلول وعلم الأهل، وهو قرشي النسب. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 6، ص: 313.

50 هو محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي القرشي الطائي، أبو عبد الله (150/204م - 204/761م): أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة، وإليه نسبة الشافعية كافة، أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 6، ص: 26.

51 (ج): الأ

52 هو إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزبادي الشيرازي، أبو إسحاق (393/476م - 1083/1003م): العلامة المناظر، ولد في فيروزباد وانتقل إلى شيراز فقراً على علمائها. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 1، ص: 51.

53 هو محمد بن محمود بن محمد بن عباد السلمي، أبو عبد الله، شمس الدين الأصفهاني (616/688م - 1219/1289م): قاض، من فقهاء الشافعية بأصفهان. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 7، ص: 87.



الركب الكلامي إخبارياً كان أو إنشائياً، وإنّ الهمام<sup>54</sup> إلى أنه الأمور الخارجية في العلم الشخصي والأمور الذهبية في غير ذلك، فالمشهور هو الأولان والثالث بالنسبة إلى الأخيرين<sup>55</sup>.

(الخاتمة) تشتمل على ست فوائد:

(الأولى) إنّ ما ذكر من الوضع إلى هنا وضعٌ قصديٌّ مطلقاً، وللوضع نوعٌ آخر، وضع غير قصدي، وهو وضع كل لفظ في ضمن وضعه لمعناه لنفسه وجعله علماً لها فاختلف فيه حيث أتته العلامة<sup>56</sup> في شرح الكشاف<sup>57</sup> ونفاه السيد<sup>58</sup> في حاشية الرضي<sup>59</sup> وأدلة الطرفين في المطولات.

(الثانية) أنه اختلف في اجتماع الأوضاع الأربعة في لفظٍ واحدٍ بالنسبة إلى معنى واحدٍ فذهب إلى جواره الخقق المتنازلي<sup>60</sup> وإلى نفيه الخقق الجرحاني<sup>61</sup> وأدلة الجانبين في المفصلات.

(الثالثة) أنه لا يجعلك في شبهة تناوب الألفاظ بعضها مكان بعض إذ المعتبر الوضع الإفرادي.

(الرابعة) أنّ الوضع يستلزم الدلالة لكن الدلالة<sup>62</sup> لا تستلزمه<sup>63</sup> لإمكان أن تكون بالعقل أو بالطبع.

<sup>54</sup> هو محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد ابن مسعود، السوساني الإسكندري، كمال الدين المعروف بابن الهمام (861/790 هـ = 1457/1388 م)؛ إمام، من علماء الحنفية، عارف بأصول الديانات والتفسير والفرائض والفقهاء والحساب واللساني والمنطق، أصله من سوس، ولد بالإسكندرية، ونح بالقاهرة. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 6، ص: 255.

<sup>55</sup> (ج): الأخبار

<sup>56</sup> هو مسعود بن عمر بن عبد الله الفتازي، سعد الدين (793/712 هـ = 1390/1312 م). أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 7، ص: 219.

<sup>57</sup> العلامة الرضوي.

<sup>58</sup> هو علي بن محمد بن علي المعروف بالشريف الجرحاني (816/740 هـ = 1413/1340 م). أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 5، ص: 7.

<sup>59</sup> الرضي: هو محمد بن الحسن الرضي الأسترآبادي، نجم الدين (.../ نحو 686 هـ = .../ نحو 1287 م)؛ عالم بالعربية، من أهل أسترآباد، اشتهر بكتابه (الوافية في شرح الكافية، لإن الحاجب) وشرح المقدمة ابن الحاجب) وهي المسماة بالثافية) في علم الصرف. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 6، ص: 86.

<sup>60</sup> هو مسعود بن عمر بن عبد الله الفتازي، سعد الدين (793/712 هـ = 1390/1312 م). أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 7، ص: 219.

<sup>61</sup> هو علي بن محمد بن علي المعروف بالشريف الجرحاني (816/740 هـ = 1413/1340 م). أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 5، ص: 7.

<sup>62</sup> (ج): لكن الدلالة لكن الدلالة

(والخامسة) أنّ الإرادة ليست بشرط في الدلالة عند الجمهور خلافاً لابن سينا<sup>64</sup> واختاره الفاضل العيصام<sup>65</sup> وأدلة الطرفين مبسوطة في الكتب.

(والسادسة) أن مدلولات الألفاظ إما معنى مستقل وهو على<sup>66</sup> نوعين، الأول أنه مستقل ذاتاً ومفهوماً معاً والثاني مفهوماً فقط، وإما غير مستقل وهو أيضاً على نوعين، الأول أنه غير مستقل ذاتاً ومفهوماً معاً والثاني ذاتاً فقط.

تمت الرسالة بعون الله الملك الوهاب.

### Sonuç

Bu çalışmada Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'nin hayatı, ilmi şahsiyeti ve tesirleri incelendi. Ayrıca vaz' ilmi konusunda telif ettiği *Metnun fi'l-vaz*' adlı risâlesi tahkik edilerek değerlendirildi.

Eğinli İbrahim Hakkı Efendi, Osmanlı Devleti'nin son dönemde yetiştirdiği büyük âlimlerdendir. İlk tahsilini köyünde yaptıktan sonra İstanbul'a gelerek çeşitli hocalardan ders okudu. Daha sonra Meşhur Şeyhülislâm Bodrumlu Ömer Lütfi Efendi'nin Beyazıt Camii Şerifi'ndeki ders halkasına katıldı ve ondan icâzet aldı. Beyazıt Camii'nde ders okutmuş ve talebelerine icâzet vermiştir. Huzur derslerine muhâtab ve mukarrir olarak katılmıştır. Harameyn-i Muhteremeyn, İstanbul ve Anadolu pâyelerini elde etmiştir. Meşhât-ı Ulyâ Müsteşârı olmuş ve bu görevdeyken vefat etmiştir.

Eğinli İbrahim Hakkı Efendi, ülkemizin yetiştirdiği müstesnâ âlimlerden olan Kevserî'nin şahsiyetinin teşekkülünde en büyük tesiri olanlardan birisidir.

Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'nin *Metnun fi'l-vaz*' adlı risâlesi, vaz' ilmi konusunda yazılmış müstakil ve özgün bir eserdir. O, bu risâlede vaz' ilminin

63 (ج): لا تستلزم الوضع

64 هو الحسين بن عبد الله بن سينا، أبو علي، شرف الملك (370/283 هـ = 980/1037 م): الفيلسوف الرئيس، صاحب التصانيف في الطب والمنطق والطبيعات والإليات أصله من بلخ، وولده في إحدى قرى بخارى. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 2، ص: 241.

65 هو إبراهيم بن محمد بن عرب شاه الأسترآبادي، عصام الدين (873/845 هـ = 1468/1538 م). أنظر: الزركلي، الأعلام، ج: 1، ص: 66.

66 سقط في (ج): علي

---

tanımını, konusunu ve gayesini efrâdını câmi ađyârını mâni bir şekilde incelemiştir.