

# Maliye ve Finans Yazıları Dergisi'nde Yayımlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2009-2018)

Selçuk BALI<sup>1</sup> - Duygu DÜNDAR<sup>2</sup>

**Makale Gönderim Tarihi:** 05.08.2019

**Makale Kabul Tarihi:** 16.03.2020

## Öz

Çalışma kapsamında uluslararası hakemli ve akademik bir dergi olan Maliye ve Finans Yazıları (MFY) Dergisi nitel araştırma yöntemlerinden biri olan bibliyometrik atıf analizi tekniğiyle ele alınmış ve 2009-2018 arasında yayımlanan 29 sayıda yer alan toplam 159 makale incelenmiştir. Analize yayınlanmış olan bir özel sayı dâhil edilmemiştir. Araştırmada cevaplanması hedeflenen sorular şunlardır: Dergideki toplam ve yazar başına makale sayısı kaçtır? En verimli yazar kimdir? Çok yazarlılık durumu nedir? Yazarların kurum ve unvan dağılımı nasıldır? Yıllık ortalama makale sayısı kaçtır? Kullanılan yöntem ve yayın dili dağılımı nedir? Pareto, Price ve Lotka Yasaları söz konusu mudur?

**Anahtar Kelimeler:** Maliye ve Finans Yazıları Dergisi, Bibliyometrik Analiz, Makale Analizi, Lotka Yasası

**JEL Sınıflandırması:** F65, I20, I21

## **Bibliometric Analysis of the Articles Published in the Journal of Public Finance and Finance Articles/Writings (2009-2018)**

### **Abstract**

Within the scope of the study, bibliometric citation analysis technique, which is one of the qualitative research methods of the Journal of Finance and Finance Articles/Writings, which is an international refereed and academic journal, was examined and 159 articles in 29

<sup>1</sup> (Sorumlu Yazar) Prof. Dr., Selçuk Üniversitesi Akşehir İİBF Maliye Bölümü, selcukbali@selcuk.edu.tr, Orcid ID: 0000-0001-5349-1921

<sup>2</sup> Arş. Gör., Selçuk Üniversitesi Akşehir İİBF Maliye Bölümü, duygu.dundar@selcuk.edu.tr, Orcid ID: 0000-0003-3917-9653

issues published between 2009-2018 were examined. A published special issue was not included in the analysis. Questions to be answered in the research are as follows: How many is the total number of articles in the journal? How many is the number of articles per author? Who is the most productive writer? What is the status of multi-authorship of articles? Which are the institutions of authors? What is the distribution of titles of authors? How many is the average number of articles per year? What is the distribution of using method and language? Are there any with Pareto, Price and Lotka Laws?

**Keywords:** Journal of Finance Letters, Bibliometric Analysis, Article Analysis, Lotka Act

**JEL Codes:** F65, I20, I21

## 1. Giriş

Bilimsel dergilerin belirli özelliklerini ortaya koymak amacıyla çeşitli analiz teknikleri kullanılmaktadır. Söz konusu tekniklerden yaygın bir şekilde kullanılanlardan biri de bibliyometrik analizdir. Bu yöntem ele alınan çalışmanın temel özelliklerini nicelik açısından değerlendirir.

Çalışmanın amacı; MFY Dergisi'nde yer alan makalelerin bibliyometrik özellikleri kapsamında incelenmesidir. Derginin 2009-2018 dönemi için dergiye ait bir bibliyometrik analizin ilk kez yapılması çalışmanın özgünlüğünü oluşturmaktadır. Çalışmanın ilk bölümünde; bibliyometrik analizle ilgili temel kavramsal çerçeve çok kısa bir şekilde verilmiş, sonrasında Türkiye'de çeşitli disiplinlere yönelik yapılan ve yöntem olarak bibliyometrik analiz tekniğinden yararlanan çalışmaların küçük bir kısmı literatür taraması kapsamında ele alınmıştır. Daha sonra araştırma yöntemi ile bulgu ve değerlendirmeler ortaya konulmuştur.

## 2. Kavramsal Çerçeve

Yayın veya belgelerin; çeşitli özelliklerinin niceliksel analizi ile ilgili olan bibliyometrik araştırmanın kapsamı, bir veri tabanındaki araştırmaların veya belirli bir dönem aralığında yer alan yayınların tamamı şeklinde olabilir (Al ve Tonta, 2004; Alkan ve Özkaya, 2015).

Bu kapsamda, ele alınan bilim dalına, ülke ve/veya ülkelere, kurum ve/veya kişilere ait bilimsel çalışmalar değerlendirilerek güncel duruma yönelik tespitler yapılmasına imkânı sağlanırken, elde edilen tespit ve veriler doğrultusunda, geleceğe yönelik bazı öngörülerde de bulun-

labilmektedir (Şakar ve Cerit, 2013). Diğer bir ifade ile bibliyometrik araştırmalar, yapılmış yayınların farklı yöntemlerle analiz edilerek ve bilimsel amaçlı çalışmaların değerlendirilmesine imkân veren doküman incelemesine dayalı çalışmalardır (Coşkun vd., 2014).

Nitel araştırma yöntemlerinden biri olan ve zamanla önemli bir gelişme gösterip, detaylı ve daha etkili bir ölçüm yapma açısından araştırmacılara yol gösteren bibliyometrik analiz tekniği günümüzde birçok disiplinde uygulama alanı bulmaktadır (Okuba, 1997). Bibliyometrik analiz yöntemi ile akademik bir alanda yayınlanmış çalışmalar farklı bibliyometrik özellikler kapsamında değerlendirilerek, bilimsel değerlendirmeye ilişkin bazı bulgular elde edilmektedir. Elde edilen bulgular farklı alan, konu, kurum veya ülkeler arasında kıyaslamaya, literatüre katkı sağlama düzeyine göre verimli yazarların tespit edilmesine ve bir derginin nicel olarak değerlendirilmesinde kullanılabilir (Garfield, 1972).

### 3. Literatür

Literatürde ilk bibliyometrik araştırmanın hangisi olduğu tartışmalı bir konudur. Bazı araştırmacılar Campbell'ın 1896 tarihli "Theory of the National and International Bibliography" başlıklı çalışmasını öncelerken, bazıları da Cole ve Eales'ın 1550-1860 döneminde yayınlanan karşılaştırmalı anatomi alanındaki çalışmaların istatistikî analizinin yapıldığı 1917 tarihli çalışmayı belirtmektedirler. Ayrıca 1923'te E. Wyndham Hulme tarafından tarih alanında istatistikî bir analiz gerçekleştirilmiştir (Al, 2008; Akgün ve Karataş, 2017). Daha sonra P.L.K. Gross ve E.M. Gross 1927'de Journal of the American Chemical Society Dergisi'ndeki çalışmalara ait kaynakçaları değerlendirerek bir çalışma yapmışlar ve bu çalışma genelde atıf analizi alanında ortaya konulan ilk çalışma olarak kabul edilmiştir (Polat vd., 2013a). Türkiye'de Kemal Özinönü (1970)'ye ait olan ve Türkiye'nin temel bilimlerdeki durumunu irdeleyerek belli alanlardaki bilimsel verimliliği ölçmeyi amaçlayan "Growth in Turkish Positive Basic Sciences, 1933-1966" adlı kitap genel olarak ilk bibliyometrik çalışma olarak kabul görmektedir.

Bu çalışma ile aynı kategoride bulunması nedeniyle "dergilerde yayımlanan makaleler üzerinde yapılan çalışmalar" sınıflandırmasında yer alan bibliyometrik araştırmaların küçük bir kısmı aşağıda çalışma konuları itibarı ile verilmeye çalışılmıştır.

**Tablo 1. Bibliyometrik Analiz Yapılan Türkçe Yayınlar Bazı Örnekler**

Yazar/Yazarların Adı	Çalışma Konusu
Berkman ve Kozan (1979)	Amme İdaresi Dergisi'nde yayımlanan makaleler
Çakın (1980)	Türk Kütüphaneciler Derneği Bülteni ve devamı niteliğindeki Türk Kütüphaneciliği Dergisi
Üsdiken ve Pasadeos (1992)	Eskişehir İİBF Dergisi, ODTÜ Gelişme Dergisi ve İ.Ü. İşletme Dergisi
Yıldırım (1993)	Amme İdaresi Dergisi
Kozak (1994)	Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'nin ilk 5 yıllık yayın dönemi
Kozak (1995)	Türkiye turizmi hakkında yayınlanmış makalelerin çeşitli özelliklerinin incelenmesi
İçöz ve Kozak (1999)	Turizm İşletmeciliği Dergisi
Özdemir ve Kozak (2000)	T.C. Turizm Bankası A.Ş. Bülteni'nde yayınlanan makaleler
Kozak (2001)	Türkiye'de Turizm Pazarlaması Literatürünün Gelişim Süreci: 1972-1999 Yılları Arasında Hazırlanmış Lisansüstü Tez Çalışmaları
Tonta (2002)	Türk Kütüphaneciliği Dergisi
Dumrul ve Aysu (2006)	Erciyes Üniversitesi İİBF Dergisi'nde yayınlanan makaleler
Al ve Çoştur (2007)	Türk Psikoloji Dergisi'nde yayınlanan makaleler
Sadioğlu ve Yıldız (2007)	Kamu yönetimi ile ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri ile ilgili çalışmaların çeşitli dergiler kapsamında analizi
Sakin (2008)	İşletme Fakültesi Dergisi
Selimoğlu vd.(2009)	12. Dünya Muhasebe Tarihi Kongresi'nde Türk akademisyen ve uygulamacılar tarafından sunulan bildirilerin konu, yöntem ve çalışma dönemi açısından ele alınması
Uysal (2009)	Muhasebe ve Bilim Dünyası Dergisi'nde yayımlanan makalelerin referanslarından hareketle analizi
Al vd. (2010)	Bilgi Dergisi
Önce ve Başar (2010)	Türkiye'deki muhasebe, iktisat, işletme alanındaki akademik araştırma dergilerinde muhasebe alanında yazılmış makalelerin analizi
Taşkın ve Çakmak (2010)	Başlangıcından itibaren Bilgi Dünyası Dergisi
Yalçın (2010)	Milli Folklor Dergisi
Çiçek ve Kozak (2012)	Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nin üç döneme ayrılarak karşılaştırmalı dönemsel analizi
Evren ve Kozak (2012)	Turizm dergilerinde yer alan makalelerin farklı özellikleri açısından değerlendirilmesi
Özel ve Kozak (2012)	Turizm pazarlaması alanında yapılan Türkçe makalelerin atıf analizi yoluyla incelenmesi
Tatar ve Ece (2012)	Bilimsel dergilerde yer alan müzik makalelerinin profili
Zencir ve Kozak (2012)	Sosyal Bilimler Enstitü Dergilerinde yayımlanan turizm makaleleri, yazar, konu, araştırma yöntemi ve yazarların kurumları gibi özellikleri açısından incelenmesi

Şakar ve Cerit (2013)	WoS ve SSCI'da dizinlenen "Türkiye adresli" ve konu başlığında "pazarlama" kelimesi yer alan yayınların analizi
Polat vd. (2013 a)	Atatürk Üniversitesi İİBF Dergisi
Polat vd. (2013 b)	Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Sanat Dergisi
Arıca (2014)	Seyahat İşletmeciliği Literatürünün Gelişim Süreci: Türkiye'de Hazırlanan Lisansüstü Tez Çalışmalarının Bibliyometrik Olarak İncelenmesi
Cevizkaya vd. (2014)	Turizm Alan Yazınında Engelliler ile İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Profili (2000-2013)
Hotamışlı ve Erem (2014)	Muhasebe ve Finansman Dergisi
Karagöz ve Kozak (2014)	Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi: Araştırma Konuları ve Kurumlar Arası İş Birliğinin Sosyal Ağ Analizi ile İncelenmesi
Kaya (2014)	Annals of Tourism Research Dergisi (2004-2013)
Turan (2014)	Turizm Konulu Yüksek Lisans Tezlerinin Bibliyometrik Özellikleri (1984-2013)
Türktarhan (2014)	"Sistematik Türkiye Turizm İşletmeciliği Bibliyografyası (1929-1984)" Üzerine Bir İnceleme
Alkan ve Özkaya (2015)	SSCI'da taranan 75 dergide finans ve muhasebe alanında Türkiye adresli makalelerin tespiti
Şahin ve Acun (2015)	Turist Rehberliği Alanının Bibliyometrik Profili
Temizkan vd. (2015)	Sağlık turizmi konusunda yayınlanan makalelerin profili
Ulu ve Akdağ (2015)	Selçuk İletişim Dergisi
Apak vd. (2016)	Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi
Bozkurt ve Çetin (2016)	Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi
Tayfun vd. (2016)	Turizm Alanındaki Lisansüstü Tezlere Yönelik Analiz
Tekin (2016)	Türkiye'deki Lisansüstü Turizm Tezlerinde Odaklanılan Konular: 1984-2015
Toksöz ve Birdir (2016)	Turizm Alanyazında Kültürel Mirasla İlgili Çalışmaların Profili (2006-2015)
Akgün ve Karataş (2017)	Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi
Aydın (2017)	YÖKTEZ'de Yiyecek İçecek İşletmeciliği Alanındaki Tezlerin Bibliyometrik Analizi
Demirbulat ve Dinç (2017)	Sürdürülebilir Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili
Erbaşı vd. (2017)	Selçuk Üniversitesi SBMYO Dergisi
Güzeller ve Çeliker (2017)	Geçmişten Günümüze Gastronomi Bilimi: Bibliyometrik Bir Analiz
Olçay vd. (2017)	Helâl Turizm Alanının Bibliyometrik Profili
Oruç ve Türkay (2017)	Turizmi Konu Alan Lisansüstü Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi
Özbek ve Badem (2017)	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi

Sünnetçioğlu vd. (2017)	Turizm Alanında Yazılmış Olan Gastronomiye İlişkin Tezlerin Bibliyometrik Profili
Şen vd., (2017)	Muhasebe araştırmalarında muhasebe eğitiminin yeri ve önemi tespiti yönelik çalışmada, MÖDAV, MUFAD, Bakış ve MUVU'da yayınlanan makalelerin analizi
Temelli ve Karcioğlu (2017)	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi
Yılmaz (2017)	Ulusal Turizm Kongrelerinde Gastronomi ve Mutfak Sanatları Alanı İle İlgili Yayınlanan Bildiriler Üzerine Bir Araştırma
Askeroğlu (2018)	TOJDAC Dergisi
Ayaz ve Türkmen (2018)	Yöresel Yiyecekleri Konu Alan Lisansüstü Tezlerin Analizi

#### 4. Araştırma Yöntemi

Bu çalışma ile Türkiye Ekonomik ve Mali Araştırmalar Vakfı (TEMAR)'nın bilimsel mesleki yayın organı olarak altı ayda bir (Nisan ve Ekim) iki sayı şeklinde yayınlanan, uluslararası akademik ve hakemli bir dergi olan Maliye ve Finans Yazıları (MFY) Dergisi'nde Prof. Dr. Mehmet Hasan Eken'in editörlük görevini üstlendiği 2008 yılını takiben 2009'dan 2018 sonuna kadar yayınlanmış olan 29 sayı içinde toplam 159 makalenin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu noktada yayımlanmış olan bir özel sayı değerlendirme kapsamına alınmamıştır. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik atıf analizi tekniği kullanılmıştır. Elde edilen bilgiler Microsoft (Ms) Excel yazılımı tablolarına aktarılmış, makrolar yardımıyla sonuçlar üretilmiş ve yorumlanmıştır. Derginin 2009'tan itibaren sayılarına web üzerinden "dergipark.gov.tr/mfy" adresinden de ulaşılabilmektedir. Derginin jenerik sayfalarına ek olarak her sayısında yayımlanan "Yayın Politikası", "Editörden" ve "Yazım Kuralları" gibi makale kapsamı dışında olan başlıklar analiz dışında bırakılmıştır.

Çalışmada řu sorulara cevap aranmıştır:

- \* Sayılar/yıllar itibarı ile dergide yayınlanan makale sayısı kaçtır?
- \* Yazarların cinsiyetlerine ve unvanlarına göre makalelerin dağılımı nasıldır?
- \* Yazarların yayın sayılarına ve isimlerine makalelerin göre dağılımı nasıldır? Yazar başına düşen makale sayısı nedir?
- \* Yazarların çalıştıkları kurumlara göre makalelerin dağılımı nasıldır?

- \* Kullanılan araştırma yöntem dağılımı makale bazında nasıldır?
- \* Dergi sayılarının toplam sayfa sayısı ve makale başına ortalama sayfa sayısı nedir?
- \* Kullanılan anahtar kelime sayısına göre makalelerin dağılımı nasıldır?
- \* Yazar sayısına göre makalelerin dağılımı nasıldır? Makalelerin çok yazarlık durumu nedir? Makale başına ortalama yazar sayısı nedir?
- \* Kullanılan toplam kaynak sayısına göre makalelerin dağılımı ve makale başına ortalama kaynak sayısı nedir? Makalelerin yerli-yabancı kaynak sayılarına göre dağılımı nasıldır?
- \* Makalelerde yayın dili dağılımı nasıldır?
- \* Yazarların özetif ve dergiye atıf yapma durumu nedir?
- \* En çok atıf yapılan yabancı ve yerli ilk 5 dergi ve tarandıkları endeksler nelerdir?
- \* Yayınlanan makalelerin Price, Pareto (80/20 Kuralı) ve Lotka Yasaları'na göre değerlendirmesi nasıldır?

## 5. Bulgular ve Değerlendirme

Çalışmada MFY Dergisi bibliyometrik açıdan incelenmiştir. Çalışma kapsamında ele alınan 2009-2018 dönemi göz önünde bulundurulduğunda 2009-2012 yılları arasında her yıl dört sayı, 2013'te üç sayı, 2014'ten bugüne kadar ise yılda iki sayı olmak üzere toplam 29 sayı içinde toplam 159 makale yayımlanmıştır. Bu noktada yayımlanmış olan bir özel sayı değerlendirme kapsamına alınmamıştır.

### 5.1. Sayılar ve Yıllar İtibarı İle Dergide Yer Alan Makale Sayıları

Sayı başına ortalama (159 makale/29 sayı) 5,48 makale; yıl başına ortalama (159 makale/10 yıl) 15,90 makale düşmektedir. Ele alınan 10 yıllık dönemde en çok makale 22 adetle 2018'de, en az makale ise 10 adetle 2014'te yayımlanmıştır. Dergi sayı başına 3 ila 11 arasında makale ile çıkartılmıştır. Sayı bazında en çok makale 11 adet ile 2015/103, 2018/109 ve 2018/110 sayılarında yer almaktadır. 2010/89 sayısından 2013/99 sayısına kadar 11 sayı boyunca üç adet ile makale sayısı standartlaşmış, ancak diğer sayılarda farklı sayılarda makaleler yer almıştır.

**Tablo 2. Sayılar ve Yıllar İtibarı İle Dergide Yer Alan Makale Sayıları**

Yıllar	Sayılar	Makale Sayısı	Yıllık Toplam
2009	82	5	21
	83	6	
	84	6	
	85	4	
2010	86	3	15
	87	4	
	88	5	
	89	3	
2011	90	3	12
	91	3	
	92	3	
	93	3	
2012	94	3	12
	95	3	
	96	3	
	97	3	
2013	98	3	11
	99	3	
	100	5	
2014	101	6	10
	102	4	
2015	103	11	19
	104	8	
2016	105	10	19
	106	9	
2017	107	8	18
	108	10	
2018	109	11	22
	110	11	
<b>TOPLAM</b>			<b>159</b>



## 5.2. Yazarların Cinsiyetlerine Göre Makalelerin Dağılımı

Çalışmanın kapsadığı dönem itibarı ile dergide makalesi yayımlanan yazarların cinsiyetlerine göre 79'u kadın (%28,8), 195'i erkek (%71,2) olmak üzere toplam 274<sup>3</sup> yazarın makalesi yayımlanmıştır.

Yıllar esas alındığında en az erkek yazar 10 ile 2011'de, en çok erkek yazar ise 30 ile 2009'da yer almıştır. Yıl itibarı ile 2013'te yazarların %92,3'ü erkektir. Sayı bazında ise 2011/93 sayısı 1 ile erkek yazarın en az yer aldığı sayı olurken, 2016/105 sayısı 17 ile en çok erkek yazarın yer aldığı sayı olmuştur. Bu sayıdaki yazarların %94,4'ü erkektir.

Yıllık bazda en az kadın yazarın yer aldığı yıl 1 ile 2013, en çok kadın yazarın yer aldığı yıl ise 18 ile 2015'tir. Toplam yazarların 2013'te %7,7'si, 2015'te %41,9'u kadındır. 2011/90-91 ve 2013/98-99 sayılarında hiç kadın yazar yer almazken en çok kadın yazar 12 ile 2015/103 sayısında yer almış ve kadın yazarlar bu sayının %48'ini oluşturmuştur. Yüzde bazında ele alındığında ise en yüksek orana %75 ile 2011/93'te ulaşılmıştır.

**Tablo 3. Yazarların Cinsiyetlerine Göre Makalelerin Dağılımı**

Yıllar	Sayılar	Kadın	Erkek	Sayı Bazında Toplam	Yıllık Kadın Toplam	Yıllık Erkek Toplam	Yıllık Bazda Toplam
2009	82	2	7	9	7	30	37
	83	2	8	10			
	84	2	8	10			
	85	1	7	8			
2010	86	1	2	3	8	15	23
	87	2	6	8			
	88	3	5	8			
	89	2	2	4			
2011	90	0	3	3	5	10	15
	91	0	3	3			
	92	2	3	5			
	93	3	1	4			

<sup>3</sup> Çalışma kapsamında ele alınan dönem itibarı ile makalesi yayımlanan birbirinden farklı yazar sayısı 217 olup, bazı yazarların birden fazla makalesi dergi kapsamında yer aldığı için toplam yazar sayısı 274 olarak görülmektedir.

2012	94	1	4	5	5	14	19
	95	2	3	5			
	96	0	5	5			
	97	2	2	4			
2013	98	0	3	3	1	12	13
	99	0	4	4			
	100	1	5	6			
2014	101	1	8	9	3	11	14
	102	2	3	5			
2015	103	12	13	25	18	25	43
	104	6	12	18			
2016	105	1	17	18	9	28	37
	106	8	11	19			
2017	107	6	10	16	13	23	36
	108	7	13	20			
2018	109	6	14	20	10	27	37
	110	4	13	17			
TOPLAM					79	195	274

### 5.3. Yazarların Unvanlarına Göre Makalelerin Dağılımı

Çalışmanın kapsadığı 10 yıllık süre içinde yazar unvanlarının değişebileceği dikkate alındığında, bu sürede aynı yazarın farklı unvanlarla yayın yapmış olması doğaldır. Bu nedenle yayınlandığı tarihte yazarların makale üzerinde belirttikleri unvanları esas alınarak analiz yapılmıştır.

**Tablo 4. Yazarların Unvanlarına Göre Makalelerin Dağılımı**

Yıllar	Sayılar	Prof. Dr.	Doç. Dr.	Yrd. Doç. Dr. /Dr. Öğr. Üyesi	Dr.	Ar. Gör.	Öğr. Gör.	Diğer	Toplam
2009	82	0	2	2	1	2	0	2	9
	83	0	2	4	0	1*	1	2	10
	84	1	2	2	5	0	0	0	10
	85	0	2	3	2	1*	0	0	8
2010	86	0	0	1	0	1*	1*	0	3
	87	2	0	2	0	1	1*	2	8
	88	1	1	1	1	0	2 (1*)	2	8
	89	0	0	2	1	0	0	1	4
2011	90	0	0	0	1	0	0	2	3
	91	0	0	0	1	0	0	2	3
	92	0	1	3	0	0	0	1	5
	93	0	0	1	0	0	0	3	4

<b>2012</b>	94	0	1	0	2	0	0	2	5
	95	0	0	3	0	0	1*	1	5
	96	0	0	2	2	0	0	1	5
	97	0	0	1	0	0	0	3	4
<b>2013</b>	98	0	0	1	2	0	0	0	3
	99	0	1	2	1	0	0	0	4
	100	0	1	3	1	0	0	1	6
<b>2014</b>	101	0	1	5	3	0	0	0	9
	102	0	1	2	0	1	0	1	5
<b>2015</b>	103	2	4	6	2	0	4 (1*)	7	25
	104	4	0	6	0	1	0	7	18
<b>2016</b>	105	3	3	4	1	4	0	3	18
	106	4	2	7	1	0	2	3	19
<b>2017</b>	107	3	4	5	1	2	0	1	16
	108	2	5	6	2	0	5 (2*)	0	20
<b>2018</b>	109	1	4	8	2	1	0	4	20
	110	1	3	4	4	0	1	4	17
<b>TOPLAM</b>		24	40	86	36	15 (3*)	18 (4*)	55	724

Not: "\*" ile belirtilenler, Dr.; Prof. Dr.: Profesör Doktor, Doç. Dr.: Doçent Doktor; Yrd. Doç. Dr.: Yardımcı Doçent Doktor, Dr. Öğr. Üyesi: Doktor Öğretim Üyesi; Dr.: Doktor, Ar. Gör.: Araştırma Görevlisi; Öğr. Gör.: Öğretim Görevlisi

Çalışmanın kapsadığı dönem itibarı ile dergideki yayınların %79,9 ile önemli bir kısmı akademisyenler tarafından kaleme alınmıştır. Dergide prof. dr. unvanıyla 24 (%8,76); doç. dr. unvanıyla 40 (%14,6); yrd. doç. dr./dr. öğr. üyesi unvanıyla 86 (%31,4); dr. unvanıyla 36 (%13,1); ar. gör. unvanıyla 15 (%5,47); öğr. gör. unvanıyla 18 (%6,57) ve diğer unvanlarla yazılan 55 (%20,1) makale yer almıştır (Tablo-3). Diğer sınıflandırmasında yer alanlar; doktora/yüksek lisans öğrencileri, uzmanlar, mali analist, bakanlık müfettişi, vergi müfettişi, gelirler baş kontrolörü, bağımsız denetçi yardımcısı, finans direktörü, yeminli ve serbest muhasebeci mali müşavirlerden oluşmaktadır. Öğr. gör.'lerinin 4'ü, ar. gör.'lerinin ise 3'ü dr. unvanına sahiptir. Dergiye en çok katkıyı %31,4 oranı ile yar. doç. dr./dr. öğr. üyesi, en az katkıyı %5,47 oranı ile araştırma görevlisi unvanlı yazarlar vermiştir.

Prof. dr. unvanlı 4 kişi 2015/104, doç. dr. unvanlı 8 kişi 2017/108; yrd. doç. dr./dr. öğr. üyesi unvanlı 8 kişi 2018/109; dr. unvanlı 5 kişi 2009/84; ar. gör. unvanlı 4 kişi 2016/105; öğr. gör. unvanlı 5 kişi 2017/108; diğer unvanlı yazarların ise 7'şer kişi ile en çok 2015/103 ve 2015/104 sayılarında en çok sayıda makaleleri yayımlanmıştır.

Genel olarak bakıldığında dergiye katkı bakımından en verimli akademisyen grubunun yrd. doç. dr./dr. öğr. üyesi olduğu görülmektedir.

#### 5.4. Yazarların Yayın Sayılarına ve İsimlerine Makalelerin Göre Dağılımı

Çalışma dönemi olarak 2009-2018 arasında dergide yayınlanan 159 makale 217 farklı yazar tarafından kaleme alınmıştır. Makale başına ortalama 1,36 farklı yazar düşerken, farklı yazarlık dikkate alınmadan bu sayı 1,72'dir. Tablo 5'te iki veya daha fazla makalesi yayımlanan yazarlar ve yayın sayıları verilmiştir. Tablo 5 kapsamında 3 ve üzerinde yayını dergide yer alan yazarlar belirtilmiştir. Bu yazarların ardından ikişer makale ile 41 kişi gelmektedir. Toplam 29 sayı yayımlandığı dikkate alındığında sayı başına yaklaşık 9,45 yazarın makalesinin yayımlandığı sonucu çıkmaktadır. Bu bulgulardan derginin alanda yaygın olarak bilindiği ifade edilebilir.

**Tablo 5. Yazarların Yayın Sayılarına ve İsimlerine Makalelerin Göre Dağılımı**

Yazar Adı ve Soyadı	Makale Sayısı
Mehmet Yazıcı	6
Mehmet Hasan Eken	5
Hicabi Ersoy	4
Fikret Kartal	3
Alper Yakupoğlu	3

#### 5.5. Yazarların Çalıştıkları Kurumlara Göre Makalelerin Dağılımı

Ortak yazarlı makaleler, her bir yazarın kendi kurumunda gösterilmiştir. Tablo 6'da 4 ve üzerinde yayını dergide yer alan kurumlar belirtilmiştir. Bunların dışında on biri üniversite olmak üzere toplam 14 kurum 3 makale ile yer almaktadır. Türkiye'de 2018 sonu itibarı ile devlet ve vakıf olmak üzere toplam 203 üniversite bulunduğu dikkate alındığında dergiye makale veren 67 yurtiçi üniversite toplam üniversitelerin yaklaşık %33'ünü oluşturmaktadır.

**Tablo 6. Yazarların Çalıştıkları Kurumlara Göre Makalelerin Dağılımı**

Kurum Adı	Makale Sayısı
Marmara Üniversitesi	31
Kadir Has Üniversitesi	23
İstanbul Ticaret Üniversitesi	17
Yıldız Teknik Üniversitesi	8
Trakya Üniversitesi	6
İstanbul Kültür Üniversitesi	5
Hazine Müsteşarlığı	5
Başkent Üniversitesi	5
Gazi Osman Paşa Üniversitesi	4
İstanbul Aydın Üniversitesi	4
İstanbul Arel Üniversitesi	4
Çankırı Karatekin Üniversitesi	4
Gazi Üniversitesi	4
Celal Bayar Üniversitesi	4
Gazi Osman Paşa Üniversitesi	4

### 5.6. Araştırma Yöntemlerine Göre Makalelerin Dağılımı

Bilimsel araştırmalar çeşitli açılardan farklı şekillerde gruplandırılabilir. Araştırma ortamı veya yapıldığı çevre göz önünde bulundurularak laboratuvar ve saha araştırmaları; düzeylerine göre teorik ve ampirik; yöntemine veya zamanına göre tarihi, betimsel ve deneysel araştırmalar olarak sınıflandırılabilir (Kaptan, 1998).

**Tablo 7. Araştırma Yöntemlerine Göre Makalelerin Dağılımı**

Yıllar	Sayılar	Nitel/Teorik/Kuramsal	Nicel/Ampirik/Uygulama/Sayısal	Toplam
<b>2009</b>	82	3	1	4*
	83	5	1	6
	84	2	4	6
	85	2	2	4
<b>2010</b>	86	0	3	3
	87	3	1	4
	88	3	2	5
	89	2	1	3

<b>2011</b>	90	0	3	3
	91	1	2	3
	92	2	1	3
	93	0	3	3
<b>2012</b>	94	1	2	3
	95	2	1	3
	96	0	3	3
	97	3	0	3
<b>2013</b>	98	0	3	3
	99	2	1	3
	100	1	4	5
<b>2014</b>	101	2	4	6
	102	1	3	4
<b>2015</b>	103	1	10	11
	104	0	8	8
<b>2016</b>	105	1	9	10
	106	0	9	9
<b>2017</b>	107	3	5	8
	108	2	8	10
<b>2018</b>	109	2	9	11
	110	1	10	11
<b>TOPLAM</b>		<b>45</b>	<b>113</b>	<b>158*</b>

\*: Toplamda beş makale var, ancak bir tanesi çeviri makale olduğu için değerlendirmeye alınmamıştır.

Bu çalışmada makaleler sınıflandırılırken düzeylerine göre araştırma yöntemleri benimsenmiş; 2009/82’de yer alan bir çeviri makale dışında makalelerin tamamı kuramsal ve uygulamalı araştırmalar olmak üzere iki alt başlık altında listelenmiştir. Matematiksel, istatistiksel, ekonometrik ve ankete dayalı çalışmalar uygulamalı araştırma kabul edilmiştir.

Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin 113’ünün (yaklaşık %71,52) uygulamalı çalışma olduğu görülmektedir. En çok teorik çalışma 12 makale ile 2009’da, en az teorik çalışma ise 1’er makale ile 2015 ve 2016’da yapılmıştır. Buna karşılık en çok uygulamalı çalışma 19 makale ile 2018’de, en az uygulamalı çalışma ise 6 makale ile 2012’de yapılmıştır. Sayı bazında bakıldığında ise en çok teorik çalışma 5 makale ile 2009/83, en az teorik çalışma ise hiçbir teorik çalışmanın yer almadığı 2010/86, 2011/90 ve 93, 2012/96, 2013/98, 2015/104 ve 2016/106 olarak sayılabilir. Sayı bazında bakıldığında en çok uygulamalı çalışma 10’ar makale ile 2015/103 ve 2018/110;

en az uygulamalı çalışma ise hiçbir teorik çalışmanın yer almadığı 2012/97 şeklinde ifade edilebilir.

### 5.7. Dergi Sayılarının Toplam Sayfa Sayısı ve Makalelerin Başına Ortalama Sayfa Sayıları

Derginin sayfa sayısı politikası temelde esnek olmakla birlikte her bir makalenin 20 sayfa ile sınırlandırılması istenmiştir. Bu noktada sayfa sayısı bilgisine ulaşılabilen 158 makale dikkate alındığında makale başına ortalama sayfa sayısı 22,96'dır. Ortalamada makale başına en çok sayfa sayısına sahip sayı 33,6 sayfa ile 2011/93 sayısı iken, makale başına en az ortalama sayfa sayısı olan sayı ise 16,3 sayfa ile 2011/90 sayıdır.

**Tablo 8. Dergi Sayılarının Toplam Sayfa Sayısı ve Makalelerin Başına Ortalama Sayfa Sayıları**

Yıllar	Sayılar	Derginin Sayfa Sayısı	Makale Sayısı	Sayılar İtibarı ile Makale Başına Ort. Sayfa Sayısı	Yıllar İtibarı ile Makale Başına Ort. Sayfa Sayısı
2009	82	83	5	16,6	20,52
	83	109	6	18,1	
	84	156	6	26	
	85	83	4	20,7	
2010	86	72	3	24	24,20
	87	95	4	23,7	
	88	114	5	22,8	
	89	82	3	27,3	
2011	90	49	3	16,3	24,72
	91	80	3	26,6	
	92*	42	2*	21	
	93	101	3	33,6	
2012	94	77	3	25,6	25,42
	95	70	3	23,3	
	96	80	3	26,6	
	97	78	3	26	
2013	98	57	3	19	25,00
	99	72	3	24	
	100	146	5	29,2	
2014	101	143	6	23,8	21,10
	102	68	4	17	
2015	103	265	11	24,09	23,05
	104	173	8	21,6	
2016	105	234	10	23,4	24,58
	106	233	9	25,8	

2017	107	176	8	22	21,67
	108	214	10	21,4	
2018	109	250	11	22,7	21,59
	110	225	11	20,4	
<b>TOPLAM</b>		3627	158		22,96

\*: Toplamda üç makale var, ancak üçüncü makalenin tam metnine pdf olarak erişilemiyor ve ana sayfada aralığı belirtilmemiş.

## 5.8. Kullanılan Anahtar Kelime Sayısına Göre Makalelerin Dağılımı

Anahtar kelimeler makalenin içeriğini ifade edebilecek nitelikte kısa sözcük/ifadelerdir. Anahtar kelimeler araştırmacıların ilgi duydukları yayımlanmış bir çalışmaya ulaşmasına yarayan bir araç olarak yeni araştırmacılara fayda sağladığı gibi, yazarların da makalesine ulaşarak daha fazla atıf alma potansiyelini artırması bakımından hem yazara hem de dergiye fayda sağlar. MFY Dergisi'nin politikası makalelerde en fazla 4 anahtar sözcük bulunmasıdır. Ancak 10 yıl içerisinde yayımlanan makalelerin 23'ü (%14,74) dörtten fazla anahtar kelimeye sahiptir. En çok kullanılan anahtar kelime sayısının 4 (%54,43) olduğu görülmektedir. En fazla 9 anahtar kelimenin kullanıldığı, iki makalede anahtar kelimenin yer almadığı, bir anahtar kelimenin olduğu makalenin ise olmadığı görülmüştür. Anahtar kelime kullanılmayan makaleler 2011/92 ve 2015/103 sayılarına aittir. Anahtar kelime sayısına ulaşılabilen 158 makalede toplam 606 anahtar kelime kullanılırken; makale başına ortalama 3,84 anahtar kelime kullanıldığı tespit edilmiştir. Dergi politikasının her makale için 4 anahtar kelime olduğu dikkate alındığında bu ortalama sayının istenenin altında olduğu görülmektedir.

**Tablo 9. Kullanılan Anahtar Kelime Sayısına Göre Makalelerin Dağılımı**

Yıllar	Sayılar	Yok	2	3	4	5	5'ten fazla	Makale Sayısı *
2009	82	0	1	1	2	1	0	5
	83	0	0	1	3	0	2	6
	84	0	0	4	0	2	0	6
	85	0	0	1	3	0	0	4
2010	86	0	0	2	1	0	0	3
	87	0	0	1	2	0	1	4
	88	0	1	1	3	0	0	5
	89	0	0	1	2	0	0	3



2011	90	0	0	1	1	0	1	3
	91	0	1	1	1	0	0	3
	92	1	0	2	0	0	0	3
	93	0	0	1	2	0	0	3
2012	94	0	0	0	3	0	0	3
	95	0	0	1	1	1	0	3
	96	0	0	3	0	0	0	3
	97	0	0	0	1	2	0	3
2013	98	0	0	1	2	0	0	3
	99	0	0	2	1	0	0	3
	100*	0	0	1	2	0	1	5*
2014	101	0	1	0	3	1	1	6
	102	0	0	1	3	0	0	4
2015	103	1	0	1	8	1	0	11
	104	0	1	3	3	1	0	8
2016	105	0	1	0	7	2	0	10
	106	0	0	1	7	1	0	9
2017	107	0	0	3	5	0	0	8
	108	0	0	3	6	1	0	10
2018	109	0	0	1	8	2	0	11
	110	0	0	3	6	1	1	11
<b>TOPLAM</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>41</b>	<b>86</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>158*</b>

Not: "\*" olan sayıların içinde yer alan makalelerden bir tanesinin pdf formatına ulaşılamadığı için anahtar kelime sayısı hakkında bilgi verilememiştir. Dolayısıyla 158 makalede yer alan anahtar kelime değerlendirilmiştir.

### 5.9. Yazar Sayısına Göre Makalelerin Dağılımı

Çalışmanın kapsadığı 2009-2018 itibarı ile dergide yayınlanan 159 makale 274 (birbirinden farklı 217) yazar tarafından hazırlanmıştır. Makale başına ortalama yazar sayısı 1,72'dir. Makaleler ağırlıklı olarak bir ve iki yazarlıdır. Makalelerin %48,4'ü tek yazarlı, %35,2'si ise iki yazarlıdır. Dergide en çok yazarlı makale dört yazarlıdır. Her sayıda bir yazarlı en az bir makale bulunmaktadır. 2010-2013 arasında üç yazarlı, 2015'e kadarsa 4 yazarlı makale bulunmamaktadır. 2015'ten başlayarak yıl bazında birden çok yazarlı makalelerin tek yazarlı makalelerden daha fazla olduğu görülmektedir. Bu da son yıllarda ortak çalışmaların arttığını göstermektedir. Çok yazarlı makale sayısının en fazla olduğu yıl 2018'dir. Sayı bazında ele alındığında 2010/86, 2011/90 ve 91, 2013/98'de yer alan makalelerin tamamı tek yazarlı iken, çok yazarlı makale sayısının en çok olduğu sayı 8 makale ile 208/109 olarak görülmektedir.

**Tablo 10. Yazar Sayısına Göre Makalelerin Dağılımı**

Yıllar	Sayılar	1	2	3	4	Toplam Makale Sayısı
2009	82	3	0	2	0	5
	83	3	2	1	0	6
	84	3	2	1	0	6
	85	1	2	1	0	4
2010	86	3	0	0	0	3
	87	1	3	0	0	4
	88	2	3	0	0	5
	89	2	1	0	0	3
2011	90	3	0	0	0	3
	91	3	0	0	0	3
	92	1	2	0	0	3
	93	2	1	0	0	3
2012	94	1	2	0	0	3
	95	1	2	0	0	3
	96	1	2	0	0	3
	97	2	1	0	0	3
2013	98	3	0	0	0	3
	99	2	1	0	0	3
	100	4	1	0	0	5
2014	101	4	0	2	0	6
	102	3	1	0	0	4
2015	103	4	2	3	2	11
	104	2	3	2	1	8
2016	105	3	6	1	0	10
	106	3	3	2	1	9
2017	107	5	0	1	2	8
	108	4	3	2	1	10
2018	109	3	7	1	0	11
	110	5	6	0	0	11
<b>TOPLAM</b>		<b>77</b>	<b>56</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>159</b>

### 5.10. Kullanılan Toplam Kaynak Sayısına Göre Makalelerin Dağılımı ve Makale Başına Ortalama Kaynak Sayısı

Yazarlar çalışmalarında kullandıkları kaynaklara; bilim ahlakı, çalışmanın güvenilirliği, kullanılan kaynaklara erişim imkânı sağlamak gibi çeşitli nedenlerle atıfta bulunurlar (Kurbanoğlu, 2009). Günümüzde teknolojik imkânların günlük yaşama girmesi ile birlikte bilgi kaynaklarına erişim de kolaylaşmıştır. Önceleri yalnızca kütüphanelerden erişilebilen birçok kaynağa artık sanal ortamda da erişilebilmektedir. Bu imkân ma-

kalelerde yerli ve yabancı elektronik kaynakların yer almasını sağlamış, yararlanılan kaynak sayısını da artırmıştır.

Çalışma kapsamında yayımlanan ve kaynakçasına ulaşılabilen 157 makalede toplam 4062 kaynaktan yararlanılmıştır. Makale başına ortalama 25,87 kaynak düşmektedir. Dergide yayınlanan çalışmaların tamamının araştırmaya dayalı çalışmalar olması sebebiyle kaynakçasız çalışma yoktur. Söz konusu kaynakların 1698'i (%41,80) yerli, 2364'ü (%58,20) yabancı kaynaklardan oluşmaktadır. Çalışma kapsamında yazarların makaleleri hazırlarken en sık başvurdukları kaynak türünün %68,02 ile bilimsel makaleler olduğu görülmüştür. Bunu %15,71 ile e-kaynaklar takip etmektedir. Çalışmalarda elektronik kaynak kullanımında yaşanan artışın temel sebebi elektronik bilgi kaynağı kullanımının yaygınlaşması olarak değerlendirilebilir. Kaynakça olarak kitap kullanımı ise %11,94 ile üçüncü sırada yer almaktadır. Yararlanılan bildirilerin oranı ise %1,2'dir. Makale başına en çok kaynağın kullanıldığı yıl ortalama 31,60 kaynak ile 2013, en az kaynağın kullanıldığı yıl ise ortalama 17,20 kaynak ile 2014'tür. Sayı bazında incelendiğinde makale başına en çok kaynak ortalama 49,75 ile sayı içindeki bir makaleye ulaşamayan 2013/100, en az kaynak ise ortalama 11 kaynak ile 2013/98'dir. İçerdiği makalelerinin tamamına ulaşılması dikkate alındığında ise en çok kaynak ortalama 43 kaynak ile 2010/87'dir.

**Tablo 11. Kullanılan Toplam Kaynak Sayısına Göre Makalelerin Dağılımı ve Makale Başına Ortalama Kaynak Sayısı**

Yıllar	Sayılar	Yerli	Yabancı	Toplam	e-Kaynak	Makale	Kitap	Bildiri	Tez	Diğer	Kanun ve Yöneler	Makale Sayısı	Sayılar İtibarı ile Makale Başına Ortalama Kaynak Sayısı	Yıllar İtibarı ile Makale Başına Ortalama Kaynak Sayısı
2009	82	36	62	98	22	73	3	0	0	0	0	5	19,6	24,14
	83	39	116	155	12	122	19	2	0	0	0	6	25,83	
	84	59	105	164	18	115	27	0	4	0	0	6	27,33	
	85	57	33	90	10	50	24	0	2	4	0	4	22,50	
2010	86	43	48	91	10	59	20	1	1	0	0	3	30,33	26,53
	87	109	63	172	33	79	45	1	5	4	5	4	43,00	
	88	52	28	80	31	23	14	0	4	0	8	5	16,00	
	89	28	27	55	11	26	17	0	1	0	0	3	18,33	
2011	90	28	13	41	22	14	3	1	1	0	0	3	13,67	18,00
	91	40	21	61	30	22	9	0	0	0	0	3	20,33	
	92*	0	41	41	0	41	0	0	0	0	0	2*	20,50	
	93	26	29	55	7	35	11	0	2	0	0	3	18,33	
2012	94	10	46	56	14	23	18	0	1	0	0	3	18,67	22,08
	95	55	22	77	12	34	28	3	0	0	0	3	25,67	
	96	48	23	71	18	39	10	0	1	0	3	3	23,67	
	97	28	33	61	30	24	3	0	0	0	4	3	20,33	
2013	98	6	27	33	17	13	1	0	0	0	2	3	11,00	31,60
	99	45	39	84	12	56	4	1	2	0	9	3	28,00	
	100*	83	116	199	39	135	16	8	0	0	1	4*	49,75	
2014	101	30	67	97	19	65	13	0	0	0	0	6	16,17	17,20
	102	34	41	75	12	53	7	1	1	0	1	4	18,75	
2015	103	94	270	364	20	306	28	1	9	0	0	11	33,09	30,79
	104	93	128	221	9	172	35	1	4	0	0	8	27,63	
2016	105	97	189	286	14	231	34	0	5	0	2	10	28,60	30,84
	106	119	181	300	35	237	22	1	3	0	2	9	33,33	
2017	107	100	126	226	60	127	23	9	2	0	5	8	28,25	29,06
	108	100	197	297	24	234	17	5	14	0	3	10	29,70	
2018	109	104	122	226	46	137	22	12	4	0	5	11	20,55	23,27
	110	135	151	286	51	218	12	2	2	0	1	11	26,00	
<b>TOPLAM</b>	<b>4.062</b>											<b>157*</b>	<b>25,87</b>	

\*\*\* olan sayıların içinde yer alan makalelerden bir tanesinin pdf formatına ulaşamadığı için kaynakça hakkında bilgi verilememiştir. Dolayısıyla 157 makalede yer alan kaynakça değerlendirilmiştir.

### 5.11. Makalelerin Yayın Dilleri

Yayın ilkelerince Türkçe ve İngilizce makalelere dergide yer verilmektedir. Çalışmanın kapsadığı dönem itibarı ile yayınlanan 159 makale incelendiğinde biri çeviri olmak üzere 149'u (%93,7) Türkçe, 10'u (%6,3) ise İngilizce'dir. Diğer bir ifade ile yayınlanan makalelerin büyük bir çoğunluğu Türkçe yazılmıştır.

**Tablo 12. Makalelerin Yayın Dilleri**

Yıllar	Sayılar	Türkçe	İngilizce
2009	82*	5	0
	83	6	0
	84	6	0
	85	4	0
2010	86	3	0
	87	4	0
	88	5	0
	89	3	0
2011	90	3	0
	91	3	0
	92	3	0
	93	3	0
2012	94	3	0
	95	3	0
	96	2	1
	97	2	1
2013	98	3	0
	99	3	0
	100	5	0
2014	101	4	2
	102	4	0
2015	103	11	0
	104	8	0
2016	105	10	0
	106	6	3
2017	107	8	0
	108	10	0
2018	109	9	2
	110	10	1
<b>TOPLAM</b>		<b>149</b>	<b>10</b>

\* 2009/82'de yer alan makalelerden biri çeviri olup, çalışma kapsamında Türkçe olarak değerlendirilmiştir.

### 5.12. Özetif (Yazarın Kendisine Yaptığı Atf) ve Dergiye Atf

Bu noktada çalışma kapsamında yazarların özetif durumları incelenerek yıllara göre özetif dağılımı Tablo 13'te verilmiştir. Tam metnine ulaşılabilen 157 makale içindeki özetif sayısı toplam 56'dır. Özetifin 10 ile en fazla olduğu sayı 2016/105 iken; 2010/88, 2011'de yayınlanan 3 sayının tamamında, 2012/95, 2013/98, 2014/102 ve 2015/103'te özetif yapılmamıştır. Ele alınan 29 sayı bağlamında özetif ortalaması yalnızca 1.93'tür. Ayrıca özetifte yıllara göre istikrarlı bir dağılım görülmemektedir. Dergiye atf noktasında en çok atf yapılan sayılar 2'şer atf ile bir makalenin içeriğine ulaşamayan 2013/100 ve 2017/108 sayılarıdır.

**Tablo 13. Özetif ve Dergiye Atf**

Yıllar	Sayılar	Özetif	Dergiye Atf
2009	82	3	0
	83	2	0
	84	2	0
	85	5	0
2010	86	4	1
	87	1	0
	88	0	0
	89	1	0
2011	90	0	0
	91	0	0
	92*	0	0
	93	0	0
2012	94	2	0
	95	0	0
	96	4	0
	97	2	1
2013	98	0	0
	99	2	0
	100*	1	2
2014	101	1	1
	102	0	0
2015	103	0	0
	104	1	1
2016	105	10	1
	106	2	1
2017	107	2	0
	108	1	2

<b>2018</b>	109	7	1
	110	3	0
<b>TOPLAM</b>		<b>56</b>	<b>11</b>

“\*\*” olan sayıların içinde yer alan makalelerden bir tanesinin pdf formatına ulaşamadığı için kaynakça hakkında bilgi verilememiştir. Dolayısıyla 157 makalede yer alan kaynakça değerlendirilmiştir.

### 5.13. En Çok Atf Yapılan Yabancı ve Yerli İlk 5 Dergi

Tablo 14 ve 15’te çalışma kapsamında kaynakçalarına ulaşılarak analizi yapılabilen 157 makalede en çok atf yapılan ilk 5 yabancı ve yerli dergi belirtilmiştir. Bu kapsamda adı geçen yabancı dergilerin 4’ü SSCI kapsamında, yerli dergilerin 2’si TR Dizin ve 1’i EconLit kapsamındadır.

**Tablo 14. En Çok Atf Yapılan Yabancı İlk 5 Dergi**

Dergi İsmi	Atf Sayısı
the Journal of Finance (SSCI)	81
Journal of Banking and Finance (SSCI)	23
Econometrica (SSCI)	22
Journal of Econometrics	21
Journal of Financial Economics (SSCI)	20

**Tablo 15. En Çok Atf Yapılan Yerli İlk 5 Dergi**

Dergi İsmi	Atf Sayısı
Muhasebe ve Finansman Dergisi (TR Dizin)	31
Bankacılar Dergisi	22
İktisat, İşletme ve Finans Dergisi (EconLit)	19
Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Dergisi	13
Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (TR Dizin)	13

### 5.15. Yazarların Verimliliklerinin Pareto, Price ve Lotka Yasaları’na Göre Değerlendirilmesi

Bibliyometrik analizle ilgili olarak okuyucuya sözkonusu çalışmanın niteliğine yönelik fikirler sunan çeşitli yasalar bulunmaktadır. Bu yasaların en çok bilinen ve en sık kullanılanları olarak Bradford, Zipf, Pareto, Rice ve Lotka Yasaları karşımıza çıkmakta; yazarların verimlilikleri çoğu zaman Pareto, Price ve Lotka Yasaları’na uyumla değerlendirilmektedir (Birinci, 2008; Polat ve Alkan, 2015). Belirli b.r konudaki litera-

türün dergilere dağılımı Bratford Yasası ile tanımlanırken; bir kelimenin ne kadar az harften meydana geliyorsa kullanım sıklığının da o kadar arttığı Zipf Yasası ile ifade edilmektedir (Garfield, 1980; Zan, 2012). Bu makalenin amaç, içerik ve kapsamına uygun olmamaları sebebiyle Bratford ve Zipf Yasaları çalışma dışında tutulmuştur.

Pareto Yasası ya da bilinen diğer ifadesi ile 80/20 Kuralı, sebeplerin %20'sinin sonuçların %80'ini ürettiğini ifade eder (Yılmaz, 2005). Bir literatürü oluşturan yazarların verimliliklerinin yüzdelik olarak analiz edilmesi noktasında da kullanılabilen bu yaklaşımla yazar verimliliği ile ilgili bibliyometrik analizler gerçekleştirilebilir. Diğer bir ifade ile belirli bir konu alanında azınlığı oluşturan, ancak literatüre en çok katkı sağlayan yazarlar tespit edilebilir (Birinci, 2008). Bu yasaya göre ele alınan 159 makalenin %80'inin (127 makale) farklı 217 yazarın %20'si (43 yazar) tarafından üretilmesi gerekir. İnceleme yapılan dergide en verimli yazardan başlayarak yapılan sıralamaya göre 43 yazar 97 makaleye imza atmıştır. Bu sayı makalelerin %61'ini oluşturmaktadır ve %80 oranının önemli ölçüde altındadır. Sonucun bu şekilde çıkmasında tek yazarlı makalelerin sayısının yüksek olması etkili olmuştur.

Price Yasası'na göre dergideki yazarların karekökü sayısındaki yazarın, makalelerin yarısını üretmesi gerekir (Birinci, 2008). Dergi yazarlarına Price Yasası uygulandığında; dergiye katkı veren yazar sayısı olan 217'nin karekökü yaklaşık 15'tir. Değerlendirilen makale sayısı 159 olup, bunun yarısı 79,5'tur. Çalışma kapsamında ele alınan dergi kapsamında en verimli yazardan başlamak üzere yapılan sıralamaya göre 15 yazar 41 makale yazmıştır. Bu da yayımlanan makalelerin yarısını değil %25,8'ini oluşturmaktadır. Bu oran Price Yasası'nda belirtilen oranın belirgin bir şekilde altındadır.

Yazar verimliliği açısından sıkça kullanılan yasalardan bir diğeri de, belirli bir konudaki yayınların önemli bir kısmının az sayıda bir yazar tarafından yapıldığını öngören Lotka Yasası'dır (Al, 2008). Bu yasa yazarların %60'ının bir makale, %15'inin iki makale, %7'sinin üç makale ile dergiye katkı sağlayacaklarını iddia eder (Özel ve Kozak, 2012). MFY Dergisi yazarları Lotka Yasası'na göre değerlendirildiğinde; bir makale ile katkı veren 171 yazar yazarların %78,8'ini; iki makale ile katkı veren 41 yazar yazarların %18,9'unu; üç ve üstü makale ile katkı veren 5 yazar ise yazarların %2,3'ünü oluşturmaktadır. Bu oranlar değerlendirildiğinde sadece iki makale yayınlayan yazarlar açısından



Lotka Yasası'na yakın bir değer görülürken, diğerleri açısından uyum görülmemektedir.

## 6. Sonuç

Belirli disiplinler ya da bir disiplin ile ilintili bir derginin nitelik ve niceliğine ilişkin çeşitli bilgiler edinmeyi sağlayan bibliyometrik analiz, bir bilim dalının gelişmesini izlemek amacıyla kullanılan yöntemlerin başında gelmektedir. Yöntemin uygulandığı alana bağlı olarak; yazarların, yayınların, tezlerin yn ve kalitesi bir noktaya analiz edilerek ortaya konulmaktadır.

Çalışma kapsamında ele alınan uluslararası hakemli ve akademik bir dergi olan MFY Dergisi açısından 2009-2018 dönemi gz önünde bulundu­rulduğunda 10 yıllık süreçte yayınlanan toplam 29 sayı içinde toplam 159 makale yayımlanmıştır. Bu noktada yayımlanmış olan bir özel sayı değerlendirme kapsamına alınmamıştır. Sayı başına ortalama (159 makale/29 sayı) 5,48 makale; yılbaşına ortalama (159 makale/10 yıl) 15,90 makale düşmektedir.

Çalışmanın kapsadığı dönem itibarı ile dergide makalesi yayımlanan toplam 274 (birbirinden farklı 217) yazar cinsiyetlerine göre değerlendirildiğinde 79'unun kadın (%28,8), 195'inin erkek (%71,2) olduğu tespit edilmiştir.

Yazar unvanlarının 10 yıllık süre içinde değişebileceği dikkate alındığında, bu sürede aynı yazarın farklı unvanlarla yayın yapmış olması doğaldır. Bu nedenle, yazarların makalenin yayınlandığı tarihte belirttikleri unvanları esas alınmıştır. Dergideki yayınların %79,9 ile büyük bir kısmı akademisyenler tarafından kaleme alınmıştır. Dergiye en çok katkıyı %31,4 oranı ile yrd. doç. dr./dr. Öğr. Üyesi, en az katkıyı %5,47 oranı ile ar. gör. unvanlı yazarlar vermiştir.

Dergide 2009-2018 arasında yayınlanan 159 makale 217'si farklı olmak üzere yazar tarafından kaleme alınmıştır. Makale başına ortalama 1,36 farklı yazar düşerken, farklı yazarlık dikkate alınmadan bu sayı 1,72'dir. Yayın sayısına göre ilk sırada altı makale ile Mehmet Yazıcı gelmektedir.

Ortak yazarlı makaleler, her bir yazarın kendi kurumunda gösterilmiştir. Yayın adresi olarak en çok gösterilen kurum 31 makale ile Marmara niversitesi'dir.

Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin 113 (%71,52)'ünün uygulamalı çalışma olduğu görülmektedir.

Derginin makale başına sayfa politikası temelde esnek olmakla birlikte her bir makalenin 20 sayfa ile sınırlandırılması istenmiştir. Bu noktada sayfa sayısı bilgisine ulaşılan 158 makale dikkate alındığında makale başına ortalama sayfa sayısı 22,96 olarak bulunmuştur.

Dergi politikası makalelerde en fazla 4 anahtar sözcük bulunmasıyla birlikte, 10 yıllık süreçte yayımlanan makalelerin 23 (%14,74)'ünde dörtten fazla anahtar kelime kullanılmıştır. En çok kullanılan anahtar kelime sayısının 4 (%54,43) olduğu görülmektedir. Makalelerde en fazla 9 anahtar kelime kullanılmış, iki makalede anahtar kelime yer almazken, bir anahtar kelimenin olduğu makale bulunmamıştır.

Dergide makale başına ortalama yazar sayısı 1,72'dir. Makaleler ağırlıklı olarak bir ve iki yazarlıdır. Makalelerin %48,4'ü tek yazarlı, %35,2'si ise iki yazarlıdır. Dergide en çok yazarlı makale dört yazarlıdır. Her sayıda bir yazarlı en az bir makale bulunmaktadır.

Çalışma kapsamında yayımlanan ve kaynakçasına ulaşılabilen 157 makalede toplam 4062 kaynaktan yararlanılmıştır. Makale başına ortalama 25,87 kaynak düşmektedir. Kaynakça kullanılmaksızın yapılmış bir çalışma yoktur. Kaynakların 1698 (%41,80)'i yerli, 2364 (%58,20)'ü yabancı kaynaklardan oluşmaktadır. Yapılan çalışmada yazarların makaleleri hazırlarken en sık başvurdukları kaynak türünün %68,02 ile bilimsel makaleler olduğu görülmüştür.

Derginin yayın ilkeleri gereği Türkçe ve İngilizce yazılmış makaleler kabul edilmektedir. Çalışmanın kapsadığı dönem itibarı ile yayınlanan 159 makale incelendiğinde biri çeviri olmak üzere 149 (%93,7)'u Türkçe, 10 (%6,3)'u ise İngilizce'dir.

Tam metnine ulaşılabilen 157 makale içindeki toplam öz atıf sayısı 56'dır. Öz atıf ortalaması çalışma kapsamında ele alınan 29 sayı kapsamında yalnızca 1.93'tür. Dergiye atıf sayısı ise 11 ile çok sınırlı kalmıştır.

Çalışma kapsamında analizi yapılan makalelerin kaynakçalarının da en çok atıf yapılan ilk 5 yabancı ve yerli dergi dikkate alındığında; yabancı dergilerin 4'ü SSCI kapsamında, yerli dergilerin 2'si TR Dizin ve 1'i EconLit kapsamında yer almaktadır.

Dergideki yazar verimlilikleri, verimlilik ölçen Pareto, Price ve Lotka Yasaları'nda belirtilen oranlarla genel olarak uyum göstermemektedir. Pareto Yasası'na uygun bir sonucun çıkmamasında tek yazarlı makalelerin sayısının yüksek olması etkili olmuştur. Lotka Yasası göz önünde bulundurulduğunda ise sadece iki makale yayınlayan yazarlar açısından Lotka Yasası'na yakın bir değer gözlemlenirken, diğerleri açısından uyum gözlemlenmemektedir.

TR Dizin tarafından taranan derginin 2008'den itibaren tüm sayılarına DergiPark sistemi üzerinden ulaşılabilir.

Sonuç olarak; MFY Dergisi'nin gelişim seyrini göstermesi açısından önem taşıyan bu çalışmanın derginin yayın hayatındaki seyrini görme, eksikliklerin tespit edilmesi ve amacına ne düzeyde uyum sağladığı gibi çeşitli hususların tespit edilmesine ufak da olsa yardımcı olması hedeflenmiştir. Ayrıca bu çalışmanın, ilgili literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## KAYNAKÇA

- Akgün, M. & Karataş, B. (2017). Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2000-2016). *Muhasebe ve Denetime Bakış*, Sayı: 52, 19-34.
- Al, U. (2008). Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım. *Yayımlanmamış Doktora Tezi*, Ankara: Ankara Üniversitesi SBE.
- Al, U. & Coştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 21(2), 142-163.
- Al, U., Soydal, İ. & Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik Özellikleri Açısından Bilig'in Değerlendirilmesi. *Bilig*, 55, 1-20.
- Al, U. & Tonta, Y. (2004). Atf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atf Yapılan Kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47.
- Alkan, G. & Özkaya, H. (2015). Türk Muhasebe ve Finans Yazınının SSCI'da 20 Yılı. *Muhasebe ve Finans Dergisi*, 66 (Nisan), 175-192.
- Apak, S., Erol, M. & Öztürk, S. (2016). Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi*, 11 (Temmuz), 111-124.
- Arıca, R. (2014). Seyahat İşletmeciliği Literatürünün Gelişim Süreci: Türkiye'de Hazırlanan Lisansüstü Tez Çalışmalarının Bibliyometrik Olarak İncelenmesi. *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, Ankara, 446-462.
- Askeroğlu, E. Demir (2018). Uluslararası TOJDAC Dergisinin Bibliyometrik Analizi. *The Turkish Online Journal of Design Art and Communication*, 8 (2), 190-202.

- Ayaz, N. & Türkmen, B. M. (2018). Yöresel Yiyecekleri Konu Alan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Gastroia: Journal of Gastronomy and Travel Research*, 2(1), 22-38.
- Aydın, B. (2017). Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezinde (YÖKTEZ) Yiyecek İçecek İşletmeciliği Alanında Kayıtlı Bulunan Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Journal of Multidisciplinary Academic Tourism*, 2(1), 23-38.
- Berkman A.Ü. & Kozan K. (1979). Amme İdaresi Dergisi'nde Yayımlanan Makaleler Üzerine Bir İnceleme. *Amme İdare Dergisi*, 2(1), 9-26.
- Birinci, H.G. (2008). Turkish Journal Chemistry'nin Bibliyometrik Analizi. *Bilgi Dünyası*, Sayı: 2, 348-369.
- Bozkurt, Ö.Ç. & Çetin, A. (2016). Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11(2), 229-263.
- Cevizkaya, G., İlsay, S. & Avcıkurt, C. (2014). Turizm Alan Yazınında Engelliler İle İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Profili (2000-2013). *15. Ulusal Turizm Kongresi*, Ankara, 145-151.
- Coşkun, İ., Dündar, Ş. & Parlak, C. (2014). Türkiye'de Özel Eğitim Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (2008-2013). *Ege Eğitim Dergisi*, 15(2), 375-396.
- Çakın, Y. (1980). Türk Kütüphaneciler Derneği Bülteni'nin İçerik ve Yazar Yönünden Değerlendirilmesi. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi, SBE, Kütüphanecilik Bilim Dalı.
- Çiçek, D. & Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde Yayımlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 26(4), 734-756.
- Demirbulat, Ö.G. & Dinç, N.T. (2017). Sürdürülebilir Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 20-30.
- Dumrul, A.G.C. & Aysu, A.G.A. (2006). Erciyes Üniversitesi İİBF Dergisinde Yayımlanan Makaleler: Değerlendirme ve Bibliyografya (1981-2005). *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 27, 171-249.
- Erbaşı, A., Cabi, A., Gümrak, A. & Hakses, H. (2017). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 20(2), 206-214.
- Evren, S. & Kozak, N. (2012). Türkiye'de 2000-2010 Yılları Arasında Yayımlanan Turizm Konulu Makalelerin Bibliyometrik Analizi. N. Kozak ve M. Yeşiltaş (Yay. Haz.). *VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi Bildiri Kitabı* (250-267). Ankara: Detay Yayıncılık.
- Garfield, E. (1972). Citation Analysis as a Tool in Journal Evaluation. *Essay of an Information Scientist. Science New Series*, Vol. 178, No. 4060 (Nov. 3, 1972).
- Garfield, E. (1980). Bradford's Law and Related Statistical Patterns. *Essays of an Information Scientist*, Vol. 4, 476-483.
- Güzeller, C. O. & Çeliker, N. (2017). Geçmişten Günümüze Gastronomi Bilimi: Bibliyometrik Bir Analiz. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5(2), 88-102.

- Hotamışlı, M. & Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi, Temmuz*, 1-20.
- İçöz, O. & Kozak, N. (1999). Turizm İşletmeciliği Dergisi'nin Turizm Literatürüne Katkısı Hakkında Bir İnceleme, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, 10(2)*: 9-17.
- Kaptan, S. (1998). *Bilimsel Araştırma Teknikleri*. Ankara: Tekişik Web Ofset Tesisleri.
- Karagöz, D., & Kozak, N. (2014). Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi: Araştırma Konuları ve Kurumlar Arası İş Birliğinin Sosyal Ağ Analizi ile İncelenmesi. *Türk Kütüphaneciliği, 28(1)*, 47-61.
- Kaya, B. (2014). Annals of Tourism Research Dergisinde 2004-2013 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*. Ankara, 39-54
- Kozak, N. (1994). Anatolia Dergisi'nde Yayımlanan Yazılar Üzerine Bir İnceleme. *Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi, 5(3)*, 22-33.
- Kozak, N. (1995). Türkiye'de Yayımlanan Turizm Konulu Makaleler Üzerine Bir İnceleme. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, 6(1)*, 62-72.
- Kozak, N. (2001). Türkiye'de Turizm Pazarlaması Literatürünün Gelişim Süreci: 1972-1999 Yılları Arasında Hazırlanmış Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Biyo-Bibliyografik Bir İnceleme, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, 12(1)*, 26-33.
- Kurbanoglu, S. (2009). Atıf ve Kaynakça Düzenleme. *IV. Ulusal Sosyal Bilimlerde Süreli Yayıncılık Kurultayı*, Ankara.
- Okuba, Y. (1997). Bibliometric Indicators and Analysis of Research Systems: Methods and Examples. *OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 1997/01*, OECD Publishing.
- Olçay, A., Karacıl, G. & Sürme, M. (2017). Helâl Turizm Alanının Bibliyometrik Profili. *1. International Halal Tourism Congress*. Alanya, 882-895.
- Oruç, M. & Türkay, O. (2017). Turizmi Konu Alan Lisansüstü Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi. *International West Asia Congress of Tourism Research*. Van, 251-258.
- Önce, S. & Başar B. (2010). Türkiye'deki Akademik Araştırma Dergilerinde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Analizi: 2000-2008. *MUFAD, 45*, 55-68.
- Özbek, C. Y. & Badem, A. C. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde Yayımlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2008-2017). *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi, 11(2)*, 216-247.
- Özdemir, M. & Kozak, N. (2000). Türkiye Turizm Yayıncılığı Tarihinden Bir Süreli Yayın: T. C. Turizm Bankası A.Ş. Bülteni (1983-1988). *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, 11 (Eylül-Aralık)*, 129-141.
- Özel, Ç. H. & Kozak, N. (2012). Turizm Pazarlaması Alanının Bibliyometrik Profili (2000-2010) ve Bir Atıf Analizi Çalışması. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi, 26(4)*, 715-733.
- Özinönü, A. Kemal (1970). *Growth in Turkish Positive Basic Sciences, 1933-1966*". Ankara: ODTÜ Fen Edebiyat Fakültesi Yayını.

- Polat, Ç., Sağlam, M. & Sarı, T. (2013a). Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(2), 273-288.
- Polat, Ç., Sağlam, M. & Sarı, T. (2013b). Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi "Sanat" Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *Sanat Dergisi*, 23, 9-25.
- Polat, Z.A. & Alkan, M. (2015). Jeodezi, Jeoinformasyon ve Arazi Yönetimi Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, 15. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı*. Ankara.
- Sadioğlu, U. & Yıldız, M. (2007). Kamu Yönetimi ile Bilgi ve İletişim Teknolojileri: Bir Bibliyografik Analiz. *Hacettepe Üniversitesi İİBF Dergisi*, 25(2), 323-365
- Sakin, T. (2008). İşletme Fakültesi Dergisi'nde 1972-2009 Yılları Arasında Yayımlanan Muhasebe Finansman Makalelerinin İncelenmesi. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 37(1), 13-21.
- Selimoğlu, S.K., Aslan, Ü. & Güvenli B. (2009). 12. Dünya Muhasebe Tarihi Kongresinde Sunulan Türk Akademisyenler ve Uygulamacıların Bildirileri: Bir Literatür İncelemesi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 42, 217-228.
- Sünnetçioğlu, A., Yalçınkaya, P., Olcay, M. & Okan, Ş. (2017). Turizm Alanında Yazılmış Olan Gastronomiye İlişkin Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5(2), 345-354.
- Şahin, S. & Acun, A. (2015). Turist Rehberliği Alanının Bibliyometrik Profili (Ulusal Turizm Kongreleri Bildirileri). *Balıkesir University Journal of Social Sciences Institute*, 18(34), 213-234.
- Şakar, G. & Cerit, A.G. (2013). Uluslararası Alan İndekslerinde Türkiye Pazarlama Yazını: Bibliyometrik Analizler ve Nitel Bir Araştırma. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(4), 37-62.
- Şen, İ.K., Hatunoğlu, Z. & Terzi, S. (2017). Muhasebe Araştırmalarında Muhasebe Eğitiminin Yeri ve Önemi: Muhasebe Dergileri Üzerinde Bibliyometrik Bir Araştırma. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 19(1), 247- 291.
- Tatar, C.C. & Ece, A. S. (2012). Bilimsel Dergilerdeki Müzik Makalelerinin Bibliyometrik Profili. *Akademik Bakış-Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi*, (30), 1-16.
- Taşkın, Z. & Çakmak, T. (2010). Başlangıcından Bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. *Bilgi Dünyası*, 11(2), 332-348.
- Tayfun, A., Küçükergin, F.N., Aysen, E., Eren, A. & Özekici, Y.K. (2016). Turizm Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlere Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*, 1(1), 50-69.
- Tekin, Ö. A. (2016). Türkiye'deki Lisansüstü Turizm Tezlerinde Odaklanılan Konular: 1984-2015, *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 8(2), 175-187.
- Temelli, F. & Karcioğlu, R. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analiz: 2010-2017 Dönemi. *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 11(2), 248-268.

- Temizkan, S. P., Çiçek, D., & Özdemir, C. (2015). Sağlık Turizmi Konusunda Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Profili. *International Journal of Human Sciences*, 12(2), 394-415.
- Toksöz, D. & Birdir, K. (2016). Turizm Alanyazında Kültürel Mirasla İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Profili (2006-2015). *V. Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu I. Uluslararası Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu*, Kuzey Kıbrıs, 76-88.
- Tonta, Y. (2002). 1987-2001 Türk Kütüphaneciliği. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 16(3), 282-320.
- Turan, A. (2014). Turizm Konulu Yüksek Lisans Tezlerinin Bibliyometrik Özellikleri (1984-2013). *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*. Ankara, 3-15.
- Türktaş, G. (2014). Türkiye’de Turizm Alanyazınının İncelenmesi: “Sistemik Türkiye Turizm İşletmeciliği Bibliyografyası (1929-1984)” Üzerine Bir İnceleme. *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*. Ankara, 182-199.
- Ulu, S. & Akdağ, M. (2015). Dergilerde Yayınlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili: Selçuk İletişim Örneği. *Selçuk İletişim*, 9(1), 5-21.
- Uysal, Ö. (2009). Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (2004-2006) Üzerinden Muhasebe Araştırmalarının Bibliyometrik Analizi. İzmir: 28. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu. İzmir.
- Üsdiken, B. & Pasadeos, Y. (1992). Türkiye’de Yayımlanan Yönetimle İlgili Veri Temelli Makalelerde Yöntem. *ODTÜ Gelişme Dergisi*, 19(2), 249-266.
- Yalçın, H. (2010). Milli Folklor Dergisinin Bibliyometrik Profili. *Milli Folklor Dergisi*, 22(85), 205-211.
- Yıldırım, Y. (1993). 1968’den 1993’e Amme İdaresi Dergisi. *Amme İdaresi Dergisi*, 26(1), 252-262.
- Yılmaz, G. (2017). Ulusal Turizm Kongrelerinde Gastronomi ve Mutfak Sanatları Alanı ile İlgili Yayınlanan Bildiriler Üzerine Bir Araştırma. *Turizm & Araştırma Dergisi*, 6(1), 1-21.
- Yılmaz, M. (2005). 80/20 Kuralı. *Türk Kütüphaneciliği*, 19(3), 1-13.
- Zan, B.U. (2012). Türkiye’de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Ankara: AÜ SBE Bilgi ve Belge Yönetimi ABD.
- Zencir, E. & Kozak, N. (2012). Sosyal Bilimler Enstitü Dergilerinde Yayımlanan Turizm Makalelerinin Bibliyometrik Profili (2000-2010). *VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi Bildiri Kitabı*. Antalya: 673-685.

