

İlköğretim 5.Sınıf Öğrencilerinin Öğrenme Stratejileri ve Öğrenme Stilleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi: Bir Durum Çalışması

Mert SAĞ^a, Kadir Yasin ŞİT^b

Makale Bilgisi

DOI:

Makale Geçmişi:

Geliş:23.11.2019

Kabul:29.04.2020

Yayın: 08.05.2020

Anahtar Kelimeler:

Öğrenme stratejileri, Öğrenme stilleri, Anlamli öğrenme, öğrenmeyi öğrenme

Makale Türü:

Araştırma

Öz

Öğrenme stratejileri bir insanın öğrenmeyi daha kalıcı ve verimli hale getirmek için kullandığı stratejiler olup geçirilen çevresel yaşantılar sonucunda değişebilmektedir. Buna rağmen öğrenme stilleri doğuştan gelirken öğrenme stratejileri ağırlıklı olarak bireyin sosyal ve çevresel yaşantılarından kaynaklanır. Öğrencilerin öğrenme stil ve stratejilerini, strateji ve stil arasındaki ilişkinin varlığını ya da yokluğunu inceleyerek öğrencilerdeki hangi stil ve stratejinin baskın olduğu belirlenebilir. Bu araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olan durum çalışması modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu Bartın ili içerisinde bir ilköğretim okulunun 2. kademe 5. sınıfa devam eden toplam 10 öğrenci oluşturmaktadır. Alınan verilerin yorumlanmasında betimsel analiz uygulanması sonucunda öğrencilerin yürütücü biliş stratejisini kullanmadığı daha çok tekrar ve dikkat stratejisine odaklandığı görülmüştür. Öğrenme stillerinin kullanımına bakıldığında ise insanların karakteristik özelliklerine göre öğrenme stillerinin çeşitlenmiş olduğu gözlenmiştir. Öğrencilerin hangi öğrenme stillerini ne sıklıkla kullandığı araştırmada görülmektedir. Öğrencilerin öğrenme stilleri araştırmadaki bulgulara göre incelendiğinde öğrencilerin öğrenme stillerinin farklılık gösterdiği fakat hemen hemen hepsinin her stili kullandığı ancak bir ya da iki stilin daha ağır bastığı görülmüştür. Öğrencilerin çoğunda sosyal ve kinestetik öğrenme stiline ağır bastığı görülmüyorken işitsel öğrenme stilline yönelimin ise en az olduğu görülmektedir.

Examining the Relationships Between Primary School 5th Grade Students' Learning Strategies and Learning Styles: A Case Study

Article Info

DOI:

Article History:

Received:23.11.2019

Accepted:29.04.2020

Published:08.05.2020

Keywords:

Learning strategies, Learning styles, Meaningful learning, Learning to learn

Article Type:

Research

Abstract

Learning strategies are the strategies that a person uses to make learning more permanent and productive and can change as a result of the environmental experiences. However, while learning styles are innate, learning strategies are predominantly learned from the individual's social and environmental experiences. By examining the learning style and strategies of students, the existence or absence of the relationship between strategy and style, it can be determined which style and strategy is dominant in the students. In this research, a case study model, one of the qualitative research methods, was used. The study group of the research consists of 10 students who attend the 5th grade, 5th grade of a primary school in Bartın Province. As a result of the application of descriptive analysis in the interpretation of the data, it was seen that the students did not use the executive cognition strategy and focused more on the repetition and attention strategy. When looking at the use of learning styles, it was observed that learning styles were diversified according to the characteristics of people. It is seen in the research which students use which learning styles and how often. When students' learning styles were examined according to the findings in the research, it was seen that the learning styles of the students differed, but almost all of them used each style, but one or two styles outweighed. While it is seen that the social and kinesthetic learning style predominates in the majority of students, it is seen that the tendency towards the auditory learning style is the least.

^a Yüksek Lisans Öğrencisi, Bartın Üniversitesi, Türkiye, mertsa1995@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3823-5051>

^b Yüksek Lisans Öğrencisi, Bartın Üniversitesi, Türkiye, kadiryasin31@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-0593-0819>

Giriş

Bireysel farklılıklar son zamanlarda eğitim-öğretim ortamında daha çok önemsenmektedir. Bireyler farklı yön ve özellikleriyle birbirinden ayrılırlar. Bireylerin nitelikleri doğuştan getirilen özellikler ve çevresel faktörlerin etkisiyle ortaya çıkmaktadır. Bireysel farklılık, her bireyde kendine özgü ve tek olan niteliklere işaret eder. Bireyler bilişsel, duygusal, moral ve fiziksel özellikler yönünden aynı yaş ve aynı ekonomik düzeye sahip bireyler açısından da farklı özelliklere sahiptir (Ekici ve Güven, 2013:44). Öğrenme stilleri öğrencilerin öğrenirken farklı ve kendine özgü yolları bulması ve bunları uygulamasıdır. Bu açıdan bakarsak öğrenme stillerinin öğrenme stratejisinden farklı bir yanı olmadığı düşünülebilir ancak en önemli fark öğrenme stillerinin bireyin doğumuyla getirdiği karakteristik özelliklerinden oluşmasıdır (Boydak, 2001).

Öğrenme stilini doğuştan getirdiğimiz için stilimizi değiştirmemiz de oldukça zordur. Öğrenme stratejileri ise bir öğrencinin öğrenmeyi daha kalıcı ve verimli hale getirmek için kullandığı stratejiler olup geçirilen çevresel yaşantılar ve bireyin edindiği tecrübeler sonucunda değişebilmektedir. Kısacası öğrenme stilleri doğuştan gelirken öğrenme stratejileri ağırlıklı olarak bireyin sosyal ve çevresel yaşantılarından kaynaklıdır. Bu yüzden öğrenme stilleri kolaylıkla değişmezken öğrenme stratejileri değişebilmektedir (Güven, 2004). “Öğrenmeyi öğrenmenin kapsam alanı ve temel ilkesi, öğrenme stratejisi ve öğrenme stillerini kapsamasıdır” (Duman, 2008:205). Bu ilişkinin ne düzeyde ve ne şekilde olduğunu irdelemek; neyi, nasıl, ne şekilde, ne kadar zamanda istikle öğrendiğini belirlemek için öğrencilerin öğrenme stratejisi ve stilleri araştırılmıştır. Öğrenme stratejisi ve öğrenme stilleri her ne kadar bir birine benzese de aynı şeyler değildir. Birçok kişi bu iki kavramı birbirine karıştırmaktadır ve kavram karmaşası içindedirler. Bu nedenle öğrenme stilleri ve stratejileri hakkında yapılan çalışmada bu kavramlar üzerinde durulmuştur.

Öğrenme Stratejisi

Öğrenenler, öğrenmeyi sağlamak amacıyla belirli davranışsal ve düşünsel süreçlere başvururlar. Öğrenmenin amaçlandığı biçimde sonuçlanabilmesi öğrenme işinde en uygun stratejilerin kullanılması ile yakından ilişkilidir (Akdeniz , 2013:28). Öğrenme stratejisinin birçok tanımı ve ifadesi vardır ama en yalın ifadeler ile bireyin kendi kendine öğrenmesini kolaylaştıran tekniklerin hepsidir (Özer, 2002). Yani bireyin hedeflediklerini öğrenmesini kolaylaştıran, seçtiği tekniklerdir. Bunlar;

Dikkat Stratejileri: Öğretim etkinliklerinin ilki, öğrencinin dikkatini öğrenilecek konuya çekmektir. Dikkat, en genel anlamıyla zihinsel bir faaliyetin odaklaşmasıdır. Dikkat stratejisi de öğrencinin kendisine sunulan uyarıcılara yoğunlaşması olarak ifade edilebilir (Tay, 2005:213). Bu nedenle öğrenmede ilk gereken adım dikkattir. Metinde yazıların altını çizme, anahtar sözcüklerin ve temel düşüncelerin altının çizilmesi, metnin kenarına not alma dikkat stratejisinde kullanılan yöntemlerdendir (Kurtuldu , 2012: 238-240). Böylece önemli olan ile önemli olmayan birbirinden ayrılır. “Dikkatini odaklaştıran öğrenci metni okumadan önce başlık ve tabloları, şemaları gözden geçirerek zihninde bir ön örgütleyici oluşturabilir” (Sübaşı, 2019 <https://www.kigem.com/etkili-ogrenme-ogrenme-stratejileri.html>).

Tekrar Stratejileri: Bilginin kısa süreli bellekte saklanma süresini arttıran ve daha uzun süre hatırlanmasını sağlayan öğrenme stratejisidir. Bu strateji yeni bilgileri sürekli ve düzenli tekrarlayarak bu bilgilerin kısa süreli bellekte tutulması ve uzun süreli belleğe kodlanmasını sağlar. Tekrar stratejisi öğrenciler tarafından en sık kullanılan stratejidir. Tekrar stratejisi çok küçük yaşlardan itibaren kullanılmaya başlanır (Fer, 2014:154).

Anlamlandırmayı Artıran Stratejiler: “Anlamlandırmayı artıran stratejiler bilginin uzun süreli belleğe geçişinden çok anlamlı bir bütün olarak yerleşmesini sağlarlar. Yeni gelen bilgiye anlam verilebilmesi için bireyin konu ile ilgili ön bilgileri olmalı ve yeni bilgiyi var olan bilgilerle ilişkilendirebilmelidir” (Sübaşı, 2019 Kigem: <https://www.kigem.com/etkili-ogrenme-ogrenme-stratejileri.html>). Not alma, anlamlı okuma, önemli düşünceleri belirleme, kendi tümceleri ile içeriği oluşturma, özetleme ile öğrenen kişi bu ilkeleri kullanarak bilgiyi yeniden örgütler ve anlamlı hale getirir.

Yürütücü Biliş Stratejileri: “Bireyin öğrenmede kullandığı kendi bilişsel süreçlerinin farkında olması da yürütücü biliş olarak adlandırılmaktadır” (Senemoğlu, 2013:335). Yani bireyin kendi bilişsel süreçleri ile ilgili

bilgisidir; neyi, nasıl, nerede, ne şekilde öğreneceğini bilmesi ve buna göre öğrenme süreçlerini en verimli şekilde dizayn etmesidir.

Duyuşsal Stratejiler: Duyuşsal stratejiler öğrenenlerin öğrenme sürecindeki duyguları, ilgileri ve motivasyonları üstünde pozitif etki yapacak ve süreci daha fazla denetleme imkânı sağlayacak pekiştireç ve olumlu konuşma gibi teknikler olarak tanımlanabilir. Öğrenci duygularını ve tutumlarını nasıl kontrol edebileceğini öğrendiğinde onun öğrenme süreci üzerinde olumlu etkiler bırakması mümkündür. Bunun yanında olumsuz duyguların süreçten uzaklaştırılmasında da etkili olur (Oxford,1990 Akt.Akdeniz , 2013, 33). Bireyler zaman zaman dikkatini toplayamaz olumsuz tutumlara sahip olurlar, sorunlar ile karşılaşır. Bu sorunlar bireylerin öğrenmelerini etkiler. Bu engelleri de duyuşsal stratejileri kullanarak aşabilirler. Kısacası bireyler; dikkatlerini toplamayı, kaygılarının üstesinden gelmeyi, güdülenmeyi ve çevre ortamının düzenlenmesi gibi etkenler üzerinde yoğunlaşır.

Öğrenme Stilleri

Öğrenme stilleri ilk defa 1960 yılında Rita Dunn tarafından ortaya atıldı. Öğrenme stilleri konusunda uzun çalışmalar yapan Rita Dunn (1993) öğrenme stillerini şu şekilde tanımlamaktadır: “Öğrenme stilleri her bir öğrencinin yeni ve zor bilgiyi öğrenmeye hazırlanırken, öğrenirken ve hatırlarken farklı ve kendilerine özgü yollar kullanmasıdır.” Bir başka araştırmacı ise “Öğrenme stili öğrencilerin çevresini algılama, bilgiyi işleme ve çevresi ile iletişim kurma ve tepkide bulunmasında kullandığı tercihleri belirleyen bireysel özellikler grubudur.” şeklinde ifade etmiştir (Şimşek, 2002). Özetle bireyin çevresini algılama ve bireyin bilgiyi işleme de kullandığı tercihleri belirleyen karakteristik özelliklerdir. Birçok öğrenme stili modeli vardır. Öğrenme stratejileri ve öğrenme stilleri her ne kadar birbirine benzese de öğrenme stilleri, öğrenme stratejisinin alt boyutları gibidir. Birçok öğrenme stili ve modeli vardır ancak genelde görsel, işitsel ve kinestetik stiller yaygın olarak öğrenme sürecinde kullanılır (Mulyadi, Rukmini, ve Yuliasri, 2017: 1202). Ayrıca sosyal stilde buna ektir.

Görsel Stil: Görsel stile sahip bireyler görsel simülasyondan bilgi okumayı ve edinmeyi sever. Bu öğrenciler resimleri, görüntüleri ve mekânsal algıları kullanmayı tercih eder (Karthigeyan ve Nirmala, 2013: 135). Yani görerek ve kendi kendine okuyarak öğrenir, renkli temsil, grafik ve haritalar öğrenmelerinde etkilidir.

İşitsel Stil: İşitsel stile sahip bireyler görsel girdi olmadığında kendilerini daha rahat hisseder; onların ilgisini süslenmemiş dersler, konuşmalar ve sözlü anlatımlar daha çok çeker (Karthigeyan ve Nirmala, 2013:135). Yani daha çok işiterek, dinleyerek ve tartışarak öğrenmeyi tercih ederek öğrenirler.

Kinestetik Stil: Kinestetik stile sahip bireyler, dokunarak daha iyi öğrenir ve bu kişilerin dokunarak öğrendiği bilgiler daha kalıcıdır. “Kinestetik öğrenciler çok fazla el hareketini sever ve çalışmaktan zevk alır. Bedeni, elleri ve dokunsal duyuyu kullanmayı tercih ederler” (Karthigeyan ve Nirmala, 2013:135). Kinestetik stile sahip kişiler öğrenecekleri şeylerle fiziksel temas kurarak, yaparak, kişinin el ile duyumsamasına dayanarak öğrenir. Kinestetik gezme, dramatize gibi aktiviteler onlar için öğrenmede etkilidir.

Sosyal Stil: Sosyal stile sahip bireyler gruplar halinde ya da diğer insanlarla öğrenmeyi tercih eder (Karthigeyan ve Nirmala, 2013: 136). Yani bu stile sahip kişiler başkalarıyla sosyal etkileşim halindeyken daha iyi öğrenir.

Her öğrenme stiline kendine özgü bir yapısı olmakla birlikte bu öğrenme stillerinin güçlü ve zayıf yanları da vardır. Aşağıda verilen tabloda işitsel, görsel, kinestetik, sosyal öğrenme stillerinin yapıları, güçlü ve güçsüz yanları gösterilmiştir.

Tablo1. Öğrenme Stillерinin Özellikleri. Çetin, O. (2013, 06).

	Görsel öğrenciler	İşitsel öğrenciler	Kinestetik öğrenciler	Sosyal öğrenciler
Doğal olduğu yerler	Ayrıntıları ve renkleri hatırlar. Zihinsel (görsel) imgeler yaratma	Doğaçlama konuşma, ayaküstü düşünme Kelimelerle ve dille çalışma	Spor, dans Macera, yarışma, meydan okuma Koşma, atlama, sıçrama	Kişilerarası ilişki becerisi, insanların duygularına katılma İnce hareket, grafik, el sanatı, ince yazı, sanat yazısı faaliyeti
Problem çözme yolları	Talimatları okuma, problemleri listeleme Düşünceleri düzenlemede grafiksel malzeme hazırlama	Seçenekler hakkında konuşma Hedefi sözle ifade etme Sözlü tekrarlama	Harekete geçmek, ardından sonuçlara göre planlama Mükemmel fiziksel aktivite içeren çözümler aramak	“Şayet şöyle olursa bu nasıl hissedilir.” diye düşünme Sorun ve çözümünü konusundaki hisleri paylaşmak için insanlarla konuşma
Değerleme ve test etme ihtiyacı	Görsel yazılı testler Grafiksel gösterimler Yazılı raporlar	Yazılıdan ziyade sözlü Projelerini sözlü olarak sunma Proje olarak şiir okuma, şarkı söyleme	Performansa dayalı Proje odaklı Uygulama seviyesi Bir şeyin nasıl yapılacağını göstermeyi tercih eder.	Hazır veya rahat olduğunda test yapar veya sınava girer. Öznel olabildiğinde en iyi şekilde test eder. Deneme soruları
En iyi öğrenme yolları	Not alma liste yapma Kitaplar video filmler ve basılı malzeme ile öğrenme	Bir öğretmeni dinleme Küçük ve büyük grup tartışması yapma Çalışma yerinde fon olarak sözsüz müzik dinleme	Yapma, uygulamalı yaklaşım-manipülasyon, simülasyonlar, canlı olaylar Bilgi edinmek için saha gezileri Küçük grup tartışması	Öğretmeni sevmek ve saymak Hoş, konforlu ve güvenli bir sınıf ve çevre iklimine sahip olma Kendi hızı ile ilerleme
Okuma/çalışma özellikleri	Eğlenme ve dinlenme için okuma Kelimelerin sesinden ziyade yazılı şeklini hatırlama	Diyalog ve oyunları okuma Karşılaştırma için içten ve dıştan seslendirme Yeni kelimeleri seslendirmede başarı	Zevkten çok, öncelikle anlam ve işlev için okur. Kısa kitapları okur. Çalışmak için yere ya da yatağa uzanır.	Zevkle okuma ve ondan uygulanma İstediği şeyleri okuma ve okuyacağı şeyleri seçmeyi sevmek Hoş ortamlarda daha iyi çalışma
Okuldaki güçlükleri	Gürültülü ve hareketli bir çevrede çalışma Görsel resim ve malzeme olmadan öğretmeni dinleme Sıkıcı ve süslenmemiş sınıfta çalışma	Okuma yönlendirmeli; resimleri umursamama Okunması ve yazılması gereken zamana bağlı testler isteme Sessizleştirilmiş ortamda yaşama – konuşmayı beklememe	Kişilerarası becerilere sahip olmak, okunaklı el yazısı yazmak Oturmak Yazmak Görülenleri ve duyulanları hatırlamak	Kendisini sevmeyen insanlarla çalışma Kişilerarası ilişkileri zayıf bir öğretmenin sınıfında olma Öğretmenin yönlendirmesi ve onayı olmadan başarma

Anlamlı ayrıntıları görme	Yapılan her şeyi hatırlar.	Duyularının incindiğini öğrenme
---------------------------	----------------------------	---------------------------------

Araştırmada ilköğretim 5.sınıf öğrencilerinin öğrenme stratejileri ve stillerini belirleyip, öğrenme stratejileri ve stillerini yorumlayarak aralarındaki ilişkiyi araştırmak, öğrencilerin öğrenme durumlarına katkısını irdelemek ve cinsiyete bağlı öğrenme stratejisi ve stilini derinlemesine bir bakış açısıyla incelemek için aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır. Böylelikle bu çalışma öğrenme stilleri ve stratejilerinin farklılıklarını ve birbirleriyle olan ilişkilerini önemsemektedir.

- 1) İlköğretim 5.sınıf öğrencilerinin kullandıkları öğrenme stratejileri nelerdir?
- 2) İlköğretim 5.sınıf öğrencilerinin sahip olduğu öğrenme stilleri nelerdir?
- 3) İlköğretim 5.sınıf öğrencilerinin öğrenme stratejisi ve öğrenme stilleri arasında bir ilişki var mı?
- 4) İlköğretim 5.sınıf öğrencilerinin öğrenme stratejisi ve öğrenme stilleri arasındaki bir ilişkinin öğrencinin öğrenme durumuna katkısı nedir?

Yöntem

Bu araştırma nitel bir çalışmadır. Nitel araştırmada araştırılan olay, olgu ya da duruma göre değiştirilebilen bir araştırma süreci söz konusudur (Yıldırım ve Şimşek, 2016:67-72). Araştırmanın deseni durum çalışmasıdır. Durum çalışması; “Araştırmacının zaman içerisinde sınırlandırılmış bir veya birkaç durumu çoklu kaynakları içeren veri toplama araçları (gözlemler, görüşmeler, görsel-işitseller, dokümanlar, raporlar) ile derinlemesine incelediği, durumların ve duruma bağlı temaların tanımlandığı nitel bir araştırma yaklaşımı” (Creswell, 2007:73). Bu çalışmanın amacı, öğrencilerin öğrenme stratejileri ve öğrenme stillerine dayalı kullandıkları faktörleri keşfetmektir. Çalışmada öğrencilerin hangi öğrenme stili ve stratejiyi benimsedikleri sorgulanırken nedenleri de sorulmuştur. Bir devlet okulundaki 10 katılımcı 5. sınıf öğrencisi ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma içerisinde öğrencilerin kendi öğrenme stilleri ve stratejileri ayrıntılı bir şekilde ele alınacağından çalışmaya durum çalışması deseni uygun görülmüştür.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu Bartın ili içerisindeki bir okulda ilköğretim 2. kademe ve 5. sınıfa devam eden 4’ü kız 6’sı erkek olmak üzere toplamda 10 öğrenciden oluşmaktadır. Öğretmenlerinin tavsiyesiyle konuşkan, sınıfta aktif ve başarı durumu iyi olan gönüllü öğrenciler ile görüşme yapılmıştır. Araştırmada nitel araştırmaya uygun bir şekilde amaçlı örneklem yönteminden benzeşik örnekleme başvurulmuştur. Benzeşik (homojen) örnekleme, “Küçük, benzeşik bir örneklem oluşturma yoluyla belirgin bir alt grubu tanımlamaktır” (Yıldırım ve Şimşek, 2003: 120). Yani birbirine benzer aynı özellikleri taşıyan kişileri seçerek küçük bir grup oluşturmaktır.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Tercih edilen yarı yapılandırılmış görüşme formu, araştırma soruları ve alan yazındaki bilgiler doğrultusunda araştırmacılar tarafından geliştirilip rehberlik, matematik, okul öncesi öğretmeni olmak üzere dört öğretmen tarafından uygunluğu incelenmiştir. Eğitim bilimleri alanından da uzmanlık alanı öğretim yöntem teknikleri ve program geliştirme olan iki uzman tarafından kontrol edilip düzenlenip çalışmanın amacına uygun bulundu. Ek olarak görüşme formu makalenin sonunda verilmiştir. Görüşme formunda öğrenme stratejileri ve öğrenme stillerini konu alan sorular sorulmuştur. Sorular hazırlanırken öğrenci yaş gruplarına, soruların açıklığına ve anlaşılabilirliğine dikkat edilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri, katılımcıların kendilerini rahat ifade edebileceği, ses kaydı yapılabilecek bir şekilde kendi istekleri doğrultusunda onları sızmadan toplanmıştır. Yapılan görüşmelerde izin alınarak ses kayıt cihazı ve not alma tekniği birlikte kullanılmıştır. Daha sonra yapılan kayıtlar çözümlenmiştir. Görüşmelerin çözümlenmesinden 12 sayfa veri elde edilmiştir. Belirlenen temalara göre de veriler işlenmiştir. Kayıtlar ile yazılı dökümler arasında çok küçük eksikliklerin ve farklılıkların olduğu belirlenmiş ve giderilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırma verilerinin çözümlenmesinde betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. Betimsel analiz; “Elde edilen verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı, görüşülen bireylerin görüşlerinin çarpıcı bir biçimde yansıtmak amacıyla sık sık doğrudan alıntılarının kullanıldığı ve elde edilen sonuçların neden-sonuç ilişkileri çerçevesinde yorumlandığı analiz tekniğidir” (Yıldırım ve Şimşek, 2003: 239).

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde görüşme formunda yer alan sorulara göre gruplandırılmış ve bulgular sunulmuştur.

Tablo 2. Öğrenci Kodları

Öğrenci Kodu	Cinsiyeti
A	Kız
H	Kız
Ş	Kız
B	Erkek
U	Erkek
K	Erkek
E	Erkek
İ	Erkek
C	Erkek
M	Kız

Öğrenci görüşleri, gizlilik esasına dayanılarak, isimleri verilmeden kodlanarak aktarılmıştır. Buna göre katılımcılara “Ak, Hk, Şk, Be, Ue, Ke, Ee, İe, Ce ve Mk” şeklinde kodlanmıştır.

İlk büyük harf öğrenci olup, ikinci küçük harf cinsiyeti belirtmektedir. (k:Kız e:Erkek)

Derse Hazırlıklı Gelme ile İlgili Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Derse hazırlıklı gelme öğrenmede etkili midir, neden?” şeklindedir. Bu bağlamda iki farklı görüş ortaya çıkmıştır bunlar “derse hazırlıklı gelenler ve hazırlıksız gelenler” olmak üzeredir. Öğrencilerin Be, Şk, Hk öğrencilerinin derse hazırlıklı gelmek gibi bir çabasının olmadığını ve gereksiz bulduklarını; Ak,Ue,Ke,Ce,Ee,Mk ve İe öğrencilerinin ise derse hazırlıklı geliyor olmanın öğrenmesini kolaylaştırdığını ve derste daha aktif olduklarını ifade etmişlerdir. Be “Hayır, çünkü zaten derste öğreneceğiz bence gerek yok.” demiştir. Diğer bir öğrenci Şk “ Derse çalışarak ya da öğretmenin söylediğinde aklımda kalıyor.” demiştir. Hk ise “Derse hazırlıklı gelmek genelde pek işe yaramıyor çünkü çalışsam da unutuyorum.” demiştir. Bu ifadelerin aksine Ak “Evet, yani konuyu anlamamı kolaylaştırıyor, böylece derste aktif olabiliyorum.” demiştir. Bir başka öğrenci olan Ue “Evet derse hazırlıklı gelince daha kolay anlıyorum.” demiştir. Ke “Öğrenmemde etkilidir, çünkü daha iyi anlıyorum.” demiştir. Mk ve Ee “Etkilidir çünkü konuyu kolay ve hızlı öğreniyorum.” demişlerdir. Diğer bir öğrenci olan İe “Önemlidir, hazırlıklı olunca konuyu daha net anlıyorum.” demiştir. Ce ise “Evet çünkü önceden hazırlandığım için sürpriz bir şey olmuyor.” demiştir. Öğrencilerin çoğu derse önceden hazırlıklı gelmektedir. Derse hazırlıklı geldiklerinde konuyu daha iyi, hızlı ve kolay anladıklarını ifade etmişlerdir. Derse hazırlıklı gelerek eski bilgilerini canlandırıp derste de yeni bilgi ile karşılaşınca eski ve yeni bilgi arasındaki bağlantıyı görerek derste konuyu daha iyi, hızlı ve kolay anlıyorlar. Bu da demek ki öğrencilerin çoğunun (Mk,Ee,İe,Ke,Ue,Ak ve Ce) anlamlandırmayı arttırıcı stratejiyi kullandıklarını göstermektedir.

Ders Başarısı ve Kararına İlişkin Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Hangi derste başarılısın, nasıl karar veriyorsun?” şeklindedir. Bu bağlamda öğrenciler birçok ders adını farklı nedenlerden dolayı ifade ettiler. Öğrencilerin Şk, Ue ders başarılarını ve ilgilerini eğlenceli ve hareketli ders olan Beden ve Müzik dersiyse; Ak, Be, Mk, İe Matematik dersiyse ilişkilendirdi, Hk Sosyal Bilgiler, Ke Türkçe, Ce Fen Bilgisi ve Ee Resim derslerini diyerek grubun dışına çıktılar. Be, Hk, Ke, Şk, İe, Ee, Ce, Mk öğrencileri bu derslerdeki başarı notlarına bakarak karar verdiler. Bir tek Ak matematik dersinin zihninde canlandığını söylemiştir. Şk “Müzik ve matematikte başarımla iyi çünkü daha kolay ezberliyorum.” demiştir. Ue ise “Ben oyun ve fiziksel etkinlikte başarılıyım çünkü arkadaşlarımla çok eğleniyorum.” demiştir. Ak ise “En çok matematiği severim, çünkü sayısal soruları çok severim hem oyuncak gibi görsellerle iyi anlayabiliyorum.” demiştir. Be ise “Ben matematiği çok seviyorum zevkli hem de meslekte lazım olur ikincisi ise sosyal bilgiler çünkü dersi seviyorum ve babam eskiden o dersin öğretmeniydi.” demiştir. Hk “Ben sosyal bilgiler dersinde başarılıyım, genelde dersten önce bir konu tekrarı yapıyorum o da benim daha kolay karar vermeme sağlıyor.” demiştir. Ke ise “Türkçe çünkü okumayı seviyorum ve daha rahat olduğum için notlarımda yüksek.” demiştir. Ce “Fen bilgisi ilgimi çekiyor notum yüksek.” demiştir. Ee ise “Resim dersinde başarılıyım. 100 not almam ve hocam bana başarılısın, aferin diyor.” demiştir. İe “Matematik hocam başarılısın diyor.” demiştir. Mk “Matematik notlarımla yüksek ve dersi seviyorum.” demiştir. Öğrencilerin hepsi bir derste başarılı olmalarını ve o dersi sevmelerini o derste notlarının yüksek olmasına ya da öğretmenlerinin onlara o derste başarılı olduklarını hissettirmelerinden dolayı karar vermektedir. Öğrencilerin bir dersi sevmesi ya da başarılı olmasını kendi duyuşsal ve içsel sebeplerine dayandırmaktan çok not ya da başkalarının onları yönlendirmesine dayandırıyor. Bu da demek ki öğrencilerin duyuşsal stratejiyi kullanmadıklarını gösteriyor.

Öğretmenin Sevilmesi ve Öğrenci Başarısına Dair Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Derse giren öğretmeni sevmem başarımla arttırıyor mu, neden?” şeklindedir. Öğrencilerin hepsi öğretmeni sevmesinin ders başarımla arttırdığını, öğretmenleri ile daha fazla iletişim içinde olduklarını ve dersleri daha iyi anlayıp öğrendiklerini ifade etmişlerdir. Şk “Her öğretmenimi seviyorum, hepsi çok güzel ders anlatıyorlar o zaman anlıyorum.” demiştir. Hk “Arttırıyor ders daha çok dikkatimi çekiyor.” demiştir. Ak “Öğretmenimizi sevmemiz başarımla arttırıyor çünkü anlayışlı davranıyorlar.” demiştir. Be ise “Tabi ki eğer öğretmeni seviyorsam daha iyi dinlerim ve daha çok zevk alırım.” demiştir. Ke ise “Arttırıyor çünkü sevdiğim öğretmen olduğu için dersi daha güzel dinleyebiliyorum” demiştir. Mk “Arttırıyor çünkü onu daha iyi dinleyip daha çok ciddiye alıyorum.” demiştir. Ee “Etkiliyor, tahtaya daha çok kalkıp daha çok parmak kaldırıyorum.” demiştir. Öğrencilerin öğretmenlerini sevmesi derse olan tutum, ilgi, istek ve aktif katılımını büyük oranda etkilediğini ifade etmişlerdir. Öğrencilerin hepsinde sosyal stilin var olduğu görülmektedir.

Derste Dikkat Dağılımlığına İlişkin Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Derste dikkatin dağılıyor mu, neden?” şeklindedir. Öğrencilerin %80’i derste dikkatlerinin dağılmasının kaynağını çevresindeki arkadaşlarına ya da öğretmenlerine bağlamışlardır. Bir tek Ke durumunun kendisinden kaynaklandığına dair ifadelerde bulunmuştur. Hk “Genelde evet dağılıyor, bazı arkadaşlarımla derste değişik hareket ve yaramazlık yapıyorlar.” demiştir. Şk ise “Bazı arkadaşlarımla konuşuyor, şaklabanlık yapıyor, ayağa kalkıp rahatsız ediyor ve arkasına dönüyor.” demiştir. Ue ise “Evet dağılıyor çünkü arkadaşım değişik hareketler yapıyor.” demiştir. Geri kalan öğrencilerde aynı şeyleri ifade ettiler ama kendilerinden kaynaklı bir durumdan hiç bahsetmediler. Bir tek farklı olarak Ke “Derse tam dikkatimi veremiyorum; kafamda bazı şeyler canlanıyor, dalıyorum.” demiştir.

Kolay Yoldan Öğrenmek ile İlgili Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “En kolay hangi yoldan öğreniyorsun?” şeklindedir. Öğrencilerden Şk, Ke, Ee, Ce yazarak ve okuyarak, Hk konu anlatım videoları izleyerek, Ak, Mk materyaller ile göreyerek ve dokunarak, Be kitaptaki kısa not bölümlerini okuyarak, Ue, İe sadece dinleyerek kolay öğrendiğini ifade etmiştir. Şk “Tekrar yaparak, yazarak ve okuyarak daha kolay öğreniyorum.” demiştir. Ke “Yazma yolundan” demiştir. Hk “Genelde konu anlatımlı videoları izleyerek bilmediğim konuları öğrenebiliyorum.” demiştir. Ak “Materyallerle elimde deneyebildiğim için daha iyi öğreniyorum.” demiştir. Be “Kitaptan baştan sona önemli notları okuyarak” demiştir. Ue “Ben dinleyerek en kolay yoldan öğreniyorum.” demiştir. İe “En kolay dinleyerek öğreniyorum, dinleyince daha fazla dikkat ediyorum.” demiştir. Ce “Okuyarak öğreniyorum.” demiştir. Mk “Şekille ve

materyalle gösterilince daha iyi anlıyorum.” demiştir. Ee *“En kolay okuyarak öğreniyorum.”* demiştir. Her öğrencinin farklı bir yoldan öğrendiği görülmektedir. Bu da demek ki öğrencilerin kendilerine ait bir öğrenme stiline olduğu ve her öğrencinin baskın olan stiline farklı olduğu görülmektedir.

Kendine Özgü Ders Çalışma ile İlgili Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Kendinize özgü çalışma tarzınız var mı?” şeklindedir. Öğrencilerin çoğu sessiz ortamlar olmak üzere en fazla 1 saat olacak şekilde kendilerini sıkmadan ders çalıştıklarını söylemiştir. Bir tek Hk müzik dinleyerek daha iyi öğrendiğini ifade etmiştir. Bir başka öğrenci olan Ce ise kendine özgü ders çalışma yönteminin olmadığını belirtmiştir. Ak *“Evet ortamın تنها ve sessiz olduğu, doğa ile birlikte çalışarak”* demiştir. Be *“Öncelikle ben sessiz bir ortamda çalışırım. 30 dakika ya da 1 saat arasında çalışırım ve kendimi çok sıkmam.”* demiştir. Ue ise *“Ben sessiz bir yerde çalışırım.”* demiştir. Şk ise *“Evet yalnız ve sessiz dışarıda çalışırım.”* demiştir. Hk ise *“Genelde müzik dinleyerek ya da bahçeye çıkıp orada çalışırım.”* demiştir. Ke ise *“Var yazarak ve okuyarak öğreniyorum.”* demiştir. İe *“Masamda defterden birkaç kere gözden geçirerek çalışıyorum.”* demiştir. Ee *“İçimden tekrar ederek okuyorum.”* demiştir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun kendine özgü ders çalışma yöntemleri yoktur. Çünkü sadece ortam, süre ya da nasıl ders çalıştıklarına dair ifadelerde bulunmuşlardır. Bu da öğrencilerin neyi, nasıl, ne şekilde, öğreneceklerinden haberlerinin olmadığını gösteriyor. Bu yüzden çalışmaya katılan öğrencilerin büyük bir kısmı yürütücü biliş stratejisini kullanamıyor.

Tekrar Etmenin Öğrenmede Etkisine Dair Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Tekrar etmenin öğrenmede etkisi olduğunu düşünüyor musun?” şeklindedir. Öğrencilerin hepsi tekrar stratejisini yoğun bir şekilde kullandığını çok etkili bir yöntem olduğunu savunup sık sık tekrar stratejisine başvurduklarını ifade etmişlerdir. Ke *“Düşünüyorum konuları pekiştirmeye yardımcı oluyor.”* demiştir. Ak ise *“Tekrar etmek öğrenmemize katkı sağlar, konu aklımıza girer. Tekrarımı her gün ders programına göre yaparım.”* demiştir. Ue ise *“Evet derslerimizi tekrar edersek okula hazırlıklı geliriz.”* demiştir. Şk ise *“Evet düşünüyorum çünkü beynimizde tekrar hatırlıyoruz ve bende bazen tekrar yaparım.”* demiştir. Hk ise *“Evet etkisi oluyor çünkü tekrar edince derste daha etkili olunuyor.”* demiştir. Geri kalan bütün öğrencilerde aynı şeyleri ifade etmişlerdir. Öğrencilerin hepsinin tekrar stratejisini kullandığı görülmektedir.

Öğrenmek için Dersi Dikkat Çekici Hale Getirmek ile İlgili Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Öğrenmek için, bir dersi nasıl dikkat çekici hale getirirsin?” şeklindedir. Öğrencilerden Şk, Ue, İe dersi okuyup başkalarına anlatarak, Hk dersi canlandırma gibi eğlenceli hale getirerek, Be konuşma tartışma yaparak, Ak materyal kullanarak, Ee resim ile somutlaştırarak, Ke ise yazıp şarkı sözü haline getirerek dersi çekici hale getirebileceğini ifade ettiler. Şk *“Anlatarak ve okuyarak çekici hale getiririm.”* demiştir. Ue *“İşlediğim dersi canlandırarak çekici hale getiririm.”* demiştir. Hk *“Dersi biraz daha eğlenceli bir hale getirerek mesela Türkçe dersinde drama yani canlandırma yaparak dikkat çekecek hale getirebiliriz.”* demiştir. Ak *“Kendime materyaller hazırlarım oyunlarla daha çok iyi olur.”* demiştir. Be ise *“Bizim öğretmen gibi o konu hakkında konuşma yaparız.”* demiştir. Ke *“Yazmak, çalışmak ve sözleri şarkı haline getirerek”* demiştir. Ee *“Resimleştirerek, somutlaştırarak”* demiştir. Mk *“Kafamdaki şeyi somutlaştırarak”* demiştir. İe *“Biriyle konuşarak, anlatarak”* demiştir. Öğrencilerin cevaplarından görüldüğü ki bazısının sosyal, bazısının kinestetik, bazısının işitsel, bazısının da görsel öğrenme stili ağır basmıştır. Bu yüzden her öğrencinin kendine özgü bir öğrenme stili vardır.

Öğrendiklerini Akılda Tutmak İçin Yönteme İlişkin Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Öğrendiklerini akılda tutmak için nasıl bir yöntem deniyorsun?” şeklindedir. Öğrencilerden Ue, Ke, İe, Mk, Ce, Ee sadece tekrar ile, Şk zihninde canlandırarak, düşünerek, Hk resmederek ve görsellik ile, Ak materyal kullanarak öğrendiklerini akılda daha iyi tuttuklarını ifade etmişlerdir. Ke *“Bir kelimeyi en az 10 kere okuyarak”* demiştir. Ue *“Konu tekrarı yaparak öğrendiğimi aklımda tutarım.”* demiştir. Şk ise *“Beynimde canlandırarak”* demiştir. Hk ise *“Öğrendiklerimi akılda tutmak için resimlendirerek bir yöntem*

yapabilirim.” demiştir. Ak “*Materyallerle öğrendiğim için aklımda kalıyor.*” demiştir. Diğer bütün öğrenciler de tekrar tekrar yazarak, okuyarak ve dinleyerek öğrendiklerini akılda tuttuğunu ifade etmişlerdir. Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun tekrar stratejisini yoğun bir şekilde kullandığı görülmektedir.

İsteksiz Olduğunda Ders Çalışmak ile İlgili Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “İsteksiz olduğunda nasıl ders çalışırsın?” şeklindedir. Öğrenciler isteksiz olduklarında ders çalışmak için bir yöntemi olmadığını sınav olsa da sadece göz gezdirerek kendilerini zorladıklarını ifade etmişlerdir. Ak ise ders çalışmayı sevdiğini söyleyerek mutlaka çalışacağını iddia etmiştir. Hk “*Yatakta yatıp kitabı elime alır biraz da olsa çalışırım.*” demiştir. Şk “*Oyun oynayarak*” demiştir. Ue “*Göz gezdirerek çalışırım.*” demiştir. Be “*Önce biraz dinlenip çalışırım.*” demiştir. Ke “*yemek yiyerek*” demiştir. Ak “*Ben isteksiz ders çalışmam.*” demiştir. Diğer bütün öğrenciler de isteksiz olduklarında ders çalışmayacaklarını ifade etmişlerdir. Öğrenciler büyük bir çoğunluğu ders çalışmak istemediklerinde kendilerini derse yönlendirecek bir çalışma yapmamaktadır. Öğrenciler ilgi, motivasyon ve ihtiyaçlarını yönetmede tam bir kavrayış içerisinde değillerdir. Bu yüzden öğrenciler duyuşsal stratejiyi tam olarak kullanamamaktadır.

Çalışmaya Hazırlık Yapmak ile İlgili Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Çalışmaya başlamada nasıl hazırlık yaparsın?” şeklindedir. Bütün öğrenciler ders çalışacakları zaman ortamı rahat ve uygun hale getirerek ders araç gereçlerini (kalem, kitap, defter...) hazır hale getirerek çalışmaya başladıklarını ifade ettiler. Fakat derse hazırlık aşamasında fiziksel ortamın dışına çıkamamışlardır. Ke “*Sessiz ve her zaman storum açık*” demiştir. Be “*Ben sabah eğlenir akşam babam işten geldiğinde onunla çalışırız.*” demiştir. Ak ise “*Sessiz yaparım; ışığı ayarlarım, kalemlerimi, kitaplarımı, kaynaklarımı masaya bölüm bölüm koyar ve müsvedde defterimi hep yanımda tutarım.*” demiştir. Ue ise “*Hangi kitaplardan çalışacaksam onları getiririm.*” demiştir. Şk “*Olduğum yeri düzenler öyle başlarım.*” demiştir. Hk “*Masa örtü mü düzenler çalışacağım kitapları yanına alır çalışmaya başladım*” demiştir. Mk “*Etrafi düzenlerim, ışığı ayarlarım, odayı sesiz hale getiririm, eşyalarımı getiririm.*” demiştir. Ce “*Etrafi düzenlerim, Araç gereçlerimi ayarlarım.*” demiştir. Ee “*Etrafi düzenlerim, ışığı ayarlarım, odayı sesiz hale getiririm, eşyalarımı getiririm.*” demiştir. İe “*Kitabı alır masamda okuma yaparım. Tuvalete giderim, su içerim.*” demiştir. Bütün öğrencilerin sadece çevre ayarlaması ve eşya düzenlemesi yapmakta olduğu görülmektedir. Verilen ifadelerde öğrenciler, kendi içsel durumu hakkında bir düzenleme yapmamıştır. Bu da öğrencilerin duyuşsal stratejiyi tam olarak kullanmadığını gösteriyor.

Ders İşlenişi ve Akılda Kalma ile İlgili Görüşler

Bu doğrultudaki görüşme sorusu “Ders nasıl işlenirse öğrendiklerin aklında kalır?” şeklindedir. Öğrencilerden Ue, Hk, Ee, Mk görsel uygulamalar ve etkinlikler ile Şk gruplara ayrılıp arkadaşlar ile etkinlik yaparak Ak, Ke açık havada oyun şeklinde ya da canlandırma ile daha iyi öğrendiklerini ve akılda daha kalıcı olduğunu ifade ettiler. Hk “*Görsel ve teknik uygulamalar yaparak aklımda kalır.*” demiştir. Şk “*Gruplara ayrılarak aklımda kalır.*” demiştir. Ue “*Görsel teknik yaparak aklımda daha iyi kalır.*” demiştir. Ak “*Açık havada oyun şeklinde anlatılırsa aklımda kalır.*” demiştir. Be “*Biraz çalışıp ve akşam evde konuyu tekrar ederek*” demiştir. Ke ise “*Bahçede canlandırarak*” demiştir. İe “*Hoca ders anlatırken örnek vererek anlatırsa*” demiştir. Ee “*Görsellerle*” demiştir. Ce “*Uygulama yaparak, deney yaparak*” demiştir. Mk “*Öğretmen anlatınca, tahtaya çizince*” demiştir.

Tartışma ve Sonuç

Öğrenme sürecinin başarısı, amaç doğrultusunda davranışlarda gelişme kaydetmektir. Öğrenme kavramı her bireyde kendini farklı şekilde işlemekte ve farklı çalışmalarla karşımıza çıkmaktadır. Böylece öğrenilecek konu, öğrenenlerin öğrenme seçeneklerine göre uygun şekilde dizayn edilmesi önemsenmektedir. Öğrencilerin öğrendiklerini ne derece öğrendiğini ve öğrendiklerini ne kadar anlamlandırabildiklerinin incelenmesi gereklidir. Öğrenme stratejisi ve öğrenme stilleri arasındaki ilişkinin varlığını ya da yokluğunu inceleyerek bu ilişki ile öğrencinin öğrenme yöntemi, şekli bulunabilir ve öğrenmeyi öğrenebilirlikleri ölçülebilir.

Öğrencilerin öğrenme stratejileri incelendiğinde öğrencilerin yürütücü biliş stratejisini kullanmadığını hepsinin tekrar stratejisini ve dikkat stratejisini yoğun bir şekilde kullandığını görmekteyiz. Ayrıca duyuşsal ve anlamlandırmayı arttıran stratejilerinde bir kısmının yeni yeni kullanmaya başladığı görülmüştür.

“Çünkü öğrenciler tekrar etmenin öğrenmede etkisi olduğunu düşünüyor musun?” sorusuna verdikleri cevaplarla etkisi olduğunu düşündüklerini ve öğrenmek için sık sık tekrar ettiklerini belirtmişlerdir. Verdikleri cevaplarda öğrencilerin büyük bir çoğunluğu derse hazırlıklı gelmenin önemli olduğunu belirtmiştir. Bu yüzden anlamlandırmayı arttırıcı stratejiyi bazı öğrencilerin kullandığı görülmektedir. Çalışmadaki öğrenciler ders başarısını nota ve başkalarının görüşlerine dayandırmaktadır. Bu da demek ki motivasyon ve ilgi kaynağını dış etmenlere bağlıyorlar. Bu da öğrencilerin duyuşsal stratejiyi kullanamadıklarını gösterir. Öğrencilerin sadece az bir kısmının anlamlandırmayı arttırıcı stratejiyi kullanabildiğini onunda ne olduğundan haberleri olmadan sadece zihinsel gelişmelerinin etkisiyle farkında olmadan kullandıklarının çıkarımında bulunabilir. Öğrenciler ders çalışmadan önce ders çalışma ortamını ses, ışık, mekân ya da zaman olarak kendilerine uygun bir şekilde ayarlıyorlar bu da onların duyuşsal stratejileri kullanabildiklerini gösteriyor. Bunun yanında ders çalışma açısından ya da öğrenme açısından verimi incelendiğinde hepsinin aynı verimi almadığını, verdikleri cevaplardan görmekteyiz. Çünkü çocuklar neyi, nasıl, ne şekilde öğreneceklerini bilmiyorlar. Bazısı müzikle ders çalışıyor, bazısı bahçede çalışıyor, bazısı ise ailesinin durumuna göre kendisini ve öğrenme sürecini ayarlıyor. Araştırmadaki tüm çocuklar sadece fiziksel olarak olayı, ortamı düşünebiliyorlar sadece rahatsız eden uyarıcıyı ortamdaki çekiyorlar ama duyuşsal strateji kapsamında olan duyuşsal engelleri (yapamıyorum, anlamıyorum...) düzenlemek de bir o kadar önemlidir. Öğrenciler bu durumun farkında değiller. Bu nedenle öğrenciler duyuşsal stratejiyi tam olarak kullanamıyorlar.

Öğrencilerin öğrenme stillerini araştırmadaki bulgulara göre incelendiğinde öğrencilerin farklı öğrenme stillerine sahip olduğu ama hepsinin hemen hemen her stili kullandığı fakat bir ya da iki stilin ağır bastığı görülmüştür. “Bu modelinin ana teması çoğu insanın baskın veya yönlendirilmiş bir öğrenme stiline sahip olmasıdır. Yani, bu stilden sadece birini kullanma eğilimindedirler ve bunun iki yolu yoktur. Ancak, insanlar olarak hepimiz biliyoruz ki bazı insanlar bu model tarafından önerilen stillerin karışık ve eşit derecede dengeli bir karışımına sahiptir” (Pourfeiz, 2014:69).

Çalışmaya katılan öğrencilerin çoğunda sosyal ve kinestetik öğrenme stili ağır basmaktadır. Ue, Şk, Ak, Mk, İe, öğrencileri; öğretmen sevgisine, oyuna, hareketli ve grup şeklindeki etkinliklere önem vermiştir. Hk, Şk, Ke, Ee kodlu dört öğrencinin sosyal ve görsel stil ağır basmaktadır. Materyalleri ve görselleri yoğun bir şekilde ister ve kullanırlar. Araştırmaya katılan Be ve Ce öğrencisi hariç bütün öğrencilerde sosyal stile sahiptir. Ayrıca Şk öğrencisi birden çok öğrenme stilini yoğun bir şekilde kullanmaktadır. Kız ve erkek öğrencilerin cinsiyete göre öğrenme strateji ve öğrenme stili incelendiğinde aralarında bir fark yoktur.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre öğrenme stratejilerinin kullanımı, farkındalığı ve çeşitliliği insanların bilişsel(zihinsel)gelişimine göre kullanılır ve seçilir. Eğer belli bir stratejiyi kullanmak için o biliş gelişimine gelemeyen insanlar o stratejileri kullanamaz; fakat öğrenme stillerinin kullanımına, farklılığına ve çeşitliliğine bakıldığında insanların karakteristik özelliklerine göre öğrenme stilleri çeşitlenmiştir. Sonuç olarak her öğrencide tüm öğrenme stilleri vardır fakat öğrencilerin hangi öğrenme stillerini ne sıklıkla kullandığına göre o öğrenme stiline ağır bastığı görülmektedir.

Referanslar

- Akdeniz , C. (2013). *Kişilik profillerine göre öğretmenlerin öğrenme stratejisi tercihleri ve öğretim stratejilerini kullanma durumları: Eskişehir ili örneği*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi ,Eskişehir,Türkiye.
- Boydak, A. (2001). *Öğrenme stilleri*. İstanbul: Beyaz Yayınları.

- Creswell, J.W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five traditions* (second edition). London: Sage.
- Çetin, O. (2013, 06). *Oğuz Çetin Öğrenme Stilleri*. 03 16, 2019 tarihinde <https://oguzcetin.gen.tr/ogrenme-stilleri.html>. adresinden alındı
- Duman, B. (2008). Öğrencilerin benimsedikleri eğitim felsefeleriyle kullandıkları öğrenme strateji ve öğrenme stillerinin karşılaştırılması. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(1), 203-224.
- Ekici, G., & Güven, M. (2013). *Öğrenme - öğretme yaklaşımları ve uygulama örnekleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Fer, S. (2014). *Öğrenme öğretme kuram ve yaklaşımları*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Güven, M. (2004). *Öğrenme stilleri ile öğrenme stratejileri arasındaki ilişki*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Mulyadi, D., Rukmini, D., & Yuliasri, I. (2017, Aralık). The analysis of students' listening proficiency viewed from their different learning styles after getting the strategy instructions. *After Getting the Strategy Instructions*, 7(12), 1200-1209.
- Özer, B. (2002, Mayıs 29-31). İlköğretim ve ortaöğretim okullarının eğitim programlarında öğrenme stratejileri. İstanbul: Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Öğrenme ve Öğretme Birinci Sempozyumu.
- Karhıgeyan, K., & Nirmala, K. (2013, Ocak). Learning style preference of english language learners. *Educationia Confab*, 2(1), 134-140.
- Kurtuldu, K. (2012). Dikkat stratejilerine yönelik uyarıcı işaretlerin piyano eğitiminde kullanılabilirliği. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 233-254.
- Pourfeiz, J. (2014). *The relationship between prospective english teacher'multiple intelligence,emotional intelligence learning styles, and their,academic achievement*. Hacattebe Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Senemoğlu, N. (2013). *Gelişim öğrenme ve öğretim kuramdan uygulamaya*. Ankara: Yargı.
- Sübaşı, G.. *Etkili Öğrenme: Öğrenme stratejileri*. 03 27, 2019 tarihinde Kigem: <https://www.kigem.com/etkili-ogrenme-ogrenme-stratejileri.html> adresinden alındı
- Şimşek, N. (2002). BiG16 öğrenme biçemleri envanteri. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 1(1), 33-47.
- Tay, B. (2005). Sosyal bilgiler ders kitaplarında öğrenme stratejileri. *Gazi Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 209-225.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2003). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları.
- Yıldırım, Ş. (2003). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları.

Extended Abstract

Learning strategies are strategies used by a person to make learning more permanent and productive, and can change as a result of environmental experiences. However, while learning styles are innate, learning strategies mostly result from the social and environmental life of the individual. In short, while learning styles are innate, learning strategies mostly originate from the social and environmental life of the individual. Therefore, while learning styles do not change easily, learning strategies can change. Learning strategy and learning styles are not the same though they are alike. Many people confuse these two concepts and are confused. For this reason, these concepts were emphasized in the study on learning styles and strategies.

Learners resort to certain behavioral and intellectual processes to ensure learning. The conclusion of learning as intended is closely related to the use of the most appropriate strategies in the learning business. The learning strategy has many definitions and expressions, but the simplest expressions are all techniques that make it easier

for the individual to learn on his own. In other words, it is the techniques that the individual chooses, which makes it easier for them to learn what they are aiming for. These; attention, repetition, 5 are executive cognition and affective strategy that increase the understanding. Learning styles, on the other hand, are characteristic features that determine the preferences that the individual uses in perception of the environment and information processing. There are many learning style models. Although learning strategies and learning styles are similar, learning styles are like the sub-dimensions of learning strategy. There are many learning styles and models, but generally visual, auditory, social and kinesthetic styles are widely used in the learning process.

This research was conducted to determine the learning strategies and styles of elementary school 5th grade students, to interpret the learning strategies and learning styles, to investigate the relationship between them, to examine the contribution of students to learning situations, and to examine the gender-related learning strategy and learning style from an in-depth perspective. This research is a qualitative study and state pattern is used. The study group of the study consisted of 10 students, 4 of whom are girls and 6 of them are boys who attend the 2nd grade and 5th grade in a school in Bartın province. On the recommendation of their teachers, interviews were made with volunteer students who are talkative, active in the classroom and with good success. Similarly, the purposeful sampling method was used in accordance with the qualitative research. In the research, semi-structured interview form was used as data collection tool. In line with the preferred semi-structured interview form, research questions, and information in the literature, the suitability of four teachers, including guidance, mathematics, and preschool teachers, was developed by the researchers. It was found suitable for the purpose of the study by being controlled and regulated by two specialists in the field of educational sciences, the specialty of which was teaching method techniques and program development. The data of the research were collected in a way that the participants could express themselves comfortably and in a way that could record sound, without tightening them. In the interviews, the voice recorder and note-taking technique were used together with permission. Later records were analyzed. 12 pages of data were obtained from the analysis of the interviews. Descriptive analysis technique was used to analyze the research data.

When the learning strategies of the students are examined, we see that the students do not use the executive cognition strategy and they all use the repeat strategy and attention strategy intensely. In addition, it has been observed that some of the strategies that increase emotional and meaningfulness have started to be used recently. When the students' learning styles were examined according to the findings in the research, it was seen that the students had different learning styles but all of them used almost every style but one or two styles dominated. The main theme of this model is that most people have a dominant or directed learning style. So, they tend to use only one of this style, and there are two ways to do this. However, as humans, we all know that some people have a mixed and equally balanced mix of styles proposed by this model. Social and kinesthetic learning style predominates in most of the students participating in the study. When gender learning strategy and learning style of girls and boys are examined, there is no difference between them. According to the findings obtained from the research, the use, awareness and diversity of learning strategies are used and selected according to the cognitive (mental) development of people. If it is not possible to develop that cognition to use a certain strategy, people cannot use those strategies; However, when we look at the usage, difference and diversity of learning styles, learning styles are diversified according to the characteristics of people. As a result, each student has all learning styles, but it can be seen that the learning style outweighs which learning styles students use and how often.

Ek:1

Görüşme Formu

- 1) Derse hazırlıklı gelme öğrenmede etkili midir, neden?
- 2) Hangi derste başarılısın, nasıl karar veriyorsun?
- 3) Derse giren öğretmeni sevmen başarını artırıyor mu, neden?
- 4) Derste dikkatin dağılıyor mu, neden?
- 5) En kolay hangi yoldan öğreniyorsun?
- 6) Kendinize özgü çalışma tarzın var mı?
- 7) Tekrar etmenin öğrenmede etkisi olduğunu düşünüyor musun?
- 8) Öğrenmek için, bir dersi nasıl dikkat çekici hale getirirsin?
- 9) Öğrendiklerini akılda tutmak için nasıl bir yöntem deniyorsun?
- 10) İsteksiz olduğunda nasıl ders çalışırsın?
- 11) Çalışmaya başlamada nasıl hazırlık yaparsın?
- 12) Ders nasıl işlenirse öğrendiklerin aklında kalır?