

ADALYA

(AYRIBASIM/OFFPRINT)



SUNA-İNAN KIRAÇ AKDENİZ MEDENİYETLERİ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ
SUNA & İNAN KIRAÇ RESEARCH INSTITUTE ON MEDITERRANEAN CIVILIZATIONS

ADALYA



SUNA-İNAN KIRAÇ AKDENİZ MEDENİYETLERİ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ YILLIĞI
THE ANNUAL OF THE SUNA & İNAN KIRAÇ RESEARCH INSTITUTE ON MEDITERRANEAN CIVILIZATIONS

ADALYA
Vehbi Koç Vakfı
Suna - İnan KIRAÇ Akdeniz Medeniyetleri
Araştırma Enstitüsü Yıllık Dergisi
Yönetim Yeri: Barbaros Mh. Kocatepe Sk. No. 25
Kaleiçi 07100 Antalya Tel: +90 242 243 42 74
Faks: +90 242 243 80 13 E-posta: akmed@akmed.org.tr
Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın **Sayı:** XVII - 2014
Yayıncı Sertifika No: 25840

Sahibi: Vehbi Koç Vakfı Adına Erdal YILDIRIM
Sorumlu Müdür: Kayhan DÖRTLÜK
Yapım: Zero Prodüksiyon Ltd.
Abdullah Sokak No. 17 Taksim 34433 İstanbul
Tel: +90 212 244 75 21 www.zerobooksonline.com
Baskı: Oksijen Basım ve Matbaacılık San. Tic. Ltd. Şti.
100. Yıl Mah. Matbaacılar Sit. 2. Cad. No: 202/A Bağcılar-İstanbul
Tel: +90 (212) 325 71 25 Fax: +90 (212) 325 61 99
Sertifika No: 29487

ISSN 1301-2746

Yayıncı Sertifika No: 25840

Bilim Danışma Kurulu / Editorial Advisory Board

Hâluk ABBASOĞLU	Frank KOLB
David ABULAFIA	Wolfram MARTINI
Ara ALTUN	Gönül ÖNEY
Oluş ARIK	Mehmet ÖZSAİT
Cevdet BAYBURTLUOĞLU (C)	Urs PESCHLOW
Jürgen BORCHHARDT	Felix PIRSON
Thomas CORSTEN	Scott REDFORD
Jacques DES COURTILS	Denis ROUSSET
Vedat ÇELGİN	Martin Ferguson SMITH
Nevzat ÇEVİK	Oğuz TEKİN
İnci DELEMEN	Gülsün UMURTAK
Refik DURU	Burhan VARKIVANÇ
Serra DURUGÖNÜL	Michael WÖRRLE
Hansgerd HELLENKEMPER	Martin ZIMMERMAN

Adalya, **A&HCI** (Arts & Humanities Citation Index) ve **CC/A&H** (Current Contents / Arts & Humanities) tarafından taranmaktadır.

Adalya is indexed in the **A&HCI** (Arts & Humanities Citation Index) and **CC/A&H** (Current Contents / Arts & Humanities).

Hakemli bir dergidir / A peer reviewed Publication

Editörler / Editors

Kayhan DÖRTLÜK
Tarkan KAHYA
Remziye BOYRAZ SEYHAN
Tuba ERTEKİN

İngilizce Editörleri / English Editors

İnci TÜRKOĞLU
Mark WILSON

Yazışma Adresi / Mailing Address

Barbaros Mah. Kocatepe Sk. No. 25
Kaleiçi 07100 ANTALYA-TURKEY
Tel: +90 242 243 42 74 • Fax: +90 242 243 80 13
akmed@akmed.org.tr
www.akmed.org.tr

İçindekiler

Nikos Efstratiou – Paolo Biagi – Elisabetta Starnini <i>The Epipalaeolithic Site of Ouriakos on the Island of Lemnos and its Place in the Late Pleistocene Peopling of the East Mediterranean Region</i>	1
Süleyman Özkan – Mücella Erdalkıran <i>Yeni Buluntuların Işığında Çukurkent Neolitik Yerleşimi</i>	25
Hale Güney <i>Same Type, Different Legend: Anchiaie or Soloi?</i>	45
H. Asena Kızıarslanoğlu – Erkan Alkaç <i>Elaiussa'da Ele Geçen Hellenistik Dönem Rhodos Amphora ve Amphora Mübürleri</i>	55
Deniz Kaplan <i>Doğu Dağlık Kilikia'da (Olba Bölgesi) Erken İmparatorluk Dönemi'nde İmar Hareketliliğindeki Durgunluk ve Isodom Kuleler: Dağlık Kilikia-Isauria İsyancıları</i>	69
Hamdi Şahin – Aşkım Özdzibay <i>Dağlık Kilikia Kurşun Kalesi Tapınağı ve Stoasına İlişkin Yeni Öneriler</i>	85
İnci Delemen – Emine Koçak <i>The Dancing Attis: A Bronze Statue from the Macellum / Agora of Perge</i>	123
B. Ayça Polat Becks – Hüseyin Metin <i>Pisidia'dan Plouton-Kore Betimli Bir Adak Steli ve Yöre Kültü Hakkında Düşündürdükleri</i> ...	145
Filiz Cluzeau <i>An Homeric Dream Oracle from Termessos</i>	159
Emma L. Baysal – Hugh Elton <i>A tomb with a view: the rock-cut cemetery at Alaban in Isauria</i>	181
Mehmet Oktan – Gülcan Şaroğlu <i>Eine neue Widmungsinschrift des Statthalters Valerius Diogenes für Konstantin den Großen aus dem pisidischen Antiochia</i>	209
Nevzat Çevik – Süleyman Bulut <i>Andriake Doğu Hamamı: Bölgenin Hamam Mimarlığına Işık Tutan Yeni Bir Örnek</i>	221
Eric Laufer – Johannes Lipps <i>Eine frühbyzantinische Kirche beim pisidischen Pednelissos und ihre kaiserzeitlichen Spolien</i>	263
Çiğdem Gençler-Güray – Nilüfer Peker <i>A Figure-Engraved Glass Bowl from the Early Byzantine Period</i>	281

Hatice Durgun	
<i>XIX. yy. 'da Elmalı Abdal Musa Dergâhı Şeybliği ve Vakıflarına Yönelik Müdahaleler</i>	295
Mehmet Ak	
<i>Antalya'da İdari Yapı ve Nüfus (1915)</i>	311



Prof. Dr. CEVDET BAYBURTLUOĞLU
(1934-2013)

“...Yaşamınızı arkeolojiye bağladınız. Arkeolojiyi içten gelen duygularla sevdiniz ve onu Türk kamuoyuna sevdirdiniz. Örnek bir bilim adamı olarak Türk arkeolojisinde seçkin bir yeriniz vardır. Sevecen bir hoca, özverili bir kazı yönetmeni, barışı, dostluğu yaşatan bir aydın olarak hizmet görüyorsunuz. Sizin bundan sonra Türkiye ve dünya arkeolojisiyle turizmine olan büyük hizmetlerinizi başarıyla sürdüreceğiniz inancındayım. Sizi sevgiyle, saygıyla selamlarım.*”

Ord. Prof. Dr. Ekrem Akurgal
İzmir, 2001.

“...You have dedicated your life to archaeology. You have loved archaeology with the most sincere of feelings and made society love it. You have a special elite place among Turkish archaeological academia. You have been serving as a role model for the embracing teacher, the self-sacrificing excavation director and the enlightened person reviving peace and friendship. I believe that you will continue your great services to Turkish and world tourism and to archaeology. I salute you with love and respect.”*

Ord. Prof. Dr. Ekrem Akurgal
İzmir, 2001.

Adalya'nın bu sayısı, bir vefa ve saygı gereği Bilim Danışma Kurulu üyemiz, AKMED Kütüphanesinin nazik ve cömert bağışçısı Cevdet Bayburtluoğlu'nun aziz hatırasına armağandır.

This issue of ADALYA is dedicated, in fidelity and respect, to the dear memory of Cevdet Bayburtluoğlu, a generous and kind donor to the Library and member of the Academic Advisory Board of AKMED.

* E. Akurgal, “Cevdet Bayburtluoğlu'nun Anadolu Arkeolojisine Katkıları”, in: C. Özgünel et al. (eds.), Cevdet Bayburtluoğlu İçin Yazılar – Essays in Honour of Cevdet Bayburtluoğlu (2001) 1.

Eine frühbyzantinische Kirche beim pisidischen Pednelissos und ihre kaiserzeitlichen Spolien

Eric LAUFER* – Johannes LIPPS**

Das nördlich der pamphyllischen Küstenebene, im beginnenden pisidischen Bergland gelegene Pednelissos¹ bietet für die frühbyzantinische Periode das typische Befundbild vieler Städte dieser Region, bei denen immer wieder die Vielzahl an Kirchenbauten selbst in kleineren Städten überrascht². Im Stadtgebiet und im nächsten extraurbanen Radius selbst konnten 2003 bereits vier große Basiliken sowie zwei kleinere Kirchen dokumentiert werden³. Eine weitere Kirche war bereits 1921 von der italienischen Expedition unter Giuseppe Moretti aufgenommen, summarisch beschrieben und in einem Grundrissplan vorgelegt worden (Abb. 1)⁴. Letzterer hat seither insbesondere aufgrund der darin eingezeichneten großen Apsis der Kirche stets Irritation hervorgerufen und wurde zuletzt mittelbyzantinisch datiert⁵.

Die Kirche konnte erst 2004 im dicht bewachsenen Terrain südlich der Stadt, ca. zehn Minuten Fußweg in südöstlicher Richtung vom südlichen Stadttor der Unterstadt entfernt, wiederentdeckt und dokumentiert werden⁶. Auf dieser Grundlage können Grundriss und Baugeschichte nunmehr in wesentlichen Zügen korrigiert bzw. differenziert werden⁷.

* Dr. Eric Laufer, Deutsches Archäologisches Institut / Zentrale Berlin, Podbielski-Allee 69-71, 14195 Berlin, Deutschland. E-mail: Laufereric@gmx.de

** Dr. Johannes Lipps, Akademischer Rat, Institut für Klassische Archäologie der Ludwig-Maximilians-Universität München Katharina-von-Bora-Straße 10, 80333 München, Deutschland. E-mail: Johannes.Lipps@lmu.de

Für die Publikationsgenehmigung des hier besprochenen Baus danken wir V. Köse und L. Vandeput. Für wertvolle Hinweise F. A. Bauer, C. Gliwitzky, P. Niewöhner und besonders S. Berghoff.

Ergänzungsbericht zu dem von Karas - Ristow in JAC 46, 2003, 134-155 veröffentlichten Artikel zu den Kirchen von Pednelissos.

¹ Hellenkemper - Hild 2004, 790-792 s. v. Pednelissos; laufende Vorberichte des Pisidia Survey Projektes u. a. in den KST/AST ab 2003, zuletzt Vandeput u. a. 2012.

² Im nördlich benachbarten Kremna sind acht Kirchen bekannt, s. Mitchell 1995, 219-232; in der bedeutenden östlichen Anrainerstadt Selge sieben: s. Machatschek - Schwarz 1981, 104-117; in Pednelissos' kleiner westlicher Nachbarstadt Melli vier: s. Vandeput - Köse 2002, 148-150.

³ Karas - Ristow 2003.

⁴ Moretti 1921, 116 f., Abb. 57. Morettis Plan reproduziert bei Karas - Ristow 2003, 153, Abb. 13.

⁵ Bedenken hinsichtlich Morettis Rekonstruktion sind in den neueren Besprechungen des Baus stets angemerkt worden; damit war eine typologische Einordnung des Baus bislang erschwert: Greenhalgh 1987, 210 f.; Karas - Ristow 2003, 153 (mit vermuteter Datierung in mittelbyzantinische Zeit); Hellenkemper - Hild 2004, 792.

⁶ Die Aufnahme erfolgte 2004, unter der Leitung von L. Vandeput und V. Köse, durch die Verf. sowie M. Askan, S. Aydal, S. Giese, M. Grajkovski, J. Lehmann. Vorbericht: Vandeput - Köse 2006, 351-53, Abb. 2. 3.

⁷ Nach der von Karas - Ristow begründeten Zählung der Kirchen der Stadt sei der Bau hier als "Kirche 7" angesprochen.

Die Kirche befindet sich in einem terrassierten, nach Norden leicht ansteigenden Hanggelände (Abb. 2). Im Umkreis des Baus ist eine Reihe von nicht näher datierbaren Mauerzügen verschiedener Orientierung dokumentiert worden, die teils zu Grabbauten gehören dürften. Etwas nördlich der Kirche läßt sich ein Steinbruchareal beobachten. Vom Südtor der römischen Unterstadt verlief eine Straße südostwärts, von einer kaiserzeitlichen Nekropole gesäumt, in Richtung der hier besprochenen Kirche. Sie wird an dieses Wegenetz angebunden gewesen sein, befand sich aber jedenfalls nicht an einem verkehrstechnisch herausragenden Punkt. Unter dem dichten Bewuchs zeichnen sich heute fast nur noch die Grundmauern des Baus ab (Abb. 3).

Durch Erdbebeneinwirkung und damit verbundene Hangbewegungen haben sich die Mauerfluchten des gesamten Baus, insbesondere des Südteils, stark verschoben (Abb. 4). Dem Erhaltungszustand nach zu urteilen, dürfte die Kirche nach Aufgabe einem gezielten Steinraub zum Opfer gefallen sein.

Der Grundriss zeigt einen langrechteckigen Naos mit Narthex im Südwesten und nach Nordosten orientierter Apsis. An der Nordecke haben sich die Mauern (GH) eines Seitenraums erhalten.

Die Gesamtlänge der Kirche beträgt 26,70 m., die Breite 13,20 m. Den Abmessungen nach ist die Kirche damit nach den drei etwas größeren frühbyzantinischen Basiliken 1, 4 und 5 der Stadt einzureihen. Narthex und Naos waren über jeweils drei Durchgänge zu betreten. Eine weitere Tür liegt in der südöstlichen Längsmauer (D) sowie wahrscheinlich analog auch in der gegenüberliegenden Längsmauer (C). Im Innern des Naos haben sich zwei ca. 1,30 m. starke Kreuzpfeiler erhalten. In deren Flucht finden sich an der inneren Narthexwand (B) zwei Mauervorsprünge von je 0,60 m. Breite und 0,78 m. Tiefe. Der westliche ist besser erhalten, der östliche zeichnet sich nur noch schwach ab. Der Fußboden ist bis auf einzelne in der Mitte des Hauptraums sichtbare Pflasterplatten verschüttet.

Die Mauern des Naos und des Narthex sind 0,65-0,70 m. breit, Mauer (G) ist mit 0,80 m. geringfügig stärker. Die Mauerstärke der Apsis beträgt 0,90 m., ihr lichter Durchmesser liegt bei ca. 4,90 m.

Im Narthex und im Hauptraum sind die Leibungen der Türen teilweise in situ, teilweise in Sturzlage vorhanden. Im Mauerverband hat sich an der östlichen Leibung der mittleren Tür von (B) der Anfänger eines Türbogens erhalten⁸; bei dieser Tür ist ferner die nur leicht verrutschte Schwelle sichtbar. Im mittleren Durchgang des Narthex liegen verstürzt zwei glatte, monolithische Säulenschäfte gleicher Größe, ein Türsturz sowie der Firstblock eines Gebälks (Kat. 5). Im Bereich zwischen der Apsis und den Kreuzpfeilern finden sich vier Architravblöcke (Kat. 1-4).

Ausschlaggebend für den merkwürdigen Grundrissplan Morettis war eine nordöstlich neben der Apsis verlaufende, leicht bogenförmige Mauer (F), auf 2,20 m. Länge mit 1,10 m. Breite erhalten. Sie besteht aus vergleichsweise festem Mörtelmauerwerk; die Krümmung ist nicht etwa durch Erdbebenschäden hervorgerufen. Nach Nordwesten zeichnet sich unter dem Versturz der Apsis vage eine halbkreisförmige Fortsetzung der Mauer ab. Moretti hatte offenbar die eigentliche, kleinere Apsis übersehen und Mauer (F) als Apsis der Kirche in die Rekonstruktion einbezogen. Der zu erschließende Durchmesser von Mauer (F), von mindestens 15 m.⁹,

⁸ Die mittlere Tür von (B) ist demnach mit einem horizontalen Türsturz, der von einem breiten Entlastungsbogen überspannt wird, zu rekonstruieren. Moretti 1921, 117 hatte anstelle dieser Tür eine geschlossene Wandpartie mit zum Narthex hin geöffneter apsidialer Nische rekonstruiert.

⁹ Der Radius läßt sich anhand der erhaltenen, sehr kurzen Mauerpartie freilich nur ungenau ermitteln.

übersteigt indes die Breite des Kirchenbaus insgesamt. Diesem lässt sich die Mauerpartie somit schwerlich zuordnen. Es muss sich demnach um den Rest einer älteren, unbekannteren Bebauung handeln.

Am Grundriss und den verschiedenen Mauertechniken lassen sich mindestens zwei Mauerwerkstile der Kirche ablesen. Die Apsis und die meisten Mauerpartien des Naos bestehen aus einem zweischaligen Trockenmauerwerk mit Bruchsteinfüllung¹⁰; vereinzelt wurden dabei Spolien verwendet. Diese Mauern sind durchweg schlecht erhalten.

Der südöstliche Teil der Mauer (B), das südwestliche Ende der Mauer (D) sowie die zwei Kreuzpfeiler bestehen dagegen aus Mörtelmauerwerk. Diese Mauerpartien bilden mit einer Höhe bis zu 1,70 m. die besterhaltenen Bereiche des Baus. Für die Kreuzpfeiler wurden, im Unterschied zu den übrigen Mauern, dabei gezielt grob quaderförmig behauene Blöcke verwendet. Der Erhaltungszustand der Nahtstellen der Narthexmauern zu denen des Naos gestattet keine Beurteilung der Maueranschlüsse an dieser Stelle. Ebenso unklar bleibt nach dem Baubefund auch die genaue Anschlusssituation des Nebenraums (GH). Ob die beiden Mauertechniken unterschiedliche Bauphasen dokumentieren oder gleichzeitig zur Ausführung kamen, um besonders belastete Partien bewusst mit dem Mörtel und anderem Baumaterial zu verstärken, ist nicht mit letzter Sicherheit zu entscheiden¹¹.

Eine Vervollständigung des Grundrisses und der Rekonstruktion im Aufriss erweist sich als schwierig. In Anbetracht der langrechteckigen Proportionierung des Baus lässt sich durchaus eine frühbyzantinische, dreischiffige Basilika - vergleichbar den anderen großen Kirchen in Pednelissos und dem gängigsten frühbyzantinischen Sakralbautyp der Region - vermuten (Abb. 5)¹². Denkbar wäre ein zweites Kreuzpfeilerpaar in der Südwesthälfte des Naos, mit dem sich nach den Maßen gut drei annähernd gleich breite Joche bilden ließen¹³. Im Befund müsste dieses allerdings spurlos verloren gegangen sein, was bei der guten Erhaltung des nördlichen Pfeilerpaares nur schwer vorstellbar ist. Näher liegt daher die Annahme einer Mittelschiffgliederung durch eine Säulenstellung, die im Südwesten in den Pilastern endet¹⁴. Die nachträgliche Entfernung und Wiederverwendung der Säulen kann nicht weiter verwundern¹⁵. Für den Dachaufbau ist in dem Fall der herkömmliche basilikale Typ am

¹⁰ Damit unterscheidet sich die Mauertechnik dieses Baus von den übrigen Kirchen in Pednelissos, bei denen stets Mörtel verwendet wurde: Karas - Ristow 2003, 138.

¹¹ Unterschiedliche Mauertechniken lassen sich durchaus gleichzeitig an einem Bau beobachten. Die auffälligen Kreuzpfeiler dürften im vorliegenden Fall gezielt in durch Mörtelinsatz verstärkter Bauweise errichtet worden sein - in der originalen oder aber einer späteren Bauphase. Auf eine spätere Reparaturphase eines besonders stark beschädigten Bereiches könnte zumindest das ungleichmäßige Befundbild des Mörtelmauerwerks in der Südecke des Baus hindeuten.

¹² Vergleiche die Kirchen 1, 4, 5 und 6 in Pednelissos bei Karas - Ristow 2003.

¹³ Diese Vermutung wurde auf Grundlage des Moretti'schen Planes bereits von Greenhalgh 1987, 210 f. geäußert. Vgl. ferner Kaymak 2009, 324 Abb. 302 mit wenigen frühbyzantinischen Belegen für Kirchen mit vier zentralen Hauptpfeilern, die allerdings ein deutlich gedrungeneres Längen-Breiten-Verhältnis aufweisen; auch das spricht für eine kanonische basilikale Rekonstruktion. Das Säulenjoch in Abb. 5 wurde hypothetisch mit ca. 2,80 m. angenommen, was dem Durchschnittswert anderer Kirchen der Stadt entspricht.

¹⁴ Bei einigen Kirchenbauten der Region finden sich in unterschiedlichen Varianten Kreuz- bzw. T-Pfeiler mit Säulenreihen kombiniert: vgl. Perge, Basilika A: Rott 1908, 47-50 Abb. 19; Hellenkemper - Hild 2004, 369; ferner Antalya, Cumanin Camii: Kaymak 2009, 20-38. 64-68 Abb. 279 (Bauphase I = 2. H. 5. Jh. - A. 6. Jh. n. Chr.). Auch eine Basilika in Karakabaklı (im kilikisch-isaurischen Bergland) vereint im Befund offenbar Kreuzpfeiler (Abb. a. O.) und Säulen (im Text S. 78 genannt): Aydınoğlu - Çakmak 2011, 78 f. Abb. 11a; die damit verbundene Rekonstruktionsfrage für den Bau wird a. O. nicht eingehender diskutiert.

¹⁵ Beispiele belegen, dass in mittelbyzantinischer Zeit im Zuge von Umbaumaßnahmen die Säulen aus Basiliken häufig entfernt und anschließend zu Kalk verbrannt oder anderweitig verbaut wurden. Vgl.: Hellenkemper - Hild 2004, 219. 226 f.

wahrscheinlichsten¹⁶. Die Vierung wird dabei betont, was sich auch im Dachaufbau widerspiegeln kann. Ein gutes Vergleichsbeispiel stellt der rekonstruierte, hölzerne Vierungsturm der Cumanin Camii in Antalya aus dem späten 5. oder 6. Jh. dar¹⁷. Bedenkt man zusätzlich die Übereinstimmungen mit den übrigen Kirchen von Pednelissos, legt das eine Datierung des Baus in frühbyzantinische Zeit nahe.

In der Kirche wurden sowohl kaiserzeitliche Bauglieder verwendet als auch eigens Baudekor angefertigt. Wenig nordöstlich der Kreuzpfeiler liegen vier kaiserzeitliche Architravblöcke, aus lokalem Kalkstein, die als Spolien in der Kirche verbaut waren (Kat. 1-4 Abb. 6-7). Gleiche Maße und dieselbe Ikonographie der Ornamente weisen sie einer einheitlichen Serie zu. Die Stücke sind stark verwittert und bestoßen. Ihre nachhaltigste Zerstörung erlitten die Bauglieder aber bereits bei ihrer sekundären Verwendung in der Kirche. Zum einen wurde der ursprüngliche Architrav in mehrere etwa gleich lange Blöcke gespalten, die eine Länge von durchschnittlich 60 cm. aufweisen. Zum anderen wurde der vorkragende Bereich über den Faszien an mindestens einer Seite abgeschlagen, um die Blöcke besser vermauern zu können.

Die Architravblöcke sind ca. 43 cm. hoch und haben eine untere Tiefe von ca. 36 cm. sowie eine erhaltene obere Tiefe von etwa 42 cm., ehemals ca. 52 cm. An der Unterseite der Architravblöcke sind etwa 10 cm. tiefe Soffitten angebracht. Mindestens zwei verschiedene Motive fanden hierbei Verwendung. So zeigt Kat. 3 einen Laufenden Hund, während Kat. 4 mit einer Ranke verziert ist. Die Blöcke weisen auf beiden Seiten gleichermaßen drei von unten nach oben deutlich größer werdende Faszien auf. Darüber wird der Architrav von einem Perlstab, einem ionischen Kymation, einem Palmettenfries sowie von einer ca. 4 cm. hohen Leiste abgeschlossen (Abb. 6 und 7).

Wo die Blöcke in der Kirche verbaut waren, lässt sich nicht sicher bestimmen. Die Tatsache, dass sie neben den Kreuzpfeilern liegen und dass ihre Länge mit der Breite der Pfeilervorsprünge korrespondiert, deutet aber auf eine Anbringung in der Gesimszone der Kreuzpfeiler hin¹⁸.

Für die Datierung des kaiserzeitlichen Monumentes, von dem die Spolien stammen, bieten sich besonders der Palmettenfries, das ionische Kymation und der Perlstab an. So sind die stark verflochtenen Palmetten in dieser Form frühestens an Bauten antoninischer Zeit nachzuweisen, erfreuen sich aber vor allem in severischer Zeit großer Beliebtheit¹⁹. Gut vergleichbar sind ferner die Anthemien eines inschriftlich 198 bis 211 n. Chr. datierten Nymphäums (F2/F4) in Perge²⁰. Auch die Palmetten des Propylons in Kremna, welches stilistisch an das Ende des 2. Jhs. n. Chr. datiert wird, lassen sich gut den Palmetten der Architravblöcke in Pednelissos gegenüberstellen²¹. Der Perlstab mit seinen lang gestreckten Perlen und das scharfkantige, tief

¹⁶ Die geringe Mauerstärke und der fehlende Versturz sprechen klar gegen eine Kuppel.

¹⁷ Kaymak 2009, 33; zur Datierung ebd. 65-68. Vgl. ferner den Vierungsturm der Ostkirche von Alahan Manastir in Isaurien (Datierung anhand von Bauplastik ins späte 5. Jh. n. Chr.).

¹⁸ Umgearbeitete kaiserzeitliche Architravblöcke lassen sich häufig in der Verwendung als Pfeilerkapitelle in byzantinischen Kirchen beobachten. Vgl. etwa die Cumanin Camii in Antalya: Kaymak 2009, 29 Abb. 41. 45; Hellenkemper - Hild 2004, 326 Abb. 67 f.; vgl. auch <<http://arachne.uni-koeln.de/item/bauwerk/2105630>> (07.04.2013). Mit einer solchen Rekonstruktion erklärt sich auch die oben erwähnte Abarbeitung an einer Profilseite.

¹⁹ Vandeput 1997, 160.

²⁰ Gliwitzky 2010, 35-55. s. auch den Bad-Gymnasionkomplex in Sardis, der 211-212 n. Chr. datiert: Yegül 1986, 170; Vandeput 1997, Taf. 112,4.

²¹ Vandeput - Büyükkolancı 1999, Taf. 25,4. Gut vergleichbar ist des Weiteren die Ornamentik eines Tores beim Bad in Sagalassos: Vandeput 1997, Taf. 58,2.

ausgebohrte ionische Kymation sind ebenfalls gut sowohl mit den Beispielen in Perge als auch mit dem Propylon in Kremna zu vergleichen²². Die Gemeinsamkeiten mit den Palmetten einer Prunkfassade aus Perge²³ und eines Nymphäums in Side²⁴ verweisen bereits ins 3. Jahrhundert und legen eine Datierung der Architravblöcke an den Beginn des 3. Jh. n. Chr. nahe.

Im Narthex liegt zwischen den mittleren Durchgängen zum Hauptraum der Kirche ferner der Firstblock eines Gesimses (Kat. 5 Abb. 8-9). Er ist ebenfalls aus dem lokalen Kalkstein gefertigt und stark verwittert. Die im Relief der Ornamente höher stehenden Bereiche sind stark bestoßen. Ein Zahnschnitt und ein lesbisches Kymation leiten zum Konsolengeison über. Die Form der Konsolen lässt sich nicht mehr bestimmen, da diese zu stark zerstört sind; gleiches gilt für das Ornament, welches sie rahmte. Im First zwischen zwei Konsolen begegnet eine auf Unteransicht gearbeitete Maske. Auf der Sima liegt ein Palmettenfries.

Die genaue Verwendung dieses Blocks in der Kirche ist ebenfalls nicht gesichert. Nach seiner heutigen Lage dürfte er an zentraler Position über dem Haupteingang verbaut gewesen sein.

Der schlechte Erhaltungszustand der Ornamente verbietet eine allzu genaue stilistische Datierung des Firstblocks, doch deuten der Palmettenfries der Sima und das lesbische Kymation unter den Konsolen ebenfalls auf das beginnende 3. Jh. n. Chr. hin²⁵.

Da die Architravblöcke und der Firstblock etwa derselben Zeit entstammen und als Spolien in der Kirche verbaut wurden, könnten sie demselben Gebäude - vielleicht einem großen Grabbau der benachbarten Nekropole - entnommen worden sein²⁶.

Katalog der kaiserzeitlichen Bauglieder

1. Architravblock Abb. 6-7

Lage: Kirche 7, zwischen Apsis und Pfeilern

Erhaltung: Der Stein ist insgesamt stark verwittert und teilweise bestoßen. An einer Längsseite sind die ornamentierten Bereiche gleichmäßig abgeschlagen worden. Die Oberseite ist relativ rau belassen. Seitlich befindet sich ein Dübelloch von 3,3x4,3 cm. Die mit einer Soffite verzierte Unterseite war nicht einsehbar.

Maße: Höhe 42 cm., Breite 65,5 cm., Tiefe untere Auflage 36,2 cm., Tiefe obere Auflage 42 cm. (ehemals 54 cm.).

Detailmaße: Höhe untere Faszie 3,5 cm., Höhe mittlere Faszie 7,2 cm., Höhe obere Faszie 11 cm., Höhe Perlstab 3 cm., Höhe Eierstab 3,5 cm., Höhe Palmette 4 cm., Breite Soffite 8,2 cm.

Material: lokaler Kalkstein

²² Vandeput 1997, 145-147.

²³ Gliwitzky 2010, 63-86 bspw. Abb. 70.

²⁴ Gliwitzky 2010, 87-122 bspw. Abb. 151.

²⁵ Zur zeitlichen Einordnung der Palmetten des Firstblocks können dieselben Vergleichsbeispiele wie bei den Architravblöcken herangezogen werden. Besonders sei hierbei auf das oben zitierte Nymphäum in Perge verwiesen. Bei dem lesbischen Kymation unter den Konsolen handelt es sich um ein auf den Kopf gestelltes Bügelkymation. Der Kopf des Bügels ist durch den Reliefrand abgeschnitten. Das Relief ist tief und die Übergänge in der Reliefhöhe werden durch scharfe Kanten getrennt. Zu vergleichen ist auch ein Bügelkymation von der Portikus der Agora in Smyrna, welches nach einem Erdbeben 178 n. Chr. entstanden sein dürfte: Naumann - Kantar 1950, 107 f.; Vandeput 1997, Taf. 119,2. s. ferner Vandeput - Köse 2006, 352 f. Anm. 4, Abb. 3.

²⁶ Die Maße der Architravblöcke sind im Verhältnis zu denen des Firstblocks allerdings deutlich zu groß, sodass eine Rekonstruktion dieser Bauglieder innerhalb derselben Ordnung nicht in Frage kommt. Möglicherweise bekrönte der Firstblock eine Ädikulaarchitektur.

2. Architravblock

Lage: Kirche 7, zwischen Apsis und Pfeilern

Erhaltung: Der Stein ist stark verwittert. Erhalten ist ein Fragment, welches die obere Außenseite eines Architravs aufweist: einen Teil der oberen Faszie und darüber einen Perlstab, ein ionisches Kymation und einen Palmettenfries.

Maße: Höhe 26,7 cm., Breite 37,8 cm., Tiefe unbekannt.

Detailmaße: Höhe Perlstab 3 cm., Höhe Eierstab 3,5 cm., Höhe Palmette 4 cm.

Material: lokaler Kalkstein

3. Architravblock

Lage: Kirche 7, zwischen Apsis und Pfeilern

Erhaltung: Der Architrav ist stark verwittert und vielfach bestoßen. Er liegt unter einer Versturzschicht, sodass er nur teilweise einzusehen ist. An einer Längsseite sind die ornamentierten Bereiche gleichmäßig abgeschlagen. Auch die andere Seite ist stark zerstört, doch haben sich bescheidene Reste eines Wirtelpaares erhalten. An der fein geglätteten Architravunterseite ist eine Soffitte mit einem Laufenden Hund angebracht.

Maße: Höhe 43 cm., Breite 57,4 cm., Tiefe untere Auflage 36,4 cm., Tiefe obere Auflage 42 cm. (ehemals ca. 52 cm.).

Detailmaße: Höhe untere Faszie 4 cm., Höhe mittlere Faszie 7,5 cm., Höhe obere Faszie 11,3 cm., Höhe Perlstab 3 cm., Breite Soffitte 9,6 cm.

Material: lokaler Kalkstein

4. Architravblock

Lage: Kirche 7, zwischen Apsis und Pfeilern

Erhaltung: Der Architrav ist stark verwittert und vielfach bestoßen. An beiden Längsseiten sind die ornamentierten Bereiche gleichmäßig abgeschlagen. Die Soffitte ist mit einer Ranke verziert.

Maße: Höhe 45 cm., Breite 56,5 cm., Tiefe untere Auflage 34 cm., Tiefe obere Auflage 41 cm. (ehemals ca. 52 cm.).

Detailmaße: Höhe untere Faszie 4,5 cm., Höhe mittlere Faszie 7,5 cm., Höhe obere Faszie 11,5 cm., Breite Soffitte 9,8 cm.

Material: lokaler Kalkstein

5. Giebel eines Konsolengeisons Abb. 8-9

Lage: Kirche 7, im Narthex zwischen den beiden Mitteltüren

Erhaltung: Auf der Oberseite ein Dübelloch von 10,2x3,4 cm. Steigungswinkel 25 Grad. Zahnschnitt und Konsolen um ca. 18 Grad aus dem Lot. Auf Unteransicht gearbeitet. Stark bestoßen und verwittert.

Maße: Höhe 36,5 cm., Breite unten 29,6 cm., Breite oben 50 cm., Tiefe 60 cm.

Detailmaße: Höhe Zahnschnitt 3,8 cm., Höhe Kymation 3,1 cm., Höhe Konsolen 8,5 cm., Höhe Simapalmette 7,4 cm.

Material: lokaler Kalkstein

Vom byzantinischen Baudekor der Kirche konnten nur wenige Stücke dokumentiert werden. Sie lassen die Ausstattung teilweise erschließen, bieten aber kaum nähere Aufschlüsse zur Datierung des Baus; die erhaltenen Stücke weisen nur allgemein auf eine frühbyzantinische Zeitstellung.

Vom Ambo hat sich eine Platte der rechten Treppenwange erhalten (Kat. 6, Abb. 10-12). Sie zeigt auf der Vorderseite ein großes lateinisches Kreuz mit ausschwingenden Armen sowie

dreiseitige Profilrahmung. Das linke Randprofil dieser Vorderseite ist reich gegliedert und trägt in einer Profilkehle u. a. ein schmales Rankenband mit Früchten. Die angrenzende, ebenfalls von Profilen gerahmte Stirnseite der Platte zeigt in voller Höhe ein ähnliches, hier entsprechend viel schmaleres Kreuzmotiv (Staurogramm). Der so durch Dekor betonte Pfosten an der Platte war von einem separat eingesetzten Knauf bekrönt, auf den eine runde Einlassung auf der Oberseite weist²⁷. Von dem Kreuz auf der Hauptseite fehlt der obere Abschluß; er befand sich auf einer verlorenen zweiten, bekrönenden Platte, auf der sich auch das schlichtere rechte Randprofil der Kreuzseite fortgesetzt hat. Diese Aufsatzplatte war mit zwei Stiften befestigt, deren Löcher sich in der Oberseite des Fundstückes erhalten haben²⁸. Die Rückseite der Platte weist eine Ausarbeitung für die Anpassung an Treppenstufen auf²⁹. Zu der verlorenen Aufsatzplatte (oder einem Pendant) wird noch ein etwa dreieckiges Plattenfragment mit der spitzwinkligen Ecke (einer Raute?) eines mehrfach abgestuften Profils (Kat. 7) gehören, das direkt neben der Treppenwange liegt; sein Profil passt zu dem genannten rechten Randprofil der Kreuzseite³⁰. Der Ambo gehört also zu dem bekannten Typ, dessen Brüstung einen ansteigenden Handlauf aufweist und der auch im weiteren kleinasiatischen Umfeld gut bezeugt ist³¹; der beschriebene Dekor ist von diesem Monumenttyp sehr geläufig³². Fundstücke zur weiteren Rekonstruktion des Ambo fehlen. Von der Ausstattung der Kirche findet sich sonst lediglich noch ein undekoriertes Schrankenpfosten mit angearbeiteter Säulenbasis (Kat. 8).

Katalog der byzantinischen Bauglieder

6. Reliefierte Platte von einer rechten Treppenwange des Ambo Abb. 10-12

Lage: Kirche 7, etwa in der Mitte des Naos, westlich des östlichen Pfeilers

Erhaltung: Freiliegend ist die Rückseite; die Vorderseite war nicht vollständig sichtbar³³. Die schmale Stirnseite ist stark bestoßen.

Maße: Länge 124 cm., Höhe 61 cm., Tiefe 9-19,5 cm.

Detailmaße: Tiefe der Einarbeitung für die Treppenstufen auf der RS: 6-7 cm.

Maße des Kreuzes: Höhe (erhalt.) 51 cm., Breite 39 cm., Breite der Kreuzarme 8 cm., an den ausschwingenden Enden 15 cm., Relieftiefe ca. 1 cm.

Material: lokaler Kalkstein

²⁷ Solche Knäufe von Ambonen oder auch Schrankenpfosten sind mitunter separat gearbeitet, vgl. etwa Naumann 1987, 320 Abb. 31 f. = Niewöhner 2007, 278 Kat. 392 Abb. 148 (Fundstück aus Aizanoi).

²⁸ Die monolithische Ausführung von Ambo-Wangen überwiegt bei Weitem; mehrteilige Konstruktion (horizontale Teilung in Sockel- und Aufsatzplatten oder aber vertikale Segmentierung) kommen aber ebenfalls vor, vgl. Niewöhner 2007, 109 f. 112, Anm. 603, Abb. 2.4.

²⁹ Ähnliche Ausarbeitungen an Ambo-Treppenwangen: Jakobs 1987, 259 f. Taf. 43 f. (Kos, Basilika von Mesarias) oder 323-25 Taf. 33e, Taf. 109 (Thasos, Aliko, Südbasilika).

³⁰ Es könnte sich um die Spitze der gesuchten Aufsatzplatte handeln; zu vergleichbaren Fragmenten vgl. Jakobs 1987, Pl. 34. 57. 95 und passim.

Für Schrankenplatten, an die man nach dem Dekor ebenfalls denken könnte, fehlen sonst Hinweise.

³¹ Aus dem lykisch-pamphyliischen Raum sind entsprechende Treppenwangen-Platten von Ambonen bekannt: Hellenkemper - Hild 2004, 225. 231; z. B. Myra, Nikolaoskirche: Rott 1908, 336 Abb. 124 [dazu Peschlow 1975, 332-334]; Perdikonesi, Kirche III: Sodini 1992, 560, Taf. 315. Funde aus Nordpisidien und Phrygien: Belke - Mersich 1990, 254. 261. 267 Abb. 101-104; Sodini 1994; Niewöhner 2007.

Zu diesem Ambo-Typ in Griechenland: Jakobs 1987.

³² Zur problematischen Datierbarkeit der überaus verbreiteten Rauten- wie auch der schlichten Kreuzmotive vgl. Karas - Ristow 2003, 146-148; Deichmann 1974, 553-561.

Zur Existenz von ambones auch in mittelbyzantinischer Zeit - und deren entsprechend problematischer Datierung, wenn Ornamentik, Reliefstil oder Paläographie als zusätzliche Indizien fehlen - vgl. Peschlow 1994; Sodini 1994.

³³ In der steingerechten Zeichnung Abb. 12 daher nicht erfasst und lediglich nach einer Skizze in Umrissen ergänzt.

7. Plattenfragment mit spitzwinkliger Profilecke vom Ambo Abb. 10 (im Vordergrund)

Lage: Kirche 7, etwa in der Mitte des Naos, neben der Treppenwange Kat. 6

Erhaltung: Auf der Vorderseite ist der spitze Winkel einer Raute erhalten, von zweifach abgestuften schmalen Profileisten und einer breiteren Randleiste gerahmt. Das Fragment ist ringsum gebrochen, die Rückseite nicht sichtbar.

Maße: Länge 58 cm., Breite 21 cm., Tiefe mindestens 8 cm.

Detailmaße: Relieftiefe (Innenfeld der Raute zur Randleiste) 1,5 cm.

Material: lokaler Kalkstein.

8. Schrankenpfosten mit angearbeiteter Säulenbasis

Lage: Kirche 7, zwischen den beiden Kreuzpfeilern

Erhaltung: unten gebrochen; schlichtes konvexes Basisprofil, sonst undekoriert.

Maße: Länge 64 cm., Breite bzw. Tiefe 26 / 29 cm.

Detailmaße: Durchmesser Säulenschaft 22 cm.

Material: lokaler Kalkstein.

Zusammenfassung

Im Stadtgebiet des pisidischen Pednelissos konnte 2003 bereits die beachtliche Zahl von vier großen Basiliken sowie zwei kleineren Kirchen dokumentiert werden. Ein siebter, etwas extraurban gelegener Kirchenbau war bereits 1921 von Moretti in einem ungewöhnlichen Grundrissplan vorgelegt worden, der zuletzt im Sinne einer mittelbyzantinischen Datierung interpretiert wurde. Dieser Bau konnte erst 2004 im dicht bewachsenen Terrain südlich der Stadt wiederentdeckt und dokumentiert werden. Grundriss und Baugeschichte dieser ca. 26x13 m messenden Kirche sind nunmehr in wesentlichen Zügen zu korrigieren. Es handelt sich um eine dreischiffige Basilika frühbyzantinischer Zeit. Der Bau fügt sich somit in die bekannte Kirchenarchitektur von Stadt und Region ein. Das Mauerwerk des sonst anspruchslosen Baus war an prominenten Stellen (Mitteleingang, Mittelschiffpfeiler) gezielt mit reich ornamentierten Spolien severischer Zeit dekoriert, eine bescheidene zeitgenössische Ausstattung für die liturgischen Bedürfnisse kam hinzu.

Bibliographie und Abkürzungen

- Aydinoğlu – Çakmak 2011
 Ü. Aydınoğlu – Ü. Çakmak, "A Rural Settlement in the Rough Cilicia-Isauria Region: Karakabaklı", *Adalya* 14, 2011, 71-101.
- Belke – Mersich 1990 K. Belke – N. Mersich, *Tabula Imperii Byzantini* 7. Phrygien und Pisidien (1990).
- Deichmann 1974 F. W. Deichmann, "Zur spätantiken Bauplastik von Ephesus", in: *Mansel'e Armağan (Mélanges Mansel)* 1, *Türk Tarih Kurumu Yayınları* VII, 60 (1974) 549-570.
- Gliwitsky 2010 C. Gliwitsky, *Späte Blüte in Side und Perge. Die pamphyliche Bauornamentik des 3. Jahrhunderts n. Chr.* (2010).
- Greenhalgh 1987 J. Greenhalgh, *Roman Pisidia - a Study of Development and Change* (Newcastle upon Tyne unpublished PhD Thesis 1987).
- Hellenkemper – Hild 2004
 H. Hellenkemper – F. Hild, *Tabula Imperii Byzantini* 8. Lykien und Pamphylien (2004).
- Jakobs 1987 P. Jakobs, *Die frühchristlichen Ambone Griechenlands* (1987).
- Karas – Ristow 2003 U. Karas – S. Ristow, "Kirchenbauten in Pednelissos (Pisidien)", *JbAC* 46, 2003, 134-155.
- Kaymak 2009 G. Kaymak, *Die Cumanın Camii in Antalya. Ihre Baugeschichte und ihre byzantinischen Ursprünge. Bauaufnahme - Bauforschung - Denkmalpflege* (2009).
- Machatschek – Schwarz 1981
 A. Machatschek – M. Schwarz, *Bauforschungen in Selge. TAM Ergänzungsband 9* (1981).
- Mitchell 1995 S. Mitchell, *Cremna in Pisidia. An Ancient City in Peace and in War* (1995).
- Moretti 1921 G. Moretti, "Le rovine di Pednelissós", *ASAtene* 3, 1921, 79-133.
- Naumann – Kantar 1950
 R. Naumann – S. Kantar, "Die Agora von Smyrna", in: *Kleinasien und Byzanz, IstForsch* 170 (1950) 75-87.
- Naumann 1987 R. Naumann, "Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Untersuchungen 1983 und 1984", *AA* 1987, 301-358.
- Niewöhner 2007 Ph. Niewöhner, *Aizanoi, Dokimion und Anatolien. Stadt und Land, Siedlungs- und Steinmetzwesen vom späteren 4. bis ins 6. Jh. n. Chr.* (2007).
- Peschlow 1975 U. Peschlow, "Byzantinische Plastik aus Didyma", in: J. Borchhardt (ed.), *Myra. Eine lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit, IstForsch* 30 (1975) 303-357.
- Peschlow 1994 U. Peschlow, "Der mittelbyzantinische Ambo aus archäologischer Sicht", in: *Θυμίαμα. Στη μνήμη της Λασκαρίνας Μπούρα* (1994) 255-260.
- Rott 1908 H. Rott, *Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kappadokien und Lykien* (1908).
- Sodini 1992 J.-P. Sodini, "Restes byzantins au sud de Fethiye (Makri, Telmessos) en Lycie occidentale", in: *Ευφρόσυνον. Αφιέρωμα στον Μανόλη Χατζηδάκη, Festschrift M. Chatzidakis II* (1992) 549-560.
- Sodini 1994 J.-P. Sodini, "Les ambons médiévaux à Byzance: vestiges et problèmes", in: *Θυμίαμα. Στη μνήμη της Λασκαρίνας Μπούρα* (1994) 303-307.
- Vandeput 1997 L. Vandeput, *The Architectural Decoration in Roman Asia Minor. Sagalassos: a Case Study* (1997).

Vandeput – Büyükkolancı 1999

L. Vandeput – M. Büyükkolancı, “Das große Propylon in Kremna in Pisidien”, *IstMitt* 49, 1999, 213-248.

Vandeput – Köse 2002

L. Vandeput – V. Köse, “Pisidia Survey Project: Melli 2000”, *AnatSt* 52, 2002, 145-152.

Vandeput – Köse 2006

L. Vandeput – V. Köse, “Pisidien Survey Projekt: Pednelissos 2004”, *AST* 23.2 (2006) 351-358.

Vandeput u. a. 2012 L. Vandeput – V. Köse – M. Jackson, “Results of the 2010 Pisidia Survey Project: Research in the Territory of Pednelissos”, *AST* 29.3 (2012) 269-292.

Yegül 1986

F. Yegül, *The Bath-Gymnasium Complex at Sardis* (1986).

Abbildungsnachweis

Abb. 1: nach Moretti 1921, 117 Abb. 57.

Abb. 2: Stadtplan Pisidian Survey Projekt (Bearb. E. Laufer).

Abb. 3: 5. 8. 10. 11: E. Laufer.

Abb. 4: M. Askan, S. Aydal, S. Giese, M. Grajkovski, E. Laufer, J. Lehmann, J. Lipps.

Abb. 6: J. Lipps.

Abb. 7: 9. 12: Zeichnung S. Giese (Ergänzung und Bearb. E. Laufer).

Özet

Pisidia'daki Pednelissos'da Bir Erken Bizans Dönemi Kilisesi ve Roma İmparatorluk Dönemi Devşirme Malzemesi

Pednelissos antik kenti, Pisidia dağlarının eteklerindeki Pamphylia kıyı ovasının kuzeyinde yer alır. Erken Bizans Dönemi'nde Pednelissos'ta da bölgedeki diğer kentlerde görülen özellikler göze çarpar, ve en küçük yerleşimlerde bile kiliselerin ve kilise-benzeri yapıların sayısı çok artar.

Kentin içinde ve varoşlarında yapılan çalışmalarda 2003 yılında dört büyük bazilika ve iki küçük kilise belgelenmiştir. Bir başka kilise ise 1921 yılında Giuseppe Moretti'nin başkanlığındaki İtalyan ekip tarafından tanımlanarak kısa bir tanım ve planı ile birlikte yayımlanmıştır. Yayımlanmasından bu yana kilisenin çok büyük apsisi hep tartışma konusu olagelmıştır. Yakın bir zamanda ise söz konusu kilise orta Bizans Dönemi'ne atfedilmiştir. Bu kilise ancak 2004 yılında, kentin güneyindeki yoğun çalılık alanda saptanmıştır. Roma Dönemi kentinden çıkan ve İmparatorluk Dönemi nekropolü ile kuşatılmış bir yol güneydoğuya uzanarak bu kiliseye doğru yönelir. Büyük olasılıkla bu kilise söz konusu yolla bir şekilde bağlantılıydı fakat önemli bir kavşak veya iletişim noktasında yer almadığı da açıktır. Günümüzde yoğun bitki örtüsü altında yapının yalnızca temelleri görülebilmektedir. Depremler ve ilintili yamaç kaymalarından yapının tüm duvarları, özellikle güney yandakiler daha fazla etkilenmiştir. Yapının mevcut halinden, terk edildikten sonra taşlarının alınarak götürüldüğü anlaşılmaktadır. Proje kapsamında yapının mevcut duvarları ve mevcut mimari kalıntılar çizim ve fotoğraflama yöntemiyle belgelenmiş ve zemin planının yeniden değerlendirilmesi ve uğradığı değişiklikler, tarihsel gelişim sürecinin kilit aşamaları için bir altlık elde edilmiştir.

Yapının oturduğu alan yaklaşık 27x13 m. ebatlarında uzunlamasına dikdörtgendir. Böylece yapı, kentteki 1, 4 ve 5 numaralı bazilikalardan sonra kentin en büyük dini yapısıdır. Nartheks ve naosa üçer aralıktan erişilmektedir. Apsis kuzeydoğu yöneliktir. Naosta 1.3 m. eninde iki haçvari paye günümüze ulaşmıştır. Ayrıca yapının kuzey köşesine bitişik inşa edilmiş bir başka mekana ait duvarları saptanmış bulunuyoruz.

Hem zemin planı hem de duvar tekniklerindeki farklılıklar yapının en az iki aşamada inşa edildiğini göstermektedir. Apsis ve naosun çoğu duvarları kuru örgü olarak, içte moloz taş çekirdek ve dışta kesme taş kaplama olarak inşa edilmiştir. Yer yer devşirme malzeme kullanılmıştır. Yapının tümünde, bu tekniğin görüldüğü duvarlar çok kötü durumda günümüze ulaşmıştır. Kimi köşeler ve haçvari payeler ise harçlı inşa edilmiş olup söz konusu duvarlar 1.70 m. yüksekliğe kadar ayakta olup yapının en iyi korunmuş kısımlarıdır. Geri kalan duvarların aksine haçvari payeler kaba kesilmiş bloklarla inşa edilmiştir.

Farklı inşâ tekniklerinin iki ayrı inşâ evresine, yoksa tek bir inşâ sürecinin iki aşamasına, yani yapının taşıyıcı kısımlarının harçlı ve farklı malzeme ile inşâ edildiğine mi işaret ettiği kesin olarak saptanamamıştır.

Yapının oranlarına bakılarak, Pednelissos'taki diğer büyük kiliseler gibi üç nefli bazilika olduğu kabul edilebilir. Bu plan şeması aslında bölgede erken Bizans Dönemi'nde görülen en yaygın kilise plan tipidir. Üst örtü ise muhtemelen geleneksel bazilika tipindeki gibiydi. Bu durumda merkezdeki kavşak noktasının çatıdan da görüleceği şekilde vurgulanmış olması beklenir. Benzer bir örnek olarak 5. veya 6. yy.'lara tarihlenen Antalya Cumanın Camisi'ndeki ahşap kule verilebilir. Hem bu hem de Pednelissos'taki diğer kiliselerle olan benzerliklere dayanarak yapıyı erken Bizans Dönemi'ne tarihlemek mümkündür.

Kilise yapısında hem devşirme malzeme hem de bu yapı için imal edilmiş malzeme kullanılmıştır. Örneğin, dört haçvari paye ile yerel kireçtaşıdan yapılmış dört adet imparatorluk dönemi arşitrav bloğu birbirine ait görünmektedir. Orijinalde bu dört unsur Severuslar döneminde inşâ edilmiş bir yapıya ait olmalıdır ve oradan devşirilerek kilisede kullanılmıştır. Söz konusu arşitrav blokları haçvari payelerin yakınında bulunmuştur ve uzunluk ve genişlikleri payelerle uyumludur. Öyle ki, payelerin kornişlerine ait olduklarını söylemek makul görünmektedir.

Narthekste, kilisenin ana mekanına erişimi sağlayan merkezi aralıklar arasında yekpare sütunlar ve bir Severuslar dönemi anıtına ait sırt taşı görülmektedir. Mevcut konumuna göre bu sırt taşının, ana girişin üzerinde merkezi bir konumda yer aldığı düşünülmektedir. Hem arşitrav blokları hem de sırt taşı aynı döneme ait olup kilisede devşirme olarak kullanılmışlardır. Öyle ki, orijinalde aynı ve tek bir yapıdan geldikleri izlenimi vermekte olup, söz konusu yapı komşu nekropoldeki bir mezar anıtı olabilir.

Erken Bizans Dönemi kilisesine ait bezemeli mimari parçalar da mevcuttur. Bunların en önemlileri arasında bir ambona ait sağ korkuluk levhasıdır. Üçlü profile sahip levha üzerinde kolları yelpaze formunda açılan büyük bir Latin haçı motifi görülür. Bu levhanın ait olduğu ambon, Anadolu'da çok yaygın görülen korkuluklu tiptedir.

İncelenen yapı, kentten ve bölgeden bilinen kilise mimarisi geleneklerine uygundur. Yapılar büyük oranda sade iken ana giriş ve ana nefi kuşatan payeler gibi baskın unsurlar Severuslar dönemine ait zengin bezemeli devşirme malzeme ile vurgulanmıştır. Ayrıca litürjik işlevli mimari parçalar da belgelenmiştir.

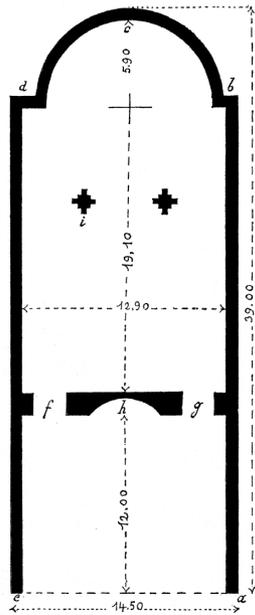


Abb. 1
Grundrissrekonstruktion
der Kirche nach
Moretti 1921.

Abb. 2
Ausschnitt des topographischen
Planes von Pednelissos, mit
Markierung der Kirche.

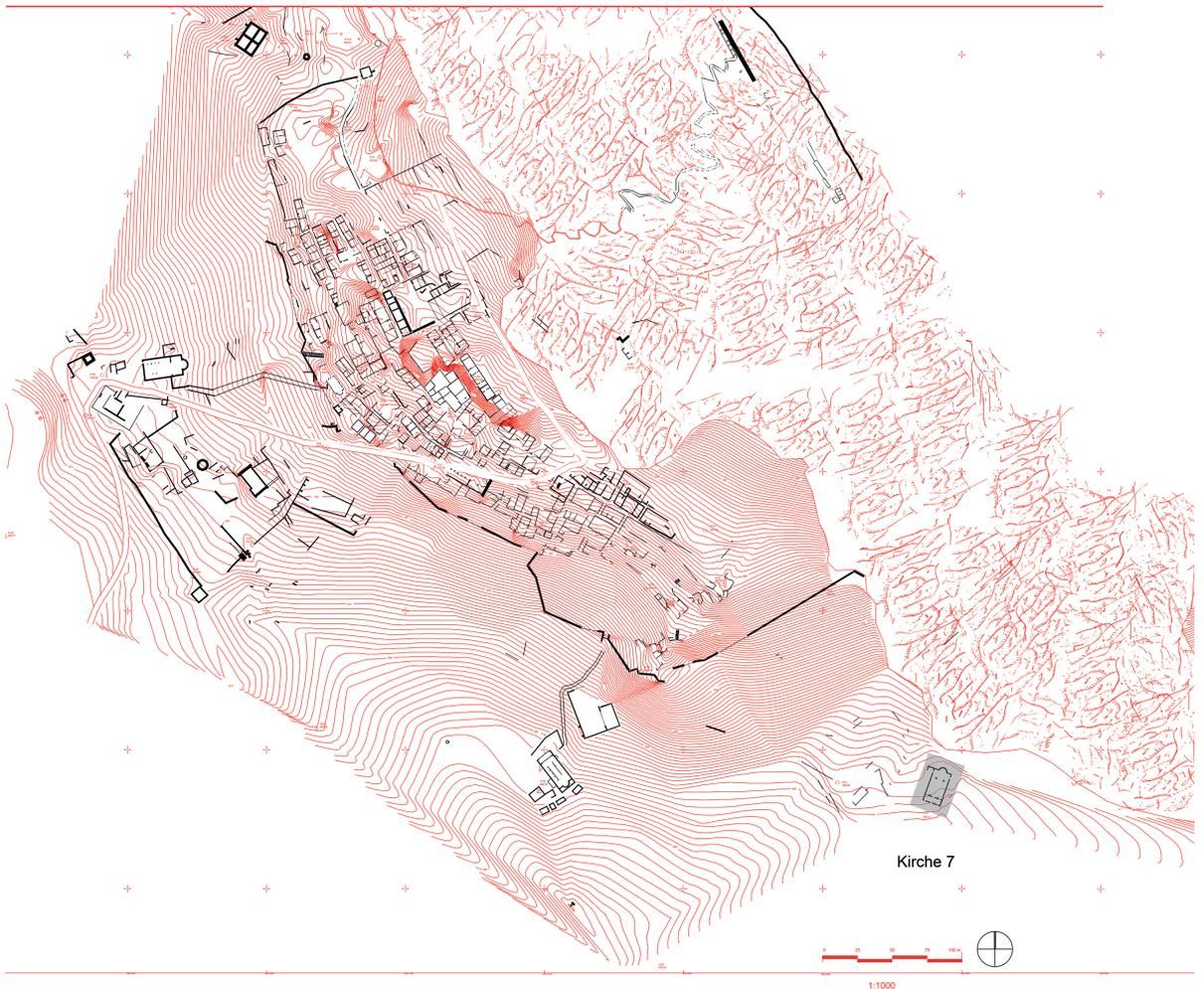
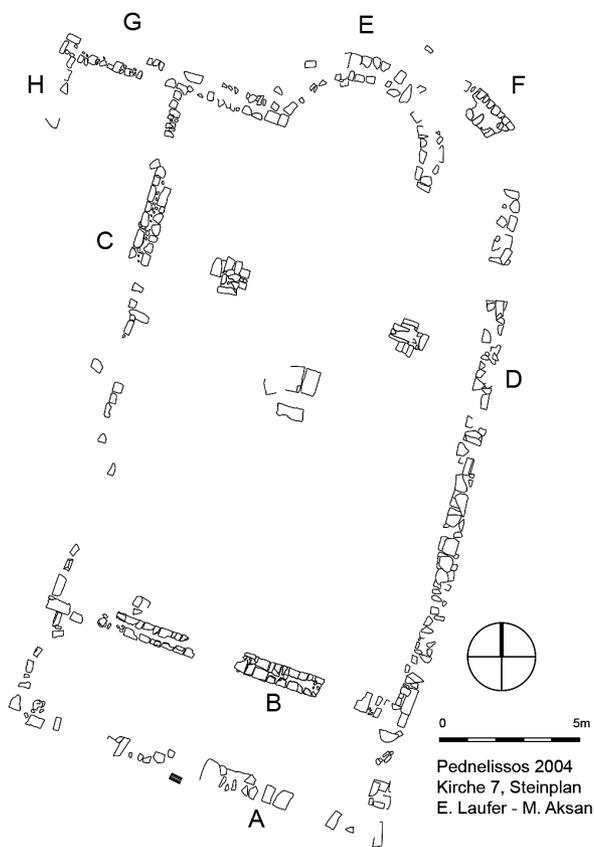


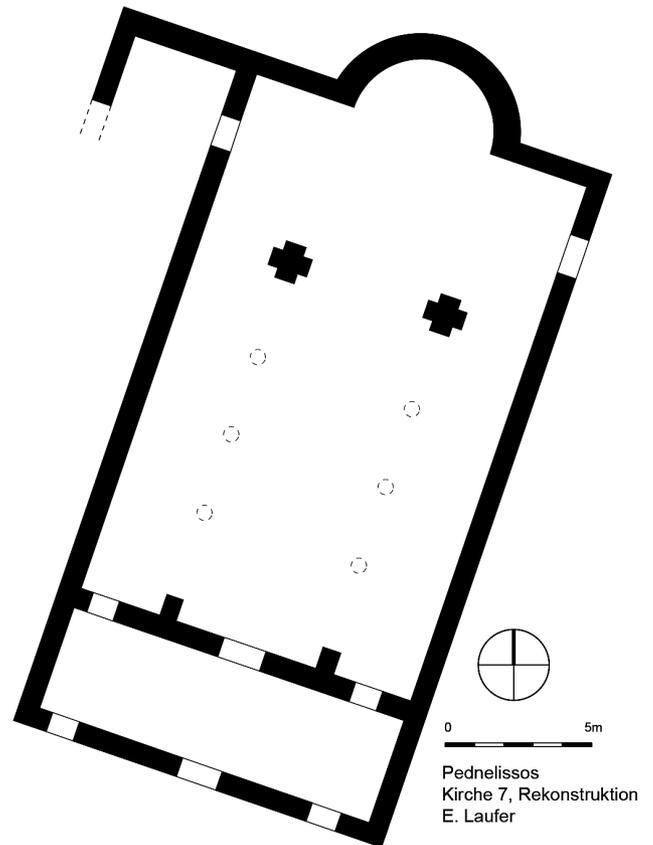


Abb. 3
Blick auf die Kirche: Mauer (D) und östlicher Kreuzpfeiler von Südwesten.



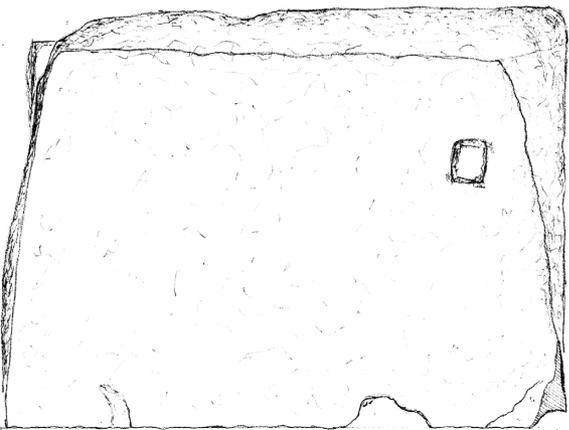
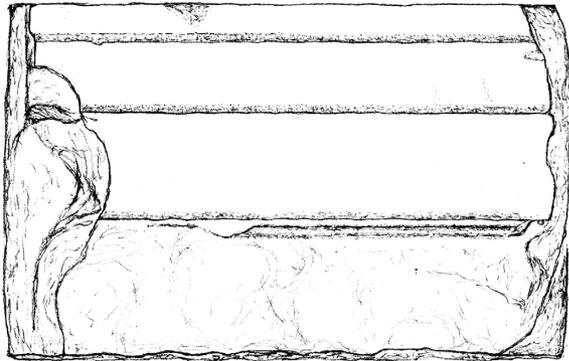
Pednelissos 2004
Kirche 7, Steinplan
E. Laufer - M. Aksan

Abb. 4 Steinplan der Kirche.

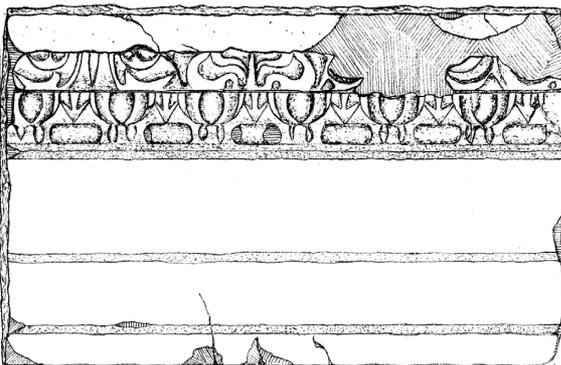


Pednelissos
Kirche 7, Rekonstruktion
E. Laufer

Abb. 5 Neue Grundrissrekonstruktion der Kirche.

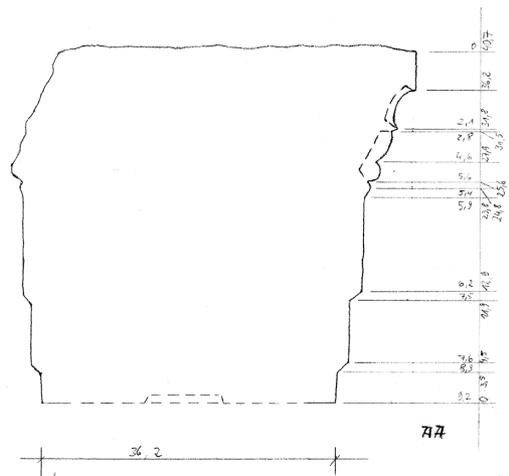


65,5



0 50 cm

Pednelissos 2004
Kirche 7, Architrav
S. Giese



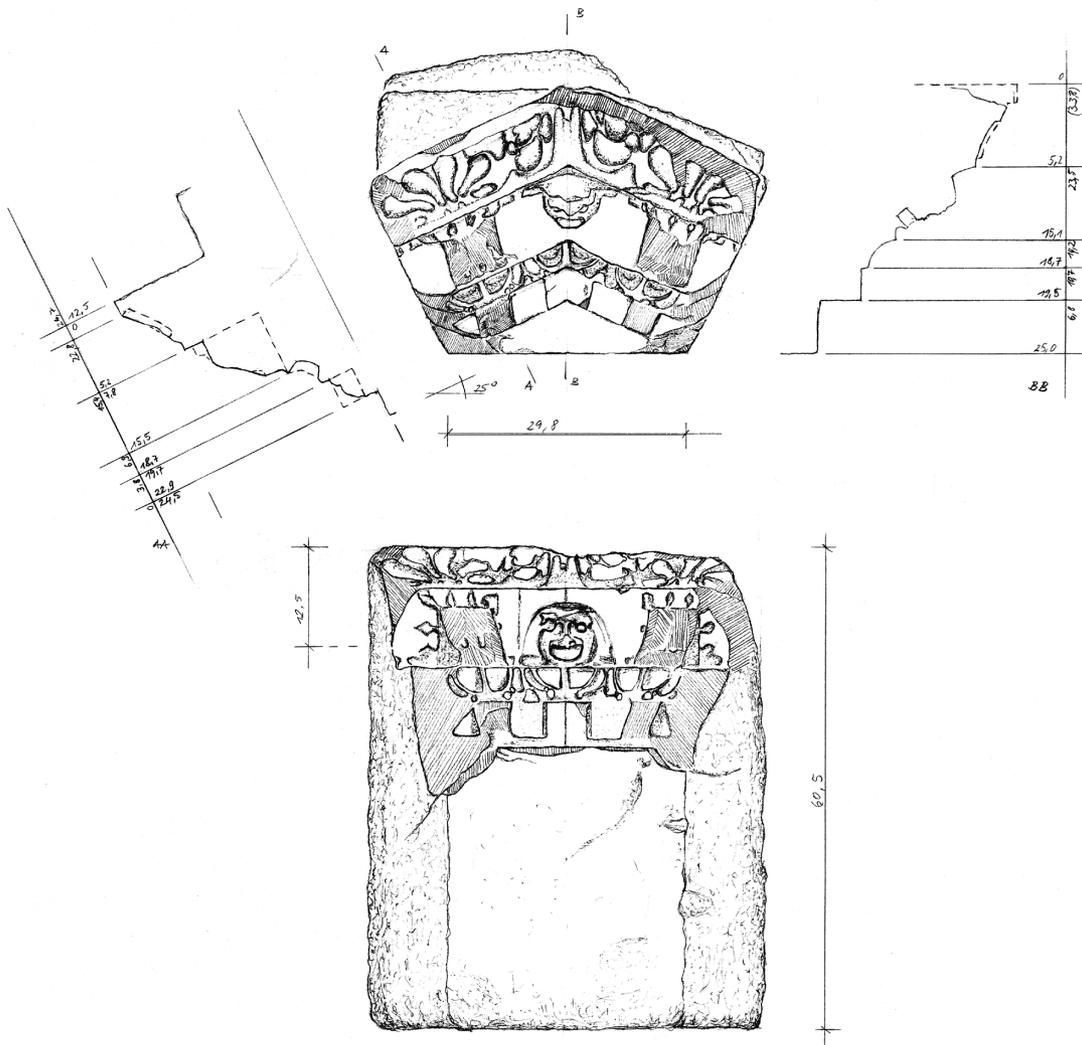
36,2

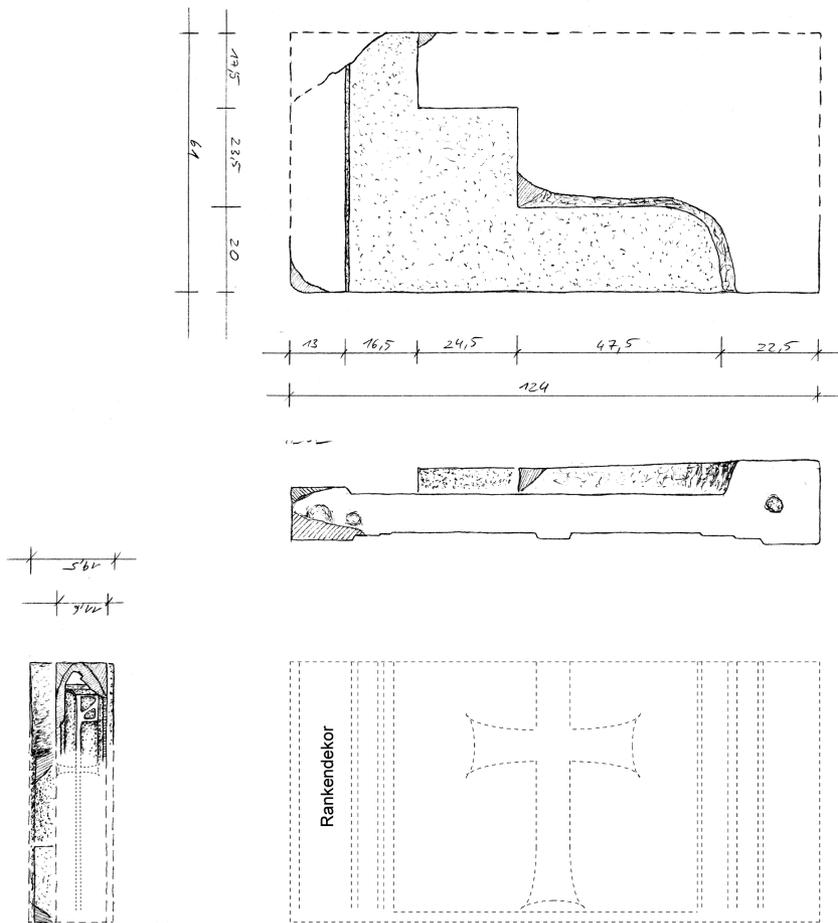
777

Abb. 6–7 Kaiserzeitlicher Architravblock, Kat. Nr. 1.



Abb. 8–9
Kaiserzeitlicher
Firstblock,
Kat. Nr. 5.





0 50 cm

Pednelissos 2004
Kirche 7, Ambo-Treppenwange
S. Giese (Ergänzung E. Laufer)

Abb. 10–12 Byzantinische Treppenwange des Ambo, Kat. Nr. 6.

