

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN BARINMA SORUNLARININ UYGUNLUK ANALİZİ İLE İNCELENMESİ

Zeynep FİLİZ
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi

Fatih ÇEMREK
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi

Bu çalışmada 2005–2006 öğretim yılında Eskişehir Osmangazi Üniversitesi öğrencilerinin barınma durumu ve sorunlarını araştırmak amacıyla söz konusu öğrencilerden rassal olarak seçilen 500 tanesine bir anket uygulanmıştır. Elde edilen verilere çoklu uyum analizi uygulanıp elde edilen sonuçlar grafiksel olarak sunulmuş ve yorumlanmıştır.

ANAHTAR KELİMELER

Üniversite Öğrencisi, Barınma Sorunu, Barınma Biçimi, Öğrenci Yurdu. Uygunluk Analizi

AN EXAMINATION OF THE
ACCOMMADATION PROBLEM OF
UNIVERSITY STUDENTS THROUGH
MULTIPLE CORRESPONDENCE ANALYSIS

Zeynep FİLİZ

Eskişehir Osmangazi University Faculty Arts and Sciences

Fatih ÇEMREK

Eskişehir Osmangazi University Faculty Arts and Sciences

This study explores the present state of accommodation and related problems of students of Eskişehir Osmangazi University Students in the 2005-2006 academic year. A questionnaire was prepared and applied to a random sample of 500 students. Multiple Correspondence Analysis was used and results were graphically interpreted.

KEYWORDS

University Student, Accommodation Problem, Type Of Accommodation, Student Dormitory. Correspondence Analysis

1. GİRİŞ

Barınma üniversite öğrencilerinin karşılaştığı temel sorunlarından biridir. Öğrenciler kamu ve özel sektöre ait yurtlarda, özel pansiyonlarda, apart otellerde, kiralık evlerde, ailesinin yada akrabalarının yanında ve öğrenci evlerinde kalmaktadırlar. Barınma biçimlerinin seçilmesinde, öğrencinin kendisinin ve ailesinin sosyo-ekonomik durumu, üniversite öğrenimi için bulunduğu şehirde barınma amacıyla yapılan konut ve/veya binaların kapasitesi gibi birçok faktör etkili olmaktadır.

Barınma için seçilen yer konusunda öğrencinin rahat edeceği, okuluna yakınlığı ve ulaşım kolaylığı da önem verilen diğer hususlar arasındadır. Öğrenciler barınmak için seçtikleri yerlerde kendilerini güvenli hissetme, rahat ders çalışma gibi durumları da göz önünde bulundurmaktadırlar. Öğrencinin barındığı yerde problem yaşamaması, onun akademik başarısını olumlu yönde etkileyeceği beklenir. Türkiye’de öğrencilerin barınma sorununa yardımcı olmak için Kredi ve Yurtlar Kurumu hizmet vermektedir (<http://www.kyk.gov.tr/yurtkur/tarihce.htm>). Kredi ve Yurtlar Kurumu, yurtlarında barınan öğrencilerin sağlıklı, dengeli ve ucuz beslenebilmeleri için özel firmalar tarafından işletilen lokanta-kantin, kafeterya gibi hizmet yerleri ile öğrencilere beslenme konusunda da hizmet vermektedir. Ayrıca, öğrencilere, hafta sonu ve resmi tatil günleri hariç akşam yemeklerine katkı sağlamak amacıyla, beslenme yardımı yapmaktadır. Bu yardım aylık olarak öğrencilere kupon olarak verilmekte, her gün için ancak bir kupon kullanılmaktadır. Öğrenciler izinli oldukları günlere ait yemek kuponlarını idareye teslim etmek zorundadırlar. Öte yandan; 10 Ekim 2005 tarihinden itibaren sabah kahvaltısı uygulaması başlatılmış olup, bu hükümler doğrultusunda yardım yapılmaktadır (<http://www.kyk.gov.tr/yurt/beslenmehzm.htm>).

Güldiken ve Özekicioğlu bir çalışmada (2004, 178-179) Anadolu’da ailelerinden uzakta öğrenim gören üniversite öğrencilerin barınmaya ilişkin sorunlarını ele almışlardır. Bu çalışmada Sivas Cumhuriyet Üniversitesi’nde öğrenim gören toplam 905 öğrenciyi incelemişlerdir. Araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin yarısından fazlasının öğrenci evinde, kalan yarısının da kamu ve özel sektöre ait yurttaki kaldıkları belirlenmiştir. Öğrenci evinde kalan öğrencilerin en önemli problemi, ev kiralalarının yüksek olması, bu sıkıntıyı hafifletmek için bu evlerde en az üç öğrencinin kaldığı ve bu durumun öğrencilerin ders çalışmalarını engellediği saptanmıştır. Devlet yurdunda barınan öğrencilerin karşılaştıkları sıkıntıların başında, yeterince ders çalışamama, ısınma ve temizlik olduğu anlaşılmıştır Devlet yurdu ve özel yurtlarda kalan öğrencilerin uymakta en çok zorlandıkları kuralların başında yurtlara giriş-çıkış saati olduğu belirlenmiştir.

Poyraz (2000, 35-40) ise Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi Çocuk Gelişimi ve Okul Öncesi Öğretmenliği’nde öğrenim gören 651 öğrenci ile barınma sorunu üzerine bir çalışma yapmıştır. Çalışmanın sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin devlet yurdunda kalmalarının en önemli iki nedeni, öğrencilerin ekonomik durumlarının ancak yurttaki kalmalarına

imkan vermesi ve yurtların daha disiplinli olması olarak belirlenmiştir.

Üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ilişkin bir başka çalışma Ersoy ve Arpacı (2003, 1-9) tarafından yapılmıştır. Gazi Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerle yapılan araştırmada, öğrencilerin kiralık evlerde oturduğu; kiralık evi tercih etmede en büyük etmenin ev kirasının uygun ve evin okula yakınlığı, öğrencilerin rahat ders çalışma ve özgür olma hissi olduğu belirlenmiştir.

Filiz ve Demir (2004, 227-230) yaptıkları çalışmada beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin barınma beslenme durumlarını belirlemişlerdir. Çalışmada öğrencilerin % 54'ünün öğrenci evinde, % 21'inin ailesi ile birlikte, % 18'inin yurttan, % 4'ünün akraba yanında kaldıkları ve kalan %3'ünün diğer barınma şekli kullandıkları belirlenmiştir.

Koç ve Polat (2006), Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim gören 258'i kız 260'ı erkek toplam 518 öğrenciyi ruh sağlığı, cinsiyet, barınma şekli, öğretim şekli (1. ve 2. öğretim), yerleşim yeri ve başarı düzeyleri açısından incelemiştir.

Demir ve diğerleri (2006) yaptıkları çalışmada, Ziraat Fakülteleri'nde öğrenim gören öğrencilerin sosyal yapıları, eğilimleri ve sorunlarını incelemişlerdir. Elde ettikleri sonuçlardan birisi, Ziraat Fakülteleri'nde öğrenim gören öğrencilerin %41'inin kredi ve yurtlar kurumu yurtlarında, %28'inin özel yurtlarda, %19'unun arkadaşlarıyla birlikte evde ve %12'sinin ise ailesinin yanında barındıklarıdır. Bir başka sonuç ise, öğrencilerin %21'inin kaldıkları odada tek başına yaşadıkları, %29'unun ise barındıkları yerlerde odalarını 7 ve üzeri kişiyle paylaştıklarıdır.

Yaptığımız bu çalışmanın ikinci bölümünde çoklu uygunluk analizi hakkında bilgi verilmiştir. Elde edilen bulgular üçüncü bölümde yer almıştır. Sonuç ve tartışmalara ise dördüncü bölümde yer verilmiştir.

2. YÖNTEM

Bu çalışmada 2005-2006 öğretim yılında Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerin barınma durumu ve sorunları incelenmiştir. Bu nedenle adı geçen öğretim yılında Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrenciler arasından rassal olarak 500 öğrenciye bir anket uygulanmıştır. Anketten elde edilen verilere çoklu uygunluk analizi uygulanmış ve analizden elde edilen sonuçlar grafiksel olarak yorumlanmıştır.

Uygunluk analizi, verilerin geldiği dağılım hakkında herhangi bir varsayımda bulunmaz. Ayrıca grafiksel bir teknik olduğu için hem satırlar hem de sütunlar açısından dışta kalan (aykırı-outlier) değerlere karşı oldukça duyarlıdır (Bayram, 2000, 20). Standart korelasyon analizinin özel bir tipi olarak ele alınır. Bu analiz, değişken düzeylerine göre elde edilen

kontenjans tablosuna dayalı değişkenler arasındaki uyumluluğu grafiksel olarak incelemeyi sağlar.

Uygunluk Analizi, Temel Bileşenler Analizi ile benzeşen çok değişkenli bir istatistiksel analizdir. Ancak, Uygunluk Analizi çarpık dağılımlı kategorik veri için kullanılırken, Temel Bileşenler Analizi normal dağılımdan gelen, nümerik verinin analizinde kullanılır (Seyfullahoğulları, 2002, 71; Özdemir, 1999, 2).

Temel Bileşenler Analizi kategorik veriler söz konusu olduğunda Tekrarlı En Küçük Kareler yöntemi ile çözümlenmesi “Doğrusal Olmayan Temel Bileşenler Analizi” olarak tanımlanmaktadır. İncelenen bütün değişkenler çoklu nominal ise Doğrusal Olmayan Temel Bileşenler Analizi, Homojenlik Analizi (Uygunluk Analizinin çok değişkenli haline verilen isimdir) ile aynı sonuçları vermektedir. Eğer incelenen bütün değişkenler nümerik olarak ölçeklenmiş ise Doğrusal Olmayan Temel Bileşenler Analizi, Doğrusal (Klasik) Olmayan Temel Bileşenler çözümüne dönüşecektir.

Her iki metot da karesel veri matrisini dikkate alarak boyut indirgemesi amacını taşır. Her iki analizde de tekil (öz) değer ayrışımı ile boyut indirgenmesi sağlanmaktadır. Her iki analiz orijinal veri matrisinin satırları ve sütunlarını grafiksel olarak özetler. Tekil (öz) değer ayrışımının sonucu olarak her iki analizde λ_k öz değerler ($k=0,1,2,\dots,k$) $\lambda_1 > \lambda_2 > \lambda_k > 0$ elde edilir. Hem temel bileşenler analizi hem de uygunluk analizi bu değerlere karşılık gelen boyutlar tarafından açıklanan varyansın değerini işaret ederler. Örneğin k 'inci öz değer λ_k k 'inci boyut ile açıklanan değişimi ifade eder. Özdeğerler uygunluk analizinde hareketsizlik (inertia) değerini göstermektedir.

Lineer bir metot olan temel bileşenler analizi sürekli ve aralıklı ölçekle ölçülen verilere uygulanmaktadır. Uygunluk Analizi kesikli ya da kategorize edilmiş sürekli değişkenlerin kategorileri arasındaki benzerliklerin veya farklılıkların uzaklıklar cinsinden ifade edilmesini sağlayan bir yöntemdir. Diğer yandan temel bileşenler analizi çok değişkenli normal dağılımdan gelen verinin analizi için uygundur ve çarpık dağılımı ve χ^2 dağılımına uygunsuz bütün değişkenler eş-anlı (simultaneously) olarak bir doğrusal olmayan dönüşüme tabi tutulduktan sonra kullanılabilirler. Uygunluk analizinde ise doğrusal olmayan yöntem arzu edilmese de böyle bir dönüşüme gerek yoktur. Böylece elde edilen veriler analize doğrudan girer ve herhangi bir problem yaratmaz (Seyfullahoğulları, 2002, 110).

Çoklu uygunluk analizinde, değişkenler arasındaki fark bir kayıp fonksiyonu ile verilmektedir. Burada amaç, kayıp fonksiyonunu minimum ve değişkenler arası homojenliği maksimum kılmaktır. İlgili kayıp fonksiyonu dalgalı en küçük kareler yöntemi kullanılarak minimum kılınır ve maksimum homojenliği sağlayan nesne skorları ile kategori nicelleştirmelerine ulaşılmış olunur. Analizde kullanılan tüm değişkenlerin ölçüm düzeyi çoklu sınıflayıcı (multiple nominal) dir. Bu durumda yapılan analizde çoklu nicelleştirmelere veya çoklu çözümlere ulaşılır (Aytaç ve Bayram, 2001).

Çoklu Uygunluk Analizi kullanılan bazı çalışmalar Aytaç ve Bayram (2001), Sertkaya ve Kadılar (2002), Seyfullahoğulları (2003), Bayram (2004), Askell-Williams ve Lawson (2004), Şen ve diğerleri (2006) tarafından yapılmıştır.

500 öğrencinin çeşitli sorulara verdiği cevaplardan elde edilen veriler SPSS 7.5 paket programında analiz edilmiştir. Çalışmaya katılan öğrencilere ilişkin frekans ve yüzde dağılımı Bölüm 3, Tablo 1’dedir.

3. BULGULAR

3.1. Çalışmaya Katılan Öğrencilerin Sosyo-ekonomik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Tablo 1: Çalışmaya Katılan Öğrencilere İlişkin Bilgiler

		f	%
CİNSİYET (S1)	Kız	315	63.0
	Erkek	185	37.0
YAŞ (S2)	19-21	213	42.6
	22-24	244	48.8
	25 ve üzeri	43	8.6
FAKÜLTE (S3)	Eğitim	45	9.0
	Fen-Edebiyat	175	35.0
	Müh.- Mim	70	14.0
	İİBF	63	12.6
	SHMYO	7	1.4
	TIP	39	7.8
	Ziraat	17	3.4
	ESYO	84	16.8
ÖĞRETİM (S4)	I	307	61.4
	II	193	38.6
SINIF (S5)	Hazırlık	12	2.4
	1	49	9.8
	2	108	21.6
	3	184	36.8
	4	93	18.6
	5	36	7.2
	6	18	3.6

AİLESİNİN TOPLAM AYLIK GELİRİ (YTL) (S6)	500'den az	16	3.2
	500-750	33	6.6
	750-1000	112	22.4
	1000-1250	138	27.6
	1250-1500	91	18.2
	1500+	110	22.0
AYLIK HARÇLIK MİKTARI (YTL) (S7)	250'den az	62	12.4
	250-350	197	39.4
	350-450	113	22.6
	450-550	53	10.6
	550+	75	15.0
		f	%
AİLENİN İKAMET ETTİĞİ ŞEHİR (S8)	Ankara	101	20.2
	Bursa	47	9.4
	İstanbul	68	13.6
	İzmir	56	11.2
	Bilecik	17	3.4
	Afyonkarahisar	20	4.0
	Kütahya	28	5.6
	Eskişehir	48	9.6
	Diğer	115	23.0
BARINMA DURUMU (S9)	Arkadaşlarıyla evde	187	37.4
	Özel Yurt- Apart	45	9.0
	Devlet Yurdu	195	39.0
	Pansiyon	7	1.4
	Yakınlarının Yanında	13	2.6
	Ailesi ile birlikte	45	9.0
	Diğer	8	1.6

BARINMA SIKINTISI NEDENİ (S10)	Konut sayısı az	20	5.6
	Kiraların Yüksek Olması	154	43.4
	Konut Sahiplerinin Tutumu	47	13.2
	Özel Yurt Ücretlerinin Yüksek Olması	46	13.0
	Devlet Yurdu Koşullarının Yetersizliği	76	21.4
	Diğer	12	3.4
DEVLET YURDUNU TERCİH SEBEBİ (S11)	Ücreti Düşük	70	35.9
	Arkadaşlarımla Kalmam	14	7.2
	Okula yakınlık	95	48.7
	Yemeklerin Uygunluğu	11	5.6
	Diğer	5	2.6
ÖZEL YURT-APART TERCİH SEBEBİ (S12)	1-2 kişilik oda	6	12.8
	Temiz ve düzenli	23	48.9
	Ev ortamı	8	17.0
	Güvenli	7	14.9
	Diğer	3	6.4
ARKADAŞLARLA EVDE KALMA TERCİH SEBEBİ (S13)	Kendime ait oda	61	33.0
	Rahat ve huzurlu	102	55.1
	Sorumluluk	5	2.7
	Az masraf	13	7.0
	Diğer	4	2.2
BARINDIĞINIZ YERDEN MEMNUN MUSUNUZ? (S14)	Evet	339	67.8
	Hayır	161	32.2
BARINMA YERİNDEN MEMNUN OLMAMA NEDENİNİZ?	Ders çalışmama	54	33.5
	Ulaşım zorluğu	23	14.3
	Rahat hissetmeme	45	28.0
	Anlaşmama	29	18.0
	Fazla gider	10	6.2

Tablo 1 incelendiğinde;

- Öğrencilerin % 63'ünün kız, % 37'sinin erkek olduğu,
- % 35'inin Fen-Edebiyat Fakültesi, % 16.8'inin Eskişehir Sağlık Yüksek Okulu (ESYO), %14'ünün Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, % 12.6'sının İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (İİBF), % 9'unun Eğitim Fakültesi, % 7.8'inin Tıp Fakültesi, % 3'ünün Ziraat Fakültesi ve kalan % 1.4'ünün Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu (SHMYO) öğrencisi olduğu,
- % 61'inin I. Öğretim, % 39'unun II. Öğretim öğrencisi olduğu,
- Öğrencilerinin ailelerinin % 20'sinin Ankara'da, % 13.6'sının İstanbul'da, % 11.2'sinin İzmir'de, % 9.6'sının Eskişehir'de, %9.4'ünün Bursa'da, %5.6'sının Kütahya'da, % 4'ünün Afyonkarahisar'da, %3.4'ünün Bilecik'te kalan % 23'ünün diğer illerde ikamet ettiği,
- Öğrencilerin % 39'unun devlet yurdunda, %37.4'ünün arkadaşlarıyla birlikte öğrenci evinde, % 9'unun özel yurt ve apart yurttan, % 9'unun ailesi ile birlikte, % 2.6'sının yakınlarının yanında, % 1.4'ünün pansiyonda ve kalan % 1.6'sının diğer şekilde barındığı,
- Öğrencilerin barınmada en sıkıntı duydukları konunun, konut kiralarnın yüksekliği (% 43.4), diğer sıkıntı duyulan konuların sırasıyla devlet yurdu koşullarının yetersizliliği (% 21.4), konut sahiplerinin tutumu (% 13.2), özel yurt ücretlerinin yüksekliği (%13), konut sayısının azlığı (% 5.6) ve diğer (% 3.4) olduğu,
- Devlet Yurdunda kalan öğrencilerin, devlet yurdunu tercih etmesinde, yurdun okuluna yakınlığı (% 48.7), yurt ücretinin düşüklüğü (% 35.9), yurttan okul arkadaşlarının kalıyor olması (%7.2), yurttan verilen yemeklerin uygun olması (% 5.6) ve diğer nedenlerin (% 2.6) etkili olduğu,
- Özel yurt ve apart yurttan kalan öğrencilerin, bu tür barınma biçimini seçmede, temiz ve düzenli bir ortam olması (%48.9), ev ortamı sağlaması (% 17), güvenli olması (% 14.9), 1-2 kişilik odaların olması (% 12.8) ve diğer nedenlerin (% 6.4) etkili olduğu,
- Arkadaşlarıyla birlikte öğrenci evinde kalan öğrencilerin %55.1'inin rahat ve huzurlu bir ortamda yaşaması, % 33'ünün kendisine ait bir odası olması, % 7'sinin daha ekonomik olduğunu düşünmesi, % 2.7'sinin sorumluluk duygusu taşıması ve kalan % 2.2'sinin ise diğer nedenlerle bu tür barınma biçimini tercih ettiği,
- Öğrencilerin % 68'inin barındığı yerden memnun olduğu kalan % 32'sinin ise barındığı yerden memnun olmadığı,
- Barınma yerinden memnun olmayan öğrencilerin, memnun olmama nedenlerinin sırasıyla ders çalışmama (% 33.5), kendini rahat hissetmeme (% 28), arkadaşlarıyla anlaşmama (% 18), ulaşım zorluğu (% 14.3) ve diğer nedenler (% 6.2) olduğu görülmektedir.

3.2. Çoklu Uygunluk Analizi Sonuçları

3.2.1. Barınma Durumu, Fakülte ve Cinsiyet Değişkenleri İçin Çoklu Uygunluk Analizi Sonuçları

Tablo 2: Ankete Katılan Öğrencilerin Cinsiyet, Barınma Durumu ve Fakülte Değişkenlerine Göre Frekans Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	%
Kız	315	63.0
Erkek	185	37.0
Toplam	500	100.0

Barınma Biçimi	Frekans	%
Arkadaşlarıyla evde	187	37.4
Özel – Apart Yurt	45	9.0
Devlet Yurdu	195	39.0
Pansiyon	7	1.4
Akrabaların yanında	13	2.6
Ailesiyle birlikte	45	9.0
Diğer	8	1.6
Toplam	500	100.0

Fakülte -Yüksekokul	Frekans	%
Eğitim	45	9.0
Fen-Edebiyat	175	35.0
Mimarlık-Mühendislik	70	14.0
İİBF	63	12.6
SHMYO	7	1.4
Tıp	39	7.8
Ziraat	17	3.4
ESYO	84	16.8
Toplam	500	100.0

Tablo 3 :Öz değerler*

Boyut	Öz değer
1	0,5765
2	0,4210

*Özdeğerler, gerçek grafik ile elde edilen iki boyutlu grafik arasındaki uyumun tam bir ölçümünü vermektedir (Aytaç ve Bayram, 2001).

Yukarıdaki değerlere göre gerçek grafik ile elde edilen iki boyutlu grafik arasındaki uyumun ($0,5765+0,4210=0,9975$) çok iyi olduğu söylenebilir. 7x8x2 çok yönlü tablonun analizi sonucunda her bir değişkenin ve her bir boyutun ayrışım ölçüleri Tablo 4’te sunulmuştur.

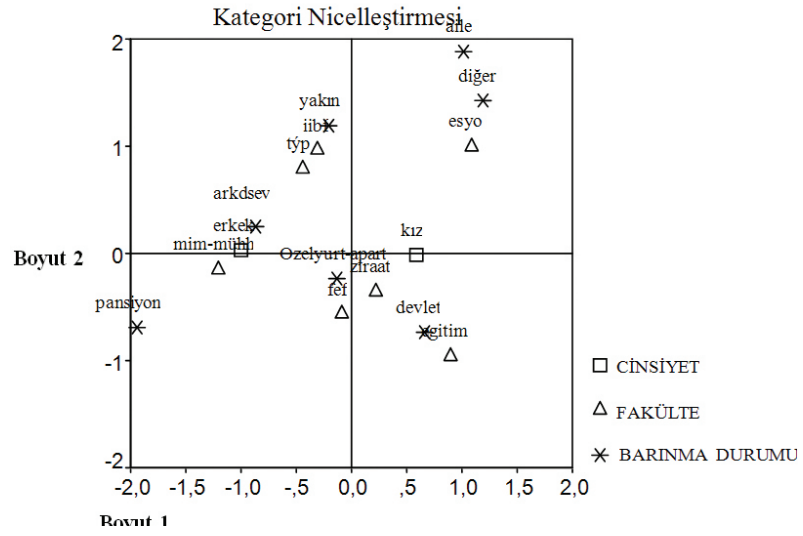
Tablo 4: Değişkenlerin Ayrışım Ölçüleri**

Değişken	Boyut	
	1	2
Barınma Durumu	0.630	0.639
Fakülte	0.506	0.623
Cinsiyet	0.594	0.001

**Ayrışım ölçüleri kareleri alınmış korelasyon katsayılarıdır (Aytaç ve Bayram, 2001).

Tablo 4 incelendiğinde; barınma durumu ve fakülte değişkenlerinin ikinci boyutun, cinsiyet değişkeninin ise birinci boyutun açıklanmasında daha fazla katkıda bulunduğu görülmektedir. Analiz sonuçları görsel olarak Grafik 1’de yer almaktadır.

Grafik 1: Barınma Durumu, Fakülte, Cinsiyet Değişkenlerinin Kategori Nicelleştirmeleri



Grafik 1 incelendiğinde;

- Ziraat ve Fen Edebiyat Fakültesinde okuyan erkek öğrencilerin özel yurt / apart yurttan kalmayı diğer fakülteye göre daha çok tercih ettiği;
- Ziraat Fakültesi ve Eğitim Fakültesinde okuyan kız öğrencilerinin devlet yurdunu daha fazla tercih ettiği ve
- Arkadaşlarıyla birlikte evde kalmayı tercih eden öğrencilerin genellikle İ.İ.B.F, Tıp, Mühendislik-Mimarlık Fakültelerinde okuyan erkek öğrenciler olduğu görülmektedir.

3.2.2. Barınma Yerinden Memnun Olmama Nedeni, Fakülte ve Cinsiyet Değişkenleri İçin Çoklu Uygunluk Analizi Sonuçları;

Tablo 5: Ankete Katılan Öğrencilerin Barınma Yerinden Memnun Olmama, Fakülte ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Frekans Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	%
Kız	315	63.0
Erkek	185	37.0
Toplam	500	100.0

Barınma Yerinden Memnun Olmama Nedeni	Frekans	%
Ders Çalışmama	54	33.5
Ulaşım Zorluğu	23	14.3
Kendini Rahat Hissetmeme	45	28.0
Arkadaşlarıyla Anlaşmama	29	18.0
Giderlerin Fazlalılığı	10	6.2
Toplam	161	100.0

Fakülte -Yüksekokul	Frekans	%
Eğitim	45	9.0
Fen-Edebiyat	175	35.0
Mimarlık-Mühendislik	70	14.0
İİBF	63	12.6
SHMYO	7	1.4
Tıp	39	7.8
Ziraat	17	3.4
ESYO	84	16.8
Toplam	500	100.0

Tablo 6: Öz değerler

Boyut	Öz değer
1	0,5088
2	0,4496

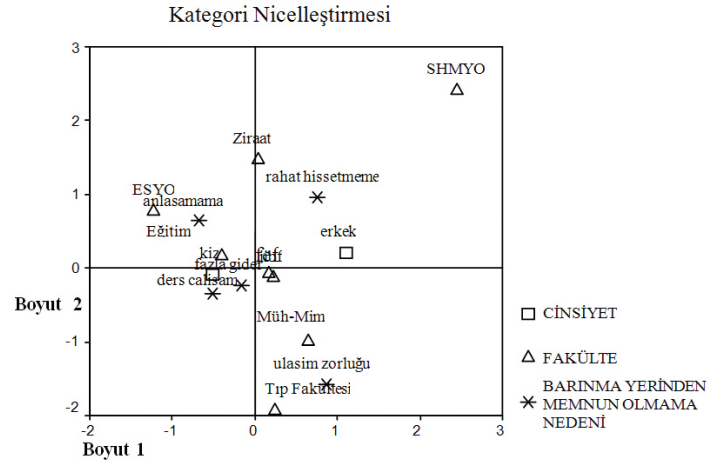
Öz değerlere göre gerçek grafik ile elde edilen iki boyutlu grafik arasındaki uyumun $(0,5088+0,4496=0,9584)$ çok iyi olduğu söylenebilir.

Tablo 7: Değişkenlerin Ayrışım Ölçüleri

Değişken	Boyut	
	1	2
Barınma Yerinden Memnun Olmama Nedeni	0.432	0.692
Fakülte	0.521	0.638
Cinsiyet	0.573	0.019

Tablo 7 incelendiğinde barınma yerinden memnun olmama nedeni ve fakülte değişkenlerinin ikinci boyutun, cinsiyet değişkeninin ise birinci boyutun açıklanmasında daha fazla katkıda bulunduğu görülmektedir. Analiz sonuçlarının grafiksel gösterimi Grafik 2’de yer almaktadır.

Grafik 2: Barınma Durumundan Memnun Olmama Nedeni, Fakülte, Cinsiyet Değişkenlerinin Kategori Nicelleştirmeleri



Grafik 2 incelendiğinde;

- Eğitim Fakültesinde okuyan kız öğrenciler barındıkları yerin giderlerini karşılama zorluğu ve ders çalışmama nedeniyle barındıkları yerden memnun olmadıklarını;
- ESYO’da okuyan kız öğrenciler, arkadaşlarıyla anlaşamadıkları için barındıkları yerden memnun olmadıklarını;
- Mühendislik-Mimarlık Fakültesinde okuyan erkek öğrenciler ulaşım problemi nedeniyle barındıkları yerden memnun olmadıklarını ve

- SHMYO ve İİBF’de okuyan erkek öğrenciler kendilerini rahat hissetmediklerinden barındıkları yerden memnun olmadıklarını belirtmişlerdir.

4. SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışmada 2005–2006 öğretim yılında Eskişehir Osmangazi Üniversitesi öğrencilerinin barınma durumu ve sorunlarını araştırmak amaçlanmıştır. Bunun için rassal olarak seçilen 500 öğrenciye hazırlanan 15 soruluk bir anket uygulanmıştır. Öğrencilerin barınma durumu için elde edilen verilere çoklu uyum analizi uygulanmıştır. İlk olarak, barınma durumu, fakülte ve cinsiyet değişkenleri için çoklu uygunluk analizi sonuçlarına göre, Ziraat ve Fen Edebiyat Fakültesinde okuyan erkek öğrencilerin özel yurt / apart yurttan kalmayı diğer fakülteye göre daha çok tercih ettiği, Ziraat Fakültesi ve Eğitim Fakültesinde okuyan kız öğrencilerin devlet yurdunu daha fazla tercih ettiği ve arkadaşlarıyla birlikte evde kalmayı tercih eden öğrencilerin genellikle İ.İ.B.F., Tıp, Mühendislik-Mimarlık Fakültelerinde okuyan erkek öğrenciler olduğu belirlenmiştir.

Daha sonra, barınma durumundan memnun olmama nedeni, fakülte, cinsiyet değişkenleri için yapılan çoklu uygunluk analizi uygulanmıştır. Buna göre, Eğitim Fakültesinde okuyan kız öğrenciler barındıkları yerin giderlerini karşılama zorluğu ve ders çalışmama nedeniyle, ESYO’da okuyan kız öğrenciler arkadaşlarıyla anlaşmama nedeniyle barındıkları yerden memnun olmadıkları belirlenmiştir. Ayrıca, Mühendislik-Mimarlık Fakültesinde okuyan erkek öğrenciler ulaşım problemi nedeniyle, SHMYO ve İİBF’de okuyan erkek öğrenciler rahat hissetmedikleri nedeniyle barındıkları yerden memnun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Türkiye’de öğrencilerin barınma sorunları sıklıkla karşılaşılan bir problemdir. Bu sorunu çözmek için devlet yurtları aracılığıyla öğrencilere hizmet veren Kredi ve Yurtlar Kurum’unun yurtların sayısını artırması, böylece daha çok öğrencinin yurttan kalma imkanına kavuşması gerekmektedir. Ayrıca, var olan devlet yurtlarında öğrencilerin rahatlığı ve ders çalışmalarının sağlanması için odalardaki öğrenci sayısının azaltılması gerektiği düşünülmektedir. Böylece öğrencilerin rahat ders çalışmama konusundaki şikayetleri azalacak ve öğrencilerin akademik başarılarının artması sağlanacaktır.

Özel firmalar tarafından işletilen özel yurt, apart yurdu ve pansiyonların da sayısının artırılması ve yurt fiyatlarının günün şartlarına göre uygun bir şekilde belirlenmesi gerekmektedir. Böylece ekonomik durumları kısıtlı olan öğrencilere ve ailelerine kolaylık sağlanmış olacaktır.

KAYNAKÇA

- Askill-Williams H., Lawson, M.J.** (2004). A Correspondence Analysis of Child-Care Students' and Medical Students' *Knowledge about Teaching and Learning International Education Journal*, 5, 2, 176-205.
- Aytaç, M., Bayram, N.** (2001). Çoklu Karşılık Getirme Analizi ve Öğretim Elemanları Üzerine Bir Uygulama, V. Ulusal Ekonometri ve İstatistik Sempozyumu, Çukurova Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonometri Bölümü, Adana.
- Bayram, N.,** (2000). Karşılık Getirme Analizi ve Bankacılık Sektörüne Uygulanması, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ekonometri Anabilim Dalı, İstatistik Bilim Dalı, Doktora Tezi, Bursa.
- Bayram, N.,** (2004). "An Application About the Problems of Women in the Labor Force with Multiple Correspondence Analysis", *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5,4, 1-11.
- Demir, A., Pala, A., Baytekin, H.,** (2006) "Ziraat Fakülteleri Öğrencilerinin Sosyal Yapıları, Eğilimleri ve Sorunları Üzerinde Bir Araştırma", *Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi*, 3,3,259-267
- Ersoy, A.F., Arpacı, F.** (2003). Üniversite Öğrencilerinin Konut Koşullarının ve Konutta Yaşamayı Tercih Etme Nedenlerinin İncelenmesi, *Milli Eğitim Dergisi*, 158, Bahar 2003, (<http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/158/ersoy.htm>).
- Filiz, K., Demir, M.** (2004). "Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda Okuyan Öğrencilerin, Barınma ve Beslenme Durumlarının Araştırılması", *Gazi Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5, 2, 225-234.
- Güldiken, N. ve Özekicioğlu, H.** (2004). "Anadolu Üniversitelerinde Ailelerinden Uzakta Öğrenim Gören Öğrencilerin Barınmaya İlişkin Sorunları", *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi* Cilt 5, Sayı 1, 163-180.
- Koç, M. ve Polat, Ü.** (2006), "Üniversite Öğrencilerinin Ruh Sağlığı" *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 3, 2, 1-22.
- Özdemir, P.,** (1999). Uygunluk Analizi ve Uygulaması, Hacettepe Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Biyoistatistik Programı, Ankara.
- Poyraz, H.** (2000). "Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi Çocuk Gelişimi ve Okul Öncesi Öğretmenliği Öğrencilerinin Kalmakta Oldukları Yerlerin Çeşitli Değişkenlere Göre Durumu", *Mesleki*

Eğitim Dergisi, 2,1, 33-41.

Sertkaya, D., Kadılar, C. (2002). "Quantitative Methods to Analyze The Factors on Thoughts of Employees in Tourism Sector About their Salary", *Uludağ Üniversitesi İİBF Dergisi*, 21, 2, 279- 294.

Seyfullahoğulları, A. (2002). Uygunluk Analizi ve Tekstil Sektöründe Toplam Kalite Yönetimi Anlayışı Üzerine Bir Uygulama, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ekonometri Anabilim Dalı, İstatistik Bilim Dalı, Doktora Tezi, İstanbul.

Seyfullahoğulları, A. (2003). "Çapraz Tabloların Analizi ve Ticari Malların Değerlendirilmesiyle İlgili Bir Uygulama", *İstanbul Ticaret Üniversitesi Dergisi* .4, 39-60.

Şen, H., Çemrek, F., Özaydın, Ö. (2006). "Bireylerin Kredi Kartına Bakış Açıları ve Sosyo-Ekonomik Nitelikleri Bakımından Karşılaştırılmasına Yönelik Uygulama Çalışması", *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*.

<http://www.kyk.gov.tr/yurtkur/tarihce.htm>

<http://www.kyk.gov.tr/yurt/beslenmehzm.htm>

