

Bodrum Şevket Sabancı Parkı'nın Kullanıcı İsteklerine Göre Değerlendirilmesi

Büşra TÜRKMEN^{1*}, Mehmet TOPAY²

ORCID 1: 0000-0003-4959-288X

ORCID 2: 0000-0002-3897-1756

¹ Süleyman Demirel Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Ana Bilim Dalı, 32260, Isparta, Türkiye.

² Süleyman Demirel Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü, 32260, Isparta, Türkiye.

* e-mail: busra-trkmen@hotmail.com.

Öz

Günümüzde nüfus artışı, teknolojik, ekonomik ve kültürel değişimler, rant kavgaları ile açık ve yeşil alanların yok olması sonucu kentler insan yaşamı için ruhsal ve fiziksel yönden yetersiz bir çevre haline gelmektedir. Bozulan çevre koşulları karşısında kentli daha sağlıklı, fonksiyonel ve estetik bir peyzaj oluşturulmasını istemektedir. Halkın rekreasyonel ihtiyaçlarının karşılanması ve kentin fiziksel yapısının iyileştirilmesi ancak doğru bir açık ve yeşil alan sisteminin oluşturulmasına bağlıdır. Bu çalışmada Şevket Sabancı Parkı'nın kent içi yeşil alan sistemindeki yeri, fonksiyonu, insanlar üzerindeki etkileri ve parkta bulunan donatıların peyzaj mimarlığı kriterleri açısından uygunluğunun araştırılması amaçlanmıştır. Anket çalışmaları sonucuna göre parkın bakımsızlığı, donatı elemanlarının uyumsuzluğu, bakımsızlığı, mevcut sulama sisteminin kullanılamaz olması eksiklikler olarak belirlenmiştir. Parktaki mevcut sulama sisteminin kullanılamaz olması çimlerin ve bütün bitkilerin görüntüsünü de etkilemiştir.

Anahtar Kelimeler: Açık yeşil alan, kent parkı, Şevket Sabancı Parkı, Bodrum.

Evaluation of Bodrum Şevket Sabancı Park According to User Requests

Abstract

Today, as a result of population growth, technological, economic and cultural changes, rent fights and the disappearance of open and green spaces, cities become a mentally and physically insufficient environment for human life. In the face of deteriorating environmental conditions, the city wants to create a healthier, functional and aesthetic landscape. Meeting the recreational needs of the people and improving the physical structure of the city depends only on establishing a correct open and green area system. In this study, it was aimed to investigate the place of ŞSP in the urban green space system, its function, its effects on people and the suitability of the reinforcements in the park in terms of landscape architecture criteria. According to the results of the survey, the lack of maintenance of the park, incompatibility of the reinforcement elements, negligence of the existing irrigation system was determined as deficiencies. The unavailability of the existing irrigation system in the park has also affected the appearance of the grass and all plants.

Atıf: Türkmen, B. ve Topay, M. (2020). Bodrum Şevket Sabancı Parkı'nın Kullanıcı İsteklerine Göre Değerlendirilmesi. *Mimarlık Bilimleri ve Uygulamaları Dergisi*, 5(1), 1-10.

DOI: [10.30785/mbud.592632](https://doi.org/10.30785/mbud.592632)



Keywords: Open green space land, urban park, Şevket Sabancı Park, Bodrum.

1. Giriş

İnsanların varoluşuyla birlikte insan-çevre ilişkisi başlamıştır. Önceleri yaşamı sürdürmenin bir gereği olan ve çevreden yararlanma şeklinde toprağın işlenmesi, tarihsel gelişim süreci içinde insanın yaşam şansını artırmak, hayat koşullarını iyileştirmek için doğayı kendi yönünde değiştirerek yeni düzenlemelere yönelmiştir. Bu düzenleme ve değiştirme süreci ekonomik, toplumsal ve teknik gelişmelere bağlı olarak insan-peyzaj ilişkisine yeni bir boyut kazandırmıştır.

Medeniyetin başlangıcı kabul edilen kentsel mekânlar, bireylerin birlikte yaşama ihtiyaçlarını ortaya koyduğu bir yaşam şekli olarak var olmaktadır. Tarih boyunca değişime ve gelişime uğrayan kentler, halkın yerleşim amaçları ve hayatlarını idame ettirme konusundaki ideallerine göre karakter kazanmışlardır. Kentte yaşayan kişilerin sosyal, kültürel ve ekonomik özellikleri ile birbirleriyle olan iletişimleri kentin fiziksel yapısını inşa etmektedir. Günümüz kentlerinin ise çalışma, dinlenme, yaşama ve eğlenme ihtiyaçlarını karşılayan mekânlar bulunmaktadır. Bunlar; yerleşim alanları, rekreasyonel alanlar, ticaret alanları, ulaşım alanları, endüstri alanları, doğal alanlar ve sosyal tesisler olmak üzere sınıflandırılmaktadır (Gül ve Küçük, 2001).

Hızla gelişen şehirler plansız kentleri oluştururken, refah düzeyi artan insanlar açık yeşil alanlara ihtiyaç duymakta, kent yaşamı kişileri doğadan ve doğal güzelliklerden uzaklaştırmaktadır. Modern hayatın dezavantajı olarak yeterince dinlenememe, rekreatif faaliyetlerde bulunamama ve sosyo-kültürel açıdan gelişememe durumu şehirlerde daha çok yeşil alan tasarlamayı gerektirmektedir.

Kentsel yaşamda açık ve yeşil alanlar, sosyo-kültürel etkinlikler için önemli mekânsal düzenlemelerdir ve bireyin toplumsallaşmasını sağlayıp, toplumsal ilişkilerin güçlendirilmesine katkı sağlarlar (Budak, 2010). Açık yeşil mekanlar; birçok insanın günlük olarak kullandığı, hayat kalitesi, fiziksel ve psikolojik sağlık üzerinde etkisi olan, demografik özellikler ve sosyoekonomik statüye bakılmaksızın herkesin kullanabildiği bir halk hizmetidir (Abbasi vd., 2016). Kentsel açık ve yeşil alanlar farklı nitelikte birçok alanı içermektedir. Kentsel yerleşmeler içinde genellikle merkezi şekilde konumlanan, görsel olarak kentin bir parçası olan ve halkın günlük kullanımları için kolaylıkla ulaşabildikleri kent parkları kentsel açık alan sisteminin önemli parçalarıdır (Oğuz, 1998). Öztan'a (1991) göre açık yeşil alan sistemi, bir kenti oluşturan farklı kullanım alanları için bir denge unsuru ve dış mekân kullanımları için birçok farklı imkân sağlayan, yaşayan ve yaşatan bir oluşumdur. Günümüzde kent parkları insanların günlük boş zamanlarını geçirebileceği en önemli toplanma yerleridir (Eşkil, 2011).

Çeşitli fonksiyonlardan oluşan kent dokuları içerisinde parklar en önemli dinlenme ve eğlenme olanağı sağlayan kentsel rekreasyon alanlarıdır. Monotonlaşan kent yaşamında maruz kaldığımız baskılardan en verimli şekilde uzaklaşma yollarından biri rekreasyonel alanlara yönelme olarak kendini göstermektedir (Yeşil ve Hacıoğlu, 2018). Koçyiğit ve Yıldız (2014) rekreasyonu; bireyin stres ve olumsuz çevresel etkilerden tehlikeye giren beden ve ruh sağlığını korumak ve aynı zamanda haz almak amacıyla yaptığı, zorunlu ihtiyaçlar dışında kalan zamanda, gönüllü olarak yaptığı etkinlikler olarak ifade etmişlerdir. Rekreasyon alanlarının hem bireysel hem de toplumsal birçok faydası vardır. Kişisel yararları; insanların kişisel becerilerini geliştirmek, sağlık gelişimine katkı sağlamak, çalışma başarısının artırılarak iş verimini sağlamak, sosyal ve yaratıcılığı geliştirerek insanı mutlu etmesidir. Toplumsal yararları ise, toplumsal dayanışmayı sağlayarak demokratik ve sosyal bir toplum yaratmasıdır (Düner, 2016).

2. Materyal ve Yöntem

2.1. Materyal

Bu çalışma, Muğla'nın 13 ilçesinden biri olan Bodrum'da yapılmıştır. Üç tarafı denizlerle çevrili olan yarımada 689 km² yüzölçümü ile 215 km kıyı uzunluğuna sahiptir (Şekil 1).



Şekil 1. Çalışma alanının konumu (Google Earth, 2020, 18, 04).

Bodrum 36°-37° kuzey paralelleri ile 27°-39° doğu meridyenleri arasında bulunmaktadır. İlçe doğu ve kuzeydoğusunda Milas ilçesi ile batı, kuzeybatı ve güneyinde Ege Denizi ile çevrilidir. Bodrum Yarımadası, Türkiye'nin güneybatısında Reşadiye (Datça) yarımadası ile birlikte doğudan batıya uzanan iki yarımadasından biridir.

Ege bölgesinde yer alan Bodrum ilçesi yazları kurak ve sıcak, kışları ise ılık ve yağışlı olarak belirtilen Akdeniz iklimi hâkimdir ve ikliminin tipik bitki örtüsü olan makilik-fundalık alanlar yaygındır. Bölgenin faunası kara, yarı karasal ve deniz türlerinden oluşmaktadır (Sites Google, 2020,18,04).



Şekil 2. Şevket Sabancı Parkının genel görünümü (Google Maps, 2020, 18, 04)

Bodrum'un Turgutreis Mahallesi'nde bulunan Şevket Sabancı Parkı 25 dönüm arazi üzerinde yer alan ve içerisinde 5 bin kişilik amfi, heykel, restoran, yürüyüş yolları ve manevi değerler bulunan ve dolgu alan olarak oluşturulan bir parktır.

2.2.Yöntem

Çalışma yöntemi 3 aşamadan oluşmaktadır. Bunlar; veri toplama, analiz ve değerlendirmedir. Alanda 2016 yılının Eylül-Kasım ayları arasında yüz yüze görüşme ile anket yapılmıştır. Parkı ziyaret eden kişiler anket çalışmasında hedef kitle olarak belirlenmiştir ve anket sayısı alanın ziyaretçi sayısı olan 500.000 kişiye göre oluşturulmuştur.

Örneklem büyüklüğünü belirlemek için Özdamar'ın (2003) formülü kullanılmıştır. Bu formüle göre,

$$n = \frac{N \cdot P \cdot Q \cdot Z_a^2}{(N-1) \cdot d^2}$$

- n: Örneklem büyüklüğü
N: Evren birim sayısı
P: Evrendeki X'in gözlenme oranı
Q: X'in gözlenmeme oranı
Za: Güven katsayısı
d: Örneklem hatasıdır.

Güven katsayında 0,05 güven için bu katsayı 1,96 olarak alınmıştır. Örneklem hatası için %10 öngörülmüştür. X'in gözlenme oranı 0,5 ve gözlenmeme oranı ise 0,5 olarak belirlenmiştir.

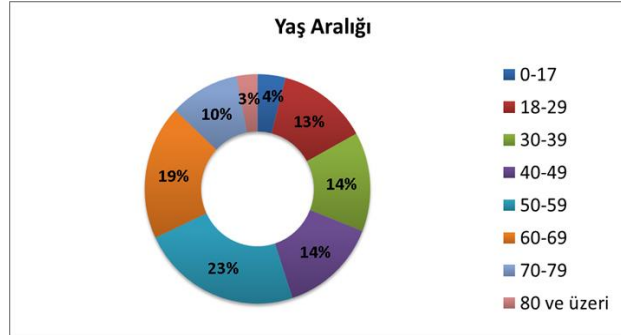
$$500.000 \times 0,5 \times 0,5 \times (1,96)^2$$

$$n = \frac{500.000 \times 0,5 \times 0,5 \times (1,96)^2}{(500.000-1) \times (0,1)^2} = 96,04$$

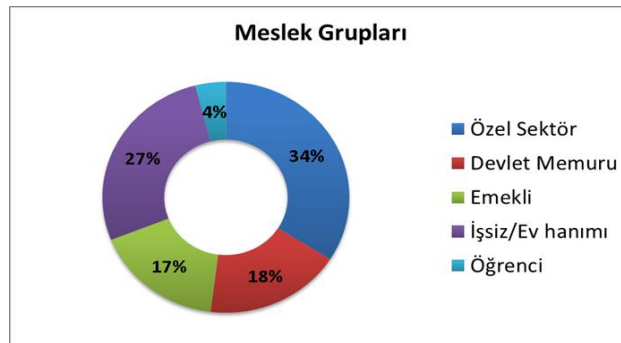
Formüle göre örneklem büyüklüğü 96 çıkmıştır, fakat güvenilirliğin sağlanması için 100 olarak alınmıştır.

3. Araştırma Bulguları

Şevket Sabancı Parkı'nı ziyaret eden kişiler için 20 sorudan oluşan bir anket hazırlanmıştır. Soruların cevaplarından elde edilen bulgulara göre alanı ziyaret eden halkın %69'u kadın, %31'i erkektir. Ziyaretçilerin yaş aralıkları en yüksek %23 ile 50-59 yaş arası, en düşük oran ise %3 ile 80 yaş ve üzeri kişilerdir (Şekil 3).



Şekil 3. Ziyaretçilerin yaş aralığı dağılımları



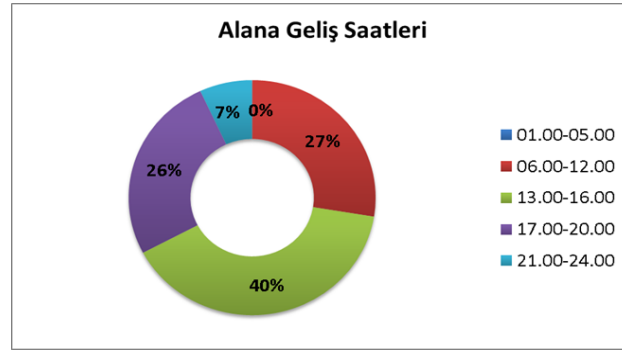
Şekil 4. Ziyaretçilerin meslek gruplarına göre dağılımları

Parkı kullanan kişilerin eğitim durumu %42 ile lise mezunları(ortaöğretim) sonra %37 ile üniversite mezunu(yükseköğretim) kişiler ve en son %21 ile ilköğretim mezunları olduğu belirtilmektedir. Alanı kullanan kişilerin %34'ü özel sektörde çalışmaktadır, öğrenciler ise %4 oranındadır (Şekil 4). Ankete katılan ziyaretçilerin %64'ü Turgutreis'te sürekli ikamet edenlerdir. Turgutreis'te dönemsel ikamet edenler %19, Bodrum'da ikamet edenler ise %17 oranında görülmektedir. Katılımcıların %72'si alanı

güvenli bulurken, %28'i güvensiz olduğunu söylemektedir. Ankete katılanların %74'ü parkın aydınlatma düzeyini yeterli, %26'sı yetersiz bulunduğunu belirtmektedir. İnsanların %60'ı parkı bakımlı bulurken, bakımsız olduğunu düşünenler ise %40 oranındadır. Anketin uygulandığı kullanıcıların %69'u alanın bitkilendirmesinin yeterli olduğunu %31'i ise yetersiz olduğunu söylemektedir. Parkı ziyaret edenlerin %76'sı alandaki donatıları yeterli, %24'ü ise yetersiz bulmaktadır. Parkı ziyaret eden halkın %32'si otoparkı yeterli bulurken, yetersiz olduğunu düşünenler %68 oranındadır. Şevket Sabancı Parkını kullanan kişilerin alana ulaşımın kolay olduğunu söyleyenler %90 oranındadır, ulaşımında zorluk yaşayanlar ise %10 seviyesine bulunmaktadır.

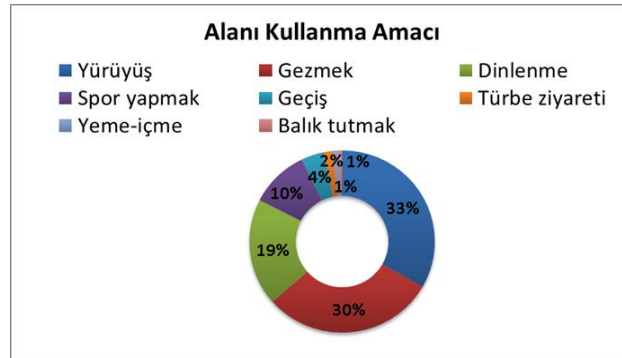


Şekil 5. Ziyaretçilerin alana geliş sıklığı



Şekil 6. Ziyaretçilerin alana geliş saatleri

Şevket Sabancı Parkını ziyaret eden halkın en çok günde 1 defa alanı kullandığı %32 oranla saptanmıştır. %6 ile birkaç ayda 1 kez ziyaret edenler en az orandadır (Şekil 5). Alana gelen kişiler %46 ile 13-16 saatleri arasında en çok kullanımı sağlamaktadır. Gece 01-05 arası ise park hiç kullanılmamaktadır (Şekil 6). Ziyaretçilerin denizle ilgili donatı istekleri %19 seviyesinde, istemeyenler ise %81'dir. Kullanıcıların alanda istemediği durumlar arasında en fazla oran %54 ile sinyalizasyonlarına uyulmaması sonra %28 ile Vandalizm ve en son %18 ile kötü koku gelmektedir.



Şekil 7. Ziyaretçilerin alanı kullanma amacı



Şekil 8. Ziyaretçilerin alanda gördüğü eksiklerin dağılımı

Ankete katılan halk %33 ile yürüyüş yapmak için mekâna gitmektedir. %30'u gezmek, %19'u dinlenmek ve %10'u spor yapmak için alanı kullanmaktadır. Parkın ana aksını geçiş güzergâhı olarak kullananlar ise %4 oranındadır. Ziyaretçilerin %2'si türbe ziyareti yapmakta, %1 yeme-içme için ve yine %1'i balık tutmak için alana gelmektedir (Şekil 7). Şevket Sabancı Parkı kullanıcılarının gördüğü en önemli eksik %34 ile alanın bakımsızlığı, en düşüğü %2 ile uygun yeme-içme imkânının olmamasıdır (Şekil 8). Ankete katılan kullanıcıların Şevket Sabancı Parkı'nın Turgutreis Mahallesi'ne olumlu etkisi olduğu %90 oran ile belirtilmektedir. Katılımcıların sadece %10'u olumsuz etkisi olduğunu bildirmektedir.

4. Sonuç ve Öneriler

4.1. Sonuç

Açık yeşil alanlar kentlerin en önemli parçalarından biridir. Bu alanlar tasarlanırken hem kentin hem de kullanıcıların özellikleri göz önünde bulundurulmalıdır. Bir alanın halk tarafından tercih edilmesi için peyzaj öğelerinin birbiri ile uyumlu, farklı çeşitlerden oluşan, perspektif sunan ve güven verici bir mekan olmalıdır. Açık yeşil alanlar içerisinde parklar kent insanı tarafından tercih edilen, hayat kalitesine olumlu yönde etki eden ve kenti çekici kılan peyzaj alanlarıdır. Ayrıca parklar, kentin imajına olumlu katkı sağlayan, rekreasyonel potansiyeli yüksek, işlev, estetik ve ekoloji arasındaki dengeyi oluşturan açık yeşil alanlar içerisinde öne çıkan kent mekanlarıdır. Böylesine önemli fonksiyonları olan kent parkları, ön analizler ile kullanıcı ihtiyaçları değerlendirilerek ve peyzaj tasarım kriterlerine göre tasarlanmalıdır. Sonrasında ise bakımı yapılarak alan kullanımının sürdürülebilirliği sağlanmalıdır.

4.2. Öneri

Parkı ziyaret eden kullanıcıların, alanın yürüyüş mesafesinde ve kolay ulaşılabilir olmasından memnun olduklarını, fakat araç ile gelen kişilerin otoparkın yetersiz ve düzensiz olmasından dolayı şikayetçi oldukları belirlenmiştir (Şekil 9). Otopark yeniden düzenlenmeli ve bitkilendirme ile gölge sağlanmalıdır. Alanda tercih edilen yapısal donatılar kırık dökük bir halde durmaktadır. Ayrıca donatı elemanlarının farklı tiplerde seçilmesi uyumsuzluğa neden olmaktadır (Şekil 10). Aynı tip yapısal elemanlar tercih edilmeli ve zarar görmüş donatıların bakımı yapılmalıdır.



Şekil 9. Otopark alanı



Şekil 10. Alandaki banklar

Kullanılmayan donatılar ise telefon kulübesi ve kaskatlı havuz gibi kaldırılmalıdır (Şekil 11). Şevket Sabancı Parkı'nın girişinde bulunan ve alana motosiklet ile evcil hayvan girişinin yasaklandığı uyarılara uyulmadığı gözlenmiştir (Şekil 12).



Şekil 11. Alandaki su ögesi



Şekil 12. Sinyalizasyon ihlali

Alanda bu durumu takip edecek bir görevlinin olmaması girişin değiştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Parkta bulunan sert zemin döşemeleri arasında uyumsuzluk bulunmaktadır. Farklı çeşit yer döşemesine geçişlerde doğru malzemeler seçilmemiştir. Ayrıca kırık ve eksik zeminler bulunmaktadır. Bunların yenilenmesi ve yeni bir sert zemin düzenlenmesi yapılmalıdır. Alanın yapım aşamasında planlanmış olan sulama sistemi zamanla ağaç köklerinin zarar vermesi sonucu kullanılamaz duruma gelmiştir. Bu durum çimleri, diğer bitkileri ve şevleri etkilemektedir. El ile sulama yapılmakta ve drenaj sorunları ortaya çıkmaktadır (Şekil 13). Uzun zamandır bu sorunun olduğu mekânda acilen yeni bir sulama projesi uygulanmalıdır.



Şekil 13. Alandaki sulama sorunu

Parktaki amfinin üzerinde gölgelendirme elemanı bulunmamaktadır. Hem yapılan etkinliklerde hem amfinin serbest kullanıldığı zamanlarda gölgelendirmeye ihtiyaç duyulmaktadır (Şekil 14). Şevket Sabancı Parkının yapımından önce de alanda bulunan türbe korunmuş, fakat yapısal ve bitkisel düzenlemesi yetersiz kalmıştır (Şekil 15). Türbenin çevresi yeniden düzenlenmelidir.



Şekil 14. Alandaki amfi



Şekil 15. Alandaki türbe

Alanda bulunan tuvalet sayısı yetersizdir. Ayrıca tuvalet için konumlandırılmış sinyalasyonlar düşük seviyede kalmış ve okunaklı değildir. Yönlendirmeler daha görünür ve anlaşılır olmalıdır. Ayrıca tuvalet sayısı, parkın en çok kullanıldığı dönem olan yaz aylarının yoğunluğuna göre belirlenmelidir. Parktaki sert zeminlere ve banklara Vandalizm uygulanmıştır (Şekil 16). Bu durumun da bir ihtiyaç olduğu düşünüldüğünde, bu ihtiyacı gidermek için panolar ve boyama alanları oluşturulmalıdır.



Şekil 16. Alana uygulanan Vandalizm



Şekil 17. Alanda bulunan fitness alanı

Alanda sportif aktiviteler için oluşturulan fitness alanı yetersizdir. Aletlerin birbiriyle ve çevresiyle arasında emniyet mesafesi bulunmamaktadır. Fitness alanı toprak zemin üzerine yerleştirilmiştir (Şekil 17). Zeminin kauçuk gibi yumuşak bir malzeme ile döşenmesi daha fonksiyonel olacaktır. Oturma alanlarının bitkilendirilmesi yapılırken meyve dökmeyecek ve oturanları rahatsız etmeyecek bitki türleri kullanılmalıdır. Burada bazı pergolalara asma üzüm sardırılmıştır. Bu bitkiler daha fonksiyonel ve estetik bitkiler ile değiştirilmelidir. Denizin ve peyzajın birleştiği bir mekân olarak fotoğraf çekimlerinde tercih edilen Şevket Sabancı Parkı bakımsız ve olumsuz durumlardan dolayı estetik işlevini yitirmektedir. Peyzaj algısında bakım önemli bir faktördür (Bernasconi, Strager, Maskey ve Hasanmyer, 2009). Bir alanın görsel peyzaj yapısı ne kadar bakımlı, düzenli ve doğal ise o alanın manzara güzelliği de o oranda yüksektir. Wong ve Domroes (2005) bir kent parkında karmaşıklık arttıkça beğenin azaldığını açıkça ortaya koymuştur. Peyzaj elemanlarının bakımlı olması hem ekolojik olarak kente katkıda bulunacaktır, hem de mekanın tercih edilme derecesini artmasını sağlayacaktır. Diğer yandan kent parkı kullanıcılarının park alanlarından yeterince faydalanabilmesi için alandan edindikleri deneyimlerden memnun olmaları gerekmektedir. Bu nedenle kent parkı kullanıcılarının park alanlarından edindikleri deneyimlere yönelik memnuniyet ve memnuniyetsizlik nedenlerinin bilinmesi, kent parklarından elde edilecek faydaların artmasına ve bu alanların daha sürdürülebilir yönetilmesine katkı sağlayacaktır (Çetinkaya, Erman ve Uzun, 2015).

Teşekkür ve Bilgi Notu

Bu makale, Süleyman Demirel Üniversitesi F.B.E. Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı'nda tamamlanan Yüksek Lisans tezinden üretilmiştir.

Makalede, ulusal ve uluslararası araştırma ve yayın etiğine uyulmuştur. Çalışmada Etik Kurul izni gerekmemiştir.

Kaynaklar

Abbasi, A., Alalouch, C. ve Bramley, G. (2016). Open Space Quality In Deprived Urban Areas: User Perspective and Use Pattern. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Sayı:216, 194-205.

- Bernasconi, C., Strager, M.P., Maskey, V. ve Hasanmyer, M. (2009). Assessing public preferences for design and environmental attributes of an urban automated transportation system. *Landscape and Urban Planning*, Sayı:90, s.155–167.
- Budak, E. Z. (2010). *Cumhuriyet Döneminde Antakya Kenti Açık ve Yeşil Alan Sistemlerinin İrdelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Mustafa Kemal Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Antakya.
- Çetinkaya, G., Erman, A. ve Uzun, M. (2015). Rekreatyonel Amaçlı Park Kullanıcılarının Memnuniyet Ve Memnuniyetsizlik Faktörlerinin Belirlenmesi. *International Journal of Human Sciences*, Sayı:12, 851-869.
- Düner, M. (2016). *Erzincan Kentinin Rekreatyon Alanları*. (Yüksek Lisans Tezi). Erzincan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzincan.
- Eşkil, Ö. Y. (2011). *Engelliler İçin Dış Mekan Tasarım Özellikleri Bağlamında Ankara Kent Parklarının İrdelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Bartın Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Bartın.
- Gül, A. ve Küçük, V. (2001). Kentsel Açık-Yeşil Alanlar ve Isparta Kenti Örneğinde İrdelenmesi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, Sayı:2, 27-48.
- Google Earth. (2020, 18, 04). Erişim Bilgisi (18.04.2020): <https://earth.google.com/web/@39.08764595,35.17777245,1254.99579617a,2309622.03513919d,35y,0h,0t,0r/>
- Google Maps. (2020, 18, 04). Şevket Sabancı Parkı. Erişim Bilgisi (18.04.2020): <https://www.google.com.tr/maps/place/%C5%9Eevket+Sabanc%C4%B1+Park%C4%B1/>
- Koçyiğit, M. ve Yıldız, M. (2014). Yerel Yönetimlerde Rekreatyon Uygulamaları: Konya Örneği. *International Journal of Science Culture and Sport*, Sayı:2, 211-223.
- Oğuz, D. (1998). *Kent Parkı Kavramı Yönünden Ankara Kent Parklarının Kullanım Olgusu Üzerinde Bir Araştırma*. (Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Ankara.
- Özdamar, K. (2003). Modern Bilimsel Araştırma Yöntemleri. 116-118. Eskişehir: Kaan Kitabevi.
- Öztan, Y. (1991). Ankara Kentinin 2000'li Yıllar için Açık ve Yeşil Alan Sistemi Olanakları. *Peyzaj Mimarlığı Dergisi*, Sayı: 91(2), 32-36.
- Sites Google. (2020, 18, 04). Bodrum Belediyesi Stratejik Plan. Erişim Bilgisi (18.04.2020): <https://sites.google.com/site/bodrumbelediyesistratejikplan/home/2-mevcut-durum-analizi-ve-genel-bilgiler>
- Yeşil, P. ve Hacıoğlu, V. (2018). Limni Gölü Tabiat Parkı Peyzaj Değerlerinin Rekreatyonel Açından Değerlendirilmesi. *Turkish Journal of Agriculture: Food Science and Technology*, Sayı:6(6), 680-688.
- Wong, K. K. ve Domroes, M. (2005). The visual quality of urban park scenes of Kowloon Park, Hong Kong: likeability, affective appraisal, and cross-cultural perspectives. *Environment and Planning B: Planning and Design*, Sayı:32, 617-632.