

# XVI. Yüzyılda Güvercinlik Kazâsı

## Güvercinlik in 16<sup>th</sup> Century

*İbrahim Solak\**

### **Özet**

Güvercinlik, 1526 yılında Maraş kazâsına bağı küçük bir nâhiye iken, 1563'te yapılan idârî düzenleme ile kazâ statüsüne kavuşturulur. Yeni düzenleme ile Güvercinlik kazâsına, Güvercinlik, Tekak ve Kargılık nâhiyeleri bağlanır. Kazâdaki köyler ve araziler büyük oranda, bölgede konar-göçer olarak yaşayan Dulkadirli Ulusu'na mensup aşiretler tarafından iskân ve tasarruf edilmektedir. Bölgenin ekonomik durumu önemli ölçüde tarım ve hayvancılığa dayanmaktadır. Kazânın toplam vergi hâsılı 1526'da 313752 akçe iken, 1563'te %14'lük bir artışla 357963 akçeye çıkmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Güvercinlik, Kazâ, Nâhiye, Dulkadirli, Öşr, Resm.

### **Abstract**

While Güvercinlik was a small district of Maraş province in 1526, it was promoted to province status through administrative regularization in 1563. Güvercinlik, Tekak and Kargılık districts were bound to Güvercinlik province with new regularization. Villages located in the borders of Güvercinlik province were utilized by the tribes of Dulkadirli Principality living nomadic life in that region. The area's economic situation is based on a large scale on agriculture and stock raising. When the total revenue of the province was 313752 akçes in 1526, it increases to 357963 akçes with a fourteen percentage in 1563.

**Keywords:** Güvercinlik, Province, Nâhiye, Dulkadirli, Öşr, Resm

### **Giriş**

Güvercinlik kazâsı, bugün coğrafi alan itibariyle, Adana-Gaziantep karayolunun güneyinde, batıda Nur (Amanos) dağları ile doğuda Gaziantep platosu arasında, Gaziantep'in İslahiye İlçesi ile Hatay'ın Hassa İlçesi arasında yer almaktadır. Çünkü XVI. yüzyılda var olan köylerin bazılarının, bugün G.Antep'in İslahiye ve Hatay'ın Hassa ve Dörtöyl ilçelerinin sınırları içerisinde bulunduğunu görmekteyiz.

Bu çalışmaya esas olmak üzere, Başbakanlık Osmanlı Arşivi Tapu Tahrir Defteri Tasnifi'ndeki 1526 tarihli 402 (TD 402) numaralı Maraş Mufassal

---

\* Yard. Doç. Dr., S.Ü. Fen - Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Kampus/Konya,  
e-mail: isolak@selcuk.edu.tr

Defteri, 1527 tarihli<sup>1</sup> 998 numaralı İcmal Defteri (TD 998) ile Ankara Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Kuyûd-ı Kadîme Arşivi'nde 1563 tarihli 101 numaralı Maraş Mufassal Defteri<sup>2</sup> (TK 101) kullanılacaktır.

### *A-Nüfus ve Yerleşme*

Güvercinlik kazâsı, nüfus ve yerleşim alanı itibariyle, küçük kazâlar arasında yer alır. Güvercinlik, 1526 yılında Maraş kazâsı'na bağlı bir nâhiyedir ve bu nâhiye'ye ait bilgiler Nefs-i Güvercinlik ile başlamaktadır<sup>3</sup>. Güvercinlik nâhiyesi'nde, bir diğer nefis ise Nefs-i Güvercinlik Öyüğü'dür. Bu da bize, nâhiyenin iki nefsi olduğunu göstermektedir. Nefs-i Güvercinlik'in bir de Perakende<sup>4</sup> isimli mahallesi bulunmaktadır. Bu iki nefis'ten sadece Güvercinlik'te nüfus kaydı var iken, Güvercinlik Öyüğü'nde nüfus kaydının olmadığı görülmektedir. nâhiyeye adını veren bu iki yerleşim biriminden Güvercinlik Öyüğü'nün, adından da anlaşılacağı üzere, daha önceki nâhiye merkezi olması muhtemeldir. Yeni nefis oluşturulurken eski nefsin neden terk edildiği ile ilgili herhangi bir bilgiye sahip olmamakla birlikte, bu durum güvenlik endişesi veya coğrafi konum itibariyle daha iyi bir yerleşim birimi oluşturma düşüncesinden kaynaklanmış olmalıdır.

1526'da Güvercinlik nâhiyesin'de nüfus, Nefs-i Güvercinlikte 12 nöker<sup>5</sup>, 164 sipahi-sipahizâde<sup>6</sup>, Tekak köyünde ise 1 nöker, 19 sipahi-sipahizâde<sup>7</sup> olmak

<sup>1</sup> Defterin tarihi konusunda bugüne kadar araştırmacılar farklı görüşler ileri sürmüşlerdir. Mithat Sertoğlu 1525 (Mithat Sertoğlu, "Ashab-ı Kehf (Mağara Yâraanı) Vakıflarına Dair Orijinal Bir Belge", *Vakıflar Dergisi*, S.X, Ankara 1973, s.131.), Nejat Göyünç 1526 (Nejat Göyünç, *XVI. Yüzyılda Mardin Sancağı*, Ankara 1991, s.36., dn.2), Suraiya Faroqhi ve Mehmet Ali Ünal 1522-23 tarihlerini kullanırken (S. Faroqhi, "A map of Anatolian Friday Mosques (1520-1535)", *Osmanlı Araştırmaları*, S.IV, İstanbul 1984, s.162., dn.4; M. Ali Ünal, *XVI. Yüzyılda Harput Sancağı (1518-1566)*, Ankara 1989, s.5.), Yılmaz Kurt ise defterin tarihini 1530 olarak vermektedir, (Yılmaz Kurt, *XVI. Yüzyıl Adana Tarihi*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1992, s.4-5). Ancak bu icmal defterde yer alan Maraş'la ilgili bilgilerin 402 numaralı mufassaldaki bilgilerle aynı olması defterin tarihinin 1527 olma ihtimalini kuvvetlendirmektedir.

<sup>2</sup> 1563 yılına ait olan bu mufassal defter Refet Yınanç ve Mesut Elibüyük tarafından yayınlanmıştır. Refet Yınanç- Mesut Elibüyük, *Maraş Tabir Defteri I (1563)*, Ankara 1988.

<sup>3</sup> Başbakanlık Osmanlı Arşivi Tahrir Defteri (=BA TD) 402, s.891-905, BA TD 998, s.432-33.

<sup>4</sup> BA TD 402, s.893.

<sup>5</sup> Nöker, sipahinin yanında yardımcı asker; bu konuyla ilgili daha ayrıntılı bilgi için bakınız, Ahmet Caferoğlu, "Türk Tarihinde 'Nöker' ve 'Nöker-zâdeler' Müessesesi", *IV. Türk Tarihi Kongresi 10-14 Kasım 1948, Kongreye Sunulan Tebliğler*, Ankara 1952, s. 251-261.

<sup>6</sup> BA TD 402, s.891-895.

<sup>7</sup> BA TD 402, s.904.

üzere toplam 13 nöker, 183 sipahi-sipahizâdeden ibarettir. Buradan nâhiye içerisinde bulunan toplam 43 köyden, birisi hariç, diğerlerinin yerleşik raiyyetinin olmadığı anlaşılmaktadır. Fakat 1526 tarihli TD 402 numaralı tahrir defteri incelendiğinde, bu köylerin hemen hemen hepsinin bölgede konar-göçer olarak yaşayan Dulkadirli Ulusu'na mensup aşiretler tarafından kışlak olarak kullanıldığı ve yine bu köylerin ziraat sahalarının da, zikredilen bu aşiretler tarafından tasarruf edildiği görülmektedir<sup>8</sup>.

**Tablo I: Güvercinlik Nâhiyesi Köyleri ve Tasarruf Eden Aşiretler (1526-1563)**

Güvercinlik Nâhiyesi		1526	1563
Karye	Tasarruf eden aşiret <sup>9</sup>	Nefer	Nefer
Nefs-i Güvercinlik	-	0	0
Nefs-i Güvercinlik Öyüğü	Yaya oğlanları	0	-
Ağce Taş	-	0	-
Altun Top	- / <i>Aışar</i>	0	18
Arab Viranı	<i>Anamaslu/Hümayunlu</i>	0	20
Arpalı Öyük	<i>Döngelli/Kızılı</i>	0	32
Arslanlu	<i>Anamaslu</i>	0	-
Arslanlu Ağzı	<i>Dana Haliloğlu, Ebeşlü</i>	-	104
Aydol	Beşanlı	0	-
Ayn Semek	Balcılı / -	0	36
Bâri	-	0	-
Bedir	Çakılı	-	20
Bengüli	-	0	17
Buruncuk	-	0	-
Ceki Çınar	Harmanlu	-	23
Çakal nd. Menkusa	<i>Çakal-Dokuz/Dokuz</i>	0	21
Çamanlu	-	0	-
Çatak Viran	<i>Eymirli</i>	-	58
Çeşme	Veledân-ı Civan – <i>Anamaslu</i>	0	40
Çınarcık	<i>Aydoğmuş Hacı</i>	-	0
Çokrak	<i>Taşlar</i>	-	28
Çopur	-	0	-
Doksanlu	-	-	39
Dülbend	Orçan	0	-
Elbistan Öyüğü	- / <i>Küşne</i>	0	68
Emre nd. Gökçe Depe	<i>Kara Halillü</i>	-	19
Ergeni	<i>Kara Ocaklı</i>	-	49
Evhamca	<i>Küşne</i>	-	28

<sup>8</sup> BA TD 402, s. 891-905; BA TD 998, s.432-33.

<sup>9</sup> İtalik olanlar 1563, diğerleri ise 1526 yılında köyleri tasarruf eden aşiretlerdir.

Gercayın	<i>Kara Halillü</i>	-	3
Gölbaşı	<i>Anamaslu</i>	-	32
Günbücek	-	0	-
Hacı Yaruk	<i>Ulaşlı</i>	-	27
İkiz	İldirlü - Beşanlı	0	-
Kara Çorun	<i>Ozanlı</i>	-	14
Kara Höyük	<i>Okcu Katısmalı?</i>	-	0
Kara Öyük-i Diğer	Ursuz - Dokuz	0	-
Kara Şebek	Çakal - Dokuz	0	-
Karaca Erük	- / <i>Hacı Halillü</i>	0	46
Kelebcik	-	0	-
Kızıl Hacı	Taşlar / <i>Taşlar</i>	0	11
Kızılca Sögüd	- / <i>Musa Fakihlü</i>	0	15
Kilisecik	<i>Orbanlı</i>	-	28
Kitmur, Badem Viranı	<i>Absenceli</i>	-	0
Kuruca Pınar	Veledân-ı Civan - Anamaslu	0	-
Kuzgun Öyüğü	<i>Canbaşlı</i>	-	50
Küküt	<i>Tatlar</i>	-	25
Mağaracık	<i>Sarı Beğlü</i>	-	57
Mastana	<i>Atçı</i>	-	21
Mazı	<i>Musa Fakihlü</i>	-	87
Menkusa	-	0	-
Muğancık	-	0	-
Ocakçı	Ali Beylü	0	-
Örtülü	- / <i>Hacı Halillü</i>	0	39
Savran Deresi	-	0	-
Saylıca	-	0	-
Sof Viranı	-	0	-
Şam Beyi nd. Mağaracık	Karacalu / <i>Ürküd</i>	0	17
Şeyh	Gürcülü - Küreciler	0	-
Taban Sırtı	-	0	-
Tahir Öyüğü	<i>Narlı</i>	-	38
Tamcuğaz	-	0	-
Taşlı Öyük	<i>Hacı Halillü</i>	-	22
Tekak	-	0	-
Tekfur Burç	-	0	-
Telkırab?	-	0	-
Til Bellut	<i>Beküşlü</i>	-	34
Til Duman	<i>Afşar Bedin</i>	-	21
Til Güvercinlik	<i>Beşanlı</i>	-	34
Til Zaman	Hacı Halillü/Anamaslu	0	-
Tumtuma	- / <i>Afşar</i>	0	29

Tut Alamı	Okcular/ <i>Divane İsalu, Koyunlu, Eymürlü</i>	0	67
Ümmet	-	0	-
Yassıca Pınar		-	45
<b>TOPLAM</b>		-	<b>1382</b>

1563 yılında kazâ statüsüne kavuşturulan Güvercinlik kazâsına, Güvercinlik, Tekak ve Kargılık nâhiyeleri bağlanır<sup>10</sup>. Kazânın bu idârî yapısını, 1579 tarihli Sipahi Yoklama Defteri'nde de koruduğu görülmektedir<sup>11</sup>.

Güvercinlik Kazâsı'nın 1563 tarihli tahririne, Güvercinlik nâhiyesinden başlanır ve önce Nefs-i Güvercinlik'te bulunan pazar ve sanayi faaliyetleri ile ilgili vergiler kaydedildikten sonra köylerin yazımına geçilir. Daha sonra ise Tekak nâhiyesi, nefsi, köyleri ve mezraları, akabinde de Kargılık nâhiyesi, nefsi, bağlı köy ve mezraları yazılır<sup>12</sup>.

Güvercinlik nâhiyesinin Nefs-i Güvercinlik adıyla nefsi<sup>13</sup> mevcut olmasına rağmen, burada bazı sanayi ve ticari faaliyetlerden alınan vergilerin haricinde herhangi bir nüfus kaydı bulunmamaktadır. Nâhiyenin köy sayısı 44 olup, 1526 yılına göre çok fazla artış olmamıştır. Fakat 1563 yılındaki köylerin 40'ı, daha önce bölgede konar-göçer hayatı yaşayan aşiretler tarafından iskân olunmuş ve toplam 44 köyden dördü hariç<sup>14</sup> diğerlerinin hepsinin içinde nüfus kaydı bulunmakta ve bu nüfusun tamamen yerleşik hayata geçtiği görülmektedir. Kitmur ve Badem Viranı köyleri beraber<sup>15</sup>, diğerleri müstakil yazılmıştır. Köylerden 30'u 1526'da kayıtlı iken, aynı köylerin 1563'te kayıtlı olmadığı<sup>16</sup>, bu köylerden sadece Tekak'ın 1563'te Tekak nâhiyesine bağlandığı, Ağce Taş köyünün ise 1563 tahririnde Güvercinlik Nâhiyesi'ne mezra olarak kaydedildiği görülmektedir<sup>17</sup>. Kaydedilmeyen köylerin durumu ise belli değildir; bu köyler muhtemelen terk edilmiş olmalıdır. 15 köy her iki tarihte de mevcut olup<sup>18</sup>, 27

<sup>10</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.308-379.

<sup>11</sup> Başbakanlık Osmanlı Arşivi Kamil Kepeci Tasnifi Nr. 315, s. 16-18.

<sup>12</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.308-377.

<sup>13</sup> Nefs-i Güvercinlik, R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.308.

<sup>14</sup> Bu köyler, Kara Höyük, Kitmur, Badem Viranı ve Çınarcıktır. Adı geçen köylerden Kara Höyük'ü Okçî Cemaati, Kitmur ve Badem Viranı'nı Ahsenceli cemaati, Çınarcık'ı ise Aydoğmuş Hacılu Cemaati kışlayıp ziraat etmektedir. R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.338, 346-347.

<sup>15</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.346.

<sup>16</sup> 1526 yılında Güvercinlik Nâhiyesine bağlı iken 1563'te nâhiye sınırları içerisinde olmayan köyler şunlardır: Ağce Taş, Arslanlu, Aydol, Bâri, Buruncuk, Çamanlu, Çopur, Dülbend, Günbücek, İkiz, Kara Öyük-i Diğer, Kara Şebek, Kelebcik, Kuruca Pınar, Menkusa, Muğancık, Nefs-i Güvercinlik, Nefs-i Güvercinlik Öyüğü, Ocakçı, Savran Deresi, Saylıca, Sof Viranı, Şeyh, Taban Sırtı, Tamcuğaz, Tekak, Tekfur Burç, Telkırab, Til Zaman ve Ümmet, R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.308-351.

<sup>17</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.349.

<sup>18</sup> Her iki tarihte de ortak olan köyler: Altun Top, Arab Viranı, Arpalı Öyük, Ayn

köy ise yeni oluşturulmuştur<sup>19</sup>. Bu köylerden 9'u 1526'da mezra statüsündedir<sup>20</sup>.

1563 yılında Güvercinlik Nâhiyesi genelinde toplam 1424 nefer, 546 bennak, 398 mücerred, 5 çift, 242 nim çift, 201 sipâhi-sipâhizâde, 4 imam, 2 merdân-ı kale, 2 pîr-i fâni, 1 kethüda, 1 duacı, 1 hatip, 8 Veled-i Şeyh İbrahim bulunmaktadır. 13 neferin statüsü belli değildir. Toplama ilave edilen 48 nefer sipahi-sipahizâde ise köylerin haricinde Kuru Pınar, Yukarı Değirmencik ve Damcuğaz<sup>21</sup> mezralarında kayıtlıdır. Nâhiyede kayıtlı sipâhi ve sipâhizâdelerin genelde Dulkadirli emirlerinden ve Dulkadirli evlâdından olduğu, 1563 tarihli tahrir defterinde kullanılan “*sipâhiyân ve sipâhizâdegân an evlâd-ı Dulkadir*”<sup>22</sup>, *sipâhiyân ve sipâhizâdegân an ümerâ-i Dulkâdiriyye*”<sup>23</sup> tabirlerden anlaşılmaktadır.

Bugün, Hatay ilinin Hassa ilçe merkezi olma ihtimali kuvvetli olan Tekak Nâhiyesi, 1526 yılında Maraş kazâsına bağlı bir nâhiye iken, 1563 yılındaki idârî düzenleme ile Güvercinlik kazâsı nâhiyeleri arasına dahil edilmiştir<sup>24</sup>. 1526'da nâhiyeye Tekak, Menkusa ve Kurbağalu köyleri bağlı olup, bunların içerisinde vergi nüfus kaydı bulunmamaktadır<sup>25</sup>. Buradan, söz konusu köylerin aşiretler tarafından kışlak olarak kullanıldığı ve ziraatları da bunlar tarafından yapıldığı düşünülmektedir. 1563'te ise nâhiyenin köy sayısı yaklaşık % 300'lük bir artışla 12'ye çıkmıştır. Köylerden sadece Tekak her iki tarihte de yer almaktadır. 1526 yılında var olan Kurbağalu ve Menkusa köylerini tasarruf eden aşiretlerin başka bir köye veya yere gitme ihtimallerinin yüksek olmasından dolayı bu köylerin boş kaldığı söylenebilir. 1563 tahririnde Hisarcık ile Ak Mağara köyleri birlikte yazılmış<sup>26</sup>, diğer köyler ise müstakil olarak kaydedilmiştir. 1526 yılındaki mezralardan 9'u 1563'te köy'e dönüşmüştür<sup>27</sup>.

1526 yılında içerisinde nüfus kaydı bulunmayan Tekak nâhiyesinin 1563'te vergi nüfusu, 287 nefer, 94 bennak, 77 mücerred, 74 nim çift ve 42 sipâhi-

---

Semek, Çakal nâm-ı diğer Menkusa, Çeşme, Karaca Erük, Kızıl Hacı, Kızılca Söğüd, Örtülü, Şam Beği nâm-ı diğer Mağaracık, Tumtuma ve Tut Alanı.

<sup>19</sup> 1563'te yeni oluşturulan köyler şunlardır: Arslanlu Ağzı, Bedir, Ceki Çınar, Çatak Viran, Çokrak, Doksanlı, Emre nâm-ı diğer Gökçe Depe, Ergeni, Evhamca, Gercayın, Gölbaşı, Hacı Yaruk, Kara Çorun, Kara Höyük, Kilisecik, Kitmur maa Badem Viranı, Kuzgun Öyüğü, Küküt, Mağaracık, Mastana, Mazı, Tahir Öyüğü, Taşlu Öyük, Til Bellut, Til Duman, Til Güvercinlik ve Yassıca Pınar.

<sup>20</sup> 1526'da mezra iken 1563'te köy olan yerleşim birimleri: Bedir, Ceki Çınar, Ergeni, Gercayın, Gölbaşı, Hacı Yaruk, Kilisecik, Til Bellut ve Yassıca Pınar, bakınız. BA TD 402, s.897-904.

<sup>21</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.319, 341,350.

<sup>22</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.317.

<sup>23</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.351.

<sup>24</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.352-364.

<sup>25</sup> BA TD 402, s.917-920; BA TD 998, s. 434-435.

<sup>26</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.353.

<sup>27</sup> 1526 yılında mezra iken 1563'te köy olanlar: Bolu, Ekiz, Göynücek, İnce Su, Kavkurd ve Seyrek, bakınız BA TD 402, s.917-919.

sipâhizâde'den oluşmaktadır.

**Tablo II: Tekak Nâhiyesi Köyleri ve Tasarruf Eden Aşiretler (1526-1563)**

Tekak Nâhiyesi	1526	1563	
	Tasarruf eden aşiret <sup>28</sup>	Nefer	Nefer
Tekak / Nefs-i Tekak	Sarı Bekirlü / <i>Avca</i>	0	76
Bestincelü	-	-	0
Bolu	-	-	36
Ekiz	<i>İldüzlü</i>	-	27
Göynücek	<i>Çakılı</i>	-	21
Hisarcık maa Ak Mağara	<i>Kara Yuvalı</i>	-	15
İnce Su	<i>Eymirli</i>	-	9
İnce Su nâm-ı diğer Pınarbaşı	<i>Kıçıklılı</i>	-	26
Kanbaş	<i>Küreci</i>	-	11
Kavkurd	<i>Olduranlı</i>	-	10
Kızıl Vıran	<i>Karamanlı</i>	-	33
Kurbağalı	Gündüzlü	0	-
Menkusa	Menkusa- Dokuz	0	-
Seyrek	<i>İldüzlü</i>	-	23
<b>TOPLAM</b>		-	<b>287</b>

1526 yılında Maraş Kazâsı'na bağlı nâhiyelerden biri olan Kargılık Nâhiyesi, 1563'teki idârî düzenleme ile Güvercinlik Kazâsı'na bağlanır<sup>29</sup>. 1526'da nâhiyeye tâbi 12 köy olmasına rağmen, buraların ziraatını yapan ve kışlak olarak kullanan aşiretlerin henüz yerleşik hayata geçmedikleri görülmektedir. Nâhiyede herhangi bir vergi nüfusunun kaydedilmemiş olması bu yüzden olsa gerek. 1563'te ise nâhiyeye bağlı köy sayısı yaklaşık % 66'lık bir artışla 20'ye çıkmıştır. Aşağıdaki tabloda da (Tablo III) görüleceği gibi, köylerden 3'ü hariç diğerlerinin hepsinde vergi nüfusu kaydedilmiştir. 1563'te 5 köy beraber yazılırken diğerleri müstakil yazılır. Yine aynı tarihte 18 köy aşiretler tarafından tasarruf edilmektedir. Köylerden bazıları her iki tarihte de mevcut iken<sup>30</sup>, 1526'da kayıtlı olan köylerden bazılarının 1563'te rastlanılmadığı<sup>31</sup>, ancak 1563 yılında da bazı yeni köylerin kurulduğu görülmektedir<sup>32</sup>. Yine bu köylerden Baş Ada ve Kertik Ağacı 1526<sup>33</sup> yılında mezra iken 1563'te köy olmuştur<sup>34</sup>.

<sup>28</sup> İtalik olanlar 1563 yılındaki cemaatler

<sup>29</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.365-379.

<sup>30</sup> Her iki tarihte de var olan köyler: Ağzı Gökçek, Boğumsaz, Büker, Gümüşin nd. Kerler, Kara Kilise, Karaca Ahmed, Kerler, Kızılca Hisar / Kızıl Hisar, Yumru Depe / Yumru Depe maa Bostan Çukuru ve Katranlık ve Kuru Pınar.

<sup>31</sup> Boz Öyük ve Bozan köyleri 1563'te yoktur.

<sup>32</sup> 1563'te yeni kurulan köyler: Ayn Zeheb, Baş Ada, Bozara, Bulut Burç, Hacılar Koyağı ve Karakoca Özi, Kertik Ağaç, Yum.

<sup>33</sup> BA TD 402, s. 923, 924; BA TD 998, s. 435.

Kargılık nâhiyesinin de 1526 yılında nüfus kaydı bulunmaz iken, 1563'te ise vergi nüfus dağılımı 536 nefer, 199 bennak, 213 mücerred, 1 çift, 71 nim çift, 50 sipâhi-sipâhizâde ve 2 imam şeklindedir.

**Tablo III: Kargılık Nâhiyesi Köyleri ve Tasarruf Eden Aşiretler (1526-1563)**

Kargılık Nâhiyesi		1526	1563
Karye	Tasarruf eden aşiret <sup>35</sup>	Nefer	Nefer
Kargılık/ Nefs-i Kargılık	Dokuz/ <i>Gazilü</i>	-	79
Ağzı Gökçek	Dermek- Dokuz / <i>Ağzı Gökçeklü</i>	0	0
Ayn Zeheb	<i>Kıym(Karım?)</i>	-	6
Baş Ada	<i>Kazanclu</i>	-	15
Boğumsaz	Demrek / <i>Demrek</i>	0	66
Boz Öyük	Kargılık- Dokuz	0	-
Bozan	Karalu/Dokuz	0	-
Bozara		-	0
Bulut Burç		-	0
Büker	Dokuz / <i>Hacılar</i>	0	17
Gümüşin nd. Kerler	Küreci- Dokuz / <i>Ebeşlü</i>	0	6
Hacılar Koyağı ve Karakoca Özi	<i>Şeyh Bekirlü</i>	-	6
Kara Kilise	Dokuz/ <i>Yurtan (Burtan?)</i>	0	13
Karaca Ahmed	Dokuz/ <i>Kırkı</i>	0	36
Kerler	Dokuz / <i>Evlüya Hacılu</i>	0	56
Kertik Ağaç	<i>Temurlu</i>	-	117
Kızılca Hisar / Kızıl Hisar	Karamanlu / <i>Bıçerlü be nâm-ı Fakibler</i>	0	71
Yum	<i>Ebeşlü</i>	-	17
Yumru Depe / Yumru Depe maa Bostan Çukuru ve Katranlık ve Kuru Pınar	Karamanlu / <i>Bıçer</i>	0	33
<b>TOPLAM</b>		-	<b>536</b>

Güvercinlik kazâsının toplam nüfus hesaplamasında 1563 yılındaki idârî düzeni esas alınmakla birlikte, iki tarih arasındaki bölgenin değişim ve gelişimini tam olarak gözlemleyebilmek için, henüz kazâ teşekkül etmeden önceki Güvercinlik, Tekak ve Kargılık nâhiyelerinin 1526 yılındaki verileri de dikkate alınacaktır. Buna göre, 1526'da Tekak ve Kargılık nâhiyelerinde herhangi bir nüfus kaydının olmadığı, sadece Güvercinlik'te toplam 196 nefer bulunduğu, diğer taraftan 1563'te ise kazâ genelinde toplam 2247 nefer, 839 bennak, 688

<sup>34</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.371, 373.

<sup>35</sup> İtalik olanlar 1563 yılındaki cemaatlerdir.



mücerred, 6 çift, 387 nim çift, 6 çift ve 327 muaf<sup>36</sup> zümre olduğu görülmektedir. Kazâ dahilinde gayri müslim nüfus bulunmamaktadır.

**Tablo IV. Güvercinlik Kazası Nüfus Dağılımı (1526-1563)**

Güvercinlik Kazası	1526	1563					
	Nefer	Nefer	Bennak	Mücerred	Çift	Nim Çift	Muaf
	196	2247	839	688	6	387	327

1526 yılında var olan yerleşim birimleri içerisinde herhangi bir nüfus kaydı bulunmamakta ve köyler genelde aşiretler tarafından kışlak olarak kullanılmakla beraber, bir sonraki tahrirde (1563 yılında yapılan) söz konusu aşiretlerin büyük oranda yerleşik hayata geçtiği görülmektedir. Bu kadar kısa sürede kazâdaki aşiretlerin konar-göçer hayat tarzlarını bırakıp yerleşik hayata geçmelerinde, bölgenin Osmanlı idâresine girmesinin ve uzun yıllar var olan kargaşa ortamının sona ermesinin etkili olduğu düşünülebilir. Çünkü bölge, uzun yıllar Osmanlı, Safevi ve Memlûk devletleri arasında nüfûz mücadelesine sahne olmuş ve bu yüzden ciddi sıkıntılar yaşamıştır<sup>37</sup>. Yaşanan bu sıkıntılar, 1522 yılından sonra Maraş ve çevresinin tam olarak Osmanlı Devleti hâkimiyetine girmesi ve burada Osmanlı idâri düzeninin tesis edilmesiyle büyük oranda sona ermiştir.

### ***B-Üretimi Yapılan Tarım Ürünleri ve Bunlardan Alınan Vergiler***

Hububat, her iki tarihte de, kazâ genelinde en fazla üretimi yapılan üründür. Hububat türü ürünlerden alınan vergi 1526 yılında öşr-i gallat başlığı altında hinta (buğday) ve şair (arpa) birlikte verilirken, 1563 yılında ise buğday (hinta) ve arpa (şair) olarak ayrı ayrı verilmiştir. Bu ürünleri ölçmek için 1526'da müd<sup>38</sup>, 1563'te ise kile kullanılmıştır. Hububatın tahrir kıymeti<sup>39</sup> 1526 tarihinde müd başına 128, kile başına 6.4 akçe, 1563'te ise, buğdayın 10, arpanın ise 7 akçedir<sup>40</sup>. 1526 yılında Güvercinlik nâhiyesinden 78147 akçe öşür alınmış ve 610

<sup>36</sup> Muafklar sipahi-sipahizade, imam, merdân-ı kale, pîr-i fâni, kethüda, duacı ve hatiblerden oluşmaktadır.

<sup>37</sup> İbrahim Solak, *XVI. Asırda Maraş Kazâsı(1526-1563)*, Ankara 2004, s.27.

<sup>38</sup> Müd: Büyüklüğü bölgeden bölgeye değişen bir hacim ölçüsüdür. Fakat standart birimi esas alırsak 1 müd:20 kile, 1 kile:25,6 kg'dır. Bu konuda bakınız; Walter Hinz, *İslamda Ölçü Sistemleri*, (Çeviren: Acar Sevim), İstanbul, 1990, s.58; Halil İnalçık, "Osmanlı Metrolojisine Giriş", (Tercüme: Eşref Bilge Özbilen), *Türk Dünyası Araştırmaları*, S.73, İstanbul 1991, s.43.

<sup>39</sup> Tahrir defterlerinde öşrün miktarı müd veya kile gibi ölçü birimleriyle belirtildikten sonra ürünlerin değerleri günün câri fiyatına göre nakdî karşılık olarak, başka bir ifadeyle "tahrir kıymeti" olarak kaydedilmektedir. Lütfi Güçer, *XVI-XVII. Asırlarda Osmanlı İmparatorluğunda Hububat Meselesi ve Hububattan Alınan Vergiler*, İstanbul 1964, s.58.

<sup>40</sup> Bu konuyla ilgili daha geniş bilgi için bakınız: İbrahim Solak, *Maraş Kazâsı (1526-*

müd, 12210 kile üretim yapılmıştır. Nâhiyeden alınan öşür oranı 1/8'dir, buna göre öşür miktarı 8 ile çarpıldığı zaman toplam üretimin 97683 kile ve bunun da 2.500.704 kg olduğu görülür (Tablo V). Tekak Nâhiyesi'ndeki hububat üretiminden 1526'da 27223 akçe öşür alınmış, 212 müd, 4253 kile üretim yapılmış, toplam üretim ise 34028 kile ile 871136 kg olarak gerçekleşmiştir (Tablo V). Kargılık nâhiyesinde ise aynı üründen 31372 akçe öşür alınmış, 245 müd, 4901 kile üretim yapılmış, toplam üretim ise 39215 kile, 1.003.904 kg olmuştur (Tablo V).

**Tablo V: 1526 Yılında Hububat Üretiminin Nâhiyelere Göre Dağılımı**

Nâhiye	Öşür /akçe	Öşür/müd	Öşür/Kile	Gerçek üretim/kile	Kg
Güvercinlik	78147	610	12210	97683	2500704
Tekak	27223	212	4253	34028	871136
Kargılık	31372	245	4901	39215	1003904
<b>TOPLAM</b>	<b>136742</b>	<b>1067</b>	<b>21364</b>	<b>170926</b>	<b>4375744</b>

1563'te ise Güvercinlik nâhiyesinden alınan öşür vergisi dağılımı ise, buğday (hınta) öşrü 83176 akçe, 8317 kile, üretim ise 66536 kile 1.703.321 kg, arpa (şair) öşrü 39074 akçe, 5582 kile, üretim ise 44656 kile, 1.143.193 kg şeklindedir. Tekak nâhiyesinin buğday öşrü 20221 akçe, 2022 kile, üretim ise 16176 kile, 414.105 kg, arpa öşrü 8858 akçe, 1265 kile, üretim 10123 kile 259159 kg'dır. Kargılık nâhiyesinde ise buğday öşrü 29766 akçe, 2976 kile, üretim 23808 kile, 609.484 kg, arpa öşrü 14110 akçe, 2015 kile, üretim 16125 kile 412.818 kg olmuştur (Tablo VI).

Her iki tarihte de Güvercinlik kazâsından toplanan vergi miktarına bakıldığı zaman, Osmanlı Devleti'nin genelinde olduğu gibi<sup>41</sup>, burada da

1563), s.139-146.

<sup>41</sup> N. Göyünç, *Mardin*, s.136; İlhan Şahin, *Yeni İl Kazâsı ve Yeni İl Türkmenleri (1548-1653)*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi, İÜEF), İstanbul 1980 s. 318; İsmet Miroğlu, *Kemah Sancağı ve Erzinan Kazâsı*, Ankara 1990, s.172; Hüseyin Özdeğer, "XVI. Yüzyıl Tahrir Defterlerine Göre Antep'in Sosyal ve Ekonomik Durumu", *Türk Dünyası Araştırmaları*, S.16, İstanbul 1982, s.72-73; Bahaeddin Yediyıldız, *Ordu Kazâsı Sosyal Tarihi*, Ankara 1985, s.118-119; Huricihan İnan-İslamoğlu, *Osmanlı İmparatorluğu'nda Devlet ve Köylü*, İstanbul 1991, s.218; M. Ali Ünal, *Harput*, s.101-102. ; Aynı Yazar, *XVI. Yüzyılda Çemişgezek Sancağı*, Ankara 1999, s.102-106; Feridun Emecen, *XVI. Asırda Manisa Kazâsı*, Ankara 1989, s.239-241; Yılmaz Kurt, "1572 Tarihli Adana Mufassal Tahrir Defterine Göre Adana'nın Sosyo-Ekonomik Tarihi Üzerine Bir Araştırma", *Belleten* LIV/209, Ankara 1990, s.194-196; Mehmet İnbaşı, *XVI. Y.Y. Başlarında Kayseri*, Kayseri 1992, s.140-142; Halime Doğru, *XVI. Yüzyılda Eskişehir ve Sultanönü Sancağı*, İstanbul 1992, s.154-155; Aynı Yazar, *XV. ve XVI. Yüzyıllarda Sivrihisar Nâhiyesi*, Ankara 1997, s.127-129; Orhan Kılıç, *XVI. ve XVII. Yüzyıllarda Van (1548-1648)*, Van 1997, s.275-276; Mehmet Akif Erdoğan, *Osmanlı Yönetiminde Beyşehir Sancağı (1522-1584)*, İzmir 1998, s.120-125; Mehmet Öz, *XV-XVI. Yüzyıllarda Canik Sancağı*, Ankara 1999,

hububat üretiminin diğer ürünler içerisinde öne çıktığı görülmektedir. Toplam vergi içerisinde hububat üretiminden alınan vergi 1526'da % 43,58, 1563'te ise % 54,5 oranında gerçekleşmiştir.

Tablo VI: 1563 Yılında Buğday-Arpa Üretiminin Nâhiyelere Göre Dağılımı

Nâhiye	Buğday				Arpa			
	Öşür /akçe	Öşür/ Kile	Gerçek üretim/ kile	Kg	Öşür/ akçe	Öşür / Kile	Gerçek üretim/kile	Kg
Güvercinlik	83176	8317	66536	1703321	39074	5582	44656	1143193
Tekak	20221	2022	16176	414105	8858	1265	10123	259159
Kargılık	29766	2976	23808	609484	14110	2015	16125	412818
<b>TOPLAM</b>	<b>133163</b>	<b>13315</b>	<b>106520</b>	<b>2726910</b>	<b>62042</b>	<b>8862</b>	<b>70904</b>	<b>1815170</b>

Güvercinlik Kazâsı'nda üretimi yapılan bir diğer ürün ise, öşr-i erzen başlığı altında vergi tahsil edilen darıdır. 1526'da sadece Güvercinlik nâhiyesinde üretilen erzenden 1852 akçe öşür alınırken 1563'te ise, Güvercinlik'ten 2050, Tekak'tan 8827, Kargılık nâhiyesinden ise 8370 akçe olmak üzere toplam 19247 akçe öşür alınmıştır. Bir önceki tahrire göre darı üretiminin 1563'te on kat gibi büyük bir artış gösterdiği görülmektedir. Bunda bu ürünün hem insan gıdası olarak hem de hayvan yemi olarak kullanılmasının etkisi olduğu düşünülebilir.

Penbe olarak kaydedilen pamuk üretiminin her iki tarihte de önemli bir yere sahip olduğu görülmektedir. Bu üründen 1526'da Güvercinlik'ten 6649, Tekak'tan 2225, Kargılık'tan ise 7000 olmak üzere toplam 15874 akçe öşür tahsil edilmiş iken, 1563'te Güvercinlik'ten 7912, Tekak'tan 2931, Kargılık'tan ise 4216, toplam 15059 akçe öşür alınmıştır. Buna göre pamuk üretiminde belirgin bir artış veya eksilmenin olmadığı anlaşılmaktadır.

Tahrir defterlerine öşr-i simsim veya resm-i simsim olarak yazılan susamın, 1526'da yılında sadece Kargılık nâhiyesinde üretimi yapılmış ve bu üretimden 8414 akçe öşür alınmıştır. 1563'te ise kazâ dahilindeki Güvercinlik, Kargılık ve Tekak nâhiyelerinde çok az ziraatı yapılarak toplam 444 akçe öşür alınmıştır<sup>42</sup>.

s.87,93; Alâaddin Aköz, *XVI. Asırda Karaman Kazâsı*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü), Konya 1992, s.173-174; Mehmet Taştemiş, *XVI. Yüzyılda Adıyaman (Behînsi, Hısn-ı Mansur, Gerger, Kâbita) Sosyal ve İktisadî Tarihi*, Ankara 1999, s.136-137, 156,173,196; Nilüfer Bayatlı, *XVI. Yüzyılda Musul Eyaleti*, Ankara 1999, s.175.; Mübahat S. Kütükoğlu, *XVI. Asırda Tanas Kazâsının Sosyal ve İktisadî Yapısı*, İstanbul 2002, s.154; Doğan Yörük, *XVI. Yüzyılda Aksaray Sancağı (1500-1584)*, Konya 2005, s. 156-164.

<sup>42</sup> Susam üretiminin 1563'te nâhiyelere göre dağılımı şu şekilde olmuştur. Güvercinlik 10, Tekak 104 ve Kargılık 330 akçe.

Bu durumda bölgedeki susam üretiminde çok büyük bir düşüş olduğu görülmektedir. Bu düşüşün sebepleri hakkında bilgiye sahip olmamakla birlikte, ürünün kar sağlamaması veya üretim şartlarının müsait olmaması akla gelen ihtimallerdendir.

Kazâdaki meyve sebze üretimi ve bağcılık, her iki tarihte de yapılmakta olup, alınan vergiler bazen öşr-i bostan, resm-i bostan, öşr-i piyaz, resm-i piyaz şeklinde ayrı ayrı yazılırken bazen de resm-i bostan ve piyaz, öşr-i eşcar-ı cevz, öşr-i meyve ve cevz olarak birlikte kaydedilmiştir. Bağcılıktan alınan vergi 1526'da öşr-i bağ, 1563'te ise harac-ı bağat olarak kaydedilmiştir.

Tablo VII: Meyve ve Sebze Üretiminin Nâhiyelere Göre Dağılımı (1526-1563)

Nahiyeler	1526				1563		
	Öşr-i bostan	Öşr-i piyaz	Eşcar	Ö. bağ	R. bostan ve piyaz	Ö.Eşcâr-ı meyve cevz	Harac-ı bağat
Güvercinlik	385	70	35	0	1570	793	501
Tekak	0	50	100	10	308	348	860
Kargılık	150	25	150	100	0	45	100
<b>Toplam</b>	<b>535</b>	<b>145</b>	<b>285</b>	<b>110</b>	<b>1878</b>	<b>1186</b>	<b>1461</b>

Meyve, sebze, bostan ve bağcılıktan alınan öşür miktarı 1526'da toplam 1075 akçe iken, 1563'te miktar % 320'lik bir artışla 4524 akçeye çıkmıştır.

Çeltik üretimi, nâhiye genelinde her iki tarihte de önemli bir yere sahiptir. Dulkadirîliler, Osmanlı yönetimi altına girmeden önce de çeltik üretimi ile uğraşmışlar, Osmanlı idâresi altında da bu uğraşlarına devam etmişlerdir<sup>43</sup>. Osmanlı Devleti çeltik üretimi üzerine hassasiyetle eğilmekte, ürün kalitesini düşürmemek için tohumu bizzat kendisi vermektedir. Çeltik üretiminin zor olmasından dolayı Osmanlı Devleti, bazı vergi muafiyetleri de<sup>44</sup> getirmiştir<sup>45</sup>.

1526 yılında Bengilü<sup>46</sup> ve Çağırğan<sup>47</sup> nehirlerinde 13 kıtada ve 108 nefer

<sup>43</sup> Halil İnalcık, "Rice Cultivation and the *Çeltükci-Re'âyâ* System in the Ottoman Empire", *Turcica*, S.14, Paris 1982, s.104.

<sup>44</sup> ...ve enhâr-ı mezbureye hizmet eden kimeseler hizmetleri mukâbelesinde avârız-ı divâniyyeden ve tekâlîf-i örfiyyeden ve resm-i bâneden ve resm-i ganemden muâf ve müsellemler olalar deynü fermân olunmağın... Ahmet Akgündüz, "Uzeyr Sancağı Kanunnâmesi", *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukûkî Tablilleri*, VII, İstanbul 1994, s. 211.

<sup>45</sup> Şinasi Altundağ, "Osmanlı İmparatorluğunun Vergi Sistemi Hakkında Kısa Bir Araştırma", *AÜ DTCFD V/2*, Ankara 1947, s.193; Zeki Arıkan, "XV-XVI. Yüzyıllarda Anadolu'da Çeltik Üretimi", *V. Milletlerarası Türkiye Sosyal ve İktisat Tarihi Tebliğler*, (İstanbul 21-25 Ağustos 1989) Ankara 1990, s.477-481, Feridun Emecen, "Çeltik", *DİA*, VIII, İstanbul 1993, s.265-266; Y. Kurt, "Adana Üzerine Bir Araştırma", s.199-200.

<sup>46</sup> BA TD 998, s.419.

<sup>47</sup> BA TD 998, s.421.

kürekçi ile yapılan çeltik üretiminin Güvercinlik nâhiyesinde toplam 113758 akçe öşür ile önemli bir yerinin olduğu<sup>48</sup>, 1563'te de bir önceki tarihe göre önemli bir düşüş olmasına rağmen kazânın önemli gelir kaynaklarından birisini hâlâ bu ürünün oluşturduğu görülür. Kazâ genelindeki Ocakçı, Donuzluk, Delmece, Büker, Göynücek ve Bademlüce nehirlerinde ziraatı yapılan ve 21.5 kantarlık tohum ekilen çeltik nehirlerinden 23699 akçe öşür alınmıştır.

### C- Hayvancılık ve Arıcılık

Küçükbaş hayvanlardan alınan vergiye *resm-i ganem* veya *âdet-i ağnâm* denilir. Bu vergi koyun veya keçi yavruladıktan sonra Nisan veya Mayıs aylarında alınır ve kuzulu koyun kuzusu ile beraber sayılır<sup>49</sup>. Güvercinlik kazâsında resm-i ganem, iki koyuna bir akçe ve bir kuzulu koyuna bir akçe şeklinde alınmaktadır<sup>50</sup>. 1526'da Güvercinlik ve diğer nâhiyelerden resm-i ganem'den 15475 akçe alınırken, 1563'te ise büyük bir düşüş meydana gelmiş ve 2630 akçe ancak toplanmıştır. Ganem vergisinin bu kadar düşmesinde 1526'da geçim kaynakları tamamen hayvancılık olan yöre insanının yerleşik hayata geçmesi ve buna mukabil hayvancılığı büyük oranda bırakarak tarımla uğraşmayı tercih etmesi etkili olmuştur diyebiliriz. Hayvancılıkla ilgili diğer vergiler ise resm-i yaylak, ağıl, kışlak, yatak ve koru'dur. Bütün bu vergi gruplarından 1526'da 675, 1563'te ise 4910 akçe vergi toplanmıştır. Bu vergilerin bir önceki tahrire göre artması, kaza sınırlarına dışardan gelen sürü sayısının artmasıyla izah edilebilir. Hayvancılıktan alınan resm-i ganem vergisinden kazâda ne kadar küçükbaş hayvan olduğu da öğrenilebilir. Tablo VIII'de de görüldüğü gibi, Güvercinlik'te 1526 yılında 30950 olan hayvan sayısı, 1563'te 5260'a düşer.

**Tablo VIII: Güvercinlik Kazâsı'nda Hayvancılık ve Arıcılıktan Alınan Vergiler (1526-1563)**

Nâhiyeler	1526			1563		
	Âdet-i ağnâm	Koyun sayısı	RYAKYKÇ	Âdet-i ağnâm	Koyun sayısı	RYDYOÇK
Güvercinlik	9725	19450	175	1850	3700	4167
Tekak	1150	2300	-	240	480	313
Kargılık	4600	9200	500	540	1080	430
<b>TOPLAM</b>	<b>15475</b>	<b>30950</b>	<b>675</b>	<b>2630</b>	<b>5260</b>	<b>4910</b>

**RYAKYKÇ:** Resm-i yaylak-ağıl-kışlak-yatak-çayır-koru, **RYDYOÇK:** Resm-i yatak-duhan-yaylak-otlak-çayır-koru.

Kazâda hayvancılıkla ilgili faaliyetlerden bir diğer çeşidi ise arıcılıktır. Tahrir defterlerine *öşr-i kovan*, *resm-i kovan* veya *resm-i kewâre* olarak kaydedilen bu vergiden 1526'da 1277, 1563'te ise 2126 akçe öşür alınmıştır.

<sup>48</sup> BA TD 998, s.421.

<sup>49</sup> Hadiye Tuncer, *Osmanlı İmparatorluğu Arazi Kanunları*, Ankara 1963, s.6; Feridun Emecen, "Ağnam Resmî", *DİA, I*, İstanbul 1988, s.478.

<sup>50</sup> A. Akgündüz, "Maraş Sancağı Kanunnâmesi", *Kanunlar, VII*, s.174.

**Tablo IX: Maraş Kazâsı'nda Arıcılıktan Alınan Vergiler (1526-1563)**

Nâhiyeler	Resm-i Kovan	Resm-i Kivâre
Güvercinlik	382	1540
Tekak	500	340
Kargılık	395	246
<b>TOPLAM</b>	<b>1277</b>	<b>2126</b>

Hayvancılıkla ilgili alınan vergilere bakıldığı zaman 1526'da alınan vergi miktarının 1563'te büyük bir düşüş içinde olduğu görülür. Bu düşüş'te kazâ genelindeki aşiretlerin yerleşik hayata geçmelerinin etkili olduğu düşünülmektedir.

#### D- Reâyâdan Alınan Vergiler

Timar sisteminin uygulandığı yerlerde *çift* veya *çiftlik* tasarruf eden çiftçiden yılda bir defa nakit olarak *çift resmi* alınmaktadır. Eğer reâyânın tasarruf ettiği toprak çiftin yarısı kadar ise nim *çift* yazılır, böylece çift için belirlenen verginin yarısını öderdi<sup>51</sup>. Yarım çiftten az yer tasarruf edenler dönüm resmi, hiç toprak tasarruf etmeyen veya nim çiftten az yer tasarruf eden reâyâyâ bennak denir ve bunlardan bennak resmi alınır<sup>52</sup>. Maraş Sancağı'nda resm-i çiftten 50, nim çiftten 25, bennakten 14, mücerreden 6 akçe vergi alınmıştır. Çift resmi olarak Güvercinlik'ten toplam 1526'da 11821 akçe, 1563'te ise 21521 akçe alınmıştır. 1563'te alınan çift resminin 15526 akçesi resm-i çift ve dönüm diye birlikte, 5995 akçesi ise resm-i dönüm olarak yazılmıştır. 1526 tahririnde kaydedilmeyen bennak ve mücerred resminden 1563'te kazâ genelinde, bennakten 11354 akçe, mücerreden ise 4050 akçe toplanmıştır.

**Tablo X: 1563 Yılında Çift, Nim Çift, Bennâk ve Mücerredlerin Dağılımı**

Nâhiyeler	Ç.	NÇ.	RÇD.	B.	RB	M.	RM
Güvercinlik	5	242	12426	518	7252	385	2310
Tekak	-	74	4270	94	1316	77	462
Kargılık	1	71	4825	199	2786	213	1278
<b>TOPLAM</b>	<b>6</b>	<b>387</b>	<b>21521</b>	<b>811</b>	<b>11354</b>	<b>675</b>	<b>4050</b>

Ç:çift, NÇ: nim çift, RÇD: resm-i çift-dönüm, B:bennâk, RB: resm-i bennâk, M:mücerred, RM: resm-i mücerred.

#### E- Diğer Vergiler

Yukarıda toplanan vergilerin dışında Güvercinlik kazâsında değişik isimler altında toplanan birtakım vergiler daha bulunmaktadır. Bunların bir kısmı sanayi

<sup>51</sup> Ö.L. Barkan, "Çiftlik", *İA, III*, İstanbul 1993, s.392; H. İnalçık, "Osmanlılarda Raiyyet Rûsûmu", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*, İstanbul 1996, s.32-41.

<sup>52</sup> Neşet Çağatay, "Osmanlı İmparatorluğunda Reâyâdan Alınan Vergi ve Resimler", *AÜ DTCFD, S.V*, Ankara 1947, s.491.

faaliyetlerinden, bir kısmı pazar ve esnaftan, bir kısmı da değişik kalemlerden alınmıştır.

*Bâd-ı Hevâ* grubu olarak da adlandırılan, arûs, yava, deştânî ve tapu resminden 1563'te Güvercinlik nâhiyesinden 10900, Tekak Nâhiyesi'nden 2816 ve Kargılık nâhiyesinden ise 4836 olmak üzere kazâ genelinden toplam 18552 akçe toplanmıştır.

*Resm-i asiyâb* değirmen resmi demektir ve değirmen, yıl içerisinde çalıştığı her ay için 5 akçe üzerinden, yıl boyu çalışandan 60, 6 ay çalışandan 30 ve 3 ay çalışan değirmenden 15 akçe alınır<sup>53</sup>. 1526'da değirmen resminden 995 akçe tahsilât yapılırken, 1563'te ise 1740 akçe olmuştur.

Kazâ genelindeki sanayi ve ticari faaliyetler 1526 yılında oldukça az iken, 1563'te bu tür faaliyetlerin arttığı görülmektedir. Buna göre 1526'da sadece pazar kaydına rastlanırken, 1563'te ise pazar, kassablık, boyacılık, kassarlık<sup>54</sup> ve debbağlık (dericilik) faaliyetlerinin yapıldığı anlaşılmaktadır. Bâc-ı bazar'dan alınan vergi 1526'da 2000 akçe, 1563'te ise bâc-ı bazar, bâc-ı râh ve ihtisâb'dan toplam 14000 akçe alınmıştır. Boyahâneler; kumaşların boyandığı, ipliklerin ve dericilik sektöründeki ürünlerin renklendirildiği işletmelerdir. 1563'te boyahâne mukâtaasından 7379, hayvanların derilerinin işlendiği debbağhâneden 1000, kassârândan 1623, kassâbândan 500, hakk-ı âb'dan<sup>55</sup> 8349 ve mülk'lerden 50 akçe vergi alınmıştır. 1526'da hakk-ı âb'dan 3444, mülk'lerden 150 ve arsa'dan ise 200 akçe gelir elde edilmiştir.

Tablo XI: Güvercinlik Kazâsı'ndaki Vergi Toplamları 1526-1563

Verginin Adı	1526		1563	
	Vergi Toplamı	%	Vergi Toplamı	%
Öşr-i gallât	136742	43.58	195205	54.53
Öşr-i erzen	1852	0.59	19247	5.4

<sup>53</sup> Mustafa Sûdi, *Osmanlı Vergi Düzeni (Defter-i Muktesid)*, (Yayına Hazırlayan: M. A. Ünal), Isparta 1996, s.132; A. Akgündüz, "Celâl-zâde Kanunnâmesi II", *Kanunlar, VII*, s.291.

<sup>54</sup> Anlam olarak bez ağartıcı, çırpıcı, leke çıkarıcı olan kassarlıkla ilgili Maraş Sancak Kanunnâmesinde herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Ama bu verginin 1526 tarihli Musul Livası Kanunnâmesinde olduğunu görmekteyiz. Kassarlıkla ilgili kanunnâme maddesi şu şukildedir: "...Bundan evvel bir kaştanlık bezden altı mankur alınurmuş, bir mankur ve süllüs beğlik için, mâ'adâsı kendünün ücreti imiş. Hâliyâ beğliğe alınan bir mankur ve süllüs bid'at olmağın ref olundu. Ve dülbenden bir buçuk akçe alınurmuş ...", Ahmet Akgündüz, "Musul Sancağı Kanunnâmesi", *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukûkî Tablilleri, V*, İstanbul 1992, s.207-208.

<sup>55</sup> Su anlamına gelen âb'dan, Hakk-ı âb başlığı altında vergi alınmıştır. Ama bu vergi kaleminin ne için, ne oranda ve kimden, nereye alındığı ile ilgili gerek Alaüddeve Bey, gerekse Maraş Sancak Kanunnâmesinde ve diğer genel ve sancak kanunnâmelerinde açıklayıcı herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Bu vergi kalemi muhtemelen eski Dulkadirli Beyliği döneminden kalan bir vergidir.

Öşr-i penbe	15874	5.05	15059	4.2
Öşr-i simsim	8414	2.68	444	0.12
Öşr-i meyve, bostan, bağ vb.	1075	0.34	4525	1.26
Öşr-i çeltik	113758	36.25	23699	6.7
Âdet-i ağnâm	15475	4.93	2630	0.7
Resm-i yaylak-kışlak-ağıl-yatak	675	0.21	4910	1.37
Resm-i kovan	1277	0.40	2126	0.6
Resm-i çift	11821	3.76	21521	6
Resm-i bennak	-	-	11354	3.17
Resm-i mücerred	-	-	4050	1.13
Resm-i asiyâb	995	0.31	1740	0.5
Bâd-ı hevâ (arus-yava vs.)	-	-	18552	5.2
Bâc-ı bâzâr ve ihtisâb	2000	0.63	14000	3.9
Kıst-ı Boyahâne	-	-	7379	2
Kıst-ı Kassârân	-	-	1623	0.45
Kıst-ı Kassâbân	-	-	500	0.1
Kıst-ı debbâğân	-	-	1000	0.27
Hakk-ı âb	3444	1.09	8349	2.33
Mülk	150	0.04	50	0.01
Arsa	200	0.06	0	
<b>TOPLAM</b>	<b>313752</b>	<b>100</b>	<b>357963</b>	<b>100</b>

#### F- Vakıflar ve Vakıf Eserleri

Vakıf, Türk-İslam memleketlerinin sosyal, kültürel ve ekonomik hayatında VIII. asrın ortalarından XIX. asrın ortalarına kadar önemini koruyan dinî, hukukî ve sosyal bir müessesedir<sup>56</sup>. Vakıf sistemi sayesinde Türk-İslam devletleri, şehirlerdeki ve diğer yerleşim birimlerindeki toplumun ihtiyacı olan sosyal ve kültürel müesseseleri, kendilerine büyük bir külfet getirmeden büyük oranda karşılamışlardır. Bu sistem, şehirlerin kurulup gelişmesinde mamur hale gelmesinde çok önemli fonksiyonlar icra etmiştir.

Güvercinlik Kazâsı'nda bulunan vakıflar ve vakıf eserleri ile ilgili elimizde teferruatlı bir vakıf defteri yoktur. Bundan dolayı, ancak 1563 tarihli tahrir defterinde yer alan bazı bilgilerden faydalanarak, kazâ genelinde hangi kültürel ve dinî eserlerin var olduğunu öğrenebilmekteyiz. Adı geçen tarihte, Güvercinlik kazâsında, Ergeni<sup>57</sup> ve Gümüşin<sup>58</sup> köylerinde bulunan iki cami, nerede olduğu tam olarak bilinmeyen Ali Ağa<sup>59</sup> Buk'ası<sup>60</sup>, Til Güvercinlik köyünde veya

<sup>56</sup> Vakfın mahiyeti ve kökeni hakkında daha geniş bilgi için bakınız: Fuad Köprülü, "Vakıf Müessesesinin Hukukî Mahiyeti ve Tarihi Tekâmülü", *Vakıflar Dergisi*, II, Ankara 1942, s.1-32; Bahaeddin Yediyıldız "Vakıf", *İA*, XII, Ankara 1993, s.153-172; Bahaeddin Yediyıldız, "Türk Kültür Sistemi İçerisinde Vakfın Yeri", *Vakıflar Dergisi*, XX, Ankara 1988, s.403-408; Nazif Öztürk, *Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi*, Ankara 1995, s.19 vd.

<sup>57</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.324, 349.

<sup>58</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maras I*, s.377.

<sup>59</sup> Ali Ağa, Alaüddeve Bey'in önde gelen emirlerinden biri olup, Til Duman köyünün ½



civarında olması muhtemel olan Sultan Ahmed Beğ Zâviyesi<sup>61</sup>, Tut Alanı köyündeki zâviye<sup>62</sup> ve Arslanlı Hanı<sup>63</sup> bulunmaktadır. Ne yazık ki, bu eserler ile ilgili tahrir defterinde ayrıntılı bilgi bulunmamakta, ancak bunların isimleri, hangi gelirler ile nerelerin vakfedildiği yer almaktadır.

### **Sonuç**

Bütün bu bilgilerin ışığında, 1526 ve 1563 tarihli mufassal ve icmal defterlerin incelenip değerlendirilmesi sonucu, Güvercinlik kazâsı nüfusunun tamamen Türklerle meskûn olduğu anlaşılmaktadır. 1526 yılında nüfus büyük oranda konar-göçer hayatı yaşayan aşiretlerden oluşurken, 1563'te bu aşiretler önemli ölçüde yerleşik hayata geçmiş ve kazâ genelindeki köylere yerleşmiştir.

Güvercinlik kazâsının Güvercinlik, Tekak ve Kargılık adlı üç nâhiyesi bulunmakta ve bu nâhiyelerde 1526'da toplam 58 olan köy sayısının 1563'te %31'lik bir artışla 76'ya çıktığı ve bu köylerde 1526'da 196, 1563'te 2247 nefer yaşadığı ve toplam nefer sayısı içerisinde gayr-i müslim nüfusun olmadığı görülmektedir. 1526'daki nefer sayısına göre 1563'te nefer sayısının böyle büyük oranda artmasının en büyük sebebi, 1526'da kazâ genelinde adı geçen köyleri kışlak olarak kullanan Dulkadirli Ulusu'na mensup aşiretlerin konar-göçer hayat tarzlarını bırakarak 1563'te yerleşik hayatı benimsemeleridir.

Kazâda geçim 1526'da % 97,5, 1563'te ise %84,5 oranında tarım ve hayvancılığa dayanmaktadır. Hayvancılığın 1526'da %5,5 olan oranı 1563'te %2,5'e düşerken sanayi ve ticârî faaliyetlerin 1526'da %1 olan oranı 1563'te yaklaşık %7,5'e çıkmıştır. Tarım ve hayvancılıktan vazgeçenlerin, geçim kapısı olarak kendilerini sanayi-ticârî faaliyetlerine yönelttiği söylenebilir. Sosyal ve kültürel yapı olarak kazâ genelinde 2 cami, 1 buk'a, 2 zâviye ve 1 han bulunmaktadır.

---

öşür geliri buraya vakfedildiği için, buk'anın da burada olması ihtimal dahilindedir. R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s. XXXIV, 314, 349, 354.

<sup>60</sup> Buk'a: İslam ülkelerinde zâviye, türbe ve özellikle eğitim amacıyla kullanılan müesseselere buk'a denilmekte ve buk'alar genellikle medrese ile sıbyan mektebi arasındaki bir eğitim kurumunu ifade etmektedir. Anadolu'da bu tür kurumlara daha çok Antep, Maraş, Suriye, Filistin ve Mısır taraflarında rastlanmaktadır. Mehmet İpşirli, "Buk'a", *DİA*, VI, İstanbul 1992, s.386-387; R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.349.

<sup>61</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.308.

<sup>62</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.349.

<sup>63</sup> R. Yinanç- M. Elibüyük, *Maraş I*, s.325.

### Kaynakça

#### A-Arşiv Malzemesi

- 1- Tahrir Defterleri: 402, 998, 101
- 2- Kamil Kepeci Tasnifi: Nr. 315.

#### B- Yayınlanmış Arşiv Malzemesi, Araştırma ve İncelemeler

- Akgündüz, Ahmet, *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tablilleri*, V, VII, İstanbul 1994.
- Aköz, Alâaddin, *XVI. Asırda Karaman Kazâsı*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü), Konya 1992.
- Altundağ, Şinasi, “Osmanlı İmparatorluğunun Vergi Sistemi Hakkında Kısa Bir Araştırma”, *AÜ DTCFD V/2*, Ankara 1947, s. 187-197.
- Anıkan, Zeki, “XV-XVI. Yüzyıllarda Anadolu’da Çeltik Üretimi”, *V. Milletlerarası Türkiye Sosyal ve İktisat Tarihi Kongresi Tebliğler*, (İstanbul 21-25 Ağustos 1989), Ankara 1990, s.477-481.
- Barkan, Ö. Lütü, “Çiftlik”, *MEBİA*, III, İstanbul 1993.
- Bayatlı, Nilüfer, *XVI. Yüzyılda Musul Eyaleti*, Ankara 1999.
- Caferoğlu, Ahmet, “Türk Tarihinde ‘Nöker’ ve ‘Nöker-zâdeler’ Müessesesi”, *IV. Türk Tarihi Kongresi 10-14 Kasım 1948, Kongreye Sunulan Tebliğler*, Ankara 1952, s. 251-261.
- Çağatay, Neşet, “Osmanlı İmparatorluğunda Reayadan Alınan Vergi ve Resimler”, *AÜ DTCFD, V*, Ankara 1947, s. 483- 511.
- Doğru, Halime, *XVI. Yüzyılda Eskişehir ve Sultanönü Sancağı*, İstanbul 1992.
- Doğru, Halime, *XV. ve XVI. Yüzyıllarda Sivribisar Nâhiyesi*, Ankara 1997.
- Emecen, M. Feridun, “Ağnam Resmî”, *DİA*, I, İstanbul 1988.
- Emecen, M. Feridun, *XVI. Asırda Manisa Kazâsı*, Ankara 1989.
- Emecen, M. Feridun, “Çeltik”, *DİA*, VIII, İstanbul 1993.
- Erdoğan, M. Akif, *Osmanlı Yönetiminde Beyşehir Sancağı (1522-1584)*, İzmir 1998.
- Faroqî, Suraiya, “A map of Anatolian Friday Mosques (1520-1535)”, *Osmanlı Araştırmaları*, S.IV, İstanbul 1984.
- Göyünç, Nejat, *XVI. Yüzyılda Mardin Sancağı*, Ankara 1991.
- Güçer, Lütü, *XVI-XVII. Asırlarda Osmanlı İmparatorluğunda Hububat Meselesi ve Hububattan Alınan Vergiler*, İstanbul 1964.
- Hinz, Walther, *İslam’da Ölçü Sistemleri*, (Çeviren: Acar Sevim), İstanbul 1990.
- İnalçık, Halil, “Rice Cultivation and the Çeltükci-Re’âyâ System in the Ottoman Empire”, *TURCICA*, S.14, Paris 1982, s.69- 141.
- İnalçık, Halil, “Osmanlı Metrolojisine Giriş”, (Tercüme: Eşref Bengi Özbilen), *TDA*, S.73, İstanbul 1991, s.21- 50.
- İnalçık, Halil “Osmanlılarda Raiyyet Rûsûmu”, *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*, İstanbul 1996, s. 31- 66.
- İnan-İslamoğlu, Huricihan, *Osmanlı İmparatorluğu’nda Devlet ve Köylü*, İstanbul 1991.
- İnbaşı, Mehmet, *XVI. Y.Y. Başlarında Kayseri*, Kayseri 1992.
- İpşirli, Mehmet, “Buk’a”, *DİA*, VI, İstanbul 1992.
- Kılıç, Orhan, *XV. ve XVI. Yüzyıllarda Van (1548-1648)*, Van 1997.
- Köprülü, Fuad, “Vakıf Müessesesinin Hukukî Mahiyeti ve Tarihî Tekâmülü”, *Vakıflar Dergisi*, II, Ankara 1942, s.1-32;
- Kurt, Yılmaz, “1572 Tarihli Adana Mufassal Tahrir Defterine Göre Adana’nın Sosyo-Ekonomik Tarihi Üzerine Bir Araştırma”, *Belleten LIV/209*, Ankara 1990, s.179-211.

- Kurt, Yılmaz, *XVI. Yüzyıl Adana Tarihi*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1992.
- Kütükoğlu, Mübahat, *XVI. Asırda Tavas Kazasının Sosyal ve İktisadî Yapısı*, İstanbul 2002.
- Mustafa Südi, *Osmanlı Vergi Düzeni (Defter-i Muktesid)*, (Yayına Hazırlayan: M. A. Ünal), Isparta 1996.
- Miroğlu, İsmet, *Kemah Sancağı ve Erzincan Kazası*, Ankara 1990.
- Öz, Mehmet, *XV-XVI. Yüzyullarda Canik Sancağı*, Ankara 1999.
- Özdeğer, Hüseyin, “XVI. Yüzyıl Tahrir Defterlerine Göre Antep’in Sosyal ve Ekonomik Durumu”, *TDA*, S.16, İstanbul 1982, s.5- 115.
- Öztürk, Nazif, *Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi*, Ankara 1995.
- Sertoğlu, Mithat, “Ashab-ı Kehf (Mağara Yâraanı) Vakıflarına Dair Orijinal Bir Belge”, *Vakıflar Dergisi*, S.X, Ankara 1973
- Solak, İbrahim, *XVI. Asırda Maraş Kazası (1526-1563)*, Ankara 2004.
- Şahin, İlhan, *Yeni-İl Kazası ve Yeni-İl Türkmenleri (1548-1653)*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İÜEF., İstanbul, 1980.
- Taştemir, Mehmet, *XVI. Yüzyılda Adıyaman (Behisni, Hısn-ı Mansur, Gerger, Kâhta) Sosyal ve İktisadî Tarihi*, Ankara 1999.
- Tuncer, Hadiye, *Osmanlı İmparatorluğu Arazî Kanunları*, Ankara 1963.
- Ünal, M. Ali, *XVI. Yüzyılda Harput Sancağı (1518-1566)*, Ankara 1989.
- Ünal, M. Ali, *XVI. Yüzyılda Çemişgezek Sancağı*, Ankara 1999.
- Yediyıldız, Bahaeddin, *Ordu Kazası Sosyal Tarihi*, Ankara 1985.
- Yediyıldız, Bahaeddin, “Türk Kültür Sistemi İçerisinde Vakfın Yeri”, *Vakıflar Dergisi*, XX, Ankara 1988, s.403-408.
- Yediyıldız, Bahaeddin, “Vakıf”, *İA*, XIII, Ankara 1993, s.153-172.
- Yinanç, Refet, - Elibüyük, Mesut, *Maraş Tahrir Defteri I (1563)*, Ankara 1988.
- Yörük, Doğan, *XVI. Yüzyılda Aksaray Sancağı (1500-1584)*, Konya 2005.