

Üniversite Öğrencileri Temel İhtiyaçlar Ölçeği' nin (ÜÖTİÖ) Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması*

Turgut Türkdoğan**, Erdiñ Duru***

Özet

Bu çalışmanın amacı, Üniversite Öğrencileri Temel İhtiyaçlar Ölçeği'nin (ÜÖTİÖ) geçerlik ve güvenilirliğini incelemektir. Çalışma kapsamındaki veriler, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesinin farklı bölümlerinde öğrenim gören toplam 671 öğrenciden elde edilmiştir. Ölçeğin kapsam geçerliğinin değerlendirilmesinin ardından, ölçeğin yapı geçerliğinin incelenmesinde açımlayıcı faktör analizi tekniği kullanılmış ve ölçüt bağıntılı geçerlik çerçevesinde ÜÖTİÖ'nün çeşitli ölçeklerle korelasyon değerleri incelenmiştir. Ölçeğin güvenilirliğinin değerlendirilmesinde ise, Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısından, madde-toplam korelasyon değerinden ve test-tekrar test korelasyon değerinden yararlanılmıştır. Analiz sonuçları ölçeğin toplam varyansın % 47.99' unu açıklayan, öz-değeri 1.69 ile 7.33 arasında değişen beş faktörlü bir yapıya sahip olduğunu göstermiştir. Ek olarak, sonuçlar ÜÖTİÖ' nün kabul edilebilir iç tutarlılık ve test-tekrar test güvenilirliğine sahip olduğunu göstermektedir. Alt ölçeklerin iç tutarlılık katsayıları .76 ile .84; iki hafta ara ile yapılan test tekrar test korelasyon katsayıları .77 ile .85 arasında değişmektedir. ÜÖTİÖ'nin alt ölçekleri beklenen yönde Stres Belirtileri Ölçeği ile olumsuz; Benlik Saygısı, Sosyal Bağlılık ve Psikolojik İyi Olma ölçümleriyle olumlu yönde korelasyon göstermektedir. Sonuç olarak, bulgular ÜÖTİÖ'nün üniversite öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının karşılanma düzeyini değerlendirmede geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kabul edilebileceğini göstermektedir.

Anahtar Sözcükler: Seçim Kuramı, Temel İhtiyaçlar, Geçerlik ve Güvenirlik.

Developing University Students Basic Needs Scale (USBNS): Validity and Reliability Study

Abstract

The aim of this study to examine the validity and reliability of the University Students Basic Needs Scale (USBNS). In this study, data was gathered from 671 students attending Faculty of Education in Pamukkale University. After the investigation of content validity of the scale, explanatory factor analysis was used for construct validity, and correlations with different scales was investigated for criterion-related validity. For reliability study, Cronbach's Coefficient Alpha, item-total correlations and test-retest correlations were calculated. Analysis show that the scale explains 47.99 (%) of the variance with five-factor, and eigenvalues of the factors differ from 1.69 to 7.33. Analysis also show that USBNS has enough internal reliability and test-retest reliability. Cronbach's Coefficient Alpha of subscales differ from .76 to .84, and two weeks test-retest correlations differ from .77 to .85. Expectedly, subscales have negative correlations with Stres Self-Assessment Checklist, and have positive correlations with Self-Esteem Scale, Social Connectedness Scale and Scales of Psychological Well-Being. As a conclusion, it can be said that USBNS is a valid and reliable scale for assessing the fulfillment level of basic needs among university students.

Key Words: Choice Theory, Basic Needs, Validity and Reliability.

* Bu makale Doç. Dr. Erdiñ DURU' nun danışmanlığında yürütülen ve PAÜ-Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından desteklenen "Üniversite Öğrencilerinde Temel İhtiyaçların Karşılanma Düzeyinin Öznel İyi Oluş Düzeyini Yordamadaki Rolü" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

** Turgut Türkdoğan, Ar. Gör. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, PDR Anabilim Dalı, DENİZLİ e-mail: tturkdogan@pau.edu.tr

*** Doç. Dr. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, PDR Anabilim Dalı, DENİZLİ e-mail:eduru@pau.edu.tr

Giriş

Amerikalı psikiyatrist William Glasser tarafından geliştirilen gerçeklik terapisinin kuramsal temeli olarak kabul edilen seçim kuramının özü, tüm davranışlarımızın, genetik yapımızda yazılı olan beş temel ihtiyacın (hayatta kalma, sevgi ve ait olma, güç, özgürlük, eğlence) bir ya da daha fazlasını doyumaya yönelik sürekli bir çabamız olduğu ve davranışta bulunmayı seçtiğimiz hiçbir şeyin kendimiz dışındaki herhangi bir durum ya da kişiden kaynaklanmadığıdır (Glasser, 2001). Seçim kuramının temel ihtiyaçlar konusunda ileri sürdüğü en önemli varsayım ise, mutluluğa ancak insanın sahip olduğu temel ihtiyaçların yeterince karşılanması durumunda ulaşılabileceği ve kendini mutsuz hisseden bir insanın temel ihtiyaçlarından en az birinin yeterince doyurulmamış olduğudur (Glasser, 2005).

Seçim kuramında fizyolojik kökenli ihtiyaçlardan (hayatta kalma ihtiyacını tanımlamaktadır) ve psikolojik ihtiyaçlardan (sevgi ve ait olma, güç, özgürlük, eğlence) bir bütün olarak 'temel ihtiyaçlar' olarak bahsedilmektedir. Hayatta kalma ihtiyacı; insanın yaşamını sürdürmesi yönünde duyduğu temel fizyolojik ihtiyaçtır ve yiyecek, su, hava, güvenlik, barınma, ısınma, cinsellik gibi temel fizyolojik ihtiyaçlarımızı içermektedir (Frey ve Wilhite, 2005). Sevgi ve ait olma ihtiyacı, diğer insanlara karşı duyulan bir bağlılığı ve yakınlığı tanımlamaktadır (Peterson, 2008). Glasser'a (2005) göre insan, hem sevgi hem de bağlılık arayışı içindeki bir varlık olarak; arkadaşlar, aile üyeleri, dostlar gibi özel insanlarla doyurucu ilişkiler içinde olma isteği içerisindedir. Güç ihtiyacı; prestij sahibi olma, başarılı olma ve başarılı olarak tanınma, rekabet edebilme, kırılabileceğinden korkmama, özsaygıya sahip olma ve değerli olma ihtiyaçlarını kapsamakta (Yalçın, 2007) ve güç kavramı seçim kuramında ağırlıklı olarak bireyin gelişimini, yetkinleşmesini, kendini değerli hissetmesini vurgulayan bir boyutta ele alınmaktadır (Türkdoğan, 2010). Özgürlük ihtiyacı; bağımsızlık ve özerklik için duyulan ihtiyaçtır ve seçimlerde bulunabilme, yaratıcı olma, keşfetme ve bireyin kendini rahatça ifade etme yeteneğini tanımlamaktadır (Frey ve Wilhite, 2005). Eğlence ise, en iyi gülme ile tanımlanır (Glasser, 2005). Eğlence ihtiyacı; oyun oynama, gülebilmek, yeni şeyler öğrenme,

hoş vakit geçirebilme, mizah duygusuna sahip olma ve yaşam olaylarına olumlu açıdan bakabilmeyi içermektedir (Yalçın, 2007).

Seçim Kuramı Perspektifinden Temel İhtiyaçları Ölçme Çabaları

Seçim kuramı çerçevesinde temel ihtiyaçlara ilişkin ileri sürülen varsayımların geçerliğinin, ölçüme dayanan gözlemler yoluyla test edilmeye çalışılması birçok araştırmacının ilgi alanına girmiş bir konudur. Temel ihtiyaçlarla ilgili bir ölçek Harvey ve Retter (1995) tarafından geliştirilmiştir (Basic Needs Survey). Toplam 20 maddeden oluşan ölçeğin her maddesinde, hayatta kalma ihtiyacı dışındaki her bir psikolojik ihtiyacı tanımlayan dört aktiviteyi içeren seçenekler bulunmaktadır. Ölçek, spesifik olarak çocuklara yönelik geliştirilmiştir. Ölçüm kapsamında çocuklardan, her biri farklı bir ihtiyacı tanımlayan dört aktiviteyi, en çok istediklerinden en az istediklerine doğru derecelendirmeleri istenmektedir. Ölçeğin geçerliği ve güvenilirliği yüksek olmakla beraber; ihtiyaçları alt boyutlara göre istenen düzeyde ayırıştırma konusunda sınırlılığa sahiptir.

Yetişkinlere yönelik olarak geliştirilen ve her bir temel ihtiyacın Glasser'ın yazılarından elde edilmiş dokuzar alıntıyla ölçülmeye çalışıldığı, toplam 45 maddelik beşli likert tipte bir ölçek LaFond (1999) tarafından geliştirilmiştir (The Choice Theory Basic Needs Scale). Ölçeğin geliştirilmesi aşamasında kapsam geçerliği açısından William Glasser Enstitüsü hakemlerinin de görüşleri ve onayları alınmış; fakat düşük madde-ölçek korelasyonu ve güçlü bir faktör yapısının elde edilememesi nedeniyle, psikometrik özellikler açısından ölçeğin geçerliği beklenileni karşılamaya yetmemiştir.

Glasser ve Glasser (2000) tarafından geliştirilen bir diğer ölçüm, evli çiftlerin evlilik uyumlarını ölçmek amacıyla, temel ihtiyaçlara ilişkin kısa bir bilgilendirmenin ardından beş temel ihtiyacın 1-5 arasındaki genel bir toplam puan ile değerlendirilmesini içermektedir (Need-Strength Profile). Ölçüm sonucunda ulaşılan grafikler, her bir ihtiyacın karşılanma düzeyine ilişkin bireyin algısıyla ilgili görsel açıdan net bir resim sunmakla beraber;

psikometrik özelliklere sahip olmaktan uzak oluşu nedeniyle, ulaşılan sonuçların genellenebilirliği, nesnelliği ve geniş kitlelere uygulanabilirliği sınırlıdır.

Temel ihtiyaçları ölçebilmek amacıyla yetişkinlere yönelik geliştirilen bir diğer ölçekte (Basic Needs Inventory); her bir ihtiyacı tanımlayan beş farklı cümlenin birbirleriyle karşılaştırılması yoluyla ve toplam 10 karşılaştırma sorusuyla ihtiyaçların göreceli olarak durumunu açığa çıkaran bir profil elde edilmeye çalışılmaktadır (Huffstetler, Mirns ve Thompson, 2004). Ölçeğin en önemli sınırlılığı, ihtiyaçları alt boyutlara göre istenen düzeyde ayırtıramamasıdır.

Brown ve Swenson'un (2005) dokuz enstitü uzmanının yardımıyla geliştirmiş oldukları bir diğer ölçek (The Contextual Needs Assessment), yetişkinlerin temel ihtiyaçlarının kendi içindeki önem sıralamasına ilişkin bir profil elde etmeyi amaçlamaktadır. Ölçek, her bir ihtiyacın on kelimeyle temsil edildiği, toplam 50 maddeden oluşmaktadır. Ölçek kapsamında, her bir yönerge için aynı ihtiyaç tanımlayıcısı kullanılarak, aile ortamından iş ortamına, tanıdıklarımızın yanındaki davranışlarımızdan yabancıların yanındaki davranışlarımıza değişen bir dağılımla sekiz bağlamsal yönerge betimlenmiştir. Brown ve Swenson (2005) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yürütülen çalışmalarda, ölçeğin yüksek bir geçerlik ve güvenirliliğe sahip olduğu bildirilmektedir. Bununla birlikte ölçek, birey tarafından hangi ihtiyacın diğerinden daha öncelikli olarak hissedildiğine ilişkin bir sıralama sonucu verirken; hangi temel ihtiyacın, ne düzeyde karşılanmakta olduğuna ilişkin bir bulgu sunamamaktadır.

Burns, Vance, Szadokierski ve Stockwell (2006) tarafından geliştirilen bir diğer ölçek ise (Students Need Survey); okul ortamı içerisinde ilköğretim öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının karşılanma düzeyine yönelik (3-8. sınıf) olarak hazırlanmış, her bir ihtiyacın beşer maddeyle tanımlandığı toplam 25 maddelik, beşli likert tipte bir ölçektir. Ölçek maddeleri, William Glasser Enstitüsü'nün gözetiminde gerçeklik terapisi ve seçim kuramı yaklaşımının temel ilkelerinin eğitim ortamına uyarlanmasını amaçlayan Kalite Okullarında öğretici olarak görev yapan, beş eğitimci tarafından yazılmıştır. İlköğretim öğrencileri üzerinde

gerçekleştirilen çalışmalar, ölçeğin yüksek bir geçerlik ve güvenirliliğe sahip olduğunu göstermektedir.

Temel ihtiyaçların ölçümü konusunda çalışmalar yürüten bir diğer isim olan Peterson (2008), psikolojik danışma sürecine amaç oluşturmaya yardımcı olması için, danışanın hangi alanlarda yardıma ihtiyaç duyduğunu belirlemeye çalışan grafiksel bir ölçüm geliştirmiştir (Pete's Pathogram). Ölçüm kapsamında öncelikle danışana seçim kuramı ve temel ihtiyaçlarla ilgili temel varsayımlar ve bilgiler açıklanmakta, daha sonra danışandan her bir ihtiyaç alanına ve bu ihtiyacı karşılamak için ne derece zaman harcadığına ilişkin bir çizgi grafiği çizmesi istenmektedir. Elde edilen çizgi grafikleri, ölçümün daha objektif olması için daha sonra 1 ile 10 arasında derecelendirme yoluyla elde edilmeye başlanmıştır. Glasser ve Glasser (2000) tarafından geliştirilen benzer yapıdaki ölçekle ilgili eleştiriler, bu ölçek için de geçerlidir.

Yurt dışı alan yazınına bakıldığında, üniversite öğrencileri üzerinde temel ihtiyaçları Glasser'ın kuramına dayalı olarak ölçebilen güçlü psikometrik özelliklere sahip bir ölçek olmadığı görülmektedir. Yurt dışı alan yazınına paralel olarak, ülkemizde de Glasser'ın Seçim Kuramına dayalı ölçek geliştirme çalışmalarına rastlanılmaktadır. Örneğin İkinci tarafından (2003) geliştirilmiş likert tipte bir diğer ölçek olarak Temel İhtiyaçlar Ölçeği, lise öğrencilerinde temel psikolojik ihtiyaçların (sevgi ve ait olma, güç, özgürlük, eğlence) karşılanma düzeyini ölçmeyi amaçlamaktadır (Akt. Eşici, 2007). Aynı ölçeğin ilköğretim ikinci kademe öğrencilerine yönelik uyarlama çalışması Eşici (2007) tarafından gerçekleştirilmiş; her bir temel psikolojik ihtiyacın dörder maddeyle ölçüldüğü toplam 20 maddelik, beşli likert tipte bir ölçek elde edilmiştir.

Doğrudan temel ihtiyaçları ölçmeyi amaçlayan bir yapıya sahip olmasa da, Yalçın (2007) tarafından seçim kuramına dayalı olarak ilköğretim ikinci kademe öğrencilerine yönelik geliştirilen Başarı Kimliği Ölçeği'nin ihtiyaçlar ve sorumluluk alt boyutlarından birincisi, ilköğretim ikinci kademe öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının karşılanma düzeyini ölçmeyi amaçlamaktadır. Başarı Kimliği Ölçeği'nin bu alt boyutu tek faktörlü bir yapıya sahip oluşuyla,

temel ihtiyaçların karşılanma düzeyine ilişkin yalnızca genel bir toplam puan vermektedir.

Genel olarak bir değerlendirmeye gidilecek olduğunda; seçim kuramında bahsedilen temel ihtiyaçları ölçmek amacıyla, ilköğretim öğrencilerinden başlayan ve evli yetişkinlere kadar uzanan geniş bir örneklem aralığında birçok ölçek geliştirme girişiminde bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu çalışmaların pek çoğunda, beş temel ihtiyacın karşılanma düzeyini yeterince ayrışık alt boyutlar halinde değerlendirebilen ve grafiksel ölçümlerin dışında psikometrik açıdan kabul edilebilir geçerliğe ve güvenilirliğe sahip bir ölçme aracı geliştirme konusunda istenen sonuçlara ulaşılamadığı görülmektedir.

Temel ihtiyaçlara ilişkin geçerli ve güvenilir bir ölçüme ulaşmak konusunda gösterilen bu çabaların temelinde ise; seçim kuramının mutluluğa ancak temel ihtiyaçların yeterince karşılanması durumunda ulaşılacağı ve kendini mutsuz hisseden bir insanın temel ihtiyaçlarından en az birinin yeterince doyurulmamış olduğu yönündeki önemli varsayımının bulunduğu düşünülmektedir (Glasser, 2005). Öncelikle; mutluluk, tüm dünyada birçok insan tarafından iyi bir yaşamın ölçütü olarak kabul edilen, oldukça önemli bir yaşam idealidir ve günümüz bulguları, mutluluğun iyi bir yaşam sürme yolunda arzulan bir ideal olarak algılanmaya da uzun bir süre daha devam edeceğine işaret etmektedir (Diener, Diener ve Diener, 1995; Diener, Sapyta ve Suh, 1998; King ve Napa, 1998).

Özellikle de toplumun genç, dinamik ve eğitilmiş nüfusu olarak kabul edilen; yaşanan, değişen ve dönüşen çağa ilişkin değerlerin en önemli temsilcileri olan üniversite gençliğinin, tüm dünyada mutluluğu yaşamlarındaki oldukça önemli bir değer olarak kabul ettikleri görülmektedir (Diener, Diener ve Diener, 1995). Yakın geleceğin yetişkinleri, meslek elemanları, ebeveynleri olan ve araştırmanın çalışma grubunu oluşturan üniversite öğrencilerinin kendilerini yaşamda nasıl hissettikleri konusu, mutlu bir toplumda mutlu bir gelecek yaşamak hayalini yakalamak açısından da oldukça önemli kabul edilmektedir.

Seçim kuramının insanın kendini mutlu ya da

mutsuz hissedişinin en önemli açıklayıcısının, sahip olduğu temel ihtiyaçlarını karşılayabilme düzeyi olduğu varsayımı ise; temel ihtiyaçların karşılanma düzeyinin, üniversite öğrencilerinin kendilerini mutlu hissetmelerine anlamlı bir katkısının bulunup bulunmadığının sınanması merakını uyandırmaktadır. Temel ihtiyaçlara ilişkin bu yöndeki varsayımların üniversite öğrencileri üzerindeki geçerliğinin sınanmasının ise, ancak temel ihtiyaçların karşılanma düzeyine ilişkin geçerli ve güvenilir ölçümlerin elde edilebilmesiyle mümkün olacağı düşünülmektedir. Bu açıdan bakıldığında, üniversite öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının karşılanma düzeyini yeterince ayrışık alt boyutlar halinde ve bilimsel olarak kabul edilebilir geçerlik ve güvenilirliğe sahip bir şekilde değerlendirmeyi amaçlayan bir ölçme aracının geliştirilmesinin, alan yazındaki önemli bir boşluğu dolduracağı ve temel ihtiyaçların karşılanabilmesinin ne denli önemli olduğuna ilişkin seçim kuramında ileri sürülen varsayımların geçerliğinin sınanmasını amaçlayan ileriki çalışmaların önünü açabileceği düşünülmektedir.

Yöntem

Çalışma Grubu

Çalışma çerçevesindeki veriler, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi' nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören 411 kız (%61,3), 245 erkek (%38,1) ve cinsiyetini belirtmemiş 4 öğrenci (%0,6) olmak üzere, toplam 671 öğrenciden elde edilmiştir. Sınıf düzeyini belirtmemiş 6 öğrenci (%0,1) dışarıda tutulduğunda, 160 öğrenci (%23,8) birinci sınıf, 231 öğrenci (%34,4) ikinci sınıf, 123 öğrenci (%18,3) üçüncü sınıf ve 151 öğrenci (%22,5) dördüncü sınıf düzeyinde eğitim görmektedir. Çalışma grubundaki 260 öğrenci (%58,7) ilköğretim bölümü sınıf öğretmenliği, fen bilgisi ve sosyal bilgiler ve matematik eğitimi anabilim dallarında; 244 öğrenci (%36,4) psikolojik danışmanlık ve rehberlik anabilim dalında ve 67 öğrenci (%36,4) İngiliz dili eğitimi anabilim dalında öğrenim görmektedir. Aday ölçek maddelerinden oluşan form ile ilgili faktör analizi çalışması, çalışma grubundaki 261 kız (%55,2), 211 erkek (%44,6) ve cinsiyetini belirtmemiş 1 öğrenci (%0,2) olmak üzere, toplam 473 öğrenciden elde edilen veriler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Benzer ölçekler

geçerliği ise; faktör analizi çalışmasından bağımsız bir örneklem olarak, yine çalışma grubundaki 150 kız (%75,8), 45 erkek (%22,7) ve cinsiyetini belirtmemiş 3 öğrenci (%1,5) olmak üzere, toplam 198 eğitim fakültesi öğrencisi üzerinde incelenmiştir. Ölçeğin test-tekrar test güvenirliliği iki hafta arayla, yine benzer ölçekler geçerliği için veri alınan gruptaki 81 kız (%76,4), 23 erkek (%21,7) ve cinsiyetini belirtmemiş 2 öğrenci (%1,9) olmak üzere toplam 106 eğitim fakültesi öğrencisi üzerinde incelenmiştir.

Veri Toplama Araçları

Üniversite Öğrencileri Temel İhtiyaçlar Ölçeği (ÜÖTİÖ): Çalışma kapsamında geçerliğinin ve güvenirliliğinin incelenmeye çalışıldığı ölçek, üniversite öğrencilerinde hayatta kalma, sevgi ve ait olma, güç, özgürlük, eğlence ihtiyaçlarının karşılanma düzeyini belirlemeye yönelik olarak geliştirilmiş, yedili likert tipte bir ölçme aracıdır. Temel ihtiyaçlarla ilgili olarak ölçek kapsamında değerlendirilmek istenen, her bir ihtiyacının ne düzeyde karşılanmakta olduğuna ilişkin bireyin algısının ne olduğudur. Bu nedenle, ölçek maddeleri "...kendimi emniyette ve güvende hissediyorum", "...gerçek dostlara sahibim», "...düşüncelerime değer verirler» gibi ifadeler biçiminde yapılandırılmıştır. Bu maddelere verilen olumlu yanıtlarla birlikte, ihtiyacın karşılanma düzeyinin arttığı ve ihtiyacın sorunsuzca karşılanıyor olduğunun söylenebileceği varsayılmaktadır (Türkdoğan, 2010).

Stres Belirtileri Ölçeği (Stress Symptoms Scale): Bireylerin yaşadığı stres düzeyinin kas sistemi, parasempatik sinir sistemi, sempatik sinir sistemi, duygusal, bilişsel, endokrin sistem ve bağışıklık sistemi olarak adlandırılan yedi alt boyutta yarattığı etkiyi ölçmeyi amaçlayan likert tipte bir ölçme aracıdır. Ölçek Miller, Smith ve Mahler (1988) tarafından geliştirilmiş ve dilimize Day (1992) tarafından uyarlanmıştır (Akt. Durak-Batıgün, Hisli-Şahin ve Karlı-Demirel, 2011). Ölçeğin toplam 70 maddeden oluşması nedeniyle, ölçüt bağıntılı geçerlik çerçevesinde özellikle fizyolojik ihtiyaçların karşılanmasını tanımlayan hayatta kalma ihtiyacının, strese karşı fizyolojik tepkileri içeren ve 10 maddeden oluşan kas sistemi alt boyutu ile göstereceği korelasyon değerlerinin

incelenmesi tercih edilmiştir. Yapılan incelemelerde ölçeğin, Strese Yatkinlık Ölçeği (Miller, Smith ve Mahler, 1988) ile arasındaki korelasyon değeri .32 ($p < .01$) ve ölçeğin bu alt boyutuna ilişkin iç tutarlılık katsayısı .92 olarak bildirilmektedir (Akt. Durak-Batıgün ve Şahin, 2006).

Sosyal Bağlılık Ölçeği (Social Connectedness Scale): Lee ve Robbins (1995) tarafından geliştirilen ölçek, ergenlik dönemi ve sonrasındaki dönemde bireyin aidiyet duygusunu ölçmeyi amaçlayan sekiz maddeyi içeren, likert tipte bir ölçme aracıdır (Akt. Duru, 2007). Ölçeğin dilimize uyarlanması Duru (2007) tarafından gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı .91 ve iki hafta arayla gerçekleştirilen test-tekrar test güvenirlilik katsayısı .96 olarak bulunmuştur.

Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği (Rosenberg Self-Esteem Scale): Benlik saygısı ölçeği Rosenberg (1968) tarafından geliştirilmiş ve dilimize Çuhadaroğlu (1986) tarafından uyarlanmıştır (Akt. Çeçen, 2008). Çeçen'in (2008) aktardığına göre; Çuhadaroğlu ölçeğin geçerlik oranını değerlendirmek üzere yapmış olduğu psikiyatrik görüşmelerde, öğrencilerin benlik saygılarını kendilerine ilişkin algılarına göre yüksek, orta ve düşük şeklinde sınıflandırmış ve bu sınıflamanın ölçekten elde edilen puan ile korelasyonunu .71 olarak bulmuştur. Ayrıca ölçeğin iç tutarlılık katsayısının .82 ve test-tekrar test güvenirlilik katsayısının ise .75 olduğu belirtilmektedir.

Psikolojik İyi Olma Ölçekleri (The Scales of Psychological Well-being): Ryff (1989) tarafından geliştirilen psikolojik iyi olma ölçeklerinin; özerklik, bireysel gelişim, çevresel hâkimiyet, diğerleriyle olumlu ilişkiler, yaşam amaçları ve öz-kabul olarak tanımlanan altı alt boyutu bulunmaktadır (Akt. Akın, 2008). Akın (2008) tarafından dilimize uyarlanan psikolojik iyi olma ölçeklerinin, bu çalışma çerçevesinde özerklik ve bireysel gelişim alt boyutları kullanılmıştır. Özerklik alt ölçeğinin orijinal formuyla dilsel eş değerlik korelasyonu .94 ($p < .01$), maddeler arasındaki iç tutarlılık katsayısı .91 olarak bulunmuş olup, maddelere ait faktör yük değerleri .42 ile .91 arasında değişmektedir. Ölçeğin dört hafta arayla gerçekleştirilen test - tekrar test güvenirlilik katsayısı .78' dir (Akın, 2008). Bireysel Gelişim alt ölçeğinin orijinal formuyla dilsel eş değerlik

korelasyonu .97 ($p < .01$), maddeler arasındaki iç tutarlılık katsayısı .90 olarak bulunmuş olup, maddelere ait faktör yük değerleri .57 ile .94 arasında değişmektedir. Ölçeğin dört hafta arayla gerçekleştirilen test - tekrar test güvenilirlik katsayısı .97' dir (Akın, 2008).

İşlem

Ölçek maddelerinin geliştirilmesi sürecinde öncelikle Glasser'ın gerçeklik terapisi/ seçim kuramı çerçevesinde yazdığı eserler gözden geçirilmiş ve temel ihtiyaçlarla ilgili farklı yapıda ve farklı yaş gruplarına yönelik geliştirilmiş ölçeklere ait birçok ölçek maddesi incelenmiştir. Bunun ardından, üniversite öğrencilerinde temel ihtiyaçların karşılanma düzeyini ölçmeye uygun olduğu düşünülerek geliştirilen bir aday madde havuzu, kapsam geçerliği çerçevesinde görüş ve önerilerini almak üzere alan uzmanlarına sunulmuştur. Kapsam geçerliği açısından uygun bulunan maddelerden oluşan aday ölçek formu, çalışma grubu içindeki 473 öğrenciye uygulanarak, elde edilen veriler üzerinde, ölçeğin yapı geçerliğini belirlemek üzere açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Ölçeğe ilişkin yapı geçerliğinin incelenmesinin devamında, ölçüt bağıntılı geçerlik çerçevesinde; çalışma grubu içerisinde faktör analizine katılan öğrencilerden ayrı olarak, 198 öğrenciden oluşan bir başka grup üzerinde, ölçeğin alt boyutlarının diğer bazı ölçeklerle gösterdiği korelasyon değerleri incelenmiştir. Ölçeğin güvenilirliğinin değerlendirilmesinde ise Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısından, madde-toplam korelasyon değerinden ve test-tekrar test korelasyon değerinden yararlanılmıştır.

Bulgular

Kapsam Geçerliğine İlişkin Bulgular

Üniversite öğrencilerinde temel ihtiyaçların karşılanma düzeyini ölçmeye uygun olduğu düşünülerek geliştirilen bir aday madde havuzu, kapsam geçerliği çerçevesinde görüş ve önerilerini almak üzere 4 farklı üniversiteden 11 öğretim üyesine (10 öğretim üyesi psikolojik danışma ve rehberlik alanında, 1 öğretim üyesi eğitim psikolojisi alanında doktora derecesine sahiptir) sunulmuştur. Öğretim üyelerinden gelen geribildirimler çerçevesinde uygun görülen düzeltme ve

değişikliklerin ardından aday madde havuzu en son haliyle tüm öğretim üyelerine ikinci bir kez daha sunulmuştur. Öğretim üyelerinin bu ikinci değerlendirmelerinin ardından %75' lik bir oranla kapsam geçerliği açısından uygun bulunan toplam 50 maddenin faktör analizi için madde havuzunda tutulması uygun görülmüştür.

Yapı Geçerliğine İlişkin Bulgular

Madde havuzundaki 50 maddeden oluşan form ile ilgili faktör analizi çalışması Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi' nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören 261 kız (%55,2), 211 erkek (%44,6) ve cinsiyetini belirtmemiş 1 öğrenci (%0,2) olmak üzere toplam 473 öğrenciden elde edilen veriler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Faktör analizinden önce Kaiser-Meyer-Olkin katsayısı ve Barlett Sphericity testi sonuçları incelenmiş; Kaiser-Meyer-Olkin katsayısı .88, Barlett Sphericity testi anlamlılık değeri .000 olarak bulunmuş ve bu sonuçlara bakılarak verilerin faktör analizi için uygun olduğu görülmüştür. Verilerin yapı geçerliğini ve faktör yapısını incelemek üzere açımlayıcı (exploratory) faktör analizi, faktörleştirme tekniği olarak da temel bileşenler analizi (principal component matrix) seçilmiştir.

Temel ihtiyaçlarla ilgili olarak kuramsal olarak belirtildiği üzere, ölçeğin faktör yapısının 5 faktörle sınırlanmasına karar verilmiş, faktör yük değeri .40' ın altında kalan ve faktör yük değerinin diğer faktörlerdeki yük değerlerinden farkının .20 düzeyinden daha az olduğu maddeler ölçekten çıkarılmış, bu son haliyle 33 maddenin yeniden faktör analizine girmesine karar verilmiştir. Açımlayıcı faktör analizi sonuçlarına göre, ölçeğin özdeğerleri 1.69 ile 7.33 arasında değişen beş faktörlü yapısıyla, toplam varyansın % 47.99' unu açıkladığı görülmüştür. Ölçeğin birinci faktöründe (eğlence) 9 madde bulunmaktadır. Bu faktördeki maddelerin faktör yük değerleri .57 ile .72 arasında değişmekte olup, bu faktörün açıklanan toplam varyansa katkısı % 22.23' tür. Ölçeğin ikinci faktöründe (özgürlük) 9 madde bulunmaktadır. Bu faktördeki maddelerin faktör yük değerleri .41 ile .71 arasında değişmekte olup, bu faktörün açıklanan toplam varyansa katkısı % 8.54' tür. Ölçeğin üçüncü faktöründe

(güç) 6 madde bulunmaktadır. Bu faktördeki maddelerin faktör yük değerleri .50 ile .74 arasında değişmekte olup, bu faktörün açıklanan toplam varyansa katkısı % 6.21' dir. Ölçeğin dördüncü faktöründe (hayatta kalma) 5 madde bulunmaktadır. Bu faktördeki maddelerin faktör yük değerleri .60 ile .82 arasında değişmekte olup, bu faktörün açıklanan toplam varyansa katkısı % 5.88' dir. Ölçeğin beşinci faktöründe (sevgi ve ait olma) 4 madde bulunmaktadır. Bu faktördeki maddelerin faktör yük değerleri .59 ile .78 arasında değişmekte olup, bu faktörün açıklanan toplam varyansa katkısı % 5.13' tür. Faktör analizi ile ilgili sonuçlar Tablo 1'de yer almaktadır.

Ölçüt Bağıntılı Geçerliğe İlişkin Bulgular

Ölçeğin ölçüt bağıntılı geçerliği, faktör analizi çalışmasından bağımsız bir çalışma grubu olarak 198 eğitim fakültesi öğrencisi üzerinde incelenmiştir. Bu amaçla Temel İhtiyaçlar Ölçeğinin alt boyutlarında tanımlanan ihtiyaçlar ile Stres Belirtileri Ölçeği, Roserberg Benlik Saygısı Ölçeği, Sosyal Bağlılık Ölçeği, Psikolojik İyi Olma Ölçeklerinin Özerklik ve Bireysel Gelişim alt ölçekleri arasındaki korelasyonlar incelenmiştir. Ölçüt bağıntılı geçerlik için kullanılacak ölçekler belirlenirken, temel ihtiyaçları karşılama düzeyi yüksek olan bireylerin stres düzeylerinin düşük, benlik saygısı, sosyal bağlılık ve psikolojik iyi oluş düzeylerinin yüksek olacağı beklentisinden hareket edilmiştir.

Stres Belirtileri Ölçeğinin kas sistemi alt boyutu, temel ihtiyaçlar ölçeğinin hayatta kalma alt boyutuyla -.17 ($p<.05$) düzeyinde; güç alt boyutuyla -.25 ($p<.01$) düzeyinde; eğlence alt boyutuyla -.40 ($p<.01$) düzeyinde; sevgi ve ait olma alt boyutuyla -.19 ($p<.01$) düzeyinde; özgürlük alt boyutuyla -.44 ($p<.01$) düzeyinde bir korelasyon göstermektedir. Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği, güç alt boyutuyla .35 ($p<.01$) düzeyinde; eğlence alt boyutuyla .50 ($p<.01$) düzeyinde; sevgi ve ait olma alt boyutuyla .40 ($p<.01$) düzeyinde; özgürlük alt boyutuyla .45 ($p<.01$) düzeyinde bir korelasyon göstermektedir. Sosyal Bağlılık Ölçeği, güç alt boyutuyla .36 ($p<.01$) düzeyinde; eğlence alt boyutuyla .49 ($p<.01$) düzeyinde; sevgi ve ait olma alt boyutuyla .61 ($p<.01$) düzeyinde; özgürlük alt boyutuyla .38 ($p<.01$) düzeyinde

bir korelasyon göstermektedir. Psikolojik İyi Olma Ölçeklerinin özerklik alt ölçeği, güç alt boyutuyla .33 ($p<.01$) düzeyinde; eğlence alt boyutuyla .26 ($p<.01$) düzeyinde; özgürlük alt boyutuyla .52 ($p<.01$) düzeyinde bir korelasyon göstermektedir. Psikolojik İyi Olma Ölçeklerinin bireysel gelişim alt ölçeği, güç alt boyutuyla .37 ($p<.01$) düzeyinde; eğlence alt boyutuyla .50 ($p<.01$) düzeyinde; sevgi ve ait olma alt boyutuyla .31 ($p<.01$) düzeyinde; özgürlük alt boyutuyla .40 ($p<.01$) düzeyinde bir korelasyon göstermektedir. Ölçekler arası korelasyonların beklenen yönde olduğu görülmektedir. ÜÖTİÖ' nün alt boyutları Stres Belirtileri ile negatif; Benlik Saygısı, Sosyal Bağlılık ve Psikolojik İyi Olma ölçümleriyle olumlu yönde ilişkiler göstermektedir.

Güvenirlik Çalışmalarına İlişkin Bulgular

ÜÖTİÖ' nün güvenilirliğinin incelenmesinde ölçek maddelerine ilişkin madde-toplam korelasyonları, Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayıları ve test-tekrar test yöntemlerinden yararlanılmıştır. Ölçeğin test-tekrar test güvenilirliği, iki hafta arayla ve ölçüt bağıntılı geçerlik çalışması için seçilen öğrenci grubundan 106 eğitim fakültesi öğrencisi üzerinde incelenmiştir. Ölçeğin birinci faktöründeki (eğlence) maddelere ait madde-toplam korelasyonları .49 ile .63 arasında değerlere sahip olup, bu faktöre ait Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .84' tür. Bu faktöre ilişkin test-tekrar test güvenilirlik katsayısı .85 olarak bulunmuştur. Ölçeğin ikinci faktöründeki (özgürlük) maddelere ait madde-toplam korelasyonları .35 ile .61 arasında değerlere sahip olup, bu faktöre ait Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .78' dir. Bu faktöre ilişkin test-tekrar test güvenilirlik katsayısı .75 olarak bulunmuştur. Ölçeğin üçüncü faktöründeki (güç) maddelere ait madde-toplam korelasyonları .34 ile .60 arasında değerlere sahip olup, bu faktöre ait Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .77' dir. Bu faktöre ilişkin test-tekrar test güvenilirlik katsayısı .78 olarak bulunmuştur. Ölçeğin dördüncü faktöründeki (hayatta kalma) maddelere ait madde-toplam korelasyonları .45 ile .66 arasında değerlere sahip olup, bu faktöre ait Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .77' dir. Bu faktöre ilişkin test-tekrar test güvenilirlik katsayısı .85 olarak bulunmuştur. Ölçeğin beşinci faktöründeki (sevgi ve ait olma) maddelere ait madde-

Tablo 1. ÜÖTİÖ' ye ilişkin açıklayıcı faktör analizi sonuçları

Madde No	TEMEL İHTİYAÇLAR					Açıklanan Varyans (%) ve Özdeğerler
	Eğlence	Özgürlük	Güç	Hayatta Kalma	Sevgi ve Ait Olma	
S28	.725					
S24	.645					
S27	.644					
S29	.628					
S21	.627					22.23
S25	.602					Özdeğer=7.33
S23	.598					
S22	.589					
S26	.574					
S50		.712				
S43		.690				
S49		.674				
S42		.586				
S45		.551				8.54
S48		.513				Özdeğer=2.81
S44		.506				
S46		.480				
S47		.408				
S11			.743			
S14			.726			
S12			.707			6.21
S16			.628			Özdeğer=2.04
S9			.583			
S10			.502			
S3				.817		
S2				.815		
S5				.753		5.88
S1				.623		Özdeğer=1.94
S4				.602		
S33					.785	
S31					.744	5.13
S37					.736	Özdeğer=1.69
S36					.592	
Açıklanan Toplam Varyans (%)						47.99

toplam korelasyonları .40 ile .65 arasında değerlere sahip olup, bu faktöre ait Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .76' dır. Bu faktöre ilişkin test-tekrar test güvenirlik katsayısı .77 olarak bulunmuştur. Elde edilen bulgular, ölçeğin güvenilir bir ölçme aracı olarak kabul edilebileceğini göstermektedir.

Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmada, seçim kuramında ileri sürülen temel ihtiyaçların karşılanma düzeyini yeterince ayrışık alt boyutlar halinde değerlendirmeyi amaçlayan ve üniversite öğrencilerine yönelik olarak geliştirilmiş bir ölçme aracı olan ÜÖTİÖ' nün, geçerliği ve güvenirliliği incelenmiştir. Ölçeğe ilişkin kapsam geçerliğinin değerlendirilmesinin ardından, yapı geçerliği ve benzer ölçekler geçerliği analizlerinden elde edilen bulgular, ölçeğin geçerli bir ölçme aracı olarak kabul edilebileceğini göstermektedir. Ölçeğin güvenirliliğinin değerlendirilmesinde ise, Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısından, madde-toplam korelasyon değerinden ve test-tekrar test korelasyon değerlerinden yararlanılmıştır. Bulgular bir bütün olarak değerlendirildiğinde, ÜÖTİÖ beş faktörlü yapısıyla, üniversite öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının karşılanma düzeyinin değerlendirilmesinde, geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kabul edilebileceğini görülmektedir.

Öte yandan, çalışmanın bazı sınırlılıklarından söz edilebilir. Öncelikle, çalışmada açımlayıcı faktör analizi yanında doğrulayıcı faktör analizi çalışmasının yapılmamış olması araştırmanın bir sınırlılığı olarak değerlendirilebilir. Konu ile ilgili ileride yapılacak araştırmalarda, bu nokta dikkate alınabilir. İkinci olarak, araştırmanın bir diğer sınırlılığı ölçeğin geçerlik güvenirlik çalışması yapılan araştırma grubunun Eğitim Fakültesi öğrencilerinden oluşmasıdır. Gelecekte; farklı üniversite, farklı fakülte ve farklı sınıf düzeylerindeki üniversite öğrencileri üzerinde yeni çalışmaların yapılması ölçeğin güvenirlik, geçerlik ve genellenebilirliğine katkı sağlayacaktır. Bir diğer önemli nokta, sosyal beğenirlikle ilişkilidir. Alan yazında kendini rapor etme ölçümlerinde, bazı katılımcıların, sosyal olarak istenmeyen tepkilerini minimize etme eğiliminde olabilecekleri vurgulanmaktadır (Murray, 2004). Bu çalışmada ÜÖTİÖ ile sosyal beğenirlik arasındaki ilişkinin araştırılmamış olması bir diğer sınırlılık olarak değerlendirilebilir. Ölçekle ilgili yeni çalışmalarda bu boyutun dikkate alınması yararlı olacaktır.

KAYNAKÇA

- Akın, A. (2008). Psikolojik iyi olma ölçekleri: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 8, (3), 721-750.
- Brown, T. ve Swenson, S. (2005). Identifying BASIC needs: The contextual needs assessment. *International Journal of Reality Therapy*, 24, (2), 7-10.
- Burns, K. M., Vance, D., Szadokierski, I. ve Stockwell, C. (2006). Student needs survey: A psychometrically sound measure of the five basic needs. *International Journal of Reality Therapy*, 25, (2), 4-8.
- Çeçen, R. A. (2008) Üniversite öğrencilerinde yaşam doyumunu yordamada bireysel bütünlük (tutarlılık) duygusu, aile bütünlük duygusu ve benlik saygısı. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 4, (1), 19-30.
- Diener, E., Diener, M. ve Diener, C. (1995). Factors predicting the subjective well-being of nations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 851-864.
- Diener, E., Sapyta, J. J., ve Suh, E. (1998). Subjective well-being is essential to well-being. *Psychological Inquiry*, 9, (1), 33-37.
- Durak-Batıgün, A. ve Şahin, H. N. (2006). İş stresi ve sağlık psikolojisi araştırmaları için iki ölçek: A tipi kişilik ve iş doyumunu. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 17, (1), 32-45.
- Durak-Batıgün, A., Hisli-Şahin, N. ve Karslı-Demirel, E. (2011). Bedensel hastalıkları olan bireylerde stres, kendilik algısı, kişilerarası tarz ve öfke ilişkisi. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 22, (4), 245-254.
- Duru, E. (2007). Sosyal bağlılık ölçeği' nin Türk kültürüne uyarlanması. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 26, 85-94.
- Eşici, H. (2007). İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının karşılanma düzeyi ile zorbacı davranışları arasındaki ilişki. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Frey, L. M. ve Wilhite, K. (2005). Our five basic needs: Application for understanding the function of behavior. *Intervention in School and Clinic*, 40, (3), 156-160.
- Glasser, W. (2001). *Choice theory in the classroom*. New York: Harper Publishers.
- Glasser, W. (2005). *Kişisel özgürlüğün psikolojisi: Seçim teorisi*. (Çev: M. İzmirli). İstanbul: Hayat Yayıncılık.
- Glasser, W. ve Glasser, C. (2000). *Getting together and staying together: Solving the mystery of marriage*. New York: Quill.
- Harvey, V. S. ve Retter, K. (1995). The development of the basic needs survey. *Journal of Reality Therapy*, 15, 76-80.
- Huffstetler, C. B., Mirns, H. S. ve Thompson, L. C. (2004). Getting together and staying together: Testing the compability of the need-strength profile and the basic needs inventory. *International Journal of Reality Therapy*, 23, (2), 4-8.
- King, L. A. ve Napa, C. K. (1998). What makes a good life? *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 156-165.
- Lafond, B. A. G. (1999). *Glasser's reality therapy approach to relationships: Validation of a choice theory basic needs scale*. Doctoral Dissertation, St. Mary's University, San Antonio, Texas.
- Litwack, L. (2007). Basic needs: A retrospective. *International Journal of Reality Therapy*, 26, 2.
- Murray, A. S. (2004). Cross-cultural reliability and validity of the revised conflict tactics scales: A study of university student dating couples in 17 nations. *Cross-Cultural Research*, 38 (4), 407-432
- Peterson, A.V. (2008). *Pete's pathogram: Pathway to success*. US: Action Printing.
- Türkdoğan, T. (2010). Üniversite öğrencilerinde temel ihtiyaçların karşılanma düzeyinin öznel iyi oluş düzeyini yordamadaki rolü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Yalçın, A. F. (2007). *Başarı kimliği geliştirme programının etkililiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Introduction

Studies about well-being show that happiness is perceived as a very important life value for university students almost all over the world (Diener, Diener and Diener, 1995). However, an important question occurred about the predictors of happiness. At this point, it can be assumed that Choice Theory has various aspects for this discussion as a theoretical framework. Choice Theory is accepted as a theoretical background for the William Glasser's new psychotherapy approach which is called Reality Therapy, and it emphasizes that only we are responsible for all of behaviors we have displayed and we make internal decisions always whatever the external conditions are. And the aim of our behaviors is to fulfill our five basic needs (survival, love and belonging, power, freedom, fun).

The major assumption of Choice Theory about basic needs is that happiness is felt only if five basic needs can be fulfilled sufficiently and a person who is unhappy is not able to fulfill at least one of these five basic needs (Glasser, 2005). However, it can be accepted that there are not enough empirical studies about the validity of this theoretical assumptions. Thus, it would be useful to develop a scale which has reliable and valid psychometric properties that measures Glasser's five basic needs in university students for the examination of the theoretical assumptions of Choice Theory. Moreover, it would support the other associational researches about basic needs, and happiness or other psychological variables.

Methodology

In this study, data was gathered from 671 students attending Faculty of Education in Pamukkale University. After the investigation of the content validity of the scale, principal components analysis was used for explanatory factor analysis for the construct validity, and correlations with different scales were investigated for criterion-related validity. Cronbach's Coefficient Alpha, item-total correlations and test-retest correlations were used for reliability study.

Findings

Analysis show that the scale explains 47.99 (%) of the variance with five-factor, and eigenvalues of the factors differ from 1.69 to 7.33. Analysis also show that USBNS has a great internal reliability and test-retest reliability. Cronbach's Coefficient Alpha of subscales differ from .76 to .84, and two weeks test-retest correlations differ from .77 to .85. Expectedly, subscales have negative correlations with Stress Self-Assessment Checklist, and have positive correlations with Self-Esteem Scale, Social Connectedness Scale and Scales of Psychological Well-Being.

Discussion

The findings show that University Students Basic Needs Scale (USBNS) has sufficient psychometric properties as an instrument, and it can be accepted that USBNS is a reliable and valid scale measuring university students' fulfillment level of basic needs with its five factors pattern. On the other hand, there are some limitations for the study. Firstly, explanatory factor analysis would be used in addition to confirmatory factor analysis for the construct validity. So, it can be a point to consider for the future researches. Secondly, the other possible limitedness is about social desirability. Literature about self-report measurement indicates that some participants have tendency to minimize their undesirable social reactions (Murray, 2004). It can be another point to consider for the future researches. Lastly, studying in different universities and different faculties can contribute to the reliability, validity and generalizability of the scale for the future researches.