

## Coğrafya Dersinde Verilen Ev Ödevlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Fatih Aydın\*

### Özet

Bu araştırmanın amacı, ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleri ve bu konudaki öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Araştırmaya 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Manisa ilinin Turgutlu ilçesindeki liselerde öğrenim gören toplam 290 öğrenci katılmıştır. Genel tarama modelinin kullanıldığı araştırmada veri toplama aracı olarak Gürlevik (2006) tarafından geliştirilen anket kullanılmıştır. Verilerin analizinde frekans, yüzde, aritmetik ortalama, t testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre; öğrenciler coğrafya dersinde verilen ödevleri severek ve isteyerek yaptıklarını, ödevlerin gerekli olduğunu, öğretmenlerinin ödev verdiğinde bununla ilgili gerekli süreci genel olarak takip ettiğini ifade etmişlerdir. Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersindeki ev ödevlerine ve öğretmen stratejilerine ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemiş fakat öğrenim gördükleri sınıf düzeyine anlamlı farklılık göstermiştir.

**Anahtar Sözcükler:** Coğrafya, coğrafya ödevleri, öğrenci görüşleri

## Students' Views towards Homeworks Given in Geography Lesson

### Abstract

This study was carried out to evaluate secondary school students' views towards homeworks given in geography lessons. . A total of 290 students attending to secondary schools in Turgutlu county of Manisa joined the research within 2009-2010 academic year. In the study where general research method was used, the survey developed by Gürlevik (2006) was used as data gathering tool. In the analysis of the data frequency, percentage, arithmetic mean, t test and one way variance analysis were used. According to the results of the study; students expressed that they do the assignments in geography lessons with pleasure, the assignments are necessary teachers generally follow the process when they give assignments. The research students' views towards geography assignments and teacher strategies did not indicate a meaningful variation according to gender but showed a meaningful difference according to their class levels.

**Key Words:** Geography, geography assignments, students' views

### Giriş

Ödev, öğrencinin öğrenmesini kolaylaştıran bağımsız alıştırmalardır (Hancock, 2000). Ev ödevi, öğretmenler tarafından öğrencilere evde yapılması için verdiği etkinliklerdir. Ev ödevleri; dersin daha iyi anlaşılmasına yardımcı olur, öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını ve okula karşı tutumunu olumlu yönde etkiler ve öğrencinin sorumluluk alma ve kendi kendine öğrenme becerisini geliştirir (Cooper 1989, 2001).

Gerek dersi desteklemek gerekse öğrenciyi bir konuda araştırmaya yöneltmek amacıyla ev ödevi vermek hem ülkemizde hem de dünyada benimsenen ve uygulanan bir eğitim öğretim faaliyetidir. Ödevlerle daha çok öğrencinin bağımsız düşünebilmesi, sorumluluk ve kendine güveni geliştirmesi, düzenli ders çalışma alışkanlığı kazanması ve öğrenilenlerin kalıcılığının sağlanması hedeflenmektedir. Bu nedenle ödev, vazgeçilmez bir öneme sahip olmaktadır. Ödevler, öğrenciyi yeni öğrenme

\* Yrd. Doç. Dr., Karabük Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü, Karabük.  
e-posta: fatihaydin@karabuk.edu.tr

yaşantıları kazandırdığı, öğrenciyi yaratıcı düşünmeye götürdüğü, kendi kendine olumlu bir eser ortaya çıkarmaya yardım ettiği oranda değerlidir. Çocuğun amacını anlamadığı, bıktırıp usandırıcı ödevler yarar yerine zarar vermektedir (Gürlevik, 2006, s.31).

Çetinkaya'a (1992, s.5-9) göre *ev ödevlerinin faydaları* şunlardır:

1. Ödev, ev ile okul arasında sağlam bir ilişki kurulmasını sağlar.
2. Ödev, öğrenciyi olumlu çalışma alışkanlığı kazandırır.
3. Ödev, öğrenilen konuların tekrar-alıştırma yoluyla kalıcılığının sağlanmasına olanak sağlar.
4. Ödev, öğrenciyi çalışmaya motive eder.
5. Ödevi öğrenciyi bağımsız ve grupla çalışma alışkanlığı kazandırır.
6. Öğrencilerin bireysel hızları doğrultusunda çalışmalarına hız verir.
7. Öğrencilerin bir sonraki derse hazırlanmasını sağlar.
8. Ev ödevleriyle öğrencilere pekiştireçler verme olanağı sağlar.
9. Yüksek bilişsel süreçlerin gelişmesini sağlar.

Ülkemizdeki okullarda ev ödevleriyle ilgili uygulamalarda farklılıklar gözlenmektedir. Örneğin bazı öğrenciler okuldan eve aşırı ev ödevi yüküyle dönerken, bazı öğrenciler de bu durumun tam tersi gözlenebilmektedir. Bunun yanında bazı öğrenciler ev ödevlerini hazırlarken ebeveynlerinden evin fiziki olanaklarından olabildiğince yararlanırken, bazı öğrencilerde bu durumun tam tersi görülebilmektedir. Bu nedenle eğitim sürecinde ev ödevlerinin bireye sağlayacağı yararlar düşünüldüğünde okul yönetiminin, öğretmenin, öğrencinin ve velinin ortak bir anlayışı benimsenmesi ve bu anlayış doğrultusunda hareket etmeleri gerekmektedir (Batan, 2007, s.15).

Yapıcı (1995, s.19-22) *ödev verilirken dikkat edilmesi gereken hususları* şu şekilde özetlemiştir:

1. Ödevlerin öğretilecek içerik ile ilişkisi belirtilmelidir.
2. Öğretmen derste ödevi açıklamak için gerekli zamanı ayırmalıdır. Öğrencilere

işlenecek yolları, neleri, nasıl, ne kadar, yapacağına dair ipuçlarını, gerekli araç gereçleri, bitirme süresini ve genel biçim hakkında gerekli bilgileri vermelidir.

3. Ödev öğrencilerin ayıracağı zaman miktarı göz önünde bulundurulmalıdır.
4. İlginç, uyarıcı ve yaratıcılığı teşvik edici nitelikte ödev verilmelidir.
5. Ödevden istenen yararın sağlanabilmesi için anne-babalar ödev konusunda bilgilendirilmelidir.
6. Ödev açık ve iyi tanımlanmış olmalıdır.
7. Ödevler değerlendirilip düzeltilerek öğrencilere verilmelidir.
8. Ödevlere not verilmeli ve bu notlar öğrenci başarısını artırıcı nitelikte olmalıdır.

İlgili literatür incelendiğinde çeşitli derslerde ev ödevlerinin etkililiğini farklı değişkenler açısından inceleyen araştırmalar mevcuttur. Örneğin; Schuster (2009), Cooper (1989), Cooper, Civity ve Patall (2006), Glazer ve Williams (2001), Pascal, Weinstein ve Walberg (1984) *ev ödevlerinin öğrenci başarısına etkisini*, Keys ve Fernanders (1993) *öğrencilerin ev ödevlerine ilişkin tutumlarını*, Babadoğan (1990) *ev ödevlerinin yararları hakkında öğretmen ve veli görüşlerini*, Çetinkaya (1992) *ev ödevlerinde karşılaşılan sorunları*, Batan (2007) *ilköğretim öğrencilerinin ev ödevleri ile ilişkili tutumlarını etkileyen faktörleri*, Yapıcı (1995) ve Gürlevik (2006) *ev ödevlerine yönelik öğrenci görüşlerini*, Büyüktokatlı (2009) ve Turanlı (2009) çalışmalarında *öğretmenlerin ödevle ilişkin görüşlerini* incelemişlerdir.

Her dersin eğitim ve öğretiminde olduğu gibi, coğrafya dersinde de ev ödevleri öğretiminin önemli bir parçası ve süreci tamamlayan bir unsurdur. Doğal olarak bu süreç içerisinde bir takım aksaklıklar ve sorunlar yaşanmaktadır. Yaşanan bu aksaklık ve sorunların çözümleri için yapılan uygulamaların durumunun bilinmesi gerekir. Ortaöğretim coğrafya dersinde verilen ödevlerin nasıl uygulandığı, nasıl değerlendirildiği ve uygulamada karşılaşılan güçlüklerin neler olduğunun araştırılması gerekmektedir. Ülkemizde coğrafya dersinde ev ödevlerine ilişkin öğrenci görüşlerinin alındığı her hangi bir çalışma yapılmamıştır. Bu araştırmanın bu konuda yapılan ilk çalışma olmasının yanı sıra, coğrafya

eğitime ve konu ile ilgili yapılacak diğer çalışmalara bilimsel çerçevede kaynak olması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir.

Bu araştırmanın amacı, ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleri ve bu konudaki öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Ayrıca araştırmada, ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleri ve bu konudaki öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerinin cinsiyet ve öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği de belirlenmiştir.

### Yöntem

Bu araştırma, coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşlerini saptamak amacıyla tarama modeli esas alınarak gerçekleştirilmiştir. Tarama modelleri geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Tarama modelleri, çok

sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 2007, s.77).

### Evren ve örneklem

Araştırmanın evreni 2009-2010 öğretim yılında Manisa ili Turgutlu ilçesindeki liselerde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise, Turgutlu ilçe milli eğitimine bağlı bir lisede (Milli Piyango Anadolu Lisesi) öğrenim gören 290 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise *tesadüfi örneklem yoluyla* oluşturulmuştur. Bu tür seçimde örneklem, belirlenen listeden rastgele olarak seçilir. Burada önemli olan listede bulunanların benzer özellikte olmasıdır (Çepni, 2007).

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyete ve sınıf düzeyine göre dağılımı Tablo 1'de gösterilmiştir.

**Tablo 1: Öğrencilerin cinsiyete ve öğrenim gördükleri sınıflara göre dağılımı**

		<i>f (n=290)</i>	<i>% (100.0)</i>
<b>Cinsiyet</b>	Erkek	159	54.8
	Kız	131	45.2
<b>Sınıf</b>	Dokuzuncu sınıf	111	38.3
	Onuncu sınıf	91	31.4
	Onbirinci sınıf	88	30.3

Tablo 1'de görüldüğü gibi araştırmaya toplam 290 öğrenci katılmıştır. Bu öğrencilerin %54.8'nin erkek, %45.2'sinin kız öğrenciler oluşturmaktadır. Çalışmaya katılan öğrencilerin 111 tanesi (%38.3) dokuzuncu sınıf, 91 tanesi (%31.4) onuncu sınıf ve 88 tanesi (%30.3) onbirinci sınıf öğrencilerden oluşmaktadır. Anket uygulaması sırasında onikinci sınıflar üniversite sınavına hazırlanmalarından bu öğrencilere anket uygulaması yapılmamıştır.

### Veri toplama aracı

Coğrafya dersindeki ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşlerini saptamak amacıyla uygulanan anket Gürlevik (2006) tarafından geliştirilmiş ve uzman görüşleri doğrultusunda (coğrafya eğitimi alanında iki öğretim üyesi) araştırmada kullanılmıştır. Anketin güvenilirliğini belirlemek

için uzman görüşü alınmış ve 90 lise öğrencisine pilot uygulaması yapılmış ve anketin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı (0.84), KMO katsayısı (0.71), ve Bartlett test değeri (.000) olarak bulunmuştur. Anket formlarının birinci bölümünde öğrencilerle ilgili kişisel bilgilere ve ev ödevlerine ilişkin öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik sorulara yer verilmiştir. Öğrenci anket formunun ikinci bölümü iki grup sorudan oluşmaktadır. İkinci bölüm birinci grup soruları coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik sorular, ikinci grup sorular ise coğrafya dersinde ev ödevlerine yönelik öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik sorulardan oluşmaktadır.

## Verilerin Analizi

Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersindeki ev ödevlerine ilişkin görüşlerinde frekans, yüzdeler ve aritmetik ortalama kullanılmıştır. Cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılığın olup olmadığını belirlemek için *bağımsız örneklem t- testi* kullanılmıştır. Sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı farklılığın olup olmadığını belirlemek için *“Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)”* kullanılmıştır. Analiz sonucunda farklılık önemli bulunduğunda farklılığın hangi grup ya da gruplardan kaynaklandığı *“Çoklu Karşılaştırma Testi” (Scheffe)* ile tespit edilmiştir.

## Bulgular

### 1. Öğrencilerin coğrafya ve coğrafya ödevlerine ilişkin genel görüşleri

Anketin birinci bölümünde, araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerine coğrafya ve coğrafya ödevlerine yönelik genel sorular yöneltilmiştir. Öğrencilerin bu sorulara verdikleri cevaplara ilişkin bulgular Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2: Araştırmaya katılan öğrencilerin coğrafya ve coğrafya ödevlerine ilişkin genel görüşleri**

Ölçekte yer alan ifadeler	Seçenek	Frekans (f) (n=290)	Yüzde (%) (%100.0)
Coğrafya dersini seviyor musunuz?	Evet	107	36.9
	Hayır	52	17.9
	Kısmen	131	45.2
Coğrafya dersinde verilen ödevlerin gerekli olduğunu düşünüyor musunuz?	Evet	103	35.5
	Hayır	75	25.9
	Kısmen	112	38.6
Coğrafya dersinde verilen ödevlerin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?	Evet	161	55.5
	Hayır	52	17.9
	Kısmen	77	26.6
Coğrafya dersinde öğretmeniniz tarafından hangi sıklıkta ödev verilmektedir?	Haftanın her günü	5	1.7
	Haftada bir kez	239	82.4
	Haftada iki kez	23	7.9
	Haftada üç kez	13	4.5
	Haftada dört kez	10	3.4
	Sınıfta	28	9.7
Coğrafya ödevlerini nerede yapıyorsunuz?	Okulda	32	11.0
	Evde	230	79.3
	Kütüphanede	-	-

Tablo 2’de görüldüğü gibi araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin %45.2’si *“Coğrafya dersini seviyor musunuz?”* sorusuna *“kısmen sevdiğini”*, %36.9’ü *“sevdiğini”* ve %17.9’u *“sevmediğini”* ifade etmiştir. Bu verilere göre araştırmaya katılan öğrencilerin coğrafya dersini *“kısmen”* sevdikleri söylenebilir.

Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%82.4) *“Coğrafya dersinde öğretmeniniz tarafından hangi sıklıkta ödev verilmektedir?”* sorusuna *“haftada bir kez”* ödev verildiği yönünde görüş bildirmiştir. Buna göre coğrafya ödevleri daha çok haftada bir kez verildiği söylenebilir.

*“Coğrafya dersinde verilen ödevlerin gerekli olduğunu düşünüyor musunuz?”* sorusuna, çalışmaya katılan öğrencilerin %35.5’i gerekli gördüklerini, %25.9’u gerekli görmediklerini ve %38.6’sı *“kısmen”* gerekli gördüklerini belirtmişlerdir. Bu verilere göre coğrafya dersinde verilen ödevlerin gerekli olduğu söylenebilir.

*“Coğrafya dersinde verilen ödevlerin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?”* sorusuna öğrencilerin yarısından fazlası (%55.5) coğrafya dersindeki ödevleri *“yeterli”* gördüğünü, %17.9’u *“yeterli”* görmediklerini, %26.6’sı

"kısmen" yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir. Araştırmaya katılan öğrencilerin verdikleri yanıtlara göre, coğrafya dersinde verilen ev ödevlerinin yeterli olduğu söylenebilir.

"Coğrafya ödevlerini nerede yapıyorsunuz?" sorusuna, çalışmaya katılan öğrencilerin büyük bir kısmı (%79.3) coğrafya ödevlerini evlerinde yaptıklarını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin bu soruya verdikleri cevaplara göre, öğrencilerin büyük kısmı ödevlerini evde yaptıkları söylenebilir.

## 2. Coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili "öğretmen stratejilerine" ilişkin görüşleri

Çalışmada kullanılan anketin ikinci bölümünde araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik görüşleri alınmıştır. Coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci görüşlerinin dağılımı Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3 incelendiğinde; coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci görüşlerinin dağılımı şöyledir:

"Coğrafya öğretmeni ne amaçla ödev verdiğini açıklar" ifadesine öğrencilerin %22.4'ü "her zaman", %32.4'ü "genellikle" ve %26.9'u "bazen" cevabını vermişlerdir. Buna göre öğretmenin ödev verilmiş amacını genel olarak açıkladığı söylenebilir. "Genellikle konuyu pekiştirici nitelikte alıştırmaya türünde ödevler verir" ve "Genellikle konuyu hatırlatıcı nitelikte ödevler verir" ifadelerine öğrencilerin verdikleri cevaplar "genellikle" ve "her zaman" düzeyinde yoğunlaşmıştır. "Genellikle kendi seçebileceğimiz türden, alternatifli ödevler verir" ifadesine öğrencilerin %27.2'si "bazen", %20'si "nadiren" ve %19'u "hiçbir zaman" cevabını vermişlerdir. Bu verilere göre, ödev seçiminde daha çok öğretmenin seçtiği konulardan ödevlerin verildiği ve öğrencilere kendi seçebilecekleri alternatif ödevlerin daha az verildiği ya da pek verilmediği söylenebilir.

"Ödevleri nasıl yapacağımıza ilişkin açıklama yapar" ve "Ödevlerin süresi ile ilgili bilgi verir" ifadelerine öğrencilerin büyük çoğunluğu "genellikle" ve "her zaman" şeklinde cevap

verdiği. Buna göre öğretmenin ödevin süreci ile ilgili gerekli bilgilendirmeyi genel olarak yaptığı söylenebilir.

Ödevlerin kontrolüne sonuçlandırılmasına ilişkin ankette yer alan "Verdiği ödevleri kontrol eder", "Verdiği ödevleri değerlendirip eksik ve iyi tarafları belirtir", "Ödev sonuçlarını bizlere bildirir" ve "Ödevlerimizi kontrol etikten sonra kısa sürede geri verir" ifadelerine ilişkin öğrencilerin cevapları "her zaman" ve "genellikle" seçeneklerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Buna göre öğretmen tarafından ödevlerin genel olarak kontrol edildiği ve öğrencilere gerekli dönütün yapıldığı söylenebilir.

Ödevlerin yapılma şeklini ve yapılmama nedenlerini soran "Ödevlerimizi nasıl yapmadığımızı sorgular" ve "Verdiğimiz ödevi yapmadığımızda sorgular" ifadelerine öğrenciler daha çok "genellikle" ve "her zaman" cevabını vermişlerdir. "Ödevlerin yararları ve yapılması süreci konusunda velimize bilgi verir" ifadesine öğrencilerin %43'ü "hiçbir zaman", %16.2'si "nadiren" ve %17.9'u "bazen" cevabını vermişlerdir. Buna göre velilere ödevler konusunda pek bilgi verilmediği söylenebilir.

"Ödev yapmadığımızda bizleri cezalandırır" ifadesine öğrencilerin %63.4'ü "hiçbir zaman" cevabını vermişlerdir. Buna göre öğretmenin öğrencileri ödev yapmadıklarında çoğu zaman cezalandırmadığı söylenebilir. Bu sonucu, öğrencilerin "Yaptığımız ödevlerle ilgili sözel övgüler (afetin, tebrikler, çok iyi vb.) verir" ifadesine verdikleri olumlu cevaplarla desteklemişlerdir.

Öğrencilerin coğrafya ödevlerinde en fazla "her zaman" cevabını verdikleri öğretmen stratejisi "Ödevlerin süresi ile ilgili bilgiler verir (n=115, %39.7)", en fazla "genellikle" cevabını verdikleri öğretmen stratejisi "Genellikle konuyu pekiştirici nitelikte alıştırmaya türünde ödevler verir (n=115, %39.7)", en fazla "bazen" cevabını verdikleri öğretmen stratejisi "Genellikle konuyu ayrıntılı inceleme ve araştırmaya yönelik ödevler verir (n=84, %29)", en fazla "nadiren" cevabını verdikleri öğretmen stratejisi "Hafta sonu, bayram ve yarıyıl tatillerinde ödev verir (n=78, %26.6)" ve en fazla "hiçbir zaman" cevabını verdikleri



**Tablo 3: Coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci görüşlerinin dağılımı (N=290)**

Ölçekte yer alan ifadeler	Her Zaman		Genellikle		Bazen		Nadiren		Hiçbir zaman		Ortalama $\bar{X}$
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Ne amaçla ödev verdiği açıklar	65	22.4	94	32.4	78	26.9	24	8.3	29	10.0	3,48
2. Genellikle konuyu pekiştirici nitelikte alıştırmaya türünde ödevler verir.	71	24.5	115	39.7	58	20	23	7.9	23	7.9	3,64
3. Genellikle konuyu hatırlatıcı nitelikte ödevler verir	60	20.7	110	37.9	71	24.5	27	9.3	22	7.6	3,54
4. Genellikle konuyu ayrıntılı inceleme ve araştırmaya yönelik ödevler verir.	40	13.8	87	30.0	84	29.0	49	16.9	30	10.3	3,20
5. Genellikle kendi seçebileceğimiz türden, alternatifli ödevler verir.	31	10.7	67	23.1	79	27.2	58	20.0	55	19.0	2,86
6. Ödevlerin formatı (ödevin biçimsel özellikleri: örnek: sayfa sayısı, kapak vs.) ilgili bilgi verir.	53	18.3	71	24.5	67	23.1	42	14.5	57	19.7	3,07
7. Ödevlerin yapılmasında izlenecek kaynaklarla (kitap, dergi, ansiklopedi vs.) ilgili bilgi verir.	40	13.8	79	27.2	62	21.4	47	16.2	62	21.4	2,95
8. Ödevleri nasıl yapacağımıza ilişkin açıklama yapar	92	31.7	103	35.5	56	19.3	20	6.9	19	6.6	3,78
9. Ödevlerin süresi ile ilgili bilgi verir.	115	39.7	82	28.3	39	13.4	28	9.7	26	9.0	3,80
10. Hafta sonu, bayram ve yarıyıl tatillerinde ödev verir.	24	8.3	28	9.7	67	23.1	78	26.9	93	32.1	2,35
11. Verdiği ödevleri kontrol eder	82	28.3	97	33.4	49	16.9	33	11.4	29	10.0	3,58
12. Verdiği ödevleri değerlendirip eksik ve iyi tarafları belirtir	57	19.7	91	31.4	60	20.7	44	15.2	38	13.1	3,29
13. Yaptığımız ödevlerle ilgili sözel övgüler (aferin, tebrikler, çok iyi vb.) verir.	68	23.4	95	32.8	66	22.8	19	6.6	42	14.5	3,44
14. Ödev sonuçlarını bizlere bildirir.	70	24.1	103	35.5	51	17.6	26	9.0	40	13.8	3,47
15. Ödevlerimizi kontrol ettikten sonra kısa sürede geri verir.	42	14.5	107	36.9	68	23.4	32	11.0	41	14.1	3,26
16. Ödevlerimizi nasıl yaptığımızı sorgular.	52	17.9	82	28.3	74	25.5	40	13.8	42	14.5	3,21
17. Verdiği ödevi yapmadığınızı sorgular.	72	24.8	90	31.0	73	25.2	32	11.0	23	7.9	3,53
18. Ödevlerin yararları ve yapılması süreci konusunda velimize bilgi verir.	29	10.0	37	12.8	52	17.9	47	16.2	125	43.1	2,30
19. Ödevi yapmadığımızda bizleri cezalandırır	12	4.1	16	5.5	31	10.7	47	16.2	184	63.4	4,29

öğretmen stratejisi “Ödev yapmadığımızda bizleri cezalandırır (n=184, %63.4)” olmuştur.

### 2.1. Coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerinin “cinsiyet” değişkenine göre karşılaştırılması

Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerinin

cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için t-testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4’de gösterilmiştir.

Tablo 4’deki t-testi sonuçlarına göre, ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemiştir [ $t_{288}$ ]= .445;  $p>0.05$ ].

**Tablo 4: Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları**

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	Ss	df	t	P
Kız	159	63.4780	14.86132	288	.445	,656*
Erkek	131	62.7099	14.30626			

\*P>0.05

### 2.2. Coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerinin “sınıf düzeyi” değişkenine göre karşılaştırılması

Coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci

görüşleri öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini bulmak amacıyla “Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)” kullanılmış ve sonuçlar Tablo 5’de verilmiştir.

**Tablo 5. Coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci görüşleri öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre Tek Yönlü Varyans Analizi sonuçları**

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	P	Anamlı Fark
Gruplar Arası	4510.839	2	2255.419	11,349	,000*	9-11
Gruplar İçi	57034.182	287	198.725			10-11
Toplam	61545.021	289				

\*P<0.05

Tablo 5’deki Tek Yönlü Varyans Analizi sonuçlarına bakıldığında, coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci görüşleri ile öğrenim gördükleri sınıf düzeyi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur [ $F(2,287)=11.516$ ;  $p<0.05$ ].

Bu farklılığın hangi sınıflar arasında olduğunu bulmak amacıyla ile yapılan “Çoklu

Karşılaştırma Testi (Scheffe)” yapılmıştır. Scheffe sonuçlarına göre 9. ve 11. Sınıf ile 10. ve 11. Sınıflar arasından anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Diğer bir ifadeyle, 11. Sınıf öğrencileri ile diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin öğretmenlerinin ev ödevi stratejilerine ilişkin görüşleri istatistiksel olarak farklılık göstermektedir.

### 3. Coğrafya dersinde verilen ev ödevlerine ilişkin öğrenci görüşleri

Anketin üçüncü bölümünde araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili görüşleri

alınmıştır. Öğrencilerin coğrafya dersinde verilen ev ödevlerine ilişkin görüşlerinin dağılımı Tablo 6'da verilmiştir.

**Tablo 6: Coğrafya dersinde ev ödevlerine yönelik öğrenci görüşlerinin dağılımı (n=290)**

İfadeler	Tamamen Katılıyorum		Oldukça Katılıyorum		Orta düzeyde katılıyorum		Biraz Katılıyorum		Hiç Katılmıyorum		Ortalama $\bar{X}$
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Coğrafya ödevini seyerek ve isteyerek yapıyorum.	51	17.6	74	25.5	89	30.7	32	11.0	44	15.2	3,19
2. Coğrafya dersinde öğrencilerin aldıkları teşvik ve ödül yararlıdır.	91	31.4	116	40.0	46	15.9	19	6.6	18	6.2	3,83
3. Öğrenciler verilen sözel övgülerden dolayı ödevde daha çok zaman ve çaba harcamaktadır.	106	36.6	90	31.0	58	20.0	23	7.9	13	4.5	3,87
4. Ailem ödevlerimi yaparken bana yardımcı olur.	29	10.0	52	17.9	51	17.6	56	19.3	102	35.2	2,64
5. Coğrafya dersinde verilen ödevlerin olumsuz etkileri de vardır.	26	9.0	32	11.0	59	20.3	80	27.6	93	32.1	3,62
6. Okul, ödevimi yaparken çeşitli imkânlar sunmaktadır.	38	13.1	79	27.2	85	29.3	51	17.6	37	12.8	3,10
7. Verilen ödevi başarıyla tamamlıyorum	61	21.0	106	36.6	78	26.9	28	9.7	17	5.9	3,57
8. Verilen ödevi arkadaşlarımla ya da yardım alarak tamamlıyorum.	37	12.8	98	33.8	67	23.1	49	16.9	39	13.4	3,15
9. Coğrafya dersinde verilen ödevlerin bu dersteki başarıyı arttırdığını düşünüyorum	46	15.9	98	33.8	88	30.3	27	9.3	31	10.7	3,34
10. Coğrafya dersinde verilen ödevler öğrenilenlerin kalıcılığını arttırmaktadır	63	21.7	114	39.3	62	21.4	31	10.7	20	6.9	3,58
11. Coğrafya ödevlerini yaparken sahip olduğum imkânlar yeterlidir	77	26.6	104	35.9	63	21.7	24	8.3	22	7.6	3,65
12. Coğrafya ödevimi yapamadığımda okula gelmemeyi düşünüyorum	19	6.6	23	7.9	30	10.3	60	20.7	158	54.5	4,08
13. Coğrafya dersinde ödevlere not verilmektedir	50	17.2	66	22.8	66	22.8	44	15.2	64	22.1	2,97



Tablo 6 incelendiğinde; öğrencilerin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili görüşlerinin dağılımı şöyledir:

"Coğrafya ödevlerini severek ve isteyerek yapıyorum" ifadesine öğrencilerin %17.6'sı "tamamen katılıyorum", %25.5'i "oldukça katılıyorum" ve %30.7'si "orta düzeyde katılıyorum", %11'i "biraz katılıyorum" ve %15.2'si "hiç katılmıyorum" şeklinde cevap vermişlerdir. "Coğrafya dersinde verilen ödevlerin olumsuz etkileri de vardır" ifadesine öğrencilerin %32'si "hiç katılmıyorum" ve %27.6'ı ise "biraz katılıyorum" cevabını vermişlerdir. Bu verilere göre öğrencilerin önemli bir kısmı coğrafya ödevlerini severek ve isteyerek yaptığını ifade etmişlerdir.

Öğrencilerin yaklaşık %71.4'ü coğrafya dersinde teşvik ve ödülün yararlı olduğuna, öğrencilerin %67'si ise sözel övgülerin ödevlerindeki çabalarını arttırdığına katıldıklarını ifade etmişlerdir.

"Ailem ödevlerimi yaparken bana yardımcı olur" ifadesine öğrencilerin %35.2'si "hiç katılmıyorum" cevabını vermişlerdir. Buna göre coğrafya ödevlerinin tamamlanmasında ailenin yardımının az olduğu söylenebilir.

"Coğrafya dersinde verilen ödevlerin bu dersteki başarıyı arttırdığını düşünüyorum" ve "Coğrafya dersinde verilen ödevler öğrenilenlerin kalıcılığını arttırmaktadır" ifadelerine büyük oranda katıldıklarını ifade etmişlerdir. Bu verilere göre öğrenciler, coğrafya ödevlerinin

dersteki başarılarında ve öğrenilen bilgilerin kalıcılığında olumlu etkisi olduğunu düşünmektedirler.

Coğrafya ev ödevlerine ilişkin araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin en fazla "tamamen katılıyorum" cevabını verdikleri "Öğrenciler verilen sözel övgüden dolayı ödevde daha çok zaman ve çaba harcamaktadır (n=106, %36.6)" ifadesi olmuştur. Öğrencilerin en fazla "oldukça katılıyorum" cevabını en fazla verdikleri "Coğrafya dersinde öğrencilerin aldıkları teşvik ve ödül yararlıdır (n=116, %40)" ifadesidir. Öğrencilerin "orta düzeyde katılıyorum" cevabını en fazla verdikleri "Coğrafya ödevini severek ve isteyerek yapıyorum (n=89, %30.7)" ifadesi olmuştur. Öğrencilerin "biraz katılıyorum" cevabını en fazla verdikleri "Coğrafya dersinde verilen ödevlerin olumsuz etkileri de vardır" ifadesidir. Öğrencilerin "hiç katılmıyorum" cevabını en fazla verdikleri "Coğrafya ödevi yapmadığımda okula gelmemeyi düşünüyorum (n=158, %54.5)" ifadesi olmuştur.

### 3.1. Coğrafya dersinde verilen ev ödevlerine ilişkin öğrenci görüşlerinin "cinsiyet" değişkenine göre karşılaştırılması

Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşlerinin cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için t-testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 7'de gösterilmiştir.

**Tablo 7: Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları**

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	Ss	df	t	P
Kız	159	45.3019	9.02090	288	1.459	.146 *
Erkek	131	43.8702	7.37292			

\*p>0.05

Tablo 7'deki t-testi sonuçlarına bakıldığında, ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili görüşleri ile cinsiyetleri anlamlı farklılık görülmemiştir ( $t_{288} = 1.459; p > 0.05$ ).

### 3.2. Coğrafya dersinde verilen ev ödevlerine ilişkin öğrenci görüşlerinin "sınıf düzeyi" değişkenine göre karşılaştırılması

Coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşleri öğrenim gördükleri sınıf

düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek amacıyla "Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)" kullanılmış ve sonuçlar Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8'deki Tek Yönlü Varyans Analizi sonuçlarına bakıldığında, Coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşleri ile öğrenim gördükleri sınıf düzeyi arasında anlamlı bir farklılık görülmektedir [ $F(2,287)=5.342$ ;  $p<0.05$ ]. Bu farklılığın hangi sınıflar arasında olduğunu bulmak amacıyla ile yapılan "Çoklu

Karşılaştırma Testi (Scheffe)" sonuçlarına göre 10. ve 11. Sınıflar arasından anlamlı bir fark bulunmuştur.

### Sonuç ve Tartışma

Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevlerine ve öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerinin değerlendirildiği bu çalışmadan elde edilen sonuçlar şunlardır:

Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencileri "Coğrafya dersini seviyor musunuz?" sorusuna

**Tablo 8. Coğrafya dersinde ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşlerinin öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre Tek Yönlü Varyans Analizi sonuçları**

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	P	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	720.409	2	360.205			
Gruplar İçi	19351.108	287	67.425	5.342	,005*	10-11
Toplam	20071.517	289				

\* $p<0.05$

%45'i "kısmen", %37'si "evet" ve %18'i "hayır" cevabını vermişlerdir. Buna göre, öğrencilerin önemli bir kısmı coğrafyayı kısmen sevmektedir. Ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin coğrafya dersini sevme durumlarını ölçen tutum çalışmalarında farklı bulgulara ulaşılmıştır. Alım (2008), Aydın, Taştan ve Coşkun (2010), Şengül (2007) ve Tekinarşlan (2006) çalışmalarında lise öğrencilerinin büyük kısmı coğrafya dersini sevdiklerini ifade etmiştir. İnci (2002) tarafından yapılan bir çalışmada "En Zevkli Ders Hangisidir?" şeklindeki bir soruya 168 kişilik öğrenci grubundan yalnızca 5 tanesi coğrafya cevabını vermiştir. Öğrencilerin coğrafya dersine olan ilgilerini arttırmak onların dersteki başarılarını olumlu yönde etkilediği yapılan araştırmalarla ortaya konulmuştur. Özellikle öğretmenin coğrafya dersinde uyguladığı öğrenci merkezli öğretim yöntemleri (Coşkun, 2004; Aksoy, 2004; Öztürk, 2008; Demirkaya, 2003; Alaz, 2007) ve kullandıkları etkili ders araç ve gereçleri (Öztürk, 2002; Aydın, 2011; Duman ve Atar, 2004; Turan ve Karabacak, 2005) öğrencilerin derse olan ilgilerini ve başarılarını arttırmaktadır.

Bu çalışmada öğrencilerin önemli bir kısmı coğrafya ödevlerinin gerekli ve yeterli olduğunu ifade etmişlerdir. Şengül (2007) çalışmasında, araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin %77.6'sı coğrafya ödevlerinin faydalı olduğu şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine yönelik öğrenci görüşleri genel olarak incelendiğinde; öğretmenin coğrafya dersinde ödevin verilmiş amacını genel olarak açıkladığı, genellikle konuyu pekiştirici ve hatırlatıcı nitelikte ödevler verdiği, öğrencilere kendi seçebilecekleri alternatif ödevleri daha az verdiği, ödevin süreci ile ilgili bilgilendirmeyi genel olarak yaptığı, ödevleri genel olarak kontrol ettiği, velilere ödevler konusunda pek bilgi vermediği ve öğrencilerin ödev yapmadıkları durumlarda onları çoğu zaman cezalandırmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğretmen stratejilerine ilişkin bu görüşleri cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemiş fakat öğrencilerin sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık göstermiştir.

Coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili öğrenci görüşlerinin dağılımı genel olarak incelendiğinde; öğrencilerin önemli bir kısmı coğrafya ödevlerini severek ve isteyerek yaptıklarını, teşvik ve ödülün yararlı olduğunu ve sözel övgülerin ödevlerindeki çabalarını arttırdığını, coğrafya ödevlerinin tamamlanmasında ailenin yardımının az olduğunu, coğrafya ödevlerinin dersteki başarılarında ve öğrenilen bilgilerin kalıcılığında olumlu etkisi olduğunu ifade etmişlerdir. Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevleriyle ilgili görüşleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı farklılık görülmemiş buna karşılık öğrenim gördükleri sınıf düzeyi arasında anlamlı farklılık bulunmuştur.

Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin büyük bir kısmı, coğrafya dersinde verilen ödevlerin dersteki başarılarını ve öğrendikleri bilgilerin kalıcılığını arttırdığını ifade etmişlerdir. Farklı dersler için yapılan araştırmaların birçoğu bu bulguyu desteklemektedir (Cooper 1989, 2001, 2007; Holmes ve Croll, 1989; Glazer ve Williams, 2001; Pascal, Weinstein ve Walberg, 1984; Keys, Haris ve Fernanders, 1995; Aladağ ve Doğu, 2009; Demirel, 1989; Yapıcı, 1995; Akın, 1998; Gürlevik, 2006; Kaplan, 2006). Yapılan bu araştırmalarda ödevlerin derslerde başarıyı arttırmasının nedenleri olarak; eğitim ve öğrenme sürecinin bir devamı olması, olumlu çalışma alışkanlıkları kazandırması, çalışmaya ayırdığı süreyi uzatması, konunun tekrar araştırmalar yoluyla pekiştirmesi, bağımsız öğrenme ortamı oluşturması gösterilmiştir. Literatür incelendiğinde ev ödevlerinin öğrencilerin başarılarında etkili olmadığını ortaya koyan çalışmalar da vardır (Cooper ve Valentine, 2001; Kralovec ve Buell, 2000; Trautwein ve Koller, 2003; Schuster, 2009). Yapılan bu çalışmalardan birisi Schuster (2009) tarafından coğrafya dersi üzerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmada dokuzuncu sınıf coğrafya dersinde ev ödevlerinin ve sunumlarının öğrencilerin başarısında anlamlı bir etkisi olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ev ödevleri, öğrencilerin okuldaki öğrenmelerin ön hazırlığını yapmak veya öğrenmelerin devamını sağlamak için yaptığı çalışmalardır. Bu çalışmalar dersin içeriğine, konunun niteliğine, sınıf seviyesine

göre çeşitlidir. Ev ödevi derste öğrenilen becerilerin uygulanması, değerlendirilmesi ve pekiştirilmesidir. Ev ödevlerinin olumlu yönleri bulunduğu, akademik başarıyı arttırdığına dair görüşler bulunmakla birlikte yararsız olduğu ve öğrenciye zaman harcatan bir yük olduğu görüşleri de bulunmaktadır. Belki de bu ve benzeri görüşler dersin amacına uygun ödevler verilmediğinden ve öğrencinin seviyesine uygun olmayan fazla miktarda ödevler verildiğinden kaynaklanmaktadır. Bu bağlamda ödev tekniğinin uygulanışındaki yapılan yanlışların düzeltilmesi ve eksiklerin tamamlanması ile ödev yararlı bir hale getirilebilir (Büyüktokatlı, 2009).

Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerin yaklaşık %71.4'ü coğrafya dersinde teşvik ve ödülün yararlı olduğuna, öğrencilerin %67'si ise sözel övgülerin ödevlerindeki çabalarını arttırdığına katıldıklarını ifade etmişlerdir. Yapılan araştırmalarda ödülün ve sözel övgülerin öğrencilerin derslerdeki başarılarına ve tutumlarına olumlu katkıları olduğu ortaya koymaktadır. Örneğin; Gürlevik (2006) çalışmasında öğrencilerin %76'sı sözel övgüden dolayı matematik ödevlerine daha çok zaman harcadığını ve öğrencilerin %70'i matematik dersinde öğrencilerin aldıkları teşvik ve ödülün yararlı olduğunu ifade etmişlerdir. Hancock (2000) sözel övgülerin öğrencinin ödev yaparken harcadığı zamanı arttırdığını ve bunun başarısı üzerinde olumlu etkisi olduğunu ifade etmiştir.

Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencileri; öğretmenlerinin ne amaçla ödev verdiğini, ödevleri nasıl yapılacağına ilişkin açıklamalar yaptığını ve ödevlerin süresi ile ilgili bilgiler verdiğini ifade etmişlerdir. Çetinkaya (1992) çalışmasında öğretmenlerin ev ödevlerini öğrenci düzeyine uygun açıkladıkları ve öğrencilere ev ödevleri yaparken izlemeleri gereken yolları belirttikleri sonucuna ulaşılmıştır. Yapıcı (1995) çalışmasında öğrenciler, öğretmenlerinin ev ödevlerinin amacını ve nasıl yapılacağı konusunda açıklamalar yaptığını ifade etmişlerdir. Ayrıca, ödevde harcanacak zaman öğretmen tarafından iyi belirlenmesi gerekmektedir. Cooper (2001) ortaöğretimde ev ödevlerinin süresi ile ilgili olarak 60-120 dakikanın uygun olduğunu ifade etmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya dersinde verilen ev ödevlerine ve öğretmen stratejilerine ilişkin görüşlerinin değerlendirildiği bu çalışmadan elde edilen sonuçlara dayanarak şu öneriler getirilmiştir:

1. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, coğrafya dersinde genellikle konuyu pekiştirici nitelikte alıştırma türünde ödevler ve konuyu hatırlatıcı ödevler verilmektedir. Bu durum daha çok öğretmenin tercihine bırakılmaktadır. Artık günümüzdeki eğitim anlayışında öğrenci öğretim sürecinin tüm aşamalarında aktif olarak katılımı sağlanmaktadır. Yürürlükteki coğrafya öğretim programında da bu durum üzerinde özellikle durulmaktadır. Ev ödevlerinin öğretim sürecindeki tamamlayıcı rolü dikkate alındığında, öğrencilerin kendilerinin seçebileceği araştırmaya-incelemeye dönük alternatif ödevler verilmelidir.

2. Araştırmaya katılan öğrenciler, ailelerinin ödev konusunda yardımcı olmadığını ve öğretmenlerinin ailelerine bu konuda yeterli bilgilendirme yapmadıklarını ifade etmişlerdir. Aileler ev ödevlerinin amaçları, yararları ve ödevlerde çocuklara nasıl yardım etmesi gerektiği konularında bilgilendirilmelidir.

3. Bu araştırmada Turgutlu örnekleminde coğrafya dersinde verilen ev ödevlerine ilişkin öğrenci görüşleri alınmıştır. Araştırmanın bulgularını karşılaştırmak ve bu tür çalışmaların güvenilirliğini arttırmak için evren ve örneklem genişletilmelidir.

4. Bu çalışma tarama modelinde bir araştırmadır. Coğrafya ödevlerinin öğrencilerin başarılarına, tutumlarına, güdülenmelerine vs. etkilerinin ortaya konulduğu deneysel araştırmalar yapılabilir.

## KAYNAKÇA

- Akın, Z. (1998). *Ödevin öğrenci başarısına etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Aksoy B (2004). *Coğrafya öğretiminde probleme dayalı öğrenme*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Aladağ, C. ve Doğu, S. (2009). Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21, 15-23.
- Alaz A (2007). *Coğrafya öğretiminde çoklu zekâ uygulamaları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Alım, M. (2008). Lise öğrencilerinin coğrafya dersine yönelik tutumları. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 19, 25-33.
- Aydın, F. (2011). Öğrenci görüşlerine göre coğrafya öğretiminde "Powerpoint" ile yapılan ders sunumlarının önemi (Turgutlu Örneği). *E-Journal of New World Sciences Academy*. 1C0298, 6(1), 341-352.
- Aydın, F., Taştan, B. ve Coşkun, S. (2010). Genel lise ve meslek lisesi öğrencilerinin coğrafya dersine ilişkin tutumları (Elbistan örneği). *E-Journal of New World Sciences Academy*. 1C0248, 5(4), 1955-1965.
- Babadoğan, C. (1990). Ev ödevlerinin eğitim programı içindeki yeri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 23(2)
- Batan, B. (2007). *İlköğretim öğrencilerinin ev ödevleri ile ilişkili tutumlarını etkileyen faktörler*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Büyüktokatlı, N. (2009). *İlköğretimde ev ödevi uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Cooper, H. (1989). *Homework*. Newyork: Longman.
- Cooper, H. (2001). Homework for all: in moderation. *Educational Leadership*, 58 (7), 34-45.
- Cooper, H. (2007). *The battle over homework: Common ground for administrators, teachers and parents*. Thousand Oaks, CA:Corwin Press.



- Cooper, H., Civity, J. ve Patall, E.A. (2006). Does homework improve academic achievement? A synthesis of research, 1987-2003, *Review of Educational Research*, 76, 1-62.
- Cooper, H.ve Valentine, J.C. (2001). Using research to answer practical questions about homework. *Educational Psychologist*, 36(3), 143-153.
- Coşkun, M. (2004). *Coğrafya eğitiminde proje tabanlı öğrenme yaklaşımı*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çepni, S. (2007). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş*. Trabzon: Celepler matbaacılık
- Çetinkaya, A. (1992). *Adana il merkez ortaokullarında ev ödevlerine ilişkin karşılaşılan sorunlar*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Demirel, M. (1989). *İlkokul beşinci sınıf yabancı dil öğretiminde ev ödevi olarak verilen alıştırmaların öğrencilerin erişilerine etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Demirkaya, H (2003). *Coğrafya Öğretiminde 4MAT Öğretim Sisteminin Lise Coğrafya Derslerindeki Başarı ve Tutumlar Üzerine Etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Doğanay, H. (1984). Liselerde ödevler ve coğrafya ödevleri. *Milli Eğitim ve Kültür Dergisi*, 28, 3-10.
- Duman, B. ve Atar, E. (2004). Data show teknolojinin coğrafya dersinde soyut konuların öğretilmesinde öğrencilerin akademik başarısı ve motivasyonu üzerindeki etkisi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET*, 3(4), 85-89.
- Glazer, T.N. ve Williams, S. (2001). Averting the homework crisis. *Educational Leadership*. 58 (7), 43-45.
- Gürlevik, G. (2006). *Ortaöğretim matematik derslerinde ev ödevlerine yönelik öğretmen ve öğrenci görüşleri (Ankara ili Çankaya örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Hancock, R. D. (2000). Impact of verbal praise on college students' time spent on homework. *The Journal of Educational Research*, 93 (6), 384-389.
- İnci, N. (2002). *Anadolu Lisesi öğrencilerinin müzik dersine karşı tutumlarını etkileyen faktörler*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon.
- Kaplan, B. (2006). *"Yaşamımızı yönlendiren elektrik" ünitesinde ev ödevi verilmesinin öğrenci başarısına ve kavram öğrenmeye etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Keys, W. ve Fernandes, C. (1993). *What do students think about school*. NFER: Slough.
- Keys, W., Haris, S. ve Fernandes, C. (1995). *Attitudes to school of top primary and first-year secondary pupils*. NFER: Slough
- Kralovec, E. ve Buell, J. (2000) *The end of homework: how homework disrupts families, overburdens children, and limits learning*. Boston, MA. Beacon Press
- Öztürk, Ç. (2008). *Coğrafya öğretiminde 5E modelinin bilimsel süreç becerilerine, akademik başarıya ve tutuma etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Öztürk, M.K. (2002). Liselerde coğrafya öğretiminde araç, gereç, materyal kullanımı ve önemi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 126-129.
- Pascal, R.A., Weinstein, T. ve Walberg, H.J. (1984). The effects of homework on learning: A quantitative synthesis. *Journal of Educational Research*, 78(2), 97-104.
- Schuster, N.C. (2009). *The impact of homework and homework preferences in ninth grade geography*. ERIC document: ED507308.
- Şengül, N. (2007). *K.K.T.C'deki liselerde coğrafya eğitiminde öğrencilerin coğrafya dersine olan ilgi ve tutumları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Tekinarslan, H. (2006). *Lise öğrencilerinin coğrafya dersine karşı tutumlarının değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Trautwein, U. ve Koller, O. (2003). The relationship between homework and achievement- still such a mystery. *Educational Psychology Review*, 15(2), 115-145
- Turan, İ. ve Karabacak, N. (2005). Çoklu ortam uygulamalarının coğrafya eğitiminde kullanımının yeri ve önemi. *Proceedings of 5th International Educational Technology Conference (IETC-2005)*, 142-146.

Turanlı, A.S. (2009). Student's and parents' preceptions of homework. *Eğitim ve Bilim*, 34 (153), 61-73.

Yapıcı, N. (1995). İlkokullarda öğretmen, öğrenci ve velilerin ev ödevleri konusundaki görüşlerinin belirlenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

## Summary

### Introduction

Assignments are independent exercises that make student learning easier. Homework is the activities that are given to the students to be done at home by the teachers. Homework helps the lessons to be understood well, has positive effects over study habits and attitudes towards school and improves students' responsibility and independent learning skills. Either supporting the lesson or giving assignments in order to direct the students to a particular research are educational activities that are adopted and applied both in our country and in the world. Through assignments it is aimed that students acquire independent thinking skills, responsibility and self esteem, regular study habits and permanent learning. Because of this reason assignments are of inevitable importance. Assignments are valuable in accordance with acquiring new learning habits, creative thinking abilities and assisting in putting forth a positive work. The assignments that were not understood by the students, boring and tiring ones are harmful instead of being useful. The purpose of this research is to put forth the secondary school students' views towards the assignments given in geography lessons and related teacher strategies. It was also determined that whether secondary school students' views towards the assignments given in geography lessons and teachers' strategies showed a meaningful difference or not according to gender and class levels.

### Method

This research was carried out with scanning model to determine the students' views about assignments in geography lessons. Scanning models are research approaches that aim at describing present or past situations as they are. The universe of the study were the

secondary school students in Turgutlu district of Manisa province in 2009-2010 academic year the second term, the sampling of the study were 290 students at a High School dependent to Turgutlu District Educational Directorate. The survey applied to determine the students' views about assignments in geography lessons was developed by Gürleyik (2006) and used in the research.

### Findings and Discussion

When students' views towards teachers' strategies about assignments given in geography lessons were examined, students stated "Gives information about the allocation of assignments ( $\bar{x}= 3,80$ )" the most and "punishes us when we did not do our homework ( $\bar{x}=1,70$ )" the least.

Because meaningfulness level of p value between students' views towards teachers' strategies about assignments given in geography lessons and gender is more than 0.05, there is not a meaningful difference ( $0,675>0,05$ ).

Because meaningfulness level of p value between students' views towards teachers' strategies about assignments given in geography lessons and class levels is less than 0.05, there is a meaningful difference ( $0,000<0,05$ ). According to "Multi Comparison Test (Scheffe)" results that were applied to find out the difference among class levels there is a meaningful difference between 9th - 11th and 10th-11th classes.

When the distribution of students' views about the assignments given in geography lessons is examined students stated and agree with the idea that "Students spend more time and endeavour because of the oral appreciations" ( $\bar{x}= 3,88$ )" the most and "I think not to come to school when I did not do my geography homework ( $\bar{x}=1,91$ )" the least.



Because meaningfulness level of p value between students' views towards teachers' strategies about assignments given in geography lessons and gender is more than 0.05, there is not a meaningful difference ( $0,819 > 0,05$ ).

Because meaningfulness level of p value between students' views towards assignments given in geography lessons and class levels is less than 0.05, there is a meaningful difference ( $0,000 < 0,05$ ). According to "Multi Comparison Test (Scheffe)" results that were applied to find out the difference among class levels there is a meaningful difference between 10th and 11th classes.

Homework is the study that students do to prepare for the lessons and continue with

the learning process. These activities vary according to the content of the lesson, the quality of the subject and class levels. Homework is the application, evaluation and contribution of the skills learned at school. There are some views that state assignments have positive points, increase academic success however some other views state that they are useless and a time losing load for the students. Such views and similar ones result from not giving suitable assignments according to the aims of the lesson and too much homework unsuitable to the level of the students. In accordance with this idea, by correcting the mistakes about homework technique and completing the gaps with correct applications homework can be made a useful means of learning.