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**ÖZ**

Eğitim ve öğretim işinin yapılandırılmasında paydaşlar arasındaki iş birliği oldukça önemlidir. Bu iş birliği sayesinde eğitim ve öğretimle ilgili yapılacak bütün faaliyetlerde eğitim kurumu, ilçe, il ve ülke genelinde bir bütünlük oluşturmak, ortak kararlar alabilmek ve bu kararların sonuçlarını değerlendirmek daha kolay hale gelebilmektedir.

Bu çalışmada, sosyal bilgiler dersi için düzenlenen okul alan zümre toplantıları, ilçe alan zümre toplantıları ve il alan zümre toplantılarında alınan kararların Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’nda yer alan temel becerileri ele alma durumları incelenmiştir. Nitel araştırma desenlerinden durum (vaka) çalışması yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi ile belirlenen 2018-2019 eğitim-öğretim yılı Konya il merkezinde yer alan resmi ortaokul ve imam hatip ortaokulları ile il ve merkez ilçelerinden alınan ikişer tutanaktan oluşmaktadır. Veri toplama aracı olarak doküman incelemesi yapılmış, verilerin analizinde betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır.

Çalışma sonucunda sosyal bilgiler dersi zümre toplantılarında, temel becerilerden iş birliği, dijital okuryazarlık, harita okuryazarlığı, problem çözme, sosyal katılım, tablo, grafik ve diyagram çözme ve yorumlama becerilerine yeterli ölçüde yer verildiği, finansal okuryazarlık, hukuk okuryazarlığı, kalıp yargı ve ön yargıyı fark etme, konum analizi, politik okuryazarlık gibi becerilere ise yer verilmediği tespit edilmiştir. Ayrıca tutanaklarda birbirinin mükerreri ifadelerin çokça yer aldığı belirlenmiştir. Zümre toplantılarında yer verilmeyen temel beceriler üzerinde durulması ve tutanakların özgün fikirlerle hazırlanması önerilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyal Bilgiler, Zümre, Temel Beceriler.

**ANALYSIS ON THE HANDLING BASIC SKILLS OF EDUCATION CURRICULUM OF SOCIAL STUDIES WITHIN THE TEACHERS’ BOARD AND COMMITTE MEETINGS**

**ABSTRACT**

Collaboration among the stakeholders are very important in the constitution of education and training. By means of this collaboration, it can be easier to form a whole, make joint decisions and evaluate the results of these decisions in all activities related to education and training in all institutions, districts, provinces and country.

In this study, it has been reviewed the handling basic skills of education curriculum of Social Studies within the decisions taken in the school, district and provincial teachers’ board and committee meetings. İt is used the case study, model of the qualitative research. The study group of the research consists of per two minutes taken from the public secondary schools and imam hatip (vocational religious) secondary schools of province and central districts, determined by the maximum variations sampling of the purposeful sampling during the 2018-2019 academic year in the city center of Konya. Document analysis has been performed as a data collection tool and descriptive analysis method has been used to analyze the data.

At the end of the study, it has been pointed out that collaboration, digital literacy, map literacy, problem-solving, social participation, table, graphics and diagram solving and interpretation skills are sufficiently included but financial literacy, legal literacy, self-awareness of stereotype and prejudice, position analysis, political literacy are not included as basic skills in the board and committee meetings of social studies. In addition, it has been determined that repetitive statements are frequently included in the minutes. It is proposed to focus on basic skills not included in the board and committee meetings and to prepare the minutes with authentic ideas.

**Key Words**: Social Studies, Group, Basic Skills.

**1. GİRİŞ**

Okul kavramının ifade ettiği anlama ilişkin günümüze kadar birçok tanım yapılmıştır. Okul, çeşitli bilginin, becerinin ve istendik davranışların sistemin belirlediği program içinde, belirli bir amaç doğrultusunda verildiği yerdir. Bu anlamda okul, öğrenci, öğretmen ve yöneticilerden oluşan, eğitim ve öğretim süreçlerinin yaşandığı, bina, tesis, araç, gereç ve diğer personelin de içinde bulunduğu bir çevreyi ifade eder (Demirtaş, Üstüner, Özer ve Cömert, 2008: 56). Eğitim sistemlerinin hizmet birimlerinde en temel öge okullardır. Okullar bilginin yapılandırıldığı, öğrenmenin gerçekleştiği ve eğitim-öğretim programının uygulandığı kurumlardır. Bu bakımdan okullardaki eğitim ve öğretim faaliyetlerinin başarıya ulaşmasında paydaşların önemi büyüktür. Okulda, bireysel çabalardan ziyade, katılımcı çabaların gelişmesi, bir anlamda takım ruhu oluşturma, başarıyı elde etme ve eğitimde kaliteyi artırmada en önemli adımı teşkil etmektedir (Küçük, Ayvacı ve Altıntaş, 2004: 2). Nasıl ki öğrencilerin öğretme-öğrenme sürecine katılma derecesi öğretim hizmeti niteliğinin önemli bir göstergesi ise, bu süreçte eğitim kurumlarında alınan kararlara öğretmenin katılımı da önemlidir (Senemoğlu, 1997: 458). Örgütteki gelişimi ve değişimi sağlayan, bu iki unsuru bir neden-sonuç bağı ile birbirine bağlayan en önemli unsur, karara katılma durumudur. Bu açıdan okul yöneticilerinin okulu etkileyen her türlü unsuru bir karar organı gibi görüp bu unsurların karara katılımını sağlaması ve bu anlayışı bir ilke olarak uygulanması önemli bir husustur (Bursalıoğlu, 2000: 118). Nitekim öğretmenlerin kurumlarında karar verme konusunda söz sahibi olmalarının, kurumsal başarının artmasında önemli rol oynadığını gösteren çok sayıda araştırma bulunmaktadır (Özdemir ve Cemaloğlu: 2000). Bu amaçla, nitelikli yönetime ve okullardaki verimliliğe, bu sürecin etkili bir elemanı olan öğretmenlerle ulaşılabilir. Okullardaki eğitim ve öğretim faaliyetlerinin kalitesi, yöneticilerin etkinliğinin yanında, öğretmenlerin etkinliği ile de ilgilidir (Gökyer, 2011: 128). Öğretmenin yönetimde söz sahibi olması ve yönetimde şeffaflık, okul tabanlı yönetimin ana bileşenleridir. Öğretmenler, okuldaki öğretim programlarını planlamaya, izlemeye ve geliştirmeye katılarak kararları etkileyebilirler (Oswald, 2019: 4).

Eğitim sistemini oluşturan farklı birimler arasında etkin bir irtibat kurarak, yapının tüm bileşenlerini bir ortak çerçeve içinde birleştirmek ve eğitim sistemini belirlenen hedefe yönlendirmek, sistem içinde sağlıklı işleyen bir düzen oluşturmak, eğitim yöneticilerinin temel bir görevidir. Bu nedenle yöneticilere çoğu kez koordinatör denilmektedir (Kaya, 1984: 74). Diğer yönetim kurumlarında olduğu gibi eğitim ortamında da bir hiyerarşik yapıdan söz edilebilir. Bu hiyerarşik yapılardaki statü, rütbe, otorite, sosyal duruş ve iktidardaki farklılıklar, bazen bireyler arasında gelişen sosyal yakınlık ve sosyal temas derecesini olumsuz etkileyebilecek fiziksel, sosyal ve psikolojik mesafelere dönüşebilmektedir (Lee ve Nie, 2015: 4). Bu bakımdan okul idarecilerinin bu olumsuzlukları en aza indirebilecek bir çabanın içerisinde olması gerekmektedir.

Eğitim sisteminin en temel parçası şüphesiz, eğitim işini yürüten insan kaynağıdır. Bu süreçte bir araya gelen insanların birbirlerini tanıdıkça kendi aralarında yerlerini belirlemeleri kaçınılmaz bir toplumsal olgudur. İnsanların birbirlerinden farklı olmaları bu toplumsal olguyu oluşturur. Aynı toplumsal olgu, örgüt toplumunda da vardır (Başaran, 1991: 220). Örgüt ortamında iletişim denildiğinde, çalışanların bütününü içine alan, kurumsal amaçlar doğrultusunda çalışanların duygu ve düşüncelerini değiştiren faaliyetlerin tümü anlaşılabilir. Bu sayede örgütün çevreyi anlaması kolaylaşacaktır (Açıkalın, 1998: 39). Bu çerçevede eğitimde örgütlenme girişimi, orada çalışacak personelin gereksinimlerine dönük olmalıdır. Bu yapı kurulurken yetki ve sorumluluk gibi ilkelere önem verilmesi, eğitim kurumunu daha verimli kılacaktır (Bursalıoğlu, 2000: 146).

Elbette ki kurumsal performans iş gören performansına bağlıdır. Bireysel ve kurumsal amaçlara ulaşılabilmesi, iş görenlerin kendilerini geliştirebilmeleri, belirlenen hedeflerin gerçekleştirilebilmesi, kurumsal yapı tarafından çalışan performansının sürekli gelişimini gerçekleştirecek etkinliklerin yapılması sayesinde sağlanabilir. Bu anlamda çalışanın motivasyonunu sağlamak için örgüt tarafından yapılması gerekenler; bireysel ve örgütsel amaçların belirgin bir şekilde ortaya konulması, planlamanın ortak bir şekilde yapılması, örgütün izlediği yol ile iş amaçları arasında bağ kurulması, performansla ilgili ortak hedeflerin belirlenmesi, iş görenlerin ihtiyaç duyduğu eğitim ve gelişim ortamlarının sunulması ve bu doğrultuda planlamaların yapılması, kazanılan bilgi ve tecrübelerin işlevsel hale getirilmesi, etkin bir iletişim ağı kurulması, belirlenen performans kriterlerine göre iş gören performansının değerlendirilmesi ve değerlendirme sonuçlarının kullanılması olarak ifade edilebilir (Bozkurt Bostancı ve Kayaalp, 2011: 128).

Günümüz dünyasında yönetim anlayışı her geçen gün değişmekte ve yenilenmektedir. Bu anlayış, tek bir kişinin yönetimde söz sahibi olduğu yönetim anlayışından çok, katılımcı bir yönetim anlayışının benimsendiğini ortaya koymaktadır. Bu durum, eğitim için de söz konusudur. Eğitim alanında da katılımcı yönetim anlayışı doğrultusunda birçok takımdan bahsedebiliriz. Gökçe’ye göre (2009), eğitim alanında en bilinen takımlar şunlardır: “*öğretmenler kurulu, müfettişler, il, ilçe eğitim yöneticileri ile okul müdürlerini içeren yönetim takımlarıdır. Okul düzeyindeki takımlar ise, yönetici takımlar, liderlik takımları, zümre öğretmenleri ve öğretmen kurulları gibi takımlardır*” (s.6). Bu takımların, kurum içinde problem çözme, ortak bir anlayış oluşturma, başarıyı artırma, iletişimi güçlendirme gibi birçok rolleri vardır.

Eğitim ve okul kurulları iyi bir şekilde işletildiği zaman bu kurullar, okulda alınan kararların etkililiğine ve okulun etkin yönetimine büyük katkı sağlamaktadır (Turan, Dönmez ve Çakmak, 2009: 45). Bu amaçla okullardaki alan öğretmenlerinin, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin yürütülmesi sürecinde fikir alışverişi yapabilecekleri, öneri sunabilecekleri, tecrübelerini paylaşabilecekleri, projeler geliştirebilecekleri birtakım toplantılar okullarda belli aralıklarla düzenlenmektedir. Bu toplantılardan biri de zümre öğretmenler kuruludur. Zümre öğretmenler kurulu toplantıları, ülkemizde eğitim kurumlarında çalışan alan öğretmenleri arasındaki iletişimin güçlenmesini, eğitimde başarının sağlanması için fikir alışverişinin gerçekleşmesini, eğitim-öğretim uygulamalarında ortak bir anlayışın oluşabilmesini amaçlayan önemli bir etkinliktir (Gökyer, 2011: 131). Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği’nin 35. maddesi zümre öğretmenler kurulunu düzenleyen hükümler içermektedir (2014). Buna göre:

Zümre öğretmenler kurulu; okul öncesi eğitim kurumlarında okul öncesi eğitimi öğretmenlerinden, ilkokullarda aynı sınıfı okutan sınıf öğretmenleri ve varsa alan öğretmenlerinden, ortaokul ve imam-hatip ortaokullarında ise aynı alanın öğretmenlerinden oluşur. Aynı sınıfı okutan bir sınıf öğretmeni veya aynı dersi okutan yalnızca bir alan öğretmeni olması durumunda zümre öğretmenler kurulu toplantısı yapılmaz. Ancak bu öğretmenler kurul kapsamında yapacakları çalışmalara yıllık çalışma programında yer verirler. Zümre öğretmenler kurulu, öğretmenler kurulunda yapılacak çalışma planına uygun olarak eğitim ve öğretim yılı başında, ortasında, sonunda ve ihtiyaç duyuldukça toplanır. Toplantılar, zümre öğretmenleri arasından seçimle belirlenen öğretmenin başkanlığında yapılır. Zümre öğretmenler kurulunda; öğretim programı, ders planlarının düzenlenmesi, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme değerlendirme araçları, öğrenci başarı düzeyi, okulun fiziki mekânlarının ve ders araç gereçlerinin kullanımı gibi hususlar görüşülerek okulun çevre imkânları analiz edilir ve iş birliği oluşturulur. Ders yılı sonunda yapılan zümre öğretmenler kurulunda; daha önce yapılan zümre öğretmenler kurulu kararlarının izleme-değerlendirme raporu hazırlanır ve okul müdürlüğüne sunulur.

Zümre öğretmenler kurulu ile ilgili bir diğer düzenleme ise Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurulları ve Zümreleri Yönergesi’dir (2018). Bu yönergeye göre:

Eğitim kurumu sınıf/alan zümreleri; eğitim kurumunda aynı sınıfı okutan veya alanı aynı olan öğretmenlerden oluşur. İlçe sınıf/alan zümreleri; aynı sınıfı okutan veya alanı aynı olan eğitim kurumu sınıf/alan zümre başkanlarından oluşur. İl sınıf/alan zümreleri; aynı sınıfı okutan veya alanı aynı olan ilçe zümre başkanlarından oluşur.

Bu bilgilerden hareketle, sosyal bilgiler dersi zümre öğretmenler kurullarının eğitim ve öğretim döneminin başında, ortasında ve sonunda yapıldığı, ayrıca ihtiyaç duyulması halinde farklı zamanlarda da yapılabileceği anlaşılmaktadır. Bu toplantılarda alınan kararların öğretim programlarını uygulama, öğrenci kişilik hizmetlerini karşılama, başarıyı artırma, öğretmenler arasındaki koordinasyonu sağlama, eğitimi ve öğretimi daha etkin hale getirme gibi birçok amacının olduğu söylenebilir. Dolayısıyla bu toplantılarda ele alınacak konuların ayrıntılı bir şekilde ele alınması, paydaşların katılımı sağlanarak etkinliğinin artırılması önemlidir. Bu toplantılarda alınan kararların yukarıda ifade edilen amaçlara hizmet etmesi durumunda öğrenci başarısını artıracağı, eğitim ve öğretimin kalitesini yükselterek öğretmenler arası iletişimi kuvvetlendireceği, eğitimde ortak bir anlayışı tesis edeceği düşünülmektedir. Bu bakımdan, sosyal bilgiler dersi zümre toplantılarının, Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’ndaki temel becerileri ne şekilde ele aldığının araştırılmasına ihtiyaç duyulmuştur. Çalışmamızın esas konusu da bu temeller üzerine kurulmuştur.

Günümüz öğretim programlarında becerilerin önemli ölçüde yer tuttuğu ifade edilebilir. Bunun nedeni, yaşamın daha da karmaşıklaşması, teknolojik gelişmeler, eğitimli insan sayısının artması, eleştirel ve üretici düşünme becerilerinin ön plana çıkarılması, bilgi toplumunda iletişimin gelişmesi ve bilgi kategorilerinin çeşitlenmesi gibi gelişmelere bağlanılabilir (Mutluer, 2013; Taşkıran, Baş ve Bulut, 2016). Sosyal bilgiler dersinde öğrenciler hem okul içinde hem de okul dışında kendileri için yararlı bilgi, beceri ve değer tutumlardan oluşan bilgi alanını öğrendiklerinde öğretme-öğrenme süreci daha anlamlı hale gelmektedir (Doğanay, 2008: 86). Sosyal Bilgiler Öğretim Programı’nda yer alan temel beceriler şu şekildedir (2018):

Araştırma, çevre okuryazarlığı, değişim ve sürekliliği algılama, dijital okuryazarlık, eleştirel düşünme, empati, finansal okuryazarlık, girişimcilik, gözlem, harita okuryazarlığı, hukuk okuryazarlığı, iletişim, işbirliği, kalıp yargı ve önyargı fark etme, kanıt kullanma, karar verme, konum analizi, medya okuryazarlığı, mekânı algılama, özdenetim, politik okuryazarlık, problem çözme, sosyal katılım, tablo, grafik ve diyagram çizme ve yorumlama, Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma, yenilikçi düşünme, zaman ve kronolojiyi algılama.

Bu doğrultuda çalışmamızda, sosyal bilgiler dersi zümre toplantıları sonunda oluşturulan tutanaklar incelenmiştir. Bu inceleme neticesinde, Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’nda yer alan 27 tane temel becerinin zümre toplantı tutanaklarında ele alınma durumları tespit edilmeye çalışılmıştır.

***1.1. Araştırmanın Amacı***

Bu araştırmada sosyal bilgiler dersi il, ilçe ve okul alan zümrelerinin, Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’nda yer alan temel becerileri ele alma durumlarınıincelemektir. Öğretim programında 27 tane temel beceri yer almaktadır.

Bu araştırmanın ana problemi:

Sosyal bilgiler dersi okul, ilçe ve il alan zümrelerinin, Sosyal Bilgiler Öğretim Program’ında yer alan temel becerileri ele alma durumu incelendiğinde neler dikkati çekmektedir?

Alt Problemleri:

1- Sosyal bilgiler dersi okul, ilçe ve il alan zümre toplantı tutanaklarında hangi temel becerilere yer verilmiştir?

2- Ele alınan bu beceri ögelerinin benzerlik ve farklılıkları nelerdir?

***1.2. Araştırmanın Önemi***

Farklı alanların zümre öğretmenler kurulu ile ilgili yapılan çalışmaların çoğunda, öğretmen görüşlerinin ele alındığı ve bu toplantılara yönelik öğretmen algılarının analiz edildiği görülmektedir (Çelebi , Vuranok ve Hasekioğlu Turgut, 2016; Göksoy ve Yenipınar, 2015; Özdaş, Ekinci ve Öter, 2018). Sosyal bilgiler dersi zümre öğretmenler kurulu ile ilgili yapılan çalışmalarda da aynı durum söz konusudur (Akpınar ve Aydemir, 2012; Çalışkan, Yıldırım ve Kılınç, 2018; Çelikkaya, Yıldırım ve Kürümlüoğlu, 2019; Yıldız ve Kılıç, 2018).

Bu çalışmada konu ile ilgili yapılan diğer araştırmalardan farklı olarak Sosyal Bilgiler Öğretim Programı’nda yer alan temel becerilerin zümre toplantılarda ne şekilde işlendiği üzerinde durulmuştur.

**2. YÖNTEM**

***2.1. Araştırma Modeli***

Çalışmada nitel araştırma desenlerinden durum (vaka) çalışması yöntemi kullanılmıştır. Durum çalışması Yıldırım ve Şimşek’e göre (2016) “*güncel bir olguyu kendi gerçek yaşam çerçevesi içinde çalışan, olgu ve içerik arasındaki sınırların kesin hatlarıyla belirgin olmadığı ve birden fazla kanıt ve veri kaynağının mevcut olduğu durumlarda kullanılan görgül bir araştırma yöntemidir”* (s. 289).

***2.2. Çalışma Grubu***

Araştırmanın çalışma grubu, 2018-2019 yılında Konya il merkezinde bulunan resmi ortaokul ve imam hatip ortaokullarından amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Merkez ilçelerin her birinden ikişer tane olmak üzere toplam 6 ortaokul veya imam hatip ortaokulundan alınan, sosyal bilgiler dersi alan zümre toplantı tutanakları ile üç merkez ilçe alan zümre tutanakları ve il alan zümre tutanaklarından oluşmaktadır. Çalışma grubu şu şekilde tablolaştırılmıştır:

**Tablo 1:** Verilerin Elde Edildiği Çalışma Grubu Tablosu

|  |  |
| --- | --- |
| **Kurumlar** | **Konya İli 2018 – 2019 Eğitim ve Öğretim Yılında Eğitim Kurumlarından Alınan 1. ve 2. Dönem Sosyal Bilgiler Dersi Zümre Öğretmenleri Toplantı Tutanakları** |
| İl | 2 Tutanak |
| İlçe 1 | 2 Tutanak |
| İlçe 2 | 2 Tutanak |
| İlçe 3 | 2 Tutanak |
| Okul 1 | 2 Tutanak |
| Okul 2 | 2 Tutanak |
| Okul 3 | 2 Tutanak |
| Okul 4 | 2 Tutanak |
| Okul 5 | 2 Tutanak |
| Okul 6 | 2 Tutanak |

***2.3. Verilerin Toplanması/ Veri Toplama Aracı***

Araştırmanın verileri belirlenen okullardan, İlçe Millî Eğitim Müdürlüklerinden ve İl Millî Eğitim Müdürlüğünden alınan sosyal bilgiler dersi zümre öğretmenleri toplantı tutanaklarından oluşmuştur. Araştırmada veri toplama aracı olarak doküman (belge) incelemesi kullanılmıştır. Dokümanlar nitel araştırmalarda etkili bir şekilde kullanılan önemli bilgi kaynaklarıdır. Doküman incelemesi gerek kendi başına gerekse görüşme ve gözlemle elde edilen bilgilere destek amacıyla kullanılan bir bilgi toplama yöntemidir(Yıldırım ve Şimşek, 2016: 190; Yıldırım, 1999:10). Bu araştırmanın dokümanlarını oluşturan 2018-2019 eğitim ve öğretim yılına ait; okul, ilçe ve il alan zümre öğretmenleri toplantı tutanakları, ilgili birimlerin görevlendirdiği zümre başkanlarından elde edilmiştir. Konu üzerinde çalışma ile ilgili gerekli resmi izin, İl Millî Eğitim Müdürlüğü’nden alınmıştır. Daha önceki eğitim-öğretim yıllarına ait sosyal bilgiler dersi zümre tutanakları İl Millî Eğitim Müdürlüğü’nden talep edilmiş ancak İl Millî Eğitim Müdürlüğü, bu tutanakların hepsinin arşivde tutulmadığı bilgisini bizimle paylaşmıştır. Dolayısıyla yapılan bu çalışma 2018-2019 eğitim ve öğretim yılını kapsamaktadır.

***2.4. Veri Analizi***

Verilerin analizinde nitel veri analiz yöntemlerinden betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Betimsel analiz; elde edilen verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenmesi ve yorumlanmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2016: 239). Veriler bu çalışmanın araştırmacıları tarafından ayrı ayrı analiz edilerek benzer çıkarımların elde edildiği görülmüş ve birlikte değerlendirilmiştir. Ayrıca iki alan uzmanının görüşüne de başvurulmuştur.

**3. BULGULAR**

Sosyal bilgiler dersi zümreleri daha önceden belirlenen gündem maddelerini görüşmek üzere belirli aralıklarla toplanır. Bu toplantıda gündem maddelerinin görüşülmesi ve nihayetinde alınan kararlar bir tutanak halinde düzenlenir. Görüşülen gündem maddeleri içerisinde öğretim programı, ders planlarının düzenlenmesi, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme değerlendirme araçları, öğrenci başarı düzeyi, okulun fiziki mekânlarının ve ders araç gereçlerinin kullanımı gibi hususlar yer alır. Bu konular kurul üyelerince görüşülüp kararlaştırılır. Bu toplantılarda temel beceriler ayrı bir başlık altında değil toplantının genelinde ele alınır. Bu bakımdan sosyal bilgiler dersi zümre toplantılarında, temel becerilere ilişkin görüşlerin, ifadelerin ve kararların ne ölçüde yer aldığı çalışmamızın ana problemini oluşturmuştur. Bu bölümde ise araştırmanın alt problemleri ile ilgili başlıklar yer almaktadır. Bu başlıklar altında elde edilen bulgular, tablolar halinde gösterilmiş ve bu tablolara ait verilerin analizi yapılmıştır.

***3.1. Sosyal Bilgiler Dersi İl, İlçe ve Okul Alan Zümre Toplantılarında Ele Alınan Konularda Sosyal Bilgiler Öğretim Programı’ndaki Temel Becerilerin Yer Aldığı Ögeler, Beceri Ögelerinin Yoğunlaştığı Temalar:***

**Tablo 2:** Seçili Kurumların Ele Aldığı Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı'ndaki Temel Beceri Ögeleri (Tabloda doğrudan verilen beceriler “✔”, dolaylı verilen beceriler “**X**” sembolü ile gösterilmiştir) (“İ” harfi merkez ilçeleri “O” harfi ise okulları ifade etmektedir)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’nda (2018) Yer Alan Temel Beceriler** | **Kurumlar** | | | | | | | | | | **f** |
|  | **İl** | **İ1** | **İ2** | **İ3** | **O1** | **O2** | **O3** | **O4** | **O5** | **O6** |  |
| 1. Araştırma | ✔ | ✔ |  |  | ✔ |  | ✔ |  | ✔ | ✔ | **6** |
| 2. Çevre okuryazarlığı |  |  |  |  |  | **X** |  |  | **X** | **X** | **3** |
| 3. Değişim ve sürekliliği algılama |  |  | ✔ |  |  |  |  |  | **X** |  | **2** |
| 4. Dijital okuryazarlık | ✔ | ✔ |  | ✔ |  | ✔ | ✔ |  | ✔ |  | **6** |
| 5. Eleştirel düşünme |  | ✔ | ✔ |  |  | ✔ | ✔ | ✔ |  |  | **5** |
| 6. Empati | **X** | **X** |  |  |  | **X** | **X** | **X** |  | **X** | **6** |
| 7. Finansal okuryazarlık |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **̶** |
| 8. Girişimcilik |  |  |  |  | ✔ | ✔ | ✔ |  | ✔ | ✔ | **5** |
| 9. Gözlem |  |  |  |  |  | ✔ | ✔ |  | ✔ | ✔ | **4** |
| 10. Harita okuryazarlığı | ✔ | ✔ | ✔ |  |  | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |  | **7** |
| 11. Hukuk okuryazarlığı |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **̶** |
| 12. İletişim |  |  | ✔ |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| 13. İş birliği | ✔ | ✔ | ✔ |  |  | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |  | **7** |
| 14. Kalıp yargı ve önyargıyı fark etme |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **­̶** |
| 15. Kanıt kullanma |  | ✔ |  |  |  | ✔ | ✔ |  |  | ✔ | **4** |
| 16. Karar verme |  | ✔ |  |  |  | ✔ | ✔ |  | ✔ | ✔ | **5** |
| 17. Konum analizi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **̶** |
| 18. Medya okuryazarlığı | ✔ | ✔ |  | ✔ |  | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |  | **7** |
| 19. Mekânı algılama |  |  |  |  |  | ✔ |  |  |  | ✔ | **2** |
| 20. Öz denetim |  |  |  |  | ✔ |  |  |  |  |  | **1** |
| 21. Politik okuryazarlık |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **̶** |
| 22. Problem çözme | ✔ | ✔ |  |  |  | ✔ | ✔ | ✔ |  | ✔ | **6** |
| 23. Sosyal katılım |  | ✔ |  | ✔ |  | ✔ |  | ✔ | ✔ | ✔ | **6** |
| 24. Tablo, grafik ve diyagram çizme ve yorumlama | ✔ | ✔ | ✔ |  |  | ✔ |  | ✔ | ✔ |  | **6** |
| 25. Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma |  | ✔ | ✔ |  |  | ✔ |  |  |  | ✔ | **4** |
| 26. Yenilikçi düşünme |  |  |  |  | ✔ |  |  |  |  |  | **1** |
| 27. Zaman ve kronolojiyi algılama | ✔ | ✔ | ✔ |  |  |  |  | ✔ |  |  | **4** |
| **Toplam** | **9** | **14** | **8** | **3** | **4** | **16** | **12** | **9** | **12** | **11** | **98** |

Tablo 1’de görüldüğü üzere, il, ilçe ve okul alan zümrelerinde ele alınan konularda, Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’nda yer alan 27 temel beceriden işbirliği, medya okuryazarlığı, harita okuryazarlığı becerisine 7 kurumun değindiği; araştırma, dijital okuryazarlık, empati, problem çözme, sosyal katılım, tablo, grafik ve diyagram çizme ve yorumlama becerilerine 6 kurumun değindiği; girişimcilik, karar verme, eleştirel düşünme becerisine 5 kurumun değindiği, kanıt kullanma, gözlem, zamanı ve kronolojiyi algılama, Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma becerilerine 4 kurumun değindiği; çevre okuryazarlığı becerisine 3 kurumun değindiği; mekânı algılama, değişim ve sürekliliği algılama becerilerine 2 kurumun değindiği; iletişim, öz denetim, yenilikçi düşünme becerilerine ise 1 kurumun değindiği tespit edilmiştir. Finansal okuryazarlık, hukuk okuryazarlığı, kalıp yargı ve önyargıyı fark etme, konum analizi, politik okuryazarlık becerilerine ise incelediğimiz toplantı tutanaklarında değinilmediği görülmüştür. Bu becerilerden çevre okuryazarlığı ve empati becerisine dolaylı olarak değinildiği, değişim ve sürekliliği algılama becerisine ise bir kurumun dolaylı olarak değindiği görülmüştür. Yukarıdaki tabloya göre sosyal bilgiler dersi zümre öğretmenleri toplantı tutanaklarında temel becerilerden en fazla bahseden kurumlardan en az bahseden kurumlara doğru sıralama ise şu şekildedir:

**Tablo 3:** Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’ndaki Temel Becerilerden Bahseden Eğitim Kurumları ve Temel Beceri Frekansları

|  |  |
| --- | --- |
| **Kurumlar** | **f** |
| O 2 | 16 |
| İlçe 1 | 14 |
| O 3 | 12 |
| O 5 | 12 |
| O 6 | 11 |
| O 4 | 9 |
| İl | 9 |
| İlçe 2 | 8 |
| O 1 | 4 |
| İlçe 3 | 3 |
| **Toplam** | 98 |

Bu doğrultuda temel becerilerden işbirliği, medya okuryazarlığı, harita okuryazarlığı becerisinin ön plana çıkarıldığı; araştırma, dijital okuryazarlık, empati, problem çözme, sosyal katılım, tablo grafik ve diyagram çizme ve yorumlama becerilerinin de üzerinde durulduğu; eleştirel düşünme, girişimcilik, karar verme becerilerinin orta düzeyde işlendiği; gözlem, kanıt kullanma, Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma, zamanı ve kronolojiyi algılama becerilerini işleme düzeyinin ise yeterli olmadığı, çevre okuryazarlığı, iletişim, öz denetim, yenilikçi düşünme becerilerini ele alma düzeyinin ise zayıf olduğu söylenebilir. Bunun yanında finansal okuryazarlık, hukuk okuryazarlığı, kalıp yargı ve önyargıyı fark etme, konum analizi, politik okuryazarlık becerilerine, incelediğimiz toplantı tutanaklarında değinilmediği görülmüştür.

***3.2. Zümre Toplantılarında Ele Alınan Sosyal Bilgiler Öğretim Programındaki Temel Becerilere Yönelik İfadelerin Benzer ve Farklı Yönleri***

Bu başlık altında söz konusu zümre toplantı tutanaklarında yer alan ifadeler ve alınan kararlar, Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’nın temel beceri ögeleri kapsamında analiz edilerek benzerlikler ve farklılıklar ortaya konulmaya çalışılmıştır. Harf ve rakamla sembolleştirilmiş kurumların karşısında yer alan ifadeler, kurum tutanaklarından aynen alınmış ifadelerdir.

***3.2.1. Araştırma***

İl: “Konuların işlenişinde konuların özelliklerine göre karşılaştırma, drama, örnekleme, tahlil, çözümleme, açıklayıcı anlatım, çizim, haritada gösterme münazara, örnek olay incelemesi, problem çözme gibi öğrenciyi aktif kılan, onu araştırmaya sevk eden tekniklere başvurma konusunda fikir birliğine varıldı”.

İ 1: “Kazanımlarla ilgili güncel tartışmalı konular farklı tartışma teknikleri kullanılarak problem çözme, eleştirel düşünme, kanıt kullanma, karar verme, araştırma becerileri ile ilişkilendirilerek sınıfa taşınacaktır.”

O 2: “İ 1”kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 3: “İ 1”kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 5: “Zümre olarak 6 tane TÜBİTAK projesinin yapılmasına ve bunların 3 tanesinin araştırma, 3 tanesinin inceleme veya tasarım projesi olmasına karar verildi.”

O 6: “İ 1”kurumu ile ifadeler aynıdır.

Yukarıdaki ifadeler doğrultusunda araştırma becerisinin konular ve konularla ilgili kazanımların verilmesinde bir yöntem olarak kullanılmasının amaçlandığı söylenebilir.

“İ 1” kurum tutanağında geçen ifadenin “O 2”, “O 3” ve “O 6” kurum tutanaklarında aynen yer alması dikkat çekmektedir. Bu yönüyle ismi geçen kurumların tutanaklarında yer alan ifadelerin özgün olmadığı anlaşılmaktadır. Bu durum ortak bir şablondan/kaynaktan yararlanıldığını göstermektedir. Aşağıda da benzeri durumlar görülecektir.

***3.2.2. Çevre Okuryazarlığı***

O 2: “Sosyal Bilgiler öğretiminde okul dışı ortamlardan (okul bahçesi, pazar yeri, resmi daireler, fabrikalar, sergiler, arkeolojik kazı alanları, atölyeler, müzeler, tarihi mekânlar vb.) yerlerden faydalanmaya önem verilecektir.”

O 5: “Okul ve çevre imkânlarının değerlendirilerek yapılacak deney, gezi ve gözlemlerin buna göre planlanması ve etkinliklerin öğrenci ve çevre şartları göz önüne alınarak yapılması istendi.”

O 6: “0 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Çevre okuryazarlığı ile ilgili alınan zümre kararlarına bakıldığında sadece üç kurumun konuya dolaylı bir şekilde değindiği dikkat çekmektedir. Bu beceriyi doğrudan kazandırmaya yönelik ifadeler yerine “çevre incelemesi yapma” gibi dolaylı bir ifade kullanılmıştır.

***3.2.3. Değişim ve Sürekliliği Algılama***

İ 2: “Bugünü daha iyi değerlendirebilmek için geçmiş çağlardaki siyasi, sosyal, ekonomik olayların nedenleri ve sonuçları üzerinde günümüzle kıyaslama yaparak düşünme, araştırma ve muhakeme yapma yeteneğini geliştirmek kararlaştırıldı.”

O 5: “Kendi alnımızdaki çalışmalar ve değişikliklerin yanı sıra bilim ve teknoloji alanında meydana gelen değişikliklerin de takip edilerek derslerde işlenmesi ve uygulamalara yansıtılması gerektiği ifade edildi.”

Değişim ve sürekliliği algılama becerisi ile ilgili yalnızca bir kurumun konuyu doğrudan ele alan ifadesi bulunurken, diğer kurum konuyu dolaylı olarak ele almıştır.

***3.2.4. Dijital Okuryazarlık***

İl: “Bilişim teknolojilerinden daha aktif bir şekilde faydalanmasına karar verildi.

İ 1: “Ders içi çalışmalarda konu ile ilgili bilişim teknolojileri sınıfından yararlanılması kararlaştırıldı. EBA'nın aktif olarak kullanılmasına karar verildi.”

İ 3: “Öğrenci başarısının artırılması için EBA sistemi ve akıllı tahtaların etkin bir şekilde kullanılmasına karar verilmiştir.”

O 2: “Son yıllarda dijital teknolojilerdeki gelişmelere bağlı olarak vatandaşlık hak ve sorumlulukları ile ilgili yeni durumlar (dijital vatandaşlık, e-devlet, sanal ticaret, sosyal medya vb.) ve birtakım sorunlar (dijital bölünmüşlük, kimlik hırsızlığı, kişisel bilgilerin gizliliği, siber dolandırıcılık, siber zorbalık vb.) kazanım merkezli olarak uygulanacak ve öğrencilerin dijital vatandaşlık yeterliliklerini geliştirmek amacıyla konuyla ilgili ders içi ve ders dışı etkinliklere yer verilecektir.”

O 3: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 6: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Dijital okuryazarlık konusunda bazı kurumlar eğitim ve öğretimi daha etkin hale getirmek için, akıllı tahta ve Eğitim Bilişim Ağı (EBA) gibi sistemlerin kullanılması ile ilişkilendirirken, bazı kurumlar dijital teknolojilerin getirdiği yenilikleri vatandaşlık hak ve sorumluluklarıyla ilişkilendirerek öğrencileri bu yönde bilinçlendirmeyi amaçlamıştır.

“O 2” kurum tutanağında geçen ifadelerin aynısının “O 3” ve “O 6” kurum tutanaklarında da yer aldığı görülmektedir.

***3.2.5. Eleştirel Düşünme***

İ 1: “Kazanımlarla ilgili güncel tartışmalı konular farklı tartışma teknikleri kullanılarak problem çözme, eleştirel düşünme, kanıt kullanma, karar verme ve araştırma becerileri ile ilişkilendirilerek sınıfa taşınacaktır.”

İ 2: “Öğrenciye bireysel çalışmalar verilerek konuşma yeteneği kazandırmak, özellikle tartışma konuları verilerek üzerinde düşünebilme, düşündüklerini uygun ve anlaşılır bir dille aktarma yeteneğini geliştirmek sağlanmalıdır”.

O 2: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 3: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 4: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Yukarıdaki ifadelere göre, eleştirel düşünme becerisinin konu kazanımları ile ilgili güncel tartışmalarda bir beceri olarak öğrencilere kazandırılmasının planlandığı görülmektedir. Konu ile ilgili bir kurum, farklı bir ifade kullanırken diğer dört kurum birbirinin aynı ifadeleri kullanmıştır.

Eleştirel düşünme becerisi ile ilgili ifadelere yer veren toplam beş kurumdan dördünün aynı ifadeleri kullandıkları görülmektedir.

***3.2.6. Empati***

İl: “Derslerde soru-cevap, tartışma, düz anlatım, karşılaştırma, drama, örnekleme, tahlil, çözümleme, açıklayıcı anlatım, çizim, haritada gösterme münazara, örnek olay incelemesi, problem çözme gibi öğrenciyi aktif kılan yöntemlerin kullanılması kararlaştırıldı.”

İ 1: “Derslerin işlenişinde anlatım, soru-cevap, gezi-gözlem, proje, tartışma, örnek olay, beyin fırtınası, bireysel çalışma, grup çalışması, problem çözme, kaynak kişilerden yararlanma yöntemleri ile gösteri, drama, rol yapma tekniklerinden konuların yapısına göre faydalanacaktır.”

O 2: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 3: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 4: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 6: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Yukarıda bahsi geçen zümrelerde empati ile ilgili doğrudan verilmiş bir beceri ifadesi yer almamaktadır. Ancak birçok kurumun yer verdiği drama, rol yapma gibi tekniklerle empati becerilerinin dolaylı olarak kazandırılma yoluna gidildiği söylenebilir.

Empati becerisi ile ilgili “İ 1”, “O 2”, “O 3”, “O 4”, “O 6” kurumlarının tutanaklarındaaynı ifadeleri kullandığı görülmektedir.

***3.2.7. Finansal Okuryazarlık***

Yaptığımız incelemede söz konusu zümrelerde finansal okuryazarlık becerisine dair doğrudan veya dolaylı olarak herhangi bir ifadenin bulunmadığı ve konu ile ilgili herhangi bir değerlendirmenin yapılmadığı tespit edilmiştir.

***3.2.8. Girişimcilik***

O 1: “Okul İdaresi ve diğer zümre öğretmenleri ile iş birliği yapılarak öğrencilerde girişimcilik bilincinin kazandırılmasına yönelik çalışmaların yapılması kararlaştırıldı.”

O 2: “Kazanımlar bağlamında öğrencilere girişimcilik bilincinin kazandırılmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır.”

O 3: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 5: “Öğrencilere girişimcilik bilincinin kazandırılmasında, ülkemizin kalkınmasında ve gelişmesinde büyük öneme sahip olduğu, bu amaçla özellikle bu konunun 5. sınıf konusu ile ilişkilendirilerek anlatılması ve öğrencilere bir şeyler üretme konusunda cesaret vermek gerektiği ifade edildi.”

O 6: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Girişimcilik becerisinin kazanımlar bağlamında öğrencilere kazandırılmasının amaçlandığı, konu ile ilgili zümre öğretmenlerinin iş birliği yapmasının önemi üzerinde durulduğu görülüyor. Ancak zümrelerin çoğunda, girişimcilik bilincinin nasıl kazandırılması gerektiği ile ilgili detay bilgilerin yer almadığı ifade edilebilir.

Girişimcilik becerisi ile ilgili “O 2”, “O 3” ve “O 6” kurumlarının tutanaklarında aynı ifadeleri kullandığı görülmektedir.

***3.2.9. Gözlem***

O 2: “Sosyal bilgiler öğretiminde okul dışı ortamlardan (okul bahçesi, pazar yeri, resmi daireler, fabrikalar, sergiler, arkeolojik kazı alanları, atölyeler, müzeler, tarihi mekânlar vb.) yerlerden faydalanmaya önem verilecektir.”

O 3: “O 2”kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 5: “Sosyal Bilgiler öğretmeni S.B. Gezi Tanıtma ve Turizm Kulübü’nün geçen yıllarda olduğu gibi bu yıl da okul için il dışı geziler düzenleyebileceğini belirtti.”

O 6: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Zümrelerde gözlemle ilgili becerilerin doğrudan yer almadığı, bu becerinin geziler veya ziyaretler tertip edilerek kazandırılmasının amaçlandığı ifade edilebilir.

Gözlem becerisi ile ilgili “O 2”, “O 3” ve “O 6” kurumlarının tutanaklarında aynı ifadeleri kullandığı görülmektedir.

***3.2.10. Harita Okuryazarlığı***

İl: “Konuların işlenişinde konuların özelliğine göre karşılaştırma, drama, örnekleme, tahlil, çözümleme, açıklayıcı anlatım, çizim, haritada gösterme, münazara, örnek olay incelemesi, problem çözme gibi öğrenci aktif kılan onu araştırmaya ve incelemeye sevk eden tekniklere de başvurulması gerektiği konusunda fikir birliğine varıldı.”

İ 1: “Derslerde soru-cevap, tartışma, düz anlatım, karşılaştırma, drama, örnekleme, çizim, haritada gösterme, örnek olay incelemesi, problem çözme gibi öğrenciyi aktif kılan yöntemlerin kullanılmasına karar verildi.”

İ 2: “Öğretmen F.G.Y. özellikle derslerde öğrencilere sadece bilgi vermek yerine öğrencilerin kazanımlara ulaşmasını sağlamak, öğrencilerin harita okuma, grafik, tablo yorumlama, mantık ve muhakeme yeteneklerini geliştirecek etkinliklere yer verilmesi gerektiğini önemle arz etmiştir. Öğrencilere harita okuma, zamanı ve kronolojiyi algılama becerisi kazandırılması kararı alınmıştır.”

O 2: “İ 1” kurumu ile aynı ifadeler kullanılmıştır

O 3: “Sosyal bilgiler öğretmeni L.B. dersin konusuna göre ders araçlarının kullanılmasının, okulda bulunan araç gereçlerin (harita, ansiklopedi, model küre, atlas vb.) kullanılabileceğini ifade etti.”

O 4: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 5: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Yukarıdaki ifadelerden hareketle kurumların zümre toplantılarında harita okuryazarlığı üzerinde durdukları, bunun bir beceri olarak öğrencilere kazandırılmasını amaçladıkları ifade edilebilir.

Harita okuryazarlığı becerisi ile ilgili “İ 1”, “O 2”, “O 4” ve “O 5” kurumlarının tutanaklarında aynı ifadeleri kullandığı görülmektedir.

***3.2.11. Hukuk Okuryazarlığı***

İncelediğimiz kurumların zümre toplantı tutanaklarında hukuk okuryazarlığı ile ilgili herhangi bir ifadeye veya değerlendirmeye rastlanılmamıştır.

***3.2.12. İletişim***

İ 2: “Öğrenciye bireysel çalışmalar verilerek konuşma yeteneği kazandırmak, özellikle tartışma konuları verilerek üzerinde düşünebilme, düşünebildiklerini uygun ve anlaşılır bir dille aktarma yeteneğini geliştirme kararı alınmıştır.”

İletişim becerisi kazandırma ile ilgili sadece bir kurum zümre toplantısında konuya doğrudan değinmiştir. Diğer kurumlar da iletişim becerisi kazandırma ile ilgili doğrudan ifadeler yerine grup çalışması yapma, iş birliği yapma, aktif katılım gibi kavramlar kullanarak dolaylı yönden iletişim becerisine değinmişlerdir.

***3.2.13. İş Birliği***

İl: “Okul ve aile iş birliğine önem verilmesine, veli toplantılarının daha sık yapılmasına karar verildi.”

İ 1: “Derslerin işlenişinde anlatım, soru-cevap, gezi gözlem, proje, tartışma, örnek olay, bireysel çalışma, beyin fırtınası, grup çalışması, problem çözme, kaynak kişilerden yararlanma yöntemlerinden faydalanılacaktır.”

İ 2: “Eğitimde öğrenci, öğretmen, veli iş birliğine önem verme kararı alınmıştır.”

İ 3: “Okul aile iş birliğine önem verilmesi sosyal bilgiler öğretmeni R.T. tarafından dile getirildi. Sosyal bilgiler ve diğer zümrelerle gerekli görülmesi halinde iş birliğine devam edilmesine karar verildi.”

O 1: “Okul İdaresi ve diğer zümre öğretmenleri ile iş birliği yapılarak öğrencilerde girişimcilik bilincinin kazandırılmasına yönelik çalışmaların yapılması kararlaştırıldı”.

O 2: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 4: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 5: “Tüm öğrencileri aktifleştirmek, bu amaçla grup çalışmalarında grubun oluşumuna pozitif anlamda müdahalede bulunmak, öğrencilerin farklı yeteneklerini ortaya çıkarıcı etkinliklere ve yeteneklere yer verme kararı alındı.”

O 6: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

İş birliği kazandırma becerisi ile ilgili, bazı kurumlar diğer zümre öğretmenleri ile iş birliğine değinirken, bazı kurumlar okul aile iş birliğine değinmiştir. Geriye kalan diğer kurumlar da derslerin işlenişinde “grup çalışması” yöntemine değinmişlerdir. Grup çalışmasının da öğrencilere iş birliği becerisi kazandırma amacına yardımcı olduğu söylenebilir.

İş birliği kazandırma becerisini bazı kurumların derslerde grup çalışması etkinliği ile gerçekleştirmeyi amaçladıkları söylenebilir ancak bu ifadelerin “İ 1”, “O 2” ve “O 4” kurum tutanaklarında aynen yer aldığı görülmektedir.

***3.2.14. Kalıp Yargı ve Önyargıyı Fark Etme***

Kalıp yargı ve önyargı fark etme becerisi kazandırmaya yönelik incelenen zümre toplantı tutanaklarında konuya doğrudan değinen bir ifadeye rastlanılmamıştır.

***3.2.15. Kanıt Kullanma***

İ 1: “Kazanımlarla ilgili güncel tartışmalı konular farklı tartışma tekniklerini kullanarak problem çözme, eleştirel düşünme, kanıt kullanma, karar verme ve araştırma becerileri ile sınıfa taşınacaktır.”

O 2: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 3: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 6: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Kanıt kullanma becerisinin, konu kazanımları ile ilgili güncel tartışmalarla öğrencilere kazandırılmaya çalışıldığı ortaya çıkmaktadır. Burada da kurumların konu ile ilgili almış oldukları karar ifadelerinin birbirinin tekrarı olduğu görülmektedir.

Kanıt kullanma becerisi ile ilgili bütün kurumların tutanaklarında aynı ifadeleri kullandığı görülmektedir.

***3.2.16. Karar Verme***

İ 1: “Kazanımlarla ilgili güncel tartışmalı konular farklı tartışma tekniklerini kullanarak problem çözme, eleştirel düşünme, kanıt kullanma, karar verme ve araştırma becerileri ile sınıfa taşınacaktır.”

O 2: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 3: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 5: “Öğrencileri düşünmeye ve yorumlamaya sevk edici tekniklere ağırlık verilmesi kararlaştırıldı.”

O 6: “Konuların işlenişinde öğrencilerin faal bir şekilde katkıda bulunmaları sağlama konusunda fikir birliğine varıldı.”

Karar verme becerisinin de aynı şekilde konu kazanımlarının ilgili kısımlarında yer alan güncel tartışmalarla verilmeye çalışıldığı ortaya çıkmaktadır. Bunun yanında konuların işlenişinde öğrencilerin aktif bir şekilde katkıda bulunmalarını sağlamak da karar verme becerisini geliştirici bir yöntemdir.

Karar verme becerisi, kurum tutanaklarında ders etkinlikleri çerçevesinde verilmeye çalışılmıştır. Ancak üç kurumun da tutanaklarında aynı ifadelere yer verdiği görülmektedir.

***3.2.17. Konum Analizi***

İncelenen zümre toplantı tutanaklarında konum analizi kazandırmaya yönelik doğrudan bir ifade veya etkinlik tespit edilememiştir. Ancak zümrelerin birçoğunda haritanın etkin kullanımı, harita okuryazarlığı gibi becerilere değinilmiştir. Bu becerilerin konum analizi becerisine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

***3.2.18. Medya Okuryazarlığı***

İl: “Eğitimin görselleşmesi ve bilginin daha uzun süre muhafazası için okul imkânları dâhilinde projeksiyon, harita, dergiler, gazeteler, küre ve fotoğraf vb. kullanılmasına karar verildi.”

İ 1: “İl” kurumu ile ifadeler aynıdır.

İ 3: “Bilişim teknolojilerinin daha aktif kullanılmasına karar verildi”.

O 2: “Sosyal Bilgiler öğretmeni A. A. gerekli görülen belgesel ve filmlerin sadece belli bölümlerinin önceden yapılan seçimler sonucu öğrencilere izletilebileceğini söyledi. EBA platformundan yararlanmak gerektiği ifade edildi.”

O 3: “Ders içi çalışmalarda konu ile ilgili çeşitli kaynak kitap, dergi, resim ve fotoğraf gibi gereçlerin sınıfa getirilmesi, akıllı tahtalardan ve EBA’dan yararlanılması kararlaştırıldı.”

O 4: “Teknolojik araç ve gereçlerden faydalanılması kararlaştırıldı.”

O 5: “Sosyal bilgiler öğretmeni S.B. röportaj, araştırma, internet sitesi inceleme, anket gibi sınıfta yapılamayacak etkinliklerin ev ödevi olarak verilmesi gerektiğini ifade etti.”

Görüldüğü üzere medya okuryazarlığı becerisi, genellikle ders işlenişinde gazete, dergi, film, belgesel ve dijital platformların etkin kullanımı ile kazandırılmaya çalışılmıştır. Bazı kurumlar teknolojik araç ve gereçlerin etkin kullanımı gibi genel ifadeler kullanırken, bazıları internet sitesi inceleme gibi konu ile ilgili farklı etkinliklere değinmiştir.

“İl” ve “İ 1” kurumlarının tutanaklarında aynı ifadeleri kullandıkları görülmektedir.

***3.2.19. Mekânı Algılama***

O 2: “Sosyal bilgiler öğretiminde okul dışı ortamlardan (okul bahçesi, pazar yeri, resmi daireler, fabrikalar, sergiler, arkeolojik kazı alanları, atölyeler, müzeler, tarihi mekânlar, tarihi yapılar, anıtlar, müze-kentler, savaş alanları vb. yerlerden faydalanmaya önem verilecektir.”

O 6: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Mekânı algılama becerisi yukarıda da görüldüğü üzere, sınıf dışı geziler sayesinde öğrencilere kazandırılmaya çalışılmıştır. Fakat bu becerinin kazandırılmasına yönelik çalışmalara sadece iki kurumda değinilmiş olması ve konu ile ilgili ifadelerin birbirinin aynı olması dikkat çekicidir.

***3.2.20. Öz Denetim***

O 1: “Projelerin öğrencilere grup halinde veya bireysel olarak istedikleri bir konuda inceleme-araştırma veya yorum yapma, görüş geliştirme, yeni bilgilere ulaşma, özgün düşünce üretme ve çıkarımlarda bulunma amacıyla verilmesi gerektiği ifade edildi.”

Özdenetim kazandırma becerisinde yukarıda yer alan ifadenin yanında daha önce değindiğimiz “karar verme” ve” kanıt kullanma” becerilerinin de bu beceriyi kazandırmada yararlı olduğu ifade edilebilir. Ancak bu becerinin yeteri derecede zümre toplantı tutanaklarında yer almadığı söylenebilir.

***3.2.21. Politik Okuryazarlık***

İncelediğimiz zümre toplantılarında politik okuryazarlık becerisini kazandırmaya yönelik herhangi bir ifade tespit edilememiştir.

***3.2.22. Problem Çözme***

İl: “Konuların işlenişinde konuların özelliğine göre karşılaştırma, drama, örnekleme, tahlil, çözümleme, açıklayıcı anlatım, çizim, haritada gösterme, münazara, örnek olay incelemesi, problem çözme gibi öğrenciyi aktif kılan, onu araştırmaya sevk eden tekniklere de başvurulması gerektiği konusunda fikir birliğine varıldı.”

İ 1: “Derslerin işlenişinde anlatım, soru-cevap, gezi-gözlem, proje, tartışma, örnek olay, beyin fırtınası, bireysel çalışma, grup çalışması, problem çözme, kaynak kişilerden yararlanma yöntemleri ile gösteri, drama ve rol yapma tekniklerinden konuların yapısına göre faydalanılacaktır.”

O 2: “Derslerde soru-cevap, tartışma, düz anlatım, karşılaştırma, drama, örnekleme, çizim, haritada gösterme, münazara, örnek olay incelemesi, problem çözme gibi öğrenciyi aktif kılan yöntemlerin kullanılmasına karar verildi.”

O 3: “Kazanımlarla ilgili güncel ve tartışmalı konular farklı tartışma teknikleri kullanılarak problem çözme, eleştirel düşünme, kanıt kullanma, karar verme ve araştırma becerileri ile ilişkilendirilerek sınıfa taşınacaktır.”

O 4: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 6: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Yukarıda yer alan ifadeler doğrultusunda problem çözme becerisi kazandırma konusunda birçok kurumun konuya değindiği görülmektedir. Bu becerinin derslerde bir yöntem olarak kullanılmak suretiyle öğrencilere kazandırılmasının amaçlandığı söylenebilir.

Problem çözme ile ilgili ifadeler “O 2”, “O 4” ve “O 6” kurumlarının tutanaklarında da aynı şekilde yer almıştır.

***3.2.23. Sosyal Katılım***

İ 1: “Sosyal sorumluluk projelerine önem verilecektir”.

İ 3: “İlçemizdeki tüm okullarda EKİP42, Sedep, E-twinning projelerinin aktif bir şekilde uygulandığı belirtildi ve projelerinin uygulanmasına bu şekilde devam edilmesine karar verildi. Ayrıca birçok okulda sosyal sorumluluk projelerinin ve kültürel faaliyetlerin organize edilmesinde sosyal bilgiler öğretmenlerinin aktif olarak katıldığı da görülmüştür.”

O 2: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 4: “Okulumuzda düzenlenen TÜBİTAK bilim fuarının öğretmen ve öğrenci iş birliğini pekiştirmesi açısından önemli olduğu ifade edildi.”

O 5: “Okul ve çevre imkânları değerlendirilerek yapılacak deney, gezi, proje ve gözlemlerin buna göre planlanması ve etkinliklerin öğrenci ve çevre şartları göz önüne alınarak yapılması istendi.”

O 6: “O 2” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Öğrencilerin eğitsel, sosyal, spor ve eğlence içerikli faaliyetlere katılması olarak ifade edilen sosyal katılımın, incelenen zümre tutanaklarında yüzeysel ele alındığı görülmektedir. Bazı kurumlar detaya girmeden sosyal sorumluluk projelerine önem verileceğini ifade ederken bazı kurumlar Ekip42, Sedep, E-twinning, TÜBİTAK gibi sosyal katılım esasına dayanan projelerden bahsetmişlerdir. Ebetteki bu projeler, öğrencilerde sosyal katılım becerisini geliştiren faaliyetlerdir.

“İ 1”, “O 2” ve “O 6” kurum tutanaklarında ifadelerin aynı olduğu görülmektedir.

***3.2.24. Tablo, Grafik, Diyagram Çizme ve Yorumlama***

İl: “Konuların işlenişinde, konuların özelliğine göre karşılaştırma, drama, örnekleme, tahlil, çözümleme, açıklayıcı anlatım, çizim, haritada gösterme, münazara, örnek olay incelemesi, problem çözme gibi öğrenciyi aktif kılan onu araştırmaya incelemeye sevk eden tekniklerin kullanılması konusunda fikir birliğine varıldı.”

İ 1: “R.K. söz alarak ders işlenirken anlatım, soru-cevap, açıklama, tartışma, gösterip yaptırma, ipucu verme, örneklendirme, beyin fırtınası, karşılaştırma, harita kullanma, not alma, bireysel etkinlik, çözümleme, grup çalışması gibi metotların uygulanmasının yararlı olacağını söyledi.”

İ 2: “Öğrencilere haritayı okuma, zamanı ve kronolojiyi algılama becerisi kazandırılacaktır.”

O 2: “İl” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 4: “İl” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 5: “İl” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Tablo, grafik, diyagram çizme ve yorumlama becerisi ile ilgili incelenen zümre tutanaklarında çizim, haritada kullanma, çözümleme, gibi ifadelere yer verilmiştir. Bu ifadelerin içinde yer alan “çizim” kelimesinin tablo grafik ve diyagram çizimi ile ilgili olduğu söylenebilir. “Haritada kullanma” ve “çözümleme” ifadelerinin de yorumlama becerisini kazandırmaya yönelik olduğu ifade edilebilir.

Tablo, grafik, diyagram çizme ve yorumlama becerisi ile ilgili “İl”, “O 2”, “O 4” ve “O 5” kurum tutanaklarında aynı ifadelerin kullanıldığı görülmektedir.

***3.2.25. Türkçeyi Doğru, Güzel ve Etkili Kullanma***

İ 1: “Öğrencilere konuları sevdirecek roman, tarihi roman, hikâye, hatıra, gezi yazısı ve fıkra gibi edebi ürünler tavsiye edilecek. Öğrenciler bu eserleri okumaya teşvik edilecektir. Derslerde geçen kavramlar, dilbilgisi kuralları, öğrencilerin anlaşılır şekilde okuma ve okuduğunu anlama becerisi konusunda Türkçe öğretmenleriyle iş birliğine gidilmesinin faydalı olacağı belirtildi.”

O 2: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

O 6: “İ 1” kurumu ile ifadeler aynıdır.

İ 2: “Öğrencilere bireysel çalışmalar verilerek konuşma yeteneği kazandırmak, özellikle tartışma konuları verilerek üzerinde düşünebilme, düşündüklerini uygun ve anlaşılır bir dille aktarma yeteneğini geliştirme kararlaştırıldı.”

Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma becerisi ile ilgili zümre tutanaklarının sadece birinde doğrudan bir ifade varken diğer tutanaklar konularla ilgili edebi ürünleri okumayı teşvik etme etkinliği üzerine yoğunlaşmıştır.

Konu ile ilgili “İ 1”, “O 2” ve “O 6” kurum tutanaklarında aynı ifadelerin kullanıldığı görülmektedir.

***3.2.26. Yenilikçi Düşünme***

O 1: “Sosyal bilgiler dersi ile ilgili olan teknolojik ve bilimsel gelişmelerin incelenmesi, söz konusu yeniliklerin ders uygulamalarına ve öğrenci etkinliklerine yansıtılması kararlaştırıldı”.

Yenilikçi düşünme becerisi ile ilgili sadece bir kuruma ait tutanakta, doğrudan bir ifade yer alırken diğer tutanaklarda beceriyle çok ilgili olmayan genel ifadeler kullanılmıştır.

***3.2.27. Zamanı ve Kronolojiyi Algılama***

İl: “Konuların işlenişinde yakından uzağa, somuttan soyuta, basitten karmaşığa ilkelerine uyulmasına karar verildi”.

İ 1: “Siyasi olayların seyrinden çok neden-sonuç ilişkisi üzerinde durulacak, ayrıntı sayılabilecek tarihlerle yer ve kişi adlarının ezberletilmemesi, ancak Türk tarihinde önemli olayların tarihleri ve neden sonuçlarının özellikle öğretilmesi gerektiğinin yararlı olacağı ifade edildi”.

İ 2: “Bugünü daha iyi değerlendirebilmek için geçmiş çağlardaki siyasi, sosyal ve ekonomik olayların nedenleri ve sonuçları üzerinde günümüzle kıyaslama yaparak düşünme, araştırma ve muhakeme yapma yeteneğini geliştirmemizin önemi ifade edildi.”

O 4: “İl” kurumu ile ifadeler aynıdır.

Yukarıdaki ifadelerden hareketle zamanı ve kronolojiyi algılama becerisi, bazı tutanaklarda konuların işlenişinde yakından uzağa ilkesinin kullanılarak kavratılması esas alınırken, bazı tutanaklarda ise neden-sonuç ilişkisi üzerinde durularak tarihteki önemli olgu ve olayların geçmişten günümüze kavratılması benimsenmiştir.

Eğitim kurumlarının ele aldığı temel becerilerin benzerlik ve farklılıklarını analizinin yapıldığı bu bölümde toplantı tutanaklarında bazı beceriler doğrudan yer alırken, bazı becerilere dolaylı olarak yer verilmiştir. Bu becerilerden çevre okuryazarlığı ve empati becerisine dolaylı olarak değinildiği, değişim ve sürekliliği algılama becerisine ise bir kurumun dolaylı olarak değindiği görülmektedir.

Burada da İl ve “O 4” kurum tutanaklarında aynı ifadelerin kullanıldığı görülmektedir.

**4. SONUÇ ve ÖNERİLER**

Bu çalışmada, 2018-2019 eğitim öğretim yılına ait Konya ili il, ilçe ve okul sosyal bilgiler dersi zümre toplantı tutanakları, Sosyal Bilgiler Öğretim Programı’nda yer alan temel becerileri kazandırma durumu açısından incelenmiştir. İl, merkez ilçeler ve ilçelere bağlı okullar olmak üzere toplam 10 tane kurumun 1. ve 2. dönem sosyal bilgiler alan zümre toplantı tutanağı analiz edilmiştir.

Bu değerlendirme neticesinde il, ilçe ve okul alan zümre toplantı tutanaklarında Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’nda yer alan 27 temel beceriden işbirliği, medya okuryazarlığı, harita okuryazarlığı, araştırma, dijital okuryazarlık, empati, problem çözme, sosyal katılım, tablo, grafik ve diyagram çizme ve yorumlama, girişimcilik, karar verme, eleştirel düşünme, kanıt kullanma, gözlem, zamanı ve kronolojiyi algılama, Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma, çevre okuryazarlığı, mekânı algılama, değişim ve sürekliliği algılama, iletişim, öz denetim, yenilikçi düşünme becerilerine değinildiği tespit edilmiştir. Finansal okuryazarlık, hukuk okuryazarlığı, kalıp yargı ve önyargıyı fark etme, konum analizi, politik okuryazarlık becerilerine ise incelediğimiz toplantı tutanaklarında değinilmediği görülmüştür. Bu becerilerden çevre okuryazarlığı, değişim ve sürekliliği algılama, empati becerilerine ise dolaylı olarak değinilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği’nin (2014) 35. maddesi Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurulları ve Zümreleri Yönergesi’nin (2018) 12., 13., 14., ve 15. maddelerinde kurullarda öğretim programlarının esas alınması gerektiği ifade edilmektedir.

Öğrencilere beceri kazandırma konusunda Sosyal Bilgiler Öğretim Programının merkeze alınması gerekirken, tutanaklarda bu yönün zayıf kaldığı tespit edilmiştir. İncelenen zümre toplantı tutanaklarında Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı’ndaki temel becerilerinden belirli temalar üzerine yoğunlaşıldığı, zümre toplantı tutanaklarının ortak bir şablon çerçevesinde oluşturulduğu, bu sebeple değinilen konuların veya alınan kararların birbirinin aynen tekrarı olduğu, bazı becerilerin doğrudan verilmek yerine dolaylı olarak verildiği dikkati çekmektedir. Söz konusu zümre toplantı tutanaklarında öğrenci başarısını artırma konusuna odaklanıldığı görülmüş, bununla ilgili ödevler, projeler, öğretim yöntem ve teknikleri gibi hususlara çoğunlukla değinildiği tespit edilmiştir. Toplantı gündem maddelerinde temel becerilere yeterli düzeyde yer verilmediği, tutanakların temel becerilere yer verme konusunda zayıf kaldığı görülmüştür.

Farklı kurumlara ait zümre toplantı tutanaklarındaki karar ifadelerinin önemli bir kısmının birbirinin tekrarı olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca aynı içerikli ifadeler, iThenticate programındaki eşleştirmelerden anladığımıza göre muhtelif internet sitelerinde aynen bulunmaktadır. Bu durum tutanak içeriklerinin önemli bir kısmının ortak bir şablondan/kaynaktan yararlanılarak hazırlandığını göstermektedir.

Alanyazında; zümre öğretmenler kuruluna gereken önemin verilmesi, alınan kararların okul yönetimi tarafından dikkate alınması ve bu kararların uygulanması ile ilgili bir eylem planının olması, öğretmenlerin karşılaştıkları sorunları çözmek, fikir alışverişinde bulunmak ve eğitim- öğretim kalitesini artırmak amacıyla bu toplantıların daha sık yapılması gerektiğine dair tespitler yapılmıştır (Çakmak, 2008: 140; Çalışkan, Yıldırım ve Kılınç, 2018: 57). Yapılan bu çalışmalardan farklı olarak bizim çalışmamızın yoğunlaştığı tema, zümre toplantılarında temel becerilerin ele alınma durumları üzerine olmuştur.

Elde ettiğimiz araştırma bulguları doğrultusunda aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

* Kurumların kendi zümre çalışmalarını eğitim ve öğretimin işlevselliğine hizmet eden özgün fikirleriyle oluşturmaları gerekmektedir.
* Sosyal bilgiler zümre çalışmaları yapılırken temel becerilerin bazılarının ele alınma durumlarının zayıf kaldığı veya bazı becerilere hiç değinilmediği tespit edilmiştir. Bu bakımdan kanıt kullanma, gözlem, zamanı ve kronolojiyi algılama, Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma, çevre okuryazarlığı, mekânı algılama, değişim ve sürekliliği algılama, iletişim, öz denetim, yenilikçi düşünme, finansal okuryazarlık, hukuk okuryazarlığı, kalıp yargı ve önyargıyı fark etme, konum analizi, politik okuryazarlık becerilerine yeterli ölçüde yer verilmelidir.
* Sosyal bilgiler zümrelerinde kurumlara ait iş ve işlemler ile ilgili düzenlemelerin yanı sıra (sınavlar, notlar, projeler, ders içi performanslar vb.), Sosyal Bilgiler Öğretim Programı’nda yer alan temel becerilerin kazandırılmasına dair düzenlemeler daha işlevsel bir şekilde yapılmalıdır.
* İncelenen sosyal bilgiler dersi zümre öğretmenleri toplantı tutanaklarında doğrudan verilen beceri ögelerine ilişkin gündem maddelerinin yetersiz olduğu görülmüştür. Bu sebeple toplantı gündem maddeleri oluşturulurken beceri ögelerinin dikkate alınması, becerilere dolaylı değinmek yerine doğrudan değinilmesi gerekmektedir.
* Temel becerilerin zümre toplantılarında ele alınma durumları ile ilgili olarak doküman incelemesinin yanı sıra alan öğretmenlerinin görüşleri üzerine yapılacak araştırmaların alanyazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
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**EXTENDED SUMMARY**

**Purpose**

In this research, it is investigated the status of social studies lesson provinces, districts and schools who take the basic skills in the Social Studies Curriculum. There are 27 basic skills in the curriculum.

The main problem of this research:

• What draws attention when examining the state, school, district and provincial area emeralds' basic skills taking place in the Social Studies Curriculum?

Sub Problems:

1. What basic skills are included in the Social Studies Curriculum in the report of the group meetings that take the Social Studies course in provinces, districts and schools?
2. What are the similarities and differences of these skill elements?

**Methodology**

In the study, case (case) study, one of the qualitative research designs, was used.

The study group of the research was determined by the maximum diversity sampling method, which is one of the purposeful sampling methods from the official secondary school and imam hatip secondary schools located in the city center of Konya in 2018-2019. It consists of a group meeting minutes taken from 6 secondary schools or imam hatip secondary schools, two from each of the central districts, taking social studies lessons, and three central district minutes and city district minutes.

The data in the research was obtained by document (document) analysis. Descriptive analysis method was used to analyze the data.

**Findings**

In the subjects dealing with provincial, district and school area zones, 7 institutions addressed the cooperation, media literacy, and map literacy skills of 27 basic skills included in the Social Studies Curriculum; 6 institutions touched upon research, digital literacy, empathy, problem solving, social participation, drawing, interpreting and interpreting tables, graphics and diagrams. 5 institutions addressed the skills of entrepreneurship, decision making, critical thinking, and 4 institutions addressed the skills of using evidence, observing, perceiving time and chronology, and using Turkish correctly, beautifully and effectively; 3 institutions addressed environmental literacy skills; 2 institutions touched upon their ability to perceive space, change and perceive continuity; communication, self-control and innovative thinking skills were identified by one institution. It was observed that financial literacy, legal literacy, stereotype and prejudice recognition, location analysis, political literacy skills were not addressed in the minutes of the meeting we examined. It was observed that environmental literacy and empathy skills were addressed indirectly and an institution indirectly touched on the ability to perceive change and continuity.

In this direction, collaboration, media literacy and map literacy skills are emphasized. research, digital literacy, empathy, problem solving, social participation, drawing graphics and diagrams and interpretation skills are also emphasized; critical thinking, entrepreneurship, decision making skills are moderately processed; It can be said that the level of observation, using evidence, using Turkish correctly, beautifully and effectively, and processing the skills of perceiving time and chronology is not sufficient, and the level of handling environmental literacy, communication, self-control and innovative thinking skills is weak.

**Conclusion and Discussion**

In this study, the Konya, province, district and school social studies lesson meeting minutes belonging to 2018-2019 academic year were examined in terms of gaining basic skills in the Social Studies Curriculum. Provincial, central districts and schools affiliated to the districts, a total of 10 institutions' social activities meeting period 1 and 2 semesters were analyzed.

As a result of this evaluation, collaboration from 27 basic skills included in Social Studies Lesson Curriculum, media literacy, map literacy, research, digital literacy, empathy, problem solving, social participation, table, graphic and diagram drawing and interpreting, entrepreneurship, decision making, critical thinking, using evidence, observing, perceiving time and chronology, using Turkish correctly, beautifully and effectively, environmental literacy, perception of space, perception of change and continuity, communication, self-control, innovative thinking skills. Has been identified. It was observed that financial literacy, legal literacy, stereotype and prejudice recognition, location analysis, political literacy skills were not mentioned in the minutes of the meeting we examined. Environmental literacy, perception of change and continuity, empathy skills were indirectly mentioned.

While the Social Studies Curriculum should be taken to the center in order to gain skills to students, it was found that this aspect was weak in the minutes. It is noteworthy that the main meeting skills of the Social Studies Curriculum are focused on specific themes, the meeting minutes of the meeting are formed within the framework of a common template, therefore, the issues mentioned or the decisions taken are indirectly, and some skills are given indirectly rather than directly. It was observed that the focus on increasing student achievement was noted in the minutes of the mentioned group meetings, and it was determined that issues such as assignments, projects, teaching methods and techniques were mostly mentioned. It was observed that basic skills were not sufficiently included in the agenda items of the meeting, and the minutes were weak in giving basic skills.

It has been determined that a significant part of the decision statements in the group meeting minutes of different institutions are repeated. In addition, the same content statements, as we understand from the matches in the iThenticate program, are available on various websites. This shows that a significant part of the minutes content is prepared by using a common template / source.

In literature; It has been determined that these meetings should be held more frequently in order to give the necessary importance to the committee of teachers, to consider the decisions taken by the school management and to have an action plan for the implementation of these decisions, to solve the problems faced by teachers, to exchange ideas and to improve the quality of education (Çakmak, 2008, p.140; Çalışkan, Yıldırım and Kılınç, 2018, p.57). In addition to these studies, the theme of our study was focused on the handling of basic skills at the clan meetings. In addition, it is thought that the researches on the opinions of the field teachers regarding the situation of the basic skills, which are a different dimension of this study, at the clan meetings will contribute to the literature.

Following suggestions have been developed in line with the research findings we have obtained:

• Institutions need to create their own branch work with their original ideas that serve the functionality of education and training.

• While conducting social studies, it was determined that some of the basic skills were poorly addressed or not mentioned at all. In this respect, using evidence, observation, perception of time and chronology, using Turkish correctly, beautifully and effectively, environmental literacy, perception of space, change and continuity, communication, self-control, innovative thinking, financial literacy, legal literacy, stereotype and prejudice. Sufficiency of positioning, position analysis and political literacy skills should be included.

• In addition to the regulations regarding the works and procedures of the institutions (exams, grades, projects, in-class performances, etc.), the arrangements for the acquisition of basic skills in the Social Studies Curriculum should be made in a more functional way.

• It was observed that the agenda items related to the skill items directly given in the meeting minutes of the social studies course teacher teachers examined were insufficient. For this reason, while creating the agenda items of the meeting, skill items should be taken into consideration and skills should be addressed directly rather than indirectly.

1. \* 28-29 Haziran 2019’da Konya’da düzenlenen “I. Uluslararası UMAY İnovatif Araştırmalar Kongresi”nde aynı yazarlar tarafından sunulan “Sosyal Bilgiler Zümre Öğretmenler Kurullarının Sosyal Bilgiler Öğretim Programı’nda Yer Alan Temel Becerileri Kazandırmadaki Etkililiğinin Değerlendirilmesi” adlı bildirinin yeniden ele alınarak geliştirilmiş halidir. [↑](#footnote-ref-1)