



e-ISSN: 2148-4899

**Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**  
**Pamukkale University Journal of Divinity Faculty**

7 /1 (Bahar 2020): 650-671.

***SAHABELERİN HADİSTE METİN TENKİDİYLE İLGİLİ ÇALIŞMALARDAKİ***  
***ARAŞTIRMA EĞİLİMLERİ***

**Research Trends in Studies of Criticism of Hadith's body (Matn)  
at Sahaba's Era "Critical Study "**

**Yahya MAABDEH**

Dr. Öğr. Üyesi, Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü Hadis  
Anabilim Dalı. e-mail: dr.yzasm@gmail.com Orcid No: 0000-0002-4850-0990

**Hakemler / Referees:**

Dr. Öğr. Üyesi Mahmud YAZICI / Pamukkale Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi  
Dr. Öğr. Harun ABACI / Pamukkale Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi

**Makale Bilgisi / Article Information**

**Makale Türü / Article Types:** Araştırma Makalesi / Research Article  
**Geliş Tarihi / Received:** 24 Nisan / April 2020  
**Kabul Tarihi / Accepted:** 05 Haziran / July 2020  
**Yayın Tarihi / Published:** 30 Haziran / July 2020  
**Cilt / Volume:** 7  
**Sayı / Issue:** 1  
**Sayfa/ Pages:** 650-671.

**Atıf / Cite as:** Maabdeh, Yahya. "Sahabelerin Hadiste Metin Tenkidiyle İlgili Çalışmalardaki Araştırma Eğilimleri" [Research Trends in Studies of Criticism of Hadith's body (Matn) at Sahaba's Era "Critical Study "]. *Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi-Pamukkale University Journal of Divinity Faculty* 7/1 (2020): 650-671.

**Doi:** <https://doi.org/10.17859/pauifd.726224>

**İntihal / Plagiarism:** Bu makale, İthenticate intihal tarama programı ile taranmıştır. Ayrıca iki hakem tarafından da incelenmiştir. / This article has been scanned with İthenticate plagiarism screening program. Also this article has been reviewed by two referees.

[www.dergipark.gov.tr/pauifd](http://www.dergipark.gov.tr/pauifd)



Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi (PAUİFD), 7 (1) 2020: 650-671  
**SAHABELERİN HADİSTE METİN TENKİDİYLE İLGİLİ ÇALIŞMALARDAKİ  
ARAŞTIRMA EĞİLİMLERİ**

Yahya MAABDEH\*

**Öz**

Bu çalışma, sahabelerin metin tenkidiyle ilgili Arap dilinde neşir edilen modern çalışmalardaki araştırma ve metod eğilimlerini, bilimsel tutum ve uzmanlık, araştırmanın öncelikleri, bilimsel sebepler ile amaçlar ve bu çalışmaların diğer İslami ilimlerle ilişkisi bakımından incelemeyi hedefler. Araştırmada, söz konusu modern eserlerin içeriği ile bunlardaki bilimsel çabaların incelenmesi sonucunda ulaşılan bilimsel sonuçlar aktarılır. Aynı zamanda metin tenkidi ilminin esaslarına göre bu eserlerin bilimsel değeri incelenir. Çalışma, incelenilen eserlerdeki araştırma ve metodolojik eğilimlerin yazarın uzmanlığı ve bilimsel yeteneği ile yakından ilişkili olduğu ve bu eğilimlerinin çoğunun akademik amaçlar güttüğü sonucuna varmıştır. Ayrıca çalışma, bu araştırma eğilimlerinin, sahabelerin metin tenkidinin diğer ilimlerle ilişkisinin ortaya çıkarılması noktasında eksik kaldığı ve sahabelerde metin tenkidi teorisinde diğer ilimlerden daha çok faydalanılması gerektiğini vurgulamakla beraber, bu araştırma eğilimlerinin, sahabelerin metin tenkidiyle ilgili teorinin şekillenmesindeki rolünü tekit etti. Buna ek olarak çalışma, sahabelerdeki metin tenkidi teorisine ilgili bilimsel bir ansiklopedi oluşturmak için İslami ilimler ve bu ilimlerin uzmanları arasında bilimsel entegrasyon sağlayan kurumsal bir çalışmanın olması gerektiğini önerdi.

**Anahtar Kelimeler:** Eğilimler, Tenkid, Metin, Hadis, Sahabe, Metod.

**الاتجاهات البحثية في دراسات نقد متن الحديث عند الصحابة "دراسة نقدية"**

**ملخص:**

يهدف هذا البحث إلى دراسة الاتجاهات المنهجية البحثية في المؤلفات المعاصرة المتخصصة في نقد المتن عند الصحابة والصادرة باللغة العربية، من حيث النشأة والمفاهيم التي قامت عليها والشكل العلمي والقائم بها وتخصصه، والمنهجية العلمية والبواعث والأغراض العلمية التي تسعى لها، ومدى اتصالها بالعلوم الإسلامية الأخرى، وقدم البحث ملاحظات علمية حول هذه المسائل وذلك من خلال تحليل محتوى هذه الأعمال العلمية الواردة في هذه المؤلفات، والإشارة إلى قيمتها العلمية وفق تناولها للنقاط المحورية في علم نقد الحديث، وخلص البحث إلى أن الاتجاهات البحثية والمنهجية في هذه المؤلفات لها علاقة وطيدة بتخصص الباحث وقدرته العلمية، وأن معظمها قد ارتبط بالأغراض الأكاديمية، وأكد على أهمية هذه الدراسات في تشكيل وصف لنظرية نقد المتن عند الصحابة، مع التأكيد على أن هذه الاتجاهات البحثية ما زالت بحاجة إلى اظهار علاقة نقد المتن عند الصحابة بالعلوم الأخرى، والاستفادة من هذه العلوم بشكل أكبر في تجلية نظرية نقد المتن عند الصحابة، وأوصى البحث بضرورة وجود عمل مؤسسي يحقق التكامل العلمي والمعرفي بين العلوم الإسلامية والمتخصصين بها لتشكيل موسوعة علمية في نظرية نقد المتن عند الصحابة.

**الكلمات المفتاحية:** الاتجاهات، نقد، المتن الحديث، النقد، الصحابة، منهج.

**Research Trends in Studies of Criticism of Hadith's body (Matn)  
at Sahaba's Era "Critical Study "**

**Abstract**

This research aims to study the research methodological trends in contemporary literature specialized in criticizing the body of Hadith (Matn) at Companions' period

\* Dr. Öğr. Üyesi, Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü  
Hadis Anabilim Dalı. e-mail: dr.yzasm@gmail.com Orcid No: 0000-0002-4850-0990

which wrote in Arabic, in terms of the scientific form and its existing, specialization, the scientific methodology, research priorities, the emitters and the scientific purposes that seek them, and the extent of their connection to other Islamic sciences, and the research provided scientific observations on these issues, through analyzing the content of these scientific works mentioned in these books, and indicating their scientific value according to their handling of the focal points in the science of modern criticism, and the research concluded that the research and methodological trends in these books have a strong relationship with the researcher's specialization and scientific ability, and that most of them have been linked to academic purposes, and emphasized the importance of these studies in forming the theory of criticism of Matn at companions' period, while emphasizing that these research trends still need to show the relationship of textual criticism of the companions with other sciences, and benefit from these The sciences are more in the manifestation of the theory of the criticism of the dead among the companions, and the research recommended the necessity of an institutional work that achieves scientific and cognitive integration between Islamic sciences and its specialists to form a scientific encyclopedia in the theory of the criticism of the Matn among the companions.

**Keywords:** Trends, Criticism, Matn, Hadith, Companions, Methodology.

### STRUCTURED ABSTRACT

Criticism is one of the most important Hadith sciences, as it is a science related to an advanced stage of accepting narratives or refusing them, and the most important scientific model for criticizing the texts of the Sunnah is the model of the Companions because of its scientific and legislative connotations, and the companions approach in the contemporary time had great scientific value with the emergence of the science of criticism of the text and its independence in classification, several studies have emerged in this field, and the research deals with these studies critically, and it aims through answering the research questions: to reach to clarify the research trends of these studies, and study the scientific needs of authorship in the contemporary time in this field, through an analysis of their content and curricula according to the framework. My evaluation and the representation of these values in the form of summaries and results, within three axes:

The first axis: the research direction in terms of the overall description of these studies, as it was found that there is a scientific activity in this field beginning in 2001, within eight scientific studies that varied between the independent book and scientific research, and it was found that these studies were related to the university environment for the purposes of education and promotion, while I lacked these works are due to the existence of an encyclopedic and institutional work. All of these studies were individual works, and most of them were specialists in Hadith sciences. On the quantitative evaluation side, the total of these works was 673 pages, which is considered small due to the great similarity between these studies, and in the field of scientific concepts it has been shown all these agree Studies on the use of "criticism of the text" with a fundamental difference in its concept, and this may have caused a difference in the metrics of criticism of texts.

The second axis is related to research trends in the field of the contents of scientific works, as it shows the great consistency between the title and the content and the concepts of research in these studies to a large extent, and the close link between scientific trends and methodology and the precise specialization of the author and his research inclinations, and these studies still need to show the relationship of criticism of the text at Companions' era of other sciences more clearly, and benefit from them in the revelation of the theory of the criticism of the texts of the companions, and it was found that studies of the text of the text relied on the Sahihayen Hadiths at the origin of the issues, while the dependence on the Sahihayen Hadiths had scientific advantages

for their care in the words of the hadith, as Bukhari's care of the Tarājim accordingly and within the views on the companions' discussions.

It turns out clearly that most of these studies share the scientific implications, especially in the theoretical side in the field of scientific metrics, as all of these studies dealt with the companions' criticism of the presentation on the Qur'an and Sunnah, while some of them did not address the scale of reason and the text of Al-Matn's presentation on history, and this is an indication of the existence of Variation in the criteria for criticizing the text in these studies, as well as most studies participated in the famous applied examples in the faces of criticism in the text of the Companions, and this similarity poses some problems, including the extent of the existence of indicators of scientific innovation in these studies, the scientific theory of Al-Matn's criticism of Companions. One of these studies complements the scientific description of the theory of criticism among the Companions, especially with regard to the origins of criticism and the reasons for its emergence, and types of criticism that they used, and these studies remain, despite the repetition of their contents, useful in extending your awareness of looking at these examples, and constitute the reader with good scientific material and a varied cognitive enrichment.

The third axis: research trends in the field of research methodology and its components; it was characterized by the scientific methodology, and the need appears clear in the field of interest in methodological introductions, especially in the field of study questions and their problem, and in the field of clarification and criticism of previous studies and an indication of what can be added to them, and it is evident by looking at the methodological introductions' research motives in these studies were related to the motive for 'victory' for the Sunnah of the Prophet, and the goals and results were linked to these research motives, and they have been largely achieved in these studies.

These studies used the descriptive analytical method often, and provided wide titles covering the important dimensions of Al-Matn's criticism at Companions, but they need to be expanded in the aspect of showing the relationship of criticism with other Islamic sciences .In terms of the scientific results and the scientific evaluation of these studies, it can be said that these studies have proven beyond any doubt the existence of the critical approach among the Companions and showed broad titles for the theory of criticism, and was characterized by the scientific method to a large extent and the complete consistency between its elements, and each of these studies had scientific advantages, It can be used either in vocabulary, curriculum, or direction of the author and the way it deals with research. These studies have lacked real methodological errors. However, these studies still need to study the theory of criticism among the companions in the light of Islamic sciences, especially in the light of Islamic sciences, especially the jurisprudence [The Feqeh] of the companions 'approach is approached, as these sciences are full of scientific findings that were drawn from the companions' discussions and which can be an important resource for these studies, while these studies did not contain any scientific references regarding other sciences such as philosophy, it must be pointed out that these studies should be expanded to benefit from Islamic sciences, and that the optimum solution to this success lies in knowledge integration between sciences, through scientific projects of an encyclopedic nature in which specialists in various Islamic sciences participate, these studies still need to pay attention to studying the rationale for Al-Matn criticism among the companions, and the study came out with recommendations that can benefit from future studies in this field, including the necessity of setting scientific priorities and undertaking an encyclopedic work that combines the vocabulary of the theory of criticism of Al-Matn at Companions which contain scientific discussions in the era of prophecy And subordinates(3rd a generation), so that they are a scientific source for scientific research, as it is an important scientific source and has juristic and original connotations.

**Keywords:** Trends, Criticism, Matn, Hadith, Companions, Methodology.

## مدخل

يعتبر مصطلح النقد مصطلحا معاصرا، لكنّ مضمونه العلمي متضمن في كتب أصول الحديث وعلومه، وعلم النقد أحد أهم علوم الحديث لأنه علم يتعلق بمرحلة متقدمة من قبول المرويات أو ردها، ومرحلة منهجية لا بد منها لفهم النص ودلالته على أحكام، وأهم نموذج علمي لنقد متون السنة هو منهج الصحابة وذلك لأهمية أقوالهم ودلالاتها الأصولية في هذا المجال، وفي الوقت المعاصر كان لمنهج الصحابة قيمة علمية كبيرة مع ظهور علم نقد المتن واستقلاله بالتصنيف، ومع ظهور دعوى التقصير في جانب نقد متون السنة، فكان منهج الصحابة بمثابة الدليل العلمي الواضح على أن الأمة قد اهتمت بنقد المتن، وأن السُنَّة النبوية محفوظة بمنهجية علمية محكمة منذ الجيل العلمي الأول، وهذا يدحض دعوى إهمال نقد متون الحديث، وباعتبار أن المؤلفات المعاصرة تحمل طبيعة هذا العصر وتلبي حاجته فكان للبحث في هذا المجال فوائد علمية من خلال توضيح الاتجاهات البحثية لهذه الدراسات، ودراسة الحاجات العلمية للتأليف في الوقت المعاصر في هذا المجال، والبحث يتناول الاتجاهات البحثية في الدراسات المتخصصة في نقد المتن عند الصحابة دراسة نقدية، وبيان الجوانب التي تحدثت عنها وتناولتها ضمن أسئلة البحث.

### أسئلة البحث

يسعى البحث لتناول هذا الموضوع من خلال الإجابة عن الأسئلة المنهجية الآتية:

- 1- ما الحركة العلمية المتخصصة في نقد المتن عند الصحابة؟
- 2- ما هي الاتجاهات البحثية في الدراسات المتخصصة في نقد المتن عند الصحابة؟
- 3- ما القيمة العلمية للمؤلفات للدراسات المتخصصة في نقد المتن عند الصحابة؟
- 4- ما هي الافاق البحثية في الدراسات المستقبلية في دراسات نقد المتن عن الصحابة؟

### أهداف البحث وأهميته

يهدف البحث من خلال الإجابة على أسئلة البحث إلى الوصول إلى النتائج الآتية:

دراسة الحركة العلمية المتخصصة في نقد المتن عند الصحابة، وتوضيح الاتجاهات البحثية لها، من حيث نشأتها والأشكال العلمية لها والمفاهيم التي قامت عليها، ودوافعها وأهدافها ومجالاتها ومنهجيتها العلمية، وبيان القيمة العلمية لها، وبيان وجوه القوة والضعف في هذه المصنفات ومدى تجليتها للموضوع من زواياها العلمية المختلفة، ومن خلال الاستفادة من هذه الاعمال العلمية ومناهجها يمكن استنتاج الافاق العلمية التي يمكن من خلالها الانطلاق نحو أبحاث علمية تبني وتطور وتتوسع في مجالات علمية متعددة.

والبحث العلمي في هذا المجال له أهمية باعتبار تناوله عصر الصحابة على وجه الخصوص فهم الذين يمثلون المؤثرات المنهجية لنشأة العلوم الإسلامية ومنها علم نقد الحديث، ومن خلال المؤلفات المعاصرة يمكن الكشف عن ارتباط الحاضر بالماضي ودراسة الحاجات العلمية للتأليف في الوقت المعاصر، وما يمكن الاستفادة من مميزات هذه المؤلفات في الدراسات الجديدة في نقد المتن عند الصحابة.

### منهجية البحث

سينتاول البحث الإجابة عن أسئلة البحث من خلال خطوات منهجية تعتمد الإحصاء والتحليل ثم النقد والاستنتاج ثم الوصف لواقع هذه الدراسات واتجاهاتها البحثية، من خلال جمع المؤلفات التي تناولت نقد متون السنة النبوية عند الصحابة، ضمن العنوان "نقد المتون" ومطابقتها، ثم ترتيبها بحسب الأقدمية العلمية وفق تاريخ التأليف، ثم النظر في هذه الدراسات وتحليل محتواها وفق الإطار التقييمي لكل دراسة من هذه الدراسات، وسيتم تمثيل هذه القيم ضمن عناوين هذه المحاور ومن ثم الوصول إلى الاتجاهات البحثية لهذه المؤلفات واستنباطها واستخلاص النتائج.

### محددات الدراسة

البحث يدرس ما له علاقة بمحددات عنوان البحث "النقد" أو مظانه، بالإضافة إلى قيد "المتن" باعتباره علماً له دلالاته المستقلة فلا يدخل في البحث ما له علاقة بنقد السند، والقيد الثالث هو: "الصحابة" فلا يتناول موضوع نقد السند عند غيرهم، أو المؤلفات العامة في نقد المتن لأنها لا تقصد دراسة نقد المتن عند الصحابة بشكل مستقل، وغالباً ما تكفي بالإشارة المختصرة إلى عصرهم، وكذلك لا يتطرق البحث لدراسة ما يتعلق باستدراكات الصحابة باعتبار الدلالة اللغوية الخاصة فهذه الكتب لها خصائصها ومميزاتها وأغراضها العلمية وهي تحتاج لدراسات مستقلة، والبحث يقتصر على الدراسات الحديثة الصادرة باللغة العربية، باعتبار لغة الباحث، ولأن المؤلفات في هذا المجال في اللغات الأخرى زاخرة خاصة في اللغة التركية والانجليزية ولا يمكن حصرها في بحث محدود.

### أدبيات الدراسة

لم يجد الباحث وفق اطلاعه أي دراسة علمية تناولت نقد الدراسات التي تناولت متن الحديث عند الصحابة ضمن أسئلة الدرس.

### المرجعية النقدية والإطار التقييمي

البحث يتناول تقييم الدراسات سواء كانت في مجال الكتب أو الأبحاث العلمية، وذلك من خلال النقاط المرجعية التي ستشكل الإطار النقدي لهذه المؤلفات، وما يدل على وجودها، وسيشار إليها بـ: "الدراسة"، ويشار إلى صاحبها بلفظ: "المؤلف"، ضمن ثلاثة محاور تقييمية، ثم بيان التقييم العلمي لها ومن ثم استخلاص النتائج والتوصيات، وسيتم تضمين التحليل العلمي لهذه الاتجاهات في كل عنوان، ضمن النقاط الآتية:

المحور الأول: الاتجاه البحثي من حيث الوصف الإجمالي لدراسات نقد المتن عند الصحابة.

المحور الثاني: الاتجاهات البحثية في مجال مضامين الأعمال العلمية.

المحور الثالث: الاتجاهات البحثية في مجال منهجية البحث العلمي وعناصرها.

### 1. المحور الأول: الاتجاه البحثي من حيث الوصف الإجمالي لدراسات نقد المتن عند الصحابة

يعتبر الوصف الإجمالي للدراسات في أي مجال علمي ذو دلالات علمية في دراسة الظواهر العلمية، وهو المدخل العلمي الذي يمكن أن يعطي وصفا مهما حولها، ويمكن النظر في هذا المحور إلى جوانب عديدة يستنبط منها الاتجاهات البحثية من خلال تناول عدة جوانب وأهمها: المفاهيم التي قامت عليها، ومدى وضوحها في هذه الدراسات، والنشأة العلمية لها وتاريخها، ويتناول دراسة القائم بهذه الأعمال العلمية وطبيعته، والشكل العلمي لهذه الدراسات، والإشارة إلى طبيعة البحث، سواء كان بحثاً محكماً أو كتاباً، أو أطروحة علمية، والاتجاه الكمي من حيث عدد الصفحات، ثم استخلاص الاتجاهات البحثية في هذا المجال ودلالاتها العلمية.

### 1.1. الاتجاهات وفق المفاهيم البحثية لدراسات نقد متن الحديث عند الصحابة

من أهم العناصر التي يمكن البدء في دراستها وتحليلها في أي مجال علمي هي المفاهيم، وهي الأساس في تحديد اتجاهات البحث العلمي، والمفهوم الذي يدور عليه البحث: هو مصطلح نقد<sup>1</sup> متن الحديث<sup>2</sup> عند الصحابة<sup>3</sup>، ونقد الحديث: هو العمليات التي تتعلق بالتأكد من صحة ثبوت الحديث وفهمه بالعرض على النقل والعقل، وهو بذلك يشمل

1 النقد لغة: يطلق على تمييز الدرام المزيفة من غيرها؛ ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب (بيروت: دار صادر، 1414)، 3: 425.

2 مفهوم الحديث وعادة يطلق الحديث ويراد به ما أضيف إلى النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أنظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تج. نظر الفارياي (الرياض: دار طيبة، د.ت)، 1: 200؛ ويشمل الحديث كل قول أو فعل أو تقرير أو وصف القاري، أنظر: علي بن سلطان، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، تج. محمد نزار، وهيثم نزار (بيروت: دار الأرقم، د.ت)، 156.

3 الصحابي وهو: من لقي النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مؤمناً به، ومات على الإسلام، ابن حجر، أحمد بن علي، الإصابة في تمييز الصحابة، تج. عادل عبد الموجود، وعلي معوض (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415)، 1: 158.

"علم الحديث رواية ودراية"<sup>4</sup>، وإذا قيد بالمتن<sup>5</sup>، أصبح موضوعه متعلقا بكل ما يصل به الناقد إلى قبول متن الحديث أو رده أو فهم معناه بعد التأكد من سلامة الاسناد وهي في هذه المرحلة عملية تتعلق بمعزل عن علوم الاسناد.

وفي دراسات نقد المتن عند الصحابة نجد أن الاتجاه السائد في جميع هذه الدراسات هو استعمال "نقد المتون" دون الاتفاق على المفهوم العلمي له، وتختلف هذه الدراسات في مدى توضيحها للمفهوم، وهنا نجد اتجاها يجعل التعريف عاما دون تحقيق وتحليل له<sup>6</sup>.

وفي هذا الاتجاه نرى تعريف "جيهان" من خلال استخدامه لمصطلح "توثيق السنة" بالنقد الحديثي ويقصد به: "بيان وتطبيق الأسس التي وضعها نقاد الحديث لصيانة حديث رسول الله وانتقاء لصحيحه وإبعادا للضعيف والموضوع منه"<sup>7</sup>، وهو ما يستنبط من كلام "ياسوف: في مقدمة بحثه بقوله "عناية المحدث بنص الحديث النبوي قبولاً أو رداً وما ينكئ عليه في حكمه من معايير عقلية وشرعية"<sup>8</sup>، ونقل "أبو خضر" تعريفاً ونسبه للمعلمي اليماني: "العلم الذي يعرف به تمييز الأحاديث الصحيحة من الضعيفة والحكم على روايتها جرحاً أو تعديلاً"<sup>9</sup> ثم قال: إن خلاصة النقد في علم الاصطلاح يتعلق بالتنبيش والعلل<sup>10</sup>.

ويحتاج هذا الاتجاه إلى التقييد، فالمفهوم لا يشمل ما يدل على دخول عرض الحديث على العقل والنقل وغيرها من وجوه النقد في التعريف الاصطلاحي، وهذه الأوصاف إنما يناسب ما ذكره العلماء قديماً ضمن آلة علم الحديث المتعلقة بعلم العلل والجرح والتعديل دون غيرها، وأشبه ما يكون مفهوماً عاماً لعلوم الحديث، وليس متخصصاً في بيان حد علم نقد الحديث، مع ملاحظة أن نقد المتن بالعرض على النقل والعقل متضمن في علوم الحديث وإن لم يظهر على شكل مصطلح مستقل، ويرى الباحث هنا أن النقد وإن كان يشتمل على دراسة الأسانيد إلا أن هذا العلم يتعلق ويختص في دراسة المتون بعد ثبوت صحة أسانيدها وفق معايير عرض المتن على أدلة العقل والنقل وغيرها من وجوه النقد، فهي مرحلة تلي مرحلة دراسة الأسانيد، وهو رأي كل من "الحريري"<sup>11</sup>، بكدمير<sup>12</sup>.

وقد وضع "فطان" تعريفاً جيداً اشتمل على تضمين مقاييس النقد، فقال: "هو العلم الذي يعتني بدراسة مضمون نص الحديث من حيث خلوه من العلل القادحة، ومدى موافقته للأصول الشرعية الصحيحة، والقواعد العقلية الصريحة، والحقائق العلمية، والتاريخية الثابتة"<sup>13</sup> إلا أن هذا التعريف قد خلا من الإشارة إلى أن الفهم داخل في مفهوم نقد المتن، بينما نجد أن "الحريري" يصرح بضرورة التفريق بين الفهم والنقد<sup>14</sup>، "وفي رأي الباحث هنا أن "الدلالة اللغوية والاصطلاحية لا تسمح أن يكون نقد المتن متعلقاً بالإنكار دون الفهم، فالنقد في الابتداء قد تكون صورته صورة إنكار

- 
- 4 عتر، نور الدين، *منهج النقد في علوم الحديث* (دمشق: دار الفكر، 1412)، 32.
- 5 المتن: "غاية ما ينتهي إليه الإسناد من الكلام"؛ ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، *نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر*، تج. عبد الله الرحيلي (الرياض: مطبعة سفير دت)، 130.
- 6 ينظر تفصيل مفهوم النقد ودلالاته: معابدة، يحيى زكريا، *مفهوم نقد الحديث عند الصحابة*، كتاب غير منشور.
- 7 جيهان، رفعت فوزي، *السيدة عائشة وتوثيقها للسنة* (القاهرة: مكتبة الخانجي، 2001)، 70.
- 8 ياسوف، أحمد زكريا، "النقد الداخلي للحديث النبوي عند الصحابة"، *مجلة أفنان*، تبوك، النادي الأدبي بتبوك، 14 (2008)، 67.
- 9 والحقيقة أن التعريف من صياغة الأعظمي فقال ويمكن تعريفه: "..."، ثم ذكر هذا التعريف، انظر: الأعظمي، محمد مصطفى *منهج النقد عند المحدثين نشأته وتاريخه* (الرياض: مكتبة الكوثر، 1402)، 5.
- 10 أبو خضر، خليل خضر، *منهج نقد الروايات عند الصحابة دراسة استقرائية تحليلية في الصحيحين* (رسالة ماجستير، جامعة النجاح، 2013)، 26.
- 11 الحريري، عمار أحمد، "نقد المتن عند الصحابة دراسة تطبيقية في أحاديث الصحيحين"، *المؤتمر العلمي الدولي مؤتمر الصحابة والسنة النبوية* (13-14 تشرين الثاني، 2013). عمان: جامعة العلوم الإسلامية العالمية، 4.
- 12 Bekdemir, Sezayi. "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri-1", *Turan-Sam Uluslararası Bilimsel Hakemli Dergisi* 10/38 (2018), 39-46, 40.
- 13 فطان، أمير، "نقد متن الحديث عند الصحابة: السيدة عائشة رضي الله عنها نموذجاً"، *مجلة التجديد*، 33/17 (2013)، 89.
- 14 الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 6-7.

الحديث لتوهم تعارضه مع دليل معتبر وقد تكون النتيجة هي وهم الراوي، وقد يثبت للصحابي أو من بعده أن الحديث ثابت، فيكون النقد في مجال استظهار الأفهام وتحريرها، وهذه العملية كلها تسمى نقداً.

والواقع أنه لو خرج الاختلاف في الفهم من نقد المتن لما بقي من صور النقد إلا النزر اليسير بل يكاد يكون معدوماً، إذا ما علمنا أنه ربما لا يصح وجود حديث متفق على صحته قد خالف العقل صراحة ولم نجد له ما يصرفه عن ظاهره، والعبارة قائمة في عملية التنقيح نفسها فهي الحجة على وجود منهج للنقد عند الصحابة ومن بعدهم والرد المبين على الادعاءات بشأن إهمال نقد المتن، وهذا هو الأهم في مجال الردود العلمية على هذه الدعاوى<sup>15</sup>.

ونجد في دراسة "وليد" أنها اقتصرنا على ذكر معنى النقد لغة وأنه يدور حول التمييز الحقيقي والمجازي وأنه "موجه للناقل وليس المنقول والا لما صح ذكر عرض السنة على القرآن والعقل لو صح الحديث"<sup>16</sup>، وهذا يخالف ما استقر عليه مفهوم النقد والعلة عند المحدثين والنقاد، لأن الحديث لو خالف العقل أو النقل أو الواقع رد حتى لو كان صحيحاً، قال ابن الجوزي: "لأن المستحيل لو صدر عن الثقات رد ونسب إليهم الخطأ"<sup>17</sup>، مع ملاحظة أن هذا المعيار تتفاوت العقول في اثباته.

ومن هنا يظهر أن الاتجاه العام في هذه الدراسات الاتفاق على استعمال مفهوم نقد المتن، وإن هناك تفاوتاً واضحاً في تصور هذه المصطلحات أو التأجيل في حسم مفهومها في بعض الدراسات، رغم استقرار مفهوم نقد الحديث قديماً كونه متضمناً في مفهوم العلة الواسع عند المحدثين.

## 2.1. الاتجاه البحثي في تسمية المؤلفات في نقد المتن

مر في العنون السابق أن الاتجاه السائد في جميع دراسات نقد المتن هو استعمال مصطلح "نقد المتن"، بينما نجد أن الأمر يختلف قليلاً في تسمية العناوين، وهذا يدل على استقرار هذا المصطلح في الأذهان، بينما استقر استعمال هذا المصطلح في العناوين ابتداءً من دراسة فطان 2003م، مع الاختلاف في بيان حده، ومدى تحرير هذه الدراسات للمصطلح، ويمكن ملاحظة أن الاتجاه البحثي لدراسات نقد المتن عند الصحابة في مجال العناوين يتسم بالدلالة المباشرة في معظمها على نقد المتن، وهذا يدل على استقرار مفهوم نقد المتن في العصر الحاضر، واستعماله الواسع في الدراسات الحديثية المعاصرة.

وفي دراسات نقد المتن عند الصحابة نجد أن الاتجاه السائد في جميع هذه الدراسات هو استعمال تسمية "نقد المتن" داخل هذه الدراسات، بينما يختلف الأمر في استعمال هذا المصطلح في عناوين هذه الدراسات، فقد اتفقت ست من الدراسات في تسمية عناوينها باستعمال مصطلح "نقد المتن" وهي دراسة كل من: "فطان، أبو خضر، الحريري، المحمدي، وليد، بكدمير"، بينما انفرد جيهان باستعمال مصطلح "توثيق المتن"، وانفرد ياسوف، باستخدام مصطلح "النقد الداخلي" متأثراً بمجاله في الدراسات الأدبية، مع ملاحظة أن كل منهما قد أشارا إلى أنهما يقصدان به نقد المتن<sup>18</sup>، لكنهما لم يوضحا الفرق بين نقد المتن والاصطلاح الخاص بهما، فإن لكل منهما ميزاته العلمية ودلالته التخصصية، وربما في المستقبل سيكون لهذه التسميات استقلاليتها التخصصية ومؤلفاتها الخاصة، لأنها تحمل معنى خاصاً في نقد المتن له خصائصه ومميزاته.

15 معابدة، يحيى زكريا، مفهوم نقد الحديث عند الصحابة، كتاب غير منشور.

16 وليد، عبد الرحيم إبراهيم، "ضوابط منهج أم المؤمنين السيدة عائشة رضوان الله عليها في نقد المتن"، حولية كلية

الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالإسكندرية، 32/8، (2016)، 464-465.

17 ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، الموضوعات، تج. عبد الرحمن محمد عثمان (المدينة المنورة، المكتبة السلفية،

1966)، 1: 106.

18 جيهان، رفعت فوزي، السيدة عائشة وتوثيقها للسنة، 46؛ ياسوف، أحمد زكريا، "النقد الداخلي"، 67.



الجدول (1): المفاهيم في الدراسات من حيث استعمالها في العنوان والمادة العلمية في داخل الدراسات

وجود المصطلح	جيهان	ياسوف	فطان	أبو خضر	الحريري	المحمدي	وليد	بكددير
في العنوان	توثيق المتن	النقد الداخلي	نقد المتن	نقد المتن	نقد المتن	نقد المتن	نقد المتن	نقد المتن
في الدراسة	مستعمل	مستعمل	مستعمل	مستعمل	مستعمل	مستعمل	مستعمل	مستعمل

### 3.1. الاتجاهات وفق التاريخ العلمي للدراسات المستقلة في نقد المتن عند الصحابة

حيث نجد أن أول ظهور لهذه الدراسات كان لدراسة "جيهان" في سنة (2001)، ثم انقطعت ما يقارب سبع سنوات متواصلة إلى عام (2008)، حيث دراسة "ياسوف"، ثم وجدت ذروة هذه الدراسات عام (2013)، من خلال كل من "فطان، أبو خضر، الحريري" وكان في عام (2016) دراسة المحمدي، ودراسة "وليد"، وكان آخر دراسة في هذا المجال هي دراسة "بكددير" عام (2018).

ويمكن استنتاج أن هذه الدراسات ظهرت متأخرا نسبيا، وربما يعود ذلك إلى عدة أسباب منها مدى اشتهار مصطلح نقد المتن واستقراره، خاصة أن الدراسة الأولى كانت بعنوان توثيق المتن، والدراسة الثانية كانت بعنوان "النقد الداخلي"، وهذا يعطي دلالات علمية عن تشكل مصطلح نقد المتن، وهي مؤشرات مهمة تستحق الدراسة.

وفي مجال الاتجاهات البحثية من حيث تركيز النتائج، والزخم العلمي فإن النشاط العلمي المنهجي مع وجود 8 دراسات في غضون 20 سنة تقريبا يعتبر متواضعا، وربما يعود ذلك إلى مدى توفر رؤية تجديدية في هذا المجال، وصعوبة الكتابة أو الاثبات بما هو جديد، ومدى توفر البيئة العلمية التي تحفز البحث في هذا الاتجاه، وله علاقة في أولويات البحث العلمي، ومدى توفر برامج الدراسات العلمية في الجامعات.

### 4.1. الاتجاهات البحثية من حيث القائم بالأعمال العلمية

وهذا الجانب يعطي تصورا حول القائم بهذه الأعمال من حيث طبيعته، واغراضه العلمية، وتخصصه، وعلاقة هذه الاعمال بالعمل المؤسسي، ويمكن معرفة الاتجاهات البحثية في هذا المجال وحاجة هذه الدراسات المعاصرة.

#### 1.4.1. طبيعة القائم بالدراسات في مجال نقد المتن عند الصحابة (فردى، مؤسسى)

يمكن بوضوح ملاحظة أن الاتجاهات البحثية في دراسات نقد المتن عند الصحابة من حيث القائم تقتصر على العمل الفردي، فما هو موجود من الدراسات إنما قام بجهد فردي يعبر عن اهتمامات الفرد وميوله العلمية، بينما تقتصر هذه الدراسات إلى العمل المؤسسي الذي يسعى لخلق مشروع علمي في هذا المجال، وفي رأي الباحث فإن هذا المجال العلمي يحتاج إلى عمل مؤسسي ومنهجي للقيام بعمل موسوعي يلبي الحاجة العلمية في هذا المجال، ولا يمكن أن يقوم به شخص واحد، إذا ما نظرنا لضرورة تظافر التخصصات العلمية في هذا المجال المهم، وأهمية وجود العمل المؤسسي مثل الهيئات العلمية المتخصصة في علوم الحديث.

#### 2.4.1. من جهة التخصص العلمي الدقيق للمؤلف

حيث يلاحظ أن سنا من المؤلفين "جيهان، فطان، أبو خضر، المحمدي، وليد، الحريري" في مجال نقد المتن عند الصحابة متخصصين في الحديث الشريف وعلومه، بينما كان "ياسوف" متخصصا في الدراسات الأدبية، و"بكددير" متخصصا في مجال الفقه وأصوله، وهذا المؤشر يحتاج إلى التوقف عنده، باعتبار أن علم النقد يحتاج إلى علوم متعددة وضرورة وجود التخصصات الأخرى وأدواتها العلمية كالتاريخ وأصول الفقه، وهي حاجة علمية ملحة.

## 3.4.1 من حيث الأغراض العلمية للمؤلف

ويقصد بالغرض ما يسعى المؤلف إليه من كتابته في منهج النقد عند الصحابة، ويمكن تسجيل ملاحظة حول الاتجاهات البحثية في دراسات نقد المتن عند الصحابة من حيث الأغراض العلمية حيث إنها مرتبطة بشكل كبير بالبيئة الجامعية من جهة التعليم واجتياز مرحلة الدراسات العليا وهنا نجد أن "جيهان" قد حقق غرض الحصول على درجة الماجستير في أصول الدين، وقام "أبو خضر" بأطروحة جامعية للحصول على درجة الدكتوراة، ومن جهة تحقيق الأغراض الأكاديمية كالترقية العلمية أو المشاركة في المؤتمرات العلمية، حيث نجد أن "ياسوف، فطان، وليد، بكدمير" في جانب بحوث الترقية، ونجد أن هناك غرضا متصلا بذلك وهو ما يتعلق بالمشاركة في المؤتمرات العلمية التي تقيمها الجامعات وكان ذلك في بحث "الحريري"، ونجد أن هنالك غرضا علميا مرتبطا بالمجال الأكاديمي وهو بحث علمي لم يتسن نشره وقام به "المحمدي"؛ وهذا مهم في الإشارة إلى أهمية المؤسسات الجامعية في تحفيز البحث العلمي وهي حواضن علمية مهمة في هذا المجال.

## 5.1. الاتجاهات البحثية من حيث الشكل العلمي

ويمكن ملاحظة أن الاتجاهات البحثية في دراسات نقد المتن عند الصحابة في جانب الشكل العلمي تخلو من العمل الموسوعي، وهي متوزعة بين شكلين علميين، الأول هو الكتاب العلمي سواء كان كتابا منشورا أو أطروحة علمية، وهي أعمال كل من "جيهان، أبو خضر"، بينما كانت ستة أعمال علمية على شكل أبحاث علمية، وهي أعمال "ياسوف، فطان، الحريري، المحمدي، وليد، بكدمير".

## 6.1. الاتجاهات البحثية من حيث الكم العلمي

وأما الاتجاهات البحثية من حيث الكم فقد بلغ مجموع صفحات هذه الأعمال (673) صفحة مع ملاحظة أن هذا الرقم لا يمكن دراسته إلا بالنظر إلى أن معظم هذه الدراسات قد تكرر فيها كثير من المضامين النظرية والأمثلة التطبيقية، وإنما اختلفت هذه الدراسات من زاوية النظر والاتجاه البحثي والاستنباطي، بالإضافة إلى وجود مقدمات نظرية وهوامش علمية تخدم هذه الأبحاث وتشكل جزءا لا بأس به منها، مع وجود أبحاث توسعت فيما هو خارج موضوع البحث بما يشكل النصف، كما سيأتي في المحور الثاني، ويبقى هذا الكم العلمي متواضعا نسبيا، لكنه مهم من جهة تخصصه بنقد المتن عند الصحابة، بالإضافة إلى دلالاته على عناوين مهمة في نظرية نقد المتن عند الصحابة.

الجدول (2) الشكل العلمي للدراسة.

المؤلف	جيهان	ياسوف	فطان	أبو خضر	الحريري	المحمدي	وليد	بكدبير
تاريخ النشر	2001	2008	2013	2013	2013	2014	2016	2018
القائم بالأعمال	فردى	فردى	فردى	فردى	فردى	فردى	فردى	فردى
تخصص المؤلف	الحديث	اللغة وآدابها	الحديث	الحديث	الحديث	الحديث	الحديث	الفقه
الغرض	مرحلة تعليمية	أكاديمي	أكاديمي	مرحلة تعليمية	أكاديمي	ملاحظة علمية	أكاديمي	أكاديمي
الشكل لعلمي	أطروحة ماجستير	بحث محكم	بحث محكم	أطروحة دكتوراة	بحث مؤتمري	بحث غير منشور	بحث محكم	بحث محكم
عدد الصفحات	288	11	36	277	25	36	118	30

## 2. المحور الثاني: الاتجاهات البحثية في مجال مضامين الأعمال العلمية لدراسات نقد المتن عند الصحابة

المضامين العلمية مهمة في تشكيل الوصف العلمي عن أي ظاهرة علمية ويمكن دراسة الاتجاهات البحثية في الدراسات المستقلة في نقد المتن عند الصحابة من خلال تحليل هذه المضامين وبيان مجالها العلمي ومدى تناولها للموضوع ومطابقة المضمون للعنوان، وبيان المفردات العلمية، ومصادر الأمثلة التطبيقية لها، وهذا مهم في معرفة

الاتجاهات العلمية والاستفادة من فهم هذه الاتجاهات في الدراسات المستقبلية في مجال نقد المتن عند الصحابة. وذلك ضمن هذه العناوين:

### 1.2. ارتباط المضمون بالعنوان ومفاهيم الدراسة

يمكن ملاحظة أن الاتجاه البحثي لدراسات نقد المتن عند الصحابة في مجال ارتباط المضمون بالعنوان يتسم بالتوافق بينهما إلى حد بعيد، ومن خلال تحليل هذه المحتويات فقد "كان هناك تطابق عال بين المضمون والعنوان ومفاهيم الدراسة في دراسة كل من: "ياسوف، أبو خضر، الحريري، وليد، بكدمير".

بينما قد احتوت بعض هذه الدراسات مضامين أخرى خارج موضوع الدراسة، ويمكن ملاحظة أن دراسة "جيهان" رغم إشارتها إلى أن مضمون توثيق السنّة هو نقد المتن أو النقد الداخلي<sup>19</sup>، لكنها ذكرت بشكل واسع مقدمات تتعلق بنقد السند وغيرها، ويقع الكتاب في 288 صفحة، وصنف الأحاديث التي انتقدتها السيدة عائشة على أسماء الصحابة وكررها مرة أخرى في مقاييس نقد المتن وبما يقارب 60 حديثاً، بينما اقتصر الجزء النظري بنقد المتن عند الصحابة على خمس صفحات<sup>20</sup>، وأما ما يتعلق بنقد المتن عند السيدة عائشة رضي الله عنها فقد كان في فصلين بلغ مجموعهما (104) صفحات مع الأمثلة<sup>21</sup>.

وفي دراسة "فطان" فقد توسع في دراسة كتب الاستدراكات بخلاصات علمية عنها وبين أول من ألف فيها، ثم بين منهج الزركشي"، وجمع إحصائية حول هذه الاستدراكات<sup>22</sup>، ورغم أنها مفيدة إلا أنها لا تتوافق مع عنوان البحث الذي اختاره المؤلف، بالإضافة إلى أن عنوان البحث يحتاج إلى إضافة قيد دراسة تطبيقية من خلال كتاب الزركشي: وهذا أكثر دقة، لأن الباحث أراد ذلك والتزم به، وفي دراسة "المحمدي" توسع في مقدمة الكتاب في مواضيع أخرى تتعلق بجهود الصحابة في تدوين السنّة وفضلهم، بينما يقع الجزء المخصص عن نقد المتن عند الصحابة في النصف الثاني منه<sup>23</sup>.

### 2.2. الاتجاهات العلمية من حيث تناولها للموضوع (كلي / جزئي)

ويتضح أن الاتجاه البحثي في هذا المجال يتنوع بين الكلي والجزئي، حيث نجد أن "أبو خضر، الحريري، المحمدي، بكدمير" قد تناولوا موضوع نقد المتن عند الصحابة بشكل كلي سواء كان مطولاً أو مختصراً، بينما نجد أن "جيهان، فطان، وليد" قد درسا نموذج السيدة عائشة في نقد المتن، ومع ذلك فقد تضمنت مؤلفاتهم مقدمات مهمة في التأسيس وتشير إلى عناوين عامة ومهمة في نظرية نقد المتن عند الصحابة.

### 3.2. علاقة المضمون بالعلوم الأخرى وتأثيرها بتخصص المؤلف

حيث نجد أن معظم الدراسات تأثرت بتخصص المؤلف، فنجد أن خمسا من هذه الأعمال "جيهان، فطان، أبو خضر، المحمدي، وليد" كانت ذات طابع حديثي بالدرجة الأولى تبعاً لتخصص المؤلف في مجال "الحديث الشريف وعلومه"، بينما نجد أن دراسة "ياسوف" قد تأثرت بالتخصص الدقيق للمؤلف في مجال الدراسات الأدبية، من خلال العنوان "النقد الداخلي" والصيغة العلمية للدراسة، ونجد أن دراسة "بكدمير" انطلقت بشكل واضح من الجانب الفقهي "تبعاً لتخصص الباحث، بينما تمتع بحث "الحريري" إلى حد بعيد بالتحليل الأصولي الفقهي على وجه الخصوص رغم أن تخصصه الدقيق هو الحديث الشريف وعلومه، إلى جانب الارتباط الوثيق في التحليل الحديثي ومناهج المحدثين.

ومن هنا يمكن التأكيد على أن الاتجاهات البحثية في دراسات نقد المتن عند الصحابة ذات ارتباط وثيق بتخصص المؤلف الدقيق، بينما يمكن إرجاع أسباب أخرى مهمة منها الميول العلمية والقدرة الذاتية للمؤلف على

19 جيهان، رفعت فوزي، السيدة عائشة وتوثيقها للسنّة، 46.

20 جيهان، رفعت فوزي، السيدة عائشة وتوثيقها للسنّة، 78-82.

21 جيهان، رفعت فوزي، السيدة عائشة وتوثيقها للسنّة، 115-258.

22 فطان، أمير، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 99-103.

23 المحمدي، عبد القادر مصطفى، "الدراسة في بيان ضوابط نقد الرواية عند الصحابة"، بحث الكتروني غير منشور، وهو ضمن الكتب العلمية في الموسوعة الشاملة للمصادر الإسلامية، ابتداء من صفحة: 15.

الاطلاع على العلوم الإسلامية الأخرى والاستفادة من أدواتها في تطوير الدراسات النقدية في هذا المجال العلوم الأخرى.

#### 4.2. الاتجاهات البحثية من حيث مصادر الأمثلة التطبيقية للأحاديث وشروطها وميزاتها

ويمكن ملاحظة أن الاتجاهات البحثية في دراسات نقد المتن عند الصحابة تعتمد على دراسة الأحاديث الصحيحة عموماً، مع ملاحظة أنها لم تشترط ذلك بشكل صريح لكن يمكن استنتاج ذلك بسهولة، فقد خلت هذه الدراسات من الاعتماد على الأحاديث الضعيفة في أصل المسائل، وهذا بسبب طبيعة هذه الدراسات فلا يمكن الاعتماد على الأحاديث الضعيفة للدلالة على قواعد نقد المتن عند الصحابة، إضافة إلى صدور هذه الدراسات من متخصصين في علوم الحديث.

ويمكن ملاحظة أن الاتجاهات البحثية في دراسات نقد المتن عند الصحابة تعتمد عموماً الحديث الصحيح دون تحديد مصدر محدد له، بينما نجد أن "الحريري" قد جعل الأمثلة المتعلقة بدراسته من صحيح البخاري ومسلم ولهذا كان لاعتماده على الصحيحين ميزة علمية، فالبحث غني بدلالات علمية مهمة لها علاقة بمناهج المحدثين الفقهاء، فهو يظهر منهجية البخاري ومسلم في إيرادهما للأحاديث أو تركها، وهذا نموذج من ذلك في حديثه عن الروايات الواردة في "حديث كراء الأرض" فيقول: "وهذا ما جعل الصحابة والتابعين العدول عن حديث رافع، وربما لهذا توقف مسلم عن روايته في الصحيح وما فيه من اضطراب إلا روايته على سبيل معارضته لأحاديث الصحابة، أما البخاري فقد دافع عن حديث رافع ووجد له مخرجاً، وعدل عن ظاهره،<sup>24</sup>، وكذلك نجد "أبو خضر" قد اشترط في الأمثلة التطبيقية وجودها في صحيح البخاري ومسلم، واقتصر على 39 مثالا تطبيقياً من الصحيحين واستطاع أن يستنبط ويغطي عناوين جيدة ومفيدة لم يغطيها غيره من الباحثين.<sup>25</sup>

ويمكن هنا ملاحظة ميزات علمية للاعتماد على صحيح البخاري ومسلم في هذا المجال، فقد اعتنيا بأعلى شروط الصحة وألفاظ الحديث وما تميز به البخاري في تراجمه في الأبواب، وهذا يساهم في استنباط الدلالات النقدية من الفاظ الصحابة في نقاشاتهم العلمية، التي لربما كان البخاري يقصدها مسبقاً في دلالاته على نظرية النقد عند الصحابة، ونجد أن هناك من أعتد على كتب استدرارات الصحابة حيث اعتمد "فطان" كتاب "الإجابة" <sup>26</sup>، بينما أشارت دراسة "وليد" إلى كتاب "الإجابة" كتاب "عين الإصابة في استدرارك عائشة على الصحابة وكتب السنة المشهورة إلى جانب <sup>27</sup>.

#### الجدول (4) يبين الاتجاهات البحثية فيما يتعلق بوصف مضمون الأعمال العلمية الإجمالي

الاتجاهات	جيهان	ياسوف	فطان	أبو خضر	الحريري	المحمدي	وليد	بكدمير
علاقتها بالعلوم	حديثي	أدي حديثي	حديثي	حديثي	حديثي فقهي	حديثي	فقه حديثي	فقه حديثي
تناولها للموضوع	جزئي	كلي	جزئي	كلي	كلي	كلي	جزئي	كلي
مصادر الأمثلة	استدرارات	عام	عام	استدرارات	عام	عام	استدرارات	عام
المنطلقات البحثية	حديثي	أدي	حديثي	حديثي	حديثي	حديثي	فقه حديثي	حديثي
مطابقة العنوان	نسبياً	مطابق	نسبياً	مطابق	مطابق	نسبياً	مطابق	مطابق

24 الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 15-17.

25 أبو خضر، خليل خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة دراسة استقرائية تحليلية في الصحيحين، 195-214.

26 فطان، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 99.

27 وليد، "ضوابط منهج أم المؤمنين"، 462-463.

## 5.2. الاتجاهات البحثية في دراسات نقد المتن عند الصحابة وفق المفردات البحثية

ويمكن الوصول إليها في هذا الجانب من خلال التحليل التفصيلي لها، وعدم الاكتفاء بالفهرس حيث إن هناك العديد من الدراسات التي تفتقد إلى وجود عناوين واضحة ومستقلة تدل على المفردات البحثية، والهدف من ذلك تعريف المختصين على مضمون هذه المفردات من حيث العناوين المشتركة والمنفردة لكل دراسة، وبحيث تعطي تصورا عاما وكافيا، وبما يفيد الدراسات المستقبلية في اختيار المواضيع ومدى الحاجة العلمية للإضافة العلمية ضمن مجال المضامين والمفردات العلمية، وذلك ضمن العناوين الآتية:

### 6.2. المضامين العلمية المشتركة والمنفردة في مجال مقاييس نقد المتن

ويمكن أن نلاحظ أن الاتجاه البحثي في دراسات نقد المتن عند الصحابة يشير بوضوح إلى أن جلها يشترك في المضامين العلمية، ويمكن استعراض تلك المضامين بما يفيد الباحثين في هذا المجال على مضامينها العلمية المشتركة، وهذا يمكن الباحثين النظر فيما يمكن الإضافة عليه وتطويرها.

#### 2.6.2. المضامين المشتركة في الجانب النظري

والقدر المشترك في الناحية النظرية يتعلق خاصة في مجال مقاييس عرض المتن، حيث تناولت كل هذه الدراسات نقد الصحابة بالعرض على القرآن والسنة، والعقل<sup>28</sup>، بينما لم يتطرق "وليد، المحمدي" إلى ذكر العقل معيارا للنقد، وأشار كل من "جيهان، الحريري، وليد، بكدمير" إلى اعتبار القياس وجها من وجوه نقد المتن، وأشار كل من: "فطان، أبو خضر"، إلى نقد المتن بالعرض على التاريخ، وذكر "المحمدي"<sup>29</sup> نقد المتن بالرجوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم في حياته، والرجوع إلى صاحب القصة، وذكر "بكدمير"<sup>30</sup> عرض المتن على شاهد العيان.

وهذا مؤشر على وجود تفاوت في مقاييس نقد المتن في هذه الدراسات، ويمكن تصور عدة أسباب لوجوده منها: الميول العلمية ومدى اطلاع الباحث، وعلى أية حال فهذه الدراسات اجتمعت على ذكر مضامين علمية ومهمة وتفيد الدراسات المستقبلية في أهم مجال علمي في دراسات نقد المتن عند الصحابة وهو موضوع مقاييس نقد المتن.

#### 2.6.2. الأمثلة النظرية

حيث اشتركت معظم الدراسات بالأمثلة التطبيقية المشهورة في وجوه نقد المتن بالعرض وفق مقياس القرآن والسنة والعقل خاصة، وبحسب حجم الدراسة، وربما اتفقت هذه الدراسات في زاوية النظر إلى هذه الأمثلة في كثير من الأحيان، "إن التشابه الكبير بين هذه الدراسات سواء في مجال نظرية المتن عند الصحابة أو الأمثلة العلمية يطرح بعض الإشكاليات حول مدى وجود مؤشرات التجديد العلمي في هذه الدراسات ومدى اعتمادها على الدراسات السابقة، وقدرتها على إيجاد أمثلة علمية جديدة، ودراساتها في ضوء العلوم الإسلامية وأدواتها النقدية واستنباط دلالات علمية تدل على عناوين عميقة في نظرية النقد عند الصحابة"<sup>31</sup>، ومع ذلك تبقى هذه الدراسات مفيدة في توسيع مدارك النظر إلى هذه الأمثلة، بالإضافة إلى اختلاف هذه الأبحاث في التحليل، وهذا ما يمكن أن يشكل نسبيا للقارئ والباحث مادة علمية جيدة تمنح اثرًا معرفيًا مفيدًا في الدراسات المستقبلية وباعتبارها الجهد العلمي الأول الذي يمكن أن يُبنى عليه.

### 3.5.2. المضامين العلمية المنفردة

28 جيهان، السيدة عائشة وتوثيقها للسنة، 78، 80؛ ياسوف، "النقد الداخلي"، 68-70، ويفهم ذلك من تعليقاته دون وجود أية عناوين تدل على ذلك؛ فطان، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 104، 109، 111؛ أبو خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة، 58، 72، 96؛ الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 7، 12، 17؛ وليد، "ضوابط منهج أم المؤمنين في نقد المتن"، 505، 519، 552؛ المحمدي، "الدراية"، 16، 18؛ Bekdemir، "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri-1"، 40، 44، وسمى العقل بالقياس العام.

29 المحمدي، الدراية، 4، 29.

30 "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri-1"، 44.

31 معابدة، يحيى زكريا، المصادر الأولية لدراسات نقد المتن وعلاقتها بالعلوم الإسلامية، كتاب غير منشور.

وهذه الانفرادات يمكن أن تشكل مع المشترك العلمي مجالاً واسعاً في الدلالة على العناوين ويستفاد منها في الدراسات المستقبلية، ومهمة في جانب التكامل المعرفي بفضل اختلاف الميول العلمية والقدرة البحثية وسعة الاطلاع، وغيرها من العوامل، ونجد أن هناك مفردات مهمة في بعض الدراسات، وعلى النحو الآتي:

انفرد "ياسوف" بالحديث عن الشبهات التي يمكن تصورها من وجود نقد علمي في بيئة الصحابة، فيدفع الظنون في هذا الجانب فيؤكد أن مسألة النقد لا تنتقص من عدالة الصحابة وأن المختلف فيه ليس بكثير كما يوهم البعض<sup>32</sup>، وقد انفرد "فطان" باشتغال دراسته على بعض المقدمات المهمة حيث تحدث عن نشأة النقد وتطوره، وأسباب ظهوره، وأهميته، وأسباب قلّة التأليف فيه<sup>33</sup>، وانفرد "أبو خضر" بعناوين متعددة منها: بيان أهم أئمة الحديث من الصحابة والمقلين منهم والمكثرين، وبيان أسباب انتقاد الصحابة للمرويات<sup>34</sup>، وصور نقد الصحابة، وما يصاحب عملية نقد المتن من ألفاظ أو هيئات<sup>35</sup>.

### 3. المحور الثالث: الاتجاهات البحثية في مجال منهجية البحث العلمي وعناصره

سيتم استنباط هذه الاتجاهات البحثية في مجال المنهجية العلمية من خلال النظر في مقدمات هذه الدراسات، من حيث وجود عناصر البحث العلمي، ثم دراستها وتحليلها، ومن هذه العناصر: المنهج البحثي والدوافع البحثية والأهداف، ومدى توثيق المؤلف للدراسات السابقة، ومدى وجود العناصر المنهجية الأساسية في هذه الأعمال ضمن عناوين مستقلة، مع ملاحظة أن بعض هذه الدراسات لم تتضمن عنواناً واضحاً حول هذه المحاور، وإنما يمكن الوصول إليها من خلال الاستنباط.

#### 1.3. الاتجاهات البحثية وفق توافر العناصر الأساسية للمقدمات المنهجية

حيث نجد أن الاتجاه العام لهذه الدراسات قد تضمن كل العناصر المنهجية للبحث العلمي، من حيث وجود الأهداف وأسئلة الدراسة وأدبياتها ومفاهيمها بالإضافة إلى الخاتمة، لكن بعضاً من هذه الدراسات يتوصل إلى عناصرها بدلالة الاستنباط، وهذه مشكلة منهجية، يجب الوقوف عندها خاصة في مجال الدراسات العليا، لأن هذه العناصر تشكل محددات مهمة ترسم اتجاه البحث وتؤثر في صياغة مضامينه بما يتوافق مع أسئلة البحث وعناصره الأساسية.

الجدول: يبين مدى توفر عناصر البحث العلمي في البحوث في عنوان مستقل، أو بشكل استنباطي.

العنصر	جيهان	ياسوف	فطان	أبو خضر	الحريري	المحمدي	وليد	بكددير
"الأهداف"	استنباطي	استنباطي	استنباطي	موجود	موجود	استنباطي	موجود	استنباطي
أسئلة الدراسة	استنباطي	استنباطي	استنباطي	موجود	موجود	استنباطي	موجود	موجود
ادبيات الدراسة	استنباطي	استنباطي	موجود	موجود	استنباطي	موجود	موجود	استنباطي
مفاهيم الدراسة	استنباطي	استنباطي	موجود	موجود	موجود	استنباطي	موجود	موجود
النتائج	استنباطي	استنباطي	موجود	موجود	موجود	موجود	موجود	موجود

#### 2.5. في مجال تضمين الدراسات السابقة ونقدها

والسمة العامة في هذه الدراسات وجود الدراسات السابقة مع التفاوت الشديد في نقدها والتصريح بها في عنوان مستقل، بينما لم تشر دراسة "جيهان" إلى المصادر السابقة بأي شكل من الأشكال مع أنها أطروحة علمية افتقدت، خاصة أن ترتيبها يشبه إلى حد المطابقة من حيث الترتيب والعدد صنيع الزركشي، وفي دراسة "ياسوف"<sup>36</sup> "لم يذكر

32 ياسوف، "النقد الداخلي"، 67، 74.

33 فطان، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 90-93.

34 أبو خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة، 9.

35 أبو خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة، 195-214.

36 ياسوف، "النقد الداخلي"، 74-75.

أيضا الدراسات السابقة في بداية بحثه لكنه أشار في معرض بحثه إلى أهمية كتاب الزركشي والأدلي في علاجها لهذا الموضوع، وفي الحقيقة فدراسته مختلفة من حيث استنباطاته وإشاراته على نقد المتن، وهي دراسة مقتضبة وقعت في 11 صفحة وتعتمد على التحليل واستنباط الدلالات.

وفي دراسة "فطان"<sup>37</sup> نجد ذكر الدراسات السابقة في مجال نقد المتن عند الصحابة بوضوح وبين دلالاته على مقاييس نقد المتن الذي سدرسه من خلال كتاب الإجابة، وكذلك هو الحال في دراسة: "المحمدي"<sup>38</sup> "دون تقديم أي نقد لها، وفي دراسة كل من "الحريري، بكدمير" نجد أنهما لم يذكرنا الدراسات السابقة في نقد المتن عند الصحابة، باعتبار الطبيعة المختلفة لدراستهما فكلاهما ربط النقد بالعمل الفقهي، لكنهما أحالا على الكتب المهمة المتخصصة في علوم الحديث عندما اقتنيسا مفاهيم لها علاقة بنقد المتن ومفهومه بشكل واضح<sup>39</sup>، بينما نجد في دراسة "أبو خضر" ذكر لقائمة واسعة من المصادر مع نبذة بسيطة عنها.

ويمكن القول إن دراسات نقد المتن عند الصحابة تعاني من افتقارها إلى الدراسات السابقة في عنوان مستقل والحاجة إلى نقد المصادر وبيان ما استفادت منه والجديد الذي ستضيفه، وهذه المؤشرات يجب الوقوف عليها جيدا، واستخلاص الملاحظات العلمية حولها، نحو الارتقاء بالبحث العلمية.

### 3.5. مناهج البحث العلمي في دراسات نقد المتن عند الصحابة

يعتبر علم النقد من العلوم الدقيقة التي يحتاج فيها إلى قدرة علمية عالية، ومنهجية علمية عالية، فعملية النقد عملية عقلية يحتاج فيها إلى عدة علوم في آن واحد، وقد تميز المحدثون في هذا الجانب، وشهد العلماء والفقهاء للمحدثين في نجاعة منهجهم<sup>40</sup>، وبه تصدى المحدثون للروايات المكذوبة التي تسلت إلى الحياة العامة من خلال علوم الحديث التي حملت الطابع النقدي في كل مفرداتها رواية ودراسة سنداً ومتناً، وتختلف هذه القدرة من عالم لآخر ويؤثر في ذلك اتجاهات الباحث نفسه فالمحدثون قد انقسموا إلى اتجاهات متعددة منها الاتجاه العقلي والنقلي، ونجد أن شخصية الناقد نفسه قد أثرت في مواقفه العلمية والنقدية حتى داخل الاتجاه ذاته<sup>41</sup>.

وفي مجال دراسات النقدية نقد متون الحديث عند الصحابة المعاصرة فقد وجد الباحث أن الاتجاه العام في هذه الدراسات يدور حول استعمال المنهج الوصفي، وهذا واضح في كل هذه الدراسات، والمنهج الوصفي منهج مهم في مثل هذه الدراسات، وهو ليس منهجا سهلا لأنه يعتمد على التحليل، وباعتبار أن المنهج الوصفي التحليلي يصف الظاهرة العلمية على ما هي عليه<sup>42</sup>، فيمكن توضيح ميزات هذا المنهج وما حققه في مجال دراسات نقد المتن عند الصحابة، حيث قدمت هذه الدراسات بواسطته وصفا مهما لواقع النقد وأدواته عند الصحابة، وأثبتت بما لا يدع مجالا للشك وجود المنهج العلمي لنقد المتن عند الصحابة بالأدلة العلمية والعملية، وبينت مقاييس نقد المتن عند الصحابة.

لكن المنهج الوصفي كان في مجال التحليل -باعتباره إجراء من إجراءات المنهج الوصفي- يبدو ضعيفا في كثير من الدراسات، حين افتقدت إلى التحليل وبيان العلاقات العلمية في بعض الأحيان وقدمت وصفا مقتضبا في مجال أسباب ظهور النقد في عصر الصحابة، وربما كان المنهج التحليلي واضحا وكافي في بعض الجوانب في تحديد علاقة النقد بالفقه في دراسة "الحريري، بكدمير"، لكن ما زالت هذه الدراسات قاصرة عن توضيح العلاقة بين نقد المتن والعلوم العقلية والنقلية وأدواتها بشكل واضح وعميق.

37 فطان، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 85.

38 المحمدي، "الدراية"، 3.

39 أنظر: الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 3-5؛ Bekdemir, "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin

1-Tenkitli Usulleri"، 41-42.

40 ينظر موقف الفقهاء لنقد المحدثين في مقدمة: ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد الرازي، الجرح والتعديل (بيروت:

دار إحياء التراث العربي)، 2: 1-4.

41 ينظر: عبد المجيد، محمود عبد المجيد، *الاتجاهات الفقهية عند أصحاب الحديث في القرن الثالث* (القاهرة: مكتبة

خانجي، 1979).

42 عليان، رجي مصطفى، *البحث العلمي أسسه مناهجه وأساليبه إجراءاته* (عمان: دار الأفكار الدولية، 2001) 47.

وهنا لا بد من التوضيح أن الدراسات في العلوم الإسلامية ناضجة في هذه المجالات وواضحة، وإنما الحديث هنا مدى استفادة هذه الدراسات من العلوم الإسلامية ومصادرها، وتشكيل نظرية متكاملة وواضحة حول نقد المتن عند الصحابة، فرغم وجود مؤلفات مستقلة وزاخرة في جانب العلوم التاريخية مثل كتب السير والرجال، والعقلية منها والمتنوعة بعلم أصول الفقه وفروعه والفلسفة وغيرها من العلوم، لكن هذه الدراسات تابعت في وصف النظرية النقدية للمتون عند الصحابة ما هو موجود في كتب النقد العامة، دون تحليل واسع وكاف حيث نجد أن العناوين مشتركة ومتطابقة حتى في سياق الأمثلة، واقتصرت على الوصف الظاهري لهذه المقاييس المذكورة فيها، بينما نجد بعض هذه الدراسات قد تميز في اظهار هذه العلاقات بشكل أوضح وأكثر نضوجاً، لكن ما زالت هذه الدراسات تحتاج إلى التوسع في هذه المجالات العلمية.

#### 4.5. الاتجاهات البحثية وفق الدوافع البحثية والأهداف الكلية

ويقصد بالدوافع تلك الأسباب التي خلقت لدى المؤلف ما يحثه على الكتابة في مجال نقد المتن عند الصحابة، ونجد هنا أن الاتجاه السائد في هذه الدراسات هو: دافع الانتصار للسنة النبوية والرد على دعوى إهمال نقد المتن، وقد أشار كل من أشار كل من "جيهان، ياسوف، فطان، أبو خضر، وليد، المحمدي، بكدمير"<sup>43</sup>؛ بينما كانت الأهداف الكلية للدراسات محققة لدافع البحث، فكان الهدف الكلي يدور حول اثبات وجود المنهج النقدي لمتون السنة النبوية في عصر الصحابة، وتوضيح معالم هذا المنهج والكشف عن القواعد العلمية المتبعة فيه، وأشترك الجميع في هذا الهدف البحثي<sup>44</sup>، مع ملاحظة أن الاختلاف نسبي في التعبير عن هذه الأهداف، ومنهجية الوصول إليه، وفي الوسائل والأهداف التفصيلية والوسائل العلمية.

ويمكن القول إن السمة العامة للاتجاهات البحثية في هذا المجال من حيث الهدف مرتبط بشكل وثيق بالدافع العلمي، وربما هذا قد أثر في منهجية هذه البحوث، وصياغتها للمضمون، فالدافع مهم في بواعث الحركة البحثية في كل العلوم، لكن الاشتغال بالردود ربما يسبب ضعفاً في الأداء العلمي وربما يظهر طابع الانتصار على بعض هذه الصياغات دون النظر في مدى تحقق جودة المادة العلمية وقوة الايضاح لمنهج الصحابة في النقد.

إنّ الأهم في مجال البحث العلمي -سواء كانت الدراسات موجهة لهذه الدعاوى ومتبنيها أو موجهة لطلبة العلم - هو الانتهاء من هذه الدعاوى من خلال إحكام الأدلة العلمية والاشتغال بتحليل المنهج النقدي عند الصحابة في تناولهم لنقد المتن واستخراج دلالاتها العلمية والأصولية بقصد بناء الملكة النقدية والفقهية والإشارة إلى مسلمات الفقه الإسلامي في العصر العلمي الأول، وهذا ما يمكن أن يخلق الدراسات العلمية المنبئة التي تشكل منعة وملكة علمية لطلبة العلم.

ويمكن أن نجد أن هناك أهدافاً تفصيلية تنفرع عن الهدف العام، حيث نجد أن "الحريري"<sup>45</sup> قصد تحقيق هدف عام يتعلق بمنهجية الصحابة في نقد المتن واستظهار قواعدهم، وهدفاً خاصاً يتعلق بإظهار منهج البخاري ومسلم في مجال نقد المتن عند الصحابة وإظهار ملكتهم النقدية في هذا الجانب، ونجد أن "بكدمير" قصد هدفاً فرعياً يدل في منهج الصحابة وهو توضيح العلاقة بين الفقه والنقد<sup>46</sup>.

43 جيهان، السيدة عائشة وتوثيقها للسنة، 4؛ ياسوف، "النقد الداخلي للحديث"، 67؛ فطان، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 84؛ أبو خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة، 3؛ المحمدي، "الدراية"، 2؛ وليد، "ضوابط منهج أم المؤمنين في نقد المتن"، 461؛ Bekdemir, "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri-1"، 40.

44 جيهان، السيدة عائشة وتوثيقها للسنة، 4؛ ياسوف، "النقد الداخلي للحديث"، 67؛ فطان، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 114؛ أبو خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة، 3؛ الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 2؛ المحمدي، "الدراية"، 2؛ وليد، "ضوابط منهج أم المؤمنين في نقد المتن"، 462؛ Bekdemir, "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Usulleri-1"، 40.

45 الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، ويظهر ذلك في مقدمات البحث ونتائجه.

46 "نقد المتن عند الصحابة"، 40؛ Bekdemir, "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri-1".



## 6.5. الاتجاهات البحثية وفق النتائج البحثية

وأما ما يتعلق بالنتائج فهي مرتبطة تبعاً للدوافع والأهداف البحثية والعلمية، ويمكن القول إنها حققت بصورة عملية أهدافها التي نصت عليها في اثبات وجود المنهج النقدي عند الصحابة، مع مراعاة اختلاف هذه الدراسات في الوصول إلى هذه النتائج بالمنهجية والوسائل، وملاحظة أن ثلاث من الدراسات لم يتوفر فيها نتائج علمية وفق عنوان خاص.

وعلى وجه التفصيل يذكر البحث هنا النتائج وفق من دونها، فقد أشار كل من "فطان، أبو خضر، الحريري، وليد، المحمدي، بكدمير"<sup>47</sup>، إلى أن النقد ظهر في وقت مبكر في زمن الصحابة، ووجود هذه الأدوات في زمن النبوة، وأنفرد "أبو خضر"<sup>48</sup> بتقديم نتائج تتعلق بأسباب النقد تعود في معظمها إلى وهم الراوي، وأشار "الحريري، وليد، بكدمير"<sup>49</sup> إلى اختصاص النقد بالفقهاء بطبقة محددة من الصحابة، وأنفرد الحريري بالتأكيد على أن النقد قضية اجتهادية قد يكون الناقد غير مصيب فيها، كما أن غير الضابط قد يصيب<sup>50</sup>.

### 4. التقييم العلمي لدراسات نقد المتن عند الصحابة

مر في العناوين السابقة تحليلاً علمياً لكل العناصر العلمية للبحث العلمي في هذه الدراسات، ويمكن القول إن الدراسات العلمية في النقد عند الصحابة تنتم بالمنهجية العلمية بشكل كبير في كل المجالات والعناصر، ومع ذلك يمكن الاستفادة من التقييم العلمي لهذه الدراسات في إتمام الفوائد العلمية والبناء عليها، ودراسة الميزات العلمية لكل منها بما يحقق القائدة العلمية المرجوة للدراسات المستقبلية، ويمكن تقديم تقييم علمي لهذه الدراسات ضمن العناوين الآتية:

#### 1.4. التقييم العلمي للحركة العلمية

حيث نجد أن النشاط العلمي في الحديث عن النظرية الكلية لنقد المتن عند الصحابة ما زال متواضعا، وأن الساحة العلمية تفتقد لوجود عمل موسوعي يهتم بتوضيح نظرية النقد عند الصحابة ضمن رؤية شمولية، والساحة العلمية قد افتقدت لوجود مؤتمر علمي متخصص في النقد عند الصحابة، ومع ضرورة التأكيد على أن المؤتمرات العلمية المتخصصة بالصحابة وعلم الحديث هي أرضية مهمة في إثراء البحث العلمي في هذا الجانب، ويلاحظ هنا أن كل هذه الاعمال قامت ضمن اعمال فردية، وكان معظم القائمين بها في مجال تخصص الحديث.

ولا بد من التنبيه أن هذا نقد المتن عند الصحابة يحتاج الى تضافر المتخصصين في شتى المجالات العلمية ووجود عمل مؤسسي، مع التأكيد على أهمية الجامعات باعتبارها حاضنة علمية لهذه الدراسات وموجها لاتجاهاتها العلمية، وفي جانب التقييم الكمي لهذه الدراسات فهي ما زالت محدودة خاصة إذا نظرنا الى المفردات المشتركة بينها، مع الاشتراك في دراسة نفس الأمثلة ضمن النظرية النقدية لنقد المتن عند الصحابة، وتبقى هذه الدراسات ذات أهمية علمية من جهة دلالتها على مفردات النظرية النقدية عند الصحابة.

#### 2.4. القيمة العلمية لدراسات نقد المتن عند الصحابة في ضوء المضامين العلمية

لقد شكلت الدراسات المتخصصة في هذا المجال العلمي عناوين واسعة لنظرية نقد المتن عند الصحابة، رغم تفاوتها في تناولها للمفردات، واتسمت هذه الدراسات إلى حد بعيد بالتناسق بين المضمون والعنوان، وفي معظمها كان البحث ذو طبيعة حديثة وانفرد بعضها بربط النقد مع الفقه، واعتمدت هذه الدراسات على الأحاديث الصحيحة لكنها

47 فطان، "نقد متن الحديث عند الصحابة"، 115، أبو خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة، 215-216؛ الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 22-23؛ وليد، "ضوابط منهج أم المؤمنين في نقد المتن"، 567؛ المحمدي، "الدرابة"، 33، "1- Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri"، Bekdemir، 44.

48 أبو خضر، منهج نقد الروايات عند الصحابة، 215-216.

49 الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 22-23؛ وليد، "ضوابط منهج أم المؤمنين في نقد المتن"، 567؛ Bekdemir، "1- Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri"، 44.

50 الحريري، "نقد المتن عند الصحابة"، 23.

ما زالت تحتاج الى البحث في متون السنة النبوية واستخراج امثلة علمية جديدة، وتحتاج إلى الاستفادة بشكل أوسع من تراجم كتب الحديث خاصة تراجم الامام البخاري.

وتبين أن الدراسات تتأثر بتخصص المؤلف وميوله العلمية من جهة تسمية العنوان أو المضمون وأحيانا في اعتبار مقاييس النقد وضبط مسماها، وارتبطت القيمة العلمية لهذه الدراسات بالقدرة الذاتية للمؤلف على الاطلاع على العلوم الإسلامية الأخرى والاستفادة من أدواتها.

وقد افتقدت هذه الأعمال للدراسات الثنائية التي تربط بين علم النقد وغيره من العلوم ، ومع ذكرها التاريخ مقياسا للنقد لكنها لم تستفد من العلوم التاريخية في ابراز أهمية هذه المعيار وآلياته، بينما لم تحتو على أي إشارة علمية بخصوص علوم أخرى كالفلسفة، وما زالت هذه الدراسات بحاجة إلى إظهار علاقة نقد المتن عند الصحابة بالعلوم الأخرى بشكل أوضح لأن "علم نقد المتن لا يمكن أن يُدرس بمعزل عن بقية العلوم، فهذا العلم من حيث أدواته ومجالاته مرتبط بكل العلوم الشرعية وآلاتها تاريخا كان أو في مجال أصول فقه أو منطقا أو فلسفة أو غيرها من العلوم، ولا يمكن الوصول إلى نظرية متكاملة عن النقد الحديثي إلا في ظل التكامل المعرفي بين هذه العلوم، بينما نجد أن جُلَّ هذه الدراسات العلمية حول نقد المتن ما زالت تحتاج إلى اكمال صرحها النظري في مجالات متعددة<sup>51</sup>.

#### 3.4. القيمة العلمية لدراسات نقد المتن عند الصحابة في ضوء المنهجية العلمية

تتسم الدراسات في مجال نقد المتن عند الصحابة بالمنهجية العلمية بشكل كبير، ومع ذلك تبدو الحاجة ماسة في هذا الموضوع العلمي الدقيق إلى الاهتمام بشكل أكبر في مجال المقدمات العلمية من ناحية توفر العناصر الأساسية فيها، خاصة في مجال أسئلة الدراسة ومشكلتها، وفي مجال نقد الدراسات السابقة وبيان الإضافات العلمية الحقيقية على هذه الدراسات، وبما يحقق الفائدة العلمية الجديدة في مجال هذه الدراسات.

وفي مجال المنهجية البحثية فقد استخدمت هذه الدراسات المنهج الوصفي التحليلي، لكنها بحاجة الى التوسع في استعماله في جانب التجديد العلمي، وما زالت الدراسات قاصرة عن الاستفادة من الأدوات العلمية في العلوم العقلية والنقلية خاصة في مجال مقاييس نقد المتون فقد اقتصر في مواضع عديدة على الوصف دون التحليل الكافي، علما أن الدراسات الإسلامية في هذا المجالات ناضجة ومتطورة لكن لم يتم الاستفادة منها بشكل كبير.

#### 4.4. التقييم العلمي وفق الدوافع البحثية والأهداف الكلية

وفي مجال الدوافع البحثية يمكن القول أنها ارتبطت بدافع الانتصار للسنة النبوية، وارتبطت بالأهداف والنتائج بهذه الدوافع البحثية، وقد تحققت نسبيا في هذه الدراسات، لكن بالنظر إلى القيمة العلمية المرجوة لهذا الدراسات يرى الباحث أن الإقتصار على ما هو موجود غير كاف في بناء الملكة العلمية الكافية في هذا الجانب، لأن هذه الدراسات ما زالت تحتاج إلى تعميق وتجدير، دون الخضوع لضغط الاشتغال بالردود، فالاشتغال بالردود دون احكام المعارف لن يكون كافيا لتحقيق الكفاية المعرفية للمتخصصين، وقد يؤثر كثيرا في جودة الدراسات، الطريق الأمثل لبناء الملكة العلمية للباحثين والمنعة العلمية التي تمكنهم من صيانة العلوم الدينية هو التأسيس العلمي الجيد في هذا المجال.

#### 5.4. القيمة العلمية وفق مميزات الأعمال العلمية وحاجة الدراسات المستقبلية لتطوير بعض جوانبها

بالنظر الى وجود تشابه نسبي بين هذه الدراسات العلمية في نقد المتن عند الصحابة فإنه لا بد من الإشارة إلى أن لكل دراسة من هذه الدراسات ميزة علمية يمكن الاستفادة منها سواء في المفردات أو المنهج أو اتجاه المؤلف، حيث تبدو القيمة العلمية للدراسات بشكل مستقل لكل منها، وفي هذا المبحث سيتم الإشارة سريعا إلى ما انفردت به كل دراسة والمميزات العلمية لها وفق الترتيب الزمني، وما يمكن أن يوجه لها من ملاحظات هامة في حال وجودها في ضوء ما تم تحليله سابقا<sup>52</sup>، والهدف من ذلك التعريف بها بما يفيد الدراسات المستقبلية في اختيار المواضيع والإضافة العلمية عليها، والاستفادة منها أو لتطوير جوانب منها، وعلى النحو الآتي:

51 معابدة، المصادر الأولية لدراسات نقد المتن وعلاقتها بالعلوم الإسلامية، كتاب غير منشور.

52 فقد مر بالعناوين السابقة تحليل المضامين ودراسة الشكل العلمي والمنهجية فيرجع إلى هذه العناوين لرؤية التفصيلات والتوثيق لها في هذه المراجع.

- 1- "السيدة عائشة وتوثيقها للسنة"، حيث امتازت باستخدام مصطلح توثيق السنة في عنوانها ومنتها، وأنها من أوائل الدراسات في نقد المتن عند الصحابة، والبحث احتوى على خلاصة مفيدة وجيدة وكافية لمن يطالعها، ويحتاج أحيانا كثيرة إلى التوسع والربط مع موضوع البحث وأهدافه خاصة في مجال مقاييس النقد، وتحتاج الدراسات المستقبلية إلى التوسع في تحديد هذا المصطلح وبيان علاقته بنقد المتن وبيان خصائصه ومميزاته.
- 2- النقد الداخلي للحديث النبوي عند الصحابة، حيث امتازت باستخدام مصطلح النقد الداخلي، وربما يكون أول من استخدمه، ويمتاز البحث بالعبارة الأدبية المحكمة، التي تتقن الدفاع ورد الشبهات، والبحث افتقد إلى العناوين الدالة على المنهج، وتحتاج الدراسات المستقبلية إلى التوسع في دراسة هذا المصطلح وبيان خصائصه ومجالاته وعلاقته بنقد المتن، ومحاولة تطبيقه على نقد المتن عند الصحابة والمحدثين.
- 3- نقد متن الحديث عند الصحابة: السيدة عائشة رضي الله عنها نموذجا، ويتميز باشماله على المقدمات والمضامين المهمة، ورغم فائدتها إلا أنها كانت مقتضبة ومختصرة، وتصلح أن تكون في بحوث مستقلة، ويحتاج عنوان البحث إلى إضافة قيد دراسة تطبيقية من خلال كتاب الزركشي، والخلاصة أن هذه الدراسة تصلح أن تكون مفاتيح علمية لعناوين مهمة في نظرية النقد عند الصحابة في الدراسات المستقبلية للاستفادة منها والتوسع فيها.
4. منهج نقد الروايات عند الصحابة دراسة استقرائية تحليلية في الصحيحين؛ تميزت الدراسة بالمنهجية العلمية ووجود عناصر الخطة الدراسية وانسجامها والتسلسل المنطقي لمباحثها وتغطيتها للصورة الافتراضية لنظرية نقد المتن عن الصحابة، والاهتمام بالإحصاء، وتضمنت الدراسة ما يزيد على سبعين عنوانا، وانفرد ببعضها مثل: بيان أهم أئمة الحديث من الصحابة، وبيان أسباب انتقاد الصحابة للمرويات وصورها، ويحتاج البحث أحيانا إلى توضيح العلاقة بين المثال والعنوان بشكل أكبر وتحليل المقاييس بشكل أوسع، واستخراج الدلالات الأصولية والفقهية منها، حتى يكون البحث أكثر فائدة، وتحتاج الدراسات المستقبلية إلى التوسع في هذه المجالات توضيحا وتمثيلا والاهتمام بالإحصاء العلمي.
5. نقد المتن عند الصحابة دراسة تطبيقية في أحاديث الصحيحين؛ وتميز البحث بالمقدمات العلمية والمنهجية الواضحة من خلال بيان أسئلة الدراسة وتقسيم المطالب، وتحريره لمفهوم النقد وبروز الملكة النقدية والأصولية، والصياغة العلمية الدقيقة التي تراعي استخدام المصطلحات في موضعها، وامتاز بربط الموضوع بمنهج المحدثين من خلال اظهار براعة البخاري ومسلم، وتحتاج الدراسات المستقبلية إلى التوسع في ربط نقد المتن بالفقه وعلومه بشكل أوسع، والاستفادة من مناهج المحدثين وإظهار مناهجهم في هذا الجانب.
6. الدراية في بيان ضوابط نقد الرواية عند الصحابة؛ وتميز هذا البحث العلمي باللغة العلمية الواضحة السهلة، وتحليل الأمثلة بشكل مفيد ومختصر للقارئ، لكنه أغفل مقياس العقل وغيره، ولم يفرق البحث بين نقد المتن والسند في وضعه المعايير فجعلها عامة، والخلاصة أن البحث مناسب في إعطاء ملخص علمي مفيد عن القضايا المتصلة بالموضوع والاشارة إلى مفردات كثيرة.
7. ضوابط منهج أم المؤمنين السيدة عائشة رضوان الله عليها في نقد المتن؛ ويتميز بالتأسيس الجيد لمسألة نشأة النقد في الحديث، وانفرد بترسيخ فكرة تلقيه عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مباشرة، يمتاز بشموله لمواضيع نقد المتن ويصلح أن يكون عاما في نقد المتن عند الصحابة، وامتاز بتحليله للأمثلة وبيان الراجح في ضوء الآراء الفقهية، لكنه أغفل مقياس العقل، وفي مجال الدراسات المستقبلية ينصح بدراسة المعايير في عصر النبوة بشكل تفصيلي.
8. أساليب نقد متن الحديث عند الفقهاء والصحابة؛ تميز بتناول نقد المتن عند الصحابة في إطاره الفقهي بشكل واضح، والاشارة إلى علاقة النقد بالفقه، وتكامل عمل الفقيه والمحدث، وربط بين نقد المتن والحاجة الفقهية، وربط ذلك بالعقل والنقل وأن النقد إنما جاء للوصول إلى الحكم الفقهي، والبحث غني بالدلالات الفقهية والأصولية التي تفيد في إغناء القارئ بالأبعاد العلمية والفقهية لنقد الحديث، وينصح للدراسات المستقبلية التوسع في ابراز علاقة النقد بالعلوم الفقهية.

#### 7.4. القيمة العلمية لدراسات النقد عند الصحابة في مجال الأخطاء المنهجية

ويمكن القول بوضوح أن الدراسات العلمية في مجال نقد المتن عند الصحابة تتسم بتوافقها مع أسس البحث العلمي وشروطه وموافقة مضامينها العلمية للمسلمات العلمية لنقد المتن، ومع ذلك لا بد من الإشارة التي يمكن أن تكون موضعاً للنظر والاختلاف والمراجعة، فمن خلال الاطلاع على هذه الأعمال العلمية وُجدت بعض الملاحظات العلمية، التي يمكن مشاركتها من باب التوثيق العلمي، وإثبات شمولية هذه الدراسة وفق هذه العناوين.

في دراسة "جيهان" ثمة أمور تطرح مشكلات جوهرية وربما هي تعود إلى الصياغات أكثر من أن تكون حقيقية، ومنها: إشارة المؤلف إلى أن "هذه الدراسة سنكتشف جانباً هاماً لم يعن به الدراسون ولم يعرف طريق التوثيق للسنة، وهو جانب نقد المتن"<sup>53</sup>، فقد أشار المؤلف إلى عدم عناية الباحثين في هذا الموضوع، وهذا ليس بصحيح إطلاقاً، فإن الباحثين قديماً وحديثاً تضمنت كتبهم المبادئ العامة لنقد المتن سواء في كتب الأصول أو في كتب علوم الحديث وغيرها، ومن الكتب المعاصرة ما يحمل عنوان التوثيق نفسه الذي استخدمه الباحث في كتابه<sup>54</sup>، بالإضافة إلى أن كتب المستدرجات قد شملت على المادة الخام التي رجع إليها معظم من كتب في نقد المتن عند الصحابة، ولعل المؤلف يقصد سرد الدعوى الموجهة بخصوص اهتمام المحدثين بنقد الأسانيد دون المتن، لكن العبارة تبقى ملتبسة.

وفي موضع آخر ذكر الباحث أن السيدة عائشة رضي الله عنها عملت مع بعض الصحابة "على وضع أسس ومقاييس في النقد الذاتي تحفظ السنة من التحريف أو الوضع"<sup>55</sup>، وهذا مشكل من عدة جهات: منها أن معايير نقد المتن قد كانت متوفرة في زمن النبوة من خلال الأجوبة النبوية على أسئلة الصحابة، بل إن السيدة عائشة قد قامت بالفعل بهذا النقد في عهد النبوة بشكل أو بآخر، ومن جهة أخرى أن ذلك الاتفاق لم يحدث إطلاقاً إذ لو حدث لروي ذلك، ولعل الباحث يقصد أن النقد كان واضحاً في زمن الصحابة، ومتجلياً في نقد السيدة عائشة رضي الله عنها.

#### 5. الآفاق العلمية لدراسات نقد المتن عند الصحابة

وفق ما مر في هذا البحث العلمي من دراسة وتحليل ونتائج يرى الباحث تسجيل بعض الملاحظات العلمية في مجال نقد المتن عند الصحابة والتي تتم عمل الدراسات السابقة وتساهم في طرح مواضيع علمية وأفكار يمكن الاستفادة منها في الدراسات المستقبلية في نقد المتن عند الصحابة، ومن هذه الأمور:

1. تحديد الأولويات العلمية في هذا المجال البحثي وبما يخدم متطلبات العصر والحاجة العلمية في هذا المجال.
2. دراسة مضامين علمية مهمة تفتقد إليها دراسات نقد المتن عند الصحابة وذلك لإتمام الفائدة العلمية وتغطية المساحة الفارغة في هذه النظرية، وأهمها مسوغات النقد عند الصحابة، والدلالات الفقهية لمنهج الصحابة النقدي في علم الأصول وغيرها من العلوم.
3. ضرورة قيام عمل موسوعي تتضافر فيه جهود المتخصصين في العلوم الإسلامية في دراسة نظرية نقد المتن عند الصحابة باعتبارهم الجيل العلمي الأول وما يترتب على منهجهم من دلالات علمية وتشرعية.
4. وربما تحتاج الدراسات المستقبلية لإعادة دراسة علم نقد المتن في الإطار الفقهي بشكل موسع فالثمرة الحقيقية للنقد وهو الحكم الشرعي.
5. عقد مؤتمرات علمية متخصصة في نقد المتن عند الصحابة باعتبار أن المؤتمرات أرضية علمية لتوليد الأفكار وتطوير الدراسات في هذا المجال.

53 جيهان، السيدة عائشة وتوثيقها للسنة، ص4.

54 فوزي، رفعت، المدخل إلى توثيق السنة وبيان مكانتها في بناء المجتمع الإسلامي (القاهرة: مؤسسة الخانجي، 1878).

55 جيهان، السيدة عائشة وتوثيقها للسنة، ص115.

### الخاتمة:

من خلال الاطلاع على المؤلفات التي تناولت نقد متن الحديث عند الصحابة وتحليلها وفق أسئلة البحث، يمكن الوصول إلى النتائج الآتية:

أولاً: لقد تعددت المؤلفات العلمية في نقد متن الحديث عند الصحابة وتنوعت اتجاهاتها وفق أهداف البحث ودوافعه، ووفق تخصص الباحث ونزعه العلمية والفكرية وأثر ذلك في طبيعة هذه الاعمال تبعاً لذلك.

ثانياً: تنوعت المؤلفات في نقد الصحابة لمتون الحديث من حيث الشكل العلمي، وانفقت جميعها على استعمال مصطلح نقد المتن، وكانت جميع هذه الأبحاث ضمن الإطار الأكاديمي والجامعي، سواء كانت أبحاث علمية محكمة أو كانت أطروحات علمية في مرحلة الماجستير والدكتوراة.

ثالثاً: كان جل المؤلفين في مجال نقد المتن عند الصحابة من المتخصصين في علوم الحديث وأنفرد واحد من الباحثين بكونه في تخصص الفقه، وآخر في الدراسات الأدبية، وكان لهذا الاختلاف في التخصص أثر في تسمية المؤلفات وفي المنهج البحثي واتجاهاته.

رابعاً: وكانت الدوافع العلمية لهذه الدراسات يتعلّق بالدفاع عن السنة وإثبات وجود منهج علمي دقيق عند الصحابة في نقد متون الحديث، ومن خلال ذلك إثبات أن الأمة اعتنت بالمتن كما اعتنت للسنة، ولذلك فقد اشارت جل هذه الدراسات إلى مقصد الرد على هذه الدعوى الباطلة.

خامساً: أجمعت المؤلفات التي تحدثت عن نقد المتن عند الصحابة على أن منهج نقد متون الحديث كان متوفراً وكاملاً في زمن الصحابة، وأنفرد بعضها بالإشارة الصريحة على أن النبي صلى الله عليه وسلم كان هو المؤسس له.

سادساً: تمتعت المؤلفات الواردة في نقد المتن عند الصحابة بمنهج علمي دقيق ومتوافق مع مسلمات علم نقد الحديث، وما كان غير ذلك إنما تمثل في صورة التباس تعبيرية فقط، فقد تضمنت هذه الدراسات ما يوضح الالتباس ويثبت نقيضه.

سابعاً: لقد انفردت كل دراسة من دراسات نقد المتن عند الصحابة بميزة علمية وقد تكاملت هذه المؤلفات بحيث غطت بمجموعها نظرية النقد عند الصحابة وبما يفيد الدراسات المستقبلية ويمكن أن تتجسد بعض مفرداتها في مؤلفات جديدة مستقبلاً، من خلال الاستفادة من هذه الميزات.

ثامناً: تحتاج هذه الدراسات إلى التوسع في الاستفادة من العلوم الإسلامية الأخرى لتجلية نظرية نقد المتن عند الصحابة، والحل يكمن في التكامل المعرفي بين العلوم والمتخصصين فيها، ويمكن أن يتجلى بأوسع صورته في المشاريع العلمية ذات الطابع الموسوعي الذي يشارك فيه المتخصصون في مختلف العلوم الإسلامية، فلا بد من التأكيد على ضرورة التكامل المعرفي مع العلوم الإسلامية الأخرى خاصة في هذا المجال.

تاسعاً: يوصي البحث بضرورة اعداد موسوعة للمتون التي تحتوي على مناقشات علمية في عصر النبوة والتابعين، بحيث يكون مصدراً علمياً للبحث العلمي، ومقدمة لموسوعة علمية في نقد الصحابة للمتون وغيرها من الدراسات.

### KAYNAKÇA

- Bekdemir, Sezayi. "Sahabe ve Fukaha'nin Hadis Metin Tenkitli Usulleri-1", *Turan-Sam Uluslararası Bilimsel Hakemli Dergisi* 10/38 (2018): 39-46.
- Ceyhân (Cihân), Rafet Fevzî. *es-Seyyidetu Âişe ve tevsîkuhâ li's-Sünne*. Kâhire: Mektebetü'l-Hancî, 2001.
- Ebû Hıdr, Halil. *Menhecü nakdi'r-rivâyât inde's-Sahâbe dirâsatün istikrâiyye tehliyye fî Sahihayn*. Nablus: Câmiatü'n-Necâh, Yüksek Lisans Tezi, 2013.

- el-A'zamî, Muhammed Mustafa. *Menhecü'n-nakdi inde'l-muhaddisîn neşetuhu ve târîhuhu*, Riyâd: Mektebetü'l-Kevser,1402.
- Fevzî, Rifat. *el-Medhal Îlâ tevsîki's-Sünne ve beyânî mekânetihâ fî binâi'lmüctemi'l-İslâmî*, Kahire: Müessesetü'l-Hâncî, 1878.
- Harîrî, Ammâr Ahmed. "Nakdu'l-metn inde's-Sahâbe dirâsetün tadbîkiyye fî ehâdîs's-Sahîhayn", *Sahâbe ve Sünnet-i Nebeviyye Sempozyumu* (13-14 kasım 2013). Amman: jamieat aleulum al'iislatmat alealamia, 2013: 1-25.
- İbn Hacer, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *Nüzhetün'nazar fî tavdîhi Nuhbetil-Fiker*. Thk. Abdullah b. Dayfullah er-Rahîlî. Riyad: Matbaatü Sefîr, 1971.
- İbn Hacer, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *el-İsâbe fî temyîzi's-Sahâbe*. Thk. Âdil Ahmed Abdulmevcûd ve Alî Muhammed Muavvad. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1995.
- İbn Hacer, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *Nüzhetü'n-nazar fî tavzîhi Nuḥbeti'l-fiker*. Thk: Abdullah er-Rahîlî. Riyad: Matbaatü Sefîr, 1422.
- İbn Manzûr, Ebü'l-Fazl Cemâlüddîn Muhammed b. Mükerrrem b. Alî b. Ahmed el-Ensârî er-Rüveyfî. *Lisânü'l-Arab*. 3.bs. Beyrut: Dâru Sâdr, 1414/1994.
- Itr, Nureddin. *Menhecü'n-nakd fî ulum'il-Hadîs*. 3.Baskı. Dimeşk: Dâru'l-fikr, 1412.
- Kârî, Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed. *Şerhu Nuhbeti'l-fiker*. Thk. Muhammed Nizâr Tamîm vd. Beyrut: Dâru'l-Erkâm, ty.
- Kârî, Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Herevî. *Şerhu Nuhbeti'l-Fiker fî Mustalahâtı Ehl'il-Eser*. Thk. Muhammed ve Heysem Nizâr, yy: Dâru'l-Erkâm, ty.
- Maabdeh, Yahya. *Mefhûmu nakd'il-hadis inde's-Sahabe*. yayınlanmamış makale.
- Maabdeh, Yahya. *el-Masâdir'ul-evveliyât lidirâsati nakd'il-metni ve alâkatihe bi'l-ulûmi'l-İslâmiyye*. yayınlanmamış kitap.
- Muhammedî, Abdülkadir Mustafa. "ed-Dirâye fî beyân davâbid nakd'ir-rivâye inde's-Sahabe". Erişim 29 Nisan 2020. <http://shamela.ws/index.php/book/14241>.
- San'ânî, İsmail Emîr. *Tavdihu'l-efkâr li-meânî tenkîhi'l-enzâr*. Thk. Ebû Abdurrahman Salah b. Muhammed b. Uveyda. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmîyye, 1997.
- Süyûtî, Ebü'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr b. Muhammed el-Hudayrî. *Tedrîbü'r-râvî fî şerhi Takrîbi'n-Nevevî*. Thk. Nazar Muhammed el-Fâryâbî. Kahire: Dâru Taybe, ty.
- Velîd, Abdurrahim İbrahim. "Davâbid menheci ümmi'l-mü'minîn es-seyyide Âişe rıdvânullahi aleyhâ fî nakdi'l-metn". *İskenderiyye İslâmi Araştırmalar ve Arapça Fakültesi Dergisi* 8/32(2016): 461-577.
- Yâsuf, Ahmed Zekerîyya. "En-Nakd'd-dâhilî li'l-hadîs'in-Nebevî inde's-Sahabe", *Mecelletü Efnân* 14 (2008): 67-76.
- Zerkeşî, Bedreddin. *el-İcâbe li-îrâdi me'stedrekethü 'Âişe 'ale's-sahâbe*. Thk. Rafet Fevzî. Kâhire: Mektebetü'l-Hancî, 2001.