

## AKADEMİK KOÇLUK SİSTEMİNİN ÖĞRENCİLERİN AKADEMİK BAŞARISINA ETKİSİ

Kerim KARABACAK\*

### ÖZET

Akademik koçluğun öğrencilerin derslerdeki ve sınavlardaki başarılarına olan etkisini belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilen bu araştırma, deneysel bir çalışmadır. Araştırma 2009-2010 eğitim öğretim yılında Sakarya İli, Serdivan İlçesi, Sakarya Üniversitesi Vakfı Özel İlköğretim Okulu'nda öğrenim gören 7. sınıf öğrencileri ile gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak, 2009 ve 2010 Seviye Belirleme Sınavları ile 2008-2009 ve 2009-2010 eğitim öğretim yıllarına ait öğrencilere öğretim yılı içerisindeki derslerde uygulanan sözlü ve yazılı sınavlar, proje ve performans çalışmaları kullanılmıştır. Toplanan veriler SPSS Paker programına aktarılmış ve "t testi" (Paired-Samples t Test) ile analiz edilmiştir. Grubun ilk puanları ile son puanları arasındaki karşılaştırmada 0,05 anlamlık düzeyi dikkate alınmıştır. Sonuç olarak akademik koçluğun öğrencilerin başarıları üzerinde belirgin bir etkiye sahip olduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Kelime:** Koç, Koçluk, Akademik Koçluk,

### THE EFFECT OF ACADEMIC COACHING ON STUDENTS' ACADEMIC PERFORMANCES

#### ABSTRACT

This study, which is based on the search of students' academic performances, is made in the form of experimental design. The study comprehends 7th graders, who were students in the 2009-2010 Academic Year, at Sakarya University Foundation College, Serdivan, Sakarya. As means of data gathering, 2009 and 2010 SBS results, both 2008-2009 and 2009-2010 Academic year oral and written exam results, in addition, Project and Performance studies are used. The gathered data, is conveyed into SPSS Parker programme and analyzed with "t test". 0,05 significance level is taken into consideration while comparing the first and the last points of the participants. As a result, academic coaching has a significant effect on the success of students' academic performances.

**Keywords:** Coach, Coaching, Academic Coaching

---

\* Dr. Öğretmen.

## GİRİŞ

Bilim ve teknolojiadaki gelişmeler, istenen özelliklere sahip insan gücünün yetiştirilmesini de zorunlu kılmaktadır. Bu nedenle geleneksel eğitim-öğretim yaklaşımları yavaş yavaş terk edilmekte ve çağa uygun yeni yaklaşımlar uygulamaya geçirilmektedir. Bilim ve teknolojiadaki gelişmelere uygun olan eğitim-öğretim yaklaşımlarına geçiş ise beraberinde yeni kavram ve uygulamaları getirmektedir. Son yıllarda “koçluk” kavramı da bunlardan birisi olarak kendini göstermeye başlamıştır. İlk kez 1500’lü yıllarda kullanılmaya başlanan “Coaching” kelimesi, değerli malları bir noktadan başka bir noktaya taşımak amacı ile kullanılan ulaşım aracı anlamını taşımaktadır. Sözlük anlamı incelendiğinde ise öğretmenlik, antrenörlük, psikologluk, danışmanlık (Arat, 2007:130), özel rehberlik (Akın, 2002:32) gibi anlamları taşımaktadır. Koçluk, ülkemizde ilk olarak yönetim alanında kullanılmaya başlanmıştır. Yönetimde toplam kalite, liderlik, takım çalışması, ekip çalışması kavramlarının ön plana çıkması ile de son yıllarda koçluğa verilen önem artmıştır.

Koçluk, insanların performansını ve öğrenme yeteneğini arttırmayı amaçlayan, motivasyon, etkili sorgulama gibi teknikleri kullanan (Landsberg, 1999), kişinin performansını arttırarak, başarının önündeki engelleri ortadan kaldıran (Starr, 2004:10) bir süreçtir. Çalışanlara kişisel gelişimlerinde kılavuzluk etmektir (Kulaç, 2002:47). Bir başka ifade ile koçluk, çalışanın işi, kariyeri ve kişisel gelişimi ile ilgili olarak yönlendirir (Bersin, 2007). Ceylan (2002)’a göre koçluk, Collaborate (İş birliği Yap), Observe (Gözle), Ask (sor), Challe (Zorla/Meydan oku) ve Hypothesize (Hipotez Üret) gibi kavramları içerisinde barındırmaktadır. Bu nedenle bu beş kelimenin taşıdığı anlamı incelemek gerekmektedir.

**İşbirliği Yap:** İş görenlerle ortak çıkarlar nedeni ile işbirliği içerisinde olmak gerektiğini bilmek.

**Gözle:** İş görenlerin sürekli gelişimini izleyerek geri bildirim vermek, duygularını anlamak, başarılarını kutlamak.

**Sor:** Çalışanlardan bilgi alarak, onlara sorumluluk vermek, katkılarına ortam hazırlamak ve onlardan öğrenmek.

**Zorla/Meydan Oku:** Problemlere çözüm bulmak, yanıtları zorlamak, tartışmak ve korkuların üstesinden gelmek.

**Hipotez Üret:** Araştırmalar ve çalışmalar üzerinde fikirler ortaya atmak, iddialara mantıklı cevaplar aramak.

Koçluk, kurumun amaçlarına ulaşmasını sağlayan, çalışanların ve ekiplerin yetkin kılınmasını hedefleyen bir yönetim ve etkileşim şekli (Poussard, 2004) olması nedeni ile “yönetici” kavramının yerini “koç” kavramı almaktadır. Koç kişiye, özel gelişim yolculuğunda, belirlediği amaçlar doğrultusunda harekete geçmesinde yol arkadaşlığı yapan profesyonel rehber (Köktürk, 2006:52), çeşitli iş durumlarına kişiyi hazırlayan ve farklı perspektifler veren (Nixon-Witt, 2008:9), bir insanın potansiyel performansını maksimum seviyeye çıkaran (Whitmore, 2003:8) kişi olarak ifade edilmektedir. Hawkins (2008:32)’e göre koç, hedeflere ulaşmak, problem çözmek, öğrenmek ve geliştirmek için yardım etmeye çalışan ortak ve bir problemin çözümünü kolaylaştıran kişidir. Koç, astlarının yeteneklerini kullanmasını ve geliştirmesini sağlayan bir rehberdir. Rehberlik yaparken astın gelişim düzeyine bağlı olarak kendi sınır ve araçlarını belirleyerek tavsiyelerde bulunur, kolaylaştırma rolü üstlenir ve yetkilerini devreder (Poussard, 2004:14-39).

Koçel (2001)’e göre koçluk, esas itibarıyla yetiştirme ve geliştirmede kullanılan bir yöntemdir. Aktif olan öğrenendir ve öğrenenin kontrollü bir şekilde öğrenmesi temeline dayanır. Öğrenen, işi fiilen kendisi gerçekleştirir. Deneyerek, düşünerek, sorun çözerek, tahmin yaparak, karar vererek kendini geliştirmeye çalışır. Yeni bilgi, beceri ve yeteneklere bu şekilde sahip olur. Koç ise gözlemleyici, yorumcu, öğrenenin performansını nerelerde ve nasıl geliştirmesi gerektiğini bilen, geribildirim veren, öğrenenin özgüvenini arttıran kişidir. Öğrenenin yanındadır. Onu sürekli gözlemler ama müdahale etmez. Ayrıca öğrenenin sorularını cevaplamaya her zaman hazır durumdadır.

Türkiye’de yaşam koçluğu, kariyer koçluğu, yönetici koçluğu gibi koçluk uygulamaları gerçekleştirilmesine rağmen, eğitim koçluğu kavramı son yıllarda ortaya çıkmıştır (Atasayar, Bilgin, Güler, 2010a). Eğitim koçluğu, başlangıçta psikolojik danışmanlar ve rehber öğretmenler tarafından gerçekleştirilen bir uygulama iken, zamanla özel okullar tarafından yaygın olarak kullanılmaya başlanmıştır. 2009 yılında Sakarya Valiliği tarafından başlatılan SEBAP (Sakarya’da Eğitimde Başarıyı Arttırma Projesi) ile tam olarak kapsaması da resmi olarak koçluk uygulamalarının devlet okulları tarafından da kullanılmaya başlandığı söylenebilir. Bu proje kapsamında Sakarya Valiliği tarafından yayımlanan genelgede 8. ve 12. sınıf öğrencilerine okul öğrenci sayısı dikkate alınarak “danışman öğretmen” olarak gönüllü branş öğretmenlerinin görevlendirilmesi, bu öğretmenlerin öğrencilerinin her türlü problemi ile (devam-devamsızlık, başarı-başarısızlık, davranış bozuklukları vb.) yakından ilgilenmesi ve velileri evlerinde ziyaret etmeleri istenmektedir. Sakarya valiliği bu proje ile SBS

ve ÖSS’de il düzeyindeki başarıyı arttırmanın yanı sıra diğer yönleriyle de öğrencileri yetiştirmeyi hedeflemektedir.

Akademik koçluk, eğitim koçluğu, öğrenci koçluğu gibi kavramlar birbiri yerine oldukça sık kullanılan kavramlardır. Gerçekleştirilen çalışma sadece öğrencilerin akademik başarılarına yönelik olması nedeni ile akademik koçluğu ön plana çıkardığı için “akademik koçluk” kavramı bu çalışmada kullanılmaktadır. Bu bağlamda akademik koçluk, öğrencilerin derslerdeki ve sınavlardaki başarılarını arttırmak için öğretmenler ve öğrencilerin birlikte gerçekleştirdiği bir takım çalışması olarak değerlendirilmektedir.

### **PROBLEM**

Akademik koçluk sistemi, ilköğretim okulunda öğrenim gören öğrencilerin akademik başarısını etkilemekte midir?

#### **Alt Problemler**

1. Akademik koçluk uygulanan öğrencilerin, uygulamadan önceki ve uygulamadan sonraki Seviye Belirleme Sınavı puanları arasında:
  - a. Anlamlı bir fark var mıdır?
  - b. Anlamlı bir fark var ise hangi yöndedir?
2. Akademik koçluk uygulanan öğrencinin, uygulamadan önceki ve uygulamadan sonraki Yıl Sonu Başarı puanları arasında:
  - a. Anlamlı bir fark var mıdır?
  - b. Anlamlı bir fark var ise hangi yöndedir?

#### **Araştırmanın Amacı**

Araştırmanın amacı, akademik koçluk sisteminin, öğrencilerin akademik başarılarını arttırıp arttırmadığını ortaya koymaktır.

#### **Araştırmanın Önemi**

Bu araştırma koçluk sisteminin uygulanma yönteminin yanı sıra, öğrencilerin başarılarını arttırmada okul yönetimlerine, öğretmenlere ve diğer eğitimcilere kaynak teşkil etmesi açısından önemlidir.

#### **Sayıtlılar ve Sınırlılıklar**

Bu araştırma da veri toplama aracı olarak kullanılan:

1. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından ilköğretim okulu 6. sınıf öğrencilerine uygulanan 2009 Seviye Belirleme Sınavı ile 7. sınıf öğrencilerine uygulanan 2010 Seviye Belirleme Sınavı'nın geçerli ve güvenilir olduğu,
2. Öğretmenlerin yıl içerisinde öğrencilere uyguladığı yazılı ve sözlü sınavların da geçerli ve güvenilir olduğu, kabul edilmektedir.

Bu araştırma ilköğretim okullarında öğrenim gören 7. sınıf öğrencileri ile sınırlıdır.

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Araştırma, deneysel bir çalışmadır. Çalışma grubu 45 öğrenciden oluşmaktadır. Gönüllü altı öğretmen ve iki yönetici de araştırma sürecinin içerisinde yer almıştır. Öğretmenlerin belirlenmesinde gönüllü olmalarının yanı sıra 7. sınıflarda derse giren, öğrencileri yakından tanıyan öğretmenler tercih edilmiştir. Öğretmenlerle gerçekleştirilen bir toplantıda öğrenciler 8'erli ve 7'şerli gruplar halinde öğretmenlere dağıtılarak takımlar oluşturulmuştur. Bu dağıtımda öğrencilerin geçmiş yıllardaki başarıları, dershaneye gitmeleri, öğretmenlerin öğrenciler hakkındaki genel düşünceleri dikkate alınmıştır. Ayrıca her bir takımın eşit başarı ortalamasına sahip olması, öğrenci dağıtımları gerçekleştirilirken dikkate alınmıştır. Öğrencilerle dağıtımın ardından genel bir toplantı gerçekleştirilmiş, koçluk sistemi, akademik koçlar ve koçlar ile birlikte yapılacak çalışmalar hakkında bilgi verilmiştir. Aynı toplantı veliler ile de gerçekleştirilmiştir. Araştırma planı ve akademik koçların uygulamada yapacakları Tablo 1'de verilmiştir.

**Tablo 1. Araştırma Planı**

Tarih	Yapılacak Çalışma
5-16 Ekim 2009	Öğretmen Eğitimi
12-16 Ekim 2009	1. Öğrencilerin 2009 SBS ve YBP'nın toplanması 2. Öğretmenlerin akademik koçluk yapacağı öğrencilerin belirlenmesi
21-23 Ekim 2009	Öğrenciler ve öğrenci velileri ile toplantı yapılması
26 Ekim 2009- 04 Haziran 2010 (UYGULAMA)	1. Koçun, takımında yer alan öğrencileri ile toplantı yaparak kendini tanıtmayı ve sistem hakkında öğrencilere bilgi vermesi. 2. Her öğrenci ile bire bir görüşme gerçekleştirerek öğrenciyi daha iyi tanıması. 3. Veliyi okula çağırarak, kendisini ve sistemi tanıtmayı, öğrenci ile ilgili bilmesi gerekenleri veliden elde etmesi. 4. Koçun, öğrencinin kendisinden ve velisinden öğrenci hakkında detaylı bilgi aldıktan sonra bu bilgilerin (Öğrencinin ilgileri, kapasitesi, ders çalışma alışkanlıkları, özel zevkleri, özel durumları, geçmiş karneleri, sınav başarıları vs.) hedef koymada belirleyici olması açısından bir forma aktarması,

	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Öğrencilerin koçu ile birlikte, geçmiş akademik başarıları ve kapasitesi dikkate alınarak gerçekçi hedefler belirlemesi.</li> <li>6. Koçun edindiği tüm bilgileri (öğrenci ile koyduğu hedefler dâhil ) okul yönetimine ve rehber öğretmene bildirmesi.</li> <li>7. Aylık olarak her takımın koçu başkanlığında bir kez toplanması ve takımın başarı ve başarısızlıkları üzerine fikir alışverişinde bulunulması, daha iyisi için önerilerin alınması, önerilerin uygulanabilirliklerinin tartışılması</li> <li>8. Her sınav sonrası takımın sınav başarı ortalamasının alınması ve diğer takımların ortalamaları ile karşılaştırılması, takım ortalamasının altında kalanların durumlarına ilişkin koçun ve öğrencilerin görüşlerinin alınması ve yeni stratejilerin belirlenmesi</li> <li>9. Öğrencilerin hedeflerinin gözden geçirilmesi, ihtiyaç halinde yeni hedeflerin belirlenmesi ve çalışma planının yeniden düzenlenmesi</li> <li>10. Koçların öğrencilerin durumları ile ilgili olarak veliler ile bire görüşmeler gerçekleştirerek durum değerlendirmeleri yapmaları.</li> <li>11. Moral ve motivasyon gezilerinin yapılması ve sosyal etkinliklerde bulunulması.</li> <li>12. Uygulama süresince diğer koçlarla ayda bir toplantı gerçekleştirilerek çalışmalara ilişkin değerlendirmelerde bulunulması.</li> </ol>
Haziran 2010	SBS'nin uygulanması, Ders döneminin bitışı
Temmuz 2010	Öğrencilerin 2010 SBS ve Yılsonu başarı puanlarının toplanması

### Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Sakarya ili büyük şehir sınırları içerisinde yer alan ilköğretim okulu öğrencileri, örneklemi ise 2009-2010 eğitim öğretim yılında Sakarya Üniversitesi Vakfı Özel İlköğretim Okulu'nda öğrenim gören 7. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklem olasılık dışı örnekleme türlerinden amaçlı örnekleme yöntemine göre belirlenmiştir. 2009-2010 eğitim-öğretim yılı başında 48 öğrenci ile araştırmaya başlanmış ve üç öğrencinin okuldan ayrılması nedeni ile 45 öğrenci ile araştırma tamamlanmıştır. Öğrencilerden 26'sı kız 19'u erkektir.

### Veri Toplama Araçları

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından ilköğretim okulu 6 sınıf öğrencilerine 2009 yılında, 7 sınıf öğrencilerine de 2010 yılında uygulanan Seviye Belirleme Sınavları veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Ayrıca ağırlıklı yılsonu başarı puanlarının hesaplanmasında kullanılan, bir öğretim yılı boyunca gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme çalışmaları (yazılı ve sözlü sınavlar, proje çalışmaları, performans ödevleri, sınıf içi performanslar, vb) veri toplama araçlarını oluşturmaktadır.

### Verilerin Toplanması ve Analizi

Akademik koçluğun uygulama öncesi verilerini içeren 2009 SBS puanları Milli Eğitim Bakanlığının resmi web sitesinden (e-okul) elde edilmiştir. Aynı zamanda 2009 ders başarı puanlarının göstergesi olan ve sınıf puanının hesaplanmasında kullanılan yılsonu başarı puanları'na da

buradan ulaşılmıştır. Uygulama sonrası 2010 verileri de aynı şekilde elde edilmiştir.

Elde edilen veriler Seviye Belirleme Sınavı puanları ve yılsonu başarı puanlarına göre SPSS bilgisayar programına aktarılmıştır. Her bir alt problem için uygulama öncesinde ve sonrasında anlamlı bir farkın bulunup bulunmadığını belirlemek amacı ile ilişkili ölçümler için kullanılan “t testi” (Paired-Samples t Test) uygulanmıştır.

### BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmada elde edilen verilere göre gerçekleştirilen “t testi” sonuçları Tablo 2’de ve Tablo 3’de verilmiştir. Bu bölümde öncelikle alt probleme ait bulgular ortaya konmuş ve her iki alt probleme ait bulgular bir biri ile ilişkilendirilerek yorumlarda bulunulmuştur.

#### 1. “Akademik Koçluk Uygulanan Öğrencilerin, Uygulamadan Önceki Ve Uygulamadan Sonraki Seviye Belirleme Sınavı Puanları Arasında Anlamlı Bir Fark Var mıdır? Anlamlı Bir Fark Var İse Hangi Yöndedir?” Alt Problemine Ait Bulgular

**Tablo 2. Akademik Koçluk Uygulanan Öğrencilerin Uygulamadan Önceki Ve Sonraki Seviye Belirleme Sınavı Puanları Arasındaki “T Testi” Sonuçları**

	N	Ort.	s.s.	s.d.	t	p
2009 SBS	45	396,535	32,011	44	4,601	0,000
2010 SBS	45	418,491				

**P<0,05**

Tablo 2’de görüldüğü üzere öğrencilerin 2009 SBS’den almış oldukları puanlar ile 2010 SBS’den almış oldukları puanlar arasında gerçekleştirilen “t testi” sonuçlarına göre “t=4,601” ve “p=0,00” değerleri elde edilmiştir. Bu değerler “p<0,05” manidarlık düzeyinde öğrencilerin 2009 SBS ve 2010 SBS puanları arasında oldukça anlamlı bir farkın bulunduğunu ortaya koymaktadır. Tablo 2’den öğrencilerin 2009 SBS ve 2010 SBS’den almış oldukları puanların ortalaması incelendiğinde, 2009 SBS puanlarının ortalamasının “396,535”, 2010 SBS puanların ortalamasının ise “418,491” olduğu görülmektedir. Öğrencilerin her iki sınavdan almış oldukları puanların ortalaması arasında “21,956” puanlık bir fark belirlenmiştir. Bulgular öğrencilerin 2010 SBS puanlarında 2009 SBS puanlarına göre artış olduğu yönündedir.

Atasayar, Bilgin ve Güler (2010b)'in gerçekleştirmiş olduğu benzer bir araştırmada 6. sınıf öğrencilerinin koçluk öncesi ve sonrası, SBS puanlarında manidar bir artışın bulunduğu; 7. ve 8. sınıflardaki öğrencilerin ise SBS puanlarında manidar bir artışın bulunmadığı belirlenmiştir. Araştırmaya göre öğrencilerin 7. sınıf SBS puanlarında çok az da olsa bir artışın bulunmasına rağmen 8. sınıflardaki öğrencilerin SBS puanlarında bir düşüş söz konusudur. Bu araştırmacılar 6. sınıflar için elde ettikleri bulgulara 7. ve 8. sınıflarda ulaşamamışlardır. Önerilerinde ise “eğitim koçluğunun çok daha uzun süre uygulanarak bir araştırma gerçekleştirilmesi”ne yer vermişlerdir. Onların çalışmaları çok kısa süreli bir çalışma iken tarafımızdan gerçekleştirilen çalışma eğitim öğretim yılının tamamını kapsamaktadır. Bu nedenle Atasayar, Bilgin ve Güler (2010)'in 7. sınıflar için kısa süreli koçluk uygulamasının ardından elde ettikleri bulgular ile bir eğitim-öğretim yılını kapsayan araştırmamızın bulguları farklılık göstermektedir. Bu durum koçluk uygulamasının uzun vadede daha etkili olduğu görüşünü de desteklemektedir.

## 2. “Akademik Koçluk Uygulanan Öğrencinin, Uygulamadan Önceki Ve Uygulamadan Sonraki Yılsonu Başarı Puanları Arasında Anlamlı Bir Fark Var Mıdır? Anlamlı Bir Fark Var İse Hangi Yöndedir?” Alt Problemine Ait Bulgular

**Tablo 3. Akademik Koçluk Uygulanan Öğrencilerin Uygulamadan Önceki Ve Sonraki Yılsonu Başarı Puanları Arasındaki “T testi” Sonuçları**

	N	Ort.	s.s.	s.d.	t	p
2009 YBP	45	90,482	1,952	44	6,751	0,000
2010 SBS	45	92,446				

**P<0,05**

Tablo 3’de görüldüğü üzere öğrencilerin akademik koçluk uygulanmadan önceki yılsonu başarı puanları ile akademik koçluk uygulandıktan sonraki yılsonu başarı puanları arasında gerçekleştirilen “t testi” sonuçlarına göre “t=6,751” ve “p=0,000” değerleri elde edilmiştir. Elde edilen bu bulgular “p<0,05” manidarlık düzeyinde öğrencilerin 2009 Yılsonu Başarı Puanları ile 2010 Yılsonu başarı puanları arasında oldukça anlamlı bir farkın bulunduğunu ortaya koymaktadır. Öğrencilerin akademik koçluk uygulanmadan önceki 2008-2009 eğitim-öğretim yılı sonunda yılsonu başarı puanlarının ortalaması “90,482” iken, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında akademik koçluk uygulandıktan sonraki yılsonu başarı puanlarının ortalaması “1,964” puan artmış ve “92,446” olmuştur. Elde edilen bu



bulgular, öğrencilere uygulanan akademik koçluğun öğrencilerin derslerdeki başarısını arttırdığını ortaya koymaktadır. Oysaki koçluk sisteminin uygulanmadığı, standartlar çerçevesinde devam eden eğitim-öğretim ortamlarında durum bu şekilde değildir. Karabacak (2009), 4. sınıftan 8. sınıfın sonuna kadar öğrencilerin yılsonu başarı puanları üzerine gerçekleştirdiği bir araştırmasında, öğrencilerin altıncı sınıfta sahip olduğu yılsonu başarı puanlarının yedinci sınıfta ortalama “7,67” puanlık bir düşüş gösterdiği bulgusuna ulaşmıştır. Karabacak (2009)’ın elde ettiği bulgu önemli bir düşüşün göstergesi iken, bu çalışmamızın bulgularına göre akademik koçluk, uygulandığında yedinci sınıflardaki öğrencilerin derslerdeki akademik başarılarının düşüş göstermediği tam tersine öğrencilerin akademik başarılarının arttığı belirlenmiştir.

Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin elde edilen bulgu 2009 ile 2010 Seviye Belirleme Sınavlarının zorluk derecelerini bir birine eşit olmaması nedeni ile eleştirilene açıktır. Bu nedenle “koçluk sisteminin öğrencilerin sınavlardaki başarısını arttırdığını kesin bir şekilde ifade etmek mümkün değildir” görüşünü ileri süren araştırmacılar olacaktır. Bunun sağlanması ise araştırmanın ikinci alt problem ile ilgili bulgular incelenerek yapılabilir. Bunun için akademik koçluğun uygulandığı öğrencilerin yıl içerisindeki derslerde göstermiş oldukları performansları ile ilgili bulgular birinci alt problemi desteklemesi açısından büyük bir önem taşımaktadır. Seviye Belirleme Sınavları ilköğretim kurumlarının 6. 7. ve 8. sınıf öğrencilerine öğretim yılı sonunda, Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri, Sosyal Bilimler (Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi) ve Yabancı Dil derslerinden o öğretim yılı içerisinde uygulanan öğretim programları esas alınarak soruların hazırlandığı merkezi bir sınavdır (MEB, 2007; Karabacak 2010). Öğrencilerin öğretim yılı içerisindeki derslerde gösterdiği performansın Seviye Belirleme Sınavlarını yordaması doğal görülmelidir. Araştırma bulgularına göre akademik koçluk uygulandıktan sonra öğrencilerin 2010 Yılsonu Başarı Puanları, 2009 Yılsonu Başarı Puanlarına göre artış göstermiştir. Bu nedenle öğrencilerin 2010 Seviye Belirleme Sınavı puanlarının, 2009 Seviye Belirleme Sınavı puanlarına göre daha yüksek olmasının sadece, sınavlar arasındaki zorluk derecesinin farklılığından kaynaklandığını ileri sürmek doğru bir yaklaşım olmayacaktır.

### **SONUÇ**

Akademik koçluk uygulanan öğrencilerin uygulamadan önceki Seviye Belirleme Sınavı puanları ile uygulamadan sonraki Seviye Belirleme puanları arasında anlamlı bir fark vardır. Öğrencilerin uygulama gerçekleştirilmeden önceki Seviye Belirleme Sınavı puanlarına göre, gerçekleştirildikten sonraki Seviye Belirleme Sınavı Puanlarında bir artış

olmaktadır. Başka bir ifade ile Akademik Koçluk Sistemi öğrencilerin Seviye Belirleme Sınavlarındaki başarısını arttırmaktadır.

Aynı durum öğrencilerin, öğretim yılı içerisinde görmüş olduğu derslerdeki başarısında da söz konusudur. Akademik Koçluk uygulanan öğrencilerin uygulamadan önceki yılsonu başarı puanları ile uygulamadan sonraki yılsonu başarı puanları arasında anlamlı bir şekilde artış olmaktadır. Başka bir ifade ile Akademik koçluk uygulanan öğrencilerin yılsonu başarı puanları da artmaktadır.

Sonuç olarak akademik koçluk, öğrencilerin akademik başarılarını olumlu yönde etkilemekte, onların derslerdeki ve sınavlardaki başarısını arttırmaktadır.

### **ÖNERİLER**

Akademik koçluk sistemi, okullarında yaygınlaştırılabilir. Ancak öğretmenler akademik koçluk sisteminin önemine inanmalı ve uygulamaya istekli olmalıdır.

İlköğretim okulu ikinci kademesinde şube rehber öğretmenliği uygulaması yerine koçluk uygulamasına geçilebilir. Böylece bir öğretmenin çok sayıda öğrenci yerine, daha az sayıdaki öğrenciye koçluk yapması ve dolayısıyla öğrenciler ile daha fazla ilgilenilmesi sağlanabilir.

Öğretmenler öğrencilere koçluk yaparken, okul müdürlerinin de öğretmenlere koçluk yapması gerektiği göz ardı edilmemelidir.

Uygulamada başarıyı yakalamak için veliler ile iletişim kanalları sürekli açık tutulmalıdır.

Araştırmada koçlar tarafından gerçekleştirilen uygulama planları, diğer araştırmacılar tarafından geliştirilebilir.

Bu çalışmanın bir benzeri deney ve kontrol grubu oluşturularak yeniden yapılabilir.

### **KAYNAKLAR**

Akın, A. (2002). "İşletmelerde İnsan Kaynakları Performansını Değerleme Sürecinde Coaching (Özel Rehberlik)." *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, Cilt 3, Sayı 1, ss.97-113.

Arat, M. (2007). *21. Yüzyıl İçin Yönetim*. İstanbul: Söz Yayınları.

Atasayar, M., Bilgin O. ve Güler N. (2010a). "İlköğretim Okullarında Uygulanan Akademik Koçluk (Öğrenci Koçluğu) Sisteminin Öğrencinin Kendini Ayarlama Düzeylerine Olan Etkisi." *Yaşam ve Eğitim, 12. Arel Eğitim Kurumları Rehberlik Sempozyumu*, 27 Mart.

- (2010b). "İlköğretim Kurumlarında Uygulanan Akademik Koçluk (Öğrenci Koçluğu) Sisteminin Öğrencinin SBS Başarısı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi." *Yaşam ve Eğitim*, 12. *Arel Eğitim Kurumları Rehberlik Sempozyumu*, 27 Mart.
- Bersin, J. (2007). "Coaching." *Leadership Excellence*. Vol 24, No 7, pp.7.
- Ceylan, C. (2002). *Yöneltil Açıldan Koçluk Yaklaşımı ve Bir Uygulama*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Bursa: Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Hawkins, L. (2003). Solutions Coaching? No problem! *Industrial And Commercial Training*, Vol 35, No 7, pp. 285-289.
- Hawkins, P. (2008). "The Coaching Profession: Some Of The Key Challenges." *Coaching: An International Journal Of Theory, Research And Practice*, Vol 1, No 1, pp. 28-38.
- Karabacak K. (2010). *Seviye Belirleme Sınavları'nın Eğitimde Ortaya Çıkardığı Açmazlar*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- (2009). "İlköğretim Okullarındaki Ölçme Değerlendirme Sonuçlarının İncelenmesi." *8. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*. Eskişehir: Osmangazi Üniversitesi, 21-23 Mayıs.
- Karasar N. (2006). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara. Nobel Yayınları.
- Koçel, T. (2001). *İşletme Yöneticiliği*. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş.
- Köktürk, M. (2006). *Koçluk Mentorluk*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.
- Kulaç T. (2002). *The Role Of The Coaching In Career Development*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Landsberg, M. (1999). *Koçluğun Taosu*, (Çev. H. B. Çevik). İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- MEB. (2007). *Tebliğler Dergisi*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınlar Dairesi Başkanlığı. cilt:70, Sayı: 2602, Kasım.
- Nixon-Witt, C. (2008). "A Coaching Approach For Work/Life Balance." *Business & Economic Review*. Vol 54, No 2, pp.8-11.
- Öztürk, S. (2007). *Ortaöğretim özel ve resmi okul yöneticilerinin koçluk becerilerinin karşılaştırılması*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Poussard, J.M. (2004). *Yönetimde yeni bir stil coaching*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.

- Sakarya Valiliği, (2009). Sakarya'da Eğitimde Başarıyı Arttırma Projesi Genelgesi. Genelge No: 2009/1.
- Sebera, T, G. (2004). "Coaching Across Cultures: New Tools For Leveraging National, Corporate & Professional Differences." *International Journal Of Intercultural Relations*, Vol:28, No: 1, pp. 83-87.
- Starr, J. (2004). "The Manager's Role In Coaching Overcoming barriers to success." *Development And Learning In Organizations*, Vol 18, No 2, pp. 9-12.
- Whitmore, J. (2003). *Coaching For Performance*. London: Nicholas Brealey Publishing.

## EXTENDED ABSTRACT

Coaching, intended to increase people's performances and their learning ability, through using the techniques such as effective interview and motivation, is a process that is used to educate and improve (Koçel 2001). Although some coaching types, such as life coaching, career coaching and management consulting have already been carried out in Turkey, academic coaching has recently appeared. Concepts as academic coaching, student coaching and educational coaching are frequently used for one another. Since this research highlights students' academic achievements, the concept of "academic coaching" is used in the research. In this context, academic coaching is defined as a teamwork which is put into practice by the teachers to improve the students' success both in courses and exams.

This research, which aims to introduce the effects of academic coaching on students' academic performances, tries to find out answers to these sub-problems:

1. Between the SBS (Level Determining Test) scores, before and after the student gets the academic coaching:

"Is there a meaningful difference and If so, in which way?"

2. Between the students' end-of-year grades, before and after the student gets the academic coaching.

"Is there a meaningful difference and If so, in which way?"

This research is substantial for school administrations, teachers and other educators to form a basis for increasing student' success. It has been assumed that the data collecting tools such as 2009 and 2010 SBS for 6 and 7 grades which are held by Ministry of National Education and written and oral tests done by teacher are valid and reliable. This research is limited to 7 grade student at primary schools.

Searching is an experimental study. Study group consists of 45 students. The population of the research consists of primary school students in Sakarya, sampling group consists of 2009-2010 Sakarya University Foundation College 7 grade students. Data collecting devices are 2009 SBS for 6 grades and 2010 SBS for 7 grades which are held by Ministry of Education (written and oral tests, Project Works, performance works) that are used for evaluation. Firstly, 2009 SBS scores that contain data before practice are detained from e-school (e-okul) the official web site of Ministry of Education. At the same time, end of year success rates which are used for calculating classroom are also detained from Ministry of Education web site. Data for the year of 2010 are also obtained from this web site. Data are transferred to SPSS according to the end of year success rates. Paired samples test has been used for each sub-problem, before and after practice, to understand if there is a difference or not. According to the findings, it was determined that there were significant differences between the Placement Test scores which was the students of "p<0,05" meaningful level before the coaching application and the Placement Test scores which was realized after the application. In the same way, it was determined that there were significant differences between the Final Achievement scores before

and after the application too. According to the student's "Paired-Samples t Test" which was realized between 2009 and 2010 Placement Test score, it was determined that " $t = 6,107$ " and " $p = 0,00$ ". The score in 2010 was increased "21,96" scores. According to Paired-Samples t Test which was realized between 2009 and 2010 Final Achievement scores, the result was " $t = 6,751$ " and " $p = 0,00$ ". The increase was "1,964" scores.

Compared to the students' SBS scores before the application, there was an increase in SBS scores after it was realized. There was a significant increase between the students' Final Achievement scores which was applied before an academic coaching and after an academic coaching. Consequently, Academic Coaching increases student's achievements in exams and lessons and effects students in positive way. Therefore, Academic Coaching System must be generalized in schools. Instead of guidance counselors in secondary schools, coaching may be applied. By this way, teachers can deal with fewer students instead of numerous students. But teachers should believe in coaching system. While teachers are coaching the students, managers should coach the teachers too. To obtain success, coaches should be in contact with parents all the time. In this research application plans are derived from coaching and may be derived from other researchers. A similar study of this research may be done again by forming an experiment and control group.