



**2013 Yılı Kpss Testi'ne Katılan
Sosyal Alanlardan Mezun Öğretmen Adaylarının Kpssp-10 ve Kpssp-121
Puanlarına Göre Başarı Durumlarının Karşılaştırılması**

Doç. Dr. Ali YILMAZ¹ Osman YILDIRIM²

Öz: Bu çalışmanın amacı, öğretmenlik mesleğine kaynak teşkil eden eğitim ve fen-edebiyat fakültelerinin sosyal (tarih, Türk dili ve edebiyatı ve coğrafya) alanlarından mezun olan ve 2013 KPSSP-10 ve KPSSP-121 puanlarına göre öğretmen adaylarının başarı durumlarının karşılaştırılmasıdır.

Araştırma; çalışmanın amacı doğrultusunda, öğretmenlik alan bilgisi testine katılan eğitim fakültelerinden ve fen-edebiyat fakültelerden mezun olan ve öğretmen ataması yapılanlar üzerinden gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda Öğretmenlik Alan Bilgisi Testi'ne, ilgili alanlardan 36.552 öğretmen adayı katılmıştır. Öğretmen adaylarının KPSS başarı puan aralığı(60-100), cinsiyet, sınava katılanların doğru cevap ortalamaları ve atanan öğretmenlerin (mezun oldukları fakülte türüne göre) sayısal dağılımları karşılaştırılmıştır. Çalışma sonuçlarının Türkiye'nin öğretmen yetiştirme ve istihdam politikalarına ciddi katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen yetiştirme; eğitim fakültesi; fen edebiyat fakültesi; kamu personeli seçme sınavı; öğretmenlik alan bilgisi testi

¹Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü, ayilmaz@omu.edu.tr

²Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü, osmanyildir@gmail.com

Comparison Of Success Of Teacher Candidates Who Graduated From Social Sciences Fields And Attended 2013 Kpssp Test Regading Kpssp-10 And Kpssp-121 Score

Abstact: The aim of the study is to compare the success of teacher candidates who graduated from social sciences fields (history, Turkish language and Literature, and geography) of faculty of education and faculty of science and literature and attended 2013 KPSS test regarding KPSSP-10 and KPSSP-121 score.

With the aim of the study, the research was conducted on those who attended teaching field information test and who graduated from both faculties of education and faculties of science and literature and who were assigned as teachers. In this scope, 36.552 teacher candidates from related fields attended teaching field information test. We compared teacher candidates' KPSS success score interval (60-100), gender, correct mean of the candidates who attended the test, and numeric distribution of assigned teachers (faculty of education/faculty of science and literature). It is thought that the results of the study will contribute significantly to the policies of teacher training and employment in Turkey.

Keywords: Teacher training; faculty of education; faculty of science and literature; public personnel selection examination; teaching field information test

Giriş

Eğitimin ve eğitim bilimcilerin üzerinde uzlaştığı en temel konu; eğitimin, öğretmen, öğrenci ve öğretim programından oluşan üç temel ögesi olduğu ve bu ögeler içerisinde en stratejik öneme sahip olanının da öğretmen olduğudur. Çünkü eğitim sisteminin başarısı, yetiştirilen öğretmenlerin başarısına bağlıdır (Erden, 1998). Bu nedenle öğretmenin hem eğitimi hem de istihdamı en tartışmalı konuların başında gelmektedir (Üstüner, 2004). Özellikle son yıllarda, eğitim fakültelerinin öğretmen yetiştiren programlarından mezun olan öğretmen adaylarının istihdamı hususu en önemli sorunlardan birisi olarak karşımıza çıkmaktadır (Doğan ve Şahin, 2009). Hangi kademede olursa olsun öğretmenin yetiştirilmesi,

seçilmesi ve nitelikli bir mesleki formasyona sahip olmasının sağlanması sürekli gündemde olan konulardır.

Öğretmen atamalarında merkezî sınav uygulaması çeşitli kesimlerce desteklenmekte veya eleştirilmektedir. Bu sınavları destekleyenler temelde öğretmen yeterliliklerinin gözlenebilir, tanımlanabilir ve ölçülebilir olduğunu, bu sınavların kaliteli öğretmenlerden beklenen standartlara göre hazırlandığı durumda bu niteliklere sahip öğrencilerin bu sınavdan başarılı olacaklarını, böylece nitelikli kişilerin öğretmen olacağını ve bu sayede mesleğin statüsünün de artacağını savunmaktadırlar. Bu görüşteki kişilere göre bu sınavlar sayesinde hem öğretmen adayları hem de öğretmen yetiştiren kurumlar kendilerini uyarılma ve geliştirme durumunda kalmaktadırlar (Gage 1984; Libman 2009)1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nda öğretmenliğin bir "ihtisas mesleği" olduğu ve öğretmen adaylarında aranacak niteliklerin genel kültür, özel alan bilgisi ve pedagojik alan bilgisinden oluştuğu belirtilmektedir (MEB, 2011). Genel kültür; öğretmenin, meslekî rollerini etkili bir şekilde yerine getirmesine yardımcı olan ve öğretmenin eğitim sürecinde disiplinler arası deneyim ve birikimlerini kapsayan bir boyuttur (MEB, 2011). Alan bilgisi, öğretmenin alanındaki kavram ve olguların bilgisini; pedagojik alan bilgisi ise bir konuyu başkalarına anlaşılır kılan gösterim ve formüle etme yollarını içermektedir (Shulman, 1987).

Öğretmenlerin yukarıda belirtilen niteliklere sahip olmaları, eğitim öğretim faaliyetlerini etkili bir şekilde yürütebilmeleri için oldukça önemlidir. Başka bir deyişle, etkili bir öğretimin gerçekleştirilebilmesi, öğreticinin konuya ilişkin yeterli düzeyde bilgiye sahip olmasına ve bu bilgiyi uygun yöntem ve teknikleri kullanarak öğrenene aktarabilmesine bağlıdır. Nitekim alan bilgisinin ve pedagojik alan bilgisinin önemine yönelik birçok çalışmaya rastlamak mümkündür (Ball, 1988; 1990; Davis ve Simmt, 2006; Hill, Rowan ve Ball, 2005; Shulman, 1986; 1987; Wilson, Shulman ve Richert, 1987). Öğretim; derin bir bilgiye sahip olmayı, bu bilgiyi değişen koşullar altında sentezleme, bütünleştirme ve farklı grup ve bireyler karşısında işe koşmayı gerektiren çok yönlü ve karmaşık bir süreçtir (Hollins, 2011). Bu sürecin verimli olmasında etkili olan faktörlerden biri de, öğretmenlerin üniversite eğitimleri sırasında ne kadar donandıklarıdır. Nitekim, üniversitelerde verilen eğitimin öğretmen adaylarının ileride etkili öğretimler gerçekleştirmeleri açısından önemli olduğunu vurgulayan birçok çalışma mevcuttur (Arslan ve Özpınar, 2008; Erginer, 1995; Hill ve ark.,2005; Küçük ve ark., 2010; Peker, 2009;Smith, 2000). Dolayısıyla üniversite eğitimi,

öğretmen seçimi ve öğretmen adaylarının meslek hayatlarında başarılı olabilmeleri açısından önem arz etmektedir.

Öğretmenlik mesleği, eğitim sektörü ile ilgili olan sosyal, kültürel, ekonomik, bilimsel ve teknolojik boyutlara sahip, alanda özel uzmanlık bilgi ve becerisini temel alan, akademik çalışma ve mesleki formasyonu gerektiren, profesyonel statüde bir uğraşı alanıdır (Bahar, 2011; Erden, 1998). Öğretmenliğin sadece bilgi aktarımıyla sınırlı olmadığı, özel ihtisas mesleği olduğu ve özel beceriler gerektirdiği günümüzde kabul görse de genel olarak ülkemizde bilimsel veriye dayalı bir istihdam politikasının olmayışı öğretmenlik mesleğinde yığılmalara neden olmuştur.

Etkili öğretmen seçiminin temel amacı, doğru öğretici personeli seçerek etkin öğretim aktivitelerini gerçekleştirmektir (Eraslan, 2004). Dünyadaki öğretmen seçme sistemlerine bakıldığında genel olarak iki yaklaşımın kullanıldığı görülmektedir (Barber ve Mourshed, 2007). İlk yaklaşımda, öğretmenlik programlarına ihtiyaç duyulan öğretmen sayısı göz önünde bulundurularak öğrenci alınmaktadır. Dolayısıyla bu programlardan mezun olan öğretmen adayları pek istihdam sıkıntısı çekmemektedir. İkinci yaklaşımda ise, öğretmenlik programlarına genellikle ihtiyaçtan fazla öğrenci alındığından istihdam için ikinci bir seçme yapılmaktadır. Türkiye'de hâli hazırdaki öğretmen seçme süreci yukarıda belirtilen ikinci yaklaşımla benzerlik göstermektedir. Nitekim Türkiye'de mezun olan öğretmen aday sayısı ihtiyaçtan fazla olduğu için öğretmen seçim sürecinde sıkıntılarla karşılaşmaktadır. Bilindiği gibi Türkiye'de öğretmen aday olmak isteyen bir bireyin öncelikle Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan Yüksek Öğretime Geçiş Sınavı (YGS) ve Lisans Yerleştirme Sınavı (LYS)'nda ilgili alan türlerinde yeterli puanları almaları gerekmektedir. Bu merkezî sınavlarla üniversiteye yerleşen bir öğrencinin öğretmen olabilmesi için lisans öğrenimini başarı ile tamamlaması gerekmektedir. Ancak adayların lisans öğrenimlerini başarıyla tamamlamış olmaları, öğretmen olabilmeleri için yeterli görülmemektedir. Adayların ayrıca ÖSYM tarafından yapılan Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ve atanacağı bölüme ilişkin yeterli puan barajını aşması şarttır. Kamu Personeli Seçme Sınavı'nda adaylara genel kültür (0,15), genel yetenek (0,15) ve eğitim bilimlerinden (0,20) oluşan sorular sorulmaktadır. Adaylardan bu soruları belirlenen bir süre içerisinde

cevaplamaları istenmektedir. Bu sınav sistemi, öğretmen adaylarının sınav odaklı çalışmalarına yol açmaktadır. 2013 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı ile öğretmen adaylarının seçiminde alan bilgisi testi (0,50) il defa uygulanmıştır. Bu uygulamada, genel kültür, genel yetenek ve eğitim bilimlerinin yanı sıra öğretmen adaylarının alan bilgisi dersleriyle ilgili bilgileri de ölçülmüştür. Bu nedenle öğretmen seçme sürecinin merkezinde yer alan öğretmen adaylarının sosyal alanlar (tarih, Türk dili ve edebiyatı ve coğrafya) öğretmenlik alan bilgisi testi sonuçlarının karşılaştırılması önem arz etmektedir. Bu bağlamda, öğretmen adaylarının eğitim ve fen-edebiyat fakültelerinin ilgili bölümlerden mezun olanlar ve bunların KPSS-P10testinden almış oldukları KPSSP-121 puanlarına göre 9 Eylül 2013 tarihinde ilk atamaları gerçekleştirilen adaylar üzerinden karşılaştırmalar yapılmıştır.

Bu çalışmada hesapverilebilirliğin bir gereği olarak farklı fakültelerden gelen öğretmen adaylarının (eğitim ve fen-edebiyat fakültesi), öğretmenlik alan bilgisi testi'nin %50 oranında etki ettiği, KPSS P121 başarı puanları yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik ölçüsü olarak alınmış ve birbiri ile karşılaştırılarak hangi fakülteden mezun öğretmen adaylarının daha yeterli olduğu belirlenmeye çalışılmıştır (Safran, Kan, Üstündağ ve Birbudak, Yıldırım, 2014).

Yöntem

Araştırma Modeli

Araştırma, 2013 yılında düzenlenmiş olan Kamu Personeli Seçme Sınavı'nda sosyal alanlardan (coğrafya, tarih, Türk dili ve edebiyatı) mezun ve sınava katılan 36.552 adayın KPSSP-121 puanı üzerinde yürütülmüştür. Dolayısıyla bu çalışmada sosyal alanlardan öğretmenlik alan bilgisi testine katılan 36.552 kişi araştırmanın evrenini oluşturmaktadır. Öğretmenlik alan bilgisi testine katılan (KPSSP-121) coğrafya, tarih ve Türk dili ve edebiyatı alanlarından mezun adayların betimsel istatistik sonuçları aşağıdaki gibidir (Tablo 1):

Tablo 1. Öğretmenlik Alan Bilgisi Testi'ne(KPSSP-121) Katılanların Branşlara Göre Dağılımı

Sosy	Branş	Eğitim Fakültesi	Fen Edebiyat Fakültesi	Genel
------	-------	------------------	------------------------	-------

*2013 Yılı KPSS Testi'ne Katılan Sosyal Alanlardan Mezun Öğretmen Adaylarının
KPSSP-10 ve KPSSP-121 Puanlarına Göre Başarı Durumlarının Karşılaştırılması*

	Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek	Toplam	Toplam
Coğrafya	542	701	1.243	1.549	1.913	3.462	4.705
Tarih	903	1.134	2.037	6.397	4.925	11.322	13.359

Tablo 1 Devamı. Öğretmenlik Alan Bilgisi Testi'ne(KPSSP-121) Katılanların Branşlara Göre Dağılımı

Sosyal Alanlar	Branş	Eğitim Fakültesi			Fen Edebiyat Fakültesi			Genel
		Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek	Toplam	Toplam
	Türk Dili ve Edebiyatı	1.218	1.033	2.251	10.722	5.515	16.237	18.488
	Toplam	2.663	2.868	5.531	18.668	12.353	31.021	36.552

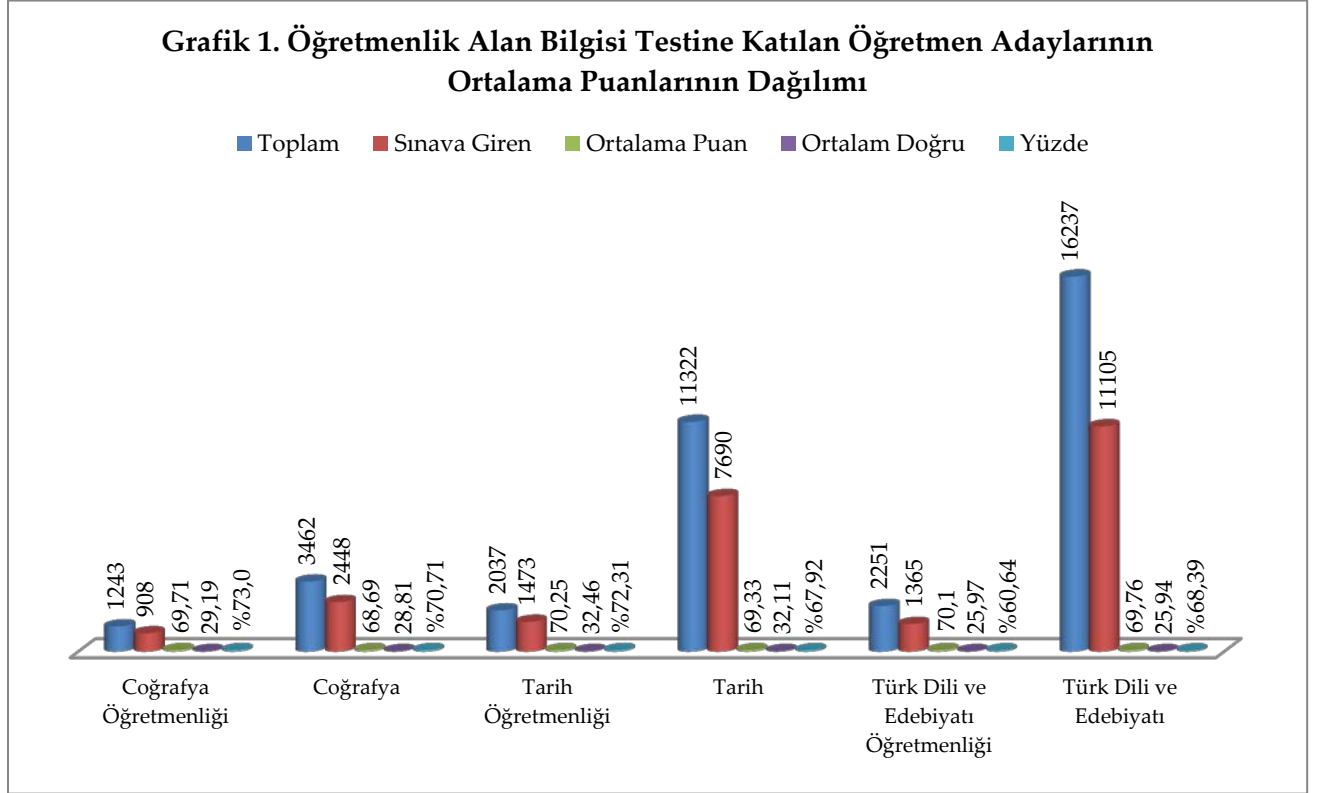
(ÖSYM, 2013)

Verilerin Toplanması ve Veri Toplama Aracı

Bu çalışmada elde edilen veriler üzerinde araştırmanın amacı doğrultusunda betimsel istatistikler hesaplanmış ve gruplar arası karşılaştırmalar yapılmıştır. Çalışmanın amacı doğrultusunda branşlar bazında sınava katılan adaylar eğitim ve fen-edebiyat fakültelerinden mezun olmalarına göre gruplandırılmıştır. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 2013 yılı yaz dönemi ilk öğretmen atamalarında kontenjanlar bazında belirlenen sosyal alanlar (tarih, coğrafya ve Türk dili ve edebiyatı) eğitim ve fen-edebiyat fakültesi mezunlarının puan ortalamaları ve atanan sayıları birbiri ile kıyaslanmış ve aradaki farkın anlamlı olup olmadığı incelenmiştir.

Bulgular

Araştırma; sosyal alanlar (tarih, coğrafya, Türk dili ve edebiyatı) eğitim ve fen-edebiyat fakültesi mezunu ve öğretmenlik alan bilgisi testi'ne katılan adaylar üzerinde yapılmıştır. Söz konusu alanlardan sınava 36.552 kişi katılmıştır. Sınava katılanlar eğitim ve fen-edebiyat fakültelerinden mezun olmalarına göre; branşlar bazında ayrı ayrı incelenmiş ve 9 Eylül 2013 tarihinde ilk ataması gerçekleştirilenler üzerinden karşılaştırmalar yapılmıştır.



(İKGM,2013)

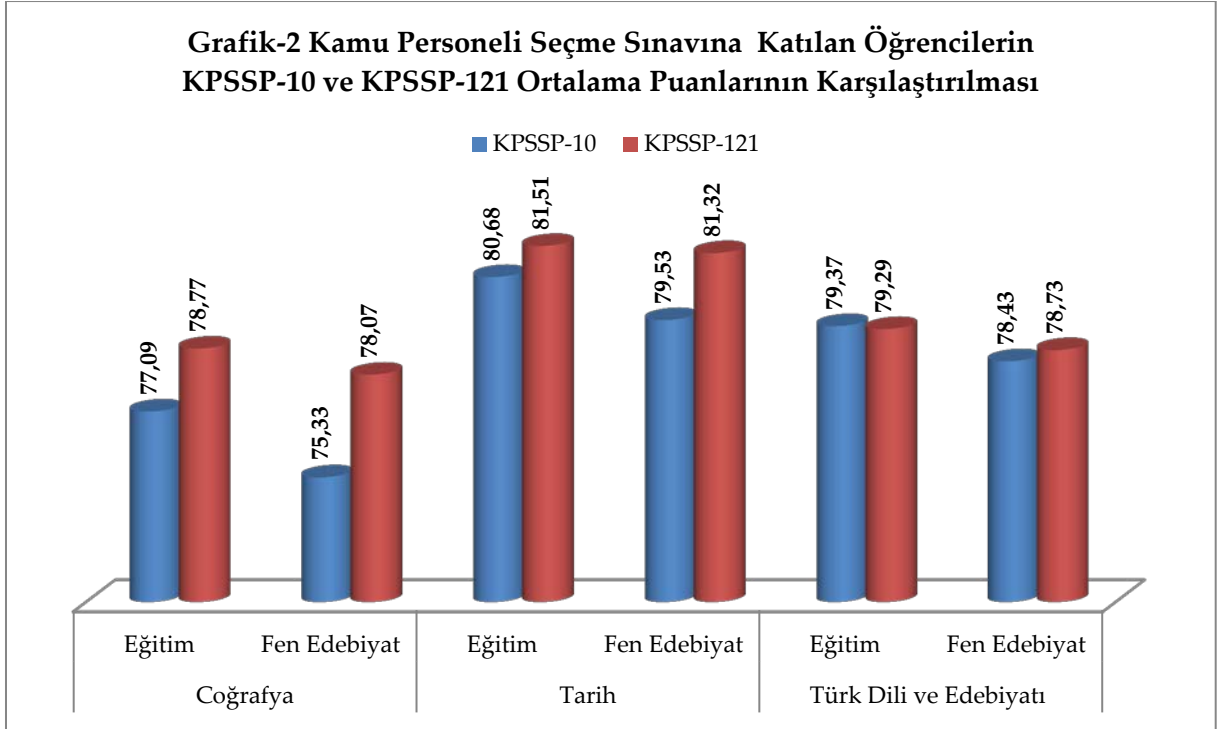
Eğitim fakültesi dışındaki kaynaklardan gelen öğretmen adaylarının sayısal olarak çoğunlukta olduğu görülmektedir (Grafik-1). Bu âdetta giriş bölümünde verilen araştırmalarda da bahsedilen yanlış öğretmen istihdam politikasını yansıtmaktadır. Birçok çalışmada öğretmenliğin profesyonel bir meslek ve alan olduğu vurgulanırken eğitim fakültesi dışındaki insan kaynağının bu kadar çok olması düşündürücüdür.

Eğitim fakültesi sosyal alanlarından(tarih öğretmenliği, coğrafya öğretmenliği ve Türk dili ve edebiyatı öğretmenliği) mezun 5.531 öğrenci KPSSP-121 testine katılmıştır. Bu testte coğrafya öğretmenliğinden mezun 1.243 öğrencinin (908) %73,05'i, tarih öğretmenliğinden mezun 2.037 öğrencinin (1.473) %72,31'i, Türk dili ve edebiyatı öğretmenliğinden mezun 2.251 öğrencinin (1.365) %60,64'ü 60-100 puan aralığında yer almıştır. Toplamda ise 5.531 öğrencinin %67,73'ü 60-100 puan aralığında (3.746) kalmıştır.

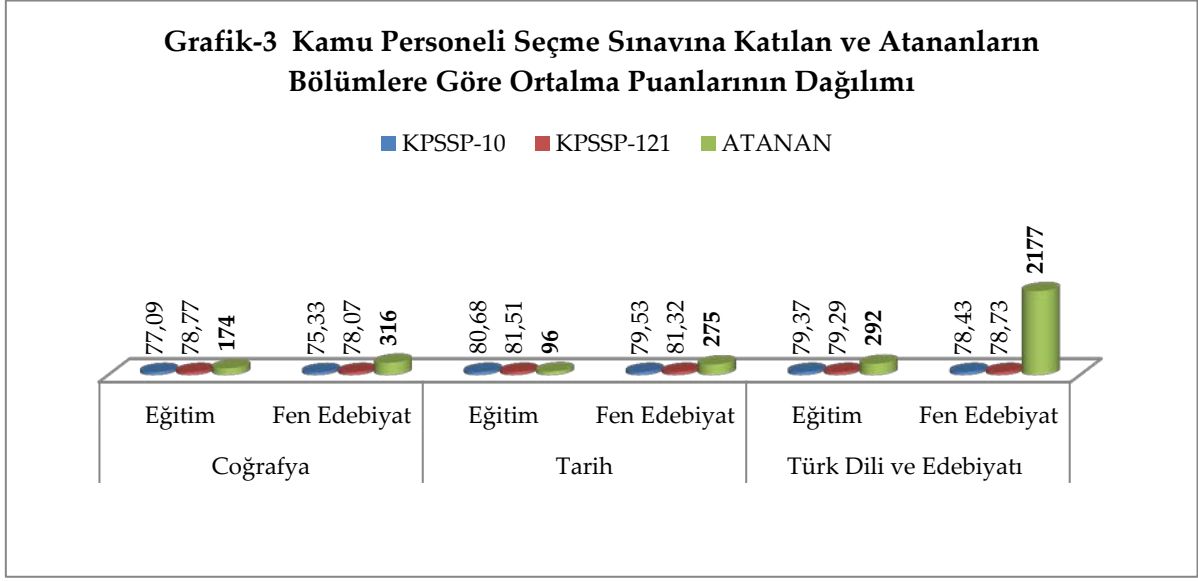
KPSSP-121 Testi'ne katılan, fen-edebiyat fakültesi coğrafya alanından mezun 3.462 öğrencinin(2.448) %70,71'i, tarih mezunu 11.322 öğrencinin(7.690) %67,92'si, Türk dili ve

edebiyatı mezunu 16.237 öğrencinin (11.105) %68,39'u 60-100 puan aralığında yer almıştır. Toplamda ise 31.021 öğrencinin (21.243) %68,48'i 60-100 puan aralığında kalmıştır.

Sosyal alanlardan mezun öğrencilerin başarı dağılımları 60-100 puan aralığına göre karşılaştırıldığında; (tarih, tarih öğretmenliği, coğrafya, coğrafya öğretmenliği) eğitim fakültelerinden mezun öğrencilerin bariz başarılı olduğu, Türk dili ve edebiyatı mezunu öğrencilerin başarı dağılımında ise fen edebiyat fakültesi mezunlarının daha başarılı oldukları görülmektedir (Grafik 1).



(İKGM, 2013)



(İKGM,2013)

9 Eylül 2013 tarihinde ilk ataması yapılan eğitim ve fen-edebiyat fakültesi çıkışlı öğrencilerin KPSSP-10 ve KPSSP-121 puan ortalaması ve atanan sayıları karşılaştırıldığında eğitim fakültesi çıkışlı öğrencilerinin puan ortalaması ve atanan dağılımları sınava katılanlar ve atananlar bazında yüksek çıkmıştır (Grafik-2). Atananların fakültele göre dağılımı incelendiğinde fen-edebiyat fakültesi mezunu ve sınava katılan 31.021 öğrencinin %8,92'si (2768), eğitim fakültesi mezunu ve sınava katılan 5531 öğrencinin %10,16'sı (562) atanmıştır (Grafik-3).

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu çalışma sosyal alanlardan (coğrafya, tarih ve Türk dili ve edebiyatı) mezun ve öğretmenlik mesleğinde istihdam edilenlerin hangi kaynaklardan ve nasıl karşılandığı belirlenerek mesleğe ilişkin istihdam politikaları hakkında görüş, yorum ve öneri geliştirmek, eğitimde hesapverilebilirlik ışığında (Yüksel, 2013) Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSSP10 ve KPSSP-121) puanları, genel başarı ve atamalarının hangi kaynaklardan sağlandığı, sonuçların yeterlik ölçüsü olarak alındığında asıl görevi öğretmen yetiştirmek olan eğitim ve fen-edebiyat fakültesi mezunlarının öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlikleri karşılaştırılmıştır. Öğretmen yetiştiren kurumların hesapverebilirliğinde önemli bir unsur, mezunların sınavlarda elde ettiği puanlardır (Yüksel, 2013). Bu puanlar, sınavın

geçerli, yani amaca uygun ölçüm yapması durumunda, mezunlarının istenen yeterliklere sahip olduğunun göstergesi olarak alınırsa bu sonuçlar eğitim fakültesinden mezun olan öğretmen adaylarının istenen yeterliklere daha fazla sahip olduklarını gösterir niteliktedir.

Eğitim fakültesinin amacı, her bakımdan gelişmiş, uluslararası standartlarda kendi alanının en iyisi olan, ülkesini ve dünyayı tanıyan, millî değerlere bağlı, demokrasiye inanan, doğayı koruyan, kendisini mesleğine adanmış, öğrencilerine model olacak ve onları Türkiye'yi çağdaş medeniyet seviyesinin üstüne yükseltecek niteliklerle donatacak öğretmenler yetiştirmek olmalıdır. Bununla birlikte sonuçlar göstermektedir ki, eğitim fakültesi dışındaki fakültelerden gelen öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin istenen yeterliklere eğitim fakültelerinden mezun olan adaylara göre manidar bir şekilde daha az sahip olmalarına rağmen her branşta eğitim fakültelerine göre sayıca daha fazladırlar. Ayrıca bu çalışmanın sonuçları Erden (1998), Bahar (2011), Atav ve Sönmez (2013) gibi birçok araştırmanın belirttiği üzere öğretmenliğin sadece bilgi aktarmayla sınırlı olmadığını, özel ihtisas mesleği olduğunu ve bir takım özel beceriler gerektirdiğini kanıtlar niteliktedir.

Eğitim ve fen-edebiyat fakültelerinin ilgili (tarih, Türk dili ve edebiyatı ve coğrafya) bölümlerden mezun olanların (KPSSP-121) öğretmenlik alan bilgisi test sonuçları incelendiğinde, sınava katılan adayların büyük çoğunluğunun eğitim fakültesi dışındaki fakültelerden gelen öğretmen adayları olduğu gözlenmektedir. Buna karşın, sınav başarı ortalama puanları dikkate alındığında eğitim fakültesi mezunu öğretmen adaylarının ortalama başarı puanları istatistiksel olarak anlamlı ölçüde daha yüksektir. Fen-edebiyat fakültelerden mezun öğretmen adaylarının KPSS başarı puanlarının söz konusu alanda eğitim fakültesi mezunlarının ortalama puanlarının altında kaldığı gözlenmiştir. Eğitim fakültesi çıkışlı öğretmen adaylarının fen-edebiyat fakültesi çıkışlı adaylara oranla daha başarılı olduğu tespit edilmiştir.

Bununla birlikte eğitim fakültesi öğrencilerinin fen-edebiyat fakülte mezunlarına göre sosyal alanlarda başarılı oldukları ve daha fazla oranda atanmaya hak kazandıkları gözlenmektedir.

Bilgi toplumunda eğitim dâhil her şey uluslararası standartlara göre değerlendirilmektedir. Türkiye'nin çağdaş medeniyete ulaşması ve ona öncülük etmesi için

yeni nesilleri dünya ile konuşacak, dünya ile çalışacak ve gerekirse dünya ile yarışacak şekilde yetiştirmesi gerekmektedir. Bu da ancak çok iyi yetişmiş öğretmenlerle mümkündür.

Bu çalışma; istihdam politikaları belirlenirken eğitim fakültesi mezunlarının öncelikli olarak tercih edilmesi gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca alan yazında birçok araştırmada belirtildiği gibi hem öğretmenlik mesleğine bakış ve istihdam politikalarının hem de hesap verebilirlik çerçevesinde bazı alanlarda öğretmen ihtiyacının olmaması da dikkate alınarak öğretmen ihtiyacı az olan alanlarda fakülte ve bölümlere öğrenci alınmaması, konusunda ihtiyaç duyulan bilimsel veriyi sunmaktadır.

Kaynakça

- Arslan, S.,Özpinar, İ. (2008). Öğretmen nitelikleri: İlköğretim programlarının beklentileri ve eğitim fakültelerinin kazandırdıkları. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 2(1), 38-63.
- Bahar, H. H. (2011). ÖSS puanı ve lisans mezuniyet notunun KPSS 10 puanını yordama gücü. *Eğitim ve Bilim*, 36(162), 168-181.
- Ball, D.L. (1988). Knowledge and reasoning in mathematic al pedagogy: Examining what prospectivete achersbring to teacher education. Doctor al dissertation, Michigan State University, East Lansing.
- Ball, D.L. (1990). The mathematic al understandings that prospective teachers bring to teacher education. *Elementary School Journal*, 90, 449-466.
- Barber, M.,Mourshed, M. (2007). How the world's best performing school systems come out on top. London: Mc Kinseyand Company.
- Davis, B.,Simmt, E. (2006). Mathematics for teaching: An on going investigation of the mathematics that teachers (needto) know. *Education al Studies in Mathematics*, 61, 293-319.
- Doğan, N. ve Şahin A. E. (2009). Öğretmen adaylarının ilköğretim okullarına atanma durumunu yordayan değişkenler. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(3), 183-199.
- Eraslan, L. (2004). Öğretmenlik mesleğine girişte Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) yönteminin değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-31.
- Erden, M. (1998). Öğretmenlik mesleğine giriş. İstanbul: Alkım Yayınları.
- Erginer, E. (1995). Alan bilgisi öğretimine dayalı ilköğretime sınıf öğretmeni yetiştirme modeli. Abant İzzet Baysal Üniversitesi İlköğretim ve Sorunları Sempozyumu, Bolu.

- Gage, N. L. (1984). What do we know about teaching effectiveness. *Phi Delta Kappan*. 66(2), 87-93.
- Hill, H.C., Rowan, B., Ball, D.L. (2005). Effects of teachers' mathematics knowledge for teaching on student achievement. *American Educational Research Journal*, 42(2), 371-406.
- Hollins, E.R. (2011). Teacher preparation for quality teaching. *Journal of Teacher Education*, 62(4): 395-407.
- Küçük, A., Demir, B., Baran, T. (2010). İlköğretim dördüncü ve beşinci sınıf öğretmenlerinin matematik öğretimi alanındaki yeterlilik düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. 9. Ulusal Sınıf Öğretmenliği.
- Libman, Z. (2009). Teacher licensing examinations True progressor an illusion? *Studies in Educational Evaluation*, 35(9), 7-15.
- MEB (2011). Öğretmen yetiştirme ve eğitimi genel müdürlüğü. öğretmen yeterlikleri "öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri" ve "özel alan yeterlikleri". <http://otmg.meb.gov.tr> adresinden 25.11.2015 tarihinde erişilmiştir.
- Shulman, L.S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2): 4-14.
- Shulman, L.S. (1987). Knowledge and teaching: Foundation of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
- Peker, M. (2009). Genişletilmiş mikro öğretim yaşantıları hakkında matematik öğretmeni adaylarının görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 353-376.
- Smith, M. (2000). Redefining success in mathematics teaching and learning. *Mathematics Teaching in the Middle School*, 5(6): 378-389.
- Safran, M. Kan, A. Üstündağ, M. T. Birbudak, Yıldırım, O. T. S. (2014) 2013 kpss sonuçlarının öğretmen adaylarının mezun oldukları alanlara göre incelenmesi ted. *Eğitim Bilim Dergisi*, Cilt 39, 171.
- Üstüner, M. (2004). Geçmişten günümüze Türk eğitim sisteminde öğretmen yetiştirme ve günümüz sorunları. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5 (7), 63-82.
- Wilson, S.M., Shulman, L.S., Richert, A. (1987). 150 different ways of knowing: Representations of knowledge in teaching. In J. Calderhead (Ed.), *Exploring teachers' thinking* (pp. 104-124). Sussex, England: Holt, Rinehart & Winston.