

ARAŞTIRMA YAKLAŞIM VE YÖNTEMLERİ: MÜZİK EĞİTİMİNDE UYGULAMALI ARAŞTIRMALAR

Yrd. Doç. Dr. Nurtuğ BARIŐERİ¹

ÖZET

Bu çalışma, araőtirma süreci içerisine girmiő araőtirmacılar için, araőtirma yaklaőtımlarının deĐiőtimi-dönüőtümü ve geliőtimleri konusunda, bilgi vermek amacı ile hazırlanmıőtır. Çalıőtmada nicel ve nitel araőtirma yöntemlerinin düşünce ve uygulama sistemleri anlatılmıőtır. Günümüzde müzik eğitim ve öğretimi araőtirmalarında sıklıkla kullanılan yöntemlerden olan aksiyon (eylem) araőtirma hakkında bilgi verilmiőt ve diğer yöntemlerle kıyaslanarak önemi anlatılmaya çalıőtılmıőtır. Bunların yanı sıra, ölkemizde müzik eğitimi alanında yapılan yüksek lisans ve doktora tezleri incelenmiőt ve nitel araőtirma yöntemleri kullanan tezlerden örnekler verilmiőtir ve bu nitel yaklaőtımla yapılan tezlerin sayı bakımından fazla olmadığı görölmüőtür.

Anahtar Kelimeler: Araőtirma Yöntemleri, Müzik EĞitimi

¹ Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet KeleőtöĐlü EĞitim Faköltesi Güzel Sanatlar EĞitimi Müzik EĞitimi A.B.D.

RESEARCH APPROACHES AND METHODS: PRACTITIONER RESEARCH IN MUSIC EDUCATION

ABSTRACT

This work has been prepared in order to provide introductory information about changes, transformations and development of research approaches to the researchers who has stepped into the research process. It is aimed to explain the theoretical and practical systems of quantitative and qualitative approaches. Moreover, action research and reflective studies have been explained in the study which can be seen as higher rated research methodologies nowadays. The work also has looked at graduate thesis in our country and examples are given from the thesis if the qualitative approach has been used. It is interesting to see that only few thesis had used the qualitative approaches.

Keywords: Research methods, Music Education

1. GİRİŐ

Araştırma ve öğrenme insanın doğasında olan bir süreçtir. Y¼zyıllardan beri insan içinde yaşadığı çevreyi anlama, açıklama, düzenleme, değiştirme ve geliştirme ihtiyacı duymuş ve bunun için sistematik metot ve teknikler geliştirmişlerdir. Doğal dünyanın yapı ve davranışlarını sistematik olarak anlamayı teşvik eden bilişsel ve uygulamalı etkinlikler bilim olarak tanımlanmaktadır. Bilimsel araştırma, karşılaşılan problemlere güvenilir çözümler arama amacı ile planlı ve sistemi olarak verilerin toplanması, analiz edilmesi, değerlendirilmesi ve yorumlanması etkinliklerini kapsar.

Bilimsel araştırmanın en büyük rol¼ mevcut durumdan daha iyi bir duruma geçmek ve insan yaşantısını kolaylaştırmaktır. Araştırmaların müzik eğitimideki katkısı konusunda, Swanwick (1984) iyi yapılmış bir araştırmanın üç önemli sonucundan bahseder. Öncelikle araştırmacının kendi öğrenmesi ve profesyonel gelişimi, ikincisi profesyonel toplumun daha derin bilgi ve anlayışla güçlenmesi üçüncüsü ise ileriye dönük planların mücadelesinde daha deneyimli ve donanımlı olunmasını sağlar.

Bilim üretmede en önemli aşama araştırmanın başlangıcındaki zihinsel jimnastik sürecidir. Burada, araştırmacı yapacağı çalışmayı planlarlarken doğru düşünmeli ve doğru kararlar almalıdır. Bu süreç içerisinde paradigmaları, yani düşünce sistemlerini anlamak takip etmek ve değerlendirmek araştırma yaklaşımlarımıza karar verme aşamasında etkili bir kılavuzdur. Thomas Kuhn (2003) paradigmayı bir bilim çevresine belli bir süre için, bir model sağlayan evrensel olarak kabul edilen bilimsel bakış açıları olarak tanımlamıştır (Ekiz, 2009). Bu farklı paradigma ve yaklaşımların ışığında bilimsel araştırmaların metodlaştırılması araştırmaları sistematik hale getirmiş; tekrarlanabilme, karşılaştırılabilme ve yöntemin etkililiğinin sonuçlarını test edebilme kolaylaştırmıştır. Yöntemlerin etkililikleri konusundaki tartışmalar bu alanda, yeni yaklaşımları ve yeni tekniklerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Cain (2013), müzik eğitimi araştırmalarında paradigma ve yaklaşımların, yöntemleri nasıl değerliştirdiğini ve dönüştürdüğünü ifade ederken bu süreci üç gruba ayırmıştır. 1) Nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı birinci kuşak araştırmaları, 2) Gözlem, görüşme, doküman inceleme gibi nitel araştırma tekniklerin kullanıldığı ikinci kuşak araştırmaları, 3) Eğitim uygulamalarını geliştirme amacıyla araştırmacı ve uygulayıcıların beraber yürüttükleri üçüncü kuşak eylem araştırmaları. Farklı yaklaşım, yöntem ve tekniklere sahip bu üç araştırma metodunun gelişimleri, evreni algılayış biçimleri ve bilgiyi elde etme biçimleri aşağıda açıklanmaya çalışılacaktır.

1. Kuşak (Nicel) Araştırmalar

Nicel araştırma yöntemlerinin felsefi temelini pozitivism ve emprizm (deneycilik) oluşturmaktadır. Buna göre araştırma dış dünyada insandan bağımsız olarak var olan gerçekleri belirlemektir. Pozitivism için nesnellik oldukça önemlidir. Bu anlamda verileri sayısallaştırma bu nesnellığı sağlayacak bir yol olarak görülmektedir.

20. yüzyıl başlangıcında doğa bilimlerinde kullanılan nicel araştırmalar belli bir yön ve ivme kazanırken eğitim araştırmaları henüz biçim kazanmamıştır. Örneğin Ziraat alanında 1935 yılında R. A. Fisher (1935) tarafından yapılan deneme modeli bir araştırmanın random örnekleme ile evrenin her üyesinin seçilme şansı olabileceği ve her şeyin eşit olabildiği durumlarda iyi bir tohum, gübre ya da suyun miktarı ile iyi bir ürün elde edilebileceği bulunmuştur. Bir doğa bilimi olayını açıklamada kullanılan bu yaklaşım daha sonra eğitim araştırmalarının temel prensibi haline dönüşmüş özellikle seçilen örneklerle araştırma sonuçlarının tüm evrene genellenebileceği kanısı, toplum bilimlerinde kabul edilmiştir. Bununla beraber eğitim araştırmaları Psikoloji alanından da oldukça etkilenmiştir. Özellikle çalışmalarını laboratuvarlarda yürüten Thorndike veri toplamak amacı ile kullandığı psikometrik ölçümler istatistik metodlarının tanınmasına neden olmuştur. Bu dönem eğitim araştırmalarında deneysel modellerin kullanıldığı, hipotezi doğrulama yanlışlama, ya da gruplar arasındaki farka bakarak yapılan iyileştirmeyi sınamak üzerine kurulu olan bir araştırma yaklaşımı görülmektedir.

Pozitivist bir anlayışla yapılan bu tür araştırmalara ontolojik açıdan bakıldığında, bu yaklaşım insan davranışlarının parçalardan oluştuğunu benimser ve bu parçalar arasındaki ilişkiyi görmezden gelir. Epistemolojik açıdan bakıldığında bu tür araştırmaların sonuç bilgilerinin dışardan perspektiflerle oluşturulabileceğini varsayar. Kısacası araştırmacıyla gerçek ortam arasında bir ilişkiden söz edilemez. Metodolojik açıdan baktığımızda nicel metodların kullanıldığı, kontrollü deneylerin yapıldığı, anket ve ölçeklerin geliştirildiği, istatistiğin veri çözümlemede etken olduğu, yoğun sayısal değerlerin yorumlandığı ve sapmaları belirlemede geniş örneklemelere ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Araştırmanın raporlaştırma aşaması diğer metotlara göre kısa ve liste şeklindedir. Bu tür araştırmaların kalitesini belirlemek için verilerin ve sonuçlarının geçerli, güvenilir ve genellenebilir olması oldukça önemlidir.

Günümüzde de deneme modelleri, katılımsız gözlem, anket, testler müzik eğitimi alanında sıklıkla kullanılan bir yöntem olarak görülmektedir. Bu tür araştırmalara örnek olabilecek birçok müzik eğitimi araştırması, yüksek lisans ve doktora tezleri mevcuttur. Müzik eğitiminde ülkemizde son 10 yıl içerisinde yapılan

tezler yöntem ve kullanılan teknikler açısından incelendiğinde verilerin toplanmasında ölçek, anket ve deneysel modellerin sıklıkla kullanıldığı ve bu verilerin istatistiksel analizler ile çözümlenip değerlendirildiği görülmektedir.

Thorndike ile başlayan eğitim araştırmalarının, metodik açıdan farklılaştığı ve bir dönüşüm yaşadığı, bununla beraber eğitim psikolojisi alanında Skinner, Piaget, Bruner gibi araştırmacıların yöntemlerini geliştirdiği ve laboratuvar değil eğitim ortamlarını kullandıkları görülmüştür. Ekiz (2009), Piagetin çocukların bilişsel dönemleri ile ilgili yaptığı çalışmaları nitel çalışma olarak değerlendirmektedir. Şimşek ve Yıldırım (2011) yapılan bu çalışmaları sosyal bilimlerde bir dönüşüm olarak tanımlamaktadır. Dünyayı nasıl algıladığımız ve gördüğümüz konusunda nicel verilerden nitel anlayışlara doğru gerçekleşen bir değişim yaşanmaktadır.

2. Kuşak (Nitel) Araştırmalar

Laboratuvarlarda gerçek toplumdan uzak yapılan araştırmalar, ortaya çıkan matematiksel sonuçlar, toplumsal süreçleri tam olarak ifade edememiştir, toplumun sadece bir kaç olgusunu ayrı ayrı ölçebildiği gerçeğini ortaya çıkarmıştır. Yeni paradigma ise ‘bütün olaylar ve şeyler parçalanamaz bir bütünün içinde birbirleriyle ilintilidir’ anlayışıyla ve daha çok bir olgunun varlığına ve anlamına yönelen yaklaşımıyla bilimsel yöneme yeni bir yol çizmiştir (Şimşek ve Yıldırım, 2011:27).

Nitel araştırmanın en temel özelliği kişilerin olay, olgu ve durumlarda ortaya koydukları bakış açılarını ve davranışlarını bütüncül olarak incelemesidir. Araştırmacı da bu olay ve olguları ortamında takip ederek öznel bir bakış açısı oluşturur. Burada incelenen kişilerin kullandıkları dildeki ifadeleri ve kavramların ne anlam taşıdığını bulmak ya da davranışlarının anlamlarını kavramsallaştırarak ne anlam ifade ettiğini ortaya koymaktır. Bu tür çalışmalara ontolojik olarak bakıldığında olay ve olguların bireysel perspektiflerden ayrı olarak düşünülemeyeceği görülür. Aslında kişilerin perspektifleri durumlar, beklentiler, değerler, kültür gibi ortam ve durumlarla şekillenmektedir. Epistemolojik açıdan nitel araştırmalarda elde edilen bilgilerin yapılandırıldığı ve çoklu perspektiflere başvurulduğu, empati ve diyalektik yaklaşımlarının bilgiyi oluşturmada önemli olduğu görülür. Katılımcı olmayan gözlem çeşitleri, görüşme türleri ve doküman inceleme çalışmaları veri toplama aracı olarak kullanılmaktadır. Bu tür araştırmaların raporlarında detaylı betimlemeler ortaya çıkar. Nicel metodun amacının tersine ortaya çıkan sonuçları evrensel olarak genellemek yerine derinlemesine betimlenen sonuçları okuyan kişinin kendi deneyimlerini bu sonuçlarla kıyaslamasıyla yapılır.

Diğer eğitim bilim alanlarına kıyasla ülkemizde yapılan müzik eğitimi alanındaki tez ve araştırmaların yaklaşım ve yöntemlerinde bu değişimi ve dönüşümü yeterince görememekteyiz. Yapılan Nitel çalışmaların sayısı oldukça azdır. Örneğin 2010 yılında YÖK tez arşivinden taranan 18 tezden yalnızca ikisinde nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Bu iki tezde de nitel yaklaşım tek başına değil tarama ve deneme modelleri ile birlikte çalışılmıştır. Sökezoğlu (2010) yılında ritim ve hareket ve şarkı öğretim temelli müzik eğitiminin 7-11 yaş çocukların sosyal gelişimine etkisini incelemiş ve yöntem olarak denem modeli ve yapılandırılmış görüşme tekniğini kullanmıştır. Mustan (2010) 12. sınıf öğrencilerinin bireysel ses eğitiminde karşılaştıkları sorunları incelerken yarı yapılandırılmış görüşme tekniğini kullanmıştır.

2012 yılında yapılan 40 tezden yalnızca 8' inde nitel çalışma teknikleri kullanılmıştır. Örneğin Ulaş Özer (2012) Trakya'daki çingene müzisyenlerle yaptığı çalışmasında nitel çalışmasında yedi yaşından büyük Çingene müzisyenleri seçmiş ve katılımcıların 16'sına usta, 12'sine çırak, 8'ine de aile için hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme tekniği ile hazırlanmış sorular yönelmiştir ve betimsel analiz yoluyla çözümlenmeleri yapılmıştır. Naciye Hardalaç'ın (2012) sınıf öğretmenliği ana bilim dalında yaptığı doktora çalışmasında çalgı eğitim boyutunda bireysel çalışma sürecini incelemiş ve öğrencilerle hem görüşme yapmış hem de bu süreçleri video ile takip etmiştir. Belge tarama yöntemini Serhat Celbiş (2012) klasik batı müziğinde romantik döneme ait armonik buluşlar ve tonal desenin tespiti isimli yüksek lisans tezinde kullanmıştır.

Nitel araştırmaların müzik eğitimi alanında yaygınlaştırılması ve araştırmacıların bu konuda desteklenmesi önemlidir. Nitel araştırmalar belli bir süreç ve zaman gerektiren araştırmalardır. Araştırmacının merak edilen durum veya ortam hakkında derin bilgi elde etmesi ve bu bilgileri belli bir düzen içerisinde düzenleyip yorumlaması beklenmektedir. Bu açıdan nitel çalışacak araştırmacıların bu yaklaşımın yöntem ve tekniklerini kullanabilecek bilgi ve isteğe sahip olmalıdır.

3. Kuşak (Aksiyon) Araştırmalar:

Araştırmacının rolünün daha önem kazandığı, araştırmacının bizzat yaptığı araştırmanın bir parçası haline geldiği uygulamalı araştırmalardandır. Ekiz (2009) bu yaklaşımın eleştirel kuram ile birlikte geliştiğini vurgulamaktadır. Carr ve Kemmis'e (1986) göre aksiyon araştırmalar eleştirel eğitim bilimidir (akt. Ekiz, 2009). Metot olarak incelediğimizde aksiyon araştırmalar çalışmalarını kişiler üzerinde yapmaktan ziyade, bu kişilerle birlikte sistematik ortak çalışmaya dayalı araştırmalar yapmak ve onu geliştirmek en temel hedefidir.

Aynı şekilde eleştirel kuramın nitel ve nicel araştırma yaklaşımlarına bir alternatif olduğunu ve bu iki yaklaşımda gözlenen ve ölçülen davranışların temel alındığından bahseder. Bu iki yaklaşımın temel amaçlarının çalışılan durumu “anlama “ olduğu görülmektedir. Eleştirel kuramın temel amacı ise üzerinde çalışılan örneklemin davranışlarını ölçmek ya da düşüncelerini anlamak değil aynı zamanda bunları değiştirmektir. Eleştirel kuram aslında bir AR-GE çalışmasıdır. Bu tür araştırmalarda olguların sürekli değişiklik göstermesi beklenmektedir. “Değiştirme” ve “geliştirme” bu kuramın temelini oluşturmaktadır. Ontolojik olarak araştırmacının sürece etkisi olduğu gibi sürecin de araştırmacı üzerinde etkisi olacaktır. Bu anlamda aynı zamanda bir “değişmedir”. Bilgilerin oluşturulmasında araştırma sürecine katılım oldukça önemlidir.

Geleneksel yöntemlerle yapılmış araştırmaların sınıf uygulamalarına dönüştürülmesi ve problemlere çözümler getirmesi açısından yetersiz kaldığı düşünülmektedir. Çünkü araştırmacılar ve öğretmenler arasındaki köprü kurulamamış ve öğretim iş ile ilgili farklı anlayışlar geliştirmişlerdir. Akademik teorik bilgilerle çalışan araştırmacı, araştırma yapacakları ortamlarda yeterince zaman geçirmemesi, bir öğretmenin nasıl öğretim yapması gerektiği konusunda dışardan fikirler yürütülmesine neden olmuştur.

3. Kuşak Araştırmaların Diğer Araştırmalardan Farkı Nedir?

Geleneksel eğitim araştırmalarında araştırmacılar objektif bilim adamı olmak adına kendilerini araştırmaya dâhil etmemişlerdir. Aksiyon araştırmacıları ise aynı zamanda uygulayıcılar olarak araştıracakları ortamın içinde yer alırlar.

Geleneksel araştırma insanların üzerinde yapılır. Aksiyon araştırmaları insanlarla beraber yapılır.

Geleneksel araştırmalarda sonuçlar güvenilirdir başka bir araştırmacı aynı metodu uyguladığında aynı sonuçların bulunacağını kabul eder. Aksiyon araştırması için bu çok nadirdir çünkü her ortamın karışık ve kendine özgü bir yapısı vardır.

Geleneksel metotlarda örneklem seçmenin bir kuralı vardır daha kalabalık örneklem evreni temsil etme gücü yüksektir. Aksiyon araştırmacılarında seçtiği örneklemin evreni temsil edip etmediği önemli değildir aksiyon araştırmacısı için kendisiyle çalışan insanı seçmesi ve onunla ortak çalışması amaçlanır.

Geleneksel araştırmalarda neden sonuç ilişkisini kurgulayan bir hipotez anlayışıyla başlar ve araştırmacının amacı bu kurguyu doğrulamak ve

yanırlamaktır. Aksiyon araştırmacısı ise değişim için deliller arama yolundadır, kanıtlamak aksiyon araştırmalarının bir parçası değildir.

Geleneksel araştırmalar grupları karşılaştırır biri deney diğer kontrol grubu olarak belirlenir. Aksiyon araştırmacısının grup karşılaştırmadan ziyade ortamdaki durumları bazen bir sonraki durumlarla karşılaştırma yapmaktadır ama yine araştırmacının amacı ortamlardaki değişiklik üzerinde yoğunlaşır.

Geleneksel araştırmalar birçok değişken göz arđı edilerek ve suni ortamlar oluşturularak yapılır. Aksiyon araştırmaları ise gerçek ortamlarda değişkenlerin olduğu kabul edilerek yapılır.

Aksiyon araştırmalarında araştırmacı kendine *yaptığım(ız) iři nasıl geliştirebilirim(iz)* sorusunu sorarak başlamalıdır. Eylem araştırmacıları kendi uygulamalarını inceler ve bu uygulamalardaki gelişimi nasıl sağlanabileceğini planlar ve bunları uygular. Bu uygulama sonucundaki beklenmeyen ve beklenen sonuçları değerlendirir ve bunlarla ilgili dūřuncelerini veya yansımalarını belirtirler. Bu döngü yeni bir planlamaya dnūřür ve bu Őekilde uygulama geliştirilmeye çalışılır.

Cain (2013), aşağıdaki Őekli verilen döngünün 1940 larda Lewin tarafından tanıtıldığını ve birçok kişi tarafından geliştirildiğini (Elliott, 1991, McNiff 1988, Zuber-Skerritt 1996) belirtmiştir.

Aksiyon araştırmalarının Planlama, Eylem, İzleme-Değerlendirme ve Yansıtma sırasını göstermektedir



Aksiyon araştırmalar öğretmen araştırması terminolojisiyle ilişkilendirilebilir. Harris (2000) bu tür araştırmaları öğretmen profesyonel gelişiminin doğal bir uzantısı olarak görmektedir. Aksiyon araştırmaları teori ve uygulamayı kuvvetli bir şekilde birbirine bağlaması ve kişilerin kendi ihtiyaçlarına uygun olarak kendi uygulamalarını geliştirmesi için tasarlandığını belirtmiştir. Aşağıda bir aksiyon araştırmanın izlediği yol tarif edilmiştir.

Örnek 1: Kalabalık sınıflarda aktif müzik eğitimi (Barışeri, Burubatur, 2013).

Problemi Tanıma: Ahmet Konya ili içerisinde bir devlet okulunda çalışan 10 yıllık müzik öğretmenidir. Ahmet bu okulda tek müzik öğretmenini olarak çalışmaktadır. Okuldaki toplam öğrenci sayısı 550 dir. Sınıfların fiziksel yetersizliği ve kalabalık olması Ahmet öğretmenin, müzik öğretimini etkilemektedir.

Planlama: Aktif öğretim yöntemlerini tanımak ve aktif müzik öğrenme etkinliklerini ders planı haline dönüştürmek. Sınıf organizasyonu ve materyallerin belirlenmesi. Sınıf içerisinde nasıl küçük gruplar oluşturup yönetebiliriz sorusunun literatürle desteklenerek çalışılması.

Eylem: Üniversite de görev yapan bir öğretim elemanı, Güzel Sanatlar Lisesinde görev yapan ve aktif müzik öğrenme etkinlikleri konusunda deneyimli bir müzik öğretmenini ve Ahmet bu ders planlarını sınıflarında uygulamaya başlar.

Değerlendirme: Araştırmacılar, Ahmet'in anlatım ve öğretmen merkezli öğretim şeklinden çok ayrılamadığını gözlemler. Özellikle tahta ve öğretmen

kürsüsünün öğretmenin aktif müzik öğretimini engellediği görülmüştür. “ *Şu ana kadar yaptığım öğretimlerde sınıf içerisinde farklı bir organizasyon yapmayı hiç düşünmemiştim. Alışılmış şeylerin dışına çıkmak biraz zor oluyor. Aslında eskiğe olan bağlılık çok yanlış. Denemek gerekir. Ben çocukken müzik böyle yani benim öğrettiğim şekilde öğretiliyordu halbuki değişen dünyada öğretim şekillerimizin de değişmesi gerekir. Bu değişiklik okul içerisinde tüm öğretmenler tarafından yapılırsa ve birbirimize destek olsak iyi olur.*” (Öğretmen Ahmet)

Yansıtma: Ahmet öğretmen ders planının önemli olduğunu ve grup çalışmalarını nasıl yöneteceği konusunda çalışması gerektiğini söyler. “ *Ders için iyi bir planlama ve sınıf organizasyonunun yapılması çok önemli.* ” “ *Derslerdeki grup çalışmaları konusunda kendimi geliştirmem ve daha çok tecrübe kazanmam gerekiyor. Çocukları grup oluşturma fikrine yönlendiremiyorum. Öğrencileri bir araya getirmekle, bir takım çalışması yapmak arasında çok büyük fark var. Ben etkinlikleri yaparken öğrencileri bir araya getiriyorum, ancak beraber de olsalar yine bireysel düşünüyorlar ve yapıyorlar. Ancak grup anlayışında, takım olmak, ortak karar almak, beraber düşünmek ve uygulamak gibi unsurların önemini anladım. Benim yapmış olduğum sadece öğrencileri bir araya getirmektir ve uygulattırmaktır.*”

Aksiyon çalışmaları raporlaştırılırken kullanılan dil birinci şahıstan aktarılmalıdır.

“ *Bu çalışma.....yapılmıştır* ” yerine “ *Ben bu çalışmaya başlarken.....* ”, şeklinde yazılmalıdır. Yazarken hikaye tarzında, anlatım biçimi tercih edilmelidir. Verileri seçmek ve açık bir şekilde düzenlemek önemlidir.

Ses ve görüntü kayıtları aksiyon çalışmalar için önemli veri toplama araçlarıdır. Ders ya da dersin bir parçasının kayıtları yapılabilir. Bunun dışında günlük yazma ya da ders raporu yazma gibi doküman çalışmaları da yapılabilir ancak bu tekniklerin bazen çok da kolay olmadığı görülmektedir. Bu veri toplama tekniği öğretmenin kendi hatırladıklarına ve yorumlarına dayandığından tam bir nesnellik göstermezler ve gerçek olayları tek başlarına yansıtmakta yeterli olmazlar. Bu yüzden destekleyici başka teknikler kullanılması gerekir. Derste yaşanan olaylara ilişkin gerçeklerin tam anlamıyla yansıtılabilmesi ancak onların ses ve görüntü kayıtlarının tutulması ile mümkün olur. Görüntü ve ses kaydedicilerin sınıfta uygun bir yere yerleştirilmesiyle öğretim ortamının tamamı kaydedilebilir. Snyder (2011) Yansıtma yoluyla öğretime hazırlık isimli araştırmasında müzik öğretmeni adaylarının öğretimlerini video kaydı yaptıktan sonra öğretimleri hakkındaki düşüncelerini almıştır ve video kayıtların müzik öğretmeni adaylarının etkili öğretme becerisini geliştirdiğini ve bu konuda farkındalık yarattığını savunmuştur. Stegman (2007) müzik öğretmeni adayları ve uygulama öğretmenleri arasında geçen öğretimleriyle ilgili diyalogları incelemiştir. Bunun için sekiz oturuma dahil olmuş

ve bir dönem boyunca c gr¼řme oturumu d¼zenlenmiř ve 49 adet ses kaydının transkripsiyonu yapılmıştır.

M¼zik eğitimi araştırmalarında, genellikle aksiyon çalışmaları m¼zik Ğretmenlerinin profesyonel gelişimlerini sağlamada, m¼zik Ğretmen adaylarının öğretimlerini geliştirmede, ya da m¼zik Ğretimi ile ilgili bir durumu değiştirme ve geliştirme kullanılmaktadır. Bu konuda Dr. Tim Cain'in hazırladığı PRİME adlı internet sitesi bu araştırmayı merak eden ve uygulamak isteyen m¼zik eğitimcileri için oldukça önemlidir.

SONUÇ

Bu çalışmada bilimsel araştırma yöntemlerinin farklı yaklaşımlarını c grupta toplayarak m¼zik eğitimi alanında çalışan araştırmacıların yöntemlerini belirleyecek karar aşamasında bu bilgileri göz n¼nde bulundurmaları önemlidir. Alanımızda yapılan y¼ksek lisans ve doktora tezlerindeki yöntem bl¼mleri incelendiğinde birçok tezin tarama modeli (lek ve anketler) ve deneme modelleri ile yapıldığı ve sonuçların sayısallaştırıldığı tespit edilmiştir. Araştırma sonuçlarının g¼venilir ve geçerli olması açısından yöntemlerdeki çeşitlilik sonuçlardaki doğruları tespit etmemizde oldukça önemlidir. Bu anlamda yapılan çalışmaların sonuçlarını genelleme isteğimizin yanı sıra olayları ve durumları daha derinden anlamamıza fayda sağlayacak ve m¼zik eğitim ve öğretimini geliştirmeye dn¼k uygulamalı araştırmalar yapmamız, bu alanının gelişmesi için oldukça önemlidir.

KAYNAKÇA

Barişeri, N., Burubatur, M. (2013) Class Size And Effects On Music Teaching In Turkish Classrooms. 21st EAS Conference ISME European Regional Conference “The Reflective Music Teacher”. Feb. 13-16 Lemmensinstituut, Leuven, Belgium

Cain, T. (2013). Practitioner Research in Music Education: its promise and power. 21st EAS Conference ISME European Regional Conference “The Reflective Music Teacher”. Feb. 13-16 Lemmensinstituut, Leuven, Belgium

Celbiş, S. (2012). Klasik batı müziğinde romantik döneme ait armonik buluşlar ve tonal desenin tespiti. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi

Ekiz, D.(2009). Bilimsel Araştırma Yöntemleri Yaklaşım, Yöntem ve Teknikler (2. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık

Fisher, R. A. (1935). The design of Experiments. Edinburgh: Oliver and Boyd.

Hardalaç, N. (2012). Düzenlemeli Öğretim Yönteminin Çalgı Eğitim Boyutunda Bireysel Çalışma Sürecine Etkisi. Gazi Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği A.B.D. Örneği. Yayınlanmamış Doktora Tezi

Mustan, H. (2010). Anadolu Güzel Sanatlar ve Spor Lseleri Müzik Bölümü 12. Sınıf öğrencilerinin bireysel ses eğitimi Dersinde Karşılaştıkları Zorluklar Üzerine Bir Araştırma. Selçuk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Sökezoğlu, D. (2010). Ritim Ve Hareket Ve Şarkı Öğretim Temelli Müzik Eğitiminin 7-11 Yaş Grubu Çocuk Yuvası Öğrencilerinin Sosyal Gelişimleri Üzerine Etkisi (Afyonkarahisar İli Örneği).

Özer, U. (2012). Trakya’daki Çingene Müzisyenler ve Yaşantıda Gerçekleşen Müzikal Öğrenme. Gazi Üniversitesi Eğitimi Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Doktora Tezi.

Yıldırım, A. Şimşek H. (2011). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri (8. Baskı) Ankara: Seçkin Yayıncılık

Snyder, D.W. (2011). Preparing for Teaching Through Reflection. Music Educators Journal, 97,3, s. 5-12.

Stegman, S. F. (2007). An Exploration of Reflective Dialogue Between Student Teachers in Music and Their Cooperating Teachers. Journal of Research in Music Education. 55,1, s.65-83.

Swanwick, K. (1984). Some Observations on Research and Music Education. British Journal of Music Educationö 1, 3, s.195-204.KAYNAKLAR

Beauchamp, G.A. (1981) Curriculum Theory, Illinois, Pezcock Pub. Inc.

Günay, E. (2006) Müzik Sosyoloğisi, Bağlam Yayıncılık, Ankara

Nevőehir Üniversitesi Senato Kararı, Karar Tarihi:05.05.2011, Toplantı Sayısı:09, Sayfa No:06

Özgüven, E. (1989) Yükseköğretimde Öğrenci Kişilik Hizmetleri, Yükseköğretimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Toplantısı, A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları 161, 13-22

Varış, F. (1996) Eğitimde Program Geliştirme, Teoriler ve Teknikler, Ankara, Alkım Kitapçılık Yayıncılık

Yıldırım, A. – Şimşek, H. (2006) Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri, Ankara, Seçkin Yayıncılık

YÖK Başkanlığı, Seçmeli Dersler İle İlgili Nevőehir Üniversitesi Rektörlüğüne 20.10.2010 Tarih ve 038566 Sayılı Yazı

Uçan,A. (1994) Müzik Eğitimini, Ankara, Müzik Ansiklopedisi Yayınları