

# Bir Sosyal Medya Platformunun Analizi Üzerinden Toplumsal Kimlik Temsili: 'Kıbrıslı Olmak'

Dilan ÇİFTÇİ<sup>1</sup>

## ÖZ

Bu çalışma, kimlik ve toplumsal kimlik inşası tartışması bağlamında, Türkiye'de yayımlanan Ekşi Sözlük isimli internet sitesinin paylaşımcı sözlük olarak toplumsal kimlik inşasında temsiliyeti konusunun ana sorunsal olarak belirlenmesi üzerinden yürütülmüştür. Bu çerçevede, çalışmada kuramsal olarak kimlik, toplumsal kimlik ve sosyal medya kavramlarının tarihsel süreçlerdeki görünümüne değinilmekte ve paylaşımcı sözlükler ile ilişkisi ve toplumsal kimlik temsili açısından önemi ile ilgili bulgulara yer verilmektedir. Buna ilaveten katılımcı bir sözlük olan Ekşi Sözlük'ün kendine yönelik özellikleri ile Kıbrıslı, Kıbrıslı Olmak ve Kıbrıslılar anahtar sözcükleri altındaki paylaşımların tamamı çalışmada içerik analizi yöntemi kullanılarak incelenmiştir. İncelenen içeriklere ayrıca söylem analizi yöntemi uygulanmıştır. İçeriklerin genel sonucu olarak 52 (elli iki) adet paylaşımın toplumsal kimlik inşasında temsiliyet açısından zayıf olduğu, içeriklerin çoğunlukla siyasi ve etnik kökenli olmasına rağmen aidiyetten uzak olduğu çıkarılmıştır. Buna ilaveten, toplumsal kimlik temsili açısından paylaşımların çoğunluğu Kıbrıslı olmayı başka toplumsal kimliklerle birlikte ele alırken, yeme-içme ve Kıbrıs ağzı paylaşımlarda öne çıkan odak noktaları olmuştur. Paylaşımlardaki aidiyet yoksunluğu ve mesafeli duruş beraberinde paylaşımların çoğunlukla Kıbrıslı olmak ile ilgili aleyhte içeriklerden oluşmasını da beraberinde getirmiştir.

**Anahtar Sözcükler:** Paylaşımcı Sözlükler, Sosyal Medya, Ekşi Sözlük, Toplumsal Kimlik, Kıbrıslı Olmak.

**Social Identity Representation Through Analysis of a Social Media Platform: 'Being a Cypriot'**

## ABSTRACT

In this study, identity and social construction of identity, Ekşi Dictionary website is published in Turkey as the dictionary was carried out to determine the main problematic issues of representation in the construction of social identity. In this framework, the study focuses on the theoretical view of identity, social identity and social media concepts in historical processes, and the findings related to their relationship with sharing dictionaries and their importance in terms of social identity representation are included. Ekşi Dictionary, which is a participating dictionary, has its own features and all the shares under the keywords of Cypriot, Being Cypriot and Cypriots have been examined by using content analysis method in the study. Discourse analysis method was also applied to the examined content. As a result, it was concluded that 52 (fifty two) shares are weak in terms of representation in the construction of social identity, and the contents are far from belonging, although

---

<sup>1</sup> Yrd. Doç. Dr., Yakın Doğu Üniversitesi, İletişim Fakültesi, Gazetecilik Bölümü,  
dilan.ciftci@neu.edu.tr  
ORCID: 0000-0003-3806-3915

they are mostly of political and ethnic origin. In addition, while the majority of shares in terms of social identity representation addressed being Cypriot with other social identities, they have become prominent focal points in food and beverage and mouth shares.

**Keywords:** Sharing Dictionaries, Social Media, Ekşi Dictionary, Social Identity, Being with Cyprus.

## EXTENDED ABSTRACT

Identity has managed to be the subject of research in almost every discipline of social sciences, both in terms of its versatile notion and keeping it up to date. On the other hand, the construction of the identity that catches the eye on different platforms has become one of the main focuses of every discipline in social sciences with both critical approach and phenomenological approaches. The use of the concept of identity spreading over a large area brings confusion in the concept, and uncertainty in its content provides important data in revealing the gaps in the field. In the light of the information that is filtered from the meanings attributed to the identity in the light of the discussions carried out starting from the broadest meanings of identity, in this study, the identity is tried to be handled by emphasizing the concept of social identity in a wide area. From this point of view, identity, which is an inclusive concept that covers all the features of the individual, was handled with its sociological dimension and data in a broader sense were presented as a social identity.

While mass media, newspapers, radio, cinema and television do not allow individuals to be visible, users have moved from passive to active in societies that have internet access thanks to the internet age. While the Internet offers its users the opportunity to participate, it provides a chance to produce its own content and to be visible through social networks and to create an identity through these networks. In the pre-postmodernism period, while the professional careers and working qualities of the individuals were the determinants of the sense of identity, today, once the identity is determined, it has become a whole life-long phenomenon. In the consumer society we are in, consumer goods and patterns affect the cultural formation as well as the identity. Thus, social identity has become a state that can be purchased for a long time, can be purchased, can be purchased from the store, which is formed by a collection of symbols that can be easily replaced (Kellner, 1992: 141-143; Bocoock, 2005: 113; Bauman, 2000: 44-47). People shape their social identities through social media as well as their own daily identities.

The participant dictionary, which is a web application, was created based on the interactions of people and influenced by the dictionary. People who have been previously selected in these dictionaries make comments on different topics. Each participant is qualified as a writer for contributing to the formation with his writings. There is no subject limitation in such dictionaries. This helps to create speculative and subjective information content. In the

participatory dictionary, the authors express their personal ideas with some truth. Thus, diversity of views is increased by providing different views on the same subject. As such, the information contained in the dictionary is open to manipulation, and it is caused by negative judgments about the subject in question (Yıldırım & Başer, 2016: 186). Participants who use participating dictionaries should follow the rules that change in time according to the desire of the dictionary management (Taşdemir & Çevik, 2013: 29). Therefore, the authors working in the dictionary are not independent, but are also audited.

The main purpose of this study is to reveal what it means to belong to the society in question, which constitutes identity and social identity for a society while revealing the sociological dimension of the two concepts by feeding from identity and social identity discussions. For this purpose, the study aims to put forward a discussion on being a Cypriot by feeding on the studies on identity and social identity building. This Cyprus-specific study addresses the issue of identity on the island of Cyprus, which is currently considered a frozen conflict in the international literature. For the island of Cyprus, 'identity' has existed as problematic concepts in both communities. Cyprus has always maintained its importance for "social identity building" activities, both in terms of being an island and hosting many civilizations throughout history. The 'being Cypriot' metaphor, which still continues today, is a focal point for many fields of social sciences. In the light of this information, starting from the lack of media leg in the studies on social identity building and "Being Cypriot", the study will contribute to the literature in terms of addressing social identity building through sharing dictionaries with current approaches.

The study was carried out using document analysis technique, which is one of the qualitative research methods. In this way, content analysis and discourse analysis were applied to the shares in Ekşi Dictionary, which is a sharing dictionary. In discourse analysis, firstly, analysis categories were determined within the framework of the rules used in content analysis (Berelson, 1952). These analysis categories are related to social identity elements and symbolic narratives that are desired to be revealed in the study.

Categorization of semantics and frequency numbers were determined by applying categorical analysis as stated by Bardin (1977) for the first stage of content analysis. In this way, after the information recorded through descriptive processing was determined quantitatively, the relationship between the categories related to the style of telling was analyzed and the stage of evaluation, inference and interpretation was started (Bilgin, 2014: 11).

Unlike the scientific knowledge and thinking style, this study, which was carried out on how it thought as an epistemology or the thought of ordinary people in terms of its format and content, was shared as a part of social thought with the introduction of being a Cypriot through Ekşi Sözlük. This information is creating all of the Dictionary of sharing the universe works in the light of purposive sampling technique using [www.alexaco.com](http://www.alexaco.com) I also found in

websites into the top 20 in Turkey, according to data from 2020, the only collaborative dictionary is defined as a sample of the Wikipedia work. In this way, the research is based on the analysis of all the entries (n = 52) of 'entries', 'Cypriots' and 'Cypriots' by identifying 3 (three) keywords since the beginning in Ekşi Sözlük.

Looking at the use of symbols according to the entries in terms of time, that the shares in the first years (between 2000-2008) consisted of more concrete and ethnic symbols (Greek, Turkish, Helen, etc.), then (between 2009-2017) behavior towards being Cypriot. characteristics and folkloric features (formal, casual, halloumi, kebab, etc.) appear to be symbolized. From a process perspective, it would be appropriate to state that symbolizing themes and symbolic dictionaries is a dynamic process. It would also be correct to read this situation as a logical conclusion in terms of stereotyping efforts.

Social identity elements, which are reduced to simplification and concrete signs through mass media, continue to exist in social thought while at the same time maintaining their existence by articulation. In terms of sharing dictionaries such as Ekşi Sözlük, it is necessary to say that the similar meanings are created by re-concreting the entries by adding them among the last entries made using the mentioned keywords since the date of the principle. The entries, which are claimed to be a feature of the country and the society, cause new questions in social thought and constitute the public.

As can be seen from the findings of the study, the distinctive features of the Cypriot and Cypriot ones and the information in the official sources written about social identity mostly do not overlap. Dictionary writers who share with dictionaries are acting with more cyclical and personal motifs and provide entries in the light of these concerns. So much so that there is no overlap in the context of representation with many of the mass media. Based on his own stories, Ekşi Sözlük, which makes entries about being a Cypriot from time to time, submits the authors from my own reality (see Caland, (2003) derealization). This is a situation that should be put forward in terms of the relation of shareholders' identity and distance to the society. Almost all shares use the third singular mode about 'Being Cypriot', my hometown, etc. The terms were not found in any of the 52 (fifty-two) shares. It is also an important finding in terms of the content of the shares that do not have a sense of belonging.

## GİRİŞ

Kimlik, gerek kendi çok yönlü nosyonu gereği, gerekse her dönem güncelliğini koruması bakımından sosyal bilimlerin hemen hemen her disiplininde araştırmalara konu olmayı başarmıştır. Bununla birlikte farklı platformlarda neredeyse her gün göze çarpan kimliğin inşası ise gerek eleştirel yaklaşım gerekse fenomenolojik yaklaşımlarla sosyal bilimlerdeki her disiplinin temel odaklarından birisi haline gelmiştir. Kimlik kavramının

yoğun bir alana yayılan kullanımı kavramın ortaya konuluşundaki karmaşayı da beraberinde getirmekle birlikte içeriğindeki belirsizlik alandaki boşlukları ortaya koymada önemli verileri de sunmaktadır. Kimliğin en geniş anlamlarından başlayarak yürütülen tartışmalar ve kimliğe yüklenen anlamlardan süzülen bilgiler ışığında, bu çalışmada kimlik olabildiğince geniş alan içerisinde toplumsal kimlik kavramı ön plana çıkarılarak ele alınmaya çalışılmıştır. Buradan hareketle çalışmada bireyin tüm özelliklerini kapsayan kapsayıcı bir kavram olan kimlik, sosyolojik boyutu ile ele alınmış ve toplumsal kimlik olarak daha geniş anlamıyla veriler ortaya koyulmuştur. Bütün bu tartışmalara ilaveten toplumsal kimlik inşası çalışmanın temel problematiğini oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra çalışmada çatışma toplumları için özellikle önem teşkil eden iki toplumlu yapının bir örneğini sunan Kıbrıs toplumunun dijital platformlardaki toplumsal kimlik inşasına yönelik tartışma çalışmanın problematiği için odak nokta olarak kabul edilebilir.

Kimlik kavramı genelinde ve toplumsal kimlik özelinde yürütülen kavramsal tartışmalardan yola çıkılarak çalışmanın odağı yine kimliğin tanımlanması olmuştur. Bu yolla tanımlama üzerine yapılacak olan araştırmaların birincil veri kaynağını oluşturacak olan sözlükler çalışmanın önemli uğrak noktalarıdır. Bu bağlamda günümüzde geleneksel anlamdaki sözlüklerden kopuşla birlikte ortaya çıkan paylaşımcı sözcükler sosyal medya tartışmalarıyla birlikte toplumsal kimlik inşasındaki önemli yerini almıştır. Bu noktada çalışma sosyal medya üzerinden toplumsal kimlik inşası üzerindeki tartışmalardan yola çıkarak, halihazırda iki toplumlu Kıbrıs için her daim bir sorunu teşkil eden 'toplumsal kimlik' meselesine paylaşımcı sözlükler açısından yaklaşmaktadır.

### 1.1. Kimlik ve Toplumsal Kimliğin İnşası

"Kimlik" sosyal bilimlerde kavram olarak en yoğun tartışılan kavramlar arasında yer almaktadır. Günümüzde, antropoloji, felsefe, sosyoloji, edebiyat, sosyal psikoloji ve hatta siyasal bilim alanlarını yakından ilgilendiren en temel kavramlardandır. "Kimlik" çok boyutlu bir kavram olması nedeniyle bu çalışmada toplumsal kimlik boyutu ile ele alınacaktır. Kimlik *identity*, aynı olmayı ve sürekliliği ifade eden Latince *idem* kökü baz alınarak türetilmiş bir terimdir. Türkçe'de de bu terim *kim* soru kökü kullanılarak türetilmiştir. Türkçe anlamıyla da zorunlu aidiyeti, aynı ve tek olmayı ifade etmektedir (Aydoğdu, 2004:117).

Kimliğin en geniş anlamı bireyin tüm özelliklerini kapsamı olarak tanımlanabilir (Burke & Stets, 2009). Kimlik kavramının en temel konusu bireyin kendini nasıl gördüğü ve toplum tarafından nasıl görüldüğü ile ilgili olmasıdır. Bireyler toplumsal çevreye uyumlarını kimlikleri sayesinde gerçekleştirirler (Hall, 1996) . Özel bütünlük olan kimlik, süreklilik ve tutarlılık gösterir (Ergun, 2000: 9–43). Uzun bir geçmişi olsa da kimlik 20. yüzyılda modernite ile birlikte sık sık tartışılan bir konu olmuştur. Günümüzde Önelci ve Nesnelci olarak 2 (iki) yaklaşımla ele alınmaktadır. Önelci yaklaşım kimlik kavramını tutarlı ve hayat boyu değişmeyen bir öz olarak ele almaktadır. Nesnelci yaklaşım göz önüne alındığında kimlik; dış çevresi ve iç dinamikleriyle bir bütün olarak ele alınmalıdır. Kısaca belirtmek gerekirse, nesnelci yaklaşım kimliği iletişim ve etkileşim sonucu oluşmuş bir bütün olarak tanımlamaktadır (Marshall, 2000: 9–12).

Psikodinamik ve sosyolojik kuramlar nesnelci yaklaşımın en önemli kuramlarıdır. Sosyolojik kuramlar bağlamında ele alındığında kimliğin oluşumu ve şekillenmesi, her şeyden önce sosyal bir varlık olan insanın iç dinamiklerinin yanı sıra sosyal yaşantısının da etkisiyle gerçekleşmektedir (Tajfel, 1972; Turner, 1975). Sembolik Etkileşimcilik (Blumer, 1962) kuramıyla bağlantılı olarak sosyolojik gelenekte kimlik, pragmatik benlik olarak ifade edilmektedir. Söz konusu kuram pragmatik benlikle bağlantılı olarak geliştirilmiştir. James (1963) ve Mead (1968) kimliğin belirleyicisi konumunda olan benlik kavramının 2 (iki) aşamalı bir süreç olduğunu savunmaktadır. Mead (1968) “ben” olarak bireyin kendisinin farkında diğer bir deyişle kendisinden haberli olduğunu ve kendisini öteki bireylerin tutumları doğrultusunda etkilediğini belirtmektedir. Bu süreç ağı, öznenin kendisini tanımasıyla başlayıp karşısındaki bireylerin tutumlarını öğrenmesiyle sonuçlanmaktadır. Dil ve temsil, sembolik etkileşimcilik de sosyolojik kuram bağlamındaki kimlik yaklaşımının, ayrılmaz parçalarını oluşturmaktadır. Bu kuramın savunucularına göre, kimlik “ben” ve “öteki – benler” arasındaki etkileşim, iletişim ve ilişkilerle dil ve temsil açısından anlam kazanmaktadır (Goffman, 1978).

Sosyal Kimlik Kuramını ele aldığımızda, parçası olduğu sosyal grup veya grupların bireyin davranış, düşünce ve duygularını önemli ölçüde etkilediği ve sosyal kimlik olgusunun bireyin üyesi olduğu topluluğa bağlı olarak gelişip değiştiği öngörülmektedir (Tajfel, 1972;1982; Tajfel &Turner, 1979; Turner, 1978). Toplumsal kimlik ve tek başına kimlik kavramlarıyla ilgili literatürde pek çok tanım bulunsa da tüm tanımların merkezinde “özne” olma vurgusuyla karşılaşmaktadır. Böylece kavramın tanımı ve çözümlenmesi kolaylaşmaktadır (Aydoğdu, 2004:10).

Connolly kimlik kavramını, seçilen veya rıza gösterilen şeylerle değil, nasıl tanındığımız ve ne olduğumuzla ilişkilendirmektedir. Kimliğin var olmak için farklılığa ihtiyacı vardır. Kendi kesinliği, farklılığı ötekileştirdiği zaman güvence altına alınmış olmaktadır (Connolly, 1995:92-93).

Türk Dil Kurumu’nun Türkçe Sözlüğü incelendiğinde kimlik "Toplumsal bir varlık olarak insana özgü olan belirti, nitelik ve özelliklerle, birinin belirli bir kimse olmasını sağlayan şartların bütünüdür" (TDK, 1998:1324) şeklinde tanımlanmaktadır. Geleneksel yaklaşımda kimlik ırk, cinsiyet ve sınıf bağlamında bir yapı olduğu kabul görülürken, diğer yaklaşımlar kimliği inşa edilen ve aynı zamanda dinamik bir olgu olarak kabul etmektedir (Sarup, 1996:14).

Siyasal iktidarlar, ulusal kimlik bağlamında kimliğin inşa edilebilirliği yanını öne çıkarmaktadır (Bilgin, 2007). Ulusal kimliğin yapısı değişkendir. Söz konusu kimlik öznenin “ötekiler” le yaptığı güç çatışmasının sonucunda oluşur ve bu çatışma devamlı bir şekilde süregelir. Kimlikler çoğu zaman söylemlerle şekillenir (Wodak, 2009). Oluşan kimlik asla bir son nokta olmaz çünkü söylemler arası güç ilişkisi de asla sona ermez (Sütçüoğlu, 2009:275). Bauman kimlik kavramını belirsellikten bir kaçış olarak nitelendirmektedir. Bireyler nereye ait oldukları ile ilgili şüphe duyana kadar kimlik üzerine düşünmezler. Farklı bir şekilde ifade etmek gerekirse kimlik, kişinin kendisinin nerede durduğu ve çevresindekilerce bu duruşun nasıl kabul edildiği belirsizliğinden kaçmak istemesine verilen addır.

“Kimlik” her ne kadar bir ad gibi görünse de sadece gelecek zamanda görülebilen bir yüklem gibi davranır. Maddi bir varlığın sıfatı konumunda olsa de kimlik, aslında bir boyutun ontolojik statüsü veya bir projeden ibarettir (Bauman, 2001).

### 1.2. Sosyal Medya Üzerinden Toplumsal Kimlik İnşası

Kitle iletişim araçlarından olan gazete, radyo, sinema ve televizyon bireylerin görünür olmalarına olanak vermezken, internet çağı sayesinde internete ulaşma imkanı olan toplumlarda kullanıcılar edilgen konumdan etken konuma geçmişlerdir. İnternet, kullanıcıya katılımcılık olanağı sunarken, kendine ait içerikleri üretme ve sosyal ağlarla görünür olma ve bu ağlar üzerinden kimlik oluşturma şansı tanımaktadır (Trottier, 2016). Postmodernizm öncesi dönemde, bireylerin mesleki kariyerleri ve çalışma nitelikleri kimlik duygusunun belirleyici olmasında etken olurken günümüzde, kimlik bir kere belirlenince bütün yaşam boyu değişmeyen bir olguya dönüşmüştür. İçinde bulunduğumuz tüketim toplumunda tüketim mal ve kalıpları kimliğin toplumsal olduğu kadar kültürel oluşumun da etkilemektedir. Böylece toplumsal kimlik, uzun müddet dayanmayan, satın alınabilen, kolaylıkla yerinden edilip değiştirilebilen semboller bütününden oluşturulmuş mağazadan alınabilen bir durum halini almıştır (Kellner, 1992: 141-143; Bocoock, 2005: 113; Bauman, 2000: 44-47). Kişiler kendi gündelik kimlikleri yanında toplumsal kimliklerini sosyal medya aracılığı ile şekillendirmektedirler.

### 1.3. Sosyal Medyanın Temsil Alanları Olarak Paylaşımçı Sözlükler

Klasik tanımına bakılacak olursa sözlük, bir dilde yer alan bütün kelimeleri, bir dönem kullanılmış kelimelerle deyimleri veya kelimelerin başka dillerdeki anlamlarını veren, açıklayan yapılardır. Bunun yanı sıra genel veya özel bir alanla ilgili sözlükler de bulunmaktadır (Yıldırım ve Başer, 2016:185-186). İnternetin hayatın her alanına girmesiyle birlikte sözlük kavramında da değişiklikler yaşanmaktadır.

Bir web uygulaması olan katılımcı sözlük, kişilerin etkileşimleri esas alınarak ve sözlükten etkilenilerek oluşturulmuştur. Söz konusu sözlüklerde önceden seçilen kişiler değişik konularla ilgili olarak yorumlar yapmaktadır. Her katılımcı oluşuma yazıları ile katkıda bulunduğundan dolayı *yazar* olarak nitelendirilmektedir. Bu tür sözlüklerde konu sınırlandırılması yoktur (Kardeş, Banko & Akman, 2017). Bu durum spekülâtif ve sübjektif bilgi içeriklerinin oluşturulmasına yardımcı olmaktadır. Katılımcı sözlükte yazarlar kendi



kişisel fikirlerini bazı doğrular eşliğinde açıklayarak ifade etmektedirler (Susar & Narin, 2013). Böylece, aynı konu ile ilgili farklı görüşlerin ortaya konulması sağlanarak görüş çeşitliliği de artırılmış olmaktadır. Bu şekliyle, sözlükte yer alan bilgiler manipüle edilmeye açık bir durumda olup, söz edilen konu ile ilgili olarak olumsuz yargıların doğmasına sebebiyet verilmektedir (Yıldırım ve Başer, 2016:186). Katılımcı sözlükleri kullananlar, sözlük yönetiminin arzusu doğrultusunda belirlenen ve zamanla değişen kurallara uymaları gerekmektedir (Taşdemir ve Çevik, 2013:29). Dolayısıyla sözlükte görev alan yazarlar da bağımsız olmayıp, denetlenmektedir.

Ekşi Sözlük ismiyle anılan web sitesi, 15 Şubat 1999'da ilk yorumuyla Türkiye'deki ilk katılımcı sözlük olmuştur. Bu oluşum, belirli bir başlık altında yorum yazmayı amaçlayarak bilgiye düzenli erişim sağlamıştır. Ekşi Sözlük sitesinin zamanla popüleritesi artmış ve yazar alımlarına belirli bir sıra izlemek suretiyle belirli kısıtlamalar getirilmiştir (Yıldırım ve Başer, 2016:187). Geleneksel sözlük, yeni internet teknolojilerine uyum sağlayarak gelişip değişmiştir ve bir e-sözlük olan Ekşi Sözlük, çağa uygun bir referans kaynağına sahip sınırları zorlayıcı bir yapıya dönüşmüştür. Kısaca özetlemek gerekirse, söz konusu sözlük, "doğru"nun değişken olabileceği gibi pek çok farklı açıdan da ele alınabileceğini ortaya koymuştur (Gürel ve Yakın, 2007:203-204).

Ekşi Sözlük, yazar sayısı ve ziyaretçi sayısı artıkça, medyada daha fazla görünür hale gelmiştir. Ayrıca, özgün içeriklere de olanak sağladığından, günlük yaşamla ilgili her konunun eleştirilip tartışılabildiği bir ortama dönüşmüştür ve bu sayede Türkiye'nin en fazla ziyaret edilen web sitelerinin başında yer almaktadır (Taşdemir ve Çevik, 2013:30).

İçerik açısından bakıldığında Ekşi Sözlük, verdiği bilgilerin yanı sıra, tabu olarak kabul edilen pek çok konuyu da ele almakta, değerlerin sorgulanmasına yardımcı olarak kendine has bir kültür de oluşturmaktadır. Ulusal kültüre, yerel, dini ve etnik konulara dair sağladığı referans kaynaklarıyla aranan web siteleri arasındadır. Ekşi Sözlük bir anlamda kamusal bir nitelik de taşımaktadır çünkü yazarların gerek kavram ve olgularla ilgili yapmış oldukları tanımlar, gerekse gündeme dair değerlendirme ve yorumlarla halktan biri olarak kamuoyu nabzını tutmaktadırlar. Ayrıca sözlük, sosyal medya içeriklerini de etkileyici bir konumdadır (Gürel ve Yakın, 2007:204).

## 2. AMAÇ VE YÖNTEM

### 2.1. Çalışmanın Amacı ve Önemi

Bu çalışmanın temel amacı kimlik ve toplumsal kimlik tartışmalarından beslenerek iki kavramın sosyolojik boyutunu ortaya koyarken bir toplum için kimlik ve toplumsal kimliği oluşturan söz konusu topluma ait olmanın ne anlama geldiğini ortaya koymaktır. Bu amaçla çalışma kimlik ve toplumsal kimlik inşası üzerine yapılan çalışmalardan beslenerek, Kıbrıslı olmak üzerinde bir tartışma ortaya koymayı amaçlamaktadır. Kıbrıs özelinde yürütülen bu çalışma halihazırda uluslararası literatürde dondurulmuş çatışma (*frozen conflict*) olarak kabul edilen Kıbrıs adasındaki kimlik konusunu ele almaktadır. Kıbrıs adası için tarihten bu yana 'kimlik' iki toplum içinde sorunlu kavramlar olarak varlığını sürdürmektedir. Gerek ada olması gerekse pek çok medeniyete tarih boyunca ev sahipliği yapması bakımından Kıbrıs 'toplumsal kimlik inşası' çalışmaları için önemini her daim korumayı başarmıştır. Bugün halen daha devam eden 'Kıbrıslı olmak' metaforu ise sosyal bilimlerin pek çok alanı için önemini koruyan bir odak noktasıdır. Bu bilgiler ışığında toplumsal kimlik inşası ve 'Kıbrıslı olmak' ile ilgili yapılan çalışmalarda medya bacağından eksiliğinden yola çıkarak, çalışma güncel yaklaşımlarla paylaşımcı sözlükler aracılığıyla toplumsal kimlik inşasını ele alması bakımından literatüre katkı koyacak niteliktedir.

### 2.2. Çalışmanın Yöntemi

Çalışma nitel araştırma yöntemlerinden belge analizi tekniği kullanılarak yürütülmüştür. Bu yolla paylaşımcı sözlük olan Ekşi Sözlük'teki paylaşımlara yönelik içerik analizi ve söylem analizi uygulanmıştır. Söylem analizinde içerik analizinde kullanılan kurallar çerçevesinde ilk olarak analiz kategorileri belirlenmiştir (Berelson, 1952). Söz konusu analiz kategorileri çalışmada ortaya konmak istenen toplumsal kimlik öğeleri ve sembolik anlatılarla ilgilidir. Bu şekilde belirlenen analiz kategorileri daha sonra ikiye ayrılmaktadır:

1) Söylenen şeyle ilgili kategoriler:

- İletişimin konusu
- Betimlemede kullanılan özellikler
- İşlenen değerler

2) Söyleme tazıyla ilgili kategoriler:

- Kullanılan kelimelerin propagandası ve retorığı ile 'Kıbrıslı olmayı' betimleme şekilleri.

İçerik analizinin ilk aşaması için Bardin (1977)'nin ifade ettiği şekilde kategorisel analiz uygulanarak anlam maddelerinin sınıflandırılmasını ve frekans sayıları belirlenmiştir. Bu yolla betimsel işleme yoluyla kaydedilen bilgiler frekanslar nicel olarak belirlendikten sonra söyleme tarzıyla ilgili kategorilerle ilişkisini çözümlenip, değerlendirme, çıkarsama ve yorumlama aşamasına geçilmiştir (Bilgin, 2014:11).

### 2.3. Çalışılan Evren ve Örneklem

Bilimsel bilgi ve düşünme tarzından farklı olarak formatı ve içerikleri bakımından günlük epistemoloji veya sıradan insanın düşüncesi olarak kabul edilebilecek olan neyi nasıl düşündükleri üzerinden yürütülen bu çalışma Ekşi Sözlük üzerinden Kıbrıslı olmak girişiyile paylaşılan paylaşımlar sosyal düşüncesi bir parçası olarak değerlendirilmiştir. Bu bilgiler ışığında çalışmanın evrenini paylaşımcı sözlüklerin tamamı oluştururken, amaçlı örneklem tekniği kullanılarak [www.alex.com](http://www.alex.com) da 2020 yılı verilerine göre Türkiye'de ilk 20'ye giren web siteleri arasında bulunan tek paylaşımcı sözlük olan Ekşi Sözlük çalışmanın örneklemini olarak belirlenmiştir. Bu yolla araştırma, Ekşi Sözlük'te başlangıçtan bu yana 3 (üç) anahtar sözcük belirlenerek 'Kıbrıslı olmak', 'Kıbrıslı' ve 'Kıbrıslılar' ilgili girişlerin (*entry*) ya da mesajları hepsinin ( $n= 52$ ) analizine dayanmaktadır.

## 3. BULGULAR

Çalışmanın örneklemine alınarak içerik analizi ve söylem analizinin uygulandığı toplam 52 (elli iki) içerik ( $n= 52$ ) sırasıyla 'Kıbrıslı' etiketiyle yapılan girişler ( $n= 31$ ), 'Kıbrıslılar' etiketiyle yapılan girişler ( $n= 11$ ) ve 'Kıbrıslı olmak' etiketiyle girişler ( $n= 10$ ) şeklinde olmuştur.

### 3.1. Kıbrıslı Olmak Hakkındaki Sosyal Temsiller

Çalışmada öncelikle Kıbrıs'a ilişkin ifadelerde sıklıkla rastlanan bazı sözcüklerin frekansı hesaplanmıştır. Tüm seçilen anahtar sözcüklerle Ekşi Sözlük girişlerinde taranan sözcükleri ve frekansları sırasıyla Tablo 1, Tablo 2 ve Tablo 3'de özetlenmektedir.

**Tablo 1: 'Kıbrıslı' Anahtar Sözcüğü ile Ekşi Sözlük girişlerindeki en fazla taranan sözcükler ve frekansları**

Taranan Sözcük	F	Taranan Sözcük	F	Taranan Sözcük	F
Hellim	8	Lefkoşalı	1	Neşeli	2
Kebab*	8	Limasol	1	Garip	1
Molehiya	4	Girne	1	Rahat	4
Pastırma	4	Liman	2	Sussuzluk	1
Limonata	2	Askerlik	1	Sıcak	1
Kolakas	2	Rum	7	İngiltere	3
Ayrelli	2	UBP	1	Ada	9
Gabbar	2	Şive	4	Ev Sahibi	2
Börülce	2	Üniversite	2	Araba Sahibi	2

\*Sözcükler tarandıkları şekliyle tabloya eklenmiştir.

Tablo 1' de anlaşılacağı üzere 'Kıbrıslı' anahtar sözcüğü ile yapılan girişlerden öne çıkanlar örneklenmesi amacıyla listelenmiştir. Bu listelemedeki sözcükleri kategoriler altında toplamak gerekirse söz konusu kategoriler şu şekilde olabilir: Yeme-içme kültürü, Öne çıkan şehir isimleri, Coğrafi özellikler, Siyasi konular ve Genel kullanımlı sıfatlar. Tablo 1'de 'Kıbrıslı' anahtar sözcük ile Ekşi Sözlük'e yapılan girişlerde 1 (bir) kereden fazla kez görüldüğü durumlarda kaydedilmiştir. Bir başka deyişle, 'Kıbrıslı' anahtar kelime ile girişlerde içeriklerde yeme-içme kültürü diğer alt kategorilere göre daha sıklıkla rastlanmıştır (31 içeriğin 18'inde).

Tablo 2. 'Kıbrıslılar' Anahtar Sözcüğü ile Ekşi Sözlük girişlerindeki en fazla taranan sözcükler ve frekansları

Taranan Sözcük	F	Taranan Sözcük	F	Taranan Sözcük	F
Rum Kesimi	4	Sbaho	3	Öğrenci	2
Türk Kesimi	4	Helen	2	Türkiye Karşıtı	2
Ada	4	Osmanlı, 1571	2	Yunanistan	2

## Dilan ÇİFTÇİ

İngiltere	4	Konya-Karaman	2	Resmi	2
Şive	4	Kebap	2	Boru	2
Gancelli*	3	Neşeli	2	Gulli	2

\*Sözcükler tarandıkları şekliyle tabloya eklenmiştir.

Tablo 2’de ‘Kıbrıslılar’ anahtar sözcüğü ile Ekşi Sözlük’e yapılan girişlerle ilgili 1 (bir)’den fazla frekansa sahip sözcükler listelenmiştir. Tablo 1’den farklı olarak Tablo 2’deki girişler daha sıklıkla etnik köken üzerinde yoğunlaşmaktadır. Tablo 1’e benzer şekilde Tablo 2’de de yeme-içme kültürüne ait, garantör ülkeler ve kelimelerin farklı kullanımıyla ilgili girişler göze çarpmaktadır.

**Tablo 3. ‘Kıbrıslı olmak’ Anahtar Sözcüğü ile Ekşi Sözlük girişlerindeki en fazla taranan sözcükler ve frekansları**

Taranan Sözcük	F	Taranan Sözcük	F	Taranan Sözcük	F
Mağusa Limanı	3	Leymosun	2	Rum	2
Akdeniz	3	Larnaka	2	Gemi	2
Mağusa	3	Yabancı	2	Ercan	2
Karadeniz	2	<b>Ailenin küçük çocuğu</b>	2	Baf	2
Lefkoşa	2	Çıkarıcı	2	Kıbrıslı*	2

\*Sözcükler tarandıkları şekliyle tabloya eklenmiştir.

Tablo 3’te ‘Kıbrıslı olmak’ anahtar sözcüğü ile Ekşi Sözlük’e yapılan girişlerde öne çıkan şehirler ve coğrafi özellikler ön plana çıkmıştır. Bunun yanında genel kullanımlı sıfatlarda çoğunlukla negatif anlam taşıyan sıfatların kullanıldığı gözlenmektedir.

3 (üç) anahtar sözcük kullanılarak yapılan Ekşi Sözlük girişlerinin ortak özelliği Kıbrıslı olmakla ilgili ortaya koydukları temsillerde çoğunlukla yeme-içme kültürü ve coğrafi özellikler ile başlıca yerleşim bölgeleri olmuştur. Söz konusu yerleşim bölgelerinin Kıbrıs’a deniz ve hava ulaşım yollarının isimlerinden oluşması Kıbrıslı olmakla ilgili sosyal

temsilleri ulaşım yollarından etkilendiği şeklinde yorumlanabilir. Bunun yanı sıra Kıbrıs toplumlarının kökenleri ve karakteristik özellikleri de bir diğer ortak odak noktası olarak 3 (üç) farklı anahtar sözcükle taranan Ekşi Sözlük girişlerinde rastlanmıştır.

Kıbrıs'a ilişkin ifadelerde sıklıkla rastlanan sözcüklerin frekans hesaplamalarının yapıldığı çalışmada, Kıbrıs hakkında kullanılan sembollerin belirli temalar ya da boyutlar olarak gruplandırılması şu şekilde özetlenebilir: Söz konusu boyutlar Bilgin (2014:242)'den çalışmaya uyarlanmıştır.

- *Coğrafya tabiat ve iklim boyutu:* Ada, Sıcak, Yağmur, Akdeniz, Deniz, Ege, Yunanistan, Konya-Karaman, İngiltere, Karadeniz ve diğerleri.
- *Kıbrıs'ın semt ve yerleri boyutu:* Lefkoşa, Larnaka, Limasol, Mağusa, Baf ve diğerleri.
- *Yaşam keyfi ve zevkler boyutu:* Kebap, Molehiya, Hellim, Pastırma, Kolakas, Ayrelli, Gabbar, Börülce ve diğerleri.
- *İnsan özellikleri boyutu:* Resmi, Kibar, Neşeli, Rahat, Zavallı, Ailenin küçük çocuğu, Garip ve diğerleri
- *Sık rastlanan diğer bazı sözcükler:* Üniversite, Öğrenci, Rum, Helen, Osmanlı ve diğerleri.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bir ülkenin ve toplumun çeşitli özelliklerinin klişe imajlara dönüştürülmesinde tek yönlü bir çaba olduğunu söylemek doğru olmayacaktır. Paylaşımçı sözcüklerden yola çıkarak Kıbrıslı olmak konusundaki sembol inşa etkinliğine Kıbrıslıların yanı sıra Kıbrıslı olmayanlarda katkıda bulunmaktadır. Sembol kullanımlarında büyük ölçüde lehte bir tutum gözlenmekle birlikte, aleyhte olan girişlerin çoğunlukla siyasi ve etnik kökenle ilgili semboller aracılığıyla yapıldığı gözlenmektedir.

Girişlere göre sembol kullanımına zaman açısından bakıldığında, ilk yıllardaki paylaşımların (2000-2008 yılları arasında) daha siyasi ve etnik kökenle ilgili somut sembollerden oluştuğunu (Rum, Türk, Helen vb.), daha sonra (2009-2017 yılları arasında)

Kıbrıslı olmakla ilgili davranış özellikleri ve folklorik özelliklerin (resmi, rahat, hellim, kebab vb.) sembolleştirildiği görülmektedir. Süreç açısından bakıldığında temaların ve paylaşımcı sözlüklerdeki sembolleştiriminin dinamik bir süreç olduğunu ifade etmek yerinde olacaktır. Aynı zamanda bu durumu stereotipleştirme çabaları açısından mantıksal bir sonuç olarak da okumak doğru olacaktır.

Kitle iletişim araçları vasıtasıyla basitleştirme ve somut işaretlere indirgenen toplumsal kimlik öğeleri sosyal düşüncede varlığını sürdürürken aynı zamanda da yeni olaylara eklenilerek (*articulation*) varlığını sürdürmektedir. Ekşi Sözlük gibi paylaşımcı sözlükler açısından bakıldığında da bu durum girişlerin ilke gerçekleştiği tarihten itibaren söz konusu anahtar sözcükler kullanılarak yapılan son girişler arasında eklenilerek benzer anlamların yeniden somutlaştırılarak oluşturulduğunu söylemek gerekir. Ülkenin ve toplumun bir özelliği olduğu iddia edilen girişler sosyal düşüncede yeni sorulara neden olmakta ve kamuoyunu oluşturmaktadır.

Paylaşımcı sözlüklerle paylaşımlarda bulunan sözlük yazarları daha konjonktürel ve kişisel motiflerle hareket ederek bu kaygılar ışığında girişleri sağlamaktadırlar. Öyle ki kitle iletişim araçlarının pek çoğu ile de temsil bağlamında örtüşme olmaması durumu söz konusudur. Kendi hikayelerinden yola çıkarak Kıbrıslı olmak ile ilgili girişlerde bulunan Ekşi Sözlük yazarları zaman zaman kendi gerçekliğinden çıkararak (bkz. Caland, (2003) *derealisation*) Kıbrıslı olmakla ilgili paylaşımlarında mitleştirme işlemine başvurmaktadır. Bu durum paylaşımcıların topluma özdeşlik ve mesafelilik ilişkisi açısından ortaya konulması gereken bir durumdur. Hemen hemen tüm paylaşımlar 'Kıbrıslı olmak' ile ilgili üçüncü tekil şahıs kipini kullanırken, memleketim vb. tabirlere 52 (elli iki) paylaşımın hiçbirinde rastlanmamıştır. Aidiyet duygusunun bulunmadığı paylaşımların içeriği açısından da önemli bir bulgudur.

Canefe (2007:289), *Anavatandan Yavruvatana, Milliyetçilik, Bellek ve Aidiyet* kitabında diaspora'da Kıbrıs Türk tarihinin mihenk taşlarını güç, görünürlük ve kimlik olarak ifade eder, ve bu durumu Giddens (1999:2)'de 'özkimliklerini oluştururken, faaliyet bağlamları ne kadar yerel olursa olsun, bireyler sonuçları ve yarattıkları anlamlar bakımından küresel olan sosyal ağlar geliştirir ya da onlara katkıda bulunurlar' şeklinde yorumlamaktadır. Burada, Canefe (2007)'ye göre aidiyetin çoğul dayanakları diaspora cemaatlerinde toplumsal benlik

ve bireysel kimliktir. Çalışmanın bulgularında da görüldüğü üzere öncelikle kendine özgü bir paylaşımcı sözlüğü bulunmayan Kıbrıslı Türkler için Ekşi Sözlük'teki 'Kıbrıslı olmak' temsili de yine toplumsal benlikten uzak ve mesafeli bireysel kimlik üzerinden inşa edilmektedir. Sözlüğe girişlerdeki Kıbrıslı Türk diasporasının çoğul anavatanları ise öne çıkan bir diğer önemli unsurdur ki bu durum Maalouf (2001)'de 'ölümcül kimlikler' ya da Canefe (2007)'de melez (*hibrid*) oluşumlar şeklinde yer alır. Ekşi Sözlük, Şimşek (2016)'nın *Uluslaşırı Kimlikle Londra'da Kıbrıslı Türk, Kürt ve Türk Göçmen Çocukları* kitabında bahsettiği şekliyle uluslaşırı sosyal saha olarak hizmet vermesine rağmen temsil boyutunda diyasporik değişimle kolektiften bireye yönelik içeriklere zemin hazırlamıştır.

Bütün bu bilgiler ışığında çalışmanın genel bulguları şu şekilde sıralanabilir:

- Türkiye merkezli olan ve en yüksek ilgi oranlarına sahip paylaşımcı sözlük Ekşi Sözlük'teki 'Kıbrıslı olmak' ile ilgili paylaşımlar toplumdan soyutluk ve mesafelilik ilişkisi içerisinde verilmiştir.
- 2000-2017 yılları arasındaki 3 (üç) anahtar sözcük kullanılarak yapılan girişlerde öne çıkan sözcüklerde, kullanılan kelimelerin propagandası ve retorisi ile 'Kıbrıslı olmayı' betimleme şekilleri çoğunlukla aleyhtedir.
- Kıbrıslı olmak paylaşımların hemen hemen hepsinde bir başka toplumsal kimliğe ait olmak ya da reddetmekle birlikte mitleştirme yoluna gidilerek verilmiştir (örn: İngiliz düşmanı, kanını reddeden Türk düşmanı gibi).
- Siyasi ya etnik köken bağlantısı içermeyen diğer Kıbrıslı olmayı betimleme şekillerinin en yaygın uğrak noktası yeme-içme kültürü ve sözcüklerin farklı kullanımları bir başka deyişle Kıbrıs ağzı şeklinde gözlenmektedir.
- Söz konusu Kıbrıs ağzı ile ilgili paylaşımların çoğunluğu toplumsal kimliğin bir parçası olarak bu ağzın itici geldiğinden söz ederken, Kıbrıs ağzı ile ilgili geri kalan paylaşımlarda nötr duruş sergilenmiştir.

## KAYNAKÇA

- Aydoğdu, H. (2004). Modern Kimlikte Öznenin Ölümü. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10, 115-147.
- Bardin, L. (1975). Le texte et L'image. *Communication & Langages*, 26(1), 98-112.
- Bauman, R. (2000). Language, Identity, Performance. *Pragmatics*, 10(1), 1-5.



- Bauman, Z. (2001). *Parçalanmış Hayat* (Çev. İsmail Türkmen). İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. New York, NY, US: Free Press Retrieved from <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1953-07730-000>.
- Bilgin, N. (2007). *Kimlik İnşası*. Ankara: Aşina Kitaplar.
- Bilgin, N. (2014). *Sosyal Bilimlerde İçerik Analizi: Teknikler ve Örnek Çalışmalar*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Blumer, H. (1962). *Society as Symbolic Interaction*. *Contemporary Sociological Thought*, 91.
- Burke, P. J. ve Stets, J. E. (2009). *Identity Theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Canefe, N. (2007). *Anavatandan Yavruvatana Milliyetçilik, Bellek ve Aidiyet*. İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Connolly, W. E. (1995). *Kimlik ve Farklılık -Siyasetin Açmazlarına Dair Demokratik Çözüm Önerileri*, (Çev. Fermâ Lekesizalın). İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Connolly, E. W. (1995). *Kimlik ve Farklılık*. İstanbul: Mart Matbaacılık.
- Ergun, D. (2000). *Kimlikler Kaskacında Ulusal Kişilik*. Ankara: İmge Kitabevi.
- Giddens, A. (1999). *Modernity and Self-identity: Tribulations of the Self*. *The Discourse Reader*, 415-427.
- Goffman, E. (1978). *The Presentation of Self in Everyday Life*. London: Harmondsworth.
- Gürel, E. ve Yakın, M. (2007). Ekşi Sözlük: Postmodern Elektronik Kültür. *Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*, 4(4), 202-220.
- Hall, S. (1996). Who Needs Identity. *Questions of Cultural Identity*, 16(2), 1-17.
- James, W. (1963). *The Varieties of Religious Experience*. New York: University Books.
- Kardeş, S., Banko, Ç. ve Akman, B. (2017). Sosyal Medyada Suriyeli Sığınmacılara Yönelik Algı: Bir Sözlük Değerlendirmesi. *Göç Dergisi*, 4(2), 185-200.
- Kellner, D. (1992). *Popular Culture and the Construction of Postmodern Identities*. Oxford: Basil Blackwell.

- Maalouf, A. (2006). *Ölümcül Kimlikler*. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
- Marshall, G. (2000). *Sosyoloji Sözlüğü*. Ankara: Bilim Sanat Yayınları.
- Mead, H. (1968). *Mind, Self and Society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Sarup, M. (1996). Identity and Narrative. Identity, Culture and the Post-modern World. R. Tasneem (Ed.), Athens: The University of Georgia Press.
- Şimşek, D. (2016). *Ulus-aşırı Kimlikler: Londra'da Kıbrıslı Türk, Kürt ve Türk Göçmen Çocukları*. İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Susar, A. F. ve Narin, B. (2013). Sosyal Paylaşımın Tecimselleştirilmesi Bağlamında İnternet Reklamcılığı: Ekşi Sözlük Örneği. *İstanbul Arel Üniversitesi İletişim Çalışmaları Dergisi*, 2(3), 53-66.
- Sütçüoğlu, B. (2009). Türkiye'de Ulusal Kimliğin Tanımını Değiştirme Çabası: Devlet Katında Nâzım Hikmet'in Değişen İmgesi. G. Pultar (Editör), *Kimlikler Lütfen içinde* (273-288). Ankara: ODTÜ Geliştirme Vakfı Yayınları.
- Taşdemir, B. ve Çevik, R. (2013). Hâkim Tasarım ve Ekşi Sözlük: İnternet'in Dönüşümünü Anlamak. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, 37, 22-39.
- Tajfel, H. (1972). Experiments in a Vacuum. J. Israel ve H. Tajfel (Eds.), *The Context of Social Psychology; A Critical Assessment içinde* (69-119). London: European Association of Experimental Psychology by Academic Press.
- Tajfel, H. (1982). Social Psychology of Intergroup Relations. *Annual Review of Psychology*, 33(1), 1-39.
- Tajfel, H. ve Turner, J. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflicts. W. Austin ve S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations içinde* (33-47). Monterey: Brooks/Cole Publishing Company.
- Turner, J. (1982). Towards a Cognitive Redefinition of the Social Group. H. Tajfel (Ed.), *Social Identity and Intergroup Relations içinde*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Türk Dil Kurumu, (1998). *Türkçe Sözlük*, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basım Evi.
- Turner, J. C. (1975). Social Comparison and Social Identity: Some Prospects for

Intergroup Behavior. *European Journal of Social Psychology*, 5(1), 1-34.

Trottier, D. (2016). *Social Media as Surveillance: Rethinking Visibility in a Converging World*. New York: Routledge.

Wodak, R. (2009). *Discursive Construction of National Identity*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Yıldırım, O. ve Başer, E. (2016). İnternetin Girişimciliği Kapsamında Değişen Enformasyon Siteleri Üzerine Bir Değerlendirme. *Global Media Journal TR Edition*, 6(12), 172-200.