



Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi Sayı: 9/2 2020 s. 807-833, TÜRKİYE

Araştırma Makalesi

TÜRKİYE’DE BİTİŞİK EĞİK YAZI KONUSUNDA EN ÇOK ATIF ALAN 50 MAKALE

İzzet ŞEREF*

Beytullah KARAGÖZ**

Hüseyin ATEŞ***

Geliş Tarihi: Kasım, 2019

Kabul Tarihi: Mart, 2020

Öz

Türkçe öğretiminin temel amaçlarından biri de ilk okuma yazma öğretimidir. Türkiye’de ilk okuma yazma öğretimi bitişik eğik yazı ve dik temel yazı kullanılarak yapılmaktadır. Alanyazında en sık tartışılan konulardan biri de ilk okuma yazma öğretimine hangi yazı tekniği ile başlanması gerektiğidir. Bu çalışmada bitişik eğik yazı öğretimine ilişkin en çok atıf yapılan ilk 50 makaleyi belirleyerek Türkiye’de bitişik eğik yazı alanyazınındaki bilimsel üretimi değerlendirmek amaçlanmıştır. Çalışmada bibliyometri tekniği kullanılmıştır. Bibliyometri çeşitli istatistiksel yöntemlerle çalışma alanlarına yön veren dergi, araştırmacı ve makalelerin belirlenmesini sağlayan bir tekniktir. Bu çerçevede Google Akademik veri kaynağında listelenen bitişik eğik yazı ile ilgili başlıca 50 makale bibliyometrik analiz yöntemi kullanılarak çözümlenmiştir. Çalışma nicel araştırma desenlerinden meta-analiz biçiminde yapılandırılmıştır. Çalışmada verilerin toplanması ve analizinde Publish or Perish 6 (PoP) yazılımı ile SPSS 22 paket programı tercih edilmiştir. Elde edilen sonuçlar ışığında alanyazında en çok atıfı bulunan çalışma Erol Duran ve Hayati Akyol’a (2010) aittir. En fazla araştırma 2011-2015 döneminde yayımlanmıştır. Alanyazında görüş belirleme araştırmalarının yoğunlukta olduğu belirlenmiştir. Alanyazına en çok katkıda bulunan araştırmacılar Gazi Üniversitesi ve Millî Eğitim Bakanlığında görev yapmaktadır.

Anahtar Sözcükler: Bitişik eğik yazı, bibliyometri, Google Akademik, *Publish or Perish 6 (PoP)*.

TOP 50 ARTICLES ON THE ISSUE OF CURSIVE ITALIC HANDWRITING IN TURKEY

Abstract

One of the main aims of teaching Turkish is to teach literacy. Teaching literacy in Turkey is performed by using cursive italic handwriting and upright basic writing. One of the most frequently discussed issues in the literature is the type of writing technique that should be used in the first literacy teaching. In this study it is aimed to evaluate the scientific production

* Dr. Öğr. Üyesi; Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, izzet.seref@gop.edu.tr.

** Doç. Dr.; Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, beytullah.karagoz@gop.edu.tr.

*** Öğretmen; Millî Eğitim Bakanlığı, Tokat, atesoglu60@hotmail.com.

in cursive italic handwriting literature in Turkey by determining the top 50 most cited articles related to education in cursive italic handwriting. The bibliometric technique was used in the study. Bibliometrics is a technique that enables the determination of journals, researchers and articles that guide the study fields with various statistical methods. In this context, the major 50 articles related to cursive italic handwriting listed in the Google Scholar database were analyzed using bibliometric analysis method. The study was structured in the form of meta-analysis of quantitative research designs. In the study, SPSS 22 package program was preferred with Publish or Perish 6 (PoP) software for data collection and analysis. In the light of the results obtained, the most cited study in the literature belongs to Erol Duran and Hayati Akyol (2010). Most research was published in 2011-2015. In the literature, opinion determination researches have been determined to be intense. Most contributors to the literature are labeled Gazi University and the Ministry of National Education.

Keywords: Cursive italic handwriting, bibliometrics, Google Scholar, Publish or Perish 6 (PoP).

Giriş

İlk okuma yazma öğretiminin hangi yöntem ve yazı tekniği ile gerçekleştirileceği Türkçe öğretim programlarının temel gündem başlıkları arasında yer almaktadır. Bu bağlamda ses temelli-bitişik eğik yazı ile cümle yöntemi-dik temel yazı tekniği alanyazındaki tartışmaların odağını oluşturmaktadır. Türkiye’de temel okuryazarlık öğretiminde her iki cümle ve yazı tekniği uzun süreden beri kullanılmaktadır. 2005-2015 yıllarında yayımlanan Türkçe öğretim programlarında temel okuryazarlık öğretimi ses temelli-bitişik eğik yazı tekniği ile gerçekleştirilmiştir. Buna karşılık bitişik eğik yazının ilkökul birinci sınıfta yapılan ve bırakılan bir işe dönüşmesi (Selçuk, 2016); öğrencilerin anatomik kas yapısına uygun olmaması (Ekin, 2018); yorucu olması (Erdem, Yılmaz ve Bozkurt, 2014); uygulanma biçimindeki hatalar (Karagöz, 2018); bitişik eğik el yazısından duyulan memnuniyetsizlik (öğretmen, veli, öğrenci) (MEB, 2017); öğrencilerin yazılarındaki düzensizlik, bozukluk (Türk Eğitim Sen, 2015); ana dili olarak Türkçe öğretimindeki başarısızlık (Susar Kırmızı, Özcan ve Şencan, 2016) benzeri sorunlar nedeniyle ilk okuma yazma öğretiminde yeniden dik temel yazı tekniğine dönüşmesine karar verilmiştir.

Bu çerçevede 2018 yılında yayımlanan Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda “İlk okuma yazma öğretimi dik temel harf yahut birleşik eğik harflerle gerçekleştirilir.” (MEB, 2018, s. 10) ifadesine yer verilerek ilk okuma yazma öğretiminde her iki yazı tekniğinin de kullanılacağı belirtilmiştir. MEB (2017) basın açıklamasında ilk okuma yazma öğretiminde 2017-2018 eğitim öğretim yılından başlayarak dik temel harflerin kullanılacağı, dik temel yazının nasıl yazılacağını öğrendikten sonra üçüncü sınıftan itibaren bitişik eğik el yazısına geçileceğini ifade etmiştir. Buna ek olarak ilk okuma yazma alanyazınında öğretmenlerin, 1. ve 2. sınıflarda dik temel yazı ile yazmayı, 3. sınıfta el yazısı (bitişik eğik yazı) ile yazmayı öğrettikleri ile ilgili belirlemeler bulunmaktadır (Asher, 2006; Graham ve Miller, 1980; Karasakaloğlu ve Bulut, 2018; Trap-Porter vd., 1984; Yıldız, 2019). Türkiye’deki uygulamanın, dünyadaki uygulama örnekleri ile benzerlik gösterdiği görülmektedir. 2019 yılında yayımlanan Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda ise “İlk okuma yazma öğretimi tırnaksız dik temel harflerle gerçekleştirilir.” (MEB, 2019, s. 10) ifadesine yer verilmiştir. Bu yaklaşım uyarınca Türkiye’de ilk okuma yazma öğretimi dik temel yazı tekniği ile gerçekleştirilmeye başlanmıştır.

İlk okuma yazma öğretiminde etkili sonuçlar alınabilmesi için program planlamasının bilimsel bir bakışla yapılması gerekir. Bu çerçevede ilk okuma yazma öğretiminin hangi yazı tekniği ile yapılacağı, öğretim sürecinde hangi yaklaşımların kullanılacağı, bitişik eğik yazı tekniği uygulandığında yaşanan sorunların neler olduğu, bitişik eğik yazı tekniği ile ilgili eğitim paydaşlarının görüşlerinin hangi yönde olduğu dikkat edilmesi gereken konulardır. Bunun yanında alanyazında üretilen başlıca araştırmaların, bir başka ifadeyle en çok atıf yapılan makalelerin değerlendirilmesi alandaki dikkatin yönünü belirlemede ve ihtiyaçları göstermede önemli bir çalışma alanı olarak ortaya çıkmaktadır. Çünkü en çok atıf yapılan makalelerin belirlenmesi, yüksek atıf sayıları ile yüksek kaliteli araştırma arasındaki potansiyel ilişkiden dolayı ilginçtir (Levitt ve Thelwall, 2008, s. 45). Bununla birlikte bu çalışmalar, araştırma alanlarının zaman içinde nasıl geliştiğine dair içgörü sağlayabilir ve bir araştırma alanında yüksek etkiye sahip olan araştırmacıların saptanmasına yardımcı olabilir (Ho, 2012, s. 478).

Atıf oranı, belirli bir bilimsel çalışmanın etkisinin veya öneminin doğrudan bir ölçüsü olmamasına rağmen, bilimsel topluluk içinde tanınmasının bir işaretidir (Shadgan *vd.*, 2010, s. 814). Başka bir deyişle bir makalenin bilimsel niteliğindeki tek işaretleyici olmasa da, bir makale tarafından toplanan atıfların sayısı, kendi alanında yapılan etkinin işareti olarak kullanılabilir (Ellegaard ve Wallin, 2015, s. 1812). Bu yönüyle çalışma alanlarında “referans kaynak” olarak tanımlanabilecek akademik makalelerin belirlenmesi son derece önemlidir. Bu araştırmalar çalışma alanındaki temel araştırmacıları, eğilim ve yönelimleri, bilimsel etkinliği kesitsel olarak gözlemlene olanağı sunmaktadır. Bu bakımdan alandaki araştırmacılar için kaynak bir bilim kılavuzu niteliği taşımaktadır.

Önceki Araştırmalar

Farklı disiplinlerde ulusal ve uluslararası çok sayıda en çok atıf alan makaleleri inceleyen bibliyometrik analiz çalışmaları bulunmaktadır. Bu araştırmalardan bazıları aşağıda listelenmiştir.

Tablo 1: Farklı Disiplinlerdeki En Çok Atıf Alan Makaleleri Belirleme Çalışmaları

Yazar/lar	Yıl	Konu alanı	Veri tabanı	İncelenen makale sayısı
Alotaibi, N. M. <i>vd.</i>	2016	Anevrizmal subaraknoid kanama	Google Akademik	Başlıca 100 makale
Abedini, A. <i>vd.</i>	2017	Endüstriyel tasarım	Web of Science (WoS)	Başlıca 100 makale
Arbaugh, J. B. ve Hwang, A.	2015	İşletme ve yönetim eğitimi	Google Akademik	Başlıca 100 makale
Baldwin, K. D. <i>vd.</i>	2012	Pediyatrik ortopedi ameliyatı	WoS	Başlıca 50 makale
Brinjikji, W. Klunder, A., ve Kallmes, D. F.	2013	Medikal görüntüleme	WoS	Başlıca 100 makale
Burak Atıcı, İ., Yılmaz, H. ve Samancı, M. Y.	2019	Düşük dereceli gliomlar	WoS	Başlıca 50 makale
Das, J. P., Aherne, E. ve Kavanagh, E.	2019	Omurga görüntüleme	WoS	Başlıca 100 makale
Eshraghi, A. <i>vd.</i>	2013	Ekstremiteler (Uzuv) Protezler	WoS	Başlıca 100 makale
Feijoo, J. F. <i>vd.</i>	2014	Dişçilik	WoS	Başlıca 100 makale
Fornaris-Cedeño, Y., Corrales-Reyes, I. E. ve de Jesús Pérez-Martínez, C.	2018	Trigeminal nevralsi	Google Akademik	Başlıca 50 makale

Heldwein, F. L., Rhoden, E. L. ve Morgentaler, A.	2010	Üroloji	Pubmed	Başlıca 100 makale
Hodge, D. R., Lacasse, J. R. ve Benson, O.	2011	Sosyal hizmet söylemi	Google Akademik	Başlıca 100 makale
Hui, J. <i>vd.</i>	2012	Ortodonti	WoS	Başlıca 100 makale
Iftikhar, P. M. <i>vd.</i>	2019	Gebeliğe bağlı şeker hastalığı	WoS	Başlıca 30 makale
Jiang, Y., Hu, R. ve Zhu, G.	2019	Ortopedi enfeksiyonları	WoS	Başlıca 100 makale
Kim, H. J. <i>vd.</i>	2016	Nörogörüntüleme	WoS	Başlıca 100 makale
Kolkailah, A. A. <i>vd.</i>	2019	Kalp nakli	Scopus	Başlıca 100 makale
Kreutz-Rodrigues <i>vd.</i>	2019	Yüz gençleştirme cerrahisi	Medline	Başlıca 50 makale
Levitt, J. ve Thelwall, M.	2008	Kütüphanecilik ve bilginbilim	WoS	Başlıca tüm makaleler
Lu, V. M. <i>vd.</i>	2019	Yaygın intrinsik pontin gliomasi	Scopus	Başlıca 100 makale
Mohedano, A. <i>vd.</i>	2019	Kemik uzatma	WoS	Başlıca 100 makale
Murray, M. R. <i>vd.</i>	2012	Omurga	WoS	Başlıca 100 makale
Namdari, S. <i>vd.</i>	2012	Ortopedik omuz ameliyatı	WoS	Başlıca 50 makale
Nason, G. J., Tareen, F. ve Mortell, A.	2013	Üroloji	WoS	Başlıca 100 makale
Ohba, N. <i>vd.</i>	2007	Göz hastalıkları	WoS	Başlıca 100 makale
Pagni <i>vd.</i>	2014	Radyoloji	WoS	Başlıca 100 makale
Parmar, A., Ganesh, R. ve Mishra, A. K.	2019	Obsesif kompulsif bozukluk	Google Akademik	Başlıca 100 makale
Ruiz, M. L. ve Benito-León, J.	2019	Ortostatik Tremor (Titreme hastalığı)	WoS	Başlıca 50 makale
Shapiro, F. R. ve Pearse, M.	2012	Hukuk	WoS	Başlıca tüm makaleler
Shadgan, B. <i>vd.</i>	2010	Rehabilitasyon	WoS	Başlıca 100 makale
Silke, A. ve Schmidt-Petersen, J.	2017	Terör araştırmaları	Google Akademik	Başlıca 100 makale
Tsai, Y. L. <i>vd.</i>	2006	Acil tıp	WoS	Başlıca 100 makale
Wong, M. Y. H., Tan, N. Y. ve Sabanayagam, C.	2019	Göz hastalıkları	Scopus	Başlıca 100 makale
Yeung, A. W., Goto, T. K. ve Leung, W. K.	2017	Sinirbilim	WoS	Başlıca 100 makale
Yoon, D. Y. <i>vd.</i>	2013	Radyoloji	Pubmed	Başlıca 100 makale
Onat, A.	2012	Kardiyovasküler tıp	WoS	Başlıca 50 makale
Kazımoğlu, H. ve Dokur, M.	2018	Ürolojik acil durumlar	WoS , PubMed	Başlıca 100 makale
İpekçi, T., Yüksel, M. ve Tunçkıran, A.	2017	Üroloji	WoS	Başlıca 50 makale
Uysal, E.	2017	Meme kanseri	WoS	Başlıca 100 makale
Zhang, X. <i>vd.</i>	2019	Ekosistem servisleri	WoS	Başlıca 132 makale

Tablo 1'e göre farklı bilim alanlarındaki çalışma konularında en etkin makaleleri belirlemeyi amaçlayan çok sayıda çalışma olduğu görülmektedir. Bununla birlikte ulusal ve uluslararası alanyazında yapılan taramalarda genelde eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme temel alanı ve alt alanlarında, özelde bitişik eğik yazı konu alanında bu tür bir araştırmaya rastlanmadığı için çalışmaya gereksinim duyulmuştur.

Alanyazında en çok atıf yapılan yayınları belirleme çalışmaları, alanla ilgili noktaları birleştirerek genel resmin tamamına ilişkin bir bakış sunar. Bu durum konu alanı çalışmalarında araştırmacıların ve konuya ilgi duyan paydaşların bilgi birikiminin artmasına katkıda bulunur. Çünkü bilimsel çevreler en geniş kamuoyu beğenisini kazanan çalışmaları hatırlama eğilimindedir (Garfield, 1987). Böylelikle Türk eğitim sisteminde önemli bir sorun alanı olarak görülen yazı öğretimi tekniği tartışmaları açısından hem yazma eğitimi çalışan araştırmacıları hem de bitişik eğik yazı öğretimi uygulamalarını takip eden kamuoyu bilimsel bir başvuru kaynağı elde edebilir. Bu çalışmada Türkiye'de bitişik eğik yazı tekniği ve öğretimine ilişkin en çok atıf yapılan 50 makaleyi belirleyerek bibliyometrik göstergeler açısından analiz etmek, bitişik eğik yazı uygulamalarına yönelik akademik okuma listesi sağlamak ve kapsamlı bir değerlendirme ortaya koymak amaçlanmıştır. Böylelikle çalışmanın Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme temel alanındaki farklı alt alanların çalışma konuları için yeni bir araştırma anlayışı sunabileceği öngörülmektedir. Aynı zamanda elde edilen sonuçların Türkiye'de ilk okuma yazma öğretimi konusunda yürütülecek daha ayrıntılı çalışmalar için veri kaynağı sunacağı düşünülmektedir. Bu doğrultuda çalışmada "Türkiye'de yapılan bitişik eğik yazı öğretimine ilişkin en çok atıf alan 50 makalenin bibliyometrik durumu nedir?" sorusuna yanıt aranmıştır.

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu çalışmada nicel araştırma desenlerinden meta-analiz uygulanmıştır. Meta-analiz çalışmaları "aynı ya da ilişkili amaca sahip araştırmaların sonuçlarının bütünleştirilmesi sonucu daha genellenebilir ve birçok araştırma ile doğrulanmış sonuçlara ulaşılan araştırmalardır. Bu çalışmalarda aynı amaca hizmet etmeye çalışan farklı araştırmaların istatistik bulguları özel yöntemler kullanılarak bütünleştirilerek yorumlanır ve sonuçlara ulaşılır" (Büyükoztürk vd., 2014, s. 223). Bu şekilde planlanan çalışmalar, ilgili literatürün geniş çerçevede değerlendirilmesi amacı taşımaktadır.

Çalışmada Türkiye'de bitişik eğik yazı konusunda yayımlanmış en çok atıf alan 50 makale betimsel bir yaklaşımla incelenmiştir. Bu kapsamda araştırmada makalelere ilişkin tanımlayıcı bibliyometrik veriler (atıf sayısı, yıl başına düşen atıf sayısı, makalenin adı, yılı, referans sayısı, yazarı/ları, yayımlandığı dergi), makalelerin dönemlere göre dağılımı ve atıf durumları, makalelerin konu alanları, etkin kurumlar ve yazarlar, makalelerin yayımlandığı dergiler, makalelere atanan yazar anahtar kelimeleri, etkin bilim alanları ortaya konulmuştur. Bu veriler özelde incelenen araştırmalara, genelde ise bitişik eğik yazı alanyazınına yönelik tanımlayıcı ve bakış açısı kazandırıcı nitelik taşıdığı için çalışmada meta-analiz deseni tercih edilmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Bitişik eğik yazı konusunda yayımlanan akademik araştırmalara (makale) erişmek için Publish or Perish 6 (*PoP*) yazılımı kullanılmıştır. *PoP* çeşitli atıf ölçümleri ve bibliyometrik verileri (örneğin, h-index, dergi etki ölçümleri) sunmak için Google Akademik'teki atıf bilgilerini çıkararak ve analiz eden ücretsiz ve herkese açık bir programdır (Harzing, 2007). Google Akademik, geniş atıf sayıları, kapsamı, erişilebilirliği ve daha geçerli sonuçlar sunması (Parmar, Ganesh ve Mishra, 2019) nedeniyle kaynak veri tabanı olarak tercih edilmiştir.

Çalışmada kavramsal çerçeveyi tanımlamak için birbirinden bağımsız iki alan uzmanı (U1 ve U2) tarafından bitişik eğik yazı öğretimine ilişkin kuramsal, deneysel ve alanyazın değerlendirme çalışmaları üzerinde alanyazın taraması yapılarak kavramsal çerçeveyi oluşturan anahtar terimler belirlenmiştir. Bu kapsamda belirlenen sorgu terimleri: bitişik eğik yazı, bitişik yazı öğretimi, eğik yazı, eğik yazı öğretimi, el yazısı şeklindedir.

Daha sonra *PoP* analitik aracı ile 27.09.2019 tarihinde yıl sınırlamasına gidilmeden yapılan arama sorgusunda “bitişik eğik yazı, bitişik yazı öğretimi, eğik yazı, eğik yazı öğretimi, el yazısı” anahtar sözcük grubu kullanılarak çevrim içi bir tarama gerçekleştirilmiştir. Tarama sonucunda atıf sayılarına göre sıralanan bitişik eğik yazı konulu en çok atıf alan 50 makale araştırma kapsamına alınmıştır. Bu araştırmalardan 8'inin iki ve daha az sayıda atıfı bulunmaktadır. Anılan çalışmalar, *PoP*'ün kitap veya kitap bölümlerindeki atıfları tarayan bir yazılım olmaması ve açık kaynaklardan veri elde etme özelliğine sahip olması nedeniyle incelemeye dâhil edilmiştir.

Verilerin analizinde bibliyometri tekniği kullanılmıştır. Bibliyometri “bibliyografik materyali nicel olarak inceleyen bir araştırma alanıdır” (Bonilla, Merigó ve Torres-Abad, 2015, s. 1239). Bu teknikte, “bilimsel iletişim dizgesindeki dokümanlar sayısal ve istatistik teknikler kullanılarak analiz edilir” (Şeref ve Karagöz, 2019a, s. 302). Çalışmada bitişik eğik yazı konusunda en çok atıf alan 50 yayını; makalelere ait betimleyici veriler, makalelerin dönemlere göre dağılımı ve atıf sayıları, makalelerin konu dağılımı, en etkin kurumlar ve yazarlar, makalelerin yayımlandığı dergiler, anahtar kelime, etkin bilim alanları gibi bibliyometrik ölçümlere göre çözümlenmiştir.

Veri analizi her bir araştırmacı tarafından bağımsız biçimde yürütülmüş ve elde edilen sonuçlar kıyaslanmıştır. Verilere ilişkin görüş ayrılığı olan durumlarda görüş birliğine varabilmek için ilk okuma yazma öğretimi uzmanı bir sınıf eğitimcisi sürece dâhil edilmiştir.

Araştırmada en çok atıf alan 50 makalenin yayımlandığı dergiler ile bu dergilerin atıf sayıları arasında pozitif yönde korelasyon olup olmadığını ortaya koymak için ikili korelasyon analizi yapılmıştır. Bu analiz gerçekleştirilirken SPSS 22 paket programından yararlanılmıştır. Analiz için makalelerin yayımlandığı dergiler ve makale sayıları belirlenmiş, ardından dergilerin toplam atıf sayılarını bulmak amacıyla 01.11.2019 tarihinde SOBİAD atıf dizininde taramalar yapılmıştır.

Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde Türkiye’de bitişik eğik yazı alanı ile ilgili başlıca çalışmalara ait betimleyici ve tanımlayıcı veriler yer almaktadır. Bu amaçla makalelerin bazı künye bilgileri, yıllara ve kurumlara göre dağılımı, yazarları, yazarların çalışma alanları, yayımlandıkları

dergiler, makalelere atanan anahtar kelimeler, dönemlere göre makalelerin atıf yoğunluğu gibi bulgular tablolar ve grafikler hâlinde sunulmuştur.

Makalelere İlişkin Temel Bibliyografik Bilgiler

Türkiye’de bitişik eğik yazı konusunda en çok atıf alan makalelere ilişkin atıf sayısı, yıl başına düşen atıf sayısı, makalenin adı, yılı, referans sayısı, makalenin yazarı/ları ve yayımlandığı dergiler atıf sayısına göre sıralı bir biçimde aşağıda gösterilmiştir (Tablo 2).

Tablo 2: Makalelere Ait Bibliyografik Veriler

Sıra	Atıf Sayısı	Yıl Başına Düşen Atıf Sayısı	Makalenin Adı	Yılı; Referans Sayısı	Makalenin Yazar/Yazarları	Makalenin Yayımlandığı Dergi
1	84	6.71	Bitişik Eğik Yazı Öğretimi Çalışmalarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi	2010; 28	Erol DURAN Hayati AKYOL	Türk Eğitim Bilimleri Dergisi
2	69	6.27	Ses Temelli Cümle Yönteminin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi	2008; 19	Erhan DURUKAN Mehmet ALVER	Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi
3	68	9.71	Bitişik Eğik Yazı Öğretiminde Karşılaşılan Problemler	2012; 25	Ayfer ŞAHİN	Eğitim ve Bilim Dergisi
4	53	5.89	Öğretmen ve Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazı ile İlgili Görüşleri	2010; 49	Derya ARSLAN Havva ILGIN	İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
5	42	6	İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazı Yazma Gelişimlerinin İncelenmesi	2012; 16	Tolga ERDOĞAN	Eğitim ve Bilim Dergisi
6	40	2.86	İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Özellikleri ve İlk Okuma Yazma Öğretimi	2005; 15	Aynur BİLİR	Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi
7	36	5.14	Öğretmenlerin Ses Temelli Cümle Yönteminin Etkilerine ve Öğretim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri	2012; 39	Berrin BAYDIK Zeynep BAHAP KUDRET	Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi
8	34	4.86	Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Öğrenci Görüşleri	2012; 38	Hatice KADIOĞLU	Akademik Bakış Dergisi
9	33	3.30	Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Tahtasına Yazdıkları Yazıların Okunaklılık Bakımından Öğrencilere Model Olmadaki Uygunluğu	2009; 15	Mustafa YILDIZ Kasım YILDIRIM Seyit ATEŞ	Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi
10	33	4.71	Ses Temelli Cümle Yöntemine Eleştirel Bir Bakış	2012; 15	Eyüp AKMAN İlkay AŞKIN	Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
11	31	3.44	Sınıf Öğretmenlerinin Bitişik Eğik Yazı Öğretim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri	2010; 37	Kasım YILDIRIM Seyit ATEŞ	Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi
12	29	4.83	İlk Okuma Yazma	2013; 28	Fatma SUSAR	Turkish Studies

			Öğretimi Sürecinde Bitişik Eğik Yazı ve Dik Temel Harflerle Yapılan Eğitimin Öğretmen Görüşlerine Göre Karşılaştırılması		KIRMIZI Demet KASAP	
13	27	3.38	İlk Okuma-Yazma Öğretiminde "Ses Temelli Cümle Yöntemi"nin Uygulanmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri (Şanlıurfa/Viraneşehir Örneği)	2011; 13	Yasemin AKTÜRK Ayşe MENTİŞ TAŞ	Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi
14	26	4.33	Yazma Güçlüğü (Disgrafi) Olan Bir İlkokul 2. Sınıf Öğrencisinin El Yazısı Okunaklılığının Geliştirilmesi: Eylem Araştırması	2013; 45	Mustafa YILDIZ	Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi
15	24	3.43	6. Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazıda Yaşadıkları Sorunların Nedenleri Üzerine Görüşleri	2012; 24	Ahmet AKKAYA Ömer Tuğrul KARA	Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
16	21	4.2	İlkokul ve Ortaokullardaki Bitişik Eğik Yazı Uygulamalarına İlişkin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşleri	2014; 32	Eyyup COŞKUN Hatice COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi
17	20	2.22	Ses Temelli Cümle Yöntemiyle İlk Okuma-Yazma Öğretiminin Değerlendirilmesi	2010; 7	Yalçın BAY	Kuramsal Eğitimbilim Dergisi
18	20	4	Okuma Yazmaya Hazırlık Çalışmalarına Yönelik Öğretmen Görüşleri	2014; 62	Sadegül AKBABA ALTUN Özlem ŞİMŞEK ÇETİN Döndü Neslihan BAY	Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi
19	19	2.71	İlköğretim Okulu 1. Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Eğik El Yazısı Hataları ile Görsel Algı Düzeylerinin İncelenmesi	2012; 32	Aysel D. MEMİŞ Tuğba HARMANKAYA	Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi
20	19	3.17	Yazma Problemi Olan Bir Öğrenciye Bitişik Eğik Yazı Öğretimi (Bir Eylem Araştırması)	2013; 32	Mehrali CALP	E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi
21	18	2.57	İlköğretim Öğrencileri İle Sınıf ve Türkçe Öğretmenlerinin Bitişik Eğik Yazı Başarı Düzeylerinin Değerlendirilmesi	2012; 18	Eyyup COŞKUN Hatice COŞKUN	Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
22	16	1.78	Farklı Yazı Stillerinin Okuduğunu Anlama Sürecine Etkisi	2010; 16	Mesiha TOSUNOĞLU	Türklük Bilimi Araştırmaları Dergisi
23	16	2	İlköğretim 1.Sınıf Öğrencilerinin Kalem Tutma Şekilleri ile Kavrama ve Sıkıştırma Kuvvetlerinin Betimlenmesi	2011; 26	Turan TEMUR	Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi
24	14	2.8	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bitişik Eğik	2014; 67	İlhan ERDEM Ferat YILMAZ	İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi

			Yazıya İlişkin Tutumları		Eyüp BOZKURT	Dergisi
25	13	4.33	Yazma Güçlüğü Olan Üçüncü Sınıf Öğrencisinin El Yazısı Okunaklılığının Geliştirilmesi: Eylem Araştırması	2016; 42	Hülya KODAN	Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi
26	12	1.71	Okuma Yazmaya Hazırlık Çalışmalarının Okul Öncesi Dönemdeki Çocukların Yazmaya Hazırlık Becerilerine Etkisinin İncelenmesi	2012; 48	Fatma ALİSİNANOĞLU Özlem ŞİMŞEK	Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi
27	12	2.4	İlköğretim Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazıyı Kullanma Düzeyleri	2014; 46	Mustafa DURMUŞÇELEBİ Özer Yener AVCI	Turkish Studies
28	12	2.4	Sınıf Öğretmenlerinin İlk Okuma Yazma Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Güçlüklerle İlişkin Görüşleri	2014; 24	Seher BAYAT	İlköğretim-Online
29	11	1	İlköğretim Müfettişleri ve Öğretmenlerin Ses Temelli Cümle Öğretim Yönteminin Uygulamasına İlişkin Görüşleri	2008; 20	Kemal KAYIKÇI	Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi
30	10	1	İlköğretim Birinci Sınıf Öğretmenlerinin Yapılandırmacı Öğrenme Yaklaşımı ile İlk Okuma Yazma Öğretimine İlişkin Görüşleri	2009; 31	Celal Teyyar UĞURLU	Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi
31	10	3.33	Bitişik Eğik Yazı ile İlgili Olarak Yapılan Araştırmalara Tümdengelimci Bir Bakış	2016; 33	Mehmet ÖZENÇ Emine Gül ÖZENÇ	İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
32	9	1.8	Elementary School Classroom Teachers' Views On Writing Difficulties	2014; 110	Seyit ATEŞ Çetin ÇETİNKAYA Kasım YILDIRIM	International Online Journal of Educational Sciences
33	8	1.14	Okumada Küçük Harflerin Büyük Gücü	2012; 7	Firdevs GÜNEŞ	Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi
34	8	4	Bitişik Eğik ve Dik Temel Yazı Savaşları	2017; 14	Firdevs GÜNEŞ	Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi
35	7	1.75	İlköğretim İkinci Kademedeki (6-7. Sınıf) Öğretmen ve Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Görüşleri	2015; 21	Muammer YILMAZ Yadigar ÇAKIR	Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
36	7	2.33	İlkokul ve Ortaokulda Yazı Tercihi: Öğrenci ve Öğretmenler Hangi Yazı Türünü Kullanıyor?	2016; 25	Pınar BULUT Yasemin KUŞDEMİR Demet ŞAHİN	Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi
37	7	2.33	İlk Okuma Yazma Öğrenmede Çocukların Yaşadıkları Güçlükler, Nedenleri ve Çözüm Önerileri: Nitel Bir Araştırma	2016; 33	Aysel Ferah ÖZCAN Ali Osman ÖZCAN	İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi

38	6	3	Bitişik Eğik Yazı Yazma Süreçlerinin Beceri ve Görüşler Bağlamında İncelenmesi: Birinci Sınıf Öğretmenleri Örneği	2017; 77	İsmail SARIKAYA Ömer YILAR	Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
39	6	3	Dik Temel Yazı ve Bitişik Eğik Yazı Biçimlerinin 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Becerisine Etkisi	2017; 51	Süleyman Nihat ŞAD Okay DEMİR	Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi
40	5	1.67	Sınıf Öğretmenlerinin Bitişik Eğik Yazı Hakkındaki Görüşleri	2016; 31	Fatih YILMAZ Ahmet Turan CİMBİZ	Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
41	4	1.33	İlköğretim Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazıya Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi	2016; 28	Mümine AKCAALAN Ali ARSLAN Ali SICAK	Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi
42	3	1.5	Dik Temel Yazı ve Bitişik Eğik Yazı Kullanımına Yönelik Sınıf Öğretmeni Adaylarının Görüşler	2017; 43	Serdar ARCAGÖK Gizem KOBAK Mehmet Kaan DEMİR Çavuş ŞAHİN	Ana Dili Eğitimi Dergisi
43	2	0.4	Sınıf Öğretmenliği 3. Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazılarının Okunaklılık Düzeylerinin Belirlenmesi ve Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Düşünceleri	2014; 12	Oğuzhan KURU	Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
44	2	1	Sınıf Öğretmenlerinin Bitişik Eğik Yazı Uygulamasına İlişkin Görüşleri	2017; 34	Türkay Nuri TOK Hakan SARICA	Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi
45	2	1	Eğik El Yazısıyla Okuma Yazma Öğrenen Öğrencilerin, Eğik El Yazısına İlişkin Durumları	2017; 32	Özcan PALAVAN Necati GEMALMAZ	Ana Dili Eğitimi Dergisi
46	2	1	Sınıf Öğretmenlerinin ve 5. Sınıf Öğrencilerinin El Yazısı Öğretme ve Öğrenmeye Yönelik Metafor Algıları	2017; 32	Sevil FİLİZ Canan Ece BÜYÜKKAYA Tuba Turan ÖZÇELİK	Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi
47	1	0.17	Ses Temelli Cümle Yöntemi ile İlk Okuma Yazma Öğretiminde Anlamlı Okumayı Etkileyen Unsurlar	2013; 50	Ayşe Nur Kutluca Canbulat	Mediterranean Journal Of Humanities
48	1	1	İlkokul Öğretmenlerinin Bitişik Eğik Yazı ve Dik Temel Harflerin Kullanımına İlişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi	2018; 31	Ogün ÇAKIR Gülşen ASLANTAŞ ARSLAN M. Cihangir DOĞAN	Kastamonu Eğitim Dergisi
49	1	1	Bitişik Eğik Yazı Kullanımının Öğrencilerin Yazma Eğilimleri İle İlişkisi	2018; 36	Sezgin DEMİR Hacer DENİZ	International Online Journal Of Educational Sciences
50	1	1	Türkiye’de Bitişik Eğik Yazı Reformu ve Sonrası: İlköğretim Öğrencileri (4-8. Sınıf) Hangi El Yazısı Stiliyle Yazıyor?	2019; 40	Mustafa YILDIZ	Eğitim ve Bilim

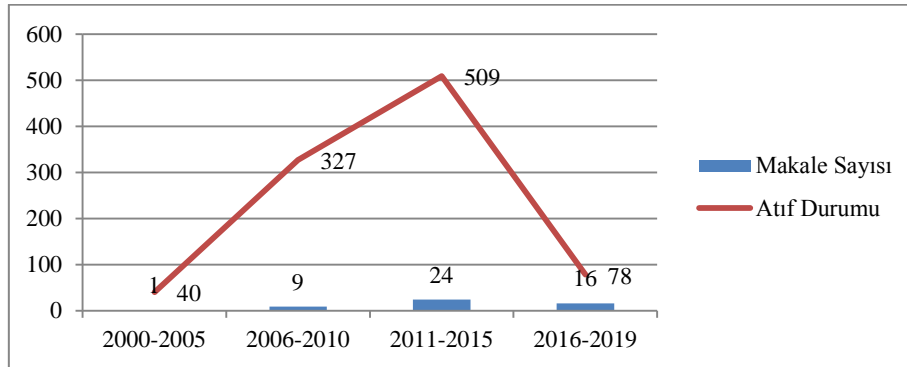
Tabloya göre bitişik eğik yazı konusunda üretilmiş çalışmalar içinde en çok atıfa, 2010 yılında Erol Duran ve Hayati Akyol tarafından yayımlanan “Bitişik Eğik Yazı Öğretimi Çalışmalarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” başlıklı makale sahiptir. Bu çalışmanın taramanın gerçekleştirildiği tarih itibarıyla 84 atfı bulunmaktadır. Yıl başına düşen atıf sayısı ise 6.71’dir. Makale, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi* 8. cilt 4. sayıda yayımlanmıştır. Araştırmada okul öncesi dönemde bitişik eğik yazıya hazırlık eğitimi olarak ilkökul birinci sınıfa başlayan deney grubu öğrencileri ile okul öncesinde bitişik eğik yazıya hazırlık çalışmaları almadan ilkökul birinci sınıfa başlayan kontrol grubu öğrencilerinin yazı beceri puanları farklı değişkenlere göre incelenmiştir. Çalışma sonuçlarına göre deney grubundaki öğrencilerin, kontrol grubundakilere kıyasla bitişik eğik yazı konusunda daha başarılı oldukları belirlenmiştir.

Erhan Durukan ve Mehmet Alver’in 2008 yılında yayımladıkları “Ses Temelli Cümle Yönteminin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı makale, bitişik eğik yazı alanında en çok atıf alan ikinci çalışma özelliğine sahiptir (Atıf Sayısı=69, Yıl Başına Düşen Atıf Sayısı=6.27). Araştırma, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi* 1. cilt 5. sayıda yayımlanmıştır. Çalışmada, bitişik eğik yazı öğretimi ile ilgili 2. sınıf öğretmenlerinin görüşlerine başvurulmuştur. Çalışmanın sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazıya yönelik görüşlerinin olumlu olduğu saptanmıştır.

Bitişik eğik yazı öğretimi alanında atıf sayısı bakımından ilk sıralarda bulunan araştırmalar, 2008-2012 yılları arasında yayımlanmış ve temel okuma yazma öğretiminde bitişik eğik yazı tekniğinin kullanımı ile ilgili eğitim paydaşlarının görüşlerini, bu süreçte yaşanan sorunları belirlemeye dönük olarak yapılandırılmıştır.

Makalelerin Dönemlere Göre Dağılımı

Bu bölümde Türkiye’de bitişik eğik yazı konusunda en çok atıf alan 50 makalenin yıllara göre dağılımları sunulmaktadır. Grafik 1, hazırlanırken öncelikle araştırmaların yayın yılları belirlenmiş, daha sonra yıllar dikkate alınarak dönemler oluşturulmuştur. Atıf durumu istatistikleri, *PoP* verilerine dayalı olarak oluşturulmuştur.



Grafik 1: Makalelerin Yayınlandığı Dönemler ve Atıf Durumları

Grafiğe bakıldığında 2000-2005 döneminde (f=1), 2006-2010 döneminde (f=9), 2011-2015 döneminde (f=24), 2016-2019 döneminde ise (f=16) çalışmanın yayımlandığı görülmektedir. Bu verilere göre en çok çalışma 2011-2015 döneminde üretilmiştir. Bir başka veriye göre 2011-2015 döneminde yayımlanan yayınların toplam atfı, diğer dönemlerdeki yayınlardan daha fazladır. Ancak makale başına düşen atıf sayısı dikkate alındığında 2000-2005

döneminde yayımlanan çalışma 40 atıfla dikkat çekmektedir [Atıf Ortalaması (AO)=40]. Bu dönemi sırasıyla 2006-2010 (AO=36,3), 2011-2015 (AO=21,2) ve 2016-2019 (AO=4,8) dönemleri izlemektedir. Çalışmanın yapıldığı tarih itibarıyla 2016-2019 döneminde yayımlanan çalışmaların atıf alma olasılığının, diğer dönemlere kıyasla daha yüksek olduğu göz ardı edilmemelidir.

Makalelerin Konu Dağılımı

Türkiye’de bitişik eğik yazı konusunda yayımlanan makalelerin yıllara göre konu dağılımı incelenmiştir. Bu bağlamda makaleler görüş belirleme, sorun belirleme, tutum, etkililik, literatür değerlendirme, kuramsal ve diğer araştırmalar başlıkları altında analiz edilmiştir. Buna ilişkin olarak ulaşılan veriler aşağıda sunulmuştur (Tablo 3).

Tablo 3: Konusal Analize İlişkin Veriler

Yıl	Konu							Toplam
	Görüş Belirleme Araştırmaları	Sorun Belirleme Araştırmaları	Tutum Araştırmaları	Etkililik Araştırmaları	Literatür Değerlendirme	Kuramsal Araştırmalar	Diğer Araştırmalar	
2005	-	-	-	-	-	1	-	1
2008	2	-	-	-	-	-	1	3
2009	-	-	-	1	-	-	-	2
2010	2	1	-	2	-	-	-	5
2011	1	1	-	-	-	-	-	2
2012	5	1	-	3	-	1	-	10
2013	2	-	-	2	-	-	-	4
2014	5	-	1	1	-	-	-	7
2015	1	-	-	-	-	-	-	1
2016	2	1	1	1	1	-	-	6
2017	5	-	-	1	-	1	-	7
2018	1	-	1	-	-	-	-	2
2019	-	-	1	-	-	-	-	1
Toplam	26	4	4	11	1	3	1	50

Tablo 3’e göre bitişik eğik yazı çalışmalarında en çok çalışılan konu, görüş belirleme araştırmalarıdır (f=26). Bunu etkililik araştırmaları izlemektedir (f=11). En az çalışılan konu alanları literatür değerlendirme (f=1) ile diğer araştırmalardır (f=1). Özellikle 2012, 2014 ve 2017 yıllarında görüş belirleme araştırmalarının sayısında belirgin bir artış olduğu görülmektedir (f=5). Çalışmaların yıllara göre dağılımına bakıldığında 2012’de (f=10) araştırmaların yayımlandığı dikkat çekmektedir. En az çalışma ise 2005, 2015 ve 2019 yıllarında yayımlanmıştır (f=1).

Makalelerin Kurumlara Göre Dağılımı

Çalışma kapsamında bitişik eğik yazı konusunda bilimsel üretimleri olan yazarların bağlı olduğu kurum adreslerine göre dağılımları ele alınmıştır. Bu çerçevede yazarların makalelerin adres kısımlarında kurum adresi olarak gösterdiği adresler yazarın bağlı olduğu kurum olarak değerlendirilmiştir. Buna göre bitişik eğik yazı konusunda en üretken kurumlar ve kurumlara ait yazar sıklıkları aşağıda sunulmuştur (Tablo 4).

Tablo 4: Kurumlara Göre Makalelerin Sayısal Dağılımı

Kurum	f	Kurum	f
-------	---	-------	---

Gazi Üniversitesi	14	Ahi Evran Üniversitesi	1
Millî Eğitim Bakanlığı	13	Necmettin Erbakan Üniversitesi	1
Ankara Üniversitesi	3	Adıyaman Üniversitesi	1
Pamukkale Üniversitesi	3	Çukurova Üniversitesi	1
Mustafa Kemal Üniversitesi	3	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	1
Kırıkkale Üniversitesi	3	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	1
İnönü Üniversitesi	3	Başkent Üniversitesi	1
Fırat Üniversitesi	3	Zonguldak Karaelmas Üniversitesi	1
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	3	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi	1
Karadeniz Teknik Üniversitesi	2	Dumlupınar Üniversitesi	1
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	2	Dicle Üniversitesi	1
Muğla Üniversitesi	2	Erciyes Üniversitesi	1
Kastamonu Üniversitesi	2	Ordu Üniversitesi	1
Bayburt Üniversitesi	2	Niğde Üniversitesi	1
Akdeniz Üniversitesi	2	Atatürk Üniversitesi	1
Bartın Üniversitesi	2	Erzincan Üniversitesi	1
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	2	Lefke Avrupa Üniversitesi	1
Bülent Ecevit Üniversitesi	2	Marmara Üniversitesi	1
Uşak Üniversitesi	1	İstanbul Gelişim Üniversitesi	1
Giresun Üniversitesi	1	Sakarya Üniversitesi	1
Düzce Üniversitesi	1	Diğer	1

Tablo 4'e göre bitişik eğik yazı konusunda en üretken kurum Gazi Üniversitesidir (f=14). Bu kurumu, Millî Eğitim Bakanlığı izlemektedir(f=13). Daha sonra Ankara Üniversitesi, Pamukkale Üniversitesi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Kırıkkale Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Fırat Üniversitesi ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi gelmektedir (f=3). Başka bir bulguya göre bitişik eğik yazı alanındaki en çok atıf alan 50 makalenin 42 farklı kurum tarafından ortaya konulduğu anlaşılmaktadır. Yukarıda sıralanan verilere göre alanyazına yön veren araştırma kurumlarının Ankara'da olduğunu söylemek mümkündür.

İki ve Daha Fazla Makalesi Olan Yazarlar

Çalışmanın bu bölümünde Türkiye'de bitişik eğik yazı konusunda bilimsel üretkenliği yüksek olan yazarların kimler olduğu incelenmiştir. Bu çerçevede alanyazına belirli düzeyde katkıda bulunan yazarlar ve yazarlık durumları ele alınmıştır. Bitişik eğik yazı konusunda iki ve daha fazla makaleye katkıda bulunan araştırmacılar aşağıda sunulmuştur (Tablo 5).

Tablo 5: İki ve Daha Fazla Makalesi Olan Yazarlar

Sıra	Yazar	Makale sayısı	Makale sayısı	
			İlk yazar olarak	Ortak yazar olarak
1	Kasım Yıldırım	3	-	3
2	Mustafa Yıldız	3	3	-
3	Seyit Ateş	3	1	2
4	Eyyup Coşkun	2	2	-
5	Firdevs Güneş	2	2	-
6	Hatice Coşkun	2	-	2

İki ve daha fazla makale ile alana katkı sunan yazar sayısı 6'dır. Çalışmalar (Max: 3; Min: 2) aralığındadır. Tablodan hareketle bitişik eğik yazı konusunda en fazla yayın yapan araştırmacılar Kasım Yıldırım, Mustafa Yıldız ve Seyit Ateş'tir (f=3). Bu araştırmacıları Eyyup Coşkun, Firdevs Güneş ve Hatice Coşkun izlemektedir (f=2). Bu araştırmacılardan Kasım Yıldırım, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Temel Eğitim Bölümü Sınıf Eğitimi Ana Bilim Dalında akademik çalışmalarına devam etmektedir. Araştırmacının çalışma alanı, ilk okuma yazma ve Türkçe eğitimidir. İlk okuma yazma ve Türkçe eğitimi alanında ikinci kuşak araştırmacılardan olan Yıldırım'ın Google Akademik atıf sayısı 1290, h-index'i 17; TR Dizin'de atıf sayısı 184, h-index'i 7'dir. Web of Science atıf dizininde toplam yayın sayısı 16,

atf sayısı 63, h-index'i 5'tir. İlgili alanda ikinci kuşak araştırmacılarından bir diğeri Mustafa Yıldız'dır. Araştırmacı, Gazi Üniversitesi Temel Eğitim Bölümü Sınıf Eğitimi Ana Bilim Dalında görev yapmaktadır. Yıldız'ın Google Akademik atf sayısı 574, h-index'i 13; TR Dizin'de atf sayısı 284, h-index'i 7'dir. Yıldız ile aynı kurumda akademik çalışmalar yürüten Seyit Ateş de anılan alanda ikinci kuşak bilim insanları arasında yer almaktadır. Araştırmacının Google Akademik atf sayısı 752, h-index'i 15; TR Dizin'de atf sayısı 35, h-index'i 3'tür. Web of Science atf dizininde toplam yayın sayısı 9, atf sayısı 15, h-index'i 3'tür. Buna göre Yıldırım, Yıldız ve Ateş'in çalışmaları ile Türkiye'de bitişik eğik yazı alanyazının gelişimine katkıda bulunduğunu belirtmek mümkündür.

Makalelerin Yayımlandığı Dergiler

Araştırmanın bu kısmında Türkiye'de bitişik eğik yazı konusundaki makalelerin yayımlandığı dergiler, dergilerin toplam atf sayıları ve dergilerdeki makale sayıları incelenmiştir. Bu bağlamda dergilerin atf sayılarına ulaşılmış ve dergilerdeki bitişik eğik yazı konulu makaleler belirlenmiştir. Buna ilişkin veriler aşağıda sunulmuştur (Tablo 6).

Tablo 6: Makalelerin Yayımlandığı Dergilerin Toplam Atf Sayıları ve Makale Sayıları

Dergiler	Toplam Atf ¹	f
Eğitim ve Bilim Dergisi	12.226	3
İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	3.725	3
Ana Dili Eğitimi Dergisi	763	2
Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi	7.938	2
Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	189	2
Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi	8.109	2
Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	774	2
Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1.173	2
International Online Journal of Educational Sciences	2.299	2
Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	4.659	2
Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	788	2
Turkish Studies	19.083	2
Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	2.163	2
Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	1.817	1
Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi	327	1
Akademik Bakış Dergisi	4959	1
Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	897	1
Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi	3.120	1
e-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi	344	1
Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi	101	1
İlköğretim-Online	8.449	1
İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	82	1
Kastamonu Eğitim Dergisi	10.878	1
Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi	2.380	1
Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi	1.701	1
Kuramsal Eğitimbilim Dergisi	931	1
Mediterranean Journal of Humanities	332	1
Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi	1.363	1
Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi	17	1
Türk Eğitim Bilimleri Dergisi	7.923	1
Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi	2.227	1
Türklük Bilimi Araştırmaları Dergisi	457	1
Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi	4.129	1
Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi	6.122	1
Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	3.235	1
Toplam		50

¹ Toplam atf sayısına ilişkin veriler, SOBIAD atf dizini aracılığıyla elde edilmiştir.

Tablo 6’da bitişik eğik yazı alanındaki referans yayınların yayımlandığı dergiler, dergilerin toplam atıf sayıları ve dergilerde kaç referans makalenin yayımlandığına ilişkin veriler bulunmaktadır. Buna göre en fazla çalışma, *Eğitim ve Bilim Dergisi* ile *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*’nde yayımlanmıştır (f=3). Bu dergileri iki yayın ile *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *International Online Journal of Educational Sciences*, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, *Turkish Studies*, *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* gibi alanyazında tanınmış bilimsel iletişim kanalları takip etmektedir.

Dergilerin toplam atıf sayıları ile yayımlanan bitişik eğik yazı konulu makalelerin sayısı arasında ilişki olup olmadığını belirleyebilmek amacıyla yapılan ikili korelasyon analizi sonucunda, bu iki değişken arasında pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ($r=0.296$, $p=0,084>0,05$).

Anahtar Kelime Analizi

Çalışmada bitişik eğik yazı konusundaki makalelerde yazar/lar tarafından atanan anahtar kelimelerin sayısal dağılımı incelenmiştir. Bu doğrultuda yazar anahtar kelime analizi yapılmıştır. Bu analize yönelik veriler aşağıda gösterilmiştir (Tablo 7).

Tablo 7: Makalelere Atanan Yazar Anahtar Kelimeleri

Anahtar Kelime	f	%
Bitişik Eğik Yazı	29	30,8
İlk Okuma Yazma Öğretimi	11	11,7
Dik Temel Yazı	8	8,4
Ses Temelli Cümle Yöntemi	6	6,3
Okunaklılık	4	4,2
Yazı Öğretimi	4	4,2
Yazma	4	4,2
Öğrenci	3	3,1
Öğretmen Görüşleri	3	3,1
Sınıf Öğretmenliği	3	3,1
Tutum	3	3,1
Eylem Araştırması	2	2,1
İlköğretim	2	2,1
Okul Öncesi Eğitim	2	2,1
Okuma	2	2,1
Sınıf Öğretmenleri	2	2,1
Yazı	2	2,1
Yazma Güçlüğü	2	2,1
Yazma Hızı	2	2,1
Toplam	94	100

Tablo 7’de incelenen makalelere atanan anahtar kelimelerin frekans ve yüzdeleri yer almaktadır. Elde edilen bulgulara göre ilk sırada yer alan anahtar kelime “bitişik eğik yazı”dır. Bu kelimeyi, “ilk okuma yazma öğretimi”, “dik temel yazı”, “ses temelli cümle yöntemi”, “okunaklılık”, “yazı öğretimi” ve “yazma” izlemektedir.

Karagöz ve Şeref’e (2019, s. 263) göre “Bilimsel araştırmalarda yazarın kullandığı anahtar kelimeler çalışmanın yapı ve içeriğini anlamak açısından belirleyicidir”. Özellikle, yazar anahtar kelimeler analizi araştırmacılar tarafından incelenen araştırma eğilimleri hakkında bilgi verebilir (Garfield, 1990). Bu anlamda ilgili analizin, bilim ve programların gelişimini izlemek için önemli olduğu kanıtlanmıştır (Zhang, Xie ve Ho, 2009). Bu bilgiler ışığında alanyazında

çoğunlukla ilk okuma yazma öğretiminde bir teknik olarak bitişik eğik yazıya yönelik çalışmalar ağırlık oluşturmaktadır. Bunun yanında dik temel yazı tekniği ile ilgili araştırmaların da önemli bir çalışma alanı olduğu dikkat çekmektedir.

Etkin Bilim Alanları

Çalışmanın bu bölümünde Türkiye’de bitişik eğik yazı konusunda bilimsel üretimleri olan yazarların bilim alanlarına göre dağılımları ele alınmıştır. Bu çerçevede araştırmacıların YÖKAKADEMİK (Yükseköğretim Akademik Arama) veri tabanında tanımladıkları temel alanları, bilim alanı olarak değerlendirilmiştir. Buna göre bitişik eğik yazı konusuna yön veren bilim alanları ve bilim alanlarındaki araştırmacı sıklıkları aşağıda gösterilmiştir (Tablo 8).

Tablo 8: Etkin Bilim Alanları

Bilim Alanı	f	%
Temel Eğitim	31	37,3
Diğer	21	25,3
Eğitim Bilimleri	17	20,4
Türkçe Eğitimi	12	14,4
Özel Eğitim	2	2,4
Toplam	83	100

Bitişik eğik yazı konusunda çalışma yapan araştırmacıların bilim alanlarına göre yapılan incelemeden elde edilen bulgular tabloda gösterilmiştir. Buna göre söz konusu alanyazına, Temel Eğitim bilim alanındaki uzmanların (f=31) daha fazla katkıda buldukları anlaşılmaktadır. Bu araştırmacıları sırasıyla Diğer (f=21), Eğitim Bilimleri (f=17), Türkçe Eğitimi (f=12) ve Özel Eğitim bilim alanındaki araştırmacılar (f=2) takip etmektedir. Bitişik eğik yazı konusunda Türk halk bilimi, medya, çocuk gelişimi gibi diğer başlığı altında sunulan farklı bilim alanlarındaki akademisyenlerin de çalışmalar yaptıkları saptanmıştır.

Sonuç ve Tartışma

Bibliyometri kitapların, makalelerin ve/veya diğer yayınların istatistiksel bir analizidir. Bibliyometrik analiz, bilimsel yayınların sayıları ve yazarları ile buradaki makalelerde ve alıntılarda ve patentlerde, bireylerin/araştırma ekiplerinin, kurumların ve/veya ülkelerin çıktılarını değerlendirmek, ulusal ve uluslararası ağları tanımlamak, yeni multidisipliner bilim-teknoloji alanlarının gelişimini betimlemek için kullanılan bir tekniktir (OECD, 2013). Bibliyometrik ve bilimetric çalışmalar, bilim ve akademik literatürün nicel ve nitel analizini sağlar ve hangi alanların en aktif, popüler ve öncelikli olduğunu belirler (Broadus, 1987).

Türkiye’de bitişik eğik yazı öğretiminde en çok atıf alan 50 makalenin bibliyometrik incelemeye tabi tutulduğu bu çalışmada, bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarına ilişkin kapsamlı bir çerçeve sunulmuş ve MEB bitişik eğik yazıdan dik temel yazıya geçme kararı aldığı için bitişik eğik yazı öğretiminin giderek önemi azalan bir çalışma alanı olduğu görülmüştür. En çok atıf alan makaleleri belirleme araştırmaları, gelecekte Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme alt alanlarında farklı çalışma konuları üzerinde araştırma yapacak araştırmacılara yeni bir çalışma fikir ve yöntemi sunmaktadır. Mevcut bibliyometrik değerlendirme, bilindiği kadarıyla yazı teknikleri ile ilgili alanyazında gerçekleştirilen ilk çalışmadır ve alanyazına ilişkin dikkat çekici bulgular ortaya koymaktadır.

Çalışma sonucuna göre en çok atıf yapılan makale Erol Duran ve Hayati Akyol tarafından yayımlanmıştır. Araştırma Hayati Akyol danışmanlığında yürütülen doktora tez çalışmasından üretilmiştir. Erol Duran, ilk okuma yazma ve Türkçe eğitimi alanında ikinci kuşak araştırmacılardan biri olarak değerlendirilebilir. Araştırmacı, Türkçenin eğitimi-öğretimi

alanında çalışmaları ile öne çıkmaktadır. Hâlen Uşak Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Eğitimi Ana Bilim Dalında görevli olan Duran'ın Google Akademik'te atıf sayısı 467, h-index'i 11; TR Dizin'de atıf sayısı 76, h-index'i 5'tir. Web of Science atıf dizininde toplam yayın sayısı 5, h-index'i 1'dir.

Hayati Akyol, Türkçe eğitimi akademik alanında bilimsel yayınları (makale, kitap vb.) ile en çok atıf alan yazarlardan biridir. Araştırmacı ilk okuma yazma ve Türkçe eğitimi alanında birinci kuşak araştırmacılarıdır. Akyol'un 09.10.2019 tarihi itibari ile Google Akademik'te atıf sayısı 2562, h-index'i 23; TR Dizin'de atıf sayısı 64, h-index'i 5'tir. Web of Science atıf dizininde atıf sayısı 17, h-index'i 3'tür. Şeref ve Karagöz'e (2019b) göre de Akyol'un bilimsel üretimleri Türkçe eğitimi akademik alanının temel başvuru kaynakları arasında yer almaktadır. Bu çalışmaları bilimsel otorite olarak da karşılık görmüştür. Akyol, 2005 Türkçe Öğretim Programı'nın hazırlanması sürecinde aktif olarak görev almıştır. Bu yanı sıra, bitişik eğik yazı alanyazınının gelişimine ve öğretim programına yansımaya önemli katkıda bulunmuştur.

Duran ve Akyol'un araştırması Türkiye'de bitişik eğik yazı öğretimi alanyazınının temel çalışmaları arasında yer aldığı gibi, ilk okuma yazma öğretimi ile ilgili birçok çalışma için referans kaynağı olmuştur. Bu bakımdan çalışmanın alanyazındaki bilimsel birikime entelektüel katkı sağladığını belirtmek mümkündür. Buna ek olarak Kasım Yıldırım, Mustafa Yıldız ve Seyit Ateş'in yaptığı çalışmalar akademik çevrelerde bitişik eğik yazı tekniği ve öğretimine farkındalığı artırmıştır. Anılan bilim insanları bitişik eğik yazı öğretimine kuramsal ve deneysel yaklaşımları ile ilk okuma yazma öğretimi alanında entelektüel öncülük yapmışlardır. Bu doğrultuda bitişik eğik yazı tekniğinin etkililiğini nitel ve deneysel biçimde sınavarak bitişik eğik yazı tekniğinin öğrencilerin gelişim sürecindeki yerini ortaya koymuşlardır.

Bitişik eğik yazı konusu, 2011-2015 ve 2016-2019 döneminde diğer dönemlere göre araştırmacıların ilgisini daha çok çekmiştir. Bu sonuç üzerinde MEB'in (09.02.2011-1714 sayı) "Bitişik Eğik Yazı" hakkındaki yazısının etkili olduğu düşünülmektedir. Bakanlık bu yazıda birinci sınıftan başlayarak tüm sınıflarda ve derslerde öğrencilere işlek bir el yazısı kazandırılması gerektiği hususu üzerinde durmuş ve sürecin tüm paydaşlarının gereken tedbirleri alması konusuna dikkat çekmiştir. Diğer yandan 2015'te Millî Eğitim Bakanı Nabi Avcı'nın "bitişik eğik yazı öğretimine devam edileceği"ni (<http://www.hurriyet.com.tr>) açıklaması ve 2015 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda da temel okuryazarlık öğretiminin bitişik eğik yazı ile devam edeceğinin vurgulanması (MEB, 2015, s. 4) alan uzmanlarının bitişik eğik yazı konusuna olan ilgilerini sürdürmüş olabilir.

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre en yüksek atıf ortalamasına sahip makaleler, 2006-2010 döneminde yayımlanmıştır. Atıf ortalamasına göre sıralama yapıldığında 2000-2005 (AO=40), 2006-2010 (AO=36,3), 2011-2015 (AO=21,2) , 2016-2019 (AO=4,8) şeklinde bir sonuç ortaya çıkmaktadır. Bu durum daha önce yayımlanan çalışmaların sonraki çalışmalara göre daha fazla atıf aldığını göstermektedir. Bu veri, Al'ın (2008, s. 34) "disiplinlerin kendi iç dinamiklerinden kaynaklanan nedenlerle yayınların atıf almasının zaman aldığı" düşüncesiyle açıklanabileceği gibi çalışmaların özellikleri ile de anlamlı hâle getirilebilir.

En çok atıf yapılan makaleler, alan çalışmaları için bilimsel bir kılavuzdur. Bununla birlikte akademik yayınları salt atıf sayıları ile değerlendirmek yanıltıcı olabilir. Çünkü alanyazında bilgi üretimi sürecine katkıda bulunan henüz atıf almamış nitelikli çalışmaların

bulduğunu belirtmek mümkündür. Yani başlı başına “atıf sayısının belirli bir yayının önemini veya etkisini belirlemediğini kesin olarak belirtmek gerekir” (Eshraghi vd., 2013).

En çok atıf yapılan makaleler konusal açıdan analiz edildiğinde, alanyazında araştırma noktalarını çeşitlendirmeden daha çok belirli konularda yüksek düzeyde yoğunlaşma olduğu görülmektedir. Bu durum mevcut araştırma paradigmalarının dar kapsamlı bir çerçevede konumlandığını göstermektedir. Alanla ilgili akademik çalışmaların belirli konularla sınırlı olduğunu ve bilimsel bilgi üretiminin çok boyutlu bir anlayışa dayalı olmadığını belirtmek mümkündür. Daha açık ifadeyle alanyazında öne çıkan araştırmalar, bitişik eğik yazıya ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşlerini belirtmeye yöneliktir. Bu çalışmaların ardından etkililik araştırmaları gelmektedir. Görüş belirleme çalışmalarının alanda önemli olduğunu belirterek etkililik, kuramsal, literatür değerlendirme, sorunları belirleme şeklindeki yayınların sayısının artırılması önemli görülmektedir. Çünkü bitişik eğik yazının öğretim programlarına girmesi sürecinde TTKB başkanı olan Prof. Dr. Ziya Selçuk’a göre bitişik eğik yazı öğretiminde var olan sorunlar yazı stilinden değil, “uygulamadaki hatalardan” kaynaklanmaktadır (<http://www.hurriyet.com.tr>). Selçuk’un yaptığı bu belirleme alandaki akademik ilginin yoğunlaşması gereken noktayı işaret etmektedir. Buna göre uygulamadaki sorunların neler olduğunu, bitişik eğik yazı öğretiminde farklı yöntem ve tekniklerin yazma sürecini hangi yönde etkilediğini, “öğretmen adaylarının yetiştirilmesi sürecinde hangi yöntem ve tekniklerin kullanılacağını” (Tiryaki, 2016), bitişik eğik yazı ulusal ve uluslararası alanyazınında güncel olarak tartışılan konuların neler olduğunu ortaya koyan çalışmalar, uygulamadaki problemlerin aşılmasında yol gösterici olabilir.

Bitişik eğik yazı konusunda Gazi Üniversitesi (f=14) ve MEB’e (f=13) bağlı araştırmacıların daha etkin oldukları gözlenmiştir. Bu sonuç üzerinde Gazi Üniversitesi’nde görevli araştırmacıların (Hayati Akyol, Erol Duran², Kasım Yıldırım³, Mustafa Yıldız, Seyit Ateş) çalışmalarının etkili olduğu belirtilebilir. Aynı zamanda MEB’de görevli öğretmenlerin de alana önemli katkılar sundukları ifade edilmelidir. Bu bağlamda anılan iki kurumun bitişik eğik yazı konusunda odak olduğu, alanda yapılacak araştırmalarda bu kurumlar tarafından üretilen çalışmaların göz önünde bulundurulması gerektiğini söylenebilir.

Bitişik eğik yazı çalışmalarında Erhan Durukan, Mehmet Alver, Ayfer Şahin, Derya Arslan, Havva Ilgın, Tolga Erdoğan ve Aynur Bilir’in çalışmaları referans kaynak olarak dikkate alınmalıdır. Bu araştırmacılara ait yayınların her birinin taramanın yapıldığı tarihte 40 üzeri atıf aldığı düşünüldüğünde bitişik eğik yazı alanının şekillenmesinde belirleyici bir role sahip olduğu düşünülebilir. Dolayısıyla alanda bilimsel üretimde bulunacak araştırmacıların öncelikle anılan bilim adamlarının yayınlarını incelemeleri, araştırmalarının entelektüel altyapısını oluştururken söz konusu makaleleri dikkatle okumaları önemli görülmektedir.

Ulaşılan bir başka sonuca göre en çok atıf alan makalelerin belirli dergilerde yoğunlaşmadığı, farklı dergilerde yayımlandığı görülmüştür. Bu dergilerin ağırlıklı olarak Social Science Citation Index (SSCI) ve Alan indeksleri tarafından taranmayan dergiler olduğu belirlenmiştir. Özenç ve Özenç de (2016, s. 91) bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarını değerlendirdikleri araştırmalarında, incelenen makalelerin çoğunlukla söz konusu dizinler

² Erol Duran, 2009 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Bölümü İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalında Prof. Dr. Hayati AKYOL danışmanlığında Doktora tezini savunmuştur.

³ Kasım Yıldırım, 2010 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Bölümü İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalında Prof. Dr. Hayati AKYOL danışmanlığında Doktora tezini savunmuştur.

dışında olan dergilerde yayımlandığını ortaya koymuşlardır. Buradan hareketle bitişik eğik yazı alanyazınında üretimde bulunan araştırmacıların çalışmalarında uluslararası atıf dizinlerini hedeflemedikleri söylenebilir. Ayrıca araştırmacıların dergi seçiminde dergilerin toplam atıf sayılarını da dikkate almadıkları saptanmıştır. Oysaki tercih edilen dergilerin belirlenmesinde dergilerin tarandığı dizinler, atıf sayıları ve etki faktörleri göz önünde bulundurulmalıdır. Çünkü bu göstergeler dergilerin bilimsel niteliğine ilişkin kanıt sunmaktadır. Araştırmacılar, dergi seçimlerinde bu verileri dikkate alırlarsa çalışmalarının hem daha görünür, hem de daha etkili olmasını sağlayabilirler.

2005 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda temel okuryazarlık öğretiminin bitişik yazı ile yapılacağı ifade edilmesiyle birlikte Türkiye'de bitişik eğik yazı tekniği eğitim dünyasının tartışma konularından biri hâline gelmiştir. Daha sonraki süreçte bitişik eğik yazı uygulamaları eğitim sendikaları (Türk Eğitim Sen, 2015), internet imza kampanyaları (change.org), MEB tarafından anketler yoluyla sorgulanmaya başlanmıştır. Bunun sonucu olarak 2018 Türkçe Dersi Öğretim Programı'na "İlk okuma yazma öğretimi dik temel harf yahut birleşik eğik harflerle gerçekleştirilir." (MEB, 2018, s. 10) ifadesi eklenmiştir. Daha sonra 2019'da yapılan güncellemeyle birlikte ilk okuma yazma öğretiminin tırnaksız dik temel harflerle gerçekleştirileceği ifade edilmiştir (MEB, 2019, s. 10). Bu bağlamda yapılan anahtar kelime analizine göre dik temel yazı anahtar kelimesi, bitişik eğik yazı anahtar kelimesini takip etmektedir. Buna göre yasal düzenlemeler doğrultusunda akademik ilginin yön değiştirmeye başladığını söylemek mümkündür.

Bitişik eğik yazı öğretimi uygulamalarında ön plana çıkan bilim alanı, Temel Eğitimdir. Temel Eğitim bilim alanının alt alanlarından biri de İlk okuma yazma ve Türkçe eğitimidir. Aynı zamanda ilk okuma yazma ve Türkçe eğitimi ilkököl düzeyinde sınıf öğretmenlerinin temel sorumlulukları arasında yer alır. Başka bir anlatımla İlk okuma yazma ve Türkçe Eğitimi bilim dalındaki akademisyenler, eğitim fakültelerinin sınıf öğretmenliği bölümlerinde görevlidir. Bu bölümden mezun olan öğrenciler ilkökullarda sınıf öğretmeni unvanı ile görev yapmaktadır. Buna göre bitişik eğik yazı makalelerinde Temel Eğitim bilim alanı etiketli araştırmacı sayısının fazlalığını sınıf öğretmenliği etkisi ile açıklamak mümkündür. Bununla birlikte Türkçe eğitiminin temel amacı dil anlatım becerilerini geliştirmek, yetkinleştirmek (Sever, 2000) ve ilk okuma yazma becerisi kazandırmaktır. Bu bağlamda ana dili eğitimi ve öğretiminde anlatma becerilerden olan yazma ve yazı tekniği son derece önemlidir. Buna karşılık Türkçe eğitimi araştırmacılarının bitişik eğik yazı öğretimi alanyazınındaki yayın sayılarında kısmi bir başarı söz konusudur. Çünkü diğer bilim dalları ile kıyaslandığında yayın oranının düşük bir seyir izlediği görülmüştür. Bu noktada güncellenen Türkçe Öğretmenliği Lisans Programlarına "İlk Okuma Yazma Öğretimi" dersinin getirilmesi önemli görülmektedir. Yapılan bu değişimle birlikte akademik ilgidaki iyileşmenin etkisiyle Türkçe öğretmenliği bölümlerindeki araştırmacıların ilk okuma yazma öğretimi ile ilgili yayın performanslarının artış eğilimine girebileceği düşünülmektedir.

Bu çalışma ışığında alanyazın için şu öneri getirilebilir:

- Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme temel alanının alt alanlarında farklı çalışma konularına yönelik olarak alanyazında en çok atıf alan makaleleri saptama çalışmaları yapılmalıdır.

Sınırlılıklar

Çalışmada ulaşılan veriler, Google Akademik arama motoru üzerinden elde edilmiştir. Kavramsal çerçeveyi oluşturan anahtar sözcük grubu ile Web of Science (WoS), Scopus vb. veri tabanlarında benzer bir sorgulama yapıldığında farklı sonuçlar ortaya çıkması olasıdır. Bu veri tabanlarına dayalı olarak yapılacak araştırmalar, başka bir çalışmanın konusu olabilir.

Bu çalışmada *PoP* aracılığı ile elde edilen veriler Google Akademik arama motoru tarafından üretilen sayısal istatistiklere dayanmaktadır. Arama sorgusuna ait veriler 27.09.2019 tarihine aittir. Bu nedenle sorgu zamanına bağlı olarak sıra ve atıf sayısı istatistiklerinde farklılıklar görülebilir.

Kaynaklar

- Abedini, A., Rahman, R., Sadeghi Naeni, H. ve Ale Ebrahim, N. (2017). The 100 most cited papers in 'industrial design': A bibliometric analysis. *Exacta - Engenharia de Produção*, 15(3), 369-374.
- Al, U. (2008). *Türkiye'nin bilimsel yayın politikası: atıf dizinlerine dayalı bibliyometrik bir yaklaşım*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Alotaibi, N. M., Nassiri, F., Badhiwala, J. H., Witiw, C. D., Ibrahim, G. M., Macdonald, R. L. ve Lozano, A. M. (2016). The most cited works in aneurysmal subarachnoid hemorrhage: A bibliometric analysis of the 100 most cited articles. *World Neurosurgery*, 89, 587-592.
- Arbaugh, J. B. ve Hwang, A. (2015). What are the 100 most cited articles in business and management education research, and what do they tell us? *Organization Management Journal*, 12(3), 154-175.
- Asher, A. V. (2006). Handwriting instruction in elementary schools. *American Journal of Occupational Therapy*, 60, 461-471.
- Baldwin, K. D., Kovatch, K., Namdari, S., Sankar, W., Flynn, J. M. ve Dormans, J. P. (2012). The 50 most cited articles in pediatric orthopedic surgery. *Journal of Pediatric Orthopaedics*, 21(5), 463-468.
- Bibliometrics. OECD glossary of statistical terms. OECD. March 28, 2013. Available from: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=198> [Erişim tarihi: 11 Ekim 2019].
- Bonilla, C. A., Merigó, J. M. ve Torres-Abad, C. (2015). Economics in Latin America: A bibliometric analysis. *Scientometrics*, 105(2), 1239-1252.
- Brinjikji, W., Klunder, A. ve Kallmes, D. F. (2013). The 100 most-cited articles in the imaging literature. *Radiology*, 269(1), 272-276.
- Broadus, R. N. (1987). Toward a definition of 'bibliometrics'. *Scientometrics*, 12(5-6), 373-379.
- Burak Atçı, I., Yılmaz, H. ve Samancı, M. Y. (2019). The top 50 most-cited articles on low-grade glioma: A bibliometric analysis. *British Journal of Neurosurgery*, 33(2), 171-175.

- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Das, J. P., Aherne, E. ve Kavanagh, E. (2019). Imaging of the spine: A bibliometric analysis of the 100 most-cited articles. *Spine*. doi: 10.1097/BRS.00000000000003131
- Duran, E. ve Akyol, H. (2009). Bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(4), 817-838.
- Durukan, E. ve Alver, M. (2008). Ses temelli cümle yönteminin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *The Journal of International Social Research*, 1(5), 274-289.
- Ekin, K. H. (2018). *Öğretmenlerin bitişik eğik yazı kullanımına dönük düşünceleri: Esenyurt ilçesi örneği*. Tezsiz Yüksek Lisans Projesi, Denizli: Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ellegaard, O. ve Wallin, J. A. (2015). The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact?. *Scientometrics*, 105(3), 1809-1831.
- Erdem, İ., Yılmaz, F. ve Bozkurt, E. (2014). Sınıf öğretmeni adaylarının bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 1-26.
- Eshraghi, A., Osman, N. A. A., Gholizadeh, H., Ali, S. ve Shadgan, B. (2013). 100 top-cited scientific papers in limb prosthetics. *Biomedical Engineering Online*, 12(1), 119.
- Feijoo, J. F., Limeres, J., Fernández-Varela, M., Ramos, I. ve Diz, P. (2014). The 100 most cited articles in dentistry. *Clinical oral investigations*, 18(3), 699-706.
- Fornaris-Cedeño, Y., Corrales-Reyes, I. E. ve de Jesús Pérez-Martínez, C. (2018). Trigeminal neuralgia: bibliometric analysis of the fifty top-cited articles in the period 2000-2016. *Journal of Oral Research*, 7(7), 245-254.
- Garfield, E. (1987). 100 Citation classics from the Journal of the American Medical Association. *JAMA*, 257, 52-59.
- Garfield, E. (1990). Keywords plus-ISIS breakthrough retrieval method. 1. Expanding your searching power on current-contents on diskette. *Current Contents*, 32, 5-9.
- Graham, S. ve Miller, L. (1980). Handwriting research and practice: A unified approach. *Focus on Exceptional Children*, 13(2), 1-16
- Harzing A. W.(2007) Publish or Perish. 4.17.0 edn. Tarma Software Research Melbourne, Australia.
- Heldwein, F. L., Rhoden, E. L. ve Morgentaler, A. (2010). Classics of urology: A half century history of the most frequently cited articles (1955-2009). *Urology*, 75(6), 1261-1268.
- Ho, Y. S. (2012). Top-cited articles in chemical engineering in Science Citation Index Expanded: A bibliometric analysis. *Chinese Journal of Chemical Engineering*, 20(3), 478-488.

- Hodge, D. R., Lacasse, J. R. ve Benson, O. (2011). Influential publications in social work discourse: The 100 most highly cited articles in disciplinary journals: 2000–09. *British Journal of Social Work*, 42(4), 765-782.
- Hui, J., Han, Z., Geng, G., Yan, W. ve Shao, P. (2012). The 100 top-cited articles in orthodontics from 1975 to 2011. *The Angle Orthodontist*, 83(3), 491-499.
- Iftikhar P M, Ali F, Faisaluddin M. vd. (February 25, 2019) A bibliometric analysis of the top 30 most-cited articles in gestational diabetes mellitus literature (1946-2019). *Cureus 11(2)*: e4131. DOI10.7759/cureus.4131
- Iftikhar, P. M., Ali, F., Faisaluddin, M., Khayyat, A., De Sa, M. D. G. ve Rao, T. (2019). A bibliometric analysis of the top 30 most-cited articles in gestational diabetes mellitus literature (1946-2019). *Cureus*, 11(2).
- İpekçi, T., Yüksel, M. ve Tunçkiran, A. (2017). Top cited articles in urology from Turkey. *Turkish Journal of Urology*, 43(1), 62.
- Jiang, Y., Hu, R. ve Zhu, G. (2019). Top 100 cited articles on infection in orthopaedics: A bibliometric analysis. *Medicine*, 98(2).1-8.
- Karagöz, B. (2018). Bitişik eğik yazıdan dik temel yazıya geçiş sürecinde sınıf öğretmenlerinin dik temel yazı öğretimine ilişkin görüşleri. *EKEV Akademi Dergisi*, 22(73), 395-414.
- Karasakaloğlu, N. ve Bulut, B. (2018). Dik temel yazıyla okuma-yazma öğrenen öğrencilerin okuma-yazma düzeylerinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 12(26), 147-158.
- Kazımoğlu, H. ve Dokur, M. (2018). The top 100 cited articles on urological emergencies: A bibliometric analysis. *Turkish Journal of Urology*, 44(3), 239-250.
- Kim, H. J., Yoon, D. Y., Kim, E. S., Lee, K., Bae, J. S. ve Lee, J. H. (2016). The 100 most-cited articles in neuroimaging: A bibliometric analysis. *Neuroimage*, 139, 149-156.
- Kolkailah, A. A., Fugar, S., Vondee, N., Hirji, S. A., Okoh, A. K., Ayoub, A. ve Rich, J. D. (2019). Bibliometric analysis of the top 100 most cited articles in the first 50 years of heart transplantation. *The American journal of cardiology*, 123(1), 175-186.
- Kreutz-Rodrigues, L., Shapiro, D., Mardini, S. ve Bakri, K. (2019). Landmarks in facial rejuvenation surgery: The top 50 most-cited articles. *Aesthetic surgery journal*.
- Levitt, J., ve Thelwall, M. (2008). The most highly cited Library and Information Science articles: Interdisciplinarity, first authors and citation patterns. *Scientometrics*, 78(1), 45-67.
- Lu, V. M., Power, E. A., Kerezoudis, P. ve Daniels, D. J. (2019). The 100 most-cited articles about diffuse intrinsic pontine glioma: A bibliometric analysis. *Child's Nervous System*, 1-8.
- MEB. (2015) Türkçe Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı. <http://web.deu.edu.tr/ilyas/ftp/turkce2015.pdf> (09.11.2019).

- MEB. (2018). *Türkçe dersi öğretim programı*. Ankara: MEB Yayınları.
- MEB. (2019). *Türkçe dersi öğretim programı*. Ankara: MEB Yayınları.
- MEB. (Mayıs 2017). İlk okuma ve yazma öğretimi bilgilendirme toplantısı. Web: <http://ttkb.meb.gov.tr> adresinden 26 Ekim 2019'da alınmıştır.
- Mohedano, A., Castillo, A., de Pablos, J. ve Barrios, C. (2019). Relevant advances in bone lengthening research: A bibliometric analysis of the 100 most-cited articles published from 2001 to 2017. *Journal of Pediatric Orthopaedics B*, 28(5), 495-504.
- Murray, M. R., Wang, T., Schroeder, G. D. ve Hsu, W. K. (2012). The 100 most cited spine articles. *European Spine Journal*, 21(10), 2059-2069.
- Murray, M. R., Wang, T., Schroeder, G. D. ve Hsu, W. K. (2012). The 100 most cited spine articles. *European Spine Journal*, 21(10), 2059-2069.
- Namdari, S., Baldwin, K., Kovatch, K., Huffman, G. R. ve Glaser, D. (2012). Fifty most cited articles in orthopedic shoulder surgery. *Journal of shoulder and elbow surgery*, 21(12), 1796-1802.
- Nason, G. J., Tareen, F. ve Mortell, A. (2013). The top 100 cited articles in urology: an update. *Canadian Urological Association Journal*, 7(1-2), E16.
- Onat, A. (2012). Kardiyovasküler tıbbı katkıda bulunan Türkiye kaynaklı 50 başlıca makale. *Türk Kardiyoloji Derneği Arşivi*, 40, 41-47.
- Pagni, M., Khan, N. R., Cohen, H. L. ve Choudhri, A. F. (2014). Highly cited works in radiology: The top 100 cited articles in radiologic journals. *Academic radiology*, 21(8), 1056-1066.
- Parmar, A., Ganesh, R. ve Mishra, A. K. (2019). The top 100 cited articles on Obsessive Compulsive Disorder (OCD): A citation analysis. *Asian Journal of Psychiatry*, 42, 34-41.
- Ruiz, M. L. ve Benito-León, J. (2019). The top 50 most-cited articles in orthostatic tremor: A bibliometric review. *Tremor and Other Hyperkinetic Movements*, 9, 1-13.
- Sever, S. (2000). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Shadgan, B., Roig, M., HajGhanbari, B. ve Reid, W. D. (2010). Top-cited articles in rehabilitation. *Archives of physical medicine and rehabilitation*, 91(5), 806-815.
- Shapiro, F. R. ve Pearse, M. (2012). The most-cited law review articles of all time. *Michigan Law Review*, 1483-1520.
- Silke, A. ve Schmidt-Petersen, J. (2017). The golden age? What the 100 most cited articles in terrorism studies tell us. *Terrorism and political violence*, 29(4), 692-712.
- Susar Kırmızı, F., Özcan, E. ve Şencan, D. (2016). Türkçenin az konuşulduğu bölgelerde ilk okuma yazma sürecinde karşılaşılan sorunlara ilişkin öğretmen görüşleri. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 5(1), 412-445.

- Şeref, İ. ve Karagöz, B. (2019a). Scopus veri tabanına dayalı bibliyometrik değerlendirme: Mevlâna Celâleddin Rumî üzerine yapılan araştırmalar. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 14, 298-313.
- Şeref, İ. ve Karagöz, B. (2019b). Türkçe Eğitimi Akademik Alanına İlişkin Bir Değerlendirme: Web of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik İnceleme. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 213-231.
- Tiryaki, E. N. (2016). İlk okuma yazma öğretiminde bilgisayar destekli öğretim yönteminin etkililiği üzerine bir değerlendirme. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 5(4), 2085- 2094.
- Trap-Porter, J., Gladden, M. A., Hill, D. S. ve Cooper, J. O. (1984). Space size and accuracy of second and third grade students cursive handwriting. *Journal of Educational Research*, 76(4), 231-234.
- Tsai, Y. L., Lee, C. C., Chen, S. C. ve Yen, Z. S. (2006). Top-cited articles in emergency medicine. *The American Journal of Emergency medicine*, 24(6), 647-654.
- Uysal, E. (2017). Top 100 cited classic articles in breast cancer research. *European Journal of Breast Health*, 13(3), 129-137.
- Wong, M. Y. H., Tan, N. Y. ve Sabanayagam, C. (2019). Time trends, disease patterns and gender imbalance in the top 100 most cited articles in ophthalmology. *British Journal of Ophthalmology*, 103(1), 18-25.
- Yeung, A. W., Goto, T. K. ve Leung, W. K. (2017). At the leading front of neuroscience: A bibliometric study of the 100 most-cited articles. *Frontiers in Human Neuroscience*, 11(363), 1-15.
- Yıldız, M. (2019). Türkiye’de Bitişik Eğik Yazı Reformu ve Sonrası: İlköğretim Öğrencileri (4-8. Sınıf) Hangi El Yazısı Stiliyle Yazıyor? *Eğitim ve Bilim*, 44(197).
- Yoon, D. Y., Yun, E. J., Ku, Y. J., Baek, S., Lim, K. J., Seo, Y. L. ve Yie, M. (2013). Citation classics in radiology journals: The 100 top-cited articles, 1945-2012. *American Journal of Roentgenology*, 201(3), 471-481.
- Zhang, G., Xie, S., ve Ho, Y. S. (2009). A bibliometric analysis of world volatile organic compounds research trends. *Scientometrics*, 83(2), 477-492.
- Zhang, X., Estoque, R. C., Xie, H., Murayama, Y., ve Ranagalage, M. (2019). Bibliometric analysis of highly cited articles on ecosystem services. *PloS one*, 14(2).

İnternet Kaynakları

<http://www.hurriyet.com.tr/egitim/uzmanlardan-elyazisi-yorumu-br-faydali-ama-uygulama-yanlis-40038640>

<http://www.hurriyet.com.tr/gundem/bakan-avcinin-sozleri-sonrasi-el-yazisi-tartismasi-tekrar-gundemde-40031269>

<https://akademik.yok.gov.tr/AkademikArama/>

- Türk Eğitim Sen Basın Açıklaması (2015, 24 Aralık). Erişim Adresi: https://www.turkegitimsen.org.tr/icerik_goster.php?Id=10475
- Ülkar, E. ve Öndeş, Ö. (2016, 11 Ocak). Uzmanlardan elyazısı yorumu: Faydalı ama uygulama yanlış. (Ziya Selçuk içinde). Hürriyet. Erişim Adresi: <http://www.hurriyet.com.tr/egitim/uzmanlardan-elyazisi-yorumu-br-faydali-ama-uygulama-yanlis-40038640>
- YÖK (t.y.). https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Yeni-Ogretmen-Yetistirme-Lisans-Programlari/Turkce_Ogretmenligi_Lisans_Programi.pdf Erişim Tarihi: 06.11.2019.

Extended Abstract

The present study aims to analyze the chief 50 papers in Turkey regarding the cursive handwriting technique and its teaching according to bibliometric indicators, thus making an academic list of reading and providing a comprehensive assessment upon cursive handwriting applications. So, it is predicted that it can offer a new understanding of research for subjects of different sub-areas in the field of educational sciences and teacher training. Moreover, the findings of the study are expected to provide a basis for further studies on initial literacy in Turkey. In this direction, the study searches for answers for the question “What is the bibliometric status of the chief 50 papers in Turkey on the teaching of cursive handwriting?”

This study was conducted with a meta-analysis design, which is one of the quantitative research designs. Meta-analysis studies are "studies that reach more generalizable and verified conclusions. In these studies, the statistical findings of different studies that serve the same purpose are interpreted by using special methods and then, conclusions are reached (Buyukozturk et al. 2014, p. 223). The studies planned in this way aim to evaluate the related literature in a broader context.

In this study, the chief 50 papers on cursive handwriting are examined with a descriptive approach. In this context, the descriptive bibliometric data for papers (the number of citation, the number of citation per year, the name of the paper, the year it was produced, the number of references, author/s, the journal in which it was published), the distribution of papers according to periods and their citation status, the subject areas, active institutions and authors, the journal in which it was published, the author keywords assigned to papers, and the active science fields are all presented.

Publish or Perish 6 (PoP) software was used to access to the research on cursive handwriting. Then, on 27.09.2019, without a year limitation, an online search was conducted using the keywords "cursive handwriting, the teaching of handwriting, cursive writing, teaching of cursive writing, handwriting" with the PoP analytical tool. The bibliometric technique was used to analyze the data. Bibliometrics is “a research area that studies bibliographic material quantitatively” (Bonilla, Merigó and Torres-Abad, 2015, p. 1239).

According to research findings, the most cited paper was published by Erol Duran and Hayati Akyol. This paper was produced from a dissertation thesis conducted under the supervision of Hayati Akyol. Erol Duran can be considered as one of the second-generation researchers in the field of initial literacy and Turkish education. He stands out with his studies in the field of Turkish education. Hayati Akyol is one of the most-cited authors in the field of Turkish education with his scientific publications (papers, books, etc.). He is one of the first generation researchers in the field of initial literacy and Turkish education.

Cursive handwriting has attracted the attention of researchers more between 2011 and 2015 and between 2016 and 2019 than other periods. It can be stated that this is due to the formal letter by the Ministry of National Education (MNE) named “Cursive Handwriting” (issued 09.02.2011-1714).

According to research findings, the papers with the highest citation average were published between 2006 and 2010. When sorted by citation average, the ranking is 2000-2005 (CA=40), 2006-2010 (CA=36,3), 2011-2015 (CA=21,2), and 2016-2019 (CA=4,8). This shows that previously published studies receive more citations than subsequent ones.

When the most cited articles are analyzed from the point of the subject, it is seen that there is a high level of concentration on certain subjects rather than diversifying the research subjects in the literature. More specifically, the prominent research in the literature focuses on determining teachers' and students' views on cursive handwriting. Following these studies are effectiveness studies.

Regarding the cursive handwriting, it is seen that the researchers at Gazi University and the MNE are more effective. It can be stated that this is due to the studies by researchers (Hayati Akyol, Erol Duran, Kasım Yıldırım, Mustafa Yıldız, Seyit Ateş) at Gazi University. At the same time, it should be stated that teachers working at MNE make important contributions to the field. In this sense, it is possible to say that the two institutions mentioned are the focus on cursive handwriting, and studies by these institutions should be taken into consideration when conducting a study on this field.

Except for active institutions, the works by Erhan Durukan, Mehmet Alver, Ayfer Sahin, Derya Arslan, Havva Ilgin, Tolga Erdogan and Aynur Bilir should be considered as reference sources on this field.

This study aims to determine the chief papers in Turkey on cursive handwriting and assess the research on this field in Turkey via these papers. According to this, it is suggested that the chief papers that guide the literature be determined for different research subjects in the sub-areas of the field of Educational Sciences and Teacher Training.

This paper has some limitations. The data obtained from the study were obtained through the Google Scholar search engine. It is possible to obtain different results when a similar search is conducted in databases such as Web of Science (WoS) and Scopus with the keyword group that constitutes the conceptual framework. The research based on these databases may be the subject of another study.

In this study, the data obtained through PoP is based on numerical statistics generated by the Google Scholar search engine. The data for the search query are from 27.09.2019. Since Google Scholar compiles data from open sources, there may be differences in data statistics. So, there may be differences in order and number of citations statistics depending on the query time.