

# İŞLETME BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN FACEBOOK KULLANIM AMAÇLARINI VE EĞİTSEL BAĞLAMDA KULLANIMI İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİ BELİRLEMeye YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA: GAZİ ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ\*

Prof.Dr. Cemal ELİTAŞ\*\*  
Doç.Dr. Seyhan ÇİL KOÇYİĞİT\*\*\*

Muhasebe Bilim  
Dünyası Dergisi  
Mart 2015; 17 (1): 159-192

## ÖZ

Bu araştırmada Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü'nde öğrenim gören öğrencilerin Facebook kullanım amaçlarının ve facebook'un eğitsel bağlamda kullanımı ile ilgili öğrenci görüşlerinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Çalışmada ayrıca sözkonusu öğrenci görüşlerinin bazı değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediği de ANOVA testi ile incelenmiştir. Araştırma sonucunda Öğrencilerin Facebook'u genel kullanım açısından; en çok "günlük kullanım" amaçlı olarak kullandıkları, Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılması açısından ise; öğrencilerin facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının en çok "işbirliği" alt boyutunda katkı sağlayacağını düşündükleri tespit edilmiştir. Ayrıca öğrenci görüşlerinin bazı değişkenler açısından farklılaşırken, bazı değişkenler açısından ise farklılaşmadığı görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Facebook, Sosyal Ağ, Muhasebe Eğitimi

**JEL Sınıflandırması:** I 21, M 41, M 42

## AN INVESTIGATION ON THE PURPOSE OF FACEBOOK USAGE AND OPINIONS OF BUSINESS STUDENTS ON USING FACEBOOK IN EDUCATIONAL CONTEXT: THE CASE OF GAZI UNIVERSITY

### ABSTRACT

The objective of this study is to exhibit the aim of Facebook usage and opinions of undergraduate business students in the Faculty of Economics and Administrative Sciences at Gazi University on using Facebook for educational

\* Makale gönderim tarihi: 18.12.2014; kabul tarihi:07.03.2015

Bu çalışma 33. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu'nda bildiri olarak sunulmuştur.

\*\* Yalova Üniversitesi İİBF, Safran Yerleşkesi , cemalelitas@gmail.com

\*\*\* Gazi Üniversitesi, İİBF, seyhanc@gazi.edu.tr

purpose. Student opinions are analyzed for variance as well in regard to several attributes by ANOVA. Results show that students log in Facebook for “daily use” and in terms of its educational use; students think Facebook would most contribute to the “collaboration” aspect. In addition, some variance is captured in student opinions in respect to several attributes.

**Keywords:** Facebook, Social Networking, Accounting Education

**JEL Classification :** I 21, M41, M49

## 1. GİRİŞ

Bilgi ve iletişim teknolojilerinde günümüzde yaşanan hızlı değişimler birçok alanda olduğu gibi sosyal yaşamı ve ortamı, sosyal iletişimi ve sosyal ilişkileri de kapsayan bir dönüşüme neden olmuştur (Karal ve Kokoç 2010, 251). Kişiler arasındaki ilişkilerde yüzyüze iletişimin yerini teknolojik araçlarla yapılan iletişim şekillerinin alması, internet üzerinden kurulan yeni tür ilişkileri beraberinde getirmiştir. Sanal ortamdaki bu yeni iletişim biçimlerinin merkezinde ise sosyal medya içindeki sosyal paylaşım ağları yer almaktadır (Acar ve Yenmiş 2013).

Sosyal paylaşım ağları, “kullanıcının profil oluşturabildiği ve kendisini diğer kullanıcılara bağlayan kişisel bir ağ kurabildiği, online konular” olarak tanımlanmaktadır (Keleş ve Demirel 2011). Bir başka tanıma göre de sosyal ağlar, “kişiler arasındaki karşılıklı etkileşimi destekleyen, ortak ilgi alanlarına sahip bireylerin paylaşımını arttıran ve herkese kendi kişisel profilini ve iletişim kurmak istediği arkadaş listesini oluşturma şansı veren web tabanlı ortamlar” (Boyd, 2003; Vural ve Bat, 2010) olup, Preeti (2009)’a göre, sosyal ağ kavramı; “ortak bir amaç doğrultusunda kişilerin düşüncelerini paylaşmalarını ve birbirleriyle etkileşime girmelerini kolaylaştıran internet üzerinden bir topluluk oluşumunu” işaret etmektedir (Akyazı ve Tutgun Ünal 2013, 3).

Çok çeşitli sosyal ağ sitesi vardır ve sayıları da gün geçtikçe artmaktadır (Örneğin: Facebook, Twitter, LinkedIn, , Pinterest, Tumblr, Flickr, Hi5, Instagram, Netlog, Badoo, MySpace, Tagged, Ning, Meetup, ClasMates, Slashdot, Reddit, Digg, Delicious, MeetMe, StumbleUpon, FriendFeed, vs.). Bu sosyal ağ siteleri içinde en çok bilineni ve kullanımları da Facebook’tur.

Facebook, insanların diğer insanlarla iletişim kurmasını ve bilgi alış-verişi yapmasını sağlayan bir çevrimiçi sosyal ağ sitesidir. Facebook’ta kişiler, kişisel bilgilerini paylaşarak bir profil oluştururlar. Böylece kendilerini tanıtmış olurlar. Arkadaşlar edinirler ve tanıdığı veya tanımadı-

ği kişilerle iletişim kurarlar. Kişiler kendi sayfalarında bilgi, resim, video, güncel haberleri ve yorumları farklı izin seviyelerinde paylaşarak bu bilgi ve yorumların kendi ağlarındaki arkadaşları veya diğer kişiler tarafından görülmesini sağlarlar. Ayrıca arkadaşlarının profillerine veya arkadaşlarının sosyal içeriğine yorum yazarlar, birbirlerine video, resim, mesaj veya diğer içerikleri gönderebilirler. Kişiler diğer kullanıcıların paylaşımlarını takip ederek güncel olaylar hakkında bilgi edinirler. Ayrıca grup oluşturabilirler veya ilgi duydukları gruplara katılabilirler.

Özetle facebook, araştırma, sorgulama, tartışma becerileri, eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini desteklemek için etkili bir şekilde materyalleri (video dosyaları, ses dosyaları, resimler, kelime işlemci, tablolar, sunu, veritabanı ve diğer türdeki belgeleri içeren web siteleri) paylaşmak, gündelik olayları, haberleri, kişileri veya grupları takip etmek, tartışma ortamlarına dahil olmak için kullanılabilir (Gülbahar ve diğerleri 2012).

Facebook kullanıcı sayısı her geçen gün artmaktadır. Aktif internet kullanıcısı olan hemen herkes de Facebook kullanmaktadır. İnternet kullanımı yaygınlaştıkça Facebook kullanımı da artış göstermektedir ([habergazete.com/haber-detay/1/21777/Facebook-ulke-Kullanici-Sayisi-Belli-Oldu-2013-05-06.html](http://habergazete.com/haber-detay/1/21777/Facebook-ulke-Kullanici-Sayisi-Belli-Oldu-2013-05-06.html)).

Facebook'un 2013 yılının üçüncü çeyreğine ilişkin açıkladığı 30 Eylül 2013 tarihli rapordaki bilgilere göre 1.19 milyar üyesi bulunan Facebook'un, günlük aktif kullanıcı sayısı da geçen yıla göre % 25 artarak 728 milyon kişiye ulaşmıştır ([webrazzi.com/2013/10/31/facebook-q3-2013](http://webrazzi.com/2013/10/31/facebook-q3-2013)).

Facebook kullanan ülkeler açısından baktığımızda dünya genelinde ise ilk sırayı ABD alırken, Türkiye altıncı sırada yer almaktadır. Türkiye kullanıcı sayısı açısından ise Avrupa ülkeleri içerisinde ise ilk sıradadır ([habergazete.com/haber-detay/1/21777/Facebook-ulke-Kullanici-SayisiBelli-Oldu-2013-05-06.html](http://habergazete.com/haber-detay/1/21777/Facebook-ulke-Kullanici-SayisiBelli-Oldu-2013-05-06.html)).

Facebook Türkiye Pazarı Yöneticisi Fırat Dirik'e göre; Türkiye'de her ay Facebook'a erişim sağlayan kullanıcı sayısı 33 milyon'dur. Facebook'u günde en az bir defa aktif olarak kullanan kişi sayısı ise 19 milyondan fazladır. Türkiye'de Facebook'a mobil kanallardan ayda en az bir defa erişen kullanıcı sayısı 20 milyon iken, bu rakam günlük aktif kullanıcılarda 9,5 milyon olarak seyretmektedir ([cnnturk.com/2013/bilim.teknoloji/sosyal.medya/09/30/turkiyenin.facebookla.imtihani/725337.0](http://cnnturk.com/2013/bilim.teknoloji/sosyal.medya/09/30/turkiyenin.facebookla.imtihani/725337.0))

Facebook kullanıcılarının yaşlarına bakıldığında çoğunluğunun

gençlerden oluştuğu görülmektedir. Yapılan bir araştırmada ülkemizdeki Facebook kullanıcılarının %34'ü 18-24 yaş arası kişilerden, yüzde 28'inin ise 25-34 yaş aralığında olduğu ortaya çıkmıştır. 35-44 yaş arasındaki kullanıcıların ise %12'lik bir dilime sahip olduğu anlaşılmıştır (habergazete.com/haber-detay/1/21777/Facebook-ulke-Kullanici-Sayisi-Belli-Oldu-2013-05-06.html).

Bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan bu değişim ve dönüşüm doğrultusunda bireylerin eğitim ihtiyaçlarında da değişimler meydana gelmiştir. Bu değişim eğitim kurumlarının ve eğitimcilerin çağa ayak uydurması gerekliliğini doğurmuştur. Bu teknolojiler eğitime farklı bir bakış açısı getirerek, eğitim sisteminin yapısını ve öğretme-öğrenme faaliyetlerini de değiştirmiş, eğitimin geleneksel okul ve sınıf tabanlı formal yapısından kurtularak sosyal, informal ve yaşam boyu öğrenmeye odaklanmasına neden olmuştur (Ekici ve Kıyıcı 2012, 157).

Sosyal ağlar öğrenme ve öğretme etkinliklerini desteklemek için kullanılma potansiyeline sahiptir (Ekici ve Kıyıcı 2012, 159). Sosyal ağların en yaygın olarak kullanılanı Facebook ta öğrenme ve öğretme etkinliklerini destekleyerek eğitim amaçlı kullanılabilir.

Facebook öğrencilerin diğer öğrenciler ile iletişimine olanak tanır. Facebook sayesinde öğrenciler web ortamında diğer öğrencilerle iletişime geçerek, ödevler ve sınavlar hakkında birbirlerine soru sorabilirler, grup çalışmalarında işbirliği yapabilirler. Facebook sınıf içi tartışmaların yürütülmesine, ortak ilgi ve gereksinimler doğrultusunda akademik gruplar (topluluklar) oluşturulmasına, derslerle ya da diğer eğitsel çalışmalarla ilgili bilgi paylaşımında bulunulmasına ve grup çalışmalarının yürütülmesine katkı sağlayarak öğrenci-öğrenci iletişimini güçlendirir.

Facebook öğrenci-öğretmen arasında iletişime de katkı sağlar. Öğretmenler ödevler ya da dersle ilgili görevler verirken, okul, sınıf ya da derslerle ilgili duyuruları yaparken facebook'tan yararlanabilirler.

Öğretmenler ders materyalleri ve kaynakları iletirken facebook'u kullanabilirler. Böylece Facebook öğrenme için zengin kaynak ve materyale erişime ve öğretim esnasında zengin çoklu ortam desteğinin sağlanmasına (video, animasyon, ses...) katkı sağlayarak öğrenci-içerik arasındaki iletişimi de güçlendirir.

Özetle sosyal ağların; öğretmenlerin eğitim öğretim süreçlerini aktif, yaratıcı, işbirlikli öğrenme ile destek olduğu, öğrenci-öğrenci, öğrenci-içerik ve öğretmen-öğrenci etkileşimi arttırmada, öğrencilerin araştırma, sorgulama ve problem çözme becerilerini kullanmaları ve geliştirmeleri konusunda destek olduğu söylenebilir (Özmen ve diğerleri 2011, 46).

Son yıllarda sosyal ağların eğitim amaçlı kullanımını araştırmacılar tarafından büyük ilgi görmüştür.

Ferdig (2007) sosyal ağ uygulamalarının; yapılandırmacı yaklaşımdaki birçok pedagojik noktayla yakından ilişkili olduğunu belirtmiş ve bu araçların aktif öğrenme, sosyal öğrenme, uygulama ve öğrenme toplulukları gibi pedagojik yaklaşımları desteklediğini belirtmiştir (Keleş ve Demirel 2011).

Ajjan ve Hartshorne (2008) sosyal ağ sitelerinin yükseköğretimde işbirliği ve dayanışmayı geliştirmek için kullanılabileceğini belirtirken, Grant (2008) ise sosyal ağların eğitim-öğretim ortamlarında kullanılmasının öğrenciler ve öğretmenler arasında daha etkili bir iletişim sağlayacağına, bu sosyal ağlar sayesinde öğretmenlerin öğrencilerini daha iyi tanıyabileceklerine dikkat çekmiştir (Keleş ve Demirel 2011).

Mazman (2009: 91-92) tarafından yapılan araştırmada facebook'un eğitsel kullanımının; iletişim için kullanım, işbirliği için kullanım ve kaynak/materyal paylaşımı için kullanım olmak üzere 3 boyuttan oluştuğu ortaya çıkmıştır. Özellikle eğitimde etkileşim için önemle vurgulanan etkili bir iletişim ortamının sağlanması, bireylerin bir araya gelerek çalışabilmesinin farklı görüş ve fikirlerle ortak ürünler çıkarılması esasına dayanan işbirlikli öğrenimin kolaylaşması ve farklı kesimlerden bireylerin ortaya koyduğu kaynaklara erişim ile birlikte çeşitli materyallerin paylaşılması açısından facebook'un eğitsel kullanılabilirliği gösterilerek, eğitsel bağlamda sağladığı olanak ve kolaylıkları ortaya koymuştur.

Togay ve diğerleri (2013)'nin Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksekokulu'nda öğrenim gören öğrenciler üzerinde yaptığı araştırma sonucunda; sosyal medya aracılığıyla öğretim süreçlerinin desteklenmesinin Ankara Meslek Yüksekokulu'ndaki öğrencilerin öğrenmelerinde etkili olduğu, öğrenme süreçlerini kolaylaştırdığı, öğrencilerin daha etkin olduğu, öğretim sürecinin parçası olduğu düşüncelerini öğrencilerde uyandırdığı tespit edilmiştir.

Keleş ve Demirel (2011)'in Karadeniz Teknik Üniversitesi BÖTE Bölümü'nde Facebook ile desteklenen Fizik dersinde yaptığı çalışma sonucunda; facebook ile desteklenen dersin; paylaşımı ve yardımlaşmayı arttırma, öğretim elemanına ulaşma, içeriği görselleştirme gibi yönlerden birçok öğrenciye kolaylık sağladığını, ancak bu konularda olumsuz düşünen öğrencilerin de bulunduğunu göstermiştir.

Sezgin ve diğerleri tarafından Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi BÖTE bölümünde yapılan araştırma sonucunda; öğrenci-

lerin Facebook'u çoğunlukla arkadaşları ile iteşim ve bilgi/kaynak paylaşımı amaçlı kullandıklarını gösterirken, facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı ile ilgili görüşleri genel ortalamasının bir miktar üzerinde çıktığından facebook'un eğitsel kullanımı ile ilgili olumlu düşüncelere sahip olduğu sonucuna varılmıştır (Sezgin ve diğerleri 2011, 1379).

Acar ve Yenmiş (2011) tarafından Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Büro Yönetimi Eğitimi Bölümünde yapılan çalışmada; öğrencilerin Facebook üzerinden kurdukları etkileşimleri olumlu buldukları, öğrencilerin Facebook üzerinden kaynak ve bilgi paylaşımında buldukları ve birbirlerinin paylaşımlarından yararlandıkları istatistiksel çözümlenmeleri içeren araştırma bulguları ile desteklenmiş ve kanıtlanmıştır.

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasıyla ilgili yazında birçok çalışma olmasına karşılık, yoğun bir şekilde muhasebe eğitimi alan İşletme Bölümü öğrencilerinin Facebook kullanım amaçlarını ve facebook'un eğitsel bağlamda kullanımı ile ilgili öğrenci görüşlerini ortaya koyan bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu da araştırmayı önemli hale getirmektedir.

Bu araştırmada Gazi Üniversitesi İşletme Bölümü'nde öğrenim gören öğrencilerin Facebook kullanım amaçları ve facebook'un eğitsel bağlamda kullanımı ile ilgili öğrenci görüşlerinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu amaç çerçevesinde belirlenen alt amaçlar ise şu şekildedir:

Gazi Üniversitesi İşletme Bölümü öğrencilerinin Facebook kullanım amaçlarına ait görüşleri demografik değişkenlere (cinsiyet, sınıf, öğretim türü, Facebook kullanma sıklığı, Facebook'ta geçirilen süreler, Facebook'ta üye olunan grup türleri) göre farklılık göstermekte midir?

Gazi Üniversitesi İşletme Bölümü öğrencilerinin Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımına ait görüşleri demografik değişkenlere (cinsiyet, sınıf, öğretim türü, Facebook kullanma sıklığı, Facebook'ta geçirilen süreler, Facebook'ta üye olunan grup türleri) göre farklılık göstermekte midir?

## 2. UYGULAMA

### 2. 1. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırmada Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü'nde öğrenim gören öğrencilerin Facebook kullanım amaçlarının ve facebook'un eğitsel bağlamda kullanımı ile ilgili öğren-

İşletme Bölümü Öğrencilerinin Facebook Kullanım Amaçlarını ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı ile İlgili Görüşlerini Belirlemeye Yönelik bir Araştırma: Gazi Üniversitesi Örneği

ci görüşlerinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu amaç çerçevesinde belirlenen alt amaçlar ise şu şekildedir:

Gazi Üniversitesi İşletme Bölümü öğrencilerinin Facebook kullanım amaçlarına ait görüşleri bazı değişkenlere (cinsiyet, sınıf, öğretim türü, Facebook kullanma sıklığı, Facebook'ta geçirilen süreler, Facebook'ta bir gruba üye olma durumu) göre farklılık göstermekte midir?

Gazi Üniversitesi İşletme Bölümü öğrencilerinin Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımına ait görüşleri bazı değişkenlere (cinsiyet, sınıf, öğretim türü, Facebook kullanma sıklığı, Facebook'ta geçirilen süreler, Facebook'ta bir gruba üye olma durumu) göre farklılık göstermekte midir?

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasıyla ilgili yazında birçok çalışma olmasına karşılık, yoğun bir şekilde muhasebe eğitimi alan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü öğrencilerinin Facebook kullanım amaçlarını ve facebook'un eğitsel bağlamda kullanımı ile ilgili öğrenci görüşlerini ortaya koyan bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu da araştırmayı önemli hale getirmektedir.

## 2.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırma Ankara Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü'nde 2013-2014 eğitim-öğretim yılı güz döneminde okuyan öğrenciler üzerinde yapılmıştır. 2013-2014 eğitim-öğretim yılı güz döneminde kayıtlı öğrenci sayıları Tablo 1'de verildiği gibidir:

**Tablo 1. Gazi Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü 2013-2014 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi Öğrenci Sayıları**

		Öğrenci Sayısı
Hazırlık	Birinci Öğretim	118
1. Sınıf	Birinci Öğretim	199
1.sınıf	İkinci Öğretim	172
2. sınıf	Birinci Öğretim	135
2. sınıf	İkinci Öğretim	179
3.Sınıf	Birinci Öğretim	209
3.Sınıf	İkinci Öğretim	181
4.Sınıf	Birinci Öğretim	366
4.Sınıf	İkinci Öğretim	326
<b>TOPLAM</b>		<b>1885</b>

Tablo 1’den de görüldüğü gibi Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi,

İşletme Bölümü’nde 2013-2014 eğitim-öğretim yılında güz döneminde okuyan öğrenci sayısı 1885’tir. Toplam 1.885 öğrenci bulunan bölümde “rastgele örneklem” yolu ile toplam 352 öğrenciden alınan cevaplardan 335’i geçerli kabul edilerek bunlar üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır. Sözkonusu örneklem yeterli olup olmadığı konusunda aşağıdaki formül kullanılmıştır (Serper, 2004: 33);

$$n_{min} = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 \cdot (P \cdot q)}{e^2}$$

$Z_{\alpha/2}$ :  $\alpha$  anlamlılık düzeyi için standart normal dağılım değeri.

$P$ : Anakütle oranı (pilot çalışma yoksa 0,50 kabul edilir)

$q$ :  $1 - P$

$e$ : Araştırmacının tolere ettiği hata oranı.

Sözkonusu değişkenler formüle eklendiğinde formülümüz;

$$n_{min} = \frac{2,58^2 \cdot (0,50 \cdot 0,50)}{0,08^2}$$

şeklinde oluşturulmuş olacaktır. Burada % 99 güvenilirlik düzeyinde  $Z_{\alpha/2}$  değeri 2,58 olacak,  $P$  değerimiz konu ile ilgili bir pilot çalışma yapılmadığından 0,50 kabul edilmiştir. Bu durumda da zaten  $q$ : ( $1 - P$ ) değeri 0,50 çıkacaktır. Çalışma için hata oranımızı ( $e$ ) % 8 olarak belirlediğimizi söylemeliyiz. Bu durumda işlemin sonucu;

$n_{min} = 260,015$ ’den 260 örneklem olarak bulunacaktır.

Benzer bir tespiti anakütle büyüklüğü üzerinden yapmak gerekirse bunun için de;

$$Z = \frac{\bar{P} - P}{\sqrt{\frac{P \cdot q}{n} \cdot \frac{N - n}{N - 1}}}$$

şeklindeki formül kullanılabilir (Serper, 2004: 33). Bu formülde yer alan ifadelerin anlamları ise şöyledir;

$Z$ :  $\alpha$  anlamlılık düzeyi için standart normal dağılım değeri.

$\bar{P} - P$ : Araştırmacının tolere ettiği hata oranı.

$P$ : Anakütle oranı (pilot çalışma yoksa 0,50 kabul edilir)



$N$ : Anakütle

$n$ : Örneklem büyüklüğüdür. Formülde unsurlar yerine yazıldığında;

$$\sqrt{\frac{P \cdot q}{n} \cdot \frac{N - n}{N - 1}} = \frac{\bar{P} - P}{Z}$$

buradan da;

$$\frac{0,25}{n} \cdot \frac{1885 - n}{1884} = \frac{(0,08)^2}{(2,58)^2}$$

$n = 260,215$  bu da yaklaşık 260 örneklem seçilmesi gerektiği sonucuna bizi ulaştıracaktır.

### 2.3. Ölçüm Aracı

Araştırmanın amacını gerçekleştirmek için öğrenci görüşlerine ilişkin verilerin elde edilmesi için, veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Araştırmada öğrenci görüşlerine ilişkin veriler Sacide Güzin Mazman (2009) tarafından geliştirilen “Facebook Kullanım Amacı Ölçeği” ve “Facebook Eğitsel Kullanım Ölçeği” ile elde edilmiştir.

Üç bölümden oluşan anket, sözkonusu işletme bölümü öğrencilerine uygulanmıştır.

Anketin birinci bölümünde öğrencilerin demografik özelliklerini (cinsiyet, sınıf, öğretim türü, facebook’ kullanma sıklığı, facebook’a girildiğinde kalınılan süreler ve facebook’ta bir gruba üye olma durumu) belirlemeye yönelik sorular yer almaktadır.

Anketin ikinci bölümünde ise, öğrencilerin facebook kullanım amaçlarını ölçmek için Sacide Güzin Mazman tarafından geliştirilmiş olan “facebook kullanım amacı ölçeği” kullanılmıştır.

Anketin üçüncü bölümünde ise, öğrencilerin facebook’u eğitsel amaçlı kullanımına ilişkin fikirlerini ölçmek amacıyla Sacide Güzin Mazman (2009) tarafından geliştirilmiş olan “facebook eğitsel kullanım ölçeği” kullanılarak veriler elde edilmiştir.

Özetle çalışma da “Facebook” uygulaması “genel kullanım amacı” ve “eğitsel amaçlı kullanım” ana boyutlarında ele alınmaya çalışılmıştır. Sözkonusu ana boyutlara ilişkin alt boyutlar ve uygulanan ankette alt boyutları sınavan sorular ise şöyledir:

Facebook Genel Kullanım Amacı Ölçeği'nde

1, 2, 3, 4, 5, 6. ve 8. sorular	“sosyal ilişkiler”
7. ve 9. sorular	“çalışmalara ilişkin kullanım”
10. ve 11. sorular	“günlük kullanım”

Facebook Eğitsel Amaçlı Kullanım Ölçeği'nde

1, 2, 3, 5. ve 6. sorular	“iletişim”
7. ve 9. sorular	“işbirliği”
4, 8, 10. ve 11. sorular	“kaynak ve materyal paylaşımı”

Çalışma sonuçları irdelenmeden önce verilerin öncelikle faktör analizine uygun olup olmadığının tespiti için Kaiser-Meyer-Olkin küresellik testi yapılmıştır. Söz konusu küresellik testi anlamlı bulunduğu takdirde “Faktör Analizi” uygulamasına geçilmesi mümkündür. Çalışmamız açısından Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi 0,863<sup>1</sup> ile “iyi” olarak tespit edilmiştir. Bartlett’s testi ile de değişkenlerin en azından bir kısmı arasında yüksek oranlı korelasyonların olma olasılığı ölçülmüştür. Bartlett’s testine göre anlamlılık değeri 0,05’ten küçük olması istenir ki çalışmamızda bu değer 0,00 şeklindedir. Bu da verilerin çok değişkenli normal dağılımdan geldiği anlamını taşır ve bu sonuca göre faktör analizi yapılabilir. Tablo 2 **Facebook Eğitsel Kullanım Açısından** söz konusu sonuçları göstermektedir.

**Tablo 2. Facebook Eğitsel Kullanım Açısından Kaiser-Meyer-Olkin ve Bartlett’s Testi Sonuçları**

<b>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.</b>		<b>,863</b>
<b>Bartlett’s Test of Sphericity</b>	Approx. Chi-Square	1388,963
	df	45
	<b>Sig.</b>	<b>,000</b>

Hem Kaiser-Meyer-Olkin ve hem de Bartlett’s testi sonuçlarının istatistiki olarak anlamlı çıkması sonucunda çalışmanın amacı doğrultusunda asıl ölçülmeye çalışılan “iletişim”, “işbirliği” ve “kaynak ve materyal paylaşımı” alt boyutları için güvenilirlik analizleri yapılmıştır. Güvenilirlik analizleri için Cronbach’s Alpha yöntemi tercih edilmiştir. Bu katsayının 0,70’in üzerinde olması verilerin güvenilirliği anlamını taşımaktadır. Kısaca bu katsayı, anketteki soruların birbiriyle

1 Kaiser-Meyer-Olkin testi sonuçları şu şekilde yorumlanabilir; 1,00≤KMO≤0,90 Mükemmel, 0,90<KMO≤0,80 İyi, 0,80<KMO≤0,70 Orta Düzey, 0,70<KMO≤0,60 Zayıf ve 0,60<KMO Kötü.

benzerliğini, yakınlığını ve amaca odaklılığını ortaya koyar. Sonuçlar şöyledir;

**Tablo 3. İletişim Boyutu**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,761	4

Anket soruları 1, 2, 3 ve 4

**Tablo 4. İşbirliği Boyutu**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,842	4

Anket soruları 5, 7, 8 ve 9

**Tablo 5. Kaynak Boyutu**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,686	2

Anket soruları 10 ve 11

Cronbach's Alpha güvenilirlik sonuçlarına bakıldığında "iletişim" ve "işbirliği" alt boyutları açısından bir sorun olmadığı ( $\alpha > 0,70$ ) sadece "kaynak-materyal paylaşımı" alt boyutunda sonucun güvenilirlik düzeyine çok yakın çıktığı görülmektedir. Literatürde Cronbach's Alpha'nın  $\alpha < 0,70$  olması durumunda güvenilirliğin yitirildiği bu nedenle bu veri seti için herhangi bir değerlendirmenin yapılmasının doğru olmayacağı yönünde değerlendirmeler olmasına karşın bu fikrin karşıtı değerlendirmeler de mevcuttur. Murphy ve Davidshofer (1988) çalışmalarında  $\alpha < 0,60$  altında olması durumunda değerlendirmelerin kabul edilemeyeceğini ancak  $0,60 < \alpha \leq 0,70$  olması durumunda "düşük güvenilirlik" kabul edilerek çalışmaya devam edilebileceğini belirtmişlerdir. Bu görüşü referans alarak sadece "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutu değerlendirmelerimizin düşük güvenilirlik düzeyinde yapıldığını söyleyebiliriz. Kaynak ve materyal kullanımı alt boyutunun güvenilirliğinin düşük çıkmasının temel sebebinin Tablo 5'ten de görüleceği gibi sözkonusu alt boyutu az sayıda soru ile (iki adet soru, soru 10 ve 11) ölçmeye çalışmamızdan kaynaklandığını söyleyebiliriz.

Çalışmamızın konusu içerisinde yer alan bir başka inceleme alanımız ise “**facebook genel kullanım amaçlarına**” na ilişkin “günlük kullanım”, “sosyal ilişkiler” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutlar idi. Bu alt boyutlarında faktör analizlerine geçmeden önce yine Kaiser-Meyer-Olkin küresellik testi ve Bartlett’s testi ile korelasyon ilişki düzeyleri ölçülmüştür. **Facebook Genel Kullanım Açısından** sözkonusu sonuçlar aşağıda Tablo 6’da sunulmuştur.

**Tablo 6. Facebook Genel Kullanım Açısından Kaiser-Meyer-Olkin ve Bartlett’s Testi Sonuçları**

<b>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.</b>		<b>,687</b>
<b>Bartlett’s Test of Sphericity</b>	Approx. Chi-Square	836,657
	Df	21
	<b>Sig.</b>	<b>,000</b>

Çalışmamız açısından Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi 0,687 ve Bartlett’s testine göre anlamlılık değeri 0,00 çıkarak faktör analizinin yapılabileceği yönünde bir sonuç ile karşılaşılmıştır.

Hem Kaiser-Meyer-Olkin ve hem de Bartlett’s testi sonuçlarının istatistiki olarak anlamlı çıkması sonucunda “günlük kullanım”, “sosyal ilişkiler” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutlarının güvenilirlik analizlerine ilişkin sonuçlara geçilebilir. Güvenilirlik analizleri için yine Cronbach’s Alpha yöntemi tercih edilmiştir. Buna göre sonuçlar şöyledir;

**Tablo7.Günlük Kullanım**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach’s Alpha	N of Items
,913	2

Anket soruları 10 ve 11

**Tablo 8. Sosyal İlişkiler**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,638	3

Anket soruları 1, 3 ve 4

**Tablo 9. Çalışmalara İliş. Kul**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,731	2

Anket soruları 7 ve 9

Cronbach's Alpha güvenilirlik sonuçlarına bakıldığında “günlük kullanım” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutları açısından bir sorun olmadığı ( $\alpha > 0,70$ ) sadece “sosyal ilişkiler” alt boyutunda sonucun güvenilirlik düzeyine çok yakın ancak yine  $\alpha < 0,70$  şeklinde çıktığı görülmektedir. Burada da daha önce “kaynak ve materyal paylaşımı” alt boyutu değerlendirmesinde yaptığımız değerlendirme ile hareket ederek “sosyal ilişkiler” alt boyutunu değerlendirmelerimizin düşük güvenilirlik düzeyinde yapıldığını söyleyebiliriz.

Tüm bu tespitlerin ardından değişkenlerin kendi aralarında nasıl bir etkileşime girdiklerini ve bu etkileşimin bağımlı değişken olan Facebook uygulaması üzerindeki etkilerini analiz edebiliriz. Bu analizi yapabilmek için Oneway ANOVA (Analysis of Variance) testinden yararlanılmıştır. Veriler SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 21.0 paket programı ile analiz edilmiştir.

## **2.4. Bulgular ve Yorum**

### **2.4.1. Öğrencilerin Demografik Özellikleri**

Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özellikleri Tablo 10'da sunulmuştur.

**Tablo 10. Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları (n- 335)**

Özellikler		f	%
Cinsiyet	Kadın	189	56.4
	Erkek	146	43.6
Sınıf	1. Sınıf	86	25.6
	2. Sınıf	57	17.0
	3. Sınıf	78	23.3
	4. Sınıf	92	27.5
	Hazırlık	22	6.6
Öğretim Türü	Normal Öğretim	194	57.9
	İkinci Öğretim	141	42.1
Facebook Kullanma Sıklığı	Her gün	236	70.4
	Haftada birkaç kez	64	19.1
	Ayda birkaç kez	19	5.7
	Yılda birkaç kez	16	4.8
Facebook'ta Geçirilen Süreler	15 dakikadan az	97	29
	Yarım saat	112	33.4
	Bir saat	72	21.5
	1-3 saat	43	12.8
	3 saatten fazla	11	3.3
Facebook'ta Bir Gruba Üye Olma Durumu	Hayır	51	15.2
	Evet	284	84.8

Araştırmaya katılan öğrencilerin % 56.4'ü kadın, % 43.6'sı erkektir.

Araştırma verilerinin elde edildiği öğrencilerin % 25.6'sı birinci sınıf öğrencisi, % 17.0'ı ikinci sınıf öğrencisi, % 23.3'ü üçüncü sınıf öğrencisi, % 27.5'i dördüncü sınıf öğrencisi, % 6.6'sı ise hazırlık sınıfı öğrencisidir. Söz konusu öğrencilerin % 57.9'u birinci öğretim, % 42.1'de ikinci öğretim öğrencisidir.

Öğrencilerin "facebook kullanma sıklığı"na bakıldığında; % 70.4'nün her gün, % 19.1'nin haftada birkaç kez, % 5.7'sinin ayda birkaç kez, % 4.8'inin yılda birkaç kez kullandığı görülmektedir.

Öğrencilerin facebook'ta geçirdikleri süreler bakımından; % 33.4'ünün yarım saat, % 29'unun 15 dakikadan az, % 21.5'nin bir saat, % 3.3'ünün ise üç saatten fazla kaldığı görülmektedir.

Öğrencilerin facebook'ta bir gruba üye olma durumu değerlendirildiğinde; % 84.4'ünün bir gruba üye olduğu, % 15.2'sinin ise bir gruba üye olmadığı görülmektedir.

#### 2.4.2. Alt Boyutlar İtibariyle Genel Değerlendirme

Öğrencilerin Facebook genel kullanım amaçları ve eğitsel bağlamda kullanım amaçları ile ilgili görüşlerini, alt boyutlar itibariyle gösteren "Alt Boyutların Tanımlayıcı (Betimsel) İstatistik" sonuçları Tablo 11'de gösterilmiştir.

Tablo 11'e göre; Facebook'un genel kullanım amaçları açısından **en iyi açıklayan alt boyut** katılımcıların "günlük kullanım" yönlü eğilimleri iken, Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı açısından ise **en iyi açıklayan alt boyut** "işbirliği" yönlü kullanım eğilimidir. Bu bilgilerden yola çıkarak;

**Facebook'un genel kullanım amaçları açısından;** öğrencilerin en çok "günlük kullanım" amaçlı, en az ise "çalışmalara ilişkin kullanım" amaçlı olarak kullandıkları söylenebilir.

**Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılması açısından ise;** öğrencilerin facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının en çok "işbirliği" alt boyutunda katkı sağlayacağını, en az ise "iletişim" alt boyutunda katkı sağlayacağını düşündükleri söylenebilir.

Tablo 11. Alt Boyutlar İtibariyle Betimsel İstatistik Sonuçları

	Mean	Std. Deviation	N
sosyal ilişkiler	3,5274	,73536	335
çalışmalara ilişkin	2,5209	1,02273	335
günlük kullanım	3,7746	1,00334	335
İletişim	3,2216	,71836	335
İşbirliği	3,6933	,77705	335
kaynak paylaşımı	3,2701	,87257	335

### 2.4.3. Facebook Genel Kullanım Amaçlarının Bazı Değişkenler Açısından Farklılaşma Düzeylerinin Değerlendirilmesi

Öğrencilerinin “facebook kullanım amaçlarına ait görüşlerinin” bazı değişkenlere (cinsiyet, sınıf, öğretim türü, Facebook kullanma sıklığı, Facebook’ta geçirilen süreler, Facebook’ta bir gruba üye olma durumu) göre farklılık gösterip göstermediğinin tespiti amacıyla yapılan Anova testi sonuçları aşağıda sunulmuştur.

**Tablo 12. Cinsiyetin Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sosyal ilişkiler	Between Groups	4,693	1	4,693	8,884	,003
çalışmalara ilişkin	Between Groups	12,085	1	12,085	11,932	,001
günlük kullanım	Between Groups	11,364	1	11,364	11,649	,001

Sig. Değerleri < 0,05

**Tablo 13. Cinsiyetin Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
sosyal ilişkiler	kadın	189	3,6314	,71039	,05167	3,5295	3,7333
	erkek	146	3,3927	,74760	,06187	3,2704	3,5150
çalışmalara ilişkin	kadın	189	2,6878	1,00420	,07304	2,5437	2,8319
	erkek	146	2,3048	1,00922	,08352	2,1397	2,4699
günlük kullanım	kadın	189	3,9365	,88648	,06448	3,8093	4,0637
	erkek	146	3,5651	1,10526	,09147	3,3843	3,7459

**Cinsiyet değişkeni açısından;** facebook kullanımının “günlük kullanım”, “sosyal ilişkiler” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar söz konusudur (bkz. Tablo 12).

Tablo 13’te Facebook’u;

“sosyal ilişkiler” amaçlı olarak kadınların erkeklerden (3,6314 > 3,3927),

“çalışmalara ilişkin kullanım” açısından yine kadınların erkeklerden



İşletme Bölümü Öğrencilerinin Facebook Kullanım Amaçlarını ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı ile İlgili Görüşlerini Belirlemeye Yönelik bir Araştırma: Gazi Üniversitesi Örneği

(2,6878 > 2,3048) ve

“günlük kullanım” açısından da yine kadınların erkeklerden (3,9365 > 3,5651) daha çok kullandığı görülmektedir.

**Tablo 14. Sınıf’ın Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>sosyal ilişkiler</b>	Between Groups	4,070	4	1,018	1,902	,110
<b>çalışmalara ilişkin</b>	Between Groups	8,063	4	2,016	1,949	,102
<b>günlük kullanım</b>	Between Groups	1,278	4	,320	,315	,868

Sig. Değerleri > 0,05

**Tablo 15.Sınıf’ın Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
<b>sosyal ilişkiler</b>	<b>1.sınıf</b>	86	3,6124	,72825	,07853	3,4563	3,7685
	<b>2.sınıf</b>	57	3,5263	,73987	,09800	3,3300	3,7226
	<b>3.sınıf</b>	78	3,3590	,74588	,08445	3,1908	3,5271
	<b>4sınıf</b>	92	3,6232	,73665	,07680	3,4706	3,7757
	<b>hazırlık</b>	22	3,3939	,63941	,13632	3,1104	3,6774
<b>çalışmalara ilişkin</b>	<b>1.sınıf</b>	86	2,4419	1,03588	,11170	2,2198	2,6640
	<b>2.sınıf</b>	57	2,5088	1,10393	,14622	2,2159	2,8017
	<b>3.sınıf</b>	78	2,3590	1,02532	,11609	2,1278	2,5901
	<b>4sınıf</b>	92	2,7609	,99581	,10382	2,5546	2,9671
	<b>Hazırlık</b>	22	2,4318	,71206	,15181	2,1161	2,7475
<b>günlük kullanım</b>	<b>1.sınıf</b>	86	3,7674	1,01082	,10900	3,5507	3,9842
	<b>2.sınıf</b>	57	3,8509	,92565	,12261	3,6053	4,0965
	<b>3.sınıf</b>	78	3,7821	1,09778	,12430	3,5345	4,0296
	<b>4sınıf</b>	92	3,7772	,99550	,10379	3,5710	3,9833
	<b>hazırlık</b>	22	3,5682	,90364	,19266	3,1675	3,9688

**Anket katılımcılarının (öğrencilerin) buldukları sınıf değişkeni açısından;** facebook kullanımının “günlük kullanım”, “sosyal ilişkiler” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalara rastlanılmamıştır. (bkz. Tablo 14 ve Tablo 15).

**Tablo 16. Öğretim Türünün Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>sosyal ilişkiler</b>	Between Groups	,194	1	,194	,357	,550
<b>çalışmalara ilişkin</b>	Between Groups	6,732	1	6,732	6,543	,011
<b>günlük kullanım</b>	Between Groups	,280	1	,280	,277	,599

Sig. Değerleri < 0,05 ve Sig. Değerleri > 0,05

**Öğretim türü değişkeni açısından;** facebook kullanımında sadece “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutu açısından önemli ve anlamlı düzeyde bir farklılaşma olduğu, diğer alt boyutlar olan “günlük kullanım” ve “sosyal ilişkiler” açısından ise önemli ve anlamlı düzeyde bir farklılaşma sözkonusu olmadığı görülmüştür (bkz. Tablo 16).

Tablo 17’ye bakıldığında; Facebook’u “çalışmalara ilişkin kullanım” amacıyla normal öğretim öğrencilerinin ikinci öğretim öğrencilerinden daha çok ( $2,6418 > 2,3546$ ) kullandığı görülmektedir.

**Tablo 17. Öğretim Türünün Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
<b>sosyal ilişkiler</b>	Normal	194	3,5069	,70463	,05059	3,4071	3,6067
	İkinci öğretim	141	3,5556	,77732	,06546	3,4261	3,6850
<b>çalışmalara ilişkin</b>	Normal	194	2,6418	1,01760	,07306	2,4977	2,7858
	İkinci öğretim	141	2,3546	1,00984	,08504	2,1865	2,5227
<b>günlük kullanım</b>	Normal	194	3,7500	1,00806	,07237	3,6073	3,8927
	İkinci öğretim	141	3,8085	,99939	,08416	3,6421	3,9749

**Facebook kullanma sıklığına göre;** facebook kullanımının “günlük kullanım”, “sosyal ilişkiler” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar sözkonusudur (bkz. Tablo 18).

Tablo 19’a bakıldığında; Facebook’u

“sosyal ilişkiler” amaçlı olarak daha çok “her gün”,

“çalışmalara ilişkin kullanım” açısından yine daha çok “her gün” ve

“günlük kullanım” açısından da yine daha çok “her gün” kullanıldığı görülmektedir.

**Tablo 18. Facebook Kullanma Sıklığının Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sosyal ilişkiler	Between Groups	15,024	3	5,008	10,011	,000
çalışmalara ilişkin	Between Groups	19,700	3	6,567	6,593	,000
günlük kullanım	Between Groups	50,785	3	16,928	19,630	,000

Sig. Değerleri < 0,05

**Tablo 19. Facebook Kullanma Sıklığının Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
sosyal ilişkiler	her gün	236	3,6257	,63672	,04145	3,5441	3,7074
	haftada birkaç kez	64	3,4427	,73955	,09244	3,2580	3,6274
	ayda birkaç kez	19	3,2982	,93554	,21463	2,8473	3,7492
	yılda birkaç kez	16	2,6875	1,15770	,28943	2,0706	3,3044
çalışmalara ilişkin	her gün	236	2,6568	1,02147	,06649	2,5258	2,7878
	haftada birkaç kez	64	2,2969	,90290	,11286	2,0713	2,5224
	ayda birkaç kez	19	2,2895	1,07129	,24577	1,7731	2,8058
	yılda birkaç kez	16	1,6875	,91059	,22765	1,2023	2,1727

günlük kullanım	her gün	236	3,9746	,85514	,05566	3,8649	4,0842
	haftada birkaç kez	64	3,5547	1,05829	,13229	3,2903	3,8190
	ayda birkaç kez	19	3,2368	1,03237	,23684	2,7393	3,7344
	yılda birkaç kez	16	2,3438	1,26120	,31530	1,6717	3,0158

**Facebook'ta geçirilen süreler bağli olarak;** Facebook kullanımının “günlük kullanım” ve “sosyal ilişkiler” alt boyutları açısından önemli ve anlamlı bir farklılaşma görülürken, “çalışmalara ilişkin kullanım” açısından ise önemli ve anlamlı düzeyde bir farklılaşma görülmemiştir (bkz. Tablo 20).

Tablo 21'e bakıldığında; Facebook'un “günlük kullanım” açısından en çok “bir saat” kullanıldığı ve “sosyal ilişkiler” alt boyutu açısından da yine en çok “bir saat” kullanıldığı görülmektedir. Bu her iki alt boyutta da en az “15 dakikadan az” kullanıldığı göze çarpmaktadır.

**Tablo 20. Facebook'ta Geçirilen Sürelerin Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sosyal ilişkiler	Between Groups	7,599	4	1,900	3,624	,007
çalışmalara ilişkin	Between Groups	6,810	4	1,702	1,640	,164
günlük kullanım	Between Groups	16,553	4	4,138	4,272	,002

Sig. Değerleri < 0,05 ve Sig. Değerleri > 0,05

**Tablo 21. Facebook'ta Geçirilen Sürelerin Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
sosyal ilişkiler	15 dakikadan az	97	3,3299	,83817	,08510	3,1610	3,4988
	yarım saat	112	3,5268	,72236	,06826	3,3915	3,6620
	bir saat	72	3,7269	,65560	,07726	3,5728	3,8809
	1-3 saat	43	3,6667	,49868	,07605	3,5132	3,8201
	3 saatten fazla	11	3,4242	,81773	,24656	2,8749	3,9736

İşletme Bölümü Öğrencilerinin Facebook Kullanım Amaçlarını ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı ile İlgili Görüşlerini Belirlemeye Yönelik bir Araştırma: Gazi Üniversitesi Örneği

çalışmalara ilişkin	15 dakikadan az	97	2,3660	1,03962	,10556	2,1564	2,5755
	yarım saat	112	2,6384	1,03804	,09809	2,4440	2,8328
	bir saat	72	2,5903	1,04250	,12286	2,3453	2,8353
	1-3 saat	43	2,5698	,90357	,13779	2,2917	2,8478
	3 saatten fazla	11	2,0455	,87905	,26504	1,4549	2,6360
günlük kullanım	15 dakikadan az	97	3,4278	1,12266	,11399	3,2016	3,6541
	yarım saat	112	3,8973	,95186	,08994	3,7191	4,0755
	bir saat	72	3,9514	,90833	,10705	3,7379	4,1648
	1-3 saat	43	3,9070	,80368	,12256	3,6596	4,1543
	3 saatten fazla	11	3,9091	1,11396	,33587	3,1607	4,6575

**Facebook'ta bir gruba üye olma durumuna bağlı olarak;** Facebook kullanımının “günlük kullanım”, “sosyal ilişkiler” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar söz konusudur (bkz. Tablo 22).

Tablo 23'e göre Facebook'u “sosyal ilişkiler” amaçlı olarak, bir gruba üye olanlar bir gruba üye olmayanlara göre daha çok,

“çalışmalara ilişkin kullanım” açısından yine bir gruba üye olanlar bir gruba üye olmayanlara göre daha çok ve

“günlük kullanım” açısından da yine bir gruba üye olanlar bir gruba olmayanlara göre daha çok kullanmaktadır.

**Tablo 22. Facebook'ta Bir Gruba Üye Olma Durumunun Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sosyal ilişkiler	Between Groups	10,423	1	10,423	20,395	,000
çalışmalara ilişkin	Between Groups	20,218	1	20,218	20,455	,000
günlük kullanım	Between Groups	27,539	1	27,539	29,707	,000

Sig. Değerleri < 0,05

**Tablo 23. Facebook'ta Bir Gruba Üye Olma Durumunun Facebook Genel Kullanım Amaçları Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
sosyal ilişki	hayır	51	3,1111	,97221	,13614	2,8377	3,3845
	evet	284	3,6021	,65907	,03911	3,5251	3,6791
çalışmalara ilişkin	Hayır	51	1,9412	,97799	,13695	1,6661	2,2162
	evet	284	2,6250	,99701	,05916	2,5085	2,7415
günlük kullanım	hayır	51	3,0980	1,17482	,16451	2,7676	3,4285
	evet	284	3,8961	,92030	,05461	3,7886	4,0036

#### 2.4.4. Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanımına Ait Görüşlerin Bazı Değişkenler Açısından Farklılaşma Düzeylerinin Değerlendirilmesi

Öğrencilerinin “facebook’un eğitsel bağlamda kullanımına ait görüşlerinin” bazı değişkenlere (cinsiyet, sınıf, öğretim türü, Facebook kullanma sıklığı, Facebook’ta geçirilen süreler, Facebook’ta bir gruba üye olma durumuna) göre farklılık gösterip göstermediğinin tespiti amacıyla yapılan Anova testi sonuçları aşağıda sunulmuştur.

**Tablo 24. Cinsiyetin Facebook’un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
iletişim	Between Groups	7,962	1	7,962	16,129	,000
işbirliği	Between Groups	12,023	1	12,023	21,111	,000
kaynak paylaşımı	Between Groups	8,812	1	8,812	11,953	,001

Sig. Değerleri < 0,05

**Tablo 25. Cinsiyetin Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
İletişim	kadın	189	3,3571	,68763	,05002	3,2585	3,4558
	erkek	146	3,0462	,72159	,05972	2,9282	3,1643
İşbirliği	kadın	189	3,8598	,73218	,05326	3,7547	3,9648
	erkek	146	3,4777	,78286	,06479	3,3497	3,6058
kaynak paylaşımı	kadın	189	3,4127	,87461	,06362	3,2872	3,5382
	erkek	146	3,0856	,83740	,06930	2,9486	3,2226

**Cinsiyet değişkeni açısından;** Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", "işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar söz konusudur (bkz. Tablo 24).

Tablo 25'e bakıldığında;

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "iletişim"e katkı sağlayacağını kadınların erkeklerden daha çok,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliğine" katkı sağlayacağını kadınların erkeklerden daha çok,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "kaynak ve materyal paylaşımı"na katkı sağlayacağını kadınların erkeklerden daha çok

düşündükleri görülmektedir.

**Anket katılımcılarının (öğrencilerin) buldukları sınıf değişkeni açısından;** Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", "işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar söz konusudur (bkz. Tablo 26).

Tablo 27'ye göre;

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "iletişim"e katkı sağlayacağını en çok 1. sınıf öğrencileri ile 4.sınıf öğrencilerinin, en az ise 2.sınıf öğrencilerinin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliği"ne katkı sağlayacağına en çok 4. sınıf öğrencileri ile 1. sınıf öğrencilerinin, en az ise hazırlık sınıfı öğrencilerinin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "kaynak ve materyal

paylaşımı” na katkı sağlayacağına en çok 1.sınıf ve 3. sınıf öğrencilerinin, en az ise hazırlık sınıfı öğrencilerinin düşündükleri görülmektedir.

**Tablo 26. Sınıf’ın Facebook’un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
iletişim	Between Groups	13,702	4	3,425	7,125	,000
işbirliği	Between Groups	16,529	4	4,132	7,366	,000
kaynak paylaşımı	Between Groups	9,882	4	2,471	3,336	,011

Sig. Değerleri < 0,05

**Tablo 27. Sınıf’ın Facebook’un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
İletişim	1.sınıf	86	3,4448	,63524	,06850	3,3086	3,5810
	2.sınıf	57	2,9254	,68133	,09024	2,7447	3,1062
	3.sınıf	78	3,0897	,68254	,07728	2,9359	3,2436
	4.sınıf	92	3,3641	,76353	,07960	3,2060	3,5223
	hazırlık	22	2,9886	,67028	,14290	2,6915	3,2858
İşbirliği	1.sınıf	86	3,8663	,69737	,07520	3,7168	4,0158
	2.sınıf	57	3,4430	,83052	,11001	3,2226	3,6634
	3.sınıf	78	3,6058	,77661	,08793	3,4307	3,7809
	4.sınıf	92	3,8886	,72378	,07546	3,7387	4,0385
	hazırlık	22	3,1591	,72599	,15478	2,8372	3,4810
kaynak paylaşımı	1.sınıf	86	3,4651	,75456	,08137	3,3033	3,6269
	2.sınıf	57	3,0088	,81554	,10802	2,7924	3,2252
	3.sınıf	78	3,3141	,85701	,09704	3,1209	3,5073
	4.sınıf	92	3,2935	1,01134	,10544	3,0840	3,5029
	hazırlık	22	2,9318	,66000	,14071	2,6392	3,2244

**Öğretim türü değişkeni açısından;** Facebook’un eğitsel bağlamda kullanımının “iletişim”, işbirliği” ve “kaynak ve materyal paylaşımı” alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalara rastlanılmamıştır (bkz. Tablo 28 ve Tablo 29).



**Tablo 28. Öğretim Türünün Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
iletişim	Between Groups	,221	1	,221	,428	,513
işbirliği	Between Groups	,991	1	,991	1,645	,201
kaynak paylaşımı	Between Groups	,205	1	,205	,269	,605

Sig. Değerleri > 0,05

**Tablo 29. Öğretim Türünün Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
iletişim	normal	194	3,2436	,68166	,04894	3,1470	3,3401
	İkinci öğretim	141	3,1915	,76744	,06463	3,0637	3,3193
işbirliği	normal	194	3,6469	,77923	,05595	3,5366	3,7572
	İkinci öğretim	141	3,7571	,77226	,06504	3,6285	3,8857
kaynak paylaşımı	normal	194	3,2912	,81690	,05865	3,1756	3,4069
	İkinci öğretim	141	3,2411	,94605	,07967	3,0836	3,3987

**Tablo 30. Facebook Kullanma Sıklığının Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
iletişim	Between Groups	9,534	3	3,178	6,461	,000
işbirliği	Between Groups	11,824	3	3,941	6,872	,000
kaynak paylaşımı	Between Groups	6,046	3	2,015	2,687	,047

Sig. Değerleri < 0,05

**Tablo 31. Facebook Kullanma Sıklığının Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
iletişim	her gün	236	3,3189	,66507	,04329	3,2336	3,4041
	haftada birkaç kez	64	3,0938	,81953	,10244	2,8890	3,2985
	ayda birkaç kez	19	2,8289	,69748	,16001	2,4928	3,1651
	yılda birkaç kez	16	2,7656	,72151	,18038	2,3812	3,1501
işbirliği	her gün	236	3,8040	,76178	,04959	3,7063	3,9017
	haftada birkaç kez	64	3,5313	,75132	,09392	3,3436	3,7189
	ayda birkaç kez	19	3,3026	,63781	,14632	2,9952	3,6100
	yılda birkaç kez	16	3,1719	,84023	,21006	2,7241	3,6196
kaynak paylaşımı	her gün	236	3,3411	,86120	,05606	3,2307	3,4515
	haftada birkaç kez	64	3,1875	,93647	,11706	2,9536	3,4214
	ayda birkaç kez	19	2,8158	,67104	,15395	2,4924	3,1392
	yılda birkaç kez	16	3,0938	,84101	,21025	2,6456	3,5419

**Facebook kullanım sıklığı değişkeni açısından;** Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", "işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar sözkonusudur (bkz. Tablo 30). Tablo 31'e göre;

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "iletişim"e katkı sağlayacağını en çok "her gün" kullanan, en az ise "yılda birkaç kez" kullanan öğrencilerin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliği"ne katkı sağlayacağına yine en çok "hergün" kullanan ve en az ise yine "yılda birkaç kez" kullanan öğrencilerin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "kaynak ve materyal paylaşımı" na katkı sağlayacağına ise en çok "hergün" kullanan, en az ise "ayda birkaç kez kullanan" öğrencilerin düşündükleri görülmektedir.

İşletme Bölümü Öğrencilerinin Facebook Kullanım Amaçlarını ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı ile İlgili Görüşlerini Belirlemeye Yönelik bir Araştırma: Gazi Üniversitesi Örneği

**Tablo 32. Facebook'ta Geçirilen Sürelerin Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
iletişim	Between Groups	2,993	4	,748	1,458	,215
işbirliği	Between Groups	7,413	4	1,853	3,148	,015
kaynak paylaşımı	Between Groups	5,174	4	1,293	1,713	,147

Sig. Değerleri < 0,05 ve Sig. Değerleri > 0,05

**Tablo 33. Facebook'ta Geçirilen Sürelerin Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
iletişim	15 dakikadan az	97	3,1186	,64559	,06555	2,9884	3,2487
	yarım saat	112	3,3304	,73385	,06934	3,1930	3,4678
	bir saat	72	3,2014	,80561	,09494	3,0121	3,3907
	1-3 saat	43	3,2616	,67027	,10222	3,0553	3,4679
	3 saatten fazla	11	3,0000	,68007	,20505	2,5431	3,4569
işbirliği	15 dakikadan az	97	3,5722	,79218	,08043	3,4125	3,7318
	yarım saat	112	3,8281	,67786	,06405	3,7012	3,9550
	bir saat	72	3,7500	,81036	,09550	3,5596	3,9404
	1-3 saat	43	3,6686	,85691	,13068	3,4049	3,9323
	3 saatten fazla	11	3,1136	,74468	,22453	2,6134	3,6139
kaynak paylaşımı	15 dakikadan az	97	3,1392	,79955	,08118	2,9780	3,3003
	yarım saat	112	3,4018	,88745	,08386	3,2356	3,5680
	bir saat	72	3,2639	,88800	,10465	3,0552	3,4726
	1-3 saat	43	3,3256	,94418	,14399	3,0350	3,6162
	3 saatten fazla	11	2,9091	,83121	,25062	2,3507	3,4675

**Facebook'ta geçirilen sürelerle bağlı olarak;** Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının sadece "işbirliği" alt boyutu anlamında önemli ve anlamlı bir farklılaşma sözkonusu iken, "iletişim" ve "kaynak materyal paylaşımı" alt boyutları açısından ise önemli ve anlamlı düzeyde bir farklılaşma sözkonusu değildir (bkz. Tablo 32).

Tablo 33'e göre Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliği"ne katkı sağlayacağına en çok "yarım saat" en az ise "3 saatten fazla kullanan öğrencilerin düşündükleri görülmektedir.

**Tablo 34. Facebook'ta Bir Gruba Üye Olma Durumunun Facebook'un Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Anlamlılığı**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
iletişim	Between Groups	12,561	1	12,561	26,175	,000
işbirliği	Between Groups	18,273	1	18,273	33,178	,000
kaynak paylaşımı	Between Groups	3,776	1	3,776	5,019	,026

Sig. Değerleri < 0,05

**Tablo 35. Facebook'ta Bir Gruba Üye Olma Durumunun Eğitsel Bağlamda Kullanılması Açısından Farklılaşma Düzeyi**

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
iletişim	hayır	51	2,7647	,67530	,09456	2,5748	2,9546
	evet	284	3,3037	,69576	,04129	3,2224	3,3850
işbirliği	hayır	51	3,1422	,77178	,10807	2,9251	3,3592
	evet	284	3,7923	,73676	,04372	3,7062	3,8783
kaynak paylaşımı	hayır	51	3,0196	,83043	,11628	2,7860	3,2532
	evet	284	3,3151	,87373	,05185	3,2131	3,4172

**Facebook'ta bir gruba üye olma durumuna bağlı olarak;** Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", "işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar sözkonusudur (bkz. Tablo 34).

Tablo 35'e göre;

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "iletişim"e katkı sağlayacağını bir gruba üye olanların olmayanlara göre daha çok (3,3037 > 2,7647),

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliği"ne katkı sağlayacağına yine bir gruba üye olanların olmayanlara göre daha çok (3,7923 > 3,1422) ve

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "kaynak ve materyal paylaşımı" na katkı sağlayacağına yine bir gruba üye olanların olmayanlara göre daha çok (3,3151 > 3,0196) düşündükleri görülmektedir.

### 3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü'nde 2013-2014 eğitim-öğretim yılı güz döneminde öğrenim gören öğrencilerin Facebook kullanım amaçlarının ve Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımı ile ilgili görüşlerinin ortaya konularak, bu görüşlerin bazı değişkenlere göre değişip değişmediğinin ortaya konulması amacıyla yapılan bu çalışmayla ulaşılan sonuçlar aşağıdaki gibi özetlenebilir:

**1. Öğrencilerin Facebook genel kullanım amaçları ve eğitsel bağlamda kullanımına ilişkin görüşleri alt boyutlar itibariyle aşağıdaki gibidir:**

**Facebook'un genel kullanım amaçları açısından;**

öğrenciler Facebook'u en çok "günlük kullanım" amaçlı, en az ise "çalışmalara ilişkin kullanım" amaçlı olarak kullanmaktadırlar.

**Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılması açısından ise;**

öğrenciler facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının en çok "işbirliği" alt boyutunda katkı sağlayacağı, en az ise "iletişim" alt boyutunda katkı sağlayacağını düşünmektedirler.

**2. Facebook genel kullanım amaçlarının bazı değişkenler açısından farklılaşma düzeylerinin değerlendirilmesi sonucu ulaşılan sonuçlar aşağıdaki gibidir:**

**a) Cinsiyet değişkeni açısından, facebook kullanımının**

"günlük kullanım",

"sosyal ilişki" ve

"çalışmalara ilişkin kullanım" alt boyutları açısından, her üçünde de kadınlar erkeklerden daha çok kullanmaktadır.

**b) Öğrencilerin buldukları sınıf değişkeni açısından, facebook kullanımının "günlük kullanım", "sosyal ilişki" ve "çalışmalara ilişkin kullanım" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmaya rastlanılmamıştır.**

**c) Öğretim türü değişkeni** açısından, facebook kullanımının sadece “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutu açısından önemli ve anlamlı düzeyde bir farklılaşma olduğu görülmüştür. Facebook’u “çalışmalara ilişkin kullanım” amacıyla normal öğretim öğrencilerinin ikinci öğretim öğrencilerinden daha çok kullandığı görülmüştür. Diğer alt boyutlar olan “sosyal ilişki” ve “günlük kullanım” açısından ise anlamlı ve önemli bir farklılaşmaya rastlanılmamıştır.

**d) Facebook kullanma sıklığına** göre, facebook kullanımının “günlük kullanım”, “sosyal ilişki” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutları açısından her bir boyutta önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar sözkonusudur.

Facebook’un “sosyal ilişkiler”,

“çalışmalara ilişkin kullanım” ve

“günlük kullanım” açısından olmak üzere her üç boyutta da daha çok “her gün” kullanıldığı görülmüştür.

**e) Geçirilen sürelerle bağlı olarak**, Facebook kullanımının “günlük kullanım” ve “sosyal ilişkiler” alt boyutları açısından önemli ve anlamlı bir farklılaşma sözkonusu iken, “çalışmalara ilişkin kullanım” açısından ise önemli ve anlamlı düzeyde bir farklılaşma sözkonusu değildir.

Facebook’u hem “günlük kullanım” açısından hem de “sosyal ilişki” alt boyutu açısından en çok “bir saat” kullanıldığı görülmüştür. Ayrıca her iki alt boyutta da en az “15 dakikadan az” kullanıldığı görülmüştür.

**f) Facebook’ta bir gruba üye olma durumuna göre**, Facebook kullanımının “günlük kullanım”, “sosyal ilişki” ve “çalışmalara ilişkin kullanım” alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmaya rastlanılmıştır. Her üç boyutta da bir gruba üye olanlar bir gruba üye olmayanlara göre daha çok kullanmaktadır.

**3. Facebook’un eğitsel bağlamda kullanımına ait görüşlerin bazı değişkenler açısından farklılaşma düzeylerinin değerlendirilmesi sonucu ulaşılan sonuçlar aşağıdaki gibidir:**

**a) Cinsiyet değişkeni** açısından Facebook’un eğitsel bağlamda kullanımının “iletişim”, “işbirliği” ve “kaynak ve materyal paylaşımı” alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar sözkonusudur. Facebook’un eğitsel bağlamda kullanılmasının her üç boyutta da katkı sağlayacağını kadınlar erkeklerden daha çok düşünmektedirler.

**b) Anket katılımcılarının (öğrencilerin) buldukları sınıf değişke-**

ni açısından, Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar sözkonusudur. Buna göre;

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "iletişim"e katkı sağlayacağını, en çok 1. sınıf öğrencileri ile 4.sınıf öğrencilerinin, en az ise 2.sınıf öğrencilerinin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliği"ne katkı sağlayacağını, en çok 4. sınıf öğrencileri ile 1. sınıf öğrencilerinin, en az ise hazırlık sınıfı öğrencilerinin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "kaynak ve materyal paylaşımı" na katkı sağlayacağını en çok 1.sınıf ve 3. sınıf öğrencilerinin, en az ise hazırlık sınıfı öğrencilerinin düşündükleri

görülmüştür.

**c) Öğretim durumu** değişkeni açısından, Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmaya rastlanılmamıştır.

**d) Facebook kullanım sıklığı** değişkeni açısından, Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar söz konusudur. Buna göre;

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "iletişim"e katkı sağlayacağını en çok facebook'u "her gün" kullanan, en az ise facebook'u "yilda birkaç kez" kullanan öğrencilerin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliği"ne katkı sağlayacağına yine en çok facebook'u "hergün" kullanan ve en az ise yine facebook'u "yilda birkaç kez" kullanan öğrencilerin düşündükleri,

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "kaynak ve materyal paylaşımı" na katkı sağlayacağına ise en çok facebook'u "hergün" kullanan, en az ise "ayda birkaç kez kullanan" öğrencilerinin düşündükleri

tespit edilmiştir.

**e) Facebook'ta geçirilen sürelerle bağlı olarak**, Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının sadece "işbirliği" alt boyutu anlamında önemli ve anlamlı bir farklılaşma sözkonusu iken, "iletişim" ve "kaynak materyal paylaşımı" alt boyutları açısından ise önemli ve anlamlı düzeyde bir farklılaşma sözkonusu değildir.

Facebook'un eğitsel bağlamda kullanılmasının "işbirliği"ne katkı sağlayacağına en çok facebook'u "yarım saat" kullanan, en az ise facebook'u "3 saatten fazla" kullanan öğrencilerin düşündükleri görülmüştür.

**f) Facebook'ta bir gruba üye olma durumuna göre;** Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının "iletişim", "işbirliği" ve "kaynak ve materyal paylaşımı" alt boyutları açısından her üçünde de önemli ve anlamlı düzeyde farklılaşmalar söz konusudur. Her üç boyutta da Facebook'un eğitsel bağlamda katkı sağlayacağını, bir gruba üye olanların olmayanlara göre daha çok düşündükleri görülmüştür.

Sonuç olarak, eğitimin her kademesinde olduğu gibi muhasebe eğitiminde de Facebook'un formal eğitim yanında formal eğitime destek verecek şekilde kullanılmasının muhasebe eğitime katkı sağlayacağı açıktır. Bu katkının sağlanabilmesi için Facebook başta olmak üzere diğer sosyal ağların, öğrenme ve öğretme etkinliklerini destekleyerek, eğitim amaçlı kullanılmasının yaygınlaştırılması gerektiğini söyleyebiliriz. Bunun için ise öncelikle Facebook'un etkin kullanımı konusunda eğitimciler bilinçlendirilmelidir. Gerekirse facebook'un eğitimde etkin kullanımını sağlayacak bilgi ve becerileri artırmak için gereken eğitimler verilmelidir. Bu konuda gerekli altyapıların oluşturularak, eğitimcilerin bu konuda desteklenmesi ve teşvik edilmesi önemlidir.

## KAYNAKÇA

- Acar, S. ve A. Yenmiş. 2013. "Eğitimde Sosyal Ağların Kullanımına İlişkin Öğrenci Görüşlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Facebook Örneği", 12. Ulusal Büro Yönetimi Kongresi, "Sekreterlik Mesleğinde Kariyer Yönetimi ve Sorunlar", 24-26 Ekim 2013, Kırklareli, burokon.kirklareli.edu.tr/index.php?getir=kabul (Erişim Tarihi: 10.01.2014).
- Akyazı, E. ve A. Tutgun Ünal. 2013. "İletişim Fakültesi Öğrencilerinin Amaç Benimseme, Yalnızlık Düzeyi İlişkisi Bağlamında Sosyal Ağları Kullanımı", Global Media Journal: Turkish Edition, Spring 2013, 3 (6).
- Ekici, M. ve M. Kıyıcı. 2012. "Sosyal Ağların Eğitim Bağlamında Kullanımı", Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 5 (2).
- Gülbahar, Y., F. Kalelioğlu ve R. O. Madran. 2010. "Sosyal Ağların Eğitim Amaçlı Kullanımı", XV. Türkiye'de İnternet Konferansı, İstanbul Teknik Üniversitesi, İstanbul, 2-4 Aralık 2010, <http://inet-tr.org.tr/inetconf15/> (Erişim Tarihi: 15.01.2014).
- Karal, H. ve M. Kokoç. 2010. "Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Ağ Siteleri Kullanım Amaçlarını Belirlemeye Yönelik Bir Ölçek Geliştirme Çalışma-



- İşletme Bölümü Öğrencilerinin Facebook Kullanım Amaçlarını ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı ile İlgili Görüşlerini Belirlemeye Yönelik bir Araştırma: Gazi Üniversitesi Örneği”, Turkish Journal of Computer and Mathematics Education, 1 (3).
- Keleş, E. ve P. Demirel. 2011. “Bir Sosyal Ağ Olarak Facebook’un Formal Eğitimde Kullanımı”, 5<sup>th</sup> International Computer & Instructional Technologies Symposium, 22-24 September 2011, Fırat University, Elazığ.
- Mazman, S.G. 2009. “Sosyal Ağların Benimsenme Süreci ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı”, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Murphy, K. R. ve C. O. Davidshofer. 1988. Psychological Testing: Principles and Applications, Prentice Hall, New Jersey.
- Özmen, F., C. Aküzüm, M. Sünkür ve N. Baysal. 2011. “Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitsel Ortamlardaki İşlevselliği”, 6<sup>th</sup> International Advanced Technologies Symposium (IATS’11), 16-18 May 2011, Elazığ.
- Serper, Ö. 2004. Uygulamalı İstatistik 2, Beşinci Baskı, Ezgi Kitabevi, Bursa.
- Sezgin, S., O. Erol, N. Dulkadir, A. Karakaş. 2011. “Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri (BÖTE) Öğrencilerinin Facebook Kullanım Amaçları ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı İle İlgili Görüşleri: MAKÜ Örneği”, 11<sup>th</sup> International Educational Technology Conference, 25-27 May 2011, İstanbul.
- Togay, A., T. E. Akdur, İ. C. Yetişken, A. Bilici. 2013. “Eğitim Süreçlerinde Sosyal Ağların Kullanımı: Bir MYO Deneyimi”, Akademik Bilişim Konferansı, 23-25 Ocak, Antalya.
- <http://www.webrazzi.com/2013/10/31/facebook-q3-2013> (Erişim Tarihi: 15.12.2013).
- <http://www.habergazete.com/haber-detay/1/21777/Facebook-ulke-Kullanici-SayisiBelli-Oldu-2013-05-06.html> (Erişim Tarihi: 10.12.2013).
- <http://www.cnnturk.com/2013/bilim.teknoloji/sosyal.medya/09/30/turkiyenin.facebookla.imtihani/725337.0> (Erişim Tarihi: 12.12.2013).