


Başarı İhtiyacı Güdüsünün Girişimcilik Algısı Üzerine Etkisinin İncelenmesi

Fırat ÇETİNÖZ^{1*}  Zeynep ONAĞ¹  Güliş PANÇALI¹  Gizem ERDEN¹ 

¹ Celal Bayar Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, MANİSA

DOI: 10.31680/gaunjss.763012

Orijinal Makale / Original Article

Geliş Tarihi / Received: 02.07.2020

Kabul Tarihi / Accepted: 11.09.2020

Yayın Tarihi / Published: 14.09.2020

Öz

Bu araştırmanın amacı, spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin Başarı İhtiyacı Güdüsünün (BİG) Girişimcilik Algıları üzerindeki etkisini incelemektir. Araştırmanın verileri, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi Spor Yöneticiliği Bölümü'nde öğrenim gören 111 erkek, 89 kadın olmak üzere toplam 200 kişiden elde edilmiştir. Öğrencilerin BİG'lerini belirlemede, Berry ve Houston (1993)'nin Temel İhtiyaçları Ölçeği "Manifest Needs Questionnaire" (MNQ) kullanılmıştır. Ölçüm aracı 4 boyuttan ve 20 maddeden oluşmaktadır. Araştırmada bu dört boyuttan BİG alt boyutuna ait 5 madde kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçe'ye uyarlaması Sivri (2010) tarafından gerçekleştirilmiş olup, ifadelerin spor alanına adaptasyonu Çetinöz (2016) tarafından gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin girişimcilik algılarını belirleyebilmek için ise Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilen ve 36 maddeden oluşan üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeği kullanılmıştır. Regresyon analizi sonucunda başarı ihtiyacı güdüsünün, öğrencilerin girişimcilik algısını %52,3 açıkladığı ($R^2=,523$ ve $R=,723$) görülmektedir. Bu bağlamda, girişimcilerin tespitinde veya seçiminde bir kişilik özelliği olan BİG yüksek olan bireylerin göz önünde bulundurulmasının iyi olacağı düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Ders, eğitim, girişimci

Investigation of The Effect of Need for Achievement on Entrepreneurship Perceptions

Abstract

The aim of this study is to examine the effect of need for achievement on entrepreneurship perceptions of sport management department students. The data of the study was collected from a total of 200 people, 111 male, 89 female students at the Department of Sports Management in Sport Sciences Faculty at Manisa Celal Bayar University. Identifying students' need of the achievement perceptions, Beery and Houston's (1993) "Manifest Needs Questionnaire" (MNQ) was used. The measurement tool is composed of 20 items and 4 subdimensions. In this study, 5 items Perception of the Need of the Achievement of sub-dimension was used among these four dimensions. The Turkish adaptation of the scale was carried out by Sivri (2010) and adaptation of the expressions to the sports field was carried out by Çetinöz (2016). To determine the entrepreneurship perceptions of students entrepreneurship scale that consists of 36 items developed by Yılmaz and Sünbül (2009). As a result of the regression analysis, it is seen that the achievement requirement motivation explains the entrepreneurship perception of students by 52.3% ($R^2 = 523$ and $R = 723$). In this context, it is thought that it would be good to consider individuals with high the need for achievement who have a personality trait in the determination or selection of entrepreneurs.

Keyword: Lesson, education, entrepreneur

* Sorumlu Yazar: Fırat ÇETİNÖZ

E-mail: firat.cetinoz@cbu.edu.tr

Giriş

Üniversiteler ise bir ülkenin iş gücü alanından gelişmişlik düzeyi kadar önemli rol oynamaktadır. Bu nedenle üniversitelerin tarihi gelişimleri incelendiğinde globalleşen dünyada payını almıştır. Üniversiteler globalleşme ile birlikte yapılarında büyük bir değişim meydana gelmiştir. Bu değişimleri dönemsel olarak özetlemek gerekirse; ilki bilim temelli birinci kuşak üniversitelerden eğitim, ikincisi ise; araştırma temelli ikinci kuşak üniversiteler, son olarak da girişimci ve toplumla bütünleşen üçüncü kuşak üniversiteler olarak yapısal değişimlerini gerçekleştirmişlerdir. Bu değişimi başarılı bir şekilde mümkün kılmak için üniversiteler başta öğrenci merkezli, yenilikçi, yaratıcı fikirleri değerlendirip gerekli adımları atarak önemli görevler üstlenmelidir. Bugün ülkelerin gelişmişlik düzeyleri üniversitelerde yapılan yenilikçi fikirlerin keşfedilmesi ve bu fikirlerin hayata geçirilmesini içine almaktadır. Bu sonuç göz önüne alındığında da Türk Yükseköğretim Sistemi üçüncü kuşak üniversite yapısını kendisine temel almalı ve yapılamasını buna göre tekrardan yapılmalıdır. Fakat hala ikinci nesil üniversite eğitim anlayışında kalınması ayrıca üçüncü nesil üniversitelere geçiş yapılamamıştır. Üçüncü nesil üniversitelerin inovasyon yapan keşfedilmeyi bekleyen beyinlerin yaratacağı harikalara bağlı olduğu görülmüştür (Karaman, 2018).

Türkiye’de özellikle üniversite düzeyinde her öğrenciye girişimci aday olarak değerlendirmek ve potansiyellerinin farkına varacakları, sorunları ya da krizleri fırsata dönüştürebilecekleri bilgi ve becerilerle donatmak, yaratıcılıklarını engellemeyip aksine özendirip yetiştirmelerini sağlamak büyük önem arz etmektedir (Arslan, 2002).

Girişimcilik etkinliği yeni işlerin yaratılmasında ve aynı zamanda yeni işlerin geliştirilmesinde temel kaynak olmakta ve durağan ekonomilerin canlandırılmasında katalizör etkisinin olduğu düşünülen girişimcilik firmaları ve ulusal endüstrilerdeki kişi başına düşen geliri artıran bir niteliktedir (Knight, 2000; Lupkin ve Dess, 1996).

Başarılı girişimcileri belirlemek ve girişimci kişileri diğer kişiler arasından tespit etmek için bireysel farklılıklar üzerinde durulması, bireyin daha önceki iş tecrübesi, başarı isteği (ihtiyacı), üstün sosyal yetenekleri ve kişisel kararlılıkları gibi bireysel faktörlerin incelemesi gerekir (Yılmaz ve Sümbül, 2009; Çavuş ve Akgemci, 2006).

Yapılan araştırmalar parasal faktörlerin girişimciliğe başlamada tüm tatminin faktörlerini tanımladığını bu faktörlerden birinin ise başarı motivasyonunun olduğunu göstermektedir (Block ve Koellinger, 2009).

Ayrıca yapılan birkaç çalışmada sürekli olarak girişimcide bulunan öz niteliklerin varlığından söz edilmektedir. Bu öz nitelikler ise inavasyonu tercih etme, potansiyel risk almak ve başarı ihtiyacı güdüsü olarak tanımlanmaktadır (Steward ve ark, 2003).

Bunun yanında da Literatürde, kişileri girişimciliğe yöneltebilecek kişisel özelliklere yönelik görüşler ve araştırmalar bulunmaktadır (Karabulut, 2009).

Başarı motivasyonu (güdüsü) ya da başarı ihtiyacı olarak bilinen kavramın temelleri, James (1890)' in gerçekleştirdiği çalışmada; bir mutluluk duygusu ve kendine saygının gelişiminde, kişinin kendi iradesiyle belirlediği başarı hedeflerinin nasıl neticelendikleri ile ortaya konmuştur (Stewart, 1995). Başarı ihtiyacı, McClland ve arkadaşları tarafından (1953), kişinin bireysel performansı ile ortaya koyduğu başarıda mükemmelle ulaşma çabası olarak tanımlanmakta ve kişinin bunu bilinçli olarak gerçekleştirmediği, dahası başarı ihtiyacının bir gereksinim olduğunu belirtilmiştir (Topaloğlu, 2006).

Yüksek derecede başarıma ihtiyacına sahip kişiler bireysel gelişimlerine önem vermekte, orta dereceli mantıklı riskler almakta, neticelendirebilecekleri görevlere meyilli olmakta, genellikle kendilerini işlerine adadıkları, kendi istekleri ile sorumluluk adamakta ve ayrıca karşı karşıya kaldıkları zorluklarla mücadele etmektedirler. Yukarıda geçen bireysel farklılıklar farklı yaklaşımlara neden olmuştur ve bunun temelinde ise başarı ihtiyacının birden fazla bağımsız değişkenden meydana geldiği görüşü etkili olmuştur (Sagie ve Elizur, 1999). Cassidy ve Lynn (1989) ise başarı ihtiyacının temel faktörlerini üstünlük, statü tutkusu, rekabetçilik, iş etiği, para ve varlık düşkünlüğü olarak belirlemişlerdir (Cassidy ve Lynn, 1989).

Mevcut araştırma ile lisans düzeyinde spor eğitimi alan ve almayan üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerini tespit etme, girişimcilik potansiyellerini kullanabilme becerisini değerlendirme ve bu anlamda diğer daha önceden yapılmış araştırmalarla karşılaştırma amacıyla gerçekleştirilmiştir. Ülkemizde yapılan girişimcilik araştırmalarına bakıldığında devlet üniversitelerinde yapılan çalışmaların başı çektiği görülmektedir. Araştırmada aynı üniversitenin farklı fakülte ve yüksekokulunda eğitim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini de mukayese etmektedir. Araştırma, üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ne düzeydedir sorusuna da cevap aramaktadır.

Literatür Taraması

Başarı İhtiyacı Güdüsü ve Girişimcilik

Geleneksel olarak başarı motivasyonu kavramsallaştırılacak olursa; başarı ve mükemmelliğe ulaşmak için bireysel olarak zorluklarla yüz yüze gelme eğilimi olarak tanımlanabilir. Bu eğilimler belirsizlik toleransı, kesin olmayan durumlar ile yüzleşme, hesaplanamayan riskler, performans sergilemek için çabalamak ve henüz tam olarak

belirlenmiş zor amaçları oluşturmak olabilir. Bunlara ek olarak geleneksel ve yaratıcı problem çözme ve kişisel sorumluk üstlenme gibi davranışları içi alır (Johnson, 1990; Sagie, 1994).

Başarı motivasyonu ile girişimcilik kavramlarını birlikte kullanıldığı birçok çalışma vardır. Araştırmaların büyük bir kısmı bu yapının ölçülebilir ve kavramlaştırılması noktasına yoğunlaşmıştır(Collince ve ark, 2004;Sagie, 1994). Diğerk bölümdeki araştırmalar ise; girişimci ve girişimci olmayanlar ya da başarı motivasyonu ile girişimcilik davranışı arasındaki ilişkiyi açıklama eğilimdedir (Brockhaus, 1982; Johnson, 1990; Naffziger ve ark, 1994). Henüz diğerk grubu oluşturan araştırmalar finansal kazanım başarıları ya da firmaların gelişimlerini sağlayan grupların performans ıktıları ile bireysel başarı ihtiyacı güdüsünü etkilerini incelememişlerdir (Kolvereid, 1992). Daha az çalışmanın dikkatini çıktılar ile ilgili firma düzeyleri, bireysel davranışlar odağını oluşturmaktadır. Sorunun merkezinde başarı motivasyonunun etkisinin bu düzey ve davranışlara ne kadar etkide bulunduğudur (Johnson, 1990; Collins, 2004; Kolvereir,1992).

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Mevcut araştırmada nicel araştırma modellerinden betimsel ve ilişkisel tarama modeli benimsenmiştir.

Evren ve rnekleme

Bu araştırmanın evrenini T.C. Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yneticili Bölümü'nde 2017-2018 ğretim yılında lisans düzeyinde öğrenim gören 286 erkek ğrenci ve 200 kız ğrenci olmak üzere toplam 486 ğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise bu evren içerisinden rastgele olarak belirlenen 111 erkek, 89 kadın olmak üzere toplam 200 kişi oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Öğrencilerin başarı ihtiyacı güdüsünü (BİG) belirlemede, Berry ve Houston (1993)'nin Temel İhtiyaçları leği "Manifest Needs Questionnaire" (MNQ) kullanılmıştır. MNQ leği 4 boyuttan ve 20 maddeden meydana gelmektedir. Araştırmada bu dört boyuttan BİG alt boyutuna ait 5 madde kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçe' ye uyarlaması Sivri (2010) tarafından gerçekleştirilmiş olup, ifadelerin spor alanına adaptasyonu çetinöz (2016) tarafından gerçekleştirilmiştir.

Öğrencilerin girişimcilik algılarını belirleyebilmek için ise Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilen tek alt boyuttan meydana gelen ve 36 maddeden oluşan üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeği kullanılmıştır.

Katılımcıların (öğrencilerin) demografik değişkenlerini belirlemek amacı ile yaş, cinsiyet, okudukları sınıf ve girişimcilik dersini seçmeli olarak okuyup okumadıkları belirlemek amacı ile toplam 4 soru sorulmuştur.

Verilerin Toplanması

Araştırmada kullanılan veriler fakülte yönetiminin izni doğrultusunda öğrencinin serbest zamanlarında (kantin, kafeterya, kütüphane v.b.) ya da ayrıca öğretim elemanında alınan izin ile ders saati başlangıçlarında ya da ders saati sonunda sınıf ortamında anketlerin araştırmacı tarafından yüz yüze doldurulması ile elde edilmiştir.

Verilerin Analizi

Öncelikle ölçme araçlarının geçerliği-güvenirliğini onaylamak için Kaiser-Meyer-Olkin testi değerleri tespiti ve cronbach alpha değerleri tespiti yapılmıştır. Daha sonra verilerin düzgün dağılım gösterip göstermediğinin tespiti için Kolmogorov-Simirnov testi uygulanmıştır. Başarı ihtiyacı güdüsünün girişimcilik algısını olan etkisini ortaya koymak için öncelikle aralarındaki ilişkinin tespiti için pearson korelasyon testi hemen ardında etkisini ortaya koymak içinse doğrusal regresyon analizi tatbik edilmiştir.

Bulgular

Bu bölümde ölçme araçlarının geçerliği-güvenirliği hakkında bilgi verilmektedir. Bunun yanında katılımcıların demografik değişkenleri ile katılımcılardan elde edilen verilerin dağılımı hakkında bilgiler paylaşılmaktadır. Ayrıca ölçme araçlarının bir birleri arasındaki ilişkisi ve bir birine olan etkileri hakkında sayısal veriler verilmektedir.

Araştırmanın Modeli

Mevcut araştırma modeli olarak nicel yöntem benimsenmiştir. Nicel yöntem içinde var olan tarama modeli uygulanmıştır.

Araştırmanın Geçerliği

Girişimcilik ölçeğindeki 36 maddesi kendi arasında ve ölçek toplam puanları ile tutarlı bir sonuç ortaya koyması nedeniyle tüm maddelere faktör analizi yapılmıştır.

Verilerin faktör analizine uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin ile analiz edilmiştir. Temel Bileşenler analizinde Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,921 olarak tespit edilmiştir. Bu sonucun literatür ve uzman görüşlerine göre yeterli olduğu söylenebilir (Murphy ve Davidshofer, 1991). Girişimcilik ölçeğinin 36 maddesinin tek bir alt boyutta toplandığını ve bu maddelerin faktör yüklerinin 0,577 ile 0,771 arasında değişkenlik gösterdiği görülmüştür.

Başarı ihtiyacı alt ölçeğinin 5 maddesi içinde ölçek toplam puanları ile tutarlı bir sonuç ortaya koyması nedeniyle tüm maddelere faktör analizi yapılmıştır. Verilerin faktör analizine uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin ile analiz edilmiştir. Temel Bileşenler analizinde Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,841 olarak tespit edilmiştir. Bu değerinde literatür ve uzman görüşlerine göre (Murphy ve Davidshofer, 1991) yeterli olduğu söylenebilir. Ayrıca başarı ihtiyacı alt ölçeğinin 5 maddesinin aynı boyut içerisinde bulunduğu ve faktör yüklerinin 0,622 ve 0,733 arasında değişkenlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Araştırmanın Güvenirliği

Bir ölçüm aracının güvenilirliği çeşitli yöntemlerle hesaplanmakla birlikte, içlerinde en yaygın olanı içsel tutarlılık (internal consistency) yöntemidir. Çalışmamızda bu yöntemde hesaplanan cronbach alpha güvenilirlik ölçütü kullanılmıştır. Cronbach alpha değeri, 0 ile 1 arasında değişen bir katsayıdır ve bu sayı 1'e yaklaştıkça ölçeğin güvenilirliğinin yüksek olduğu düşünülmektedir. Üniversite öğrencileri girişimcilik algısını belirlemek için kullanılan ölçeğinin güvenilirlik katsayısı 0,956 (36 madde) olarak hesaplanırken başarı ihtiyacı güdüsün cronbach alpha değeri 0,864 (5 madde) olarak tespit edilmiştir.

Katılımcılar Hakkında Bilgiler

Tablo 1: Katılımcıların cinsiyetleri, öğretim şekilleri ve girişimcilik dersi alıp almadıklarına dair frekans dağılımı ve yüzdelik dilimleri

Değişken		Frekans Değeri	Yüzdelik Dilim
Cinsiyet	Erkek	111	55,5
	Kadın	89	44,5
	Toplam	200	100
Öğretim Şekli	Örgün	116	58,00
	İl. Öğretim	84	42,00
	Toplam	200	100
Girişimcilik Dersi Alanlar	Evet	45	22,50
	Hayır	155	77,50
	Toplam	200	100

Yukarıdaki tabloda araştırmaya katılım gösteren Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Spor Yöneticiliği Bölümü lisans öğrencilerinin demografik bilgileri paylaşılmıştır. Buna göre; katılımcıların 111'i (%55,5) erkek ve 89'u (44,5) kadın olmak üzere toplamda 200 kişidir. Bu 200 katılımcının 116'sı (%58) örgün öğretim öğrencisiyken 84'ü (%42) II. Öğretim öğrencisidir. Bu 200 katılımcıdan 155'i (%77,50) girişimcilik dersi görmezken, 45'i (%22,5) girişimcilik dersi almıştır.

Araştırmanın Verilerinin Dağılımı

Hem girişimcilik algısı (36 madde) hem de başarı ihtiyacı güdüsünün (5 madde) Kolmogorov-Smirnov testi sonucuna göre iki ölçeğin $p=0,000$ olarak tespit edilmiştir. Mevcut değer $p\leq 0,05$ olması neden ile verilerin düzgün dağılmadığı söylenebilir. Ayrıca yapılan skewness ve kurtosis analizlerinde değerlerin -1,5 ve +1,9 değerleri arasında değişkenlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Değişkenler Arası İlişkiler

Tablo 2: Girişimcilik Algısı ve Başarı İhtiyacı Güdüsü Arasındaki Korelasyon

Değişkenler	Başarı İhtiyacı Güdüsü	Girişimcilik algısı
Başarı İhtiyacı Güdüsü	1	,723**
Girişimcilik algısı	,723**	1

** $p<0,01$

Sürekli değişkenlerin arasındaki bire bir ilişkileri gösteren korelasyon katsayıları Tablo 2'de verilmiştir. Korelasyon katsayılarının yorumlanmasında $r=1-0,70$ arası olması yüksek ilişkiye işaret ederken $r=0,70-0,30$ arası orta düzeyde bir ilişkiye ve $r=0,30-0$ arası düşük ilişkiye işaret etmektir (Büyüköztürk 2010). Buna göre başarı ihtiyacı güdüsü ile girişimcilik algısı arasında $r=0,723$ ($p<0,01$) ve pozitif yönlü yüksek ilişki tespit edilmiştir. Bireyin başarı ihtiyacı güdüsü arttıkça girişimcilik algısının arttığı söylenebilir.

Başarı İhtiyacı Güdüsünün Girişimcilik Algısına Etkisi

Tablo 3: Başarı İhtiyacı Güdüsünün Yordanmasına İlişkin Regresyon (Doğrusal) Analizi

Değişken (sabit)	B	Standard Hata	β	T	P
Başarı İhtiyacı Güdüsü	,559	,038	,723	14,730	,000

Tablo 3 incelendiğinde istatistiksel düzeyde anlamlı sonuçlar verdiği tespit edilmiştir ($R=,723$, $R^2=,523$ ve $p<0,019$). Regresyon analizi (Doğrusal) sonucunda başarı ihtiyacı güdüsünün, öğrencilerin girişimcilik algısını % 52,3 oranında açıkladığı görülmüştür.

Tartışma ve Sonuç

Ülkelerin ekonomik gelişiminin temelinde başarı veya kazanımların önemli payının olduğu söylenebilir (Schatz, 1965). McClelland in başarı ihtiyacı güdüsü teorisi bir ayağını da toplumun ekonomik refahı oluşturmaktadır. McClelland, araştırmaları neticesinde, ülkenin genel ekonomik vaziyeti ile başarısı arasında bir ilişkinin olduğunu kanaatine varmıştır. Eski medeniyetler bu açıdan incelendiği zaman, ulusal düzeyde zenginliğin ya da varlığın ve iktisadi kalkınmanın ülke insanının başarı çabasından ileri gelebileceğini düşünmüştür (Davis ve David, 1997 Aktaran Pekel 2001).

Başarıya fazlasıyla gereksinimi olan bireyler, girişimci olma eğilimi gösterebilmektedir. Bu tarz eğilime sahip olan bireylerde rekabet içinde bulunduğu kişilerden daha iyi işler çıkarmaya meyilli ve mantıklı iş riskleri almayı tercih ettikleri bildirilmektedir (De Cenzo David ve Robbinis, 1996 Aktaran Pekel 2001).

Bugüne kadar elde edilen sonuçların büyük bir kısmının McClelland' in başarı motivasyonun (başarı ihtiyacı) sonuçlarını destekler nitelikte olduğu söylenebilir. Bizimde gerçekleştirdiğimiz çalışmanın sonuçları da bu yönde olmuştur. Carland ve ark, 1984; Steart ve ark, 2003; Wu ve ark, 2007; Carraher ve ark, 2010 iki kavram arasında pozitif yönlü bir ilişkisinin olduğunu belirtmek suretiyle araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir.

Başarı güdüsü özellikle girişimcilik rolünün hem mesleki seçim aşamasında hem de performans gösterme aşamasında ilişkilidir. Örnek olarak girişimcinin başarısında başarı ihtiyacı güdüsünün pozitif yöndeki ilişkisini McClelland (1961) ve diğerleri (Schrage, 1965; Lynn, 1969; Singh, 1969; Dart, 1971; Nandy, 1973; Durand, 1975; Roberts, 1972; Kock, 1965; Wainer ve Rubin, 1969) rapor etmişlerdir (Steward ve ark, 2003).

Ayrıca girişimci ile girişimci olmayan bireyler arasında yapılan çalışmada girişimci bireylerin başarı ihtiyacı güdüsünün daha yüksek olduğunu istatistiki olarak ortaya konulmuştur (Ahmed, 1984).

Wu, Matthews ve Dagher (2007) yapmış oldukları çalışmada başarı ihtiyacı güdüsü ve girişimcilik algısı arasında pozitif yönlü bir ilişki rapor etmişlerdir (Wu ve Dager, 2007). Raporunda, arasındaki ilişkiyi ($r=70$) yüksek olarak belirtmiştir. Ayrıca

başarı ihtiyacı güdü ile girişimcilik algısı arasındaki pozitif yönlü korelasyon olduğunu Merrite (1999) ile Zhao ve Wu (2014) rapor etmişlerdir (Sabi ve ark, 2018). Sabi, ve ark. (2018) yapmış oldukları çalışmalarında ise başarı ihtiyacı güdüsü ve girişimcilik arasındaki korelasyonun ($p < 0,01$ $r = ,527$) orta düzeyde tespit etmişlerdir. Bu noktadan hareketle başarı ihtiyacı güdüsü yüksek bireylerin girişimcilik algılarının yüksek olduğu düşünülebilir. Hansemark (1998) girişimcilik davranışında ve başarısında başarı ihtiyacı güdüsünün teşvikinden bahsetmektedir (Hansemark, 1998).

Gerçekleştirilen birçok çalışmada kişisel bir özellik olan başarı ihtiyacı güdüsünün olumlu etkisinden bahsedilmekte ya da kullanıldığı bağımlı değişken ile pozitif yönlü bir ilişkisine vurgu yapılmakta veya bu bağımlı değişken ile istatistiksel düzeyde anlamlı farkının bulunduğu ileri sürülmektedir. Girişimcilik alanında yapılan birçok çalışmanın kişisel özellikleri ön plana çıkardığı söylenebilir. Bu noktada hareketle gerçekleştirilen araştırmada; girişimcilerin seçiminde ya da girişimci adaylarının belirlenmesinde bir kişilik özelliği olan başarı ihtiyacı güdüsü yüksek olan bireylerin göz önünde bulundurulmasının iyi olacağı düşünülmektedir.

Kaynaklar

- Ahmed, SU. (1984). Nach, Risk-Taking Propensity. *Locus of Control and Entrepreneurship Person individ. Difl.* ; 6 (6) 781. -782. doi:https://doi.org/10.1016/0191-8869(85)90092-3
- Arslan, K. (2002). Üniversiteli Gençlerde Mesleki Tercihler ve Girişimcilik Eğilimleri. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 6, 1-11.
- Block, J. ve Koellinger, P. (2009). I Can't Get No Satisfaction—Necessity Entrepreneurship and Procedural Utility. *KYKLOS*, 62(2), 191–209
- Büyüköztürk, ř. (2010). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı (İstatistik araştırma deseni, spss uygulamaları ve yorumları) 11.Baskı*. Pegem Akademi,; ISBN 978-975-6802-74-8,
- Carland, JW., Hoy F., Boulton, WR. & Carland, JAC.(1984). Differentiating Entrepreneursf Rom Small Business Owners: A Conceptualization. *Academy of Management Review*, 9 (2), 354-359. doi :https://doi.org/10.5465/amr.1984.4277721
- Carraher, SM., Buchanan, JK. & Puia, G. (2009). Entrepreneurial Need for Achievent in China, .Latvi, and USA. *Baltic Journal of Management*, 5 (3), 378-396.

- Cassidy, T. ve Lynn, R.(1989). A Multifactorial Approach to Achievement Motivation: The Development of A Comprehensive Measure. *Journal of Occupational Psychology*, 62(4), 301–312.
- Collins, C.J., Hanges P.J., & Locke EA. The Relationship of Achievement Motivation to Entrepreneurial Behavior: A Meta-Analysis. *Human Performance*, 17 (1), 95-117. DOI: https://doi.org/10.1207/S15327043HUP1701_5
- Çavuş, FM. ve Akgemci, M. (2006). İşletmelerde Personel Gçlendirmenin rgtsel Yaratıcılık ve Yenilikçiliğe Etkisi: İmalat Sanayiinde Bir Araştırma. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, 20, 229-244
- Hansemark, OC. (1998). The Effects of An Entrepreneurship Programme On Need For Achievement and Locus of Control of Reinforcement. *International journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 4(1) 28–50, DOI: 10.1108/13552559810203957.
- Johnson, B.(1990). Toward a Multidimensional Model of Entrepreneurship: The Case of Achievement Motivation and The Entrepreneur. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 14 (3), 39-55. doi: <https://doi.org/10.1177/104225879001400306>
- Karabulut, T. (2009). Üniversite ğrencilerinin Girişimcilik zelliklerini ve Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Marmara Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, 26 (1), 331-356.
- Karıman, E. ve Eliz, M.(2018). Girişimci Eğilimi Gstermeyen niversite ğrencilerinin Girişimcilik Potansiyelinin Araştırılması. *OMU Journal of Education Faculty*, 37(2): 195-209 doi: 10.7822/omuefd.426664
- Knight, G. (2000). Entrepreneurship and Marketing Strategy: The SME Under Globalization. *Journal of International Marketing*, 8 (2): 12–32, ISSN 1069-031X. doi: <https://doi.org/10.1509/jimk.8.2.12.19620>
- Kolvereid, L.(1992) Growth Aspirations Among Norwegian Entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 7 (3), 209-22. URI: <http://hdl.handle.net/123456789/1762>
- Lupkin, GT. ve Dess, GG. (1996). Clarifying The Entrepreneurial Orientation Construct and Linking it to. *Performance Academy of Management Review*, 21(1), 135-172. doi: <https://doi.org/10.5465/amr.1996.9602161568>
- Pekel, NH. (2001). İşletmelerde Motivasyon-Verimlilik İlişkisi (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Antalya Hava Limanı Çalışanları Arasında Bir rnek Olay Araştırması). T.C. Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.

- Sabiu, IT., Abdullah, A., Amin, A. & Tahir, IM.(2018). An Empirical Analysis of The Need For Achievement Motivation in Predicting Entrepreneurial Persistence in Bumiputra Entrepreneurs in Terengganu, Malaysia. Orientations: A Comparative Exploration of United States and Russian Entrepreneurs. *Journal of Small Business Management*, 41(1), 27–46. doi: <https://doi.org/10.1504/IJBG.2018.089867>
- Sagie, A. ve Elizur, D.(1999). Achievent Motive and Entrepreneurial Orientation: A Structural Analysis. *Journal of Organization Behavior*, 20 :375-387. DOI: [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1379\(199905\)20:3<375::AIDJOB884>3.0.CO;2-Y](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1379(199905)20:3<375::AIDJOB884>3.0.CO;2-Y)
- Sagie, A.(1994). Assessing achievement motivation: construction and application of a new scale using Elizur’s multifaceted approach. *The Journal of Psychology*, 128 (1), 51-61. doi:<https://doi.org/10.1080/00223980.1994.9712711>
- Schatz, SP. (1965). Achievent and Economic Growth: A Critique. *The Quarterly Journal of Economics*, 7 (2), 234-245
- Stewart, WH., Carland, JC., Carland, JW., Watson, WE. & Sweo, R.(2003). Entrepreneurial Dispositions and Goal Orientations: A Comparative Exploration of United States and Russian Entrepreneurs. *Journal of Small Business Management*, 41(1), 27–46. doi:<https://doi.org/10.1111/1540-627X.00065>
- Topaloğlu, T. (2006).Girişimcinin Motivasyonel ve Bilişsel Kişilik Özellikleri: Girişimci ve Yöneticilerin Öğrenilmiş Gereksinimleri ve Kontrol Odaklarının Kıyaslamasına Yönelik Bir Araştırma. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, Yönetim Organizasyon Programı, Yüksek Lisans Tezi,
- Wu, S., Matthews, L. & Dager GK. (2007). Need For Achievement, Business Goals, and Entrepreneurial Persistence. *Emerald Group Publishing Limited*, 30 (12), 928-941. doi: 10.1108/01409170710833358
- Yılmaz, E. ve Sünbül, AM.(2009). Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21, 195-203