



Türkiye’de Rekreasyon Birimi Yapılanması İçin Sektör Değerlendirmesi

*Sefa Şahan Birol**

*Elif Aydın***

Öz

Bireyler rekreasyon taleplerini karşılamak üzere göstermiş oldukları kişisel çabanın yanı sıra bu talepleri sunan birimlerin yönlendirmelerine de ihtiyaç duyarlar. Bahsedilen birimler ülke yönetim yapılanmaları bazında farklılık göstererek kamu, özel ve gönüllülük sektörleri altında çeşitlilik göstermektedirler. Bu çalışmanın amacı ülkemizde kurulması planlanan rekreasyon birim veya birimlerinin hangi sektör altında yapılanmasının daha uygun olacağı konusunda bir değerlendirme yapmaktır. Çalışma derleme özelliğinde nitel bir çalışma olup, veriler nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi aracılığıyla elde edilmiş ve verilerin analizinde betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada rekreasyon hizmet ve tesislerin toplumumuzun ekonomik gelir düzeylerinin farklılıklar göstermesinden kaynaklı olarak halka arzının ücretsiz veya çok düşük ücretlerle sunulmasının gerekliliği ön plana alındığından, özel sektör değerlendirme dışında bırakılarak, kamu sektörü ile gönüllü sektör incelenmeye alınmıştır. Sonuç olarak, ülkemizde kurulması öngörülen rekreasyon birim veya birimlerinin öncelikli olarak kamu sektörü çatısı altında kurulmasının daha olumlu sonuçları olacağı ön görülse de, gönüllülük sektörünün rekreasyon tesis ve hizmetlerinin halka arzı hususunda devlet yükünün azaltılmasını sağlamak adına önemli bir rol üstlenmesi ve toplum adına rekreasyon hizmeti sunmada sorumluluk alması gerekmektedir. Diğer gelişmiş ve refah seviyesi yüksek ülkelerin takip ettiği model olan kamu ve gönüllülük sektörlerinin rekreasyon tesis ve hizmetlerinin halka sunumundaki ortak çalışmasının gelecek rekreasyon politikalarımıza örnek teşkil etmesi ön planda tutulmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Rekreasyon, Birim, Sektör, Kamu, Gönüllülük

* Doç.Dr., Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü, sahanbirol@hotmail.co.uk, ORCID: 0000-0002-2514-3337

** Doç.Dr., Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü, aydhelf77@gmail.com, ORCID: 0000-0003-3445-9082

Abstract

In addition to the personal efforts individuals undertake to meet their recreational demands, they require direction from the recreational organizations providing these services. Such organizations may be state-controlled, private, or part of the civic sector depending on the how a country's administration is structured. The purpose of this study is to evaluate which sector is more suitable to establish one or more recreational bodies in Turkey. Being a qualitative study that follows a compilation design, data were first collected through document analyses and then analyzed using descriptive techniques. The private sector was excluded from the research because the study found that since income levels vary greatly throughout the country, recreational services and facilities needed to be provided to the public free of charge or at very low fees. Accordingly, only state and civic sectors were examined. The study found that although establishing recreational units under the primary control the state in Turkey will have more positive results, the civic sector should play an important role in reducing the state's burden in offering recreational facilities and services and take greater responsibility for providing recreational services on behalf of the state. It should be prioritized that the joint work of the public and volunteering sectors in the presentation of recreation facilities and services to public, which is a model followed by other developed and wealthy countries, sets an example for our future recreation policies

Keywords: Recreation, Unit, Sector, State, Volunteering.

Giriş

Bireyler, hem fiziksel, ruhsal ve sosyal alanlarda gelişim göstermek hem de yaşam kaliteleri arttırmak için bir takım arayışlar içerisinde olup, bireysel anlamda bu ihtiyaçlarını karşılayabilme çabalarına ek olarak toplumsal olarak da refah düzeyi yüksek bir toplum içerisinde yaşayabilme arzusu beklentisindedirler. Bahsedilen tüm bu ihtiyaçların karşılanması bireyler için bir hak olup, bu haklar Birleşmiş Milletler Evrensel İnsan Hakları Beyannamesinde de ele alınmış ve boş zaman/rekreasyon konusu 3 farklı tema (seyahat özgürlüğü, boş zamana erişim ve kültürel katılım) ile işlenmiş olup, beyannamenin 24. maddesinde herkesin dinlenmeye ve eğlenmeye/boş zamana (Rest and Leisure) sahip olduğunu belirtilmiştir (Karaküçük, 2019).

Bu bağlamda, makineleşme ve değişen yönetim anlayışı (Neo-Klasik Yönetim Yaklaşımı) ile bireylerin çalışma saatlerindeki azalma (Stenseng, Forest and Curran, 2015; Chelladurai and Kerwin, 2017), boş zamanlarındaki artış (Demir ve Çevirgen, 2006), boş zamanları daha nitelikli değerlendirme bilincinin gelişmesi (Tekin, Demir ve Yıldız, 2019), rekreasyon alanlarının sayısında ve niteliğindeki artışlar (Yavuz ve Altınay, 2016) ve boş zamanı değerlendirme sektöründeki artan arz ve çeşitlilik (Türkkahraman, 2006) bireylerin boş zamanlarını daha nitelikli geçirebilme adına kişisel olarak çaba sarf etme

durumlarını beraberinde getirmiştir. Ancak bu durum, rekreasyon hizmet ve tesislerine ulaşımında bireysel çabaların mevcut çeşitliliği yakalayamaması, bireylerin ihtiyaçlarına yönelik yönlendirilmelerin yapılamaması, ekonomik yetersizlikler yaşayan bireyler göz önünde bulundurulduğunda toplumun her kesimine eşit ve demokratik rekreasyon hizmetlerin götürülebilmesi ve bu sebeple toplum için istenilen yeterli rekreasyon bilincinin oluşturulamaması gibi eksikliklere de yol açmıştır. Boş zamanların daha nitelikli değerlendirilebilmesi sürecinde yaşanan bu eksikliklerin giderilmesi adına rekreasyon tesis ve hizmetlerinin kurum veya kuruluşlar ile özel işletmelerce halka arz edilmesinin ve bu amaçla yalnızca rekreasyon alanında hizmet verecek birim veya birimlerin kurulmasının gerekliliği atılması gereken önemli bir adımdır.

Bahsedilen bu birimin yapılanmasında kamu, özel ve gönüllü sektörler olmak üzere üç temel sektör alternatifi görülmektedir. Bu sektörler içerisinde bulunan Kamu sektörü, öncelikle sosyal düzeni muhafazaya çalışır ve bu misyonu meşru otorite ve kurullarla başarır. Çoğunluğun menfaatlerini gözetir ve politik sahada etkindir. Dünya genelindeki farklı ülke yapısı ve yönetim şekilleri göz önüne alındığında mevcut rekreasyon yapılanmalarının kamu sektörü ele alındığında ülke, eyalet veya şehir yönetimleri, kamu kurumları ile belediyeler içerisinde birimler olarak teşkilatlandığı gözlemlenmektedir. Özel sektör ise mal ve hizmetlerin üretimini ön planda tutar, kişisel çıkarları temsil eder, piyasa ortamında faaliyet gösterir ve kâr maksimizasyonunu hedefler. Bu sektör yapılanmalarına eğlence ve tatil başlıkları altında hizmet veren işletmeler örnek olarak verilebilir. Bireyler, ticari amaçlar ve hedefler haricinde de bir araya gelmekte ve birlikler oluşturmaktadır. Bu birlikler özel sektördeki işletmelerden ve kamu kurumlarından değişik niteliklere sahiptir ve üçüncü sektörü oluşturur. Sivil toplum kuruluşları (STK) üçüncü sektör içerisinde etkinlik gösteren örgütlerden oluşmaktadır (Kalkınma Bakanlığı, 2018).

Bu çalışmanın amacı, hem bireysel olarak ülkemiz vatandaşlarının fiziksel, ruhsal ve sosyal gelişimlerine katkıda bulunmak, hem de refah seviyesi daha yüksek bir toplum yaratmak adına toplumsal eşitlik ilkesi göz önünde bulundurularak ülkemizde rekreasyon biriminin hangi sektörde yapılanmasının daha faydalı olacağı hususunda bir değerlendirme yapmak ve bu hususta takip edilecek rekreasyon plan ve programlamalarına öncülük etmektir.

Gönüllülük Sektörü (Sivil Toplum Kuruluşları)

STK'lar; farklı altyapılardan, farklı perspektiflerden, benzer ilgilere sahip bireylerin bir araya gelmesine ve sosyal katılımda bulunmasına olanak sağlamaktadır. Bu kuruluşlar inovasyona ve modern toplumların problem çözme becerilerine katkıda bulunmaktadır. STK'lar; toplumsal katılımı artırmak, sivil ve kültürel değerleri muhafaza etmek ve geliştirmek gibi sivil toplum başlığı içinde bulunan, daha az görünürlüğü olan fakat önemli roller üstlenmektedirler. STK'lar sanat ve kültürden sağlık ve eğitime kadar birçok alanda var olup, toplumun talep ve beklentilerinin gerçekleştirilmesinde, demokratikliğin etkili

işleminde, toplumda güven düzeyini yükseltmede, farklı bireylerin bir araya gelerek ortak bir hedefe hizmet etmesinde önemli rol oynayan kurumlardır (Kalkınma Bakanlığı, 2018). Rekreasyon tesis ve hizmetlerin halka sunumunda eyalet ve şehir yönetimleri içerisinde park ve rekreasyon birimlerini etkin bir şekilde var etmesinin yanı sıra, STK'lara önemli bir sorumluluk yükleyen devletlerin başında Amerika Birleşik Devletleri (ABD) gelmektedir. ABD'de kâr amacı gütmeyen kuruluşların çok büyük bir bölümü Gelir Vergisi Kanunu'nun (Internal Revenue Code) ayrıcalıkları dizayn eden 501'inci maddesinin vergiden muaf kuruluşları ifade eden (c) fıkrasının 3 ve 4'üncü bentlerinde yer bulmakta ve 3'üncü bentte değerlendirilenlere yapılan bağışlar vergiden düşmektedir. 501(c) (3) statüsünde olabilmek için, bir kuruluş üç testten geçmelidir. Bu testler; örgütsel test, politik test ve varlık testinden oluşmaktadır (Kudat ve Dulkadiroğlu, 2018). Kâr amacı gütmeyen kuruluş herhangi bir kanuni amaç için kurulabiliyorken, 501(c) (3) statüsü için örgütsel test bunların; eğitim, edebiyat, din, hayır hizmetleri, bilimsel faaliyetler, kamu güvenliği, belirli ulusal ve uluslararası amatör spor rekabetlerini hızlandırma, çocuk ve hayvanlara eziyeti önleme başlıklarından bir veya daha fazlasında faaliyet göstermesini gerekli kılmaktadır. Politik test bu kuruluşların propagandadan, politik müdahaleler ve desteklerden, yasama konularından uzak kalıp kalmadığını sınarken varlık testinde üyelerine elde edilen gelirin kâr payı olarak dağıtılıp dağıtılmadığına bakılmaktadır (IRS, 2014). STK'ların gelirleri vergiler veya karlardan ziyade üyeler ve destekçilerin katkılarından gelmektedir. STK'lar doğal olarak kaynak yetersizlikleriyle yüzleşebilmektedirler. STK'lar hizmetlerini yerine getirebilmek için özel işletmeler kurup kendi kaynaklarını oluşturabilir, devlet finansmanını kullanabilir veya üyeler ve yardımseverlerden gelen gönüllü katkıları kullanabilirler. Ayrıca ürettiklerinden gelir elde ederek varlıklarını sürdürebilirler (Kalkınma Bakanlığı, 2018).

Amerika Birleşik Devletleri'nde bu yapılanma içerisinde, rekreasyon alanında halka tesis ve hizmet sunan STK'lar ulusal ve eyalet bazında çalışmalarını sürdürmektedir. Ulusal bazda, 1906 yılındaki kuruluşuyla öncü olan Playground Association of America (PAA), 1911 yılında adını Park and Recreation Association of America (PRAA) olarak değiştirmiş, 1930 yılında yine isim değişikliğine giderek National Recreation Association (NRA) olarak çalışmalarına devam etmiş ve 1965 yılında beş rekreasyon temelli birliğin bir araya gelerek oluşturdukları National Recreation and Park Association (NRPA) kurulmuş olup ABD'de rekreasyon ve park alanında halka tesis ve hizmet planlamaları yapmaktadır (Hartsoe, 1998). Bu kuruluşların yanı sıra tesis ve hizmetlerin akreditasyonlarını gerçekleştiren Park District Risk Management Agency (PDRMA) ve The Commission for Accreditation of Park and Recreation Agency (CAPRA) gibi birimlerde bulunmaktadır. Ulusal bazda bu yapılanmanın yanı sıra, 35 eyalette park ve rekreasyon birimi var olup Vermont Recreation and Park Association, Florida Recreation and Park Association ve Michigan Parks and Recreation Association bu birimlere örnek olarak verilebilir (WRPA, 2020).

Kamu Sektörü

Sivil Toplum Kuruluşlarının yanı sıra, rekreasyon tesis ve hizmetlerinin halka arzında kamu sektörünün tercihi bir başka alternatiftir. Dünya genelinde Amerika Birleşik Devletleri, Birleşik Krallık, Almanya ve Japonya gibi önde gelen ülkeler ele alındığında park ve rekreasyon hizmetlerinin devlet teşkilat yapısı altında da bir yapılanmaya sahip olduğu gözlemlenmektedir. Ülkemize bakıldığında, her ne kadar 3 Kasım 1969 tarihinde Gençlik ve Spor Bakanlığının kurulması, 6 Şubat 1970 tarihi ve 3/707 sayılı Cumhurbaşkanlığı tezkeresiyle Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü'nün (BTGM) bu Bakanlığa bağlı kuruluş statüsü kazanması ve o tarihe kadar Milli Eğitim Bakanlığınca sürdürülen beden eğitimi ve izcilik hizmetlerinin Gençlik ve Spor Bakanlığı'na devredilerek "İzcilik ve Boş Zamanları Değerlendirme Genel Müdürlüğü" (Ağırbaş, 2018) adı ile boş zamanların bir kamu kurumunda isim bulması mümkün olmuş olsa da anılan Genel Müdürlük ne yazık ki hizmetlerini bu isim altında uzun süre devam ettirememiş ve lav edilmiştir. Ancak rekreasyon veya boş zamanları değerlendirme kavramlarının devlet teşkilatlanması altında herhangi bir birim adında kullanılmıyor olması o ülke yönetimince halka rekreasyon tesis ve hizmetlerinin sunulmadığı anlamına gelmemektedir. Bu duruma en iyi örnek olarak ülkemiz gösterilebilir. Ülkemizde özellikle Gençlik ve Spor Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatlanmalarında boş zamanları değerlendirme ve rekreasyon alanında ciddi hizmetler halka arz edilmektedir. Bu bağlamda, merkez teşkilat yapısında öncelikli olarak "Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü" ile "Herkes İçin Spor" federasyonu, taşra teşkilat yapılanmasında ise "Gençlik ve Spor İl ve İlçe Müdürlükleri önemli görevler üstlenmektedir. Ayrıca, Gençlik ve Spor Bakanlığımızın yanı sıra, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızca da rekreasyon hizmetlerinin hem merkez hem de taşra teşkilatlarında yer bulduğu da gözlemlenmektedir.

Tartışma

Ülkemizde rekreasyon birimi kurulması adına her iki sektöründe değerlendirilmesi öncelik gerektirmektedir. Rekreasyon birimi yapılanması adına her iki sektöründe avantajları ve dezavantajları ele alınıp ülkemiz yapısı ve toplum ihtiyaçları göz önüne alınarak en uygun modelin hayata geçirilmesi önemlidir. Bu bağlamda, STK'ların mevcut yapıları ve işleyişlerindeki sistem ele alındığında,

- Ülkemiz STK'ların devlet desteklerinin yetersiz olması,
- Ülkemizde bağış veya hibe anlayışının henüz istenen seviyeye gelememiş olması,
- STK'lar hizmet sunumunun büyük bir bölümü üstlenen gönüllülük anlayışının henüz ülkemizde oturmamış olması,
- En önemlisi STK'ların finansal denetim süreçlerinde yaşanan sıkıntılar,

toplumumuza rekreasyon alanında nitelikli hizmet ve tesisler sunacak ulusal ve yerel rekreasyon birimlerinin mevcut şartlarda STK lar bünyesinde kurulmasına ülke olarak hazır

olmadığımızı göstermektedir. Ancak, Sivil Toplum Kuruluşlarının devlet yükünü azalttığı ve ihtiyaçların doğru olarak tespitinde önemli bir rol oynadığı göz önüne alındığında mutlak suretle rekreasyon alanında da söz sahibi olması gerektiği unutulmamalıdır. Her ne kadar mevcut durumda bu yapılanmaya uygun STK’larımız olmasa da güncel olarak rekreasyon adı altında var olan “Rekreasyon Derneği” ile “Rekreasyon Çalışmaları ve Araştırmaları Derneği” bu hususta geleceğe yönelik olumlu gelişmeler olarak umut vermektedir.

Anılan birim için kamu sektörünün uygunluğu değerlendirildiğinde ise mevcut ülke şartlarımızda birçok kolaylığın ve rekreasyon birim yapılanması için kamu sektörünün tercihinin doğruluk payının yüksek olduğu gözlemlenmektedir.

- Rekreasyon hizmetlerinin devlet denetimi altında ücretsiz veya düşük maliyetli, güvenli ve ihtiyaca yönelik tespit edilebilmesinin kolaylığı,
- Anılan birimlerde istihdam edilecek rekreasyon uzmanlarının sadece kendi alanlarında çalışacak olmalarından kaynaklı nitelikli hizmet sunumları,
- Rekreasyon adının bir devlet kurumunda olması nedeniyle vatandaşlarımızın rekreasyon alanında bilgilendirme ve bilinçlenme gereksinimleri ile alana ilgi ve taleplerinin artması,
- Finansal anlamda kaynak aktarımı ve denetiminin daha kolay ve güvenli bir şekilde yapılabilecek olması,
- Gençlik ve Spor Bakanlığının merkez ve taşra teşkilatlarında Spor Bilimleri Fakültelerinin Rekreasyon bölümlerinden mezun olan uzmanların sayıları az da olsa hali hazırda istihdam edilmiş olmaları,

rekreasyon biriminin kamu sektörü altında kurulması adına büyük kolaylık sağlayacaktır. Bu sebeple, devlet çatısı altında kurulacak bir rekreasyon birimi için ülkemiz mevcut şartlarının daha uygun olduğu gözlemlenmektedir. Ancak, bu yapılanma içerisinde istihdam edilecek Spor Bilimleri Fakültelerinin Rekreasyon bölümlerinden mezun olan rekreasyon uzmanlarının niteliğinin artırılması dikkat edilmesi gereken önemli bir husus olup bu niteliği arttırma konusunda da devlet tarafından bazı yeni planlamalara büyük ihtiyaç duyulmaktadır. Bu ihtiyaçların en başında Rekreasyon bölümlerinin müfredat bütünlüğünün sağlanması gelmekte olup, bir diğer husus ise, rekreasyon uzmanlarının meslek tanımlamasının doğru bir şekilde yapılmasının gerekliliği ve rekreasyon bölüm öğrencilerinin mezun olduklarında refah seviyesi yüksek bir toplum yaratmak adına bireylerimizi doğru bir şekilde rekreasyon aktivitelerine yönlendirecek bireyler olacak olmalarının sorumluluğunu taşıyarak kendilerini geliştirme çabasının gerekliliğidir.

Sonuç ve Öneriler

Sonuç olarak, ülkemizde kurulması öngörülen ulusal ve yerel rekreasyon birimlerinin mevcut şartlarda öncelikli olarak kamu sektörü çatısı altında kurulmasının daha olumlu sonuçları olacağı düşünülmektedir. Ancak nitelik ve sayılarının artması ile ihtiyaca yönelik hizmet ve tesis sunum yaklaşım öncelikleri göz önünde bulundurulduğunda rekreasyon alanındaki mevcut ve yeni yapılandırılacak sivil toplum kuruluşlarının bu tesis ve hizmetlerin vatandaşlarımıza sunumundaki desteğinin de mutlak suretle göz ardı edilmemesi gerekmektedir. Her ne kadar mevcut şartlarda ülkemizde kurulması öngörülen ulusal ve yerel rekreasyon birimlerinin kamu sektörü çatısı altında kurulması ön görülse de sivil toplum kuruluşlarının bu hususta gelişim göstermesi, devlet yükünün azaltılması konusunda önemli bir rol üstlenmesi ve toplum adına rekreasyon hizmeti sunmada sorumluluk alması gerekmektedir. Diğer gelişmiş ve refah seviyesi yüksek ülkelerin takip ettiği model olan kamu ve gönüllülük sektörlerinin rekreasyon tesis ve hizmetlerinin halka sunumundaki ortak çalışmasının gelecek rekreasyon politikalarımıza örnek teşkil etmesi ön planda tutulmalıdır.



Copyright © 2020 **Republic of Turkey Ministry of Youth and Sports**

<http://genclikarastirmalari.gsb.gov.tr/>

Journal of Youth Research • December 2020 • 8(22) • 143-146

ISSN 2147-8473

Received | 7 July 2020

Accepted | 21 Dec 2020

ANALYSIS / RESEARCH

EXTENDED ABSTRACT

Sector Evaluation For Establishing Recreational Bodies in Turkey

Sefa Şahan Birol*

Elif Aydın**

Introduction

Specialized recreation facilities and services should be offered to the public by institutions, organizations, and private enterprises to overcome the shortcomings people experience while taking advantage of higher-quality leisure time. There are three main sector alternatives involved in structuring such facilities, namely, the state, private, and civic sectors. Considering countries' different makeup and administrative forms around the world, current recreational structures are organized as units within country, state, or city administrations, public institutions, and/or municipalities when the public sector is involved. Enterprises providing entertainment and vacation services to private sector organizations are examples. Non-governmental organizations (NGOs) consist of those organizations operating within the third sector.

Civic Sector (Civil Society Organizations)

In addition to providing well-designed parks and recreational units administered by state and city governments, the United States of America (USA) ranks first among the countries that place an important responsibility on the shoulders of NGOs. NGOs in the USA that

* Assoc. Prof., Karamanoglu Mehmetbey University, Sport Sciences Faculty, Sport Management Department, sahanbirol@hotmail.co.uk, ORCID: 0000-0002-2514-3337

** Assoc. Prof., Karamanoglu Mehmetbey University, Sport Sciences Faculty, Sport Management Department, aydnelif77@gmail.com, ORCID: 0000-0003-3445-9082

provide recreational facilities and services to the public work on both the state and national level. Established in 1906, the Playground Association of America (PAA) changed its name to the Park and Recreation Association of America (PRAA) in 1911 and then to the National Recreation Association (NRA) in 1930. In 1965, the National Recreation and Park Association (NRPA) was formed by five recreation-based unions to plan public recreational and park facilities and services in the USA (Hartsoe, 1998). In addition to these organizations, such bodies as the Park District Risk Management Agency (PDRMA) and the Commission for Accreditation of Park and Recreation Agency (CAPRA) performs the accreditation of recreation facilities and services. In addition to this, 35 states have their own there are park and recreational bodies. The Vermont Recreation and Park Association, the Florida Recreation and Park Association, and the Michigan Parks and Recreation Association are but a few examples of such bodies (WRPA, 2020).

Public Sector

In addition to NGOs, the public sector is another alternative offering recreational facilities and services. Indeed, leading countries like the USA, the United Kingdom, Germany, and Japan also incorporate the public sector in the provision of parks and recreational services. In Turkey, however, high-quality recreational services are provided by local branches of the Ministry of Youth and Sports. In this regard, the Youth Services General Directorate and Sports for All federation play an important role in the central organizational structure whereas the Youth and Sports Provincial and District Directorates play an important role in the provincial organization. In addition Turkey's Ministries of Youth and Sports, of Family, Labor, and Social Services, and of Environment and Urbanization have a special position in providing recreation services to the public through their central and provincial bodies.

Discussion

Considering that NGOs in Turkey receive inadequate state support, that a culture of donations and grants has yet to reach a necessary level, that a culture grounded in voluntarism has yet to emerge, and, most importantly, that there are significant difficulties in financially auditing NGOs, Turkey is not, under the current conditions, ready to establish non-governmental bodies providing recreational services at the national or local level. Still, given that they reduce the government's burden of providing recreational facilities and services and that they play an important role in accurately determining the recreational needs, NGOs should have a say in related planning and decision-making processes.

The appropriateness of having the public sector deal with organizing recreational facilities services is obvious considering the current conditions. When the conformity of the public sector for the said unit is evaluated, it is observed that, public sector would be correct to prefer in our current country conditions in terms of both easiness and structuring of the recreation unit. The following will greatly facilitate the establishment of the recreation unit under the public sector:

- The ease of detecting recreation services under the supervision of the government, free of charge or at low cost, safe and need-oriented,
- Qualified service delivery due to the fact that the recreation experts to be employed in the aforementioned units will only work in their own fields,
- The needs of being informed and awareness as well as the interest and demands of our citizens in the field will increase due to the fact that the name of recreation appears in a state institution,
- Transfer and control of financial resource will be carried out more easily and safely,
- Experts who graduate from the Recreation Departments of Sports Sciences Faculties will already be employed in the central units and provincial directorates of the Ministry of Youth and Sports, though the number is limited.

For these reasons, it is observed that current conditions of our country are more appropriate for a recreation unit to be established under the roof of the state. Accordingly, it is more suitable that recreational bodies remain under the control of government institutions given Turkey's current conditions.

Conclusion and Suggestions

In sum, the establishment of state-controlled national and local recreation bodies in Turkey will lead to more positive results given current conditions. However, encouraging existing and new NGOs to support the provision of recreational facilities and services should not be neglected after considering the evolving needs and priorities of both the sector itself and the larger population.

Kaynakça/References

- Ağırbaş, İ. S. (2018). "Spor Genel Müdürlüğü Merkez Teşkilatında Presenteizm Ve Örgütsel Bağlılığın Örgütsel Sessizlik Üzerine Etkileri". Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Erzincan.
- Chelladurai, P., & Kerwin, S. (2017). *Human Resource Management In Sport And Recreation. Third Edition*, Human Kinetics, United States.
- Demir, C., Çevirgen, A. (2006). *Turizm ve Çevre Yönetimi: Sürdürülebilir Gelişme Yaklaşımı*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Hartsoe, C.E. (1998). The Birth of NRPA. *Parks&Recreation*, Vol: 33 (7).
- Herdman, E.A. (2006). Derleme makale yazımında, konferans ve bildiri sunumu hazırlamada pratik bilgiler. *Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 3 (1), 24.
- Internal Revenue Service, (2014). Data Book, Department of the Treasury Internal Revenue Service.
- Kalkınma Bakanlığı. (2018). "On Birinci Kalkınma Planı (2019-2023)", Kalkınma Sürecinde Sivil Toplum Kuruluşları, Özel İhtisas Komisyonu Raporu, Ankara.
- Karaküçük, S. (2019). "Boş Zaman: Bir Temel İnsan Hakkı", 17.Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, 13-19 Kasım 2019, Lara, Antalya.
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık.

- Kudat, A, Dulkadiroğlu, H. (2018). *Kamu Yararı ve Vergi Statüsü Bağlamında Sosyal Bir Kurum Olarak Vakıf Dernek Kurumu Üzerinde Bir Değerlendirme*. 1.Uluslararası Vakıf Kurumu Sempozyumu, 14-15 Temmuz 2018, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, İstanbul.
- Stenseng, F., Forest, J., & Curran, T. (2015). Positive emotions in recreational sport activities: The role of passion and belongingness. *Journal of Happiness Studies*, 16(5), 1117-1129.
- Tekin, Z., Demir, N., Yıldız, C.D. (2019). *Boş Zaman Etkilliliđinin ve Verimliliđinin Artırılmasında Zaman Yönetiminin Önemi*. 2.Uluslararası Sosyal Bilimler ve İnovasyon Kongresi, Elazığ.
- Türkkahraman, M. (2006), *Toplum ve Temel Toplumsal Kurumlar. Kurumlar Sosyolojisine Giriş*, Ankara: Alp Yayınevi.
- Washington Recreation & Parks Association, (2020). Park & Recreation Associations across America. Erişim Tarihi: 13.06.2020, Erişim Adresi: <https://www.wrpatoday.org/industry-resources>
- Yavuz, E, Altınay, M. (2016). Kentsel Rekreasyon Alanlarında Hizmet Kalitesi: Ankara İli Örneđi. *Journal of Recreation and Tourism Research*, 3(2), 60-72.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H.(2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H.(2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.