

بائية كعب بن سعد الغنوي دراسة في فحولتها وبنائها

Hafel ALYOUNES¹

ملخص:

تتناول الدراسة بائية كعب بن سعد الغنوي في رثاء أخيه، وهي واحدة من عيون مرثي العرب التي حظيت بإعجاب النقاد القدامى الذين عدوا صاحبها فحلاً فيها فقط، من دون سائر أشعاره لما لها من صفاتٍ مازتها عن غيرها، وجعلتها في رتبةٍ فنيّةٍ عاليةٍ، دفعت الناس إلى روايتها والعكوف على مطالعتها لشرف معانيها وصحتها، وجزالة ألفاظها واستقامتها، وتسلسل أفكارها وترابطها، كأنها خرزات العقد، فحاولت الدراسة إثبات آراء هؤلاء المتقدمين من العلماء فيها، من غير الوقوف على معاني ألفاظها إلا بمقدار حاجة الدراسة التي تبنّت في القسم الثاني تحليل بنيتها ومنهج بنائها وترابطها ترابطاً يرتد إلى أقوال العلماء فيها، كما حاولت الدراسة تذوق معالم الجمال فيها، ورصد عاطفة الشاعر الحقيقية تجاه أخيه الميتم، ثم انتهت بتقويم عام لما جاء في ثناياها.

الكلمات المفتاحية: الشعر، الرثاء، النقاد، كعب الغنوي، فحولة.

Ka'b b. Sa'd el-Ganevî'nin Baiyyesi Tematik ve Yapısal Bir İnceleme

Öz

Bu araştırma Ka'b b. Sa'd el-Ganevî'nin kardeşine mersiyesi olan baiyyesini ele almaktadır. Farklı özellikleriyle şairin diğer eserlerinden ayrılan ve başat yapıtlardan kabul edilerek sanatsal açıdan zirveye oturan bu eser, kadim eleştirmenlerin beğenisini kazanmış gözde mersiyelerden biridir. Raviler bir inci gerdanlık olan bu eserin anlamına, lafız derinliğine ve içeriğindeki düşünce ağına ve bağına muttali olmak için onu öğrenip, ezberleyip rivayet etmeye gayret etmişlerdir. Bu çalışma, yapısal tahlil ve metot çözümlemesine dayanan ikinci bölümde yeterinden fazla lafız derinliğine girmeden, eser hakkında bu görüşe sahip olan ediplerin görüşlerini ispatlamaya, görüşler arasında bağ kurmaya, aynı zamanda şiirin güzelliğinin verdiği lezzeti ve şairin ölen kardeşine yaktığı ağıttaki şefkat ifadelerini değerlendirmeye çalışmakta ve genel bir değerlendirme ile son bulmaktadır.

Anahtar kelimeler: Şiir, Mersiye, Eleştirmen, Ka'b el-Ganevî, Başatlık

Baeiat of Ka'ab bin Saad Al-Ghanawi Study of Its Virility and Construction

Abstract

The study deals with the Baeia poem of Ka'ab bin Saad Al-Ghanawi in his brother's lament. It is one of the best of the elegy among the Arabs poems, as the old critics who considered its writer only an adroit in it, among all his other poems, have admired it. The reason for this is due to the characteristics that distinguished it from others, and made it into a highly artistic rank. This is what pushed people to narrate and read it because of its high meanings, the strength of its vocabulary, and the sequence of its ideas and interconnectedness, so it was like beads in the necklace. The study attempted to prove the views of these former scholars, with only focusing on the meanings of its words that the study needed. Therefore, this study aimed, in the second section of it, to analyze that poem, its methodology, and its interconnectedness, considering the opinions of scientists therein. The study also tried to indicate to the beauty features in it, and to investigate the poet's true affection towards his dead brother, and then ended with a general evaluation of what came in his poem.

Key words: poetry, lamentation, critics, Ka'ab al-Ghanawi, virility.

¹ DR. Öğretim Üyesi, Selçuk Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi, Arap Dili ve Belagati Bölümü, E-posta hafel@selcuk.edu.tr , hafel2015@gmail.com

مقدمة:

يمتاز الرثاء بمكانة سامقة بين فنون الشعر الأخرى؛ لما له من صدق العاطفة التي تنعكس في أسلوب التعبير، فيسمو ليغدو أكثر لصوقاً بالنفس الإنسانية. وهذا ما دفع نقادنا القدامى للوقوف على المُمَيِّز المتفرد من الشعر على غيره، فأطلقوا عليه صفة (الفحولة)، لاسيما إذا كان من الرثاء؛ لأنه أجود أنواع الشعر (البيهقي، ١٩٠٦، ج ٢/ص ٣٤). وأكثر غلبةً على غيره، بسبب انصراف العلماء لتطالاب أشعار الرثاء وتدوينها في كرايس خاصة منذ القرن الهجري الأول. وعلاوة على اهتمام العلماء بالمراثي نرصد مفاضلتهم بينها، ورفعهم لهذه على تلك؛ لتمتعها بشيآت ليست في غيرها؛ كما فعل الأصمعي حين قدّم مرثية دريد بن الصمة على غيرها، وتبعه في مذهبه المبرد (اليونس، ٢٠١٦، ص ٢٤٧). وعليه فإنّ المفاضلة بين القصائد واستحسان بعضها مادة النقاد الذين كثيراً ما كانوا يبنون أحكامهم اعتماداً على ذائقتهم الفنية المشربة باللّغة والبلاغة والانطباع الذاتي، إذ لا يمكن لناقد تدوّق حلاوة نصّ من دون جانب ذاتي يشركه في قراءة هذا النص وفهمه.

١- القصيدة والنقاد:

١-١- فحولة المرثية عند الأصمعي:

حدّد الأصمعيّ مقاييس نقدية لمصطلح فحولة الشعراء (الأصمعي، ١٩٨٠، ص ٩؛ وسؤالات أبي حاتم السجستاني للأصمعي وردّه عليه فحولة الشعراء، ١٩٩٤، ص ٢٩ وما بعدها)، وقف عندها عددٌ من الباحثين وأشبعوها تحليلاً ودرسا. كما لم يكد يخلو منها كتاب نقديّ (عباس، ١٩٨٤، ص ٥١. وعثماني، ٢٠٠٩، ص ٤٠. وتاسعديت، ٢٠١٨، ص ٣٨. ويونس، ٢٠٠٦، ص ١٧٧. وعيسى، موقع الألوكة). وليس البغية ها هنا تكرار ما سبقت إليه، وإنما سأدير دفعة الحديث نحو فحولة مرثية كعب الغنويّ دون سائر شعره، وبعض المزايا التي وضعها في ميزان التفضيل، فسَمَت بها حتّى غدت من عيون مراثي العرب المُنتَجَبَة.

كان للأصمعيّ موقفٌ نقديّ من المرثية عبّر فيه عن وعيه بها وإدراكه لمكانتها؛ مقارنةً بما يحفظه من الشعر وأراجيز العرب الفصحاء (الزبيدي، د.ت، ص ١٦٨). قال أبو حاتم السجستاني (٢٤٨هـ): "سألت الأصمعيّ عن كعب بن سعد الغنويّ، قال: ليس من الفحول إلا في المرثية، فإنّه ليس في الدنيا مثلاً (المرزباني، ١٩٩٥، ص ١٠١)، قال: وكان يقال له: كعب الأمثال" (الأصمعي، ١٩٨٠، ج ٢/ص ١٤. وسؤالات أبي حاتم السجستاني للأصمعي وردّه عليه فحولة الشعراء، ص ٤٧-٤٨).

فالشاعر فحلّ عند الأصمعي من الفحول في هذه القصيدة فقط، ممّا ينبئ بحلولها في مكانة مميزة من سلّم الشعر الجاهلي أولاً، وشعر الرثاء ثانياً. ولعلّ هذا جاء من جهتين:

الأولى: فرادتها في بنائها ومعانها الشريفة التي عبّرت عنها، وتسلسلها وطريقة تناولها كما ستبين الدراسة.

الثانية: كمون فرادتها في اختياره لها دون مراثٍ كثيرة، وعدّها في رؤوس هذه المراثي، وموافقة العلماء له -من بعده-

في حكمه النقديّ كما سيتضح لاحقاً.

فالأصمعي أشار إلى فحولة سعد الغنوي في مرثيته دون غيرها، ورصد من سماتها التفرد (ليس في الدنيا مثلها)، من غير أن يحدد موجبات تفرداها دون أخواتها المكتسيات ثوب الرثاء في الجاهلية، فلعل الدراسة تكشف شيئاً من هذا التفرد.

١-٢- المبرد وموضع البائية:

أوجز المبرد محمد بن يزيد (٢٨٦ هـ) الحديث عن القصيدة في أثناء عرضه لباب من الشعر يخص بعض مرثي العرب التي استحسناها واستجادها؛ فقال مبيّنًا رتبة القصيدة الفنية وموقعها بين مرثي العرب التي أملى منها العيون؛ فقال: "مرثي الجاهلية المشهورة المستحسنة والمستجادة المقدمة معلومة موسومة، منها قصيدة متمم بن نويرة في أخيه مالك، على أن سائر أشعاره غير مذموم، وإن تقدمت العين التي أولها (من الطويل):

لَعْمَرِي وَمَا دَهْرِي بِتَأْبِينِ هَالِكٍ وَلَا جَزَعٍ مِمَّا أَصَابَ فَأَوْجَعَا

ومنها قصيدة دريد (ابن الصمة) في أخيه عبد الله التي أولها (من الطويل):

أَرْتُ جَدِيدُ الْحَبْلِ مِنْ أُمَّ مَعْبِدٍ بِعَاقِبَةٍ وَأَخْلَقْتُ كُلَّ مَوْعِدٍ

ومنها قصيدة كعب بن سعد الغنوي، يرثي فيها أخاه التي أولها (من الطويل):

تَقُولُ سُلَيْمَى مَا لِحْسَمِكَ شَاحِبًا كَأَنَّكَ يَحْمِيكَ الشَّرَابُ طَيِّبٌ؟

ومرثي الخنساء ومرثي ليلي الأخيلية ... ونبه على ما فيها، ولم اختيرت؟" (المبرد، د.ت، ص ٥٠).

ثم يعطف على ما اختاره من عيون المرثي بكلام لطيف إلى أن يصل إلى مرثية كعب بن سعد الغنوي، فيقول: "وكذلك قول كعب بن سعد الغنوي (من الطويل):

وَدَاعٍ دَعَا: يَا مَنْ يُجِيبُ إِلَى النَّدَى؟ فَلَمْ يَسْتَجِبْهُ عِنْدَ ذَلِكَ مُجِيبٌ

فَقُلْتُ: ادْعُ أُخْرَى، وَارْفَعْ الصَّوْتِ لَعَلَّ أَبَا الْمَغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ

ألا ترى ما وصفه به من الجود الذي هو عادة يجتمع عليها ثم لم يعدل به أحدًا؟" (المبرد، د.ت، ص ٥٠).

لقد التأم هذه المرثي في فن الرثاء، ثم طارت شهرتها في الأصقاع، لمزايا فيها دون غيرها، فاستحسنها الناس واستجادها أهل الأدب، وتعاوروا على إنشادها، فعلت على غيرها من مرثي الجاهلية في التفضيل والاصطفاء. وإذا كان اختيار المبرد يدل على صفاء ذوقه وكثرة أدبه وبراعته في علوم كثيرة (الزبيدي، د.ت، ص ١٠١)، فلا بد لنا من البحث عن المزية ومكانها من الصفات السابقة في هذه البائية. ومما لاشك فيه "أن الاستحسان والاستجادة والتقدم على سواها (أقصد البائية) مما لا جدال في وقوع المزية في الصفات نفسها (فنا وشهرة بخفة بنائها على الألسنة، واستحسانا للمبنى واستجادة للمعنى)، لكن الاستحسان درجات أو طبقات لا تستشعر بقواعد العلم اللغوي دون حس النفس والعقل في المتلقي الذي يقابل الطاقة الإبداعية لدى المبدع" (حسين، ٢٠١٧، ص ٨٦٣).

والرثاء - وهو موضوع القصيدة - فنُّ من فنون الشعر المعروفة، لا مزية فيه كما لا مزية في غيره من فنون القول الشعرية المعروفة، فهي سلَّح متاحة لأهل المهنة، خلا ما نُظِمَ منها في طرائق راقية وشائقة - وهو ما تبرز فيه المزية -، يستجدها المتلقِّي ويستحلبها، تعبّر عن حسن الصياغة وجودة البناء، وعمق المعنى واسترساله، ومناسبة الألفاظ بعضها بعضاً وفق المعنى النحوي والنفسي في نسق إيقاعي رتيب، وسهولة الانتقال بين الصور بالسجّية، من غير تكلف؛ فَتُكشَفُ المزايا ويلوح بريقها، وتحلو القصيدة وتُسْتَطاب روايتها كما سنبين لاحقاً. هذا في الشعر عامّةً، غير أنّه في الرثاء أكثر لصوّفاً؛ لأنّ المرثية "بناءً فيّ كئيّ مركّب دقيق قائم على وحدة معنوية وإيقاعية مثيرة ومؤثّرة للتعبير عن موقف وجداني وفكري ذاتي واجتماعي بكاء وندباً وتأبيناً وعزاءً" (جمعة، ١٩٩٨، ص ٢٤؛ ورضوان، ٢٠٠٧، ص ٢٥٨).

وليست بعضُ القيم الجماليّة التي حدّدها القاضي الجرجاني (٣٩٢ هـ) أوّلاً عموداً للشعر، والتزم الشعراء العرب بها في بناء قصائدهم، سوى معيارٍ لسيرورة القصائد وشهرتها وشوارد الأبيات وجريانها في الناس مجرى الأمثال، يقول: "كانت العرب إنّما تفاضل بين الشعراء في الجودة والحسن بشرف المعنى وصحّته، وجزالة اللفظ واستقامته، وتسلم السبّ فيهِ لمن وصف فأصاب، وشبهه فقارب، وبدّه فأغزّر، ولمن كثرت أمثاله وشوارد أبياتهِ" (الجرجاني، ١٩٦٦، ص ٣٣)؛ ثمّ استقاه المرزوقي ثانياً وبنى على اجتماع "شرف المعنى وصحّته، وجزالة اللفظ واستقامته، والإصابة في الوصف - كثرت سوانرُ الأمثال، وشوارد الأبيات" (المرزوقي، ١٩٩١، ج ١/ص ٩؛ وشرّح، ٢٠١٨، ص ٣١). وبقدر ما يُجودُ الشاعر في بناء شعره تحصل المزية فيه، فإن زاد في جمع القيم الجماليّة - خصائص عمود الشعر - ارتفعت سُمّيته، وكان نصيبه أكبر من التقدّم والإحسان (المرزوقي، ١٩٩١، ص ١١).

وقد ورد في الخبر عن صعصعة بن صوحان مع عبد الله بن عباس الذي سأله عن الفارس، فقال ابن صوحان "الفارس كثير الحذر، مديّر النظر، يلتفت بقلبه، ولا يُديرُ خرزاتِ صلبه؛ فقال: أحسنت الوصف؛ فهل في مثل هذه الصفة من شعر؟ قال: نعم، لزهير بن جناب الكلبي، يرثي ابنه عامراً حيث يقول (من الخفيف):

فَارِسٌ يَكْأَلُ الصَّحَابَةَ مِنْهُ	يَحْسَامٌ يَمُرُّ مَرَّ الْحَرِيْقِ
لَا تَرَاهُ لَدَى الْوَعَى فِي مَجَالٍ	يُغْفِلُ الْعَيْنَ لَا وَلَا فِي الْمَضِيْقِ
مَنْ يَرَاهُ يَخْلُهُ فِي الْحَرْبِ يَوْمًا	أَنَّهُ أَخْرَقَ مَضِلُّ الطَّرِيْقِ

(ديوان زهير بن جناب الكلبي، ١٩٩٩، ص ٨٣-٨٤).

فقال له ابن عباس: فأين أخواك (الأنصاري، ١٩٨٤، ص ٨٤/١) منك يا بن صوحان؟ صفهّما لأعرف ورتكّم، قال: أمّا زيد فكما قال أخو غنيّ (من الطويل):

فَمَنْ لَا يُبَالِي أَنْ يَكُونَ بِوَجْهِهِ	إِذَا نَالَ خَالَاتِ الْكِرَامِ شُحُوبٌ
إِذَا مَا تَرَاهُ الرِّجَالُ تَحَفَّظُوا	فَلَمْ يَنْطِقُوا الْعَوْرَاءَ، وَهُوَ قَرِيبٌ

^١ أخواه زيد وسبخان ابنا صوحان. وكان سيحان الخطيب قبل صعصعة. وكانت الراية يوم الجمل في يده؛ فقتل، فأخذها زيد فقتل فأخذها صعصعة.

حَلِيفُ النَّدَى، يَدْعُو النَّدَى قَرِيبًا، وَيَدْعُوهُ النَّدَى فَيُجِيبُ
 بَيْبُتُ النَّدَى (يَا أُمَّ عَمْرٍو) ضَجِيعُهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْمُنْقِيَاتِ حَلُوبُ
 كَأَنَّ بُيُوتَ الْحَيِّ (مَا لَمْ يَكُنْ بِهَا) بَسَابِسُ مَا يُلْفَى بِهِنَّ غَرِيبُ"
 (صفوت، د.ت، ج ٢/ص ١٥٢-١٥٣).

في هذا الخبر غير إشارة على علو كعب القصيدة وسيرورتها وتعاور الخطباء والمفوهين علما؛ فهذا صعصعة بن صَوَّحَانَ، من خطباء العرب وفصحائهم المعدودين، يستشهد بأبيات منها وهو الشاعر النَّسَّابَةُ (شعراء عبد القيس في العصر الجاهلي، ٢٠٠٢، ص ٤٤)- في الدلالة على ذُهوب أخيه ذُهوب العظماء؛ ولو لم يستحسن المرثية ويستحلمها، لعلو معانيها الشعرية على معاني غيرها من المرثية علواً يسمى شرقاً خلاً من علل القول ووحشيته، وسما في مناسبتة لمقتضى الحال، لَمَّا روى أبياتاً منها واستشهد بها؛ فهي من الحسن والحلاوة بمكانٍ.

أما عن جزالة الألفاظ واستقامتها التي "لا تكون في الاختيار فقط، بل في معرفة وضع اللفظ في اشتقاقه وموضعه اللائق من البنیان الشعري، واستقامته على ترتيب المعاني في النفس والعقل، وموجبات ترتيبها في نظام اللغة ونظام الشعر العربي" (حسين، ٢٠١٧، ص ٨٦٥) وقد وقعت ميزة جزالة الألفاظ واستقامتها في نفس صعصعة لَمَّا رأى فيها القوة والمتانة والبعد عن الوحشي القلي في غير موضعه السليم، وإلى مثل هذا نبه المرزوقي بقوله: "كأن يكون اللفظ وحشياً أو غير مستقيم، أو لا يكون مستعملاً في المعنى المطلوب، فقد قال عمر ٢ في زهير: لا يتبع الوحشي ولا يُعَاظَلُ الكلام" (المرزوقي، ١٩٩٩، ج ١/ص ١٥).

وأما الإصابة في الوصف، وما تمثله من قيمة جمالية في الحكم على النص الشعري، ففيها ما يدل على عمق الرؤيا إلى الموصوف، المتحلي بصفاته التي يضيفي الشاعر عليها لونا روحياً من خاصة طبقته أو أن يوصف ذلك الموصوف بما ينبغي أن يكون عليه من الصورة النموذجية؛ فإذا ما وصف الشاعر موصوفه، فلا يصفه بصفاته التي جبل عليها فقط، إنما يصفه بألصق الصفات النبيلة التي تُعدُّ أنموذجاً في الوصف، يومئ إلى هذا قول المرزوقي: "وعيارُ الإصابة في الوصف، الذكاء وحسن التمييز، فما وجداه صادقاً في العلوق، ممازجاً في اللصوق، يتعسّرُ الخروج عنه، والتبرؤ منه، فذاك سيمياء الإصابة فيه، ويروى عن عمر ٢ أنه قال في زهير: كان لا يمدح الرجل إلا بما يكون للرجال" (المرزوقي، ١٩٩٩، ج ١/ص ٩)، وهو ما سميّط اللثام عنه في أثناء الوقوف على مفاصل المرثية وأبنيتها الفنيّة.

فالإصابة في الوصف تدل على (الأنموذج) الذي ينبغي أن يكون عليه الموصوف، وليس الذي هو عليه حقيقة، ولا يمكن لهذا الموصوف أن يتحلّى ببعض من صفات الأنموذج في القصيدة، وليس له في الواقع منها نصيب، وإلا غدا ما كان ينعت به مناقضاً له؛ وقريب من هذا ما روي عن أبي عمرو بن العلاء، "قال: كان للناطقة الذبياني تضرب له قبة بسوق عكاظ من آدم، فتأتيه الشعراء، فتعرض عليه أشعارها؛ فأتاه الأعشى، فكان أول من أنشده. ثم أنشده حسّان بن ثابت قصيدته التي منها: «لنا الجففات الغرّ» وذكر البيتين، فقال الناطقة: أنت شاعر، ولكتكت أقللت جفانك وأسيافك، وفخرت بمن ولدت ولم تفخر بمن ولدك". (المرزباني، ١٩٩٥، ص ٧٦).

ألم يكن حسَّانٌ مصيبًا في وصفه؟ أو أنه قصَّرَ في الإصابة، وهذا ما ذهب إليه الصولي، إذ قال: "فانظر إلى هذا النقد الجليل الذي يدلّ عليه نقاءُ كلام النابغة، وديباجة شعره؛ قال له: أقللت أسيافاك؛ لأنّه قال: «وأسيافنا»، وأسياف جمع لأدنى العدد، والكثير (سيوف). والجففات لأدنى العدد، والكثير (جفان). وقال: فخرت بمن ولدت؛ لأنّه قال: ولدنا بني العنقاء وابني مُحَرِّق؛ فترك الفخر بأبائه وفخر بمن ولد نساؤه" (المرزباني، ١٩٩٥، ص٧٦)، ولو كان أصاب الوصف بأن يجعل الصفات التي تليق بقومه من كثرة عددهم مثلاً، لا تنفك عنهم، لقال (سيوفنا) وهو جمع كثرة، يدلُّ على بلوغهم الغاية.

ولابدَّ لحدوث المزية في القصيدة من الوقوف عند أسرار الانزياح القائم على خروج اللغة من منطقتها النحوي العادي إلى منطقتها الجمالي القائم على إكساب الدلالة والتركيب المِقَنِّ والمعجم الشعريّ اللطيف المانع؛ وسأسوق هاهنا مثلاً لعبد القاهر الجرجاني (٤٧١ هـ) على جمال التقديم والتأخير وما يحدثه في النفس من مزية، يقول: "لا تزال ترى شعراً يروقك مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك، أن قدّم فيه شيء، وحول اللفظ عن مكاني إلى مكان" (الجرجاني، ١٩٩٢، ص١٠٦).

كما لابدَّ لحدوث المزية من دarsi حصيف يتمتع بنواميس متعدّدة تساعده على التبصّر في زوايا النصّ العميقة حينما يعاود تسريح بصره فيها غير مرّة؛ ليتذوّق ما لم يتذوّقه غيره من الدارسين أصحاب التجارب العادية، الذين لم يستطيعوا إحداث التفاعل بين ذواتهم والنصوص ذات الطاقات الإبداعية الدفينة؛ فالدارس الأريب يمكن أن يقف على معالم معقّدة في القصيدة تحدث مزيتها على غيرها.

١-٣- مقارنة قدامة بن جعفر للبائية:

عرض قدامة بن جعفر (٣٣٧ هـ) لبعض البائية في أثناء مقارنته بين المراثية والمدحة اللتين لم يجد بينهما فصلاً إلا أن يذكر في اللفظ ما يدلّ على أنه لهالك (ابن جعفر، ١١٨)، ثم ينعطف في كلامه إلى إصابة المعنى في بكاء الميت قانلاً: "بكاء من يجب أن يبكي على الميت، إنّما هو من كان يوصف إذا وصف في حياته بإغائته والإحسان إليه؛ كما قال كعب بن سعد الغنوي في مراثية أخيه (من الطويل):

لِيَبْكِكَ شَيْخٌ لَمْ يَجِدْ مَنْ يُعِينُهُ وَطَاوِي الْحَشَا نَائِي الْمَزَارِ غَرِيبُ

... فيجب أن يُتَفَقَّدَ مثل هذا في إصابة الغرض والانحراف عنه" (ابن جعفر، دت، ص١١٩).

ينصرف قدامة إلى (الإصابة في المعنى) في المراثية والعناية بها، وعدم الانحراف عنها؛ لكيلا يفسد الشعر ويلحقه السوء والعيب. ثم يقول "لا فضل بين المديح والتأبين إلا في اللفظ دون المعنى، فإصابة المعنى به ومواجهة غرضه هو أن يجري الأمر فيه على سبيل المديح، فمن المراثي التي تُشْبِهُ في المديح استيعاب الفضائل... والأبيات عليها مثل قول كعب بن سعد الغنوي يرثي أخاه (من الطويل):

لَعَمْرِي لئن كانت أصابت مُصِيبَةً أَخِي وَالْمَنَابِيَا لِلرِّجَالِ شَعُوبُ
لقد كان أمّا جلُّهُ فَمُرَوِّحُ علينا وأمّا جهلُهُ فَعَزِيبُ

أخي ما أخي لا فاحشٌ عندَ بيتهِ ولا ورعٌ عندَ اللقاءِ هَيُّوبُ

فقد أتى في هذه الأبيات بما وجب أن يأتي به في المرثي، إذ أصاب بها المعنى، وجرت على الواجب؛ أمّا في البيت الأول فتذكّر ما يدلّ على أنّ الشعر مرثيةٌ لهالك لا مديح لباقي؛ وأمّا في الأبيات الأخرى [فقد بكى فيه الصفات] الأربع التي هي العقل والشجاعة والعفة والحلم، ثم أفتنّ كعب في هذه المرثية بعد ذلك، وزاد في وصف بعض الفضائل ما لم يخرج به عن استقامة، وهو قوله:

حليم إذا ما سورة الجهل أطلقت	حيّا الشَّيبِ للنفسِ اللُّجوج
كعالية الرُّمَحِ الرُّديني لم يكن	إذا ابتدرَ القومُ العلاءِ يخيبُ
فإني لباكيه وإني لصادق	عليه وبعضُ القائلين كذوبُ
ليبيك شيخٌ لم يجد من يُعيّنه	وطاوي الحشانائي المزارِ غريبُ
جموعٌ خلالِ الخيرِ من كل جانبٍ	إذا جاءَ جِيَاءٌ بهنَّ ذهبُ
فتى لا يبالي أن يكونَ لجسمه	إذا نالَ خلّاتِ الكرامِ شحوبُ
حليمٌ إذا ما الحلمُ زين لأهله	مع الحلمِ في عين العدو مهيبُ
إذا ما تراءاه الرجالُ تحفظوا	فلم يُنطقُوا العوراء وهو قَريبُ

(ابن جعفر، د.ت، ص ١٢١).

إنّ بناء المرثي الجياد يقوم على استحضار الفضائل وجريانها على النهج الذي ينبغي أن تكونَ عليه وفق قدامة؛ لإصابة المعاني وتحقيق المزية التي لا يمكن إدراكها إلا ببلوغ تلك الفضائل كمآلها، يرافقها فيضٌ انفعالي عميق، وإحساس صادق بالمصيبة؛ لأنّ صناعة الشعر في باب الرجاء تختلف عنه في باب الوفاء (القيرواني، ١٩٨١، ج ١/ص ١٢٣)؛ وهو ما يقتضي من الشّاعر القول بحقوقٍ مضت للمرثي، لاسيّما إذا كان من الخواصّ، فيُخَلِّفُ فقدُهُ غُصَصًا تشرق بالحلق يصاحبها أنّاتٌ مُمِضَةٌ تترك قسامتها في النفس ما عاش. وهذا ما يسوقنا لموافقة قدامة بن جعفر في مساواته بين المدحة والمرثية -سوى إنها لهالك- حينما لم يعرض للقول في العاطفة الحزينة التي تكتسي بها المرثية وتحديد جوانب الألم والانكسار ومقدارها في النفس المفجوعة، ودورها في البناء الشعري والظروف المحيطة بولادة القصيدة التي يلونها هياجٌ نفسيّ حادٌ يعبر عن أزمة النفس في لحظة الفجعة، فهي مرثيةٌ لا تحتفل بنفسها كقصيدة المدح التي يزين ناصيتها نسيبٌ أو غزل أو تعترتها أجواء نفسية مختلفة عن المرثية، وأشياء أُخرٍ ربّما ينهض بها مقال مستقل. وهذا كله ما اصطبغت به مرثية كعب وجعلها في شأو على غيرها في مذهب النقاد القدامى.

لو لم يأت الغنوي بجِلِّ الصِّفاتِ وغُرِّها التي تزينُ المرثية لما استشهد قدامة بأبياتٍ من مرثيته التي أتى على أبيات منها في غير موضع، وكأنه في قوله: "فمن المرثي التي تُشبهُ في المديح استيعاب الفضائل" يُعْلي من شأن القصيدة التي تأتي

على ذكر أكبر عددٍ من الفضائل، لاسيّما حينما قال: "أفَتَنَّ كعبٌ في هذه المرثية بعد ذلك، وزاد في وصف بعض الفضائل"، علاوةً على فضائل (العقل والحلم والشجاعة والعفة) التي ذكرها في ثلاثة أبيات فقط من قصيدته.

١-٤- إسماعيل بن القاسم القالي (٣٥٦ هـ):

كان لأبي عليّ القالي موقفٌ من القصيدة يعبر عن قيمتها الفنيّة ورتبتها العالية، قياساً بمعارفه المختلفة وكثرة محفوظه من الشعر، فقد "كان أحفظ أهل زمانه للغة، وأرواهم للشعر" (الضبي، ١٩٨٩، ص ٢٨٣)، الذي كان يقرأه فيما يبدو على شيوخه، يقول فيما يخصّ القصيدة البائية: "قرأتُ على أبي بكر محمّد بن الحسن بن دريد الأزديّ (٣٢١ هـ) هذه القصيدة في شعر كعب الغنويّ، وأملاها علينا أبو الحسن عليّ بن سليمان الأخفش، وقال: قُرئ لنا على أبي العباس محمّد بن الحسن الأحول، ومحمّد بن يزيد، وأحمد بن يحيى، وقال: بعض الناس يروي هذه القصيدة لكعب بن سعد الغنويّ. وبعضهم يروها بأسرها لِسَهْمِ الغنويّ، وهو من قومه وليس بأخيه، وبعضهم يروي شيئاً منها لِسَهْمِ" (القالي، ١٩٧٦، ج ٢/ص ١٦٥-١٦٦).

يشير الخبرُ إلى تناول هذه القصيدة من ثلاث طرائق متباينة تدلّ على عناية العلماء بها، لأهميتها؛ واختيارهم لها تعبيراً عن أدواقهم الفنيّة التي كانت تنتقي الرائق من الشعر والمُمَيَّرَ بطلّوته؛ وما إعادة تكرار روايتها وسماعها إلا دليل على علوّ كعبها وسموّ رتبتها الفنيّة، وإلا لماذا يقرأها القالي حيناً بلفظه هو على شيخه ابن دريد الأزديّ في شعر كعب الغنويّ المنسوب إليه صليبيّة. وفي هذا ما يومئ إلى أنّ القصيدة ثابتة لكعب الغنويّ في أشعاره، وأنها كانت مما يُملَى على مشيخة اللّغة والشعر، ويُنْتَدَرَسُ فيما بين الطلبة، أو يسمعها هو حيناً آخرَ في مجلس محمّد بن الحسن الأحول من أحد طلابه، ويمليها الأخفش على تلامذته (كان القالي واحداً منهم)، وهو أكثر الناس معرفةً بأشعار العرب ولغتها؛ فيروي منها ما يستحوذ على نفسه وما تهواه ذائقته الفنيّة.

وعليه فإنّ سيرورة القصيدة في مجالس العلماء وحلقاتهم اختياريّ لها، والاختيارُ فيه معنى الاصطفاء، وفي اصطفاؤها وقع الاستحسانُ وحدثت الميزة التي جعلتها متفرّدة عن غيرها. كما أنّ لاصطفائها غرضاً يُراد به تهذيب العاطفة ومعرفة ذلك الشعور المنبئ بالإحباط والمعاناة والاستغراق في الألم الممضّ الذي ترتقي فيه النفس إلى أسى درجات الإبداع. وكذلك أنّها (أي قصيدة الرثاء) تدلّ على مكارم الأخلاق، فلم يقبل بنو أميّة الراوية للشعر إلا أن يكون راوية للمراثي (الجاحظ، دت، ج ٢/ص ٣٢٠)، أو أنّها من أكثر أغراض الشعر علوّاً بالنفس والتصاقاً بها (اليونس، ٢٠١٦، ص ٢٤٦)؛ فما بالك إذا كانت هذه المراثي هي من العيون التي اختارها النّقَادُ القدامى؛ لتُملَى وتُنْأَوَل بال العناية والتحميص فتأسر الألباب وتلتصق بشغاف القلوب.

١-٥- ابن المظفر الحاتمي والبائية:

تناول ابن المظفر الحاتمي (٣٨٨ هـ) أمر القصيدة بنقله عن محمّد بن يزيد المبرّد قوله في مراثي الجاهليّة المشهورة المستحسنة والمستجادة الذي عرضنا له آنفاً، ووقفنا عليها فيما سلف إلا أنّه يقدّم مرثية أوس بن حجر المشهورة (من الرمل):

أَيُّهَا النَّفْسُ اجْمَلِي جَزَعًا إِنَّ الَّذِي تَحْذِرِينَ قَدْ وَقَعَا

(الحاتمي، ١٩٧٩، ج ١/ص ٤٤١).

ثم يذكر بالترتيب ناصبة مرثية متمم بن نويرة العينية في أخيه مالك، والثالثة قصيدة دريد بن الصمة الدالية في أخيه عبد الله، والرابعة بائية كعب الغنوي في رثاء أخيه، والخامسة رائية أعشى باهلة في المنتشر بين وهب، ثم يضيف عينية أبي ذؤيب الهذلي المشهورة في بنه التي لم يأت المبرد على ذكرها في تعازيه ومرثيه، ثم ينقل عن المبرد قوله: "وفي هذه القصائد من حرّ الكلام وشائق المدح ما ليس لأحد مثله. وأحسن المرثي ما خلط بين معاني التفجع والثناء بعضه ببعض، فجمع الشيء الموجه للرثاء، والمدح البارغ من إفراط التفجع باستحقاق المرثي ذلك؛ فإذا وقع وانتظم هذا بكلام صحيح ولهجة معربة، وألفاظ غير متفاوتة، فهو الغاية من كلام المخلوقين" (الحاتمي، ١٩٧٩، ج ١/ص ٤٤٢. والمبرد، دت، ص ٦١).

إنّ في تلك المرثي من فاخر القول ما يجعل القارئ ينزع إليه نزوع الطنب إلى الوتد، متشوقاً بحسنه وبهائه، لاستيفائه المعاني المثال؛ وفي هذا تحريك للنفس وتطريب لها من جهة الحزن واللوعة والنحيب، وهو ما تفتقر إليه المدحة التي تهتم بسرد فضائل الممدوح بعيداً عن اللوعة والتفجع، وهي بذلك تتفق والمرثية في استيعاب الفضائل التي ينبغي أن تكون عليها، فثمة فرق بين دموع الفرح ودموع الحزن على الرغم من أنّهما دموع. ويرى الحاتمي ما يراه المبرد من نظم هذا الشعر بكلام سليم مبين فصيح، إذ تتحدّد القيمة الفنية لانتظام الألفاظ في حسن الشاعر اللغوي وفق المنطق الشعري، وليس فوقه حينذاك إلا القرآن، وهو ضرب من مبالغة المبرد التي وافقها الحاتمي.

١-٦- أبو هلال العسكري بعد ٣٩٥ هـ

تعرّض أبو هلال العسكري للقصيدة في أثناء ذكره لمرثي العرب المشهورة، وما جاء في أرثي بيت قاله خلف الأحمر، وأرثي بيت قاله الأصمعي، فقال من محفوظه: "ليس للعرب مرثية أجود من قصيدة كعب بن سعد الغنوي التي يرثي فيها أخاه أبا المغوار" (العسكري، دت، ج ٢/ص ١٧٨)، وعليه يمكن أن نقف في رأي العسكري على مستويين:

المستوى النحوي الذي يرى في اسم التفضيل (أجود) الدلالة على المفاضلة والترجيح بين حسنين إثنين، ويمكن رصد -في حمل الجود على صيغة التفضيل ها هنا- دلالة أخرى على كثرة العطاء، الدال على الكرم الذي لا يخفى على أحد ما فيه من معانٍ جليّة تتفزع عنها قيمٌ سامقةً اعتزّ بها البدوي في بيئاته.

أمّا المستوى السياقيّ ففيه ميزتان أولهما: التفرّد (ليس للعرب مرثية أجود من قصيدة كعب ...) فهي لا مثيل لها بين مرثي العرب عامّة في معانيها وطريقة سبكها، ودالّة على فحولتها في فئها، من دون أن يقف العسكري على خصائص هذا التفرد وماهيته، والميزة الثانية هي الغلبة؛ فهذه البائية غالباً غيرّها من المرثي المصنّفة، سخية، جادت بما يمكن أن تجود به قصيدة الرثاء المثال، تمتاز بصفات تميزها عن المرثي العيون، تقدماً، وتأخراً، ولهذا نراها استحوذت على عقل العسكري لما لها من ضروب الاستحسان والجمال. وعلاوة على معرفة العسكري بنقد الشعر ونخله قد أفاد في مذهبه هذا ممّن سبقه من النقاد كالأصمعي وغيره.

٢- القصيدة وبنائها:

إنَّ فهمَ القصيدة الناجزة يتطلَّب فهمَ أجزائها التي التأم بعضها إلى بعضٍ، وانتظم في وحدات متجاورة، فَاتَتْ كُلُّ وحدةٍ بألفاظها المتناسقة ومعانها المتألِّفة لِتُشكِّلَ مع جاراتها نصَّ القصيدة المدروسة بكليتها التي تَتَحَقَّقُ متعة اكتشاف الجديد فيها بتسريح النظر في دقائقها غير مرة؛ لتشريحها وإعادة حياكتها مرةً أخرى. ولست أدعي الكمالَ في فهم النصِّ وقراءة فحواه؛ لأنَّ نقد الشَّعرِ شديدٌ، وتمييز مواطنه جِدُّ صَعْبٍ، وفي هذا يقول أبو عمرو بن العلاء: "العلماء بالشعر أعزُّ من الكبريت الأحمر" (الباقلائي، ١٩٨١، ص ٢٠٠٣)، وهذا نصُّها (القرشي، ١٩٨١، ص ٥٥٥-٥٦٧) (من الطويل):

٢-١- الشيبُ وأسبابه:

- ١- تَقُولُ ابْنَةُ الْعَبْسِيِّ: قَدْ شَبَّتْ بَعْدَنَا
وَكُلُّ امْرِئٍ بَعْدَ الشَّبَابِ يَشِيْبُ
٢- وَمَا الشَّيْبُ إِلَّا غَائِبٌ كَانَ جَائِبًا
وَمَا الْقَوْلُ إِلَّا مُخْطِئٌ وَمُصِيبُ
٣- تَقُولُ سُلَيْمَى: مَا لِحِسْمِكَ شَاحِبًا
كَأَنَّكَ يَحْمِيكَ الشَّرَابُ طَيِّبُ
٤- فَقُلْتُ: وَلَمْ أَعْيِ الْجَوَابَ وَلَمْ أُلْحِ
وَلِلدَّهْرِ فِي الصُّمِّ الصِّلَابِ نَصِيبُ
٥- تَتَابَعِ أَخْدَاتُ تَخْرَمَنَّ إِخْوَتِي
فَشَيَّيْنَنَ رَأْسِي، وَالخُطُوبُ تُشِيْبُ
٦- لِعَمْرِي لَئِنْ كَانَتْ أَصَابَتْ مَنِيَّةُ
أَخِي، وَالْمَنَائِيَا لِلرِّجَالِ شَعُوبُ^٣

٢-٢- التأيينُ والمدح:

- ٧- لَقَدْ كَانَ: أَمَّا حِلْمُهُ فَمُرُوحٌ^٤
عَلَيْنَا، وَأَمَّا جَهْلُهُ فَعَزِيبٌ^٥
٨- أَخِي، مَا أَخِي، لَا فَاحِشٌ عِنْدَ بَيْتِهِ
وَلَا وَرَعٌ عِنْدَ اللَّقَاءِ هَيْبُوبُ
٩- أَخِي كَانَ يُكْفِينِي، وَكَانَ يُعِينُنِي
عَلَى نَائِبَاتِ الدَّهْرِ حِينَ تُنُوبُ
١٠- حَلِيمٌ إِذَا مَا سَوَّرَهُ الْجَهْلُ أَطْلَقَتْ
حُبِّي الشَّيْبِ، لِلنَّفْسِ اللَّجُوجِ^٦ غُلُوبُ

^٢ وثمة روايات متباينة للمرثية في غير مصدر، وثمة فروق في هذه الروايات من حذف بعض الأبيات أو تقديمها، أو تأخيرها، من أشهرها رواية الديوان (شعر كعب بن سعد الغنوي، جمع وتحقيق ودراسة عبد الرحمن الوصيفي، ط ١، ١٩٩٨ م ص ٧١) التي لم يكن جامع شعره ومحققه موفقاً في بنائه، ولعل الذي جاء في الأصمعيات من إيضاح عرضة الشَّيخان الفاضلان عبد السلام هارون و أحمد محمد شاكر كفانا القول في تلك الروايات المتباينة، ص ٩٤، ففيها تفصيل وتوضيح لما اعترى البائية من خلط ووهم ومجيها في موضعين أو أصمعتين، ونسبة الثانية منهما (٢٦) لشاعر عيسى ليس له ترجمة أو شهرة في غيرها، وهو وهم واضح ثبت لدى المحققين والرواة الأثبات، ينظر الأصمعيات، اختيار الأصمعي عبد الملك بن قريش، نج: احمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، دار المعارف، مصر، ط ٣، ٩٣-٩٩ وما بعدها، وقد اعتمدت رواية الجمهرة لما فيها من ائتلاف المعاني بعضها ببعض الآخر وتساوقها وفق منطق الشعر ومعناه وتسلسل أفكار القصيدة وتوافقها، وقد جاءت البائية في اثنتين وستين بيتاً.

^٣ شَعُوبٌ: وصف مبالغه من الشَّعبِ، بفتح الشَّينِ؛ بمعنى التفريق.

^٤ مُرُوحٌ: أي يأوي إليها.

^٥ عَزِيبٌ: بعيد.

^٦ اللجوج: المتمادية، من المَلَّجَةِ.

- ١١- هُوَ الْعَسَلُ الْمَازِي^٧ لِينًا وَنَائِلًا
وَلَيْتُ إِذَا يَلْقَى الْعُدَاةَ غَضُوبَ
١٢- هَوَتْ أُمُّهُ^٨ مَا يَبْعَثُ الصُّبْحُ غَادِيًا
وَمَاذَا يُؤَدِّي اللَّيْلُ حِينَ يَأُوبُ
١٣- هَوَتْ أُمُّهُ مَاذَا تَضَمَّنَ قَبْرُهُ
مَنْ الْمَجْدِ وَالْمَعْرُوفِ حِينَ يَنْوُبُ

٣-٢- أخو شتوات:

- ١٤- أَخُو شَتَوَاتٍ يَغْلَمُ الضَّيْفُ أَنَّهُ
سَيَكْفُرُ مَا فِي قَدْرِهِ وَيَطِيبُ
١٥- حَبِيبٌ إِلَى الرَّؤَارِ، غَشِيَانُ بَيْتِهِ
جَمِيلُ الْمُحَيَّا شَبَّ وَهُوَ أَدِيبُ
١٦- كَأَنَّ بِيُوتَ الْحَيِّ، مَا لَمْ يَكُنْ بِهَا،
بَسَابِسُ قَفْرِ مَا يَهْنُ عَرِيبُ

٤-٢- بُكَاءُهُ وَنَدْبُهُ وَطَلَبُ الْمُحْتَاجِينَ لَهُ:

- ١٧- لِيَبْكِكَ عَانٍ^٩ لَمْ يَجِدْ مَنْ يُعِينُهُ
وَمَاوِي الْحَشَا^{١٠} نَائِي الْمَرَارِ غَرِيبُ
١٨- إِذَا حَلَّ لَمْ يُقْصِ الْمَجَلَّةَ بَيْتَهُ
وَلِكَيْلَهُ بِحَيْثُ حَلَّ تَنْوُبُ
١٩- كَعَالِيَةَ الرُّمْحِ الرُّدَيْنِيِّ لَمْ يَكُنْ
إِذَا ابْتَدَرَ الْخَيْرَ الرَّجَالِ يَخِيبُ
٢٠- تَرَوَّحَ^{١١} تَرْهَاهُ^{١٢} صَبًا مُسْتَطِيفَةً^{١٣}
يُكَلِّ ذَرًا، وَالْمُسْتَرَادُّ^{١٤} جَدِيدُ

٥-٢- جَمُوعُ الْخَيْرِ:

- ٢١- إِذَا قَصَّرَتْ أَيْدِي الرَّجَالِ عَنِ الْعُلَا
تَنَاولُ أَقْصَى الْمَكْرُمَاتِ شَيْبُ
٢٢- جَمُوعُ خَلَالِ الْخَيْرِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ
إِذَا حَلَّ مَكْرُوهٌ يَهْنُ ذَهُوبُ
٢٣- مُفِيدٌ مُلَقَى الْفَائِدَاتِ مُعَوِّدٌ
لِفِعْلِ النَّدَى وَالْمَكْرُمَاتِ كَسُوبُ

٦-٢- دَعْوَتُهُ وَسُرْعَةُ إِجَابَتِهِ:

- ٢٤- وَدَاعٍ دَعَا: هَلْ مِنْ مُجِيبٍ إِلَى
قَلَمٍ يَسْتَجِيبُهُ عِنْدَ ذَلِكَ مُجِيبُ

^٧ المأذِي: الخالص من العسل واللبن.

^٨ هَوَتْ أُمُّهُ: دعاء عليه، معناه التعجب، كما تقول: قاتله الله. والمعنى هلكت؛ كأنها انحدرت إلى الهاوية.

^٩ العاني: الجائع.

^{١٠} طاوي الحشا: الجائع.

^{١١} تَرَوَّحَ: سار في الرِّوَّاحِ، وهو من لُدُنِ زوالِ الشَّمْسِ إلى الليل.

^{١٢} تَرْهَاهُ: تسوقه وتدفعه.

^{١٣} مستطيفة: مطيفة.

^{١٤} المُسْتَرَادُّ: موضع ارتياد الكلاً.

- ٢٥- فُقُلْتُ ادْعُ أُخْرَى وَاذْفَعِ الصَّوْتِ ثَانِيًا
لَعَلَّ أَبَا الْمَغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبُ
٢٦- إِذَا نَزَلَ الْأَضْيَافُ أَوْ غَبَّتَ عَنْهُمْ
كَفَى ذَاكَ وَضَّاحُ الْجَبِينِ أَرِيبُ
٢٧- يُجِيبُكَ كَمَا قَدْ كَانَ يَفْعَلُ إِنَّهُ
بِأَمْثَالِهَا رَحْبُ الذِّرَاعِ أُدِيبُ
٢٨- أَتَاكَ سَرِيعًا وَاسْتَجَابَ إِلَى النَّدَا
كَذَلِكَ قَبْلَ الْيَوْمِ كَانَ يُجِيبُ

٧-٢- فروسيته وفرحه بالعاء:

- ٢٩- كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ يَدْعُو السَّوَابِحَ مَرَّةً
بِذِي لَجَبٍ تَحْتَ الرِّمَاحِ مَهِيْبُ
٣٠- فَتَى أَرِيحِي^{١٥} كَانَ يَهْتَزُّ لِلنَّدَى
كَمَا اهْتَزَّ مِنْ مَاءِ الْحَدِيدِ قَضِيبُ

٨-٢- إيثاره لغيره:

- ٣١- فَتَى مَا يُبَالِي أَنْ يَكُونَ بِجِسْمِهِ
إِذَا نَالَ خَلَاتِ الْكِرَامِ، شُحُوبُ

٩-٢- هيبته ووقاره:

- ٣٢- إِذَا مَا تَرَاءَاهُ الرَّجَالُ تَحَفَّظُوا
فَلَمْ يَنْطَفُؤُوا الْعَوْرَاءَ، وَهُوَ قَرِيبُ
٣٣- عَلَى خَيْرِ مَا كَانَ الرَّجَالُ خِلَالَهُ
وَمَا الْخَيْرُ إِلَّا طَعْمَةٌ وَنَصِيبُ

١٠-٢- حليف الندى:

- ٣٤- حَلِيفُ النَّدَى يَدْعُو النَّدَى
سَرِيعًا وَيَدْعُوهُ النَّدَى فَيَجِيبُ
٣٥- غِيَاثٌ لِعَانٍ لَمْ يَجِدْ مَنْ يُعِينُهُ
وَمُخْتَبِطٌ يَغْشَى الدُّخَانَ غَرِيبُ
٣٦- عَظِيمُ رَمَادِ النَّارِ، رَحْبٌ فِنَاؤُهُ
إِلَى سَنَدٍ لَمْ تَحْتَجِّنْهُ غُيُوبُ^{١٦}
٣٧- يَبِيتُ النَّدَى يَا أُمَّ عَمْرٍو ضَجِيعَهُ
إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْمُنْقِيَاتِ^{١٧} حَلُوبُ

١١-٢- حلمه وشجاعته:

- ٣٨- حَلِيمٌ إِذَا مَا الْجَلْمُ زَيْنَ أَهْلَهُ
مَعَ الْجَلْمِ فِي عَيْنِ الْعَدُوِّ مَهِيْبُ
٣٩- مُعَمَّى^{١٨} إِذَا عَادَى الرَّجَالَ عَادَاةً
بَعِيدٌ إِذَا عَادَى الرَّجَالَ قَرِيبُ

^{١٥} أَرِيحِيٌّ: الواسع الخلق، المنبسط إلى المعروف.

^{١٦} تحتجته: تغيبه. غيوب: جمع غيب: وهو ما انخفض من الأرض.

^{١٧} المنقيات: جمع منقية؛ وهي الناقة ذات الشحم؛ أي السمينة؛ لأن النقي الشحم أو المخ.

^{١٨} المعمى: المكلف بالشيء، وتعنى العناء تجشمه.

١٢-٢ - حياته غنى وموته فساد:

- ٤٠- غَنِينَا بِخَيْرٍ حَقْبَةً ثُمَّ
٤١- فَأَبْقَيْتُ قَلِيلًا ذَاهِبًا وَتَجَهَّرْتُ
٤٢- وَأَعْلَمُ أَنَّ الْبَاقِيَ الْحَيِّ مِنْهُمَا
٤٣- لَقَدْ أَفْسَدَ الْمَوْتُ الْحَيَاةَ وَقَدْ
٤٤- فَإِنْ تَكُنِ الْأَيَّامُ أَحْسَنَ مَرَّةً
٤٥- جَمَعْنَ النَّوَى حَتَّى إِذَا اجْتَمَعَ
٤٦- أَتَى دُونَ حُلُو الْعَيْشِ حَتَّى
- عَلَيْنَا الْبَقِيَّةَ كُلَّ الْأَنَامِ تُصِيبُ
لَاخِرَ وَالرَّاجِي الْحَيَاةِ كَذُوبُ
إِلَى أَجَلٍ، أَقْصَى مَدَاهُ قَرِيبُ
عَلَى يَوْمِهِ عَلَّقُ^{٢٠} عَلَيَّ حَيْبُ
إِلَيَّ، فَقَدْ عَادَتْ لِهِنَّ ذُئُوبُ
صَدَعْنَ الْعَصَا^{٢١} حَتَّى الْقَنَاقَةَ
نُكُوبُ عَلَيَّ آثَارِهِنَّ نُكُوبُ^{٢٢}

١٣-٢ - شجاعته وكرمه = يقظته:

- ٤٧- كَأَنَّ أَبَا الْمُغَوَّارِ لَمْ يُوفِ^{٢٣}
٤٨- وَلَمْ يَدْعُ فِتْنَانًا كِرَامًا لِمَيْسِرِ
٤٩- فَإِنْ غَابَ مِنْهُمْ غَائِبٌ أَوْ
- إِذَا زَبَأَ الْقَوْمَ الْعُزَاةَ رَقِيبُ
إِذَا اشْتَدَّ مِنْ رِيحِ الشِّتَاءِ هُبُوبُ
كَفَى ذَلِكَ مِنْهُمْ وَالْجَنَابُ خَصِيبُ

١٤-٢ جَوْبُهُ الْفُلُوات:

- ٥٠- كَأَنَّ أَبَا الْمُغَوَّارِ ذَا الْمَجْدِ لَمْ
٥١- عَالَةً^{٢٤} تَرَى فِيهَا إِذَا حُطَّ
- بِهِ الْبَيْدَ عَنَسُ بِالْقَلَاةِ حَبُوبُ^{٢٥}
نُذُوبًا عَلَيَّ آثَارِهِنَّ نُذُوبُ

١٥-٢ بكاؤه وندبه:

- ٥٢- وَإِنِّي لَبَاكِيهِ، وَإِنِّي لَصَادِقُ
٥٣- فَتَى الْحَرْبِ إِنْ حَارَبْتَ كَانَ
- عَلَيْهِ وَبَعْضُ الْقَائِلِينَ كَذُوبُ
وَفِي السَّلْمِ مَفْضَالُ الْيَدَيْنِ

^{١٩} جَلَحْتُ: صممت وقصدت، وفي الأمالي: ذهب بنا وأكلتنا فأفرطت.

^{٢٠} العَلْقُ: النَّفْسُ، واران أخاه.

^{٢١} العصا: تضرب مثلاً للاجتماع، ويضرب انشقاقها مثلاً للافتراق الذي لا يكون بعده اجتماع؛ لأنها لا تدعى عصا إذا انشقت.

^{٢٢} النُّكُوبُ: جمع نكبة، وهي المصيبة والناتبة.

^{٢٣} يوفي: يشرف.

^{٢٤} المرْقَبُ: الموضع المشرف يرتفع عليه الرقيب.

^{٢٥} حَبُوبُ: سريعة.

^{٢٦} عَالَةً: شديدة.

- ٥٤- وَحَدَّثْتُمَانِي أَنَّمَا الْمَوْتُ فِي فَكَيْفَ؟ وَهَذَا رُوضَةٌ وَقَلَيْبٌ^{٢٧}
- ٥٥- وَمَاءُ سَمَاءٍ كَانَ غَيْرَ مُحَمَّةٍ بِدَاوِيَّةٍ^{٢٨} تَجْرِي عَلَيْهِ جُنُوبٌ
- ٥٦- وَمَأْزِلَةٌ فِي دَارِ صِدْقٍ وَغِبْطَةٌ^{٢٩}
- ٥٧- فَلَوْ كَانَتِ الدُّنْيَا تُبَاعُ اشْتَرَيْتُهُ بِمَا لَمْ تَكُنْ عَنْهُ النُّفُوسُ تَطِيبُ
- ٥٨- بَعِيَّتِي أَوْ يُمَيِّ يَدَيَّ وَقِيلَ لِي هُوَ الْعَانِمُ الْجَدْلَانُ^{٣٠} حِينَ يَوُوبُ
- ٥٩- لَعَمْرُكُمَا إِنَّ الْبَعِيدَ لِمَا مَضَى وَإِنَّ الَّذِي يَأْتِي غَدًا لَقَرِيبٌ
- ٦٠- وَإِنِّي وَتَأْمِيلِي لِقَاءَ مُؤَمَّلٍ وَقَدْ شَعَبْتُهُ عَنِ لِقَائِي شَعُوبٌ
- ٦١- كَدَاعِي هَدِيدٍ لَا يَزَالُ مُكَلَّفًا وَلَيْسَ لَهُ حَتَّى الْمَمَاتِ مُجِيبٌ
- ٦٢- سَقَى كُلَّ ذِكْرٍ جَاءَنَا مِنْ عَلَى النَّأْيِ زَحَافَ السَّحَابِ

٣- منهج بناء القصيدة:

ممَّا لاشكَّ فيه أنَّ من صفات هذه القصيدة فرادتها الكامنة في تقصيد الشاعر لقصيدته من غير الامتثال في بنائها على منهج قصيدة المديح أو الرثاء، وليس ثمة فرق بينهما إلا أنه يخلط بالرثاء شيء يدل على أنَّ المقصود به مَيِّتٌ (القيرواني، ١٩٨١، ج ٢/ص ١٤٧). يشير إلى هذا منهج بناء القصيدة بما تحضرتُهُ من أفكارٍ متسلسلةٍ ومتناسقةٍ أفصحت عنها نفسيَّةُ الشاعر المائرة بمشاعر جيَّاشة تجاه أخيه المَيِّتِ، ممَّا يغري الباحث بالوقوف ما أمكنه على طبيعة العلاقات الجامعة بين أجزاءها وتحليلها وربط بعضها ببعضٍ بغية الوصول إلى عذب جمالها، ولا ينبغي التفكيكُ بالأجزاء كلِّ على حدة، لأنَّ القصيدة كلُّ واحدٍ لا يتجزأ، والتَّجزئُ يذهبُ رُونَقُ النَّصِّ وَرَوَاءَهُ، ولا يفضي إلى التلذذ بجماله.

ولابدَّ من الإشارة إلى أنَّ أمرَ تفرُّدِ القصيدة بمنهج بنائها وبتسلسل أفكارها الذي جاء على النحو الآتي:

- ١- وحدة الشيب وأسبابه (١-٦) ٢ - النعي والتأبين: (٦-١٣). ٣- أخوشتوات: (١٤-١٦). ٤- بكاؤه وندبه وطلب المحتاجين له: (١٧-٢٠). ٥- جموع للخير: (٢١-٢٣). ٦- دعوته وسرعة إجابته: (٢٤-٢٨). ٧- فروسيته وفرحه بالعطاء: (٢٩-٣٠). ٨- إيثاره لغيره: (٣١). ٩- هيئته ووقاره: (٣٢-٣٣). ١٠- حليف الندى: (٣٤-٣٧). ١١- حلمه وشجاعته: (٣٨-٣٩). ١٢- العزاء والتأسي: (٤٠-٤٦). ١٣- شجاعته وكرمه = يقظته: (٤٧-٤٩). ١٤- جوبه الفلوات: (٥٠-٥١). ١٥- بكاؤه وندبه: (٥٢-٦٢).

^{٢٧} قليبٌ: بئز لم تطو.

^{٢٨} المحمة: موضع الحصى، داوية: الفلاة التي يسمع بها دوي.

^{٢٩} الغبطة: النعمة التي يُغبطُ عليها.

^{٣٠} الجدلان: الفرحان.

هو معقودٌ بمن تقدّم الشاعر أو عاصره، وليس بمن جاء بعده، أو قام بمحاكاته، وإنّ مَنْ سبقه أو عاصره إنّ شابهه في بعض أفكار هذه القصيدة، فلن يشابهه في كلّها. وإذا ذهبنا أبعدَ من ذلك بالقول: إنّ لو شابهه في كلّها فلن يأتي بتسلسل أفكارها وانتظامها وائتلافها وفق رواية الجمهرة.

ويمكننا القول: إنّ ما دوّناه من أفكارٍ، استلناها من معاني الأبيات ووضعناها عناوينَ لوحدها، هي أعمدةٌ مهمّةٌ في تكوين جسدِ القصيدة بكليّتها، ومنها سَتُرصدُ العلاقات الجامعة لرواء المرثية وجمالها. وللوصول مرّةً أخرى إلى إعادة البناء الكلي للمرثية التي لا تنتفي عنها صفةُ التفرد، لتشابه بعض أعمدها بأعمدة غيرها من مثل أصمعية عبد الله بن جُنح النُكْرِيّ، مع اختلاف المقام الذي نتج عنه اختلاف النفس الشعري في القصيدتين كليهما، لا بدّ من تسريح البصر والبصيرة معاً مرّةً أخرى في ثنايا هذه البائية الخالدة.

٣-١- وحدة الشيب وأسبابه (١-٦):

بدأتُ كلتا القصيدتين برسم صورة للشيب وأسبابه، إلّا أنّ مضمونَ كلٍّ منهما مختلفٌ عن الآخر؛ فسبب الشيب لدى كعبِ الغنويّ راجع إلى أمرين، أولهما: اعترافه بتقدّم سنّه، ممّا أدّى إلى شيبه، وهو اعترافٌ ضمنيٌّ منه بفعل الزمن الذي لا بدّ أن يترك ندوباً غائرة في نفس المرء، وثانها: كثرة الخطوب النازلة بساحة الشاعر وتوالها عليه، وأبرزها تلك التي خطفت إخوته، لاسيّما أبي المغوار الذي غدا نموذجاً في الرجولة. وكان عبدُ الله النُكْرِيّ قد قال قصيدةً أقرب إلى المقطعة الشعريّة (الأصمعي، د.ت، ص ١١٠).

رَعَمَ الْغَوَانِي أَنْ أَرْدَنَ صَرِيْمَتِي	أَنْ قَدْ كَبِرْتُ وَأُدْبِرْتُ حَاجَاتِي
وَضَحِكُنْ مَيِّ سَاعَةً وَسَالَنِي	مُذْكَمُ كَذَا سَنَةً أَخَذْتُ قَنَاتِي
مَا شَبْتُ مِنْ كَبِيرٍ وَلِكَيْمِي امْرُؤٌ	أَغْشَى الْحُرُوبَ وَمَا تَشْيِبُ لِدَاتِي

وهي سبعة أبيات تضمّ في جنباتها حديثَ الشيب ومسبباته الراجعة لكثرة غشيانه الحروب.

ووجهُ التشابه بين القصيدتين حديثُ الشيب، واعترافُ كلٍّ منهما به، وقد جاء متبايناً (موقعاً) في كلتا القصيدتين - في بائية الغنويّ أولاً، وجاء ثالثاً في قصيدة النكريّ - ممّا يجعل كلاً منهما على تباين دلاليّ في السبب؛ فالشيب عند كعبِ الغنويّ جاء بفعل الزمن وتعاقبه، ثم بفعل نوائب الدهر وصوارفه التي أذهبت إخوته ومضت بهم. وها هنا نشير إلى واو الحال في ناصية الجملة الإسمية الدالّة على الثبوت والاستقرار (والخطوب تُشيب) بأنّ للحوادث الجلل أثرها في تشييب الإنسان وخطفه. بخلاف مَنْ لم يشب بفعل الزمن وتعاقبه، إنما شاب بكثرة الحروب التي خاضها، وكأنه يدفع عن نفسه تهمة الكِبَرِ وبأنه ما زال قوياً قادراً على معافسة النساء ومعاقرتهم.

ولا ينكر أحدٌ أنّ لَوْحَانَ الشَّيْبِ مصدرٌ لبواعث القلق في النفس، فتأخذُ ملامح الضعف والاستلاب تلوح بالأفق، وهو الذي لم ينكره كعبٌ بل اعترف بحلوله بفعل الزمن؛ لأنه يدرك أنّ عاملَ الزمن "لا يسير إلا في اتجاه واحد، ولا يقبل الإعادة بأي حالٍ من الأحوال، ولا سبيلَ إلى محوه أو القضاء عليه" (إبراهيم، د.ت، ص ٧٦). ولعلّ تصريح كعب بفكرة الشيب ناجمٌ عن حالة الضعف التي استحوذت على فؤاده وغلبته، ولولاها لما قبل واستسلم؛ لأنه يدرك - كما كل الناس -

أنَّ بزوغَ الشيبِ يعني قربه من النهاية المحتومة، فصار زاهدًا في الحياة بعد فقدِه إخوته، لاسيما أبي المغوار الذي عزَّ نظيره. في حين نلحظ لدى التُّكري حالة من الرفض لعامل الزمن، وعدم قبوله لفكرة تقدّمه في السنّ. ويجدر بنا الإشارة هنا إلى عنصر المرأة في كلا النصّين، فتقريرُ سليبي واستحضار الفعل الماضي (شبت) وعدم استهزائها بالشاعر واعترافها بعلو سنّه، هو قبول كعب نفسه لهذه الفكرة، وهذا القبول والتسليم يغيّران (الرَّغَم) الذي بنى عليه الغواني هرمَ عبد الله وإدبار حاجاته، ومن ثم سخرتهم منه. وفي الزعم القولُ الحقُّ، والقولُ الباطلُ، وما أراه هنا إلا باطلاً؛ ممّا يعني رفضه واستسلامه لعامل الزمن وفعله به.

إنَّ أثرَ دلالات الشيب وانعكاساته على النفس، وأثر هذه الانعكاسات على الشعر، تدفع الشاعر كي يعيش حالاتٍ نفسيةً متعدّدة تتوزع بين الرفض والخوف المبطن من الموت وبين الاستسلام والتوجه إلى القناعة والزهد (الفلاحي، ٢٠١٣، ص ١٤١)، وهو ما وجدناه عند الشعاعين.

٢-٣- التَّعْيُ والتَّأْيِين (١٣-٦):

بدأت هذه الوحدة ببعض الوفاء للميت، وهو نعيه الذي يقوم عليه ناعٍ يبلغ الناس خبر الوفاة ليقوموا بواجب التأين (ذكر محاسنه والثناء عليها بعد موته) إكرامًا للميت. وإذا ما كان الناعي قريبًا أو أخًا، فإثمًا يدلّ على علو الميت وارتفاع قدره في قومه، فالمُعْلِنُ من رتبة المُتَوَقِّي، وقد وضعه موضع التفتيح حينما كرز المبتدأ بلفظه (أخي ما أخي) للإشارة إلى أنَّ أخاه رجلٌ عزيزٌ (نادرٌ) من الرجال، ذو هيبه ووقارٍ، كريمٌ وشجاعٌ؛ ولأنه قريب منه جدًّا عاد وكرّر لفظ الأخوة في ناصية البيت التاسع. وهو يجمع المتنافرات، إضافة لصفات فيه من مثل إنه حليمٌ عاقلٌ، لينٌ ذو خُلُقٍ أبيض صافٍ، يريد أن يصل به إلى الكمال في الصفات، فهل ثمة مشبه أكثر سلاسةً وليبًا وعطاءً وصفاءً من العسل الأبيض؟ وهو أسدٌ غضوبٌ إذا ما استغضب؛ فهو يجمع الفضائل الأربع التي نبّه عليها قدامة، وهي العقل والشجاعة والحلم والعفة (ابن جعفر، د.ت، ص ١٢٠).

لقد نال أبو المغوار من المعالي ما لم ينل غيره منها، فاستحوذت صفاته على نفس أخيه حتى أبدى لنا تعجبه من تزامم هذه الصفات واجتماعها فيه، و " في التَّعَجُّبِ إنكارٌ ما يردُّ على (المراء) لقلّة اعتياده" (ابن منظور، ١٤١٤هـ، مادة «عجب») فيستكبره ويستعظمه، فعبر بما ظاهره دعاء عليه بما هو دعاء له في باطنه (النيسابوري، ١٩٥٥، ج ٢/ص ٣٩٠) (هوت أمه)؛ لامتلاء نفسه منه، وكثرة مدحه له، وبلوغه بهذا التعبير منتهاه في الدهول والوله.

٣-٣- أخوشتوات (١٦-١٤):

في الوحدة الثالثة أبياتٌ ثلاثٌ مرفوعة بجمالٍ إخبارية تبدأ بـ (أخوشتوات) وتنتهي بـ (ما بهن عريب)، تضع المرثي بموضع سامقٍ في سلّم القيم والسّخاء، إنها صورة جدّ معبرة؛ لتشخيصه الشتوات التي صار أبو المغوار أخًا لها، وكأنّما ولدًا من رحم واحدة، أدركا الحياة معًا بمَرَازِمَها، فتوطّدت بينهما أصرّةٌ وصلت درجة الأخوة بمرور الأيام وتعاقبها، وصار الناس يعلمون بأنَّ أبا المغوار جابِرُ المَجَاعَاتِ ومغلُقٌ بابها، كما يعلم ضيوفه بأنَّ طعامه اللذيذ بجفانه دائمٌ لا انقطاع له ما دام الضيفان يتواردون عليه؛ بل في زيادة مستمرة، لهذا هم يودون غشيان بيته دائمًا؛ لبشاشة وجهه وحسن ملقاه، فالابتسامه تعلق وجهه ولا تفارقه، وهل ثمة لقيا أجمل من هذه اللقيا وأرحب، وهو الذي ترعرع متأدبًا بالمحامد منتهيًا عن المقابح

والمساوي. ولعلّو كعبه في الكرم وبلوغه الغاية فيه، ارتبط اسمه به، وبموته انعدم الكرم ونأى، فترى الشاعر يُسَبِّهُ بيوت العشيّة - على عُمرانها بأهلها - بالأرض المقفرة الميتة لغياب أبي المغوار عنها؛ فقد غدا موته موتاً لمعالم الحياة، ليصير أبو المغوار معادلاً موضوعياً للحياة زمن الشدائد والقحط. فإذا ما كان أبو المغوار حياً كانت الحياة موجودة، وإذا غاب غابت، لله دُرّة من سيّد كريم حازّ من الصفات أجلّها وأكملها حتى بكاه طالبو عطائه.

٣-٤- بكاهه وندبه وطلب المحتاجين له (١٧-٢٠):

لاشكّ أنّ البكاء هو بعض من استيفاء الميت حقوقه من ذويه وخاصّته، كالذين كانوا يحظون بنوال أبي المغوار السخّي، فمنهم الخاضع الذليل الذي لم يجد من يساعده، والجائع الذي ضمّرت بطنه من شدّة الجوع. وأينما حلّ الطّامعون بسخائه سيجدون بيته قريباً من مَنّاخيم، بل حيثما نزل كانت تنزل النوائب التي تنوء بالعصبة أولى القوة؛ فيجبرها ويتحمّل وطأتها. ولم يفث الشاعر بأن يقفّ على الصفات الخُلقيّة لأخيه الميت، فشبهه، لطراءة شبابه وبريق سخائه وحسن وجهه، بسنان رُمح رديني مثقف ناصع البياض لا يخطئ هدفه. ثم يعاود الحديث عن الخاضع الذليل الذي سار ما بين زوال الشمس إلى هبوط الليل، تدفّعه ربح شريقيّة وتسوقه، فتغلبه في كلّ مكان يعتصم فيه، لاسيما إذا كان المُستزاد جدباً لا ماء فيه ولا خضرة تلونه، وقد لونت المراثي شيات كثيرة.

٣-٥- جموع للخير (٢١-٢٣):

في هذه الوحدة ثلاثة أبيات بدأت بـ (إذا قصرت أيدي الرجال) وانتهت بـ (لفعل المكرمات كسوب)، وما بينهما ضروب من النعوت توشّح بعضها لبوس الصفة المشبهة للدلالة على ثبوتها في شخص المرثي، ونحولها عند غيره من الرجال الذين إذا ما تصاغروا وتضاعفوا عن بلوغ غاية المجد، فهو الذي يبلغها ويمسكها بيده، بل يذهب الشاعر بأخيه أبعد من ذلك، فتراه يسبغ عليه أكرم الأوصاف وأنبها، فهو (جموع) للخير من النواحي كلّها إذا ما ذهبت المكارة بخلال الخير من نفوس الناس كلّ ذهوب، لأنه اعتاد على نفع غيره، فجبلّ عليه وصار من طبائعه؛ فما يملكه من إبل ونحوها من المال يوقفها لعون الآخرين. وفي هذه الوحدة وصف الشاعر أبا المغوار بما يفتح باب الحمد له والإعلاء من شأنه بين أبناء عشيرته حينما استخدم صيغة المبالغة (كسوب) لمحافظته على حيّزة المكرمات في ذاته، وهل يحافظ عليها إلا كريمٌ تعودّ فعلها والسرعة في تأديتها.

٣-٦- دعوته إلى العطاء وسرعته في تلبية الدعوة ٢٤-٢٨:

جاء هذا المقطع في أبيات خمسة بدأت بقوله: (وداع دعا: هل من مجيب إلى الندى)، وانتهت بقوله: (كذلك قبل اليوم كان يجيب) بأسلوب الحوار الشعري الخارجي المتخيّل بين الشاعر والداعي إلى العطاء، وذلك لإبراز ما هو مهمّ وجوهري في حياة أبي المغوار وتكثيفه، والانكفاء عمّا ليس بذّي فائدة مهمّة، فأظهر الحوار بين الداعي والشاعر عظم جود أبي المغوار الذي "كان يجيب من دعاه إلى الجود (بسرعة)، ولم يكن من يجيب من دعا إليه سواه" (ابن الجواليقي، د.ت، ج ١/ص ٢٧٩). نادى داعٍ في ديار القبيلة عن مُضيف، فلم يلبّ نداءه أحد، فسمعه الشاعر، فطلب منه أن يعاود النداء كرتة أخرى، ويرفع صوته عاليًا، لعلّ أبا المغوار يسمعه في قبره ويلبّي ما عجز الأحياء عنه. ويتمثّل في هذا الترجي شدّة ذهول الشاعر من

عَظَمَ مصابه بأخيه الذي لم يكن ليقومَ مقامه أحدٌ، فإنَّما هو ولا أحد غيره، وأمَّا إن نزل الأضيافُ بالحي أو غاب صاحبهم عنهم، فإنَّ أبا المغوار ذا البصيرة والدهاء يقوم مقامَ المضيِّافِ العزيزِ نظيره، وكأني بهذا البيت (إذا نزل الأضياف...أريب) اعتراضٌ بينَ ما هو سابق له وما هو لاحق به لارتباط مفهوم السرعة في إجابة الدعوة في الأبيات السابقة؛ فأبو المغوار واسعُ القوة ومقتدر على الضيافة ومتمرس فيها، يأتيك سريعًا كعادته من ذي قبل، وإجابته وسرعته في تلبية النداء متجسِّدتان فيه لا تفارقانه، وكأنَّه بموت أبي المغوار مات الكرمُ وانقطع من الناس. وهذا وكانت هذه النعوتُ التي تقف على كرم الميت بآيةٍ يلج منها الشاعرُ لمعاودة تأبينه وذكر فروسيته التي لم تنقطع على مدى القصيدة كلها.

٣-٧- فروسيته وفرحه بالعطاء ٢٩-٣٠:

جعل كعبٌ لأخيه صفاتٍ كثيرة، أبرزها الفروسيَّةُ التي بدأ بها المقطع المؤلَّف من بيتين (كأن لم يكن)، وانتهى بمعاودة ذكر كرمه وعطائه (كما اهتزَّ من ماء الحديد قضيب)، فربط الشاعرُ شجاعة أخيه بكرمه، فهو المهيَّبُ الذي وهب حياته لخوض المعارك؛ فكم من وقعة دعا فيها الفرسان لمقارعتة ومجاهته!!، وما جنح إليه الشاعر من قوله (كأن لم يدعُ السوايح مرةً....) ليس إلا مبالغة وتوكيدًا منه على ديدن أخيه في مقارعة الخصوم، فجعله واسع الخُلُقِ منبسطًا إلى المعروف والبدل، ينشطُ ويُسرُّ لهذا العطاء مثلما يهتُّ السيفُ نقيًا من النار حينما يُصهَّرُ ويُصقَّى من شوائبه (شعر كعب بن سعد الغنوي، ١٩٩٨، ص ٥٨). ومما يتقدَّم يتبيَّن لنا الربط الحاضر بين الشجاعة والكرم الذي يُعدُّ "أصلًا للشخصية الموصوفة بالشجاعة، فكل كريم شجاعٌ، وجود بنفسه كما وجود بماله، وليس كلُّ شجاعٍ كريمًا، وهو من واقع الفرسان، وهذا جزء من سلم القيم العليا عند العرب تبنى عليه تربية الرجال، مهما يكن موقعهم في الحياة اجتماعيًا (أميرًا، فارسًا، صعلوكًا لصًا....)" (حسين، ٢٠١٤، ص ٨٨٤)؛ لأنَّه كذلك كان يؤثر الآخريين على نفسه.

٣-٨- إيثاره لغيره ٣١:

هذا أبو المغوار في بدنه نحول وشحوب؛ لأنَّه يؤثِّرُ ضيفانته على نفسه، فيقدِّم لهم طعامه الذي يصير زاهدًا فيه كي يبيتوا قريبي العين، أو لأنَّه كثيرُ الترحال والغزوات، فهو لا يهتمُّ لما يصيبه من الهزل الذي تمدحه العرب في الرجال وتذم السمن (البغدادي، ٢٠٠٠، ج ١/ص ١٩٦)؛ وفي هذا استغراق في تأبينه الذي لم يكد ينتهي منه الشاعرُ حتى يعود إليه كرتة أخرى من جديد؛ لمكانة أخيه في نفسه وشدة تعلقه به.

٣-٩- هيئته ووقاره (٣٢-٣٣):

في هذا المقطع تلازمٌ بين هيئته الحاضرة في نفوس فرسان قومه وجمعه خلال الخير كلها التي يتصف بها ثلَّة من الرجال، إذ بدأ بقوله: (إذا ما تراءاهُ الرجالُ)، وانتهى بقوله: (وما الخير إلا طعمة ونصيب)، فهو طويل القامة، زاده الله بسطة في الجسم والصفات، فما إن يراه أبناء قومه حتى يقصروا في كلامهم ويهذبوه، إجلالًا لقدره، فلا ينطقون بالبديء منه، وكيف يلفظون مثل هذا وقد اجتمعت فيه خلال الخير كلها، وهي العزيزة جميعها في رجل واحد. وفي هذا ضربان من النعت يجعلان أبا المغوار نموذجًا يُحتذى به من الرجال الكرام الذين ما فتئ الشاعر يذكر سخاءهم حتى يعود لذكره مرة تالية؛ لعظمه وتمايزه من غيره، فكيف إذا كان أبو المغوار حليف الندى.

٣-١٠- حليف الندى ٣٤-٣٧ :

لا يكاد يغادر الشاعرُ كرمَ أخيه وشجاعته حتى يعود إليهما كرامةً أخرى، لشدة تعلقه به، فيبدأ في هذا المقطع بـ (حليف الندى..) وينتهي (لم تحتجته غيوب)، وكأننا تعاهد أخوه والكرم أن يكونا متعاضدين لا يفترقان، يناصر أحدهما الآخر إذا ما تعثر أو نزل به حدث جللٌ، فصار الكرم ملازمه ومساويه لا يفارقه أبداً، يدعو كل واحدٍ منهم الآخر، فيجيبه، وهو المدرك للأسير في الشدائد، وللسائر على غير هدى من سبيله في حنادس الليالي؛ ففي تلك الشدائد والليالي الهيمية كان أبو المغوار لا يرفع جفنته عن النار، لكثرة القاصدين بيته الواسع فناءً، المرتفع من رابية في قبيل الجبل، يبيت الندى في بيته، يلازمه، بل في مضجعه في وقت انقطاع الحليب من أخلاف النياق السمان، فيعسرُ الجود على أهله، لينبزي أبو المغوار وجود بالعزير. إن من أعظم صور السخاء تلك التي يجود فيها السخي وقت الفاقة والعوز، ولعلنا لا نجافي الصواب إذا ما قلنا: إن تشخيص الندى ومخالفته لأبي المغوار وبياتة في فراشه هو من أسباب فرادة هذه المرثية، وسلها أفئدة النقاد القدامى واختيارهم لها دون غيرها من مرثي المعاصرين أو السابقين لكعب الغنوي، الذي لم يبرح صفات أبي المغوار حتى صار أمثلةً تُحتذى في الحلم بين أبناء القوم والهيبة والشجاعة في عين الخصوم.

٣-١١- حلمه وشجاعته ٣٨-٣٩ :

يرتفع أبو المغوار درجتين تاليتين لدرجة الكرم في سلم القيم العليا عند العرب، فيضعه كعب في درجة الأناة والتعقل، فهو البصير بالأمر وصاحب الرأي السديد، وهذا بلا شك وصفٌ للسادة والملوك الذين يتمتعون بالمهابة التي تلقي الخوف في قلوب الخصوم، ثم يضعه في درجة الشجاعة والإقدام، فأخوه قريب من خصومه قاهر لهم في أثناء المعركة، بعيداً عن فرسان قومه لا يحتاجهم لحماية ظهره كما هي عادة الفرسان. ألم يكن الوقوف على حلمه وشجاعته تأييداً له وقف الشاعر عليه ليذكر أبناء قومه؛ ليقوموا بواجب العزاء وتذكر القدر الذي يأتي على الناس؟ أليس هذا مزجاً لفنون الرثاء الذي يصعب فصل بعضه من بعضه الآخر؟

٣-١٢- العزاء والتأسي ٤٠-٤٦ :

يعود كعب إلى تعزية نفسه في هذا المقطع الذي يبدأ بـ (غَيِينَا بخير حقبة ثم جَلَحَتْ)، وينتهي بالتأسي والحزن على أخيه الميت في (نكوب على آثارهن نكوب)، فنراه يعزي نفسه وأبناء قومه بأنهم عاشوا حقبةً من الدهر بخير أخيه ونعيمه، ثم باغتتهم المنية وخطفته -وهي التي تأتي على الخلق جميعاً- وهذا مما يبرئ إلى النفس أن الشاعر متناقضٌ، فمرة يقول حقبة، وهي المدة التي لا وقت لها من الدهر، ومرة أخرى يقول (فأبقت قليلاً ذاهباً)، وليس ثمة أدل من هذا التعبير على تيقنه برحيل أخيه، وبأن الموت حقٌ على الناس جميعاً، وكأن أبا المغوار لم يعيش إلا قليلاً على الرغم من عيشهم بخيره ونعيمه ردحاً من الزمن، فقد كان يُغديق عليهم الخير حتى لكأنهم الأغنياء عن العالم لوجوده بينهم، فهو الذي كان يكفيم برأيه ورجاحة عقله وبطعامه وسخائه، وبسيفه، فالعزاء في طول عيشه بينهم يغنمهم عما يحتاجون، والعزاء بأنه العزيز النفيس ينظرون إليه، كما أن عزاءهم في اعتقادهم بقدر الله واستسلامهم له في مسألة الموت؛ لأنهم على بقية من دين إبراهيم عليه السلام. فهذه المنية إن أجلت فلائاً من الناس، فلقریب آتٍ، وإنما تتجهز لخطف آخر، وكذب من يرجو الخلود في الحياة التي دائماً ما يفسد جمالها الموت بخطفه الأخ محبوب الذي يشبه الكثر الثمين، وكان الحياة يوم للشاعر

وأخر عليه، فكان من مسرات تلك الأيام أن جمعت نوى القوم ولمت شملهم حتى عادت وشقت عصاهم بفقد أبي المغوار، الذي يتحلّق القوم حولّه فيجمعهم مادام حيًّا، بموته تفرّقوا وتشتّتوا، وها هي الأيام جاءت -بعد عيش حلوٍ نعمنا به في ظلال أبي المغوار - تحمل في طياتها النوائب المريرة والمصائب العظام.

فهل ثمة عزاءً أجلُّ من أن يكونَ أبو المغوار مجتمعًا للقبيلة، به تأتلف القلوب وتشحد الهمم، وبموته تبدد شملُ القوم وتضعض أمرهم وخار. وفي هذا المقطع كشفٌ جديد عن موقع أبي المغوار بين أبناء قومه وتدرّجه في سلم القيم العليا الذي تنقل بين درجاته ليعود إلى الشجاعة والكرم كرتة جديدة لما لها من أهمية في نفوس أبناء قومه وحياتهم بشكل عام.

١٣-٣ - شجاعته وكرمه = يقظته (٤٧-٤٩):

في هذا المقطع بيتان، فمهما مزج ما بين الشجاعة والكرم، يبدأ بـ (كأن أبا المغوار لم يوف مرقبًا)، وينتهي بـ (إذا اشتد من ربح الشتاء هبوب)، ففي البيت الأول يعمد إلى المبالغة في تكرار فعل المراقبة للعدو، والتقدّم لحراسة القوم، فكم من مرّة ترصد أبو المغوار أعداء قومه المتربصين، ممّا يدلّ على أنّه كان في طليعة الفرسان الذائدين عن القوم. وفي البيت الثاني كثيرًا ما دعا فتيانًا أسخياء لضرب القداح في زمن القحط الذي فيه يعزّ الجود على الناس، فإن غاب من هؤلاء الأسخياء غائب عن ضرب القداح، فأبو المغوار حاضرٌ عنه يسدّ مسدّه؛ لأنّ خيرهُ كثيرٌ وقد تعودَ بذله. فإن كان الشجاع الجود فيكفي أبناء قومه، أن يكون ذلك البطل الذي يجمع الشجاعة والكرم في شخصه، لأنّه يعيش في مجتمع لا يعبأ بالضعيف، ويتطلع إلى من يقهر مصاعب الطبيعة ويتغلب على شدّة الأعداء، ويغني مسغبة القوم، فصورة أبي المغوار هي صورة الرجل الكامل أو المثالي المتمتع بالشجاعة والكرم (الجندي، ١٩٦٦، ص ٩٠)، فهذه الشيات الحميدة المنتشج بها سلّم القيم العليا جعلها الشاعر بوابةً يلج منها لمعاودة تأبينه والوقوف على مآثره التي كانت جولاته في الفلوات جزءًا منها.

١٤-٣ - تجوابه الفلوات (٥١-٥٠):

هذا أبو المغوار في صفاته الشجاعة والبأس وكثرة الأسفار، فكم من مرّة خرق البيد التي تهلك أهلها بناقة صلبة، جسيمة، سريعة- تخبّ السير خبًّا، حفر الرحل في سنامها أحاديده وتركها آثارًا ماضية مع الزمن ما عاشت؛ فهل كان أبو المغوار كثير الترحال إلا لمعركة أو وفادة؟ إنها صفات الأبطال والسادة الكرام الذين يكثرون الأسفار لعقد صلح أو حلف بين قبيلتين أو لمعركة في أرض نائية.

جعل الشاعر لأخيه في هذين البيتين أوصاف العظماء من الرجال الذين يقعون موقعًا محمودًا بين أبناء قومهم، فيفتقدونهم، وفي الفقد ألم وحسرة تدعوان إلى الجزع والبكاء والندب لعظم المصاب.

١٥-٣ - ندبه وبكاؤه (٦٢-٥٢):

في المقطع الأخير تطفو إلى السطح العاطفة المُسَعَّرَة برابط الأخوة، محمولة بجمل إسمية مؤكدة، تعبّر عن صدق الشاعر ونبله، ممّا يدلّ على عمق العلاقة بين الشاعر وأخيه الميت الذي سيبيكيه بصدق، فاستخدم اسم الفاعل الدالّ على الحدث الثابت مجردًا من الزمان، وهو يريد كنهه، ويعلم أنّ بعض النواج كذب؛ لأنه مستأجرٌ لقول أبي عمر بن

ذّر "ليست النائحة الثكلى مثل النائحة المستأجرة" (الأندلسي، ٢٠٠٤، ج ٣/ص ٢٢٨)، ثم يعود لتأبين أخيه الذي يجعله سيّد الحرب إن هبت رياحها وانقدحت شرارتها، بل هو السُّمُّ لأعدائه يتجنّبونه إن علا المعركة غبارها، وفي وقت السلم كثير العطاء والسخاء، لا حدود لكرمه المنوع القائم على التنوع في صيغ المبالغة (مفعال، مفضال) و(فعل، وهوب).

ثم يرتدّ الشاعر بذكرته يستحضر مَنْ حَدَّثَهُ بأنّ الموت يكون في القرى، فيتساءل متعجباً كيف يحلُّ الموت في القرى ذات الرياض الغنّاء والمياه العذبة، في فلاةٍ نقيّةٍ تهبّ علمها رياح الجنوب التي يأتي معها خيرٌ وتلقحٌ (ابن منظور، ١٤١٤هـ، مادة (جنب))؟! أليس عجباً أن يباغت الموتُ أخي الذي لم يعاينه طبيبٌ لخلوّه من المرض!!، وكأني بالشاعر يقترز في لحظة شعوره المشحون بعظم مصابه بأخيه بأنّ الموت يأتي على من يعيش في أرض قاحلة مجدبة فقط، وهي مظنة الهلاك والمرض، ولا يأتي أرضاً غنّاء؛ لتمتعها بمقومات الحياة، ثم يعود إلى رشدِه وإيمانه بحقيقة الموت حينما تمثّى بأن لو كان يرجع ذاك الميثُ -فَرِحًا، سعيدًا بعودته- إلى الحياة؛ لافتداه بما لا تطيب النفوس إلا به، بعينه أو بيده اليمنى التي يدفع بها البأس عن نفسه والناس، ويسخّرُها للخيرات.

ففي ناصية هذا المقطع يمزج الشاعرُ نديه لأخيه بتأبينه؛ ليكشف عن حجم مصابه به، وقدره في نفسه المتألمة لرحيله، ثم يبيّن تأرجح مشاعره بين التعجب لما أصابه من استعظام الفقد لعظم الفقيد، والإيمان والتسليم لقضاء الله في خلقه. ولعلّ هذا الإيمان ما دفع الشاعر إلى توديع أخيه على أمل اللقاء به قريباً، إدراكاً منه بأن الرحلة في هذه الحياة باتت قصيرة بعد رحيل أخيه، وما مضى من سنيّ العمر أكثر من بقيا العمر التي رآها الشاعر وكأنها اليوم التالي ليومه، إلا أنّ هذا الأمل في اللقاء القريب كمثل حمامة تدعو الهديل فلا مجيب لها، ثم يدعو في خاتمة مقاله بالسُّقيا الغزيرة لذكر أخيه من ذلك المؤمل على بعد الشقة والبون منه.

تقويم وخاتمة:

وبعد، فإنّه قد سئل معمر بن المثنى التيمي "ما أجود الشعر عندكم؟ فقال: النمط الأسود؛ يعني الرثاء" (البيهقي، ١٩٠٦، ج ٢/ص ٣٤)، الذي تعددت دوافعه وتنوعت، منها الوفاء للميت، ومنها الإحساس بالفناء والتحوّل إلى العدم وحينئذٍ لا بدّ للمرء من اتخاذ موقف تجاه الواقعة المريعة التي دفعت بالشاعر للتعبير عن إحساسه الصادق الذي كان بحجم المصيبة، لاسيما أنّ الميت أخوه، فتفطّر قلبه أسى، واستعرت نار الأشجان، فجاءت ألفاظه كما رأينا في تضاعيف البائية شجيّة ترقق القلوب أحياناً، وتذيب الدموع الجامدة وتبعث الوجد من رقدته، وأحياناً أحرّ تعبيراً عن مكانة أبي المغوار وارتقائه أعلى الدرجات في سلّم القيم العربية النبيلة، وتبعث الهمم على تمثّلها والتشّبُّه بها، فقد قال كعبٌ كلمته وكبده يحترق فجاءت صادقةً تنبض بإحساس سليم ووجدان صادق.

أما عن معاني أبيات البائية فيمكن القول: إنّها لتشبه حلّق العقد التي يشبه بعضها بعضاً من حيث هي حلّق، إلّا أنّ كلّ واحدة تتمتع بصفات ليست في الأخريات من مثل نقشٍ أو رسمٍ يوحي بشيء ما، ممّا يجعل طريقة صوغ معانيها أفكاراً مترابطة ومتداخلة لا يمكن فصلها، وفي الوقت نفسه لها خصوصيتها التي تعبر عن صورة المرثي في عين الراثي. ولعلّ معيّن هذه البائية في فن الرثاء، ودخولها في باب الفجيجة الذاتية، وصدق التعبير عنها وترابط أفكارها بالشكل الذي صغيت به هو ما جعلها مهوى أفئدة النقاد ومنظر قلوبهم وذوائقهم الفنيّة.

وهذا مما يبرز مزية القصيدة وتفردّها، اللذين دفعا الأصمعيّ لجعلها علامة من علامات فحولتها، والمبرّد الذي استحسنها واستجادها وعدّها من مراثي العرب التي أملى منها العيون، وقدامة الذي رصد في بعضها صفات نبيلة هي العقل والشجاعة والعفة والحلم، وامتدح صاحبها الذي زاد في حسنها وبهاء وجهها حتّى عدّها من الفنون الراققة الأنموذج التي تسلب الأفئدة وتخلب العقول وتتناقلها الألسن وتكررها في مجالس العلم وحلقاته كما بيّن القالي في أماليه، والحاتميّ الذي اقتفى أثر المبرّد في تقديره رتبة البائية الفنيّة التي يقول لسان حالها إنها من مصفى القول الشعريّ ونخالته. وإلى مثل هذا مال أبو هلال العسكريّ وهو الخبيرُ بنقد الشعر فجعل القصيدة في ميزان الترجيح بين جيّدين فرجحت كفتها على مراثي العرب قاطبة، مسبغاً عليها صفات السخاء والجود. فهل مال هؤلاء النقاد بأفئدتهم إلى القصيدة إلاّ لأنّها تتمتع بمزايا ليست في غيرها، من مثل الفرادة في السبك والبناء والترابط بين وحداتها، والمعاني التي تولدت من تسلسلها وتجاورها؛ فغدت تحتل مكانة عالية بين مراثي العرب كلّها حتى كانت الأجود على ما ذكر العسكريّ.

هذا بعض ما بدا لي في فحولة هذه القصيدة وبنائها وبعض ما اتّصل بخصائصها الفنيّة، فإن كنت أصبت فلي أجزان وإن كنت قد أخطأت فلي أجرُ المجتهد الذي لم يعدم فائدة معالجة نصّي، هو من عيون أدبنا القديم الذي ملك على أهل الصنعة ألبابهم، وها هي النتائج مبنوثة في التقويم، وقد أغنى دوران الكلام على القصيدة بعينها عن ذكرها وتفنيدها، وللقارئ الكريم بصيرته ليزيد ويضيف المفيد.

ثبت المصادر والمراجع:

- إبراهيم، زكريا، (د.ت)، مشكلة الإنسان، دار مصر للطباعة - القاهرة،
- ابن جعفر، قدامة، (د.ت)، نقد الشعر، تح: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية - لبنان، بيروت.
- ابن عيسى، كبير، (د.ت)، عيار المعايير الأصمعية في نقد الفحولة الشعرية، بحث منشور في موقع الألوكة على الشبكة العنكبوتية.
- ابن منظور، (١٤١٤هـ)، لسان العرب، الطبعة ٣، دار صادر - بيروت.
- الأزدي، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني، (١٩٨١م)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، الطبعة ٥، مجلدين، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل.
- الأصمعي، عبد الملك، (١٩٨٠م)، فحولة الشعراء، الطبعة ٢، تح: المستشرق ش توري، قدم لها: د صلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد - لبنان، بيروت.
- الأصمعي، عبد الملك، (١٩٩٤م)، سؤالات أبي حاتم السجستاني للأصمعي ورده عليه فحولة الشعراء، تح: محمد عودة سلامة أبوجري، راجعه: رمضان عبد التواب، مكتبة الثقافة الدينية - بورسعيد - مصر.
- الأصمعي، عبد الملك، (د.ت)، الأصمعيات، الطبعة ٣، تح: احمد محمد شاكر - عبد السلام هارون، دار المعارف.
- الأندلسي، ابن عبد ربه. (٢٠٠٤م). العقد الفريد، ٦ مجلدات، شرحه وضبطه أحمد أمين وآخرين، الهيئة العامة لقصور الثقافة - القاهرة.
- الأندلسي، محمد بن الحسن الزبيدي، (د.ت)، طبقات النحويين واللغويين، الطبعة ٢، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف - مصر، القاهرة.
- الأنصاري، جمال الدين ابن منظور، (١٩٨٤م)، مختصر تاريخ دمشق لابي الفضل ابن عساكر، الطبعة ١، ٢٩ مجلد، تح: روحية النحاس - رياض عبد الحميد مراد - محمد مطيع، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر - سوريا، دمشق.
- الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب، (١٩٨١م)، إعجاز القرآن، الطبعة ٥، تح: السيد أحمد صقر، دار المعارف - القاهرة.
- البغدادي، عبد القادر، (٢٠٠٠م)، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، الطبعة ٤، تح: عبد السلام هارون، مطبعة الخانجي - القاهرة.
- البهقي، إبراهيم بن محمد، (١٩٠٦م)، المحاسن والمساوي، صححه السيد محمد بدر الدين الحلبي، دار السعادة - مصر.
- تاسعديت، مباركي، (٢٠١٨م)، نسق الفحولة في الشعر العربي القديم مقارنة نقد ثقافية، شعر المتنبّي أنموذجًا، (رسالة ماجستير)، جامعة بجاية، قسم اللغة والأدب العربي.
- الجاحظ، عثمان بن بحر، (د.ت)، البيان والتبيين، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر.
- الجرجاني، عبد القاهر، (١٩٩٢م)، دلائل الإعجاز في علم المعاني، الطبعة ٣، تح: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني - القاهرة، دار المدني - الجدة.
- الجرجاني، علي بن عبد العزيز، (١٩٦٦)، الوساطة بين المتنبّي وخصومه، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم - علي محمد البجاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي - مصر، القاهرة.

- جمعة، حسين، (١٩٩٨م)، قصيدة الرثاء جذور وأطوار، الطبعة ١، دار نمير - دمشق.
- الجندي، علي، (١٩٦٦م)، شعر الحرب في العصر الجاهلي، الطبعة ٣، دار مكتبة الجامعة العربية - لبنان، بيروت.
- الجواليقي، أبو منصور، (د.ت)، شرح أدب الكاتب لابن قتيبة، قَدَّمَ له: مصطفى صادق الرافعي، دار الكتاب العربي - بيروت.
- الحاتمي، محمد بن الحسن بن المظفر، (١٩٧٩م)، حلية المحاضرة في صناعة الشعر، تح: جعفر الكتاني، وزارة الإعلام، دار الرشيد للنشر - الجمهورية العراقية.
- حسين، عبد الكريم، (٢٠١٧م)، مرثية أعشى باهلة الرائية، مجلة مجمع اللغة العربية، دمشق، المجلد ٩٠ الجزء الرابع، المقال من ٨٦١-٨٩٣.
- رضوان، ياسر عبد الحسيب، (٢٠٠٧م)، تيار الصنعة الشعرية بين شعر الجاهليين والمخضرمين، رسالة دكتوراه، كلية دار العلوم - جامعة القاهرة.
- شريح، عصام، (٢٠١٨م)، الشعرية بين القراءة وآلية التأويل، الطبعة ١، دار الخليج.
- صفوت، أحمد زكي، (د.ت)، جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة، الطبعة ١، لبنان، بيروت، المكتبة العلمية - الأردن، عمّان.
- الضبي، أحمد بن يحيى، (١٩٨٩م)، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، الطبعة ١، تح: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري - القاهرة، دار الكتاب اللبناني - بيروت.
- عباس، إحسان، (١٩٨٤م)، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، الطبعة ٤، دار الثقافة - لبنان، بيروت.
- عثماني، وليد، (٢٠٠٩م)، مفهوم الفحولة وموضوعاتها في الشعرية العربية القديمة، دراسة تحليلية، (رسالة ماجستير)، جامعة الحاج لخضر، باتنة، كلية الآداب والعلوم الإنسانية.
- العسكري، أبو هلال، (٢٠٠٣م)، ديوان المعاني، الطبعة ١، مجلدين، تح: أحمد سليم غانم، دار الغرب الإسلامي - بيروت.
- الغنوي، كعب بن سعد، (١٩٩٨م)، شعر كعب بن سعد الغنوي، الطبعة ١، جمع وتحقيق ودراسة: عبد الرحمن الوصيفي، مكتبة الآداب - القاهرة.
- الفلاحي، أحمد، (٢٠١٣م)، الاغتراب في الشعر العربي في القرن السابع الهجري دراسة اجتماعية نفسية، الطبعة ١، دار غيداء للنشر والتوزيع - عمّان.
- القالبي، إسماعيل بن القاسم، (١٩٢٦م)، الأمالي، الطبعة ٢، ٤ مجلدات، دار الكتب المصرية - القاهرة.
- القرشي، أبو زيد، (د.ت)، جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، تح: محمد علي البجاوي، نهضة مصر للطباعة والنشر.
- القيرواني، ابن رشيق، (١٩٨١م)، العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، الطبعة ٥، مجلدين، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل - لبنان، بيروت.
- الكلبي، زهير بن جناب، (١٩٩٩م)، ديوان زهير بن جناب الكلبي، الطبعة ١، تح: د محمد شفيق البيطار، دار صادر - بيروت.

- المبرد، محمد بن يزيد، (د.ت)، التعازي والمرثي والمواعظ والوصايا، تح: إبراهيم محمد حسن الجمل، مراجعة: محمود سالم، مصر، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.
- المرزباني، محمد ابن موسى، (١٩٩٥م)، الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء، الطبعة ١، تح: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان.
- المرزوقي، أحمد بن محمد بن الحسن، (١٩٩١م)، شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، الطبعة ١، نشره أحمد أمين - عبد السلام هارون، دار الجيل - بيروت.
- المعيني، عبد الحميد، (٢٠٠٢م)، شعراء عبد القيس في العصر الجاهلي، مؤسسة عبد العزيز سعود البابطين - الكويت.
- النيسابوري، محمد بن إبراهيم الميداني (المتوفى: ٥١٨هـ)، (١٩٥٥م)، مجمع الأمثال، مجلدين، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة - بيروت.
- يونس، حمود، (٢٠٠٦م)، في إرهاصات المصطلح النقدي القديم، الفحولة أنموذجًا، مجلة التراث العربي، العدد ١٠١، مجلد ٢٦، المقال من الصفحة ١٧٢-١٨٨.
- اليونس، هفل، (٢٠١٦م)، قبيلة خولان أخبارها وأشعارها في الجاهلية والإسلام، العربية المتحدة، هيئة أبو ظبي للسياحة والثقافة - الإمارات.

