

MUHASEBE BİLİM ALANI DOÇENTLİK ANAHTAR KELİMELERİNİN TÜRKİYE’DEKİ AKADEMİK ÇALIŞMALAR İLE UYUMU*

Dr. Öğr. Üyesi Serkan YÜCEL^a

Ampirik Araştırma
(Empirical Research)

*Muhasebe ve Vergi
Uygulamaları Dergisi*
Temmuz 2021; 14 (2): 569-607

ÖZ

Bu çalışmanın amacı T.C. Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından yayınlanan “Muhasebe Bilim Alanı Doçentlik Anahtar Kelimeleri”nin Türkiye’deki akademik çalışmalar ile ne kadar uyumlu olduğunu tespit etmektir. Çalışmanın kapsamını Türkiye’de yayınlanan kitaplar, yapılan muhasebe literatür çalışmaları ve 2015-2019 yılları arasında akademik dergilerde yayınlanan makaleler oluşturmaktadır. Çalışma sonucunda muhasebe alanı doçentlik anahtar kelimelerinin Türkiye’deki akademik çalışmalar ile tam olarak uyumlu olmadığı ve akademik çalışmaları tam olarak yansıtmadığı tespit edilmiştir. Bazı anahtar kelimelerin başka anahtar kelimeler kapsamında da sınıflandırılabilirdiği, bazı anahtar kelimelerin kapsamı çok dar iken bazılarının ise kapsamının geniş olduğu görülmüştür. Ayrıca bazı anahtar kelimelerin başka bilim alanları tarafından da kullanıldığı, bu anahtar kelimeler dahilindeki hangi çalışmaların muhasebe bilim alanı kapsamında olduğu konusunda bir açıklık olmadığı görülmüştür. Bunlara ek olarak 2015-2019 yılları arasında en çok Mali Tablo ve Performans Analizi anahtar kelimesi kapsamında makale yayınlandığı, en az ise Kâr Amacı Gütmeyen Kurumlar Muhasebesi ve Muhasebe Teorisi kelimeleri kapsamında çalışma olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca muhasebe bilim alanı doçentlik anahtar kelimelerinin makalelerde anahtar kelime olarak kullanımının yaygın olmadığı dikkati çekmektedir.

Anahtar Sözcükler: Muhasebe Bilim Alanı, Doçentlik Anahtar Kelimeleri, Literatür Taraması.

JEL Kodları: M40, M49, I23.

APA Stili Kaynak Gösterimi:

Yücel, S. (2021). Muhasebe Bilim Alanı Doçentlik Anahtar Kelimelerinin Türkiye’deki Akademik Çalışmalar ile Uyumu. *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*. 14 (2), 569-607.

* Makalenin gönderim tarihi: 21.08.2020; Kabul tarihi: 24.12.2020, iThenticate benzerlik oranı %7

^a Düzce Üniversitesi, Akçakoca Meslek Yüksekokulu, serkanyucel14@hotmail.com

ORCID: [0000-0002-8744-5779](https://orcid.org/0000-0002-8744-5779).

COMPLIANCE OF ASSOCIATE PROFESSORSHIP KEY WORDS OF ACCOUNTING SCIENCE WITH ACADEMIC PUBLICATIONS IN TURKEY

ABSTRACT

The purpose of this study is determine of compliance of keywords of accounting science published by the Intercollegiate Board of T.R with academic publications in Turkey. The scope of the this article are books published in Turkey, literature reviews and articles published in academic journals in 2015-2019 years in Turkey. Research results show that keywords of accounting science is not fully compatible with academic studies in Turkey and keywords does not fully reflect academic studies. It has been observed that some keywords can be classified within the scope of other keywords, some keywords have a very narrow scope while others have a broad scope. In addition, it has been observed that some keywords are used by other scientific fields, and there is no clarity on which studies within these keywords are within the scope of accounting science. In addition, it has been determined that between the years 2015-2019, articles were published mostly within the scope of the Financial Statement and Performance Analysis keyword, and at least within the scope of Non-Profit Institutions Accounting and Accounting Theory. It is also noteworthy that the use of accounting science associate professorship keywords is not common in articles.

Keywords: Accounting Science Area, Associate Professor Keywords, Literature Search.

JEL Codes: M40, M49, I23.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Academics who work on that branch of science, especially in universities, are the leading contributors to a branch of science. Studies on training academics and improving their characteristics directly affect the quality of universities (Sevgi, 2016: 409). The most important step after doctoral training for academics in Turkey is undoubtedly to have the title of "Associate Professor". Applications for Associate Professor in Turkey are regulated in the Higher Education Law No. 2547-24 within the framework of this law, applications for associate professor are made at least twice a year according to the calendar determined by the Interuniversity Board. One of the conditions sought for candidates in applications is to make original scientific publications and studies in sufficient number and quality to be determined by the Higher Education Council, taking into account the characteristics of each science or art discipline, upon the opinion of the Interuniversity Board. In order to evaluate the academic studies published by the candidate, the Interuniversity Board determines a five-person jury from the science or art branch to which the candidate applies, and two substitute members for this jury (2547 Numbered Higher Education Law-24.a-b).

There is a list titled "Science Fields and Keywords" in the terms of application for associate professorship published by the Interuniversity Board (UAK) in each application period. Candidates applying are asked to determine a keyword (minimum 1, maximum 3) in which their works are concentrated in this field by choosing a science field. The purpose of this is to determine which of the subjects within the scope of the field applied by the associate professor candidate. Because, the jury members who will examine the work of a candidate applying for associate professorship should be determined by considering the field applied by the candidate (Demircioğlu, 2016: 404).¹ Another meaning of this is that keywords published with associate professorship criteria may not fully express the work of academics.

The keywords included in the field of "Accounting" under the basic field of "Social, Human and Administrative Sciences" in the "Science Fields and Keywords" list published together with the associate professorship criteria in the March 2020 associate professorship application period are as follows²:

- Forensic Accounting
- Financial Statement Analysis
- Auditing
- Accounting Ethics
- Internal Control
- Accounting Theory
- Internal Audit
- International Accounting
- Financial Accounting
- Accounting Date
- Financial Information Management
- Management and Cost Accounting
- Corporate Governance
- Non-Profit Institutions Accounting

Among these words, the keyword "Corporate Governance" takes place in the fields of "Organization" and "Management and Strategy" as well as the Science of Accounting. The relevance of a study on "Corporate Governance" is a matter of debate. Apart from these, the keywords "Insurance Accounting" in Banking and Insurance Science Field and "State Accounting" in Finance Science Field are included. Whether a study conducted within the scope of these keywords is included in the field of Accounting Science is also a contradictory situation. In this study, It has tried to determine whether accounting science keywords in Turkey to be compatible with academic publications made by academics and keywords can reflect the extent of the accounting literature in Turkey. For this purpose, academic publications in Turkey have been examined by

¹<https://bilimakademisi.org> (Date of access: 20.12.2020)

²<https://www.uak.gov.tr> (Date of access: 22.10.2020)

bibliometric analysis.

Literature on Research

Few studies discussed associate professor of science and keywords in Turkey could be detected. Detected studies are as follows:

In Sevgi (2016)'s study, it was aimed to determine how functional the associate professorship keywords. As a result of the this study, it's determined that the keywords don't contain the level of science and science in Turkey, additions should be made to keywords.

Demircioğlu (2016) examined the legal dimension of the jury's field of expertise being different from the keywords chosen by the candidate and determined that such a situation was unlawful.

Özden (2019), on the other hand, made some suggestions by considering keywords in the field of computers. In addition, in this study, it was determined that limiting the professions of faculty members with keywords is not correct in terms of the quality of education.

Apart from these studies, there is no study on the keywords of associate professorship in the field of accounting science. However, it has been determined that there are many studies examining accounting literature and sub-topics of accounting in the world and in Turkey.

Some of the literature studies that examining the studies published on all subjects of accounting in the world are as follows:

Table 1: Some of the Studies Examining the Articles on All Subjects of Accounting in the World:

Year	Writers	Year	Writers
2006	Porporato vd.	2010	Apostolou vd.
2003	Hasselback vd.	2011	Pickerd vd.
2004	Prather ve Rueschhoff	2014	Williams
2006	Borba ve Murcia	2014	Chakraborty vd.
2006	Bonner vd.	2015	Dyckman ve Zeff
2007	Cardoso vd.	1985	Brown ve Gardner
2007	Chen vd.	1986	Heck ve Bremser
2009	Chan vd.	1996	Zeff
2009	Just vd.	1996	Brown
2009	Peng	1996	Prather ve Norlin
2010	Cunha vd.	1999	Riccio vd.
2010	Coyne vd.	2010	Carmona vd.
2010	Hesford ve Potter		

Accounting literature reviews in the Turkey given importance as well as world. It was determined that the first example on this subject was the article written by Selimoğlu and Uzay in 2007, examining the articles in "Control and related fields". In the following years, the number of accounting literature review studies continued to increase, especially after 2010. In the examination, it has been determined that 57 literature studies, examining the field of accounting published in academic journals in Turkey.

Among these studies, the studies that examine the articles written on all subjects of accounting are as follows.

Table 2. Literature Studies that examining articles written about all accounting topic in Turkey

Year	Writers	Scope	Number of Articles
2009	Demirel Utku	2004-2008	522
2010	Önce and Başar	2000-2008	1363
2015	Alkan and Özkaya	1980-2014	398
2015	Şentürk and Fındık	2005-2014	1140
2018	Gündüz	2014-2016	635

These studies are similar to each other in methodology, and the information about the distribution of articles to journals, publishers of books, years, topics, etc. is interpreted. However, it has been observed that in none of these studies, "Associate professorship keywords in accounting science" were used for classification purposes. Therefore, this study differs from other studies in terms of scope and method.

Method of The Research

In this study, in order to determine the level of compliance keywords of accounting associate professorship with academic studies of accounting science in Turkey; accounting books, articles published between the years 2015-2019 and the previous literature reviews of articles published on accounting in Turkey were examined. Subject headings in Dergipark have been examined in order to determine the articles published between 2015-2019.

In the examination, it was determined that the articles in the accounting field were published in journals under the following subject headings:

- Business
- Business Finance
- Economics
- Social Sciences-disciplines
- Humanities
- Social

It has been determined that there are articles published in the field of accounting in 148 journals under these headings. However, in the examination, it was understood that 72 journals with accounting articles in addition to these journals were included in Dergipark, but were not listed under these titles. In addition, it was determined that "Financial Solution" journal, which is one of the important journals in the field of accounting, is not included in Dergipark. Including these journals, the accessible numbers of 220 journals between 2015-2019 were analyzed. As a result of the examination, 2863 articles published in the field of accounting were identified.

While classifying the articles according to their subjects, firstly the title of the article and the keywords used were taken into consideration. In cases where the title of the articles and keywords used were not sufficient for classification, the abstracts of the articles and the content of the articles were examined.

Findings of The Research

The findings obtained in the examinations are as follows:

As a result of the research, it has been observed that accounting generally is classified, especially current issues in the field of accounting are not handled as a sub-branch of accounting in the accounting books published in Turkey. For this reason, the classifications in the books are not compatible with the accounting science field associate professorship keywords.

The classifications in the previous literature review examining the developments of accounting science in Turkey and world are not compatible with keywords of accounting associate professorship. There is no keyword covering the topics "Accounting Education", "Accounting Profession and Its Members", which are frequently used as a subject in these studies. In addition, the keywords "Accounting Theory" and "Accounting History" were not included as separate topics in almost any of the previous studies. In addition, the subjects of "Internal Audit", "Internal Control" and "Forensic Accounting" are generally included under the heading of "Auditing and Related Issues" in these studies.

The findings obtained as a result of the examination of the compatibility of accounting associate professorship keywords with the articles published between 2015-2019 are as follows:

- Among these years, the most article studies were made within the scope of the keyword "Financial Statement Analysis". The information obtained from the financial statements was mostly used in the measurement of financial performance, firm performance. In addition, words such as "Financial Performance" were preferred

rather than "Financial Statement Analysis" in the keywords in the articles.

- There are very few articles that could be classified for the keyword "Non-Profit Organizations Accounting". In addition, although accounting branches such as "Bank Accounting" and "Insurance Accounting" are included as "Specialized Accounting" in many literature studies, this key word is not included in the keywords of associate professorship.
- It is determined that books published as named Accounting Theory in the world and Turkey is comprehensive works which covering the subjects financial accounting, accounting standards, etc. When articles on financial accounting and other topics are excluded, few conceptual studies remain that can be classified as "accounting theory" between years 2015 and 2019.
- Due to the fact that IAS / IFRS has been included in Turkish Accounting Legislation in recent years, it has become difficult to distinguish between local and international. In addition, there are many articles comparing local-international accounting legislation. For this reason, it is not clear whether articles about TAS / TFRS is subject of financial accounting or international accounting.

Conclusion

In this study, in order to determine the level of compliance keywords of accounting associate professorship with academic studys of accounting science in Turkey; accounting books, articles published between the years 2015-2019 and the previous literature reviews of articles published on accounting in Turkey were examined.

As a result of the research, it has been observed that the classifications in the books in Turkey are not compatible with the accounting science field associate professorship keywords, accounting is classified generally in this books. In the previous literature review articles, some of the accounting science field associate professorship words were considered as a single topic, while some were examined under other topics. Some topics are not included in the keywords of associate professorship. It said that be not fully compatible also keywords of accounting accosiate professorship with academic articles published between 2015-2019 years in Turkey.

As a result of the examinations, we can make the following suggestions about keywords:

- Since most of the articles under the "Financial Statement Analysis" keyword are for performance measurement, it is more appropriate to call it "Financial Statement and Performance Analysis".In some of

the previous literature studies, such a classification has been made and supports this view.

- It is more necessary to include a word such as "Accounting Profession and Education", which includes accounting ethics instead of the "Accounting Ethics" keyword.
- The scope of the "audit" keyword needs to be determined. If it does not cover internal control, internal audit and forensic accounting, it should be named differently. For example, a narrower word can be used as "Independent Auditing" or "Auditing Profession".
- Instead of "Non-Profit Organizations Accounting", a more comprehensive keyword "Specialized Accounting" can be used.
- A keyword such as "Accounting Legislation and Accounting Practices" can be determined for articles accounting transactions accordance with local legislation and TMS/IFRS. Articles about on the development of IAS / IFRS in world and Turkey, can be classified under "Accounting Date" heading.

1. GİRİŞ

Bir bilim dalına en çok katkıyı sağlayanların başında özellikle üniversitelerde o bilim dalı üzerine çalışma yapan akademisyenler gelmektedir. Akademisyenlerin yetiştirilmesi ve özelliklerinin geliştirilmesi konusunda yapılan çalışmalar üniversitelerin niteliğini doğrudan etkilemektedir (Sevgi, 2016: 409). Türkiye’de akademisyenler için doktora eğitiminden sonraki en önemli durak şüphesiz ki “Doçent” ünvanı elde etmektir. Doçentlik başvuruları 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 24.maddesinde düzenlenmektedir. Bu kanun çerçevesinde doçentlik başvuruları, Üniversitelerarası Kurulca belirlenen takvime göre yılda en az iki kez yapılmaktadır. Başvurularda adaylarda aranan şartlardan biri; Üniversitelerarası Kurul’un görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat disiplininin özellikleri dikkate alınarak belirlenecek yeterli sayı ve nitelikte özgün bilimsel yayın ve çalışmalar yapmak.” dır. Aday tarafından yayınlanan akademik çalışmaların değerlendirilmesi için Üniversitelerarası Kurul, adayın başvurduğu bilim veya sanat dalından beş kişilik bir jüri ve bu jüri için iki yedek üye tespit eder. (2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu md 24.a-b)

Türkiye’de T.C. Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı (ÜAK) tarafından her başvuru döneminde yayınlanan doçentlik başvuru şartları içerisinde “Bilim Alanları ve Anahtar Kelimeler” adı ile bir liste bulunmaktadır. Başvuru yapan adaylardan bir bilim alanı tercih ederek bu bilim alanında eserlerinin yoğunlaştığı (en az 1, en çok 3) anahtar kelime belirlemeleri istenmektedir. Bunun amacı doçent adayının başvurduğu alan kapsamındaki konulardan hangilerinde uzman olduğunu belirlenmektir. Çünkü doçentlik için başvuran bir adayın eser incelemesini yapacak jüri üyelerinin adayın başvurduğu alan gözönünde bulundurulması gerekmektedir (Demircioğlu, 2016: 404).

Ancak son yıllarda ortaya çıkan yeni ve disiplinler arası dallar için başvuru sisteminde anahtar kelimeler bulunamamakta ve bu durum adayların konusunun uzmanı jüri üyeleri tarafından değerlendirilmesine engel olmaktadır.³ Bunun diğer bir anlamı doçentlik kriterleri ile yayınlanan anahtar kelimelerin akademisyenlerin çalışmalarını tam olarak ifade etmeyebileceğidir.

Mart 2020 doçentlik başvuru döneminde doçentlik kriterleri ile birlikte yayınlanan “Bilim Alanları ve Anahtar Kelimeler” listesinde “Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı” altında “Muhasebe” bilim alanı kapsamında yer verilen anahtar kelimeler şu şekildedir⁴:

³<https://bilimakademisi.org> (Erişim Tarihi: 20.12.2020)

⁴<https://www.uak.gov.tr> (Erişim Tarihi: 22.10.2020)

- Adli Muhasebe
- Denetim
- İç Kontrol
- İç Denetim
- Finansal Muhasebe
- Finansal Bilgi Yönetimi
- Kurumsal Yönetişim
- Mali Tablo Analizi
- Muhasebe Etiği
- Muhasebe Teorisi
- Uluslararası Muhasebe
- Muhasebe Tarihi
- Yönetim ve Maliyet Muhasebesi
- Kar Amacı Gütmeyen Kurumlar Muhasebesi

Yukarıdaki kelimelerden “Kurumsal Yönetişim” anahtar kelimesi Muhasebe Bilim Alanı’nın yanında “Organizasyon” ile “Yönetim ve Strateji” bilim alanlarında da yer almaktadır. Bu açıdan bakıldığında “Kurumsal Yönetişim” konusunda yapılmış bir çalışmanın hangi bilim alanı ile ne kadar ilgili olacağı bir tartışma konusudur. Bunlar haricinde Bankacılık ve Sigortacılık Bilim Alanı’nda “Sigorta Muhasebesi”, Maliye Bilim Alanı’nda ise “Devlet Muhasebesi” anahtar kelimelerine yer verilmiştir. Bu anahtar kelimeler kapsamında yapılan bir çalışmanın Muhasebe Bilim Alanı’nın konusuna dahil olup olmadığı da çelişkili bir durumdur.

Bu çalışmada “Muhasebe Bilim Alanı” doçentlik başvuruları için belirlenen anahtar kelimelerin Türkiye’de akademisyenler tarafından yapılan akademik yayımlar ile ne kadar uyumlu olduğu ve Türkiye’deki muhasebe literatürünü ne ölçüde yansıtabildiği tespit edilmeye çalışılmıştır. Bilimsel dergilerin, makalelerin, tezlerin vb özelliklerini incelemek amacıyla birçok yöntem geliştirilmiş, olmakla birlikte, bu yöntemlerden en sık kullanılan bibliyometrik analiz yöntemleridir (Hotamışlı ve Erem, 2014, 2). Bibliyometrik analiz; bilimsel çalışmaların, yazar, konu, atıf yapılan yazar, atıf yapılan kaynaklar gibi verilerin istatistiksel olarak incelenmesi ile ilgilenmekte, elde edilen istatistiksel sonuçlar doğrultusunda belirli bir disipline ait genel yapının ortaya konmasını mümkün kılmaktadır (Zan 2012, 15; Martinez vd. 2015, 258; Öztürk ve Yılmaz 2018, 39).

Bu çalışmada amaca yönelik olarak Türkiye’de akademik yayınların incelemesi bibliyometrik analiz yöntemi esas alınarak yapılmıştır.

2. LİTERATÜR TARAMASI

Türkiye’de doçentlik bilim alanları ve anahtar kelimelerin ele alındığı az sayıda çalışma tespit edilebilmiştir. Tespit edilen çalışmalar şu şekildedir:

Sevgi (2016) çalışmasında 2015 yılında yayınlanan doçentlik bilim alanı anahtar kelimelerinin ne kadar işlevsel olduğunu tespit etmeyi amaçlamıştır. Çalışmasının sonucunda anahtar kelimeler ve bilim alanlarının Türkiye’deki bilim düzeyini içermediğini, anahtar kelimeler ve bilim alanlarına ekleme

yapılması gerektiğini tespit etmiştir.

Demircioğlu (2016) doçentlik başvurusunda bulunan adayın eserlerinin incelemesi için görevlendirilen jürinin uzmanlık alanının adayın seçmiş olduğu anahtar kelimelerden farklı olmasının hukuki boyutunu incelemiş ve böyle bir durumun hukuka aykırı olduğunu belirlemiştir.

Özden (2019) ise bilgisayar alanındaki anahtar kelimeleri ele alarak bazı önerilerde bulunmuştur. Ayrıca öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarının anahtar kelimeler ile sınırlandırılmasının eğitimin kalitesi açısından doğru olmadığını belirtmiştir.

Bu çalışmaların haricinde özellikle muhasebe bilim alanı doçentlik anahtar kelimeleri ile ilgili bir çalışmaya ise rastlanmamıştır.

Muhasebe literatürü ile ilgili çalışmalara bakıldığında Dünya'da ve Türkiye'de muhasebe ve alt konularına ilişkin birçok çalışma yapıldığı görülmektedir. Muhasebe alanında Dünya'da ilk yayınlanan literatür çalışmalarının bazıları şunlardır:

- Brown ve Gardner (1985) • Brown (1996) • Riccio vd. (1999)
- Heck ve Bremser (1986) • Prather ve Norlin (1996) • Rebele vd. (1998)
- Zeff (1996) • Carmona vd. (1999)

Bu çalışmalardan Rebele vd. (1998) hariç diğerlerinde bütün muhasebe konularında yazılmış makale veya tezlerin ele alındığı görülmektedir. Rebele vd.(1998) ise muhasebe eğitimi alanındaki çalışmaları incelemiştir. 2000 yılı sonrasında ise genel çalışmalar ile birlikte muhasebenin belli konularındaki yayınların incelendiği literatür çalışmalarının sayısının arttığı görülmektedir. 2000 yılı sonrasında dünyada yayınlanmış muhasebe literatürü taraması çalışmalarının bazıları şunlardır:

Tablo 1. Türkiye Dışında 2000 Yılından Sonra Muhasebe ve Alt Konularda Yapılan Bazı Literatür Çalışmaları:

Genel İnceleme Yapılan Çalışmalar	Muhasebenin Alt Konularındaki Literatürü İnceleyen Çalışmalar	
	Yazarlar	İncelenen Konu
Porporato vd. (2003)	Carnegie ve Potter (2000)	Muhasebe Tarihi
Hasselback vd. (2003)	Wilson (2002)	Muhasebe Eğitimi
Prather ve Rueschhoff (2004)	Watson vd. (2003)	Muhasebe Eğitimi
Borba ve Murcia (2006)	Paisey ve Paisey (2004)	Muhasebe Eğitimi
Bonner vd. (2006)	De Bakker vd. (2005)	Kurumsal Yönetim
Cardoso vd. (2007)	Williams ve Wines (2006)	Muhasebe Tarihi
Chen vd. (2007)	Allegrini vd. (2006)	Denetim
Chan vd. (2009)	Hass vd. (2006)	Denetim
Just vd. (2009)	Watson vd. (2007)	Muhasebe Eğitimi
Peng (2009)	Apostolou vd. (2010)	Muhasebe Eğitimi
Cunha vd. (2010)	Hülle vd. (2011)	Yönetim Muhasebesi
Coyne vd. (2010)	Ştefănescu (2011)	Kurumsal Yönetim
Hesford ve Potter (2010)	Jang ve Park (2011)	Konaklama İşletmeleri Muh.
Carmona ve Gutierrez (2010)	Maria (2012)	Entelektüel Sermaye
Pickerd vd. (2011)	Martin vd. (2012)	Muhasebe Standartları
Chan vd. (2013)	Cowton ve Bampton (2013)	Muhasebe Mesleğinde Etik
Williams (2014)	Al-Akra vd. (2016)	Denetim
Chakraborty vd. (2014)	Azharudin vd. (2018)	Denetim
Dyckman ve Zeff (2015)	Ardianto ve Anridho (2018)	Dijital Muhasebe
	Behrend ve Eulerich (2019)	Denetim

Bu çalışmalar Dünya'nın farklı ülkelerinde yapılmış olmakla birlikte en çok çalışmanın ABD'de yapıldığı görülmektedir.

Dünya'da olduğu gibi muhasebe bilim alanında literatür incelemesi çalışmalarına Türkiye'de de önem verilmiştir. Bu konudaki ilk örneğin 2007 yılında Selimoğlu ve Uzay tarafından yapılan, "Denetim ve ilişkili alanlar" 'daki makaleleri inceleyen çalışma olduğu tespit edilebilmiştir. Takip eden yıllarda muhasebe literatür incelemesi çalışmalarının sayısı artmaya devam etmiş özellikle 2010 sonrasında hız kazanmıştır.

Yapılan kapsamlı inceleme ile Türkiye'deki dergilerde yayınlanmış muhasebe bilim alanını inceleyen 57 literatür çalışması olduğu görülmüştür. Bunların yanında az sayıda da bildiri bulunmaktadır. Bazı bildiriler makale şeklinde de yayımlandığı, bazı bildirilerin detaylarına ulaşamadığı için

burada bildirilere yer verilmemiştir. Yayınlanan makalelerin daha kolay anlaşılabilmesi için kapsadığı yıllar, makale-tez sayısı şeklinde tablolar halinde aşağıda sunulmuştur.

2.1. Muhasebenin Tüm Konularındaki Literatürü İnceleyen Çalışmalar

Muhasebenin tüm konularında yayınlanmış çalışmalarını inceleyen 13 makale bulunmaktadır. Bu makalelerin detayları aşağıda görüleceği şekildedir:

Tablo 2. Bütün Konularda Yazılmış **Tezleri** İnceleyen Çalışmalar

Yıl	Yazar	İncelenen Tez Türü	Kapsadığı Yıllar	Tez Sayısı
2014	Alkan	Yüksek lisans- doktora	1984-2012	656
2016	Solak ve Erdoğan	Doktora	2000-2015	242
2016	Nalçın ve Can	Doktora	2006-2012	309
2016	Erdoğan vd.	Doktora	2005-2015	196
2017	Turan ve Çelik	Yüksek lisans- doktora	2010-2016	990
2018	Yeşil ve Akyüz	Doktora	1983-2018	320
2019	Doğan ve Altınkaynak	Yüksek lisans- doktora	1995-2017	247

Tablo 3. Bütün konularda yazılmış olan **makaleleri** inceleyen çalışmalar:

Yıl	Yazar	Kapsadığı Yıllar	Makale Sayısı
2009	Demirel Utku	2004-2008	522
2010	Önce ve Başar	2000-2008	1363
2015	Alkan ve Özkaya	1980-2014	398
2015	Şentürk ve Fındık	2005-2014	1140
2018	Gündüz	2014-2016	635

Bu çalışmalar haricinde bütün konularda yazılmış olan **tezleri ve makaleleri** birlikte inceleyen tek çalışma Güleç ve Öztürk (2019) tarafından yapılmıştır. Güleç ve Öztürk çalışmalarında 2013-2017 yılları arasında Türkiye’de hazırlanmış 613 lisansüstü tez ve “uluslararası alan endeksleri”nde taranan dergilerde yayınlanan 150 makaleyi incelemiştir.

Yukarıdaki tablolar incelendiğinde en çok tezin incelendiği çalışmanın Turan ve Çelik (2017) tarafından (990 tez), en çok makalenin incelendiği çalışmanın Önce ve Başar (2010) tarafından (1363 makale) yapıldığı görülmektedir. Tarih aralığı olarak en geniş kapsamlı çalışma ise (1983-2018) Yeşil ve Akyüz (2018) tarafından yapılmıştır.

2.2. Muhasebenin Alt Konularından Birinin Literatürünü İnceleyen Çalışmalar

Muhasebenin alt konularında yayınlanmış çalışmalarını inceleyen 33 makale bulunmaktadır. Bu makalelerin detayları aşağıda görüleceği şekildedir:

Tablo 4. Alt konularda yazılmış tezleri inceleyen çalışmalar

Yıl	Yazar	İncelediği Alt Konular	Kapsadığı Yıllar	Tez Sayısı
2014	Baş vd.	Entelektüel Sermaye	2002-2012	63
2016	Tosunoğlu ve Çam	Maliyet Muhasebesi	2000-2014	270
2016	Güngörmüş	Türkiye’de Muhasebe Standartları	1984-2015	312
2016	Kırlıoğlu ve Doğan	Yönetim Muhasebesi	2000-2014	20
2016	Kıllı	Adli Muhasebe	2004-2015	24
2017	Akın ve Onat	Modern Maliyet Yönetimi Teknikleri	2000-2014	187
2018	Gönen	Hedef Maliyetleme	1999-2017	40
2018	Durgut ve Pehlivan	Muhasebe Standartları	1987-2017	222
2018	Çil Koçyiğit ve	Sağlık Yönetiminde Muhasebe	1978-2018	179
2019	Kaya	Denetim	1995-2018	128

Tablo 5. Alt konularda yazılmış olan makaleleri inceleyen çalışmalar:

Yıl	Yazar	İncelediği Alt Konular	Kapsadığı Yıllar	Makale Sayısı
2007	K. Selimoğlu ve Uzay	Bağımsız Denetim	1995-2006	310
2010	Demirel Utku ve Bozcuk	Yönetim Muhasebesi	2000-2009	153
2010	Yereli Vd.	Uluslararası Muhasebe Eğitimi	1997-2008	789
2011	Kutluk vd.	Muhasebe Tarihi	2000-2009	630
2013	Akçakanat vd.	Türkiye Muhasebe Standartları	2004-2011	168
2015	Aydınlı ve Memiş	Yönetişim	1999-2014	67
2015	Ateş, S.	İç Denetim	1998-2015	27
2016	Erserim	Denetim	2009-2014	648
2015	Şentürk ve Fındık	Çevre Muhasebesi	2006-2014	40
2017	Demir ve Sarısoy	Muhasebe Etiği	2006-2015	70
2017	Tosunoğlu ve Cengiz	Yönetim Muhasebesi	2010-2016	118
2018	Öztürk ve Yılmaz	Denetim ve Adli Muhasebe	1960-2018	2599
2018	Diñ ve Atabay	Denetim	2007-2016	240
2019	Bozdemir ve Çivi	Maliyet Muhasebesi	1975-2017	303
2018	Kuruçay ve Serçemeli	Hile (denetim)	2008-2017	44
2019	Camuz Berber vd.	Maliyet Muhasebesi	1987-2017	473
2019	Çelebiler ve Çankaya	Entegre Raporlama	2011-2018	43
2019	Çarıkcı ve Yaman	Muhasebe Eğitimi	2009-2018	54
2019	Serçemeli ve Kurnaz	Denetim	2008-2017	75

Tablo 6. Alt konular yazılmış olan makale ve tezleri inceleyen çalışmalar

Yıl	Yazar	İncelediği Alt Konular	Kapsadığı Yıllar	Tez Sayısı	Makale Sayısı
2014	Öncü vd.	Bağımsız Denetim ve İlişkili Konular	2007-2014	320	245
2015	Yücel vd.	Muhasebe Standartları	2007-2014	364	493
2016	Elitaş ve Elitaş	Muhasebe Tarihi	2005-2015	3	48
2017	Akyüz ve Yeşil	TFRS açısından Muhasebe Meslek Mensuplarına yönelik yapılmış çalışmalar	2007-2014	32	31

Yukarıdaki üç tablo incelendiğinde en çok literatür taraması çalışmasının Muhasebe Denetimi ve Türkiye Muhasebe ve Finansal Muhasebe Standartları alanındaki çalışmalar üzerine yapıldığı görülmektedir. Ayrıca kapsadığı yıllar ve makale sayısı açısından yapılan en kapsamlı çalışmanın Öztürk ve Yılmaz (2018)'e ait olduğu görülmektedir.

2.3. Belli Dergilerinin İncelendiği Çalışmalar

Ağırlıklı olarak muhasebe alanında makalelerin yayınlandığı dergileri inceleyen 11 adet çalışma tespit edilmiş olup makalelerin detayları aşağıda görüldüğü şekildedir:

Tablo 7. Belirli Muhasebe Alan Dergilerinin İncelendiği Çalışmalar

Yıl	Yazar	İncelenen Dergiler	Kapsadığı Yıllar	Makale Sayısı
2008	Sakin	İşletme Fakültesi Dergisi	1972-2007	152
2010	Dönmez Vd.	Uluslararası Dört Muhasebe Eğitimi Dergisi	2000-2008	610
2011	Kurt ve Uçma	MÖDAV, BAKIŞ	1999-2011	612
2014	Hotamışlı ve Erem	Muhasebe ve Finansman (MUFAD)	2005-2013	562
2016	Apak Vd.	Muhasebe Ve Finans Tarihi Araştırmaları	2011-2016	107
2016	Arıcı Vd.	MUFAD, MÖDAV, Mali Çözüm, BAKIŞ, MUVU	2011-2015	609
2017	Şen vd.	MÖDAV, MUFAD, BAKIŞ, MUVU	2009-2015	852
2017	Akgün ve Karataş	Muhasebe Ve Denetime Bakış (BAKIŞ)	2000-2016	380
2018	Özbek ve Badem	Muhasebe Ve Vergi Uygulamaları (MUVU)	2008-2017	149
2018	Temelli ve Karcıoğlu	Muhasebe Ve Vergi Uygulamaları (MUVU)	2010-2017	123
2019	Dinç ve Cengiz	Mali Çözüm Dergisi	2010-2017	225

Yukarıdaki tabloda yer alan ilk çalışmada Sakin (2008) işletme bilimi kapsamındaki çeşitli makalelerin yer aldığı İşletme Fakültesi Dergisi'nde

yayınlanan muhasebe ve finans makalelerini birlikte incelemiştir. Diğer çalışmalarda ise ağırlıklı olarak muhasebe alanında yayın yapan dergiler incelenmiştir. Tablo incelendiğinde genel olarak 1 derginin içeriğinin incelendiği görülmektedir. Ancak Dönmez vd (2010) 4 dergiyi, Kurt ve Uçma (2011) 2 dergiyi, Arıcı vd. (2016) 5 dergiyi, Şen vd. ise 4 dergiyi araştırma kapsamına alarak incelemiştir.

Yukarıdaki açıklamalardan anlaşılacağı üzere muhasebe bilim alanının gelişimi konusunda Türkiye'deki çalışma sayısı azımsanmayacak düzeydedir. Bu çalışmalara ek olarak dikkat çekici bir çalışma da Ülkü ve Yıldız (2020) tarafından yapılmıştır. Ülkü ve Yıldız (2020) "Muhasebe Bilim Dalında Özgün Eserler: Türk Yazını İncelemesi" adı ile yayınladıkları çalışmalarında Türkiye'deki yayınevleri tarafından yayınlanmış 510 adet Muhasebe Alanı kitabını incelemişler, muhasebenin hangi konularında kaç eser yazıldığı, en çok hangi yayınevi tarafından yayınladığı vb. bilgileri yorumlanmaya çalışılmıştır.

Yukarıdaki çalışmalar metodolojik olarak birbirine benzer olup makalelerin dergilere, kitapların yayınevlerine, yıllara, konulara vb. dağılımına ilişkin bilgilerin yorumlanması yapılmıştır. Ancak bu çalışmaların hiçbirinde "Muhasebe bilim alanındaki doçentlik anahtar kelimeleri" nin sınıflandırma amaçlı kullanılmadığı görülmüştür. Bu açıdan bu çalışma diğer çalışmalardan farklılaşmaktadır.

3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ:

Bu çalışmada muhasebe alanı doçentlik anahtar kelimelerin Türk Muhasebe Literatürüne uygunluk düzeyini tespit edebilmek için muhasebe alanında yazılan kitaplar, önceki literatür incelemeleri ve 2015-2019 yılları arasında Türkiye'de yayınlanmış muhasebe konulu makaleler incelenmiştir. 2015-2019 yılları arasında yayınlanmış makaleleri tespit etmek için Dergipark'daki konu başlıkları inceleme altına alınmıştır. Yapılan incelemede muhasebe alanındaki makalelerin şu konu başlıkları altında yer alan dergilerde yayımlandığı tespit edilmiştir:

- İşletme
- İşletme Finans
- İktisat
- Sosyal Bilimler-disiplinler
- Beşeri bilimler
- Sosyal

Bu konu başlıkları altında 800'den fazla dergi listelenmektedir. Ancak birçok derginin yayın içeriğinden dolayı birden fazla başlık altında listelendiği tespit edilmiştir. Hatta bazı dergilerin bu konu başlıklarının hepsinde de yer aldığı göze çarpmaktadır.

Ayrıca bazı dergilerin geçmiş yıllarda isim değiştirdiği, bu başlıklar altında hem yeni hem de eski ismi ile yer aldığı görülmektedir. Yapılan eleme sonucunda toplamda 433 dergi bulunduğu tespit edilmiştir. Bu dergiler içerisinde de 148 dergide muhasebe alanında yayınlanmış makale bulunduğu tespit edilmiştir. Ancak yapılan incelemede bu dergilere ek olarak muhasebe makaleleri bulunan 72 derginin Dergipark'da yer aldığı halde bu başlıklar altında listelenmediği anlaşılmıştır. Ayrıca muhasebe alanında önemli dergilerden biri olan “Mali Çözüm” dergisinin Dergipark'da yer almadığı tespit edilmiştir. Bu dergiler de dâhil edilerek toplamda 220 derginin 2015-2019 yılları arasındaki ulaşılabilen sayıları detaylı bir şekilde incelenmiştir. Yapılan inceleme sonucunda muhasebe alanında yayınlanmış 2863 makale tespit edilmiştir.

Tespit edilen makalelere ilişkin; yayınlandığı dergiler, dergilerin yayıncı türü, yayınlandığı yıl ve kullanılan anahtar kelime sayısı “Microsoft Excell” programı yardımı ile sınıflandırılmıştır. Makalelerin konularına göre sınıflandırılması yapılırken ilk olarak makalenin başlığı ve kullanılan anahtar kelimeler dikkate alınmıştır. Makalelerin başlığı ve kullanılan anahtar kelimelerin sınıflandırma için yeterli olmadığı durumlarda ise makalelerin özetleri, özetlerin de yeterli olmadığı durumlarda makalelerin içeriği incelenmiştir.

4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Muhasebe bilim alanı doçentlik anahtar kelimelerinin; muhasebe alanında yazılmış kitaplar (eserler), önceki literatür incelemesi çalışmaları, 2015-2019 yılları arasında yayınlanan makaleler ile uyumuna ilişkin bulgular başlıklar halinde aşağıdaki şekilde sunulmuştur:

4.1. Muhasebe Bilim Alanı Doçentlik Anahtar Kelimelerinin Muhasebe Alanında Yazılmış Kitaplar ile Uyumuna

Ülkü ve Yıldız (2020)'nin tespit ettiğine göre Türkiye'de muhasebe alanında 500'den fazla kitap yayınlanmıştır. Bu kitaplardan bazılarında (özellikle Genel Muhasebe) muhasebenin dallarına ilişkin sınıflandırma yapıldığı görülmektedir. Bu sınıflandırmalardan bazılarında göre muhasebenin bölümleri aşağıdaki gibidir:

Tablo 8. Kitaplarda Yer Alan Muhasebe Sınıflandırması

Dağ (2020)	Yücel (2016)	Akpınar ve Özdemir (2012)	Sevilengül (2013), Bozdemir (2016), Feyiz (2011), Karasioğlu (2014)
Genel Muhasebe Maliyet Muhasebesi Yönetim Muhasebesi Vergi Muhasebesi Devlet Muhasebesi Sosyal Muhasebe Denetim	Genel Muhasebe Uzmanlık Muhasebeleri <ul style="list-style-type: none"> • Banka Muhasebesi • Sigorta Muhasebesi • Şirketler Muhasebesi • Vergi Muhasebesi • Otel Muhasebesi • Nakliye Muhasebesi • İnşaat Muhasebesi • Devlet Muhasebesi Yönetim Muhasebesi	Genel Muhasebe Maliyet Muhasebesi Yönetim Muhasebesi Muhasebe Standartları	Genel Muhasebe Maliyet Muhasebesi Yönetim Muhasebesi

Tabloda görüldüğü üzere genel itibarla muhasebe kitaplarında “Genel”, “Maliyet” ve “Yönetim” Muhasebesi şeklinde temel bir sınıflandırma yer almaktadır. Dağ (2020) bu sınıflandırmaya “Vergi”, “Devlet”, “Sosyal” Muhasebe ile Denetim kavramlarını, Akpınar ve Özdemir (2012) ise “Muhasebe Standartları” kavramını eklemiştir. Yücel (2016) nın çalışmasında olduğu gibi “uzmanlık muhasebesi” adı altında bir sınıflandırmaya ise başka kaynaklarda da rastlanmaktadır. Bu çerçevede değerlendirildiğinde muhasebe kitaplarında doçentlik anahtar kelimelerine yakın bir sınıflandırmanın yapılmadığı görülmektedir.

Ayrıca Türkiye’de muhasebe alanında yayınlanmış kitapların kapsamlı bir incelemesini yapan Ülkü ve Yıldız (2020) çalışmalarında muhasebe kitaplarını şu şekilde gruplandırmışlardır:

- Finansal Muhasebe
- Muhasebe Bilgi Sistemi ve Bilgi Teknolojileri
- Muhasebe Denetimi
- Yönetim ve Maliyet Muhasebesi
- Muhasebe Mesleği ve Meslek Mensupları
- Muhasebe ve Denetim Standartları
- Sosyal Muhasebe
- Muhasebe Eğitimi
- Uzmanlık Muhasebeleri
- Sektörel Muhasebe
- Diğer Konular

Ülkü ve Yıldız (2020)’nin çalışmasını incelediğimizde Denetim, İç Denetim, İç Kontrol ile Adli Muhasebe konularını “Muhasebe Denetimi” başlığı altında topladıkları görülmektedir. Ayrıca “Kurumsal Yönetim”i Sosyal Muhasebe başlığı altında, Meslek Ahlakı (etiği)’ni ise Muhasebe Mesleği ve Meslek Mensupları başlığı altında sınıflandırmışlardır. Bunların haricinde Uzmanlık Muhasebeleri başlığı altında ise şu konulara yer

vermişlerdir:

- Devlet muhasebesi
- Kooperatif muhasebesi
- İnşaat muhasebesi
- Muhasebe Tarihi
- Petrol/Maden muhasebesi
- Dış Ticaret İşlemleri ve Lojistik Muhasebesi
- Şirketler Muhasebesi
- Banka Muhasebesi
- Enflasyon Muhasebesi
- İslami araçlar/katılım bankacılığı
- Finansman yöntemleri/ türev araçlar
- Diğer

Yukarıdaki sınıflandırmada Ülkü ve Yıldız (2020) “Kâr Amacı Gütmeyen Kurumlar Muhasebesi” ifadesine yer vermezsen “Kooperatif muhasebesi” kavramını kullanmıştır. Ayrıca “Muhasebe Tarihi”ni de bu başlık altında sınıflandırılmışlardır. Diğer başlığı altında da “Vakıf” adı altında bir başlık bulunmaktadır. Buna ek olarak “Muhasebe Teorisi” ne diğer başlığı altında yer vermişlerdir. Mali Tablo analizi ve Kurumsal Yönetişim şeklinde bir sınıflandırma ise yapılmamıştır.

4.2. Muhasebe Bilim Alanı Doçentlik Anahtar Kelimelerinin Önceki Literatür İncelemesi Çalışmalarında Yer Alan Sınıflandırmalar İle Uyum

Muhasebe literatür çalışmalarına ilişkin dünyadaki örnekler incelendiğinde şu tespitler yapılabilmektedir: Coyne vd. (2010) muhasebeyi; maliyet ve yönetim muhasebesini tek ele alarak 6 alan başlığı (diğer ile birlikte) altında incelemektedir. Pickerd vd. (2011) gibi birçok araştırmacı da benzer sınıflandırmayı çalışmalarında kullanmışlardır. Oler vd. (2010) gibi bazı araştırmacıların bu sınıflandırmaya “kurumsal yönetim”i eklediği görülmektedir (Solak ve Erdoğan 2016, 261-262). Buna göre muhasebe ile ilgili çalışmalar dünyada genel olarak şu başlıklar altında sınıflandırılmaktadır;

- Finansal Muhasebe
- Denetim
- Diğer
- Yönetim Muhasebesi
- Muhasebe Bilgi Sistemi
- Vergi Muhasebesi
- Kurumsal Yönetim

Diğer başlığı altında ise yukarıda yer almayan muhasebe eğitimi, muhasebe metodolojisi, hukuk, psikoloji, tarih, muhasebe mesleğinin kendisi vb. konular ele alınmıştır (Solak ve Erdoğan 2016, 262).

Türkiye’de ise muhasebenin bütün konularını inceleyen önceki literatür çalışmalarında muhasebenin alt konuları şu şekilde oluşturulmuştur:

Tablo 9. Türkiye’deki Önceki Literatür Çalışmalarında Muhasebe Konuları

Önce Ve Başar (2010)	Şentürk ve Fındık (2014)	Akgün Ve Karataş (2017)	Gündüz (2018)	Doğan ve Altınkaynak (2019)
Finansal Muhasebe	Finansal Muhasebe	Finansal Muhasebe	Finansal Muhasebe	Finansal Muhasebe ve Muhasebe Uyg.
Yönetim ve Maliyet Muh.	Maliyet Muhasebesi	Maliyet-Yönetim Muhasebesi	Yönetim ve Maliyet Muhasebesi	Maliyet Muhasebesi
Denetim	Denetim ve Denetim Stand.	Denetim-Denetim Standartları	Muhasebe Denetimi	Denetim
Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Eğitimi
Muhasebe Mesleği Ve Meslek Mensupları	Meslek Mensupları Üzerine Yapılan Çalışmalar	Meslek Mensupları Üzerine Çalışmalar	Muhasebe Mesleği ve Meslek Mensupları	Muhasebe Mesleği Ve Meslek Elemanları
Muhasebe Standartları	Uluslararası Muhasebe Stand.	UFRS	Muhasebe ve Denetim Stand.	Standartlar (TMS/IFRS/UFRS)
Uzmanlık Muhasebesi	Yönetim Muhasebesi	Uzmanlık Muhasebesi	Uzmanlık Muhasebeleri	İhtisas Muhasebeleri
Muhasebe Bilgi Sistemi	Finansal Tablolar Analizi ve Perf Değ.	Finansal Tablo Analizi	Finansal Tablolar Analizi	Yönetim Muhasebesi
Sosyal Muhasebe ve Raporlama	Diğer	Sosyal Muhasebe ve Raporlama	Sosyal muhasebe	Muhasebe Kültürü
Diğer		Diğer		Entelektüel Sermaye
				Diğer

Tabloda yer alan sınıflandırmalara göre akademisyenler tarafından genel olarak muhasebe alanının şu alt dallara ayrıldığı görülmektedir:

- Finansal muhasebe
- Maliyet ve yönetim muhasebesi
- Muhasebe denetimi
- Muhasebe eğitimi
- Muhasebe mesleği ve meslek mensupları
- Muhasebe ve finansal raporlama standartları (uluslararası muhasebe)
- Uzmanlık Muhasebeleri

Tabloda yer alan literatür çalışmalarının içerikleri incelendiğinde akademisyenler tarafından doçentlik anahtar kelimelerinin şu şekilde ele alındığı görülmektedir:

- Çalışmaların tamamında “adli muhasebe”, “iç denetim”, “iç kontrol”, ve “denetim” anahtar kelimeleri “denetim” veya “muhasebe denetimi” başlığı altında birlikte yer almaktadır.
- “Muhasebe etiği” anahtar kelimesi kapsamındaki çalışmalar “muhasebe mesleği ve meslek mensupları” başlığı altında incelenmiştir.
- “Kâr amacı gütmeyen kurumlar muhasebesi” ve “muhasebe tarihi” anahtar kelimeleri kapsamındaki çalışmalar “Uzmanlık Muhasebesi” veya “Diğer” başlığı altında yer almaktadır.
- “Kurumsal yönetim” kapsamındaki çalışmalar “Sosyal Muhasebe” başlığı altında incelenmiştir.
- “Muhasebe Teorisi” şeklinde bir sınıflandırmaya çalışmaların hiçbirinde rastlanmamıştır.

Yapılan açıklamalardan anlaşılacağı üzere muhasebe bilim alanı doçentlik kelimelerinin bazıları tek bir konu başlığı olarak değerlendirilirken bazıları başka konu başlıklarının altına incelenmiştir. Bazı konu başlıkları ise doçentlik anahtar kelimelerinin arasında yer almamaktadır.

4.3. Muhasebe Alanı Doçentlik Anahtar Kelimelerinin Akademik Dergilerde Yayınlanmış Makaleler ile Uyumunu (2015-2019)

Araştırmanın yöntemi bölümünde açıklandığı üzere bu çalışmada 2015-2019 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış ve “Dergipark” platformu üzerinden ulaşılabilen 2863 adet makale incelenmiştir.

Araştırma kapsamında incelenen makalelere ilişkin bazı bibliyometrik bilgiler aşağıdaki tablolarda verilmiştir. Bu tablolara ilişkin olarak bölüm sonunda topluca bir değerlendirme yapılmıştır.

Tablo 12. Makalelerin Yayıncı Türüne Göre Genel Dağılımı:

Yayıncı		2015	2016	2017	2018	2019	Toplam
Üniversite	Enstitü	70	87	74	108	114	453
	Fakülte	108	137	133	141	132	651
	MYO	2	3	5	7	7	24
	Genel	45	75	59	43	50	272
SMMO-YMMO		51	64	54	115	120	404
Şahıs		5	16	27	57	76	181
Vakıf, Dernek vb.		143	177	170	216	172	878
Toplam		424	559	522	687	671	2863

Tablo 13. En çok yayın yapılan ilk 5 dergi

DERGİ ADI	2015	2016	2017	2018	2019	Toplam
Muhasebe Bilim Dünyası	34	71	41	88	44	278
Muhasebe Ve Finansman	31	33	49	45	51	209
Muhasebe Ve Denetime Bakış	20	22	23	33	34	132
Mali Çözüm	20	31	17	24	32	124
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	11	11	14	49	39	124
Toplam	116	168	144	239	200	867

Muhasebe alanında yapılan yayınlara ilişkin aşağıdaki maddeleri sıralamak mümkündür:

- Muhasebe alanında en çok yayın yapan dergiler bu alandaki öncü dergiler olup vakıf ve SMMMO dergilerinden oluşmaktadır.
- Üniversitelerde en çok İİBF ve SBE dergilerinde muhasebe makaleleri yayınlanmaktadır.
- Son yıllarda şahıs dergilerinin sayısında meydana gelen artışa paralel olarak muhasebe alanında yayınlanan makale sayısında da artış gerçekleşmiştir.
- Yıllar itibariyle makale sayısında artış gözlemlenirken en çok makalenin 2018 yılında (687 adet) yayınlandığı dikkat çekmektedir.

4.3.1. Doçentlik Anahtar Kelimeleri İle Yayınlanan Makalelerin Konuların Uyumu

Yapılan inceleme sonucunda yayınlanan makalelerin doğrudan doçentlik anahtar kelimelerine göre sınıflandırılmasının zor olduğu görülmüştür. Bu nedenle daha önceki literatür ncelemeleri de dikkate alınarak aşağıdaki esaslar çerçevesinde sınıflandırma yapılmıştır:

- “Uluslararası Muhasebe” kapsamında incelenen Muhasebe ve Finansal Raporlama Standartları (TMS/IFRS) ile ilgili birçok çalışmada muhasebeleştirme işlemleri “finansal muhasebe” çerçevesinde yerel mevzuat–uluslararası standartlar arasında karşılaştırmalar yapılmıştır. Bu nedenle TMS/IFRS’ye göre muhasebeleştirme işlemlerine ilişkin çalışmalar “Finansal Muhasebe” kapsamında sınıflandırılmıştır. TMS/IFRS’nin tarihsel gelişimi, farklı ülkelerde uygulanması vb. çalışmalar ise “Muhasebe Tarihi” başlığı altında sınıflandırılmıştır.
- “Mali tablo Analizi” başlığı altındaki çalışmaların içinde ağırlık

“Finansal Performans ve Firma Performansı”nı ölçen çalışmalarda olduğu için bu başlık “Mali Tablo ve Performans Analizi” olarak isimlendirilmiştir.

- “Kâr Amaçlı Kuruluşlar Muhasebesi” kapsamında sınıflandırılacak vakıf ve derneklere ilişkin çok az çalışma tespit edilebilmiştir. Bu konunun ayrı bir başlık olacak kadar akademisyenler açısından ilgi odağı olmadığı görülmektedir. Bu nedenle diğer özel muhasebe alanlarına ilişkili çalışmalar da eklenerek “uzmanlık muhasebesi” başlığı oluşturulmuştur.
- “Denetim, İç denetim, İç Kontrol, Adli Muhasebe” konuları önceki çalışmalara benzer şekilde bu çalışmada da “Denetim ve İlişkili Konular” başlığı altında sınıflandırılmıştır.
- “Kurumsal (Yönetim) Yönetişim” önceki literatür çalışmalarının hiçbirinde doğrudan muhasebenin bir alt dalı olarak ele alınmamış olup bazı çalışmalarda “Sosyal Muhasebe” başlığı altında sınıflandırılmıştır. Bu çalışmanın Kurumsal Yönetişim’in muhasebenin alt başlığı olarak yer aldığı ilk çalışma olduğu söylenebilir. Ayrıca çalışmanın giriş bölümünde değinildiği şekilde “Kurumsal Yönetişim” başka bilim dallarında da anahtar kelime olarak yer aldığı için bu konudaki çalışmalardan muhasebe ile ilişkisi anlaşılabilen çalışmalar seçilmiştir.
- “Muhasebe Etiği” ne önceki literatür çalışmalarında ayrı bir başlık olarak yer verilmemiştir. Ancak birçok çalışmada “muhasebe mesleği ile ilgili çalışmalar” başlığı yer almakta olup “muhasebe etiği” konusu meslek etiği, etik, ahlak gibi farklı şekillerde bu başlık altında sınıflandırılmıştır. Bu çalışmada da benzer sınıflandırma yapılmıştır.
- “Muhasebe Eğitimi” konusunda birçok önceki literatürde çalışmasında ayrı bir başlık olarak yer almaktadır. Benzer şekilde bu çalışmada da ayrı bir başlık olarak sınıflandırılmıştır.
- Çalışmanın literatür Taraması bölümünde detaylı görüldüğü üzere muhasebe bilimine ilişkin akademik çalışmaların Türkiye’deki gelişimi üzerine birçok makale bulunmaktadır. Bu çalışmalardan 41 adeti 2015-2019 yılları arasında yer almaktadır. Bu çalışmalar ve Dünya ve Türkiye’de muhasebenin tarihsel gelişime ilişkin diğer çalışmalar “Muhasebe Tarihi” olarak sınıflandırılmıştır.
- Önceki literatür çalışmalarında, kitaplarda ve diğer kaynaklarda “muhasebe teorisi” şeklinde bir sınıflandırmaya rastlamak çok zordur. Dünya’da Belkoui (2000), Godfrey vd. (2010), Wolk vd. (2017), Türkiye’de ise Arzova (2009), Dabbağolu (2011), Toroslu (2012) gibi yazarlara ait bu isimde kitaplar bulunmaktadır. Ancak bu

eserlerin içeriği incelendiğinde başta finansal muhasebe ve muhasebe standartları olmak üzere muhasebenin birçok konusunu içeren kapsamlı eserler olduğu görülmektedir. “Türkiye’de Muhasebe Teorisinin Gelişimi” konusunda araştırma yapan Özdoğan (2020) da benzer tespiti yapmış olup gelecek çalışmaların muhasebe teorisinin her bir alt bileşenine odaklanılarak gerçekleştirilmesi gerektiğini vurgulamıştır. Bu nedenlerden dolayı “muhasebe teorisi” kelimesi kavramsal olarak ele alınarak doğrudan başlığında, anahtar kelimelerinde veya içeriğinde “muhasebe teorisi” ifadelerine yer verilen sınırlı sayıda çalışma bu başlık altında sunulmuştur.

Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde düzenlenen konu başlıklarına göre 2015-2019 yılları arasında Türkiye’deki akademik dergilerde yayımlanan makalelerin dağılımı şu şekildedir:

Tablo 14. Makalelerin Konularına Göre Dağılımı

Konular	2015	2016	2017	2018	2019	Toplam
Finansal Muhasebe	84	96	68	83	99	430
Mali Tablo ve Performans Analizi	117	166	170	237	208	898
Maliyet-Yönetim Muhasebesi	38	38	39	34	52	201
Uzmanlık Muhasebeleri	4	6	2	10	11	33
Finansal Bilgi Yönetimi	8	8	16	25	25	82
Muhasebe Denetimi ve İlişkili Konular	62	66	55	85	97	365
Kurumsal Yönetişim	32	75	50	76	65	298
Meslek Mensupları İle ilgili Çalışmalar	26	32	49	48	37	192
Muhasebe Eğitimi	24	26	31	39	36	156
Muhasebe Tarihi	27	44	40	39	36	186
Muhasebe Teorisi	2	2	2	11	5	22
Toplam	424	559	522	687	671	2863

Tablodaki konu başlıklarına ilişkin detaylı açıklamalar yapılabilmekle birlikte bu çalışmanın amacı gereğince aşağıdaki şekilde bazı önemli noktaları sıralayabiliriz:

- En çok çalışmanın “Mali Tablo ve Performans Analizi” başlığı altında yer aldığı görülmektedir. Bu çalışmaların ise çoğunluk olarak Finansal Performans (217), Firma Performansı (173) ve Karlılık Anazili (120) konularında yapıldığı görülmektedir. Bu kadar çok çalışma olmasının bir nedeni bu konuların başka bilim alanları

tarafından da ele alınmasıdır. Özellikle en çok çalışmanın banka ve finans kurumları üzerinde yapıldığı dikkat çekmektedir. Çalışmaların yazarları ile ilgili yapılan araştırmada ağırlıklı olarak “Bankacılık ve Sigortacılık” bilim alanına yönelik çalışmalar yaptıkları görülmektedir. Ayrıca çalışmalarda yer verilen JEL kodları incelendiğinde “Finans” bilim alanına ilişkin kodlamalara rastlanmaktadır. Ancak ÜAK tarafından “Finans” bilim alanı için yayınlanan anahtar kelimeler incelendiğinde mali tablo analizi veya finansal performans vb. şekilde bir kelime olmadığı görülmektedir. Ayrıca Benli (2014) gibi yazarların yaptıkları çalışmalarda finansın ekonomiye yakın bir bilim olduğu ifade edilmektedir.

- “Muhasebe Denetimi ve İlişkili Konular” başlığı altında yer alan anahtar kelimelerden İç Denetim’de 51, İç Kontrol’de 46 ve Adli Muhasebe’de 19 çalışma bulunmaktadır. Denetimin diğer konuları içinde ise en çok “Hile Tespiti ve Önlenmesi (61) konusunda çalışma yapıldığı görülmektedir.
- “Kurumsal Yönetim” başlığı altındaki çalışmaların en çok Kurumsal Sürdürülebilirlik (60) ve Kurumsal Yönetim’in firma performansına, karlılığına vb. etkileri (57) ni inceleyen çalışmalar olduğu göze çarpmaktadır.
- “Maliyet muhasebesi” başlığı altında en çok Faaliyet Tabanlı Maliyetleme (42), Maliyet Analizi ve Kontrolü (34) konularında çalışma yapılmıştır.
- “Finansal Muhasebe” başlığı altında yer verilen çalışmaların 108’i MSUGT-VUK çerçevesinde, 185’i ise TMS/IFRS çerçevesinde yapılan muhasebe işlemlerini inceleyen çalışmalardır. 94 çalışmada ise MSUGT-VUK ile TMS/IFRS arasında karşılaştırma yapıldığı görülmektedir.
- “Finansal Bilgi Yönetimi” başlığı altında yer alan çalışmaların en çok Muhasebe Paket Programları (24) üzerine yapıldığı görülmektedir. Ancak son yıllarda “E-Muhasebe”, “Bulut Muhasebesi” gibi teknolojinin muhasebeye olan etkilerine ilişkin çalışmalarda artış olduğu görülmektedir.
- “Uzmanlık Muhasebeleri” başlığı altında yer verilen çalışmaların çoğu İslami muhasebe uygulamaları (16) üzerine yapılmıştır. Kâr Amacı Gütmeyen Kuruluşlar üzerine 6 çalışma bulunmaktadır.
- “Muhasebe Meslek Mensupları” üzerine yapılan çalışmaların 63’ü meslek etiği, 40’i iş tatmini-tükenmişlik, 34’ü algı-tutum, 18’i ise farkındalık üzerine yapılmıştır.
- Muhasebe eğitimi başlığı altında yer alan çalışmaların çoğunluğu

ise; öğrencilerin bazı konulara karşı algı-tutumları (41), müfredat incelemeleri (34), eğitim yöntem ve yaklaşımları (21) üzerine yapılmıştır.

- Muhasebe tarihi başlığı altındaki çalışmaların çoğunluğunu ise muhasebe literatür incelemesi (43) ve “Osmanlı ve Önceki Diğer Devletler”de muhasebe (42) çalışmaları oluşturmaktadır.

Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde değerlendirme yapıldığında muhasebe bilim alanı doçentlik kelimelerinin Türkiye’de yayınlanan akademik makaleler ile tam olarak uyumlu olmadığı söylenebilir. Ayrıca son yıllarda muhasebe alanına yeni konuların dahil olduğu, önceki literatür çalışmalarına göre de farklılaşma olduğu görülmektedir.

4.3.2. Doçentlik Anahtar Kelimelerinin Akademik Makalelerde Yer Verilen Anahtar Kelimeler İle Uyumu

Muhasebe alanındaki önceki literatür çalışmalarına bakıldığında makalelerde yer verilen anahtar kelimelerin dikkate alındığı tek çalışmanın Öztürk ve Yılmaz (2018) tarafından yapıldığı görülmektedir. Diğer çalışmalarda ise anahtar kelimelere ilişkin bir bilgi bulunmamaktadır. Bu çalışmada ise 2015-2019 arasında muhasebe alanında yayınlanan makalelerde yer verilen anahtar kelimeler detaylı bir inceleme ile belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma sonucunda çok az makalede hiç anahtar kelimeye yer verilmezken, çok az çalışmada 7-8-9 anahtar kelimeye verildiği, makalelerin büyük çoğunluğunda 3-4 anahtar kelime kullanıldığı tespit edilmiştir. İncelenen 2863 makalede toplam 10284 anahtar kelime kullanıldığı tespit edilmiştir. Bu anahtar kelimelerin içinde doçentlik anahtar kelimelerinin doğrudan kullanımı şu şekildedir:

Tablo 10. Muhasebe Alanı Doçentlik Anahtar Kelimelerinin Makalelerde Kullanımı

Anahtar Kelime	Adet	Anahtar Kelime	Adet
Adli Muhasebe	20	Kurumsal Yönetişim	5
Denetim	92	Mali (finansal) Tablo Analizi	5
Finansal Bilgi Yönetimi	0	Muhasebe Etiği	4
Finansal (genel) Muhasebe	7	Muhasebe Tarihi	15
İç Kontrol	50	Muhasebe Teorisi	8
İç denetim	74	Uluslararası Muhasebe	0
Kar Amacı Gütmeyen Kurumlar Muhasebesi	0	Yönetim (18) ve Maliyet (21) Muhasebesi	39

Tablo incelendiğinde makalelerde en çok kullanılan doçentlik anahtar kelimelerin “Denetim, İç Denetim ve İç Kontrol” olduğu göze

çarpmaktadır. Diğerleri için doğrudan kullanım sayısı daha baz bazılarında ise 0'dır. 2015-2019 arasında yayınlanan makalalarda 10.000'in üzerinde anahtar kelime kullanıldığı dikkate alındığında doçentlik anahtar kelimelerine makalelerde doğrudan yer verilmesinin yaygın olmadığı görülmektedir. Buna ek olarak doçentlik anahtar kelimelerinin makalelerde birçok farklı şekilde anahtar kelime olarak yer aldığı görülmektedir. Örneğin "Muhasebe Etiği" kavramı; etik, meslek etiği, meslek ahlakı gibi farklı şekillerde kullanılmıştır. Benzer şekilde "uluslararası muhasebe" kelimesi doğrudan hiç yer almazken "Uluslararası Muhasebe Standartları", UMS, UFRS, TMS, TFRS gibi farklı şekillerde anahtar kelime olarak kullanılmıştır.

Bunların yayında makalelerde kullanılan anahtar kelimelerin; konu içeriğini, yöntemi, kapsamı vb. ifade edecek şekilde belirlendiği dikkati çekmektedir. 2015-2019 yılları arasında makalelerde en çok yer verilen anahtar kelimeler ise şu şekildedir.

Tablo 11. Makalelerde en çok yer verilen ilk 20 anahtar kelime

Makalelerde En Çok Kullanılan İlk 20 Anahtar Kelime			
Anahtar Kelime	Adet	Anahtar Kelime	Adet
Muhasebe	181	Muhasebe Mesleği	62
Finansal Performans	165	Türkiye	62
Kurumsal Yönetim	127	Karlılık	61
Muhasebe Eğitimi	103	Veri Zarflama Analizi	55
Denetim	92	İç Denetim	54
Bağımsız Denetim	77	Firma Performansı	48
Panel Veri Analizi	76	Entegre Raporlama	47
TOPSIS	71	Çok Kriterli Karar Verme	45
Muhasebe Meslek Mensupları	64	Finansal Oranlar	45
Borsa İstanbul	62	KOBİ	45

Tablo incelendiğinde en çok kullanılan anahtar kelimeler Mali Tablo ve Performans Analizleri kapsamında sınıflandırılan kelimeleri olduğu görülmektedir. Ayrıca Kurumsal Yönetim kelimesinin yerine "Kurumsal Yönetim" tercih edilmektedir. Kurumsal Yönetim kapsamında en çok "Entegre Raporlama" kelimesi kullanılmıştır. Doçentlik anahtar kelimeleri arasında yer almayan "Muhasebe Mesleği, Mensupları ve Eğitimi" çok kullanılmıştır.

5. SONUÇ

Bu çalışmada doçentlik başvuru kriterlerinde “Muhasebe Bilim Alanı” için belirlenmiş anahtar kelimelerin Türkiye’de muhasebe alanında yapılan akademik çalışmalar ile uyumlu olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla Türkiye’de muhasebe konularında yayınlanmış kitaplar, önceki literatür çalışmaları ve 2015-2019 yıllarında akademik dergilerde yayınlanmış makaleler incelenmiştir.

Yapılan incelemede Türkiye’de yayınlanan muhasebe konulu kitaplarda muhasebenin genel olarak sınıflandırılıp özellikle muhasebe alanındaki güncel konuların muhasebenin alt dalı olarak ele alınmadığı görülmüştür. Bu nedenle kitaplardaki sınıflandırmalar muhasebe bilim alanı doçentlik anahtar kelimeleri ile uyumlu değildir.

Muhasebe bilim alanının Türkiye’deki ve dünyadaki gelişimini inceleyen önceki literatür incelemesi çalışmalarındaki sınıflamalara bakıldığında muhasebe bilim alanı için belirlenmiş doçentlik anahtar kelimeleri ile örtüşmediği tespit edilmiştir. Özellikle bu çalışmalarda bir konu başlığı olarak çok sık yer alan “Muhasebe Eğitimi”, “Muhasebe Mesleği ve Mensupları”, Bu konular Türkiye’de sadece son 5 yılda değil 30-40 yıldır üzerinde çalışılan önemli bir konulardır. 2019 yılı itibariyle “Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu”nun 40. kez düzenlenmiş olması konunun ne kadar önemsendiğini desteklemektedir. Bu nedenle doçentlik anahtar kelimelerinin arasında “Muhasebe Etiği” çalışmalarını da kapsayacak şekilde “Muhasebe Mesleği ve Eğitimi” şeklinde bir kelimenin yer alması daha oldukça gereklidir.

Ayrıca anahtar kelimelerden “Muhasebe Teorisi”, “Muhasebe Tarihi” önceki çalışmaların neredeyse hiçbirinde ayrı bir konu başlığı olarak yer almamıştır. Buna ek olarak bu çalışmalarda “İç Denetim”, “İç Kontrol” ve “Adli Muhasebe” konuları genellikle “Denetim ve İlişkili Konular” başlığı altında yer verilmiştir. Bu nedenle anahtar kelimelerden “Denetim” kelimesinin tam olarak hangi konuları kapsadığının belirlenmesi, eğer yukarıdaki konuları kapsamıyorsa farklı şekillerde isimlendirilmesi gerekir. Örneğin “Bağımsız Denetim” veya “Denetim Mesleği” şeklinde biraz daha dar kapsamlı bir kelimeye yer verilebilir.

Muhasebe bilim alanı anahtar kelimelerinin 2015-2019 yılları arasında yayınlanan makaleler ile uyumu incelendiğinde şu tespitler yapılabilmektedir:

- Bu yıllar arasında en çok makale çalışması “Mali Tablo Analizi” anahtar kelimesi kapsamında yapılmıştır. Ancak çalışmalarda yer verilen anahtar kelimeler, çalışmaların başlıkları ve içeriğine bakıldığında sadece “Mali Tablo Analizi” kelimesi bu çalışmaları ifade edememektedir. Çünkü çalışmaların veri setinde mali tablolardan elde edilen bilgiler en çok finansal performans, firma performansı vb. ölçümünde kullanılmakta olup makalelerde yer

verilen anahtar kelimelerde “Mali Tablo Analizi” yerine “Finansal Performans” gibi kelimeler daha çok tercih edilmiştir. Buna ek olarak çalışmalarda mali tablo bilgilerinin yanında işletmelerin performansını etkileyen başka değişkenler de kullanılmaktadır. Bu nedenle bu çalışmaları tam ifade edebilmek için “Mali Tablo ve Performans Analizi” şeklinde bir anahtar kelimeye yer verilebilir. Önceki literatür çalışmalarının bazılarında bu şekilde bir sınıflandırma yer almakta olup bu görüşü desteklemektedir.

- “Kâr Amacı Gütmeyen Kuruluşlar Muhasebesi”, anahtar kelimesine ilişkin sınıflandırma yapılabilecek çok az sayıda makale tespit edilebilmiştir. Bununla birlikte “Banka Muhasebesi”, “Sigorta Muhasebesi” gibi muhasebe dalları birçok literatür çalışmasında “Uzmanlık Muhasebeleri” olarak yer almasına karşılık muhasebe bilim alanında bu kelime bulunmamaktadır. Bunun için “Kâr Amacı Gütmeyen Kuruluşlar Muhasebesi” yerine “Uzmanlık Muhasebeleri” şeklinde kapsayıcı bir anahtar kelimeye yer verilebilir.
- Literatür incelendiğinde “Muhasebe Teorisi” kelimesinin Dünya’da ve Türkiye’deki eserlerde finansal muhasebe, standartlar vb. konuları içine alarak kapsamlı bir şekilde kullanıldığı görülmektedir. Bu kelimelerin kapsamına giren çalışmaları elediğimiz zaman geriye 2015-2019 yılları arasında “muhasebe teorisi” olarak sınıflandırılabilir çok az kavramsal çalışma kalmaktadır. Bu nedenle ayrı bir kelime olarak yer almasının çok önemli olmadığı düşünülebilir.
- Önceki literatür çalışmalarında Finansal Muhasebe ve Uluslararası (Türkiye) Muhasebe/Finansal Raporlama Standartları (TMS/IFRS) ayrı ayrı ele alınmakta ve “Uluslararası Muhasebe” şeklinde bir başlığa rastanmaktadır. Ancak standartların Türk Muhasebe Mevzuatı’nda kendilerine daha fazla yer bulmaları ile birlikte ayırım yapmak zorlaşmıştır. Birçok güncel Finansal (Genel) Muhasebe kitabında TMS/IFRS’ye göre muhasebe işlemlerine ağırlık verilmeye başlanmıştır. 2015-2019 yılları arasında yayınlanan makalelere baktığımızda ise aynı makale içinde hem MSUGT-VUK hem de TMS/IFRS’nin incelendiği, aralarında karşılaştırmalar yapıldığı görülmektedir. Bu nedenle bu makaleleri yalnızca “finansal muhasebe” veya “uluslararası muhasebe” kelimesinin kapsamında sınıflandırmak mümkün görülmemektedir. Bu nedenle iki anahtar kelime yerine muhasebe işlemlerinin ele alındığı çalışmalar için “Muhasebe Mevzuatı ve Muhasebe Uygulamaları” şeklinde bir kelimeye yer verilebilir. Bunların dışında kalan UMS/IFRS (TMS/IFRS)’in dünyada ve Türkiye’de gelişimine ilişkin çalışmalar da bu çalışmada olduğu gibi “Muhasebe Tarihi” başlığı altında ele alınabilir.

KAYNAKÇA

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu, 6/11/1981 Tarihli 17506 Sayılı Resmi Gazete

Akçakanat, Ö., Senal, S., Aslantaş Ateş, B. (2013). Türkiye Muhasebe Standartları Çalışmalarının İçerik Analizi Bakımından Değerlendirilmesi (2004-2011), *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 5 (3), 1-8

Akgün, M., Karataş, B. (2017). Muhasebe Ve Denetime Bakış Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2000-2016), *Muhasebe ve Denetime Bakış*, 52, 19-34

Akın, O., Onat, O.K. (2016). Modern Maliyet Yönetimi Teknikleri ve 2000-2014 Döneminde Bu Teknikleri Ele Alan Lisansüstü Tezlere Dair Bir Değerlendirme, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 3(5), 6-15

Akpınar, S., Yıldız, Ş. (2020). Muhasebe Bilim Dalında Özgün Eserler: Türk Yazını İncelemesi, *BAİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20 (1), 97-120

Akyüz, F., Yeşil, T. (2017). TFRS Açısından Muhasebe Meslek Mensuplarına Yönelik Yapılmış Olan Akademik Çalışmaların Değerlendirilmesi, *Optimum Ekonomi ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 4 (1), 77-95

Al, U., Tonta, Y. (2004). Atıf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5 (1), 19-47

Al-Akra, M., Abdel-Qader, W., & Billah, M. (2016). Internal auditing in the Middle East and North Africa: A Literature Review, *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, (26), 13-27

Alkan, G. (2014). Türkiye’de Muhasebe Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma (1984-2012), *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Ocak-2014, 41-52

Alkan, G., Özkaya, H. (2015). Türk Muhasebe ve Finans Yazınının SSCI’da 20 Yılı, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Nisan-2015, 175-192

Allegrini, M., D’Onza, G., Paape, L., Melville, R., & Sarens, G. (2006). The European Literature Review on Internal Auditing, *Managerial Auditing Journal*, 21(8), 845-853

Apak, S., Erol, M., Öztürk, S. (2016). Muhasebe Ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, *Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi*, Temmuz 2016 (11), 111-124

- Apostolou, B., J.M. Hassell, J.E. Rebele, F.W. Stephanie (2010). Accounting Education Literature Review (2006–2009), *Journal of Accounting Education*, 28 (3). 145-197
- Ardianto, A., Anridho, N. (2018). Bibliometric Analysis of Digital Accounting Research. *The International Journal of Digital Accounting Research*, 18: 141-159
- Arıcı Demirel, N., Aktaş, R., Karğın, S. (2016). Muhasebe Alanında Yapılan Çalışmaların Araştırma Yöntemleri Açısından Analizi: Türkiye Örneği (2011-2015), *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi Aralık 2016*; 18 (4), 919 – 943
- Ateş, S. (2015). İç Denetimde Dış Kaynak Kullanımı: Bir Literatür Taraması, *Finans Politik & Ekonomik Yorumlar*, 52 (602), 43-66
- Aydınlı, H.İ, Memiş, L. (2015). 1990’lardan Günümüze Türkiye’de Yönetişim (Governance): Literatüre Dayalı Bir İnceleme, *Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, Nisan 2015, 15 (29), 116-143
- Azharudin, A., Aidi A., Wan Norhayati, W. A. (2018). The Current State of the Internal Audit Research: A Bibliometric Analysis. *5th International Conference on Accounting Studies (ICAS 2018)*, 16-17 October 2018, Penang/Malaysia, 108-113
- Baş, M., Yangil, M.F., Aygün, S. (2014). Entelektüel Sermaye Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmalarına Yönelik Bir İçerik Analizi 2002-2012 Dönemi. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 10 (23), 207-226.
- Behrend, J. ve Eulerich, M. (2018). Exploring the Scientific Landscape of Internal Audit Research: A Bibliometric Analysis, <https://ssrn.com/abstract=3178362> (Erişim Tarihi 28.01.2019)
- Bonner, S.E., Hesford J.W., Stede W.A.V ve Young S.M. (2006). The Most Influential Journals in Academic Accounting. *Accounting, Organizations and Society*, 31(4-5), 663-685
- Borba, J. A., Murcia, Fernando Dal-Ri. (2006). Opportunities for Research and Publication in Accounting: A Preliminary Study on Academic Journals Published in English and Available at the CAPES’s Basis, *Brazilian Business Review*, 3 (1), 86-101
- Bozdemir, E., Çivi, F. (2019). Standart Maliyet Yönteminin Görsel Haritalama Tekniğine Göre Bibliyometrik Analizi, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Ocak-2019, (81), 59-84
- Brown, L.D. (1996). Influential Accounting Articles, Individuals, Phd Granting Institutions and Faculties: A Citational Analysis, *Accounting, Organizations and Society*, 21, 7–8

Brown, L.D. ve Gardner, J.C. (1985). Applying Citation Analysis to Evaluate the Research Contributions of Accounting Faculty and Doctoral Programs, *The Accounting Review*, 60 (2). 262-277

Camuz Berber, İ., Elipek, E., Yiğit, A. (2019). Sağlık Teknolojisi Değerlendirme Kapsamındaki Maliyet Etkililik Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi, *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (34), 163-180

Cardoso, R. L., J. C. T. Oyadomari ve O. R. M. Neto (2007). The Influence of Positive Accounting in Postgraduate Programs in Accounting: A Bibliometric Analysis of Brazilian Academic Production From 2002 Through 2005, *Brazilian Business Review*, 4 (2), 149-161

Carmona, S., Gutierrez, I. ve Camara, M. (1999). A Profile of European Accounting Research: Evidence from Leading Research Journals. *European Accounting Review*, 8(3), 463-480

Carmona, Salvador- Gutierrez, Isabel- Camara, Macario. (2010). A Profile of European Accounting Research: Evidence From Leading Research Journals, *European Accounting Review*, 8 (3), 463-480

Carnegie, G.D., Potter, B.N., (2000). Publishing Patterns in Specialist Accounting History Journals in the English Language, 1996–1999. *Accounting Historians Journal*, 27 (2), 177–98

Chakraborty, V., Chiu, V. and Vasarhelyi, M. (2014). Automatic Classification of Accounting Literature, *International Journal of Accounting Information Systems*, 15 (2), 122-148

Chan, K.C., Chan, K.C., Seow, G.S. and Tam, K (2009). Ranking Accounting Journals Using Dissertation Analysis: A Research Note, *Accounting, Organizations and Society*, 34 (6–7), 875-885

Chan, K.C., J.Y. Tong, F.F. Zhang. (2013). Accounting Research in the Asia-Pacific Region: An Update, *Review of Quantitative Financial Accounting*, 41, 675–694

Chen, C.R., K.C. Chan, L.T.W. Cheng. (2007). Global Ranking of Accounting Programmes and The Elite Effect in Accounting Research, *Accounting and Finance*, 47 (2), 187-220

Cowton, C.J., R. Bampton (2013). Taking Stock of Accounting Ethics Scholarship: A Review of The Journal Literature, *Journal of Business Ethics*, 114 (3). 549-563

Coyne, J.G., Summers, S.L., Williams, B. and Wood, D.A. (2010). Accounting Program Research Rankings by Topical Area and Methodology, *Issues in Accounting Education*, 25 (4), 631-654

Cunha, J. V. A., Cornachione, E. B. ve Martins, G. A. (2010). Accounting

Sciences Theses: An Analysis of Their Dissemination. *Brazilian Business Review*, 7(3), 45-6

Çarıkçı, O. ve Yaman, B. (2019). Muhasebe-Finans Öğrencileri Üzerine Yapılan Araştırmaların Bibliyometrik Analizi, *Kafkas Üniversitesi İİBF Dergisi*, Cilt: 10, Sayı: 19, 359-381

Çelebiler, M. ve Çankaya, F. (2019). Entegre Raporlama ile ilgili Yapılan Çalışmalar: Literatür Çalışması, *Uluslararası Ekonomi ve Yenilik Dergisi*, 5(2) 2019, 179-196

Çil Koçyiğit, S. ve Şenay, F. (2018). 1978-2018 Yılları Arasında Türkiye'de Sağlık Yönetimi Anabilim Dalı/Bilim Dalında Muhasebe ve Finansman Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Değerlendirilmesi, *Selçuk Üni. Sosyal Bilimler MYO Dergisi*, 21 (2), 303-312

De Bakker, Frank G. A., Peter Groenewegen and Frank Den Hond. (2005). A Bibliometric Analysis of 30 Years of Research and Theory on Corporate Social Responsibility and Corporate Social Performance, *Business Society*, 44 (3), 283- 317

Demir, Ç. ve Sarısoy, Ö. (2017). Accounting Ethics Research In Turkey: A Literature Review, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, Haziran, 19 (2), 415-438

Demirel Utku, B. (2009). Muhasebeye İlişkin Konuların Bilimsel Literatürünün Gelişimi: Bir İçerik Analizi, *Muhasebe Bilim Dünyası*, 2009 (2), 107-128

Demirel, Utku, B. ve Bozcuk, A. (2010). Crisis Related Management Accounting Literature: A Content Analysis For Turkey, *Muhasebe Bilim Dünyası*, 2010 (2), 181-188

Diñç, E. ve Atabay, E. (2018). Türkiye'deki Denetim Literatürünün İçerik Analizi (2007–2016), *Muhasebe ve Denetime Bakış*, (53), 101-114

Diñç, Y., ve Cengiz, S. (2019). Mali Çözüm Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, *Mali Çözüm*, Eylül-Ekim 2019, 29 (155), 33-54

Doğan, M. (2007). Kurumsal Yönetim, Siyasal Kitabevi, 1.Baskı

Doğan, Ö. ve Altınkaynak, F. (2019). Muhasebe Ve Finans Alanında Yazılmış Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir İçerik Analizi, *Sakarya Üniversitesi İşletme Bilimi Dergisi*, 7 (1), 131-150

Dönmez, A., Ağyar, E. Ersoy, Ayten (2010). Uluslararası Dört Muhasebe Eğitimi Dergisi Üzerine Bir Literatür Taraması ve Analizi, *Muhasebe Bilim Dünyası*, 2010 (1), 25-48

Durgut, M. ve Pehlivan, A. (2018). Muhasebe (Finansal Raporlama)

Standartlarına Yönelik Türkiye’de Hazırlanan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma: 1987-2017 Dönemi, *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, Nisan-2018, Özel Sayı, 1-23

Dyckman, T.R. ve Zeff, S.A. (2015). Accounting Research: Past, Present, and Future, *ABACUS: A Journal of Accounting, Finance and Business Studies*, 51 (4), 511-524

Elitaş, C. ve Elitaş, B.L. (2016). Türkiye’de Muhasebe Tarihi Çalışmalarına İlişkin Birikim: 2005-2015 Dönemini Kapsayan Bir İnceleme, *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 45, Özel Sayı, 110-117

Erdoğan S., Solak, B., Erdoğan Coşkun, D. (2016). Türkiye’de Yapılan Muhasebe Doktora Tezlerinin Alan Ve Metodolojik Olarak Sınıflandırılması: 2005-2015 Dönemi, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, Eylül 2016, 15 (3), .691-710

Erserim, A. (2016). Denetim Araştırmalarında Bağlam: Türkiye Denetim Yazını Üzerine Bir İnceleme, *Finans Politik & Ekonomik Yorumlar*, 53 (611), 29-38

Gönen, S. (2018). Hedef Maliyetleme İle İlgili 1999-2017 Yılları Arasında Türkiye’de Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2018, 7(4), 2378-2390

Güleç, Ö.F., ve Öztürk, E. (2019). Muhasebe Alanında Türkiye’deki Tezlerle Uluslararası Alan Endekslerinde Taranan Dergilerde Yayınlanan Makalelerin Karşılaştırılması, *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 2019; 12(2), 215-236

Gündüz, M. (2018). Türkiye’de 2014-2016 Yılları Arasında Akademik Dergilerde Muhasebe Alanında Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 20 (1), 236-257

Güngörmüş, A.H. (2016). Türkiye’de Muhasebe Standartlarına Yönelik Yazılan Yüksek Lisans Ve Doktora Tezlerinin Analizi, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25, 347-362

Hass, S., Abdolmohammadi, M. J., Burnaby, P. (2006). The Americas Literatüre Review on Internal Auditing, *Managerial Auditing Journal*, 21 (8), 835-844

Hasselback, J.R., A. Reinstein ve E.S. Schwan. (2003). Prolific Authors of Accounting Literature, *Advances in Accounting*, (20), 95-125

Heck, J.L. and Bremser, W.G. (1986). Six Decades of the Accounting Review: A Summary of Author and Institutional Contributors, *The Accounting Review*, 61 (4), 735-744

Hesford, W. James- Potter, S., Gordon. (2010). Accounting Research in The Cornell Quarterly: A Review With Suggestions For Future Research,

Cornell Hospitality Quarterly, 51 (4), 502-512

Hotamışlı, M. ve Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Temmuz-2014, 1-20

<https://bilimakademisi.org/wp-content/uploads/2015/12/Do%C3%A7entlik-ba%C5%9Fvuru-ve-de%C4%9Ferlendirme-sistemi-FINAL.docx> (Erişim Tarihi: 20.12.2020)

https://www.uak.gov.tr/temelalan/2020M_BilimAlanlariAnahtarKelimeler_15062020.pdf (Erişim Tarihi: 22.10.2020)

Hülle, J., R. Kaspar ve K. Möller (2011). Multiple Criteria Decision-Making in Management Accounting and Control-State of the Art and Research Perspectives Based on a Bibliometric Study, *Journal of Multi-Criteria Decision Analysis*, 18 (October), 253-265

Jang, S. ve Park, K. (2011). Hospitality Finance Research During Recent Two Decades Subjects, Methodologies And Citations. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 23(4), 479 – 497

Just, A., U. Schäffer ve M. Meyer. (2009). The Intellectual Structure of Accounting Research-A Bibliometric Analysis <https://pdfs.semanticscholar.org/e9e5/4c6de48a274eb8f00143a38326185f3bd898.pdf> (Erişim Tarihi: 08/07/2020)

Kabasakal, İ., Koçak, A. (2017). Discovering Frequent Keyword Pairs Addressed In Operations Management Related Articles Published Between 2000 And 2016 With Data Mining, *Ege Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 8 (2), 131-150

Kardeş Selimoğlu, S. ve Uzay, Ş. (2007). Türkiye'de Son 10 Yılda Bağımsız Denetim Alanında Yapılan Araştırmalar: Literatür Taraması, *Mali Çözüm*, 83, 39-52

Kaya, H.P. (2019). Türkiye'de Denetim Alanında Yazılmış Olan Doktora Tezlerinin Değerlendirilmesi, *Karabük Üni. SBE Dergisi*, 9 (2), 556-576

Kıllı, M. (2016). Türkiye'deki Üniversitelerde Adli Muhasebe Eğitimi Ve Lisansüstü Çalışmalar Üzerine Bir İnceleme, *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, ICAFR 16 Özel Sayısı, 719-728

Kırlıoğlu, H. ve Doğan, Ö. (2016). Konaklama İşletmeleri Yönetim Muhasebesi'nin 2000-2014 Yılları Arası Akademik Gelişim Süreci, *Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies* 2/1 (2016), 136-161

Kozak, N. (2000). Türkiye'de Akademik Turizm Literatürünün Gelişim Süreci Üzerine Bir İnceleme, *DAÜ: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1 (1), 15-55

- Kurt, G. ve Uçma, T. (2011). Türkiye'deki Muhasebe Araştırmaları Yazını, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 2011 (4), 69-95
- Kuruçay, Ç., Serçemeli, M. (2018). Hile Alanında Bilimsel Dergilerde Yer Alan Ulusal Makaleler: (2008-2017 Literatür Taraması), *Muhasebe ve Denetim Bakış*, 2018 (55), 161-174
- Kutluk Angay, F., Ağyar, E., Ersoy, A. (2011). An Analysis Of Accounting History Publications In The Period Of 2000-2009, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Nisan-2011, 203-230
- Maria, L. N. (2012). Longitudinal analysis of intellectual capital, *Annals of Faculty of Economics, University of Oradea, Faculty of Economics*, 1 (1), 938-943
- Martinez, M. Angeles, C, Manuel J., Herrera, M., Herrera V.E. (2015). Analyzing the Scientific Evolution of Social Work Using Science Mapping, *Research on Social Work Practice*, 25 (2), 257-277
- Martins. A.L., Joao. B.N., Marion. J.C. (2012). The Profile Of The Accounting Research About IFRS: A Bibliometric Review Of International Articles On The Subject, *Revista Científica Hermes*, 07, 133-154
- Mcburney, M. K., Novak, P. L. (2002). What is bibliometrics and why should you care?, *Proceedings of the Professional Communication Conference 17- 20 Sept. 2002*, (108– 114). Portland
- Nalçın, K. ve Can, A.V. (2016). Bilgi Felsefesi Temelinde Muhasebe Araştırmalarının Yönelimi: 2006 2012 Yılları Arasında Türkiye’de Yapılan Doktora Tezlerinin Analizi, *Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Ekim 2016; 9(4), 165-187
- Oler, D., Oler M., and Skousen, J. C., (2010). Characterizing Accounting Research, *Accounting Horizons*. 24(4), 635-670
- Osareh, F. (1996). Bibliometrics, Citation Analysis and Co-citation Analysis: A Review of Literature I, *Libri*, 46 (3), 149-158
- Önce, S. ve Başar, B. (2010). Türkiye'deki Akademik Araştırma Dergilerinde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Analizi: 2000-2008, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Ocak-2010,(45), 55-68
- Öncü M.A., Yücel, S., Bağdat, A. (2014). Türkiye’de Bağımsız Denetim ve İlişkili Konularda Yayımlanmış Akademik Çalışmalar (2007-2014 Arası) Literatür Taraması, *Bartın Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, 5 (10), 105-122
- Özbek, C.Y. ve Badem, A.C. (2018). Muhasebe Ve Vergi Uygulamaları Dergisi’nde Yayımlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2008-2017), *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, Temmuz, 11 (2), 216-247
- Özden, M.Y. (2019). Doçentlik Anahtar Kelimeleri Üzerine Aklımda

Kalanlar, <http://myozden.blogspot.com/2019/11/docentlikanahtarkelimelieriuzerine.html> (Erişim Tarihi 10.07.2020)

Özdoğan, B. (2020). Muhasebe Teorisinin Uluslararası Gelişimi Çerçevesinde Türkiye'de Muhasebe Teorisi Literatürü Üzerine Bir Değerlendirme, *Muhasebe ve Denetim Bakış* - 2020 (61), 225-236

Öztürk, S. ve Yılmaz, C. (2018). Denetim Ve Adli Muhasebe Alanındaki Çalışmaların Bibliyometrik Analiz Tekniği İle İncelenmesi, *Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi*, (39), 173-188

Paisey, Catriona,– Paisey, Nicholas, J. (2004). An Analysis Of Accounting Education Research In Accounting Education: An International Journal – 1992–2001, *Accounting Education: An International Journal*, 13 (1), 69-99.

Peng, S. (2009). Acceptance of China Research in Western Accounting Journals (1978-2007) *China Journal of Accounting Research*, 2 (1), 21-70

Pickerd, J., Stephens, N.M., Summers, S.L. and Wood, D.A. (2011). Individual Accounting Faculty Research Rankings by Topical Area and Methodology, *Issues in Accounting Education*, 26 (3), 471-505

Porporato, M., Sandin, A. ve Shaw, L. (2003). Trends in Accounting Doctoral Dissertations: 1991–2000. *Advances in Accounting, Elsevier*, 20, 245-263

Prather, K. J. ve Norlin, R. (1996). An Analysis Of International Accounting Research In U.S Academic Accounting Journals 1980-1993. *Academic Horizons*, 10 (1), 1-17

Prather-Kinsey, J.J. ve Rueschhoff, N.G. (2004). An Analysis of International Accounting Research in U.S.-and Non-U.S.-Based Academic Accounting Journals, *Journal of International Accounting Research*, 3(1), 63-81

Rebele, J.E., Apostoloubara B.A., Buckless F.A., Hassell J.M., Paquette L.R. ve Stout D.E. (1998). Accounting Education Literature Review (1991-1997), Part I: Curriculum and Instructional Approaches, *Journal of Accounting Education*, 16 (1), 1-51

Rebele, J.E., Apostoloubara B.A., Buckless F.A., Hassell J.M., Paquette L.R. ve Stout D.E. (1998). Accounting Education Literature Review (1991-1997), Part II: Curriculum and Instructional Approaches, *Journal of Accounting Education*, 16 (2), 179-245

Riccio, E. L., Carastan, J. T. ve Sakata, M. G. (1999). Accounting Research in Brazilian Universities: 1962-1999. *11th Asian-Pacific Conference*, Melbourne/Australia

Sakin, T. (2008). A Content analysis of papers published in the Journal of School of Business Administration: Accounting and finance (1972 -2007),

İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi, 37 (1), 13-21

Santana Porte, M. ve Sampaio, E. S. (2015). Bibliometric and Scientometric Research in Auditing (2002-2013). *Journal of Education and Research in Accounting*, 9(2), 137-153

Serçemeli, M ve Kurnaz, E. (2019). Denetim Alanında En Çok Atıf Alan Uluslararası Çalışmalar: (Scopus Endeksi Kapsamında Literatür Taraması), *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 10(2), 354-368

Sevgi, O. (2016). Doçentlik Başvurularında Kullanılan Anahtar Kelimelerin Analizi ve Değerlendirilmesi, *Hoca Ahmet Yesevi Yılı Anısına Uluslararası Türk Dünyası Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Kongresi*, 1-4 Aralık 2016, Antalya

Solak, B. ve Erdoğan, S. (2016). Türkiye’de 2000-2015 Yılları Arasında Hazırlanmış Olan Doktora Tez Metodolojilerinin Üniversitelere Göre Sınıflandırılmasına Yönelik Bir Alan Araştırması, *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, , 9 (3), 257 - 280

Şen, K.İ., Hatunoğlu, Z., Terzi, S. (2017). Muhasebe Araştırmalarında Muhasebe Eğitiminin Yeri Ve Önemi: Muhasebe Dergileri Üzerinde Bibliyometrik Bir Araştırma, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, Mart-2017, 19(1), 247-239

Şentürk, F. ve Fındık, H. (2015). Türkiye’deki Akademik Araştırma Dergilerinde 2005-2014 Döneminde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Literatür Taraması Ve İçerik Analizi, *Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies*, 1 (3), 173-204

Şentürk, F. ve Fındık, H. (2015). Türkiye’deki Akademik Dergilerde Çevre Muhasebesi Alanında 2006–2014 Yılları Arasında Yayınlanmış Bilimsel Makalelerin İçerik Analizi, *Muhasebe Bilim Dünyası*, Haziran, 17(2), 413-436

Ştefănescu, C. (2011). Corporate Governance in Accounting and Auditing “Sphere”-An International Overview, *Economics and Management*, 16, 94-100

Temelli, F. ve Karcıoğlu, R. (2018). Muhasebe Ve Vergi Uygulamaları Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi: 2010-2017 Dönemi, *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, Temmuz, 11 (2), 248-268

Tosunoğlu, B. ve Çam, A.V. (2016). Türkiye’de Maliyet Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma, *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 7(15), 145-155

Tosunoğlu, B. ve Cengiz, S. (2017). The Evaluation of Studies Conducted

Regarding Management Accounting Between Years 2010 – 2016 in Turkey, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Temmuz, 1-12

Turan, Z. ve Çelik, Y. (2017). Türkiye’de 2010-2016 Yılları Arasında Muhasebe-Finansman Bilim Dalı Çerçevesinde Yayımlanmış Lisansüstü Tezler Üzerine Bir Araştırma, *PressAcademia Procedia (PAP)*, (3), 257-268

Ülkü, S. Yıldız, Ş. (2020). Muhasebe Bilim Dalında Özgün Eserler: Türk Yazını İncelemesi, *BAİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20 (1), Bahar, 97-120

Watson, S. F., Apostolou B. , Hassell J. M., Webber S. A. (2007). Accounting Education Literature Review (2003-2005), *Journal Of Accounting Education*, 25, 1-58.

Watson, S. F., Apostolou B., Hassell J. M., Webber S. A. (2003). Accounting Education Literature Review (2000-2002), *Journal Of Accounting Education*, 21, 267-325

Williams, B. – Wines, G. (2006). The First 10 Years of Accounting History as an International Refereed Journal: 1996-2005, *Accounting History*, 11 (4), 419 - 445

Williams, P.F. (2014). The Myth of Rigorous Accounting Research, *Accounting Horizons*, 28 (4), 869–887

Wilson, R. M. S. (2002). Accounting education research: a retrospective over ten years with some pointers to the future, *Accounting Education*, 11(4), 295–310

Yereli, A, N., Kayalı, C., Özdoğan, B., Gacar, A., İzmirli Ata., F. (2010). Uluslararası Muhasebe Eğitimi Literatür Taraması: 1997-2008 Dönemi, *Ege Akademik Bakış*, 10 (3), 885-910

Yeşil ve Akyüz (2018). Muhasebe Alanındaki Ulusal Doktora Tezlerinin Bibliyometrik Analizi, *Muhasebe ve Bilim Dünyası Dergisi*, Özel Sayı (20), 440-472

Yücel, S, Öncü, M.A., Kartal, O. (2015). Türkiye’de Muhasebe Ve Finansal Raporlama Standartları Konularında Yayımlanmış Akademik Çalışmalar (2007-2014 Arası Literatür Taraması), *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Ekim, 39-66

Zan, B.U. (2012). Türkiye’de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması, *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayımlanmamış Doktora Tezi* , Ankara.

Zeff, S.A. (1996). A Study of Academic Research Journals in Accounting, *American Accounting Association*, 10 (3), 158-177

