

## Müzik Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi\* \*\*

### The Investigation of Music Teachers' Views on the Measurement and Evaluation Process

Ömer Can ALÇIN<sup>1</sup>, Murat Kâmil İNANICI<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Atatürk Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi, Güzel Sanatlar Eğitimi, Müzik Eğitimi, omercan.alcin@gmail.com

<sup>2</sup>Atatürk Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi, Güzel Sanatlar Eğitimi, Müzik Eğitimi, muratkamilinanici@hotmail.com

*Makalenin Geliş Tarihi: 10.02.2020*

*Yayına Kabul Tarihi: 16.06.2020*

#### ÖZ

*Bu araştırmada müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecine yönelik görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışma nitel araştırma modelinde yürütülmüştür. Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında Manisa ilinde görev yapmakta olan 30 müzik öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma verilerinin toplanmasında çalışma grubunun demografik bilgilerini belirlemek üzere "Kişisel Bilgi Formu" ve araştırmacılar tarafından hazırlanan, müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecine yönelik görüşlerini belirlemeyi hedefleyen "Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu" kullanılmıştır. Görüşme sorularından elde edilen verilerin analizinde betimsel analiz yöntemi uygulanmıştır. Uygulama sonucunda müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih ederken bireysel farklılıkları ve ders içeriğini ölçme uygunluğuna; devinışsel becerileri ölçme ve dönüt alma uygunluğuna dikkat ettikleri belirlenmiştir. Bununla beraber fiziki şartlar açısından uygulanabilirliğine, kolay kullanılabilirliğine, öğrenci düzeyini ölçme ve uygunluğuna, ayrıca zaman açısından kullanışlı olmasına dikkat ettikleri belirlenmiştir. Müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecinde yaşadıkları sorunları ise; aile desteğinin olmaması, bireysel değerlendirmelerin zaman alması, ders saatinin yetersizliği, araç-gereç yetersizliği, hazırbulunuşluk eksikliği, kalabalık sınıf ortamı, uygun ölçme aracı hazırlamada zorlanmaları olarak bildirdikleri belirlenmiştir. Kaynaştırma öğrencisi olan müzik öğretmenleri ölçme ve*

---

\* **Açıklama:** Bu araştırma birinci yazarın ikinci yazar danışmanlığında hazırladığı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

\*\* **Alıntılama:** Alçın, Ö. C., ve İnanıcı, M. K. (2020). Müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecine ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(2), 727-811.

değerlendirme sürecinde araç gereç yetersizliğini, hazırbulunuşluk eksikliğini, öğrenci ilgisizliğini, zaman sorununu ve öğretmen yetersizliğini; kalıcı göçmen öğrencisi olan öğretmenler ise dil-iletişim sorununu ve özgüven eksikliğini önemli sorun olarak belirtmişlerdir. Müzik öğretmenlerinin, alternatif ve geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden birçoğunu kullandıkları; kullanmadıkları ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanmamalarına ilişkin olarak dersin uygulamalı olması, fiziki ortama uygun olmaması, içeriğe ve öğrenciye uygun olmaması, öğretmene uygun olmaması ve zamanın yetersiz olması gibi nedenler sundukları sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Sözcükler:** Müzik eğitimi, Müzik öğretmeni, Ölçme ve değerlendirme

### **ABSTRACT**

This study aims to determine the opinions of music teachers about the assessment and evaluation process. The researcher conducted the study using a qualitative research method. The study group consists of 30 music teachers working in Manisa in the spring semester of the 2018-2019 academic year. In order to determine the demographic information of the study group, "Personal Information Form" and a semi-structured interview form which aims to determine the views of music teachers about the measurement and evaluation process were used. The researcher used a descriptive analysis method to analyze the data obtained from the interview questions. As a result of the research, it was observed that music teachers considered the following issues when choosing assessment and evaluation methods: Being suitable for measuring individual differences, course content, mobility skills and being suitable for receiving feedback. Nevertheless, it was observed that they consider these issues: being applicable in terms of physical conditions, being easily available, being suitable for measuring student level and also being useful in terms of time management. The problems experienced by music teachers in the measurement and evaluation process were: lack of family support, the time that spends for individual evaluations, lack of teaching hours, lack of equipment, lack of readiness, crowded classroom environment, difficulties in preparing appropriate measurement tools. Music teachers who teach inclusive students in the class, highlighted these problems: lack of equipment, lack of readiness, student indifference, time problem and lack of teachers. Teachers who have permanent immigrant students stated that language-communication problems and lack of self-confidence were important problems. It was concluded that music teachers use many of the alternative and traditional methods of measurement and evaluation. In addition, music teachers stated that they could not use some assessment and evaluation methods for various reasons such as not being suitable for the physical environment, not suitable for content and student, not suitable for teacher and insufficient time.

**Keywords:** Music education, Music teacher, Assessment and evaluation

## GİRİŞ

Ölçme ve değerlendirme eğitim programlarının önemli bir ögesidir. Bir niteliğin gözlenerek gözlem sonuçlarının sayılarla veya başka sembollerle ifade edilmesi olarak tanımlanan ölçme (Büyüktokatlı ve Bayraktar, 2014), eğitim süreci içerisinde öğrenci seçimi, eğitim ve öğretimin güçlü ve zayıf yönlerinin belirlenmesi, öğretimin değerlendirilmesi, öğrenci motivasyonunun artırılarak başarı düzeyinin yükseltilmesi ve rehberlikle ilgili problemlerin çözümünü sağlama gibi işlevlere sahiptir (Binbaşıoğlu, 1983). Bireyin karakteristik özelliklerinin farklı kaynaklar yolu ile taranması, bilgi toplanması, yorumlanması ve sentez edilmesinin sistemli ve anlamlı bir süreci olan değerlendirme ise (Büyüktokatlı ve Bayraktar, 2014) eğitim alanında amaçlara ne kadar yaklaşıldığının bir ölçüsünü vererek (Binbaşıoğlu, 1983) öğrencinin sahip olduğu başarı hakkında yargıda bulunmayı sağlar (Tan, 2009). Eğitim sürecinde ölçme ve değerlendirme bilişsel, psikomotor, duyuşsal davranışlarındaki gelişimi ortaya koymada, başarısız öğrencilerin öğrenme eksikliklerini belirlemede, başarılı olanların güdülenmesini sağlamada ve öğretmenlerin öz değerlendirme yapmalarını sağlayan önemli bir unsurdur (Semerci, 2007). Yetenek, başarı, kişilik gibi psikolojik değişkenler öğrenim sürecinde en fazla ölçülmeye çalışılan ve gözlemlenen değişkenler olmaktadır. Bahsi geçen değişkenlerin büyük bir kısmı fiziksel nitelikleri ortaya koymadığı için fiziksel boyutlarının ölçülebilmesi için farklı ölçme yöntemlerinden ve tekniklerinden faydalanılmaktadır (Demirel, 2005). Ancak öğrenci davranışlarını değerlendirme amacıyla kullanılan doğru-yanlış, çoktan seçmeli, boşluk doldurmalı eşleştirmeli gibi geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemleri öğrencilerde gözlenmek istenen daha üst düzey yetenekleri belirlemede yetersiz kalmaktadır (Kutlu, Doğan ve Karakaya, 2008). Alternatif ölçme ve değerlendirme geleneksel değerlendirme yöntem ve tekniklerinin tamamlayıcısı olarak, bireylerin üst zihinsel süreçlerini ortaya çıkarmaya ve değerlendirmeye yönelik yapılan süreci içine alan değerlendirme türüdür (Pamukçu, 2015). Bu sebeple geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemleriyle birlikte öğrencinin öğrenme sürecindeki tüm performansını ve gücünü ortaya çıkarmayı amaçlayan alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılması önemle vurgulanmaktadır.

(Nazlıçipek ve Akarsu, 2008). Özellikle performansa dayalı değerlendirilmenin sıklıkla kullanıldığı müzik eğitimi alanında alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri ön plandadır.

Müzik eğitimi bireye kendi yaşantısı yoluyla, amaçlı olarak belli başlı müzikal davranışlar kazandırmayı hedefleyen ve kazandığı müzikal davranışları değiştirme ve geliştirme süreci olarak ifade edilmektedir (Say, 2002; Uçan, 2005). Müzik eğitimi ses, çalgı ve işitsel nitelikli olan (Akkaş, 1999) ve performansın önemli olduğu sanat eğitimi alanlarından birisidir. Müzik eğitiminde performans, temelde müzik yapmayı vurgular (Uçan, 2005). Öğrencinin sergilediği müzikal beceriler ise müziksel performans olarak adlandırılmaktadır. İcra etme ve söyleme uygulamaları öğrencinin psikomotor becerilerini sergilediği bölümdür. Müziksel performansın ölçülmesi birçok sebepten dolayı gerekli bir durumdur. En önemli sebep öğrencinin gelişimini takip edebilmektir. Öğrencilerin müzikal gelişimi sık sık takip edilerek en uygun içerik, materyal ve hedef belirlenebilir (Schleuter, 1996).

Ülkemizde müzik dersi, ilkökul ve ortaokullarda zorunludur. Ortaöğretim kurumlarında ise seçmeli dersler arasında yer alır (Tarman, 2006). İlkokul ve ortaokullar için hazırlanan MEB (2018) Müzik Dersi Öğretim Programı için “Dinleme-Söyleme”, “Müziksel Algı ve Bilgilenme”, “Müziksel Yaratıcılık” ve “Müzik Kültürü” öğrenme alanları ve her bir alana yönelik kazanımlar belirlenmiştir. Öğrencilerin belirlenen bu alanlardaki gelişimlerini değerlendirmek ve kazanımlara ulaşım ulaşımadıklarını belirlemek için farklı ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamanın gerekliliği görülmektedir. Bunun yanı sıra programda ölçme ve değerlendirme uygulamalarının etkililiğini sağlamada önceliğin eğitim uygulayıcıları olan öğretmenlerde olduğu vurgulanmıştır (MEB, 2018). Bu sebeple müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecine ilişkin görüşlerini belirleyerek değerlendirmelerde bulunulması, ölçme ve değerlendirmeye ilişkin sorunların tespit edilmesi önemli görülmektedir. Bu araştırmada müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecine yönelik görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- Müzik öğretmenlerinin kullandıkları ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih nedenlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin kullanmadıkları ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanmama nedenlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanma durumlarına ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin kaynaştırma öğrencilerine yönelik kullandıkları ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin kaynaştırma öğrencilerine yönelik kullandıkları ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih etme nedenlerine yönelik görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin kaynaştırma öğrencilerine yönelik ölçme ve değerlendirme sürecinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin kalıcı göçmen öğrencilere yönelik kullandıkları ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin kalıcı göçmen öğrencilere yönelik kullandıkları ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih etme nedenlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Müzik öğretmenlerinin kalıcı göçmen öğrencilere yönelik ölçme ve değerlendirme sürecinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri nelerdir?

## YÖNTEM

### **Araştırma Modeli**

Müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecine ilişkin görüşlerinin belirlenmesinin amaçlandığı bu araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nitel araştırmalar, gözlem, görüşme ve doküman inceleme gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamında gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik sürecin izlendiği araştırmalardır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Araştırmada müzik öğretmenlerinin ölçme değerlendirme sürecine yönelik görüşleri öğretmenlerle yapılan görüşmeler üzerinden belirlenmiştir.

### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında Manisa il merkezinde görev yapmakta olan 30 müzik öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın katılımcılarının seçiminde seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden amaçsal örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçsal örnekleme araştırmanın derinlemesine yapılabilmesi için bilgi açısından zengin durumlar seçmektir. Bilgi açısından zengin durumlar ampirik genellemeler yerine derinlemesine anlama fırsatı sağlar (Patton, 2014). Araştırmada amaçsal örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitleme tekniği kullanılmıştır. Maksimum çeşit örnekleme çalışılan soruna taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini sağlayarak bu çeşitlilik içerisindeki ortak örüntülerin araştırılmasına olanak sağlar (Glesne, 2014). Bu amaçla eğitim öğretim süreci içerisinde kaynaştırma öğrencisi ve kalıcı göçmen öğrencilerle karşılaşan öğretmenlerin de çalışma grubunda yer alması sağlanmıştır.

Çalışma grubunun demografik bilgileri incelendiğinde 14 öğretmenin erkek, 16 öğretmenin kadın olduğu; 14 öğretmenin 31-40 yaş aralığında, 13 öğretmenin 41-50 yaş aralığında, 3 öğretmenin 51 yaş ve üzerinde olduğu; 8 öğretmenin eğitim durumunun lisansüstü, 22 öğretmenin ise lisans seviyesinde olduğu; 11 öğretmenin 0-10 yıllık, 11 öğretmenin 11-20 yıllık ve 8 öğretmenin ise 21 ve üzeri yıl mesleki kıdeme sahip

olduğu görülmüştür. Ayrıca 4 öğretmenin ilçe merkezinde, 26 öğretmenin il merkezinde görev yaptığı; 16 öğretmenin ortaokul kademesinde ve 14 öğretmenin ise lise kademesinde görev yaptığı belirlenmiştir.

### **Veri Toplama Araçları**

Araştırma verilerinin toplanmasında çalışma grubunun demografik bilgilerini belirlemek üzere “Kişisel Bilgi Formu” ve araştırmacılara tarafından hazırlanan ve müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme sürecine yönelik görüşlerini belirlemeye yönelik yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılandırılmış görüşmeler kadar katı, yapılandırılmamış görüşmeler kadar da esnek olmayan; bu iki uç arasında yapılan görüşmelerdir (Karasar, 2014). Yarı yapılandırılmış görüşme formu araştırmacılar tarafından ilgili alanyazın ve uzman görüşleri alınarak hazırlanmıştır. Görüşme formunda müzik öğretmenlerinin ölçme değerlendirme sürecine ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik sorular yer almaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formunun hazırlanmasında iç geçerliği sağlamak amacıyla, araştırmanın amacı doğrultusunda ilgili alanyazın tarandıktan sonra araştırma kapsamında yer alabilecek sorulardan bir soru havuzu oluşturulmuştur. Sorular hazırlanırken soruların açık, anlaşılır, çok boyutlu olmayan, yansız, kaynak kişinin verebileceği veriler içeren sorular olmasına, alternatif soru ve sondalar içermesine dikkat edilmiştir (Karasar, 2014; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Soru havuzundaki soruların araştırmanın amacına ve nitel araştırmaya uygunluğu 2 müzik eğitimi alanında, 1 eğitim bilimleri alanında uzman akademisyenlerin görüşü alınarak yeniden düzenlenmiştir.

### **Verilerin Toplanması**

Araştırmada Manisa il merkezinde görev yapmakta olan 42 müzik öğretmenine ulaşıp, gerekli izinlerin alındığı belirtildikten sonra çalışmanın amacı hakkında bilgi verilmiştir. Araştırmanın verileri gönüllülük esasına dayalı olarak belirlenen 30 müzik öğretmeniyle yüz yüze görüşmeler yoluyla elde edilmiştir. Görüşmelerin yapılacağı ortam araştırmacılar ve katılımcılar tarafından önceden belirlenen tarihte ve uygun ortamlarda

yapılmıştır. Her bir görüşme yaklaşık olarak 20 dakika sürmüştür. Görüşmeler çalışma grubundaki öğretmenlerin izni alınarak ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır.

### **Etik Kurallara Uygunluk**

Araştırma sürecinin her aşamasında bilimsel etik kurallarına dikkat edilmiştir. Araştırma verileri toplanmadan önce Manisa İl Millî Eğitim Müdürlüğü ile gerekli yazışmalar yapılmış ve yazışmalar sonucunda gereken izinler alınmıştır (Sayı:46949512-605.01-E.8459458). Araştırma görüşme tekniği kullanılarak katılımcılardan veri toplanmasını gerektiren bir araştırma olduğundan Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Birim Etik Kurulu'ndan (10.06.2020/sayı: 56785782-050.02.04-E.2000144150) etik kurul onay belgesi alınmış ve EK1'de sunulmuştur. Araştırmanın verileri müzik öğretmenleriyle yüz yüze görüşmeler yapılarak toplanmıştır. Bu aşamada katılımcılara araştırmanın gönüllülük esasına dayalı bir araştırma olduğu, katılımcıların kimliklerinin gizli tutulacağı, araştırmadan elde edilen verilerin araştırma dışında farklı bir amaçla kullanılmayacağı ve sonuçlarının kendileriyle paylaşılacağı ifade edilmiştir. Görüşmelerin ses kaydına alınacağı katılımcılara önceden bildirilmiş ve katılımcıların onayları alınmıştır. Ayrıca araştırma metni içerisinde yararlanılan kaynaklara bilimsel etik kurallarına uygun bir biçimde alıntılama yapılmış ve kaynaklar bölümünde gösterilmiştir.

### **Verilerin Analizi**

Görüşme sonuçlarından elde edilen verilerin analizinde betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. Betimsel analiz yöntemi, araştırma verilerinin belirlenmiş temalara göre özetlenmesini, tema ve kategorilere ayrılmasını gerekli kılan, ulaşılan sonuçların neden-sonuç bağlamında değerlendirilmesine imkân sağlayan bir yöntemdir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Analiz sürecinde katılımcıların gizliliğini sağlamak amacı ile gerçek isimleri yerine Ö1, ... Ö30 şeklinde kodlar kullanılmıştır. Öğretmenlerle yapılan görüşmelerden elde edilen verilerin iç tutarlılığını sağlamak için ise veriler 2 ayrı araştırmacı tarafından ayrı ayrı analiz edilmiş ve elde edilen bulguların tutarlılığı



karşılaştırılmıştır. Tutarlılığın sağlanamaması durumunda ise üçüncü bir uzmandan görüş alınarak ortak karara varılmıştır.

## BULGULAR

**Tablo 1.** Müzik Öğretmenlerinin Kullandıkları Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri	30
Geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemleri	28

Tablo 1’de görüldüğü gibi müzik öğretmenlerinin kullandıkları yönünde görüş bildirdikleri ölçme ve değerlendirme yöntemlerini *geleneksel* (f=28) ve *alternatif* (f=30) olmak üzere 2 kategori altında toplanmıştır. Öğretmenlerin belirttikleri ifadeler içerisinde 30 ifade alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri kategorisi altında toplanırken 28 ifade geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemleri altında toplanmıştır. Müzik öğretmenlerinin alternatif ve geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden birçoğunu (*soru cevap, drama, gösteri, akran değerlendirmesi, performans değerlendirme, doğru yanlış testleri, boşluk doldurma, çoktan seçmeli, portfolyo, oyun, görsel sunum, kavram haritası, görüşme, öz değerlendirme, proje, gözlem, cümle tamamlama, yazılı sınav, eşleştirme soruları, tamamlama, poster, sözlü, açık uçlu sorular, derecelendirme ölçeği, rubrik, ürün değerlendirme vb.*) kullandıklarını ifade ettikleri belirlenmiştir. Buna göre çalışma grubundaki öğretmenlerin hem alternatif hem de geleneksel ölçme araçlarını bir arada kullandıkları söylenebilir.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Daha çok performans değerlendirme kullanıyorum. Fakat proje, gözlem ve sözlü yoklama yöntemlerini de kullanıyorum.” (Ö3)

“Çalgı performans ölçeği, ses düzeyi performans ölçeği, ritim kulağı performans ölçeği kullanıyorum.” (Ö7)

“Sözlü sınavlar, uygulamalı sınavlar, proje, grup veya akran değerlendirmesi, kendi kendini değerlendirme ve portfolyo kullanıyorum.” (Ö10)

**Tablo 2.** Müzik Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerini Tercih Nedenlerine İlişkin Görüşlerini

Kategoriler	f
Bireysel farklılıkları ölçmeye uygunluk	11
Ders içeriğini ölçmeye uygunluk	6
Devinişsel becerileri ölçmeye uygunluk	4
Dönüt almaya uygunluk	1
Fiziki şartlar açısından uygulanabilirlik	3
Kolay kullanılabilirlik	1
Öğrenci düzeyini ölçmeye uygunluk	19
Zaman açısından kullanılabilirlik	3

Tablo 2’de görüldüğü gibi müzik öğretmenlerine “Ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih etme nedenleriniz nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin *bireysel farklılıkları ölçmeye uygunluk* (f=11), *ders içeriğini ölçmeye uygunluk* (f=6), *devinişsel becerileri ölçmeye uygunluk* (f=4), *dönüt almaya uygunluk* (f=1), *fiziki şartlar açısından uygulanabilirlik* (f=3), *kolay kullanılabilirlik* (f=1), *öğrenci düzeyini ölçmeye uygunluk* (f=19) ve *zaman açısından kullanılabilirlik* (f=3) olmak üzere 8 kategori altında toplandığı görülmektedir.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Öğrencinin yeteneği, seviyesi ve hazırbulunuşluğuna göre tercih ediyorum.” (Ö9)

“Geri bildirim almaya uygun olup olmadığına bakıyorum.” (Ö11)

“Kolay uygulanabilir olmasına dikkat ediyorum.” (Ö12)

“Objektif ve her tür soru bulunmasına dikkat ediyorum.” (Ö18)

**Tablo 3.** Müzik Öğretmenlerinin Kullanmadıkları Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerini Kullanmama Nedenlerine İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Dersin Uygulamalı Olması	4
Fiziki Ortama Uygun Olmaması	1
İçeriğe Uygun Olmaması	4
Öğrenciye Uygun Olmaması	11
Öğretmene Uygun Olmaması	3
Zamanın Yetersiz Olması	1

Tablo 3'te görüldüğü üzere müzik öğretmenlerine “Kullanmadığınız ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanmama nedenleriniz nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin *dersin uygulamalı olması* (f=4), *fiziki ortama uygun olmaması* (f=1), *içeriğe uygun olmaması* (f=4), *öğrenciye uygun olmaması* (f=11), *öğretmene uygun olmaması* (f=3) ve *zamanın yetersiz olması* (f=1) olmak üzere 6 kategori altında toplandığı belirlenmiştir.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Ayrıca kalabalık sınıflarda uygulama ve değerlendirmesi zor oluyor.” (Ö13)

“Zamanın yetmeyeceğini düşünmem ve öğrencilerin müzik dersine olan bakışını değiştirmemek için. Biz müzik dersinde keyif almak, rahatlamak için ders yapıyoruz.” (Ö26)

“Müzik dersi için çok uygun olmaması, öğrencilerin düşük not alabilme olasılıkları.” (Ö27)

**Tablo 4.** Müzik Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Sürecinde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri

<b>Kategoriler</b>	<b>f</b>
Aile desteğinin olmaması	1
Bireysel değerlendirmelerin zaman alması	7
Ders saatinin yetersizliği	5
Fiziki donanım, araç-gereç yetersizliği	4
Hazırbulunuşluk eksikliği	3
Kalabalık sınıf ortamı	2
Objektif değerlendirmede zorlanma	1
Öğrenci ilgisizliği	5
Uygun ölçme aracı hazırlamada zorlanma	3
Öğrencinin yetersizlik algısı	5

Tablo 4'te görüldüğü gibi müzik öğretmenlerine “Ölçme ve değerlendirme sürecinde varsa karşılaştığınız sorunlar nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin *aile desteğinin olmaması* (f=1), *bireysel değerlendirmelerin zaman alması* (f=7), *ders saatinin yetersizliği* (f=5), *fiziki donanım, araç-gereç yetersizliği* (f=4), *hazırbulunuşluk eksikliği* (f=3), *kalabalık sınıf ortamı*(f=2), *objektif değerlendirmede zorlanma* (f=1),

öğrenci ilgisizliği(f=5), uygun ölçme aracı hazırlamada zorlanma (f=3) ve öğrencinin yetersizlik algısı (f=5) olmak üzere 10 kategori altında toplandığı görülmüştür.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Öğrencilerin fazla olması ve her bir öğrenci için tek tek ölçme değerlendirme formu hazırlamanın uzun bir süreç olması.” (Ö1)

“Çoğu kez okulun fiziki durumu ve öğrencinin ilgisizliği.”. (Ö5)

“Müzik ders saati 1 saat olduğundan ölçme ve değerlendirme yöntemleri bir sonraki derse kalıyor.” (Ö10)

“Öğrencilerin müzikal yeteneğine göre objektif değerlendirmede sorunlar olabiliyor.” (Ö14).

“Bazen kriterler için verdiğim puan aralığı konusunda ve puanı kriterlere bölme konusunda zorlanıyorum.” (Ö19)

**Tablo 5.** Müzik Öğretmenlerinin Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri Hakkındaki Görüşleri

Kategoriler	f
Çoklu değerlendirme (duyuşsal, motor vb.) sağlaması	2
Derse uygun değerlendirme imkânı sağlaması	2
Fazla zaman alması	2
Objektif sonuçlar vermesi	1
Öğrenciyi detaylı değerlendirebilmesi	3
Öğrenciye geri bildirim sağlaması	1
Öğrenci motivasyonu sağlaması	2

Tablo 5’te görüldüğü gibi müzik öğretmenlerine “Alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki görüşleriniz nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin “çoklu değerlendirme (duyuşsal, motor vb.) sağlaması” (f=2), “derse uygun değerlendirme imkânı sağlaması” (f=2), “fazla zaman alması” (f=2), “objektif sonuçlar vermesi” (f=1), “öğrenciyi detaylı değerlendirebilmesi” (f=3), “öğrenciye geri bildirim sağlaması” (f=1) ve “öğrenci motivasyonu sağlaması” (f=2) olmak üzere 7 kategori altında toplandığı görülmüştür.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Öğrencinin neyi ne kadar yapabildiğinin öğrenilmesi açısından güzel bir şey. Kendisi hakkında gelişimsel karar verebilmesi için güzel bir yöntem. Öğrenmeyi motive etmesi açısından değerli.” (Ö5)

“Öğrenmeyi motive etmesi, bilişsel duyuşsal ve psikomotor boyutlarındaki gelişimlerin üçünü birden yoklama özelliğine sahip olması bakımından alternatif ölçme ve değerlendirmeyi iyi buluyorum.” (Ö17)

**Tablo 6.** Müzik Öğretmenlerinin Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerini Kullanma Durumlarına İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Gerçekleştirilen uygulamaya göre kullanma	4
Öğrenci özelliklerine göre kullanma	5
Öğrenci sayısına göre kullanma	2

Tablo 6’da görüldüğü üzere müzik öğretmenlerine “Alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanma durumunuz nedir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin “gerçekleştirilen uygulamaya göre kullanma” (f=4), “öğrenci özelliklerine göre kullanma” (f=5) ve “öğrenci sayısına göre kullanma” (f=2) olmak üzere 3 kategori altında toplandığı belirlenmiştir.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Öğrencinin çalışmaları ve performansını ön planda tutuyorum.” (Ö10)

“Her öğrencinin kendisini ifade edeceği bir şeyler mutlaka vardır.” (Ö16)

“Uygulamalı sınavlarda derecelendirme ölçeklerini, proje ödevlerinde rubrik kullanıyorum.” (Ö28)

**Tablo 7.** Müzik Öğretmenlerinin Kaynaştırma Öğrencilerine Yönelik Kullandıkları Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Alternatif ölçme ve değerlendirme	8
Geleneksel ölçme ve değerlendirme	6

Tablo 7’de görüldüğü üzere müzik öğretmenlerine “Kaynaştırma öğrenciniz varsa kullandığınız ölçme ve değerlendirme yöntemlerine nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin geleneksel (f=6) ve alternatif (f=8) olmak üzere 2 kategori altında toplanmıştır.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Hepsine uyguladığım performans değerlendirme ölçüğünü esneterek ve bireysel gelişimine uygun olarak yapıyorum.” (Ö13)

“Çoktan seçmeli, eşleştirme ve gözlemi kullanıyorum.” (Ö17)

**Tablo 1.** Müzik Öğretmenlerinin Kaynaştırma Öğrencilerine Yönelik Kullandıkları Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerini Tercih Etme Nedenlerine Yönelik Görüşleri

Kategoriler	f
Doğru geri bildirim alma	2
Öğrenci düzeyine uygunluk	6
Öğrenci motivasyonunu sağlama	4
Uygulanabilirlik	1

Tablo 8’de görüldüğü üzere müzik öğretmenlerine “Kaynaştırma öğrencilerine yönelik kullandığınız ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih etme nedenleriniz nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin “doğru geri bildirim alma” (f=2), “öğrenci düzeyine uygunluk” (f=6), “öğrenci motivasyonunu sağlama” (f=4) ve “uygulanabilirlik” (f=1) kategorileri altında toplandığı belirlenmiştir.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Kullanabilecekleri ve anlayabileceklerini düşündüğüm araç ve gereçleri kullanabileceklerine inandığım ölçme ve değerlendirmeleri uygulamalarını sağlamak.” (Ö23)

“Temel bilgileri edinmiş olmasına yönelik geri bildirim almak.” (Ö28)

“Öğrencinin kapasitesini göz önünde bulunduruyorum.” (Ö11)

**Tablo 2.** Müzik Öğretmenlerinin Kaynaştırma Öğrencilerine Yönelik Ölçme ve Değerlendirme Sürecinde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Araç gereç yetersizliği	1
Hazırbulunmuşluk eksikliği	2
Öğrenci ilgisizliği	3
Öğretmen yetersizliği	1
Zaman sorunu	1

Tablo 9’da belirtildiği üzere müzik öğretmenlerine “Kaynaştırma öğrencilerine yönelik ölçme ve değerlendirme sürecinde karşılaştığınız sorunlar nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin “araç gereç yetersizliği” (f=1), “hazırbulunmuşluk eksikliği” (f=2), “öğrenci ilgisizliği” (f=3), “öğretmen yetersizliği” (f=1) ve “zaman sorunu” (f=1) kategorileri altında toplandığı belirlenmiştir.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Dönüt almak daha uzun sürede oluyor. Böyle öğrencilerle daha önce çalışmış olmanın ve bu alanda yetkin kişilerin olması gerektiğini düşünüyorum.” (Ö2)

“Temel yazı yazma, okuma problemi varsa dil açısından yeterli olmayan öğrenci ile problemler yaşanabiliyor.”. (Ö28)

**Tablo 10.** Müzik Öğretmenlerinin Kalıcı Göçmen Öğrencilere Yönelik Kullandıkları Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Alternatif ölçme ve değerlendirme	7
Geleneksel değerlendirme	9

Tablo 10’da görüldüğü gibi müzik öğretmenlerine “Varsa kalıcı göçmen öğrencilere yönelik kullandığınız ölçme ve değerlendirme yöntemleri nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin *geleneksel* (f=9) ve *alternatif* (f=7) olmak üzere 2 kategori altında toplandığı görülmüştür.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Sözlü sınav yöntemi kullanıyorum.” (Ö26)

“Performans değerlendirme, proje, gözlem, çoktan seçmeli, eşleştirme kullanıyorum.” (Ö17)

**Tablo11.** Müzik Öğretmenlerinin Kalıcı Göçmen Öğrencilere Yönelik Kullandıkları Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerini Tercih Etme Nedenlerine İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Dersin hedefine uygunluk	1
Öğrenci düzeyine uygunluk	4
Öğrenci motivasyonunu sağlama	2
Uygulanabilirlik	3

Tablo 11’de belirtildiği gibi müzik öğretmenlerine “Kalıcı göçmen öğrencilere yönelik kullandığınız ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih etme nedenleriniz nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin “*dersin hedefine uygunluk*” (f=1), “*öğrenci düzeyine uygunluk*” (f=4), “*öğrenci motivasyonunu sağlama*” (f=2) ve “*uygulanabilirlik*” (f=3) kategorileri altında toplanmıştır.

Öğretmen görüşlerinden doğrudan alınan ifade örnekleri şunlardır:

“Hazırlık kriterleri ve seslendirme kriterleri.” (Ö6)

“Bizim dilimizi bilmediği için çok zorlanıyorlar. Ona kendini yabancı hissettirmeden başarıma duygusu yaşatmak.” (Ö9)

**Tablo 12.** Müzik Öğretmenlerinin Kalıcı Göçmen Öğrencilere Yönelik Ölçme ve Değerlendirme Sürecinde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri

Kategoriler	f
Dil-iletişim sorunu	7
Özgüven eksikliği	1

Tablo 12’de görüldüğü üzere müzik öğretmenlerine “Kalıcı göçmen öğrencilere yönelik ölçme ve değerlendirme sürecinde karşılaştığınız sorunlar nelerdir?” sorusu sorulduğunda öğretmenlerin görüşlerinin “dil-iletişim sorunu” (f=7) ve “özgüven eksikliği” (f=1) kategorileri altında toplanmıştır.

Öğretmenlerin belirttiği görüşlere ilişkin örnek ifadeler aşağıda yer almaktadır:

“Türkçe bilmemeleri en büyük sorun. Bazı zamanlarda birbirimizi anlayamıyoruz.” (Ö9)

“Türkçeyi iyi kullanamayan öğrenciler olabiliyor. Özgüven ve kendilerini ifade etme sorunu yaşıyorlar.” (Ö24)

## TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırma sonucunda müzik öğretmenlerinin geleneksel ve alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden birçoğunu kullandıkları yönünde görüş bildirdikleri belirlenmiştir. Benzer sonuçlara bazı araştırmalarda da ulaşılmış, öğretmenlerin hem geleneksel hem de alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerini beraber kullandıkları belirlenmiştir (Birinci Konur ve Konur, 2011; Güneş, Dilek, Hoplan, Çelikoğlu ve Demir, 2010). Ancak yapılan birçok araştırmada öğretmenlerin kendilerini alternatif ölçme araçlarıyla kıyaslandığında geleneksel ölçme araçlarını kullanmada daha fazla yeterli gördükleri (Arıbaş ve Gökteş, 2014; Atikol, 2008; Bahar, 2017; Şirin, Çağlayan ve İnce, 2009; Volante ve Fazio, 2007) ve geleneksel ölçme ve değerlendirme



yöntemlerini daha fazla kullandıkları belirlenmiştir (Alaz ve Yarar, 2009; Çakan, 2004; Gelbal ve Kelecioğlu, 2007; Güneş, Dilek, Hoplan, Çelikoğlu ve Demir, 2010; Kilmen ve Çıkrıkçı Demirtaşlı, 2009; Kilmen, Kösterelioğlu ve Kösterelioğlu, 2007; Tabak, 2007). Öğretmenlerin geleneksel ve alternatif yöntemleri bir arada kullanmaları olumlu bir sonuç olarak değerlendirilmektedir. Nitekim MEB (2018) müzik dersi öğretim programında öğrencilerinin gelişiminin tek bir yöntem veya zamanda ölçülmesinin yetersiz olacağı vurgulanmıştır.

Araştırma sonucunda müzik öğretmenleri kullanmadıkları ölçme değerlendirme araçları için dersin uygulamalı olması, fiziki ortama uygun olmaması, içeriğe uygun olmaması, öğrenciye uygun olmaması, öğretmene uygun olmaması ve zamanın yetersiz olması gibi nedenler bildirmişlerdir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerini tercih ederken ise bireysel farklılıkları ölçmeye uygunluk, ders içeriği ölçmeye uygunluk, devinışsel becerileri ölçmeye uygunluk, dönüt almaya uygunluk, fiziki şartlar açısından uygulanabilirlik, kolay kullanılabilirlik, öğrenci düzeyini ölçmeye uygunluk ve zaman açısından kullanılabilirlik gibi nedenler belirtmişlerdir. Çepni ve Şenel Çoruhlu (2010) araştırmasında öğretmenlerin kendilerine çok fazla zahmet getirmeyen teknikleri kullanmayı tercih ettikleri belirlenmiştir. Anıl ve Acar (2008) ise öğretmenlerin hazırlaması kolay ve zaman almayan yöntemleri tercih ettiklerini belirlemiştir.

Müzik öğretmenleri ölçme ve değerlendirme sürecinde yaşadıkları sorunlara ilişkin olarak aile desteğinin olmaması, bireysel değerlendirmelerin zaman alması, ders saatinin yetersizliği, fiziki donanım, araç-gereç yetersizliği, hazırbulunuşluk eksikliği, kalabalık sınıf ortamı, objektif değerlendirmede zorlanma, öğrenci ilgisizliği, uygun ölçme aracı hazırlamada zorlanma ve öğrencinin yetersizlik algısı gibi görüşler bildirmişlerdir. Bu araştırma sonuçlarında görülen önemli sorunlardan biri uygun ölçme ve değerlendirme aracı hazırlamada öğretmenlerin zorlanmalarıdır. Yapılan bazı araştırmalarda da öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkında yeterli bilgi sahibi olmadıkları (Acar ve Anıl, 2009; Akdağ, 2011; Anıl ve Acar, 2008; Bal ve Doğanay, 2010; Bayrak ve Erden, 2007; Benzer ve Eldem, 2012; Birgin ve Baki, 2012; Birgin ve Gürbüz, 2008; Carnevale, 2006; Daniel ve King,

1998; Gök ve Erdoğan, 2009; Gömleksiz ve Bulut, 2007; Güneş, 2007; Güneş, Dilek, Hoplan, Çelikoğlu ve Demir, 2010; Kanatlı, 2008; Karaca, 2003; Erdal, 2007; Kuran ve Kanatlı, 2009; Nash, 1993; Ulutaş, 2003; Okur, 2008; Okur ve Azar, 2011; Peker ve Gülle; 2011; Şenel, Er Nas ve Çepni, 2009; Yapıcı ve Demirdelen, 2007), uygun ölçme araçlarını hazırlamada zorlandıklarını (Bayat ve Şentürk, 2015) belirlenmiştir. Bu sebeple eğitim fakültelerinde ölçme ve değerlendirmeye ilgili derslere daha fazla yer verilmesi ve bu derslerin içeriklerinin branş bazında özelleştirilmesi önemli olarak görülmektedir. Araştırmadan elde edilen diğer bir sonuç olan objektif değerlendirmede zorluk yaşama benzer şekilde müzik öğretmenlerinin ölçme değerlendirme yöntemleri hakkındaki bilgi eksikliğinden kaynaklanmaktadır. Anıl ve Acar'ın (2008) araştırmasında öğretmenlerin bazı ölçme ve değerlendirme yöntemlerini karmaşık buldukları, Bayat ve Şentürk (2015) ise puanlamadaki sübjektifliği sorun olarak bildirmişlerdir. Mesleğe devam eden öğretmenler için nitelikli hizmet içi eğitim faaliyetleri de bu sorunun giderilmesi için önemli bir yol olarak görülmektedir. Nitekim yapılan araştırmalarda öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri için hizmetiçi eğitimi gerekli gördükleri görülmektedir (Akdağ, 2011; Candur, 2007; Arıbaş ve Gökaş, 2014; Çakan, 2004; Gök ve Erdoğan, 2009; Güneş, Dilek, Hoplan, Çelikoğlu ve Demir, 2010; Erdoğan, 2007; Özdemir, 2010; Yanpar, 1992; Yapıcı ve Demirdelen, 2007) ve aldıkları hizmet içi eğitimlerin ölçme ve değerlendirmeye yönelik bilgi, beceri ve görüşlerine etkisi olduğu görülmüştür (Şenel, 2008; Yılmaz ve Gündüz, 2008). Acar ve Anıl'ın (2009) araştırmasında ise öğretmenler bu sorunun çözümüne yönelik olarak her okulda bir ölçme ve değerlendirme uzmanının olması, bu araç ve yöntemleri tanıtıcı ve kullanımları ile ilgili çeşitli seminerler düzenlenmesi gerektiği konularında önerilerde bulunurken, Baki ve Bütüner'in (2009) araştırmasında hizmet içi eğitimlerin uzun süreli olması gerektiğini vurgulanmıştır Müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme süreçlerinde yaşadıkları diğer bir sorun ise ders saatinin yetersiz olması ve bireysel değerlendirmelerin zaman alması ile ilgili bildirilen sorunlardır. Farklı branşlardan öğretmenlerle yapılan birçok araştırmada da benzer durum söz konusudur (Alaz ve Yazar, 2009; Bal ve Doğanay, 2010; Bayat ve Şentürk; 2015; Birgin ve Baki, 2012; Birinci Konur ve Konur, 2011; Günay, 2006; Doğanay ve Sarı, 2008; Güneş,

Dilek, Hoplan, Çelikoğlu ve Demir, 2010; Kabapınar ve Ataman, 2010; Kuran ve Kanatlı, 2009; Soycan, 2006; Tabak, 2007; Yapıcı ve Demirdelen, 2007; Yılmaz ve Gündüz, 2008; Yılmaz Köseoğlu, 2011). Benzer bir sorun olarak kalabalık sınıf ortamı da öğretmenler tarafından dile getirilmiştir. Bu durum yapılan bazı çalışmalarla paralellik göstermektedir (Anıl ve Acar, 2008; Acat ve Demir, 2007; Alaz ve Yarar, 2009; Acar ve Anıl, 2009; Ayten, 2006; Bal ve Doğanay, 2010; Bayat ve Şentürk, 2015; Birgin ve Baki, 2012; Gelbal ve Kelecioğlu, 2007; Kabapınar ve Ataman, 2010; Kartallıoğlu, 2005; Kanatlı, 2008; Kuran ve Kanatlı, 2009; Günay, 2006; Tabak, 2007; Şenel, Er Nas ve Çepni, 2009; Yapıcı ve Demirdelen, 2007; Yıldız, 2011). Fakat genellikle haftalık olarak 1 saat olarak verilen ve performans değerlendirmelerin ön planda olduğu müzik derslerinde bu sorunlar daha önemli bir hal alabilmektedir. Müzik öğretmenleri ölçme ve değerlendirme sürecinde fiziki donanım ve araç gereç yetersizliğini sorun olarak dile getirmişlerdir. Bu durum yapılan bazı çalışmalarla paralellik göstermektedir (Anıl ve Acar, 2008; Bal ve Doğanay, 2010; Birgin ve Baki, 2012; Erdoğan, 2007; Kabapınar ve Ataman, 2010; Kanatlı, 2008; Kuran ve Kanatlı, 2009). Okullarda ölçme değerlendirme için gerekli olan araç-gereç ve materyallerin okul yöneticileri tarafından temin edilmesinin önemli bir durum olduğu belirtilmiştir (Çepni ve Şenel Çoruhlu, 2010). Öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerinin düşük olması müzik öğretmenleri tarafından belirtilen başka bir sorundur. Bu durum yapılan bazı çalışmalarla paralellik göstermektedir (Bal ve Doğanay, 2010; Bayat ve Şentürk, 2015; Yılmaz ve Gündüz, 2008). Müzik öğretmenleri ölçme ve değerlendirme sürecinde aile desteğinin olmamasını sorun olarak belirtmişlerdir. Farklı alanlardan öğretmenlerle yapılan araştırmalar bu sonucu desteklemektedir (Bal ve Doğanay, 2010; Kuran ve Kanatlı, 2009). Çepni ve Şenel Çoruhlu (2010) ailelerin kültür ve ekonomik düzeylerinin ölçme ve değerlendirme sürecinde önemli bir unsur olduğunu belirtmiş, Kabaş (2007) ise ölçme ve değerlendirme sürecinde ailelerin bilgilendirilmesinin önemli olduğunu vurgulamıştır. Öğrenci ilgisizliği öğretmenlerin belirttiği diğer bir sorundur. Bu durum yapılan bazı çalışmalarla paralellik göstermektedir (Bal ve Doğanay, 2010; Bayat ve Şentürk, 2015; Kuran ve Kanatlı, 2009; Yılmaz ve Gündüz, 2008). Çepni ve Şenel Çoruhlu'nun (2010) araştırmasında özellikle alternatif ölçme ve

değerlendirme yöntemlerini uygularken öğrenci ilgisinin önemli bir faktör olduğunu belirtmişlerdir. MEB (2018) müzik dersi öğretim programında ölçme ve değerlendirme sürecinin öğretmen ve öğrencilerin aktif katılımıyla gerçekleşmesinin önemi vurgulanmıştır.

Müzik öğretmenlerinin alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki görüşleri incelendiğinde olumlu ve olumsuz birçok görüş bildirmişlerdir. Çoklu değerlendirme (duyuşsal, motor vb.) sağlama, derse uygun değerlendirme imkânı sağlama, objektif sonuçlar vermesi, öğrenciyi detaylı değerlendirebilmesi, öğrenciye geri bildirim sağlama ve öğrenci motivasyonu sağlama öğretmenlerin bildirdikleri olumlu görüşler arasındadır. Yapılan benzer araştırmalarda öğretmenler öğrencilerde kendini ifade etme, eleştirel düşünme ve öz değerlendirme becerisi kazandırma, güven duygusu oluşturma, motivasyonu artırma, kalıcı öğrenmeyi sağlama, farklı yetenekleri belirleme, aktif katılım sağlama, uygulamaya dönük olma, öğrenciyi tanıma fırsatı sağlama, bireysel farklılıkları dikkate alabilme gibi olumlu görüşler belirtmişlerdir (Bayat ve Şentürk, 2015; Beyhan, 2012; Güneş, Dilek, Hoplan, Çelikoğlu ve Demir, 2010; Şata, 2016; Kabapınar ve Ataman, 2010; Kanatlı, 2008; Yıldız, 2011; Yılmaz Köseoğlu, 2011). Özellikle sürece yönelik performans değerlendirmelerinin ön planda olduğu müzik eğitimi alanında öğretmenlerin alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleriyle ilgili görüşlerinin olumlu olması önemli bir sonuç olarak görülmektedir. Öğrenciyi merkeze alarak aktif katılımı sağlayan, öğrencilere kendilerini rahatlıkla ifade etmeleri fırsatı veren alternatif yöntemler (Yıldız ve Uyanık, 2004), öğrencilerin derse yönelik motivasyonlarını artırır ve standartlaştırılmış ölçme araçlarıyla ölçülemeyen üst düzey bilişsel ve duyuşsal becerilerin ölçülmesini sağlar (Hodges, Lamb, Brown ve Foy, 2005). Öğretmenler alternatif ölçme değerlendirmelerinin fazla zaman almasını ise olumsuz görüş olarak bildirmişlerdir. Bu sonuç alanyazındaki birçok çalışmayla paralellik göstermektedir (Acat ve Demir, 2007; Anıl ve Acar, 2008; Beyhan, 2012; Kanatlı, 2008). Bununla beraber müzik öğretmenlerinin alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerini “gerçekleştirilen uygulama türü, öğrenci özellikleri ve

öğrenci sayısını dikkate alarak kullandıkları da araştırmadan elde edilen diğer bir sonuçtur.

Araştırma sonucunda kaynaştırma öğrencisi olan müzik öğretmenleri, bu öğrenciler için alternatif ve geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullandıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenler bu ölçme değerlendirme yöntemlerini tercih ederken doğru geri bildirim alma, öğrenci düzeyine uygunluk, öğrenci motivasyonunu sağlama ve uygulanabilirlik gibi nedenler bildirmişlerdir. Ayrıca öğretmenler kaynaştırma öğrencilerine yönelik ölçme ve değerlendirme sürecinde araç gereç yetersizliği, hazır bulunuşluk eksikliği, öğrenci ilgisizliği, öğretmen yetersizliği ve zaman sorunu gibi sorunlar bildirmişlerdir. Benzer şekilde kalıcı göçmen öğrencisi olan müzik öğretmenleri, bu öğrenciler için alternatif ve geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullandıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenler bu ölçme değerlendirme yöntemlerini tercih ederken dersin hedefine uygunluk, öğrenci düzeyine uygunluk, öğrenci motivasyonunu sağlama ve uygulanabilirlik gibi nedenler bildirmişlerdir. Ayrıca öğretmenler kalıcı göçmen öğrencilere yönelik ölçme ve değerlendirme sürecinde dil-iletişim sorunu ve özgüven eksikliğinden kaynaklanan sorunlar bildirmişlerdir. Field, Kuczera ve Pont'a (2007) göre, göçmen çocuklar ve dezavantajlı öğrenciler nitelikli eğitime en çok ihtiyaç duyan gruplar arasında yer almakla birlikte genellikle bundan en az yararlanabilenler arasında yer almaktadırlar. Göçmen çocuklarla çalışan öğretmenler birçok zorlukla karşılaşmakta ve genellikle onları yönlendirecek bir plan ya da program bulunmamaktadır. Bu çocuklar genelde ihtiyacı zor karşılanabilen çocuklardır ve öğretmenler bu çocukların geçmişleri hakkında çok az şey bilmektedirler (Feuerherm, 2013). Normal gelişim gösteren öğrencilerin yanı sıra özel gereksinimli öğrencilerin ve kalıcı göçmen çocukların müzik eğitimi hedeflerine ulaşma durumlarının belirlenmesi oldukça önemli konudur.

Araştırma sonuçlarından elde edilen bilgiler doğrultusunda aşağıdaki önerilere yer verilebilir:

- Müzik öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme yöntemlerini daha etkili kullanabilmeleri için hizmet içi eğitim programları düzenlenebilir.

- Uygulamaya dönük eğitimin ön planda olduğu müzik dersleri için dersin hedeflerine uygun ölçme araçları hazırlanması için kılavuz kitaplar yayımlanarak öğretmenlerin kullanımına sunulabilir.
- Müzik öğretmenliği lisans programlarına alana dönük ölçme ve değerlendirme dersi seçmeli ders olarak konabilir.
- Müzik öğretmenlerinin kaynaştırma ve kalıcı göçmen öğrencilerin ölçme ve değerlendirme sürecinde yaşadıkları sorunların çözümüne yönelik olarak öğretmenlere rehberlik hizmetleri verilebilir, hizmet içi eğitim programları düzenlenebilir.
- Müzik öğretmenlerine uygulanan bu çalışma, farklı illerde, farklı çalışma gruplarıyla, farklı araştırma teknikleriyle ve farklı ölçme araçlarıyla yapılabilir ve sonuçları karşılaştırılabilir.

**KAYNAKLAR**

- Acar, M. ve Anıl, D. (2009). Sınıf öğretmenlerinin performans değerlendirme sürecindeki değerlendirme yöntemlerini kullanabilme yeterlikleri, karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *TÜBAV Bilim Dergisi*, 2(3), 354-363.
- Akdağ, G. (2011). *Fen ve teknoloji öğretmenlerinin ölçme-değerlendirmeye ilişkin yeterlilik algıları ve görüşleri (Adıyaman ili örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Adıyaman Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Adıyaman.
- Akkaş, S. (1999). *Çağdaş eğitim*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Alaz, A. ve Yarar, S. (2009). *Ölçme-değerlendirme sürecinde sınıf öğretmenlerinin tercihleri ve sebepleri*. 1. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi, Çanakkale. <http://www.eab.org.tr/eab/2009/pdf/139.pdf> adresinden erişilmiştir.
- Anıl, D. ve Acar, M. (2008). Sınıf öğretmenlerinin ölçme değerlendirme sürecinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(2), 44-61.
- Arıbaş, S. ve Göktaş, Ö. (2014). Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin alternatif ölçme değerlendirmeye yönelik hizmet içi eğitim ihtiyaçlarına ilişkin görüşleri. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(16), 26-42.
- Atıkol, R. (2008). *In-service english teachers' opinions of assessment and evaluation of young learners: Portfolio assessment as an alternative*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.
- Ayten, P. (2006). *İlköğretim okullarında sosyal bilgiler dersini yürüten 4. ve 5. Sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersi öğretim programına ilişkin görüşleri*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Baki, A. ve Bütünler, S.Ö. (2009). Kırsal kesimdeki bir ilköğretim okulunda proje yürütme sürecinden yansımalar. *İlköğretim Online*, 8(1), 146-158.
- Bal, A. P. ve Doğanay, A. (2010). İlköğretim beşinci sınıf matematik öğretiminde ölçme-değerlendirme sürecinde yaşanan sorunların analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 3(3), 373-398.
- Bayat, S. ve Şentürk, Ş. (2015). Fizik, kimya, biyoloji ortaöğretim alan öğretmenlerinin alternatif ölçme değerlendirme tekniklerine ilişkin görüşleri. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 118-135.
- Bayrak, B. ve Erden, A.M. (2007). Fen bilgisi öğretim programının değerlendirilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 15(1), 137-154.

- Benzer, A. ve Eldem, E. (2013). Türkçe ve edebiyat öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme araçları hakkında bilgi düzeyleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi* 21(2), 649-664.
- Binbaşoğlu, C. (1983). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* (4. Baskı.). Ankara: Binbaşoğlu Yayınevi.
- Birgin, O. ve Baki, A. (2012). Sınıf öğretmenlerinin ölçme-değerlendirme uygulama amaçlarının yeni matematik öğretimi programı kapsamında incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 152-167.
- Birgin, O. ve Gürbüz, R. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının ölçme ve değerlendirme konusundaki bilgi düzeylerinin incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20, 163-179.
- Birinci Konur, K. ve Konur, B. (2011). İlköğretim öğretmenlerinin kullandıkları ölçme değerlendirme metotlarına ilişkin görüşleri. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi (EFMED)*. 5(2), 138-155.
- Büyüktokatlı, N. ve Bayraktar, Ş. (2014). Fen eğitiminde alternatif ölçme değerlendirme uygulamaları. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 4(1), 103-126.
- Candur F. (2007). *Öğretmenlerin fen ve teknoloji öğretimi, kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ve bu yöntemlerin öğretim sürecindeki önemi hakkındaki düşüncelerinin belirlenmesi*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Carnevale, J. (2006). *The impact of self-assessment on mathematics teachers beliefs and reform practices*. (Unpublished Master dissertation). University of Toronto Ontario, Canada.
- Çakan, M. (2004). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme uygulamaları ve yeterlik düzeyleri: ilk ve ortaöğretim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 99-114.
- Çakan, M. (2004). Öğretmenlerin ölçme-değerlendirme uygulamaları ve yeterlik düzeyleri: İlk ve ortaöğretim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 99-114.
- Çepni, S. ve Çoruhlu, T. Ş. (2010). Alternatif ölçme ve değerlendirme tekniklerine yönelik hazırlanan hizmet içi eğitim kursundan öğretime yansımalar. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(28), 117-128.
- Daniel, L. G. ve King, D. (1998). A knowledge and use of testing and measurement literac of elementary and secondary teachers. *Journal of Educational Research*, 91(6), 331-344.
- Demirel, Ö. (2005) *Öğretimde planlama ve değerlendirme öğretme sanatı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Doğanay, A. ve Sarı, M. (2008). Öğretmen gözüyle yeni sosyal bilgiler programı: Adana ilinde bir araştırma. *İlköğretim Online Dergisi*, 7(2), 68-484.




- Erdal, H. (2007). *2005 ilköğretim matematik programı ölçme değerlendirme kısmının incelenmesi (Afyonkarahisar ili örneği)*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Erdogan, M. (2007). Yeni geliştirilen dördüncü ve besinci sınıf fen ve teknoloji dersi öğretim programının analizi, nitel bir çalışma. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 221-254.
- Feuerherm, E. (2013). *Language policies, identities, and education in refugee resettlement*. (Unpublished doctoral dissertation). University of California, Davis,
- Field, S., Kuczera M. & Pont B. (2007). *No more failures: Ten steps to equity in education, education and training policy*. Paris: OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264032606-en>. adresinden edinilmiştir.
- Gelbal, S. ve Kelecioğlu, H. (2007). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki yeterlik algıları ve karşılaştıkları sorunlar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 135-145.
- Glesne, C. (2014). *Ön hazırlıklar: Sizin için iyi olanı yapmak* (Çev. Ed. P. Yalçınoğlu,). *Nitel araştırmaya giriş* içinde (4. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Gök, B. ve Erdoğan, T. (2009). Sınıf öğretmeni adaylarının yeni Türkçe öğretim programındaki ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanma düzeyleri. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(1), 233-246.
- Gömleksiz, M.N. ve Bulut, İ. (2007). Yeni fen ve teknoloji dersi öğretim programının uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 76-88.
- Günay, Z. (2006). *2005-2006 öğretim yılında uygulamaya başlanan ilköğretim programlarına yönelik öğretmen görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından karşılaştırmalı olarak incelenmesi*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Güneş, A. (2007). *Sınıf öğretmenlerinin kendi algılarına göre ölçme ve değerlendirme yeterlikleri*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Güneş, T., Dilek, N. Ş., Hoplan, M., Çelikoğlu, M. ve Demir, E. S. (2010, November). Öğretmenlerin alternatif değerlendirme konusundaki görüşleri ve yaptıkları uygulamalar. In *International Conference on New Trends in Education and Their Implications*, Antalya. <http://www.icone.org/FileUpload/ks59689/File/204.pdf>
- Hodges W. J., Lamb P., Brown M. H. ve Foy D. S. (2005). Assessment for all. *Science Scope*, 28(4), 43-44.

- Kabapınar, Y. ve Ataman, M., (2010) Teachers' viewpoints on the measurement and evaluation methods used in the primary social studies courses (4-5th Grades). *Elementary Education Online*, 9(2), 776-791.
- Kabaş O. (2007). *Portfolyo değerlendirme yönteminin ilköğretim birinci kademedeki uygulanma düzeyi (Sakarya örneği)*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Kanatlı, F. (2008). *Alternatif ölçme ve değerlendirme teknikleri konusunda sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Mustafa Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Karaca, E. (2003). *Öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme yeterliklerine ilişkin algıları*. (Yayınlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kartallıoğlu, F. (2005). *Yeni ilköğretim programlarının uygulandığı pilot okullardaki öğretmenlerin yeni program ve pilot çalışmalar hakkındaki görüşleri*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Kilmen, S. ve Çıkrıkçı Demirtaşlı, N. (2009). The perceptions of primary school teachers about their application levels of measurement and evaluation principles. *Ankara University, Journal of Faculty of Educational Sciences*, 42(2), 27-54.
- Kilmen, S., Kösterelioğlu A. ve Kösterelioğlu, İ. (2007). Öğretmen adaylarının ölçme değerlendirme araç ve yaklaşımlarına ilişkin yeterlilik algıları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 117- 127.
- Kuran, K. ve Kanatlı, F. (2009). Alternatif ölçme değerlendirme teknikleri konusunda sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi/The evaluation of classroom teachers' opinions on the alternative assessments techniques. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(12), 209-234.
- Kutlu, Ö., Doğan, C. H. ve Karakaya, İ. (2008). *Öğrenci başarısının belirlenmesi. Performansa ve portfolyoya dayalı durum belirleme*. Ankara: Pegem Akademi.
- MEB (2018). *Müzik dersi öğretim programı (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)* <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/2018129173048695-1-8%20M%C3%BCzik%20%C3%96%C4%9Fretim%20Program%C4%B1%2020180123.pdf> adresinden erişilmiştir.
- Nash, L. E. (1993). *What they know vs. what they show: An investigation of teachers' practices and perceptions regarding student assessments*. (Unpublished doctoral dissertation). Georgia State University Georgia, United States.

- Nazlıçipek, N. ve Akarsu, F. (2008). Fizik, kimya ve matematik öğretmenlerinin değerlendirme araçlarıyla ilgili yaklaşımları ve uygulamaları. *Eğitim ve Bilim*, 33(149), 18-29.
- Okur, M. ve Azar, A. (2011). Fen ve teknoloji dersinde kullanılan alternatif ölçme tekniklerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(2), 387-400.
- Okur, M. (2008). *4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin fen ve teknoloji dersinde kullanılan alternatif ölçme ve değerlendirme tekniklerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Zonguldak.
- Özdemir, S. M. (2010). İlköğretim öğretmenlerinin alternatif ölçme ve değerlendirme araçlarına ilişkin yeterlikleri ve hizmet içi eğitim ihtiyaçları. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(4), 787-816.
- Pamukcu, C. (2015). *Tamamlayıcı ölçme ve değerlendirme gelişim programının coğrafya öğretmen adaylarının yeterlik algısı ve bilgi düzeyine etkisi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (3. Baskı). (Çev. Ed.M. Bütün & SB Demir,). Ankara: Pegem Akademi.
- Peker, M. ve Gülle, M. (2011). Matematik öğretmenlerinin yeni matematik öğretim programında yer alan ölçme araçları hakkındaki bilgi düzeyleri ve bu ölçme araçlarını kullanma sıklıkları. *İlköğretim Online*, 10(2), 703-716.
- Say, A. (2002). *Müzik sözlüğü* (1. Basım). Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Schleuter, S. L. (1996). *A sound approach to teaching instrumentalist*. New York: Schirmer Books.
- Semerci, Ç. (2008). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. E. Karip. (Ed.) *Ölçme ve değerlendirme*. (s.2-15) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Soycan, S. B. (2006). *2005 yılı ilköğretim 5.sınıf matematik programının değerlendirilmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Şenel Çoruhlu, T., Er Nas, S. ve Çepni, S. (2009). Fen ve teknoloji öğretmenlerinin alternatif ölçme-değerlendirme tekniklerini kullanmada karşılaştıkları problemler: Trabzon örneği. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 122-141.
- Şenel, T. (2008). *Fen ve teknoloji öğretmenleri için alternatif ölçme ve değerlendirme tekniklerine yönelik bir hizmet içi eğitim programının etkililiğinin araştırılması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.

- Şirin, E. F., Çağlayan, H. S., ve İnce, A. (2009). Beden eğitimi öğretmenlerinin yeni ilköğretim programındaki ölçme-değerlendirme konusundaki yeterlilik düzeylerine ilişkin algıları. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 14(1), 25-40.
- Tabak, R. (2007). *İlköğretim 5. sınıflar ve teknoloji ders programının öğrenme öğretme ve ölçme değerlendirme yaklaşımları kapsamında incelenmesi* (Muğla ili örneği). (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Muğla Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.
- Tan, Ş. (2009). *Öğretimde ölçme ve değerlendirme* (4. Baskı). Ankara Pegem Akademi.
- Tarman, S. (2006). *Müzik eğitimi temelleri*. İstanbul: Müzik Eğitimi Yayınları.
- Uçan, A. (2005). *Müzik eğitimi*. Ankara: Evrensel Müzik Evi Yayınları.
- Ulutaş, S. (2003). *Genel liselerdeki öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme alanındaki yeterlikleri ile ölçme ve değerlendirme ilkelerini uygulama düzeylerinin araştırılması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Volante, L. ve Fazio, X. (2007). Exploring teacher candidates' assessment literacy: implications for teacher education reform and professional development. *Canadian Journal of Education*, 30(3), 749-770.
- Yanpar, T. (1992). *Ankara ilkokullarındaki ikinci devre öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği ve konu alanlarıyla ilgili eğitim ihtiyaçları*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yapıcı, M. ve Demirdelen, C. (2007). İlköğretim 4. sınıf programına ilişkin öğretmen görüşleri. *İlköğretim Online*, 6(2), 204-212.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (9.Baskı). Ankara: Seçkin Yayınevi.
- Yıldız, İ. ve Uyanık N. (2004). Matematik eğitiminde ölçme değerlendirme üzerine. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(1), 97-104.
- Yılmaz Köseoğlu, D. (2011). *İlköğretim fen ve teknoloji dersinde alternatif bir değerlendirme aracı olarak posterlerin etkililiğinin araştırılması* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yılmaz, G. ve Gündüz, N. (2008). Ankara merkez ilköğretim okullarında görevli beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme tekniklerinin uygulanışına ilişkin görüşleri. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 6(3), 103-111.

**ORCID**

Ömer Can ALÇIN  <https://orcid.org/0000-0001-5815-0886>

Murat Kamil İNANICI  <https://orcid.org/0000-0002-0908-9668>

**SUMMARY**

*In the educational process, measurement and evaluation is an important factor in revealing the development of cognitive, psychomotor and affective behaviors, determining the learning deficiencies of the unsuccessful students, ensuring motivation of the successful ones and enabling teachers to make self-assessment (Semerci, 2007).*

*Alternative assessment and evaluation is a type of assessment that includes the process for revealing and evaluating the upper mental processes of individuals as a complement to traditional assessment methods and techniques (Pamukçu, 2015). For this reason, the use of alternative measurement and evaluation methods, which aim to reveal all the performance and power of the student in the learning process together with traditional measurement and evaluation methods, is emphasized (Nazlıçiçek and Akarsu, 2008). Alternative measurement and evaluation methods are at the forefront, especially in the field of music education, where performance-based evaluation is frequently used.*

*In our country, music lessons are compulsory in primary and secondary schools. It is among the elective courses in secondary education institutions (Tarman, 2006). For the MEB (2018) Music Lesson Curriculum prepared for primary and secondary schools, learning areas of "Listening-Saying", "Musical Perception and Information", "Musical Creativity" and "Music Culture" and achievements for each field were determined. It is necessary to apply different measurement and evaluation methods in order to evaluate the development of students in these determined areas and to determine whether they have achieved the achievements. In addition to this, it was emphasized that the priority of teachers who are educational practitioners is to ensure the effectiveness of measurement and evaluation practices in the program (MEB, 2018). For this reason, it is important to determine the opinions of music teachers about the measurement and evaluation process, to make evaluations, and to identify problems related to measurement and evaluation. In this study, it was aimed to determine the opinions of music teachers about the measurement and evaluation process.*

**Method**

*The researcher conducted the study using a qualitative research method. The study group consists of 30 music teachers working in Manisa in the spring semester of the 2018-2019 academic year. In order to determine the demographic information of the study group, "Personal Information Form" and a semi-structured interview form which aims to determine the views of music teachers about the measurement and evaluation process were used. The researcher used a descriptive analysis method to analyze the data obtained from the interview questions.*

**Findings, Conclusion and Discussion**

*As a result of the research, it was observed that music teachers considered the following issues when choosing assessment and evaluation methods: Being suitable for measuring individual differences, course content, mobility skills and being suitable for receiving feedback. Nevertheless, it was observed that they consider these issues: being applicable in terms of physical conditions, being easily available, being suitable for measuring student level and also being useful in terms of time management. The problems experienced by music teachers in the measurement and evaluation process were: lack of family support, the time that spends for individual evaluations, lack of teaching hours, lack of equipment, lack of readiness, crowded classroom environment, difficulties in preparing appropriate measurement tools. , music teachers stated that they could not use some assessment and evaluation methods for various reasons such as not being suitable for the physical environment, not suitable for content and student, not suitable for teacher and insufficient time.*

*In addition, music teachers who are inclusive students stated that they used alternative and traditional measurement and evaluation methods for these students. While choosing these assessment methods, teachers reported reasons such as getting correct feedback, suitability for student level, providing student motivation and applicability. In addition, teachers reported problems such as lack of equipment, lack of readiness, student apathy, teacher shortage and time problem in the measurement and evaluation process for inclusive students. Similarly, music teachers, who are permanent immigrant students, stated that they use alternative and traditional measurement and evaluation methods for these students. While the teachers preferred these assessment methods, they reported reasons such as suitability of the course, suitability for student level, providing student motivation and applicability. In addition, teachers stated problems arising from language-communication problems and lack of self-confidence in the measurement and evaluation process for permanent immigrant students.*

## EK 1.

T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURULU  
Eğitim Bilimleri Birim Etik Kurul Başkanlığı  
PROJE DEĞERLENDİRME FORMU

**Projenin/Çalışmanın Adı:** Danışmanlığını Dr.Öğr. Üyesi Murat Kamil İnanıcı'nın yürüttüğü Ömer Can Alçın'ın "Müzik Öğrencilerinin Ölçme ve Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi" başlıklı tezi ile ilgili Etik kurul uygunluk-onay belgesi talep edilmesi.

Gönderildiği Tarih: 10.06.2020

Teslim Tarihi: 10.06.2020

Değerlendirenin Adı Soyadı: Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu Başkanlığı Adına

Prof. Dr. Muhsine BÖREKÇİ  
Etik Kurul Başkanı

İmza :



<p>Bu Tez/ uygundur: <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>Gereke/Açıklama:</b> Yapılacak çalışmada yaklaşım ve yöntemler dikkate alınarak, konu ile ilgili çalışmaların gerçekleştirilmesinde etik ve bilimsel açıdan herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.</p>
<p>Bu Tez/ uygun değildir: <input type="checkbox"/></p> <p>Gereke/Açıklama</p>

