

URARTU MEZAR MİMARISİNE YENİ KATKILAR

Veli SEVİN

Son onbeş yıldan beri Doğu Anadolu'da, özellikle Ağrı ilinin Patnos ilçesi çevresinde, kaçak kazılar, öünü alınamayan bir hızla artmakta ve bu bölgeden elde edilen Urartu eserlerinin büyük bir bölümü, ne yazık ki, genellikle yurt dışına kaçırmaktadır. Daha çok mezarlар üzerinde yoğunlaşan bu kaçak kazılarla birlikte, Urartu ölü-gömme göreneklerini tanımda eșsiz bilgiler sağlayacak pek çok malzeme de yitip gitmektedir. Gelişmiş güzel açılıp, içlerindeki ölü aramağanları alınan bu bilgi depolarımız, onarımı imkânsız zararlar görmekle birlikte, plan bakımından incelendikleri takdirde, hiç olmazsa mezar mimarisini tanımadığımıza katkıda bulunabileceklerdir.

Eski Önasya uygarlıklarını öğrenmemde en önde gelen hocalarımızdan *Prof. Dr. Bahadır Alkim*'nın aziz anısı için kaleme aldığım bu yazında, Urartu mezar mimarisinin, bazıları tanınmayan yeni türleriyle ölü-gömme görenekleri konularına, 1972-73 yıllarında, talan edilmiş, yarı-çıkarılmış durumda bazı mezarlarda yaptığım incelemelerle küçük bir katkıda bulunmağa çalışacağım¹.

Sözünü edeceğimiz Urartu mezarları, biri dışında, Patnos'un güneyinde, sonucusu ise Van yakınlarındaki Kalecik'te yer almaktadır.

Patnos bölgesinde incelediğimiz soyulmuş mezar ve nekropollerin tümü ilçenin güneyinde ve Süphan Dağı'nın kuzey etekleri yakınındadır (Resim 1).

¹ Şimdi aramızdan ayrılmış bulunan emekli öğretmen Mevlüt Okayer ile Dr. Oktay Belli'nin de katılmış olduğu bu araştırma, 1973 yılının güç denebilecek koşulları altında gerçekleştirilebilmiş, bu nedenle büyük bir kısmı mezarın kesiti yanında, kale plânlarının alınabilmesi de mümkün olamamıştır.

KONAKBEY NEKROPOLÜ

Sözünü edeceğimiz ilk nekropol, Patnos-Adilcevaz karayolu üzerinde ve Patnos'un 10 km. kadar güneyindeki Konakbey köyündedir. Konakbey köyünün «Coh» mevkiinde, karayolu tarafından biri «yukarı», öteki «aşağı» olmak üzere ikiye ayrılmış bir kale ve yerleşme yerinin güneybatı eteklerinde, güneye doğru meyilli bir alanında nekropol yer almaktadır. Burada açılmış bulunan mezarlardan, ziyaretimiz sırasında, yalnızca üç tanesi incelenebilir durumdaydı.

Konakbey mezarlарının ikisi oda-mezar türündedir ve yarı-işlenmiş taşlardan örüerek oluşturulmuşlardır. Büyük ve düzgün olmayan bloklarının arası, küçük taş ve çamurla desteklenen mezarlарın üzeri, enlemesine konmuş, megalit karakterli, ağır, yassı kapak taşlarıyla örtülmüştür. İç yüze bakanları kabaca şekillendirilmiş taşlardan inşa edilen odaların yönü kuzeybatı-güneydoğudur.

Dikdörtgen planlı mezar odalarından ilki (Konakbey I), $2,00 \times 1.20 \times 1.30$ m. boyutlarındadır; tavanı düzdür; toprak altında oluşu nedeniyle plan vermeyen dromosu batı/kuzeybatıdır. Güney uzun duvarı üstünde, tavandan 0.50 m. aşağıda, 0.30×0.40 m. boyutlarında, dikdörtgen planlı bir niş vardır. Mezar odasının tabanı toprakla dolu olduğundan yüksekliği konusunda kesin birşey söylenemez. Mevcut yükseklik 1.75 m. kadardır (Resim 2).

$2.70 \times 1.20 \times 1.30$ m. boyutlarındaki ikinci oda-mezarın (Konakbey II) dromosu da kuzeybatıdır; tavanı düzdür. Dromostan, tabanı toprakla dolu olan mezar odasına girilince, biri uzun güney duvarı, öteki ise doğudaki dar duvarı üzerinde ve tavandan 0.50 - 0.55 m. aşağıda, dikdörtgen planlı iki niş görülür; güney nişi 0.80×1.30 m. boyutlarında ve 0.55 m. yüksekliğindedir; doğu nişinde bu boyutlar, sırasıyla 1.05×0.75 m. ve 0.80 m. olarak değişmektedir. Nişlerin alt ve üstüne, kalınlıkları 0.50 m. yi bulan, kaba dikdörtgen yüzülü, tek parça taş bloklar yerleştirilmiştir. Mezar odasının mevcut yüksekliği 1.80 m. civarındadır (Resim 3).

Bu nekropoldeki üçüncü mezar (Konakbey III), taş-sandık mezar türündendir. Dikdörtgen planlı (2.10×1.10 m.) mezarın yönü, öteki iki mezarda olduğu gibi, kuzeybatı-güneydoğudur. Tavanı,ortalama 0.20 m. kalınlığında, enlemesine, düz kapak taşlarıyla kapa-

tilmiştir. Yarı-işlenmiş taşlardan örülümuş olan mezarın mevcut yüksekliği 0.70 m. dir (Resim 4).

KAMIŞLI NEKROPOLÜ

Patnos'un 12 km. güneybatısındaki Kamişli köyündedir. «Aşağı» ve «Yukarı» olmak üzere iki bölüme ayrılan köyün, aşağısında nekropol, 3-4 km. doğusundaki yukarısında ise, «Dibori tepeleri» denen kesimde, dikdörtgen planlı, köşeleri rizalitli bir kale vardır.

Soyulmuş durumdaki tek oda mezarın yönü, kuzeydoğu-güneybatıdır. Dikdörtgen planlı mezar odasının boyutları $3.34 \times 1.95 \times 2.35$ m.'dir. Tavanı, enlemesine yerleştirilmiş, ortalama 0.50 m. kalınlığında, düz, yassı ve ağır iki kalker blokla örtülüdür. Güneybatıdaki dromosu, görülebildiği kadariyle 1.50×1.15 m. boyutlarındadır. Girişin üst ve yan yüzlerini oluşturan bazalt bloklar bir silme ile kuşatılmıştır (bkz. Öğün 1978^a, Taf. CLIII/7). 0.55 m. derinlik ve genişliğindeki kapı geçidinden, içe bakan yüzleri Konakbey'dekilere kıyasla daha iyi işlenmiş blok taşlardan örülü mezardan girildiğinde, kuzey ve güneydeki uzun duvarlar üzerinde, mevcut toprak zeminden 0.40 - 0.50 m. kadar yükseklikte, 0.40×0.65 ile 0.45×0.50 m. boyutlarındaki iki niş görülür. Mezar odasının tabanı toprakla dolu olduğundan yükseklik konusunda kesin bir bilgi edinilememiştir. Mevcut yükseklik 1.80 m.'dir (Resim 5).

GAVURKALE NEKROPOLÜ

Üçüncü mezar gurubumuz Kamişli köyünün 5 km. kadar güneydoğusunda, Patnos - Adilcevaz karayolu yakınlarında, Gavurkale mevkiiindedir. Gavurkale'de oldukça sağlam durumdaki Urartu kaleinin ve bunun güneybatı etekleri üzerindeki sivil yerleşme alanının 500 m. kadar güneyinde, kuzeye meyilli bir sırtta, batıya doğru yayılan, 400-500 m. genişliğinde bir nekropol vardır. Bu nekropolde definecilerce açılmış 25 mezar saptanmıştır. Kale ve sivil yerleşme alanını güneyden batıya değin bir hilal gibi saran nekropoldeki soylu mezarların tümü kabaca işlenmiş, taş örgü tekniğinde inşa edilmiştir.

Kabaca dikdörtgen planlı ve düz damlı Gavurkale mezarları dört guruba ayrırlılar: Bunlardan ilki basit taş-sandık mezar türündedir. Kalenin güneyindeki bu guruba giren beş mezar genelde dikdörtgene yaklaşan bir plan gösterirler (Resim 6-10). Orta kısmı dar yüzlerinden daha geniş olan mezarların üzeri, 0.50 m.'den 0.16 m.'ye kadar değişen kalınlıkta, enlemesine konmuş, ağır ve yassı kapak taşlarıyla örtülüdür. Mezarların boyları 2.30 ile 1.60 m., enleri ise 1.00 m. ile 0.60 m. arasında değişir. Ortak özellikleri kuzeydoğu-güneybatı yönlerine balmaları ve güneybatı kısa duvarın kuzeydoğudakinden daha dar oluşudur. Düz damlı olan mezarların hiç birinde kapı geçidine rastlanmayışı ile fazla enli olmamaları, bunların bir aile mezarından çok, tek kişi için yapılmış olabileceklerine işaret etmektedir (Öğün 1974, 445 ve 1978^a, 655). Ancak buna karşılık Gavurkale V mezarinin daha dar olan güneybatı kısa duvarının, kuzeydoğu yüzdeki tek taş bloğun aksine, küçük taşlarla örülümiş olması bu mezarin yeniden açılmış olabileceğini de mümkün kılmaktadır (Resim 10). Yönleri birbirinin aksi olmakla birlikte, aynı özelliğe Gavurkale IV mezarında da rastlanmaktadır (Resim 9). Tabanları toprakla dolu olan bu gurup mezarlarının yüksekliği konusunda kesin bir şey söylenemez. Ancak, mevcut yüksekliklerinin 0.60 - 0.70 m.'den daha fazla olmaması, taş-sandık türüne girenlerin aile mezarı olarak kullanılan oda-mezarlar kadar yüksek olmasına işaret etse gerektir.

Gavurkale nekropolünün ikinci türe giren mezarlarını köşe nişli taş-sandık mezarlar şeklinde nitelendirmektedir. Urartu mezar mimarisinde şimdiye deðin benzeri görülmeyen köşe nişleri ve nişli olup da dromosa sahip olmamalarıyla dikkati çeken bu tür mezarlar kalenin güneyindedirler ve yine dikdörtgenimsi planlıdırlar. İlk guruptaki basit tiplerden plan yönünden daha düzenlidirler. Üzerleri enlemesine yerleştirilmiş, düz ve ağır kapak taşlarıyla örtülüdür. Tüm nekropolde bu tipte üç mezara rastlanmıştır; mezar yönleri, ilkinde (Gavurkale VI) doğu-batı, öteki ikisinde (Gavurkale VII-VIII) ise kuzeydoğu-güneybatıdadır (Resim 11-13).

Köşe nişli ilk taş-sandık mezar 2.50×1.00 m. boyutlarındadır. Güneydoğu köşeye yerleştirilmiş niş, 0.50×0.70 m. boyutlarında, 0.30 - 0.40 m. arasında değişen yüksekliktedir. Mezar odasının mevcut yüksekliği ise 0.70 m.'den fazla değildir (Resim 11).

İkinci mezar 2.35×1.10 m. boyutlarındadır. Kuzeybatı köşedeki 0.60×0.60 m.'lik niş, 0.30 m. yüksekliğindedir. Mezarın mevcut yüksekliği ise 0.70 m.'den fazla değildir (Resim 12).

Bu türe giren son mezar 2.50×1.15 m. boyutlarında olmakla birlikte, güneybatı kısa yüz daha dardır (Resim 13). Niş güneybatı köşedir; 0.40×0.20 m. boyutlarında ve 0.30 m. kadar yüksekliğindedir. Tabanları toprakla dolu olduğundan yükseklikleri hakkında kesin bir bilgi edinememiğimiz bu gurup mezarların 1.00 m.'den daha yüksek olmadıkları anlaşılmaktadır.

Gavurkale nekropolünün üçüncü gurup mezarları, dromoslu-nişsiz tiptedirler. Kalenin kuşçumu 1 km. kadar batısındaki bu dik-dörtgen planlı mezarlardan ilki (Gavurkale IX) $2.70 \times 1.45 \times 1.70$ m., öteki (Gavurkale X) ise 2.20×1.15 m. boyutlarındadır. Her iki mezar da kuzeydoğu-güneybatı yönlerine bakmaktadır (Resim 14-15, 20). Üzerleri her zamanki gibi, enlemesine konmuş, düz ve ağır kapak taşlarıyla örtülüdür. Her iki mezara da kapak taşları kaldırılarak tavandan girildiği için, batı ve güneybatıya bakan geçit ve dromoslari taş ve toprakla doludur. Ancak, X no'lu mezarın (Resim 15, 19) kapı geçidinin, dikine yerleştirilmiş, düz bir taşla kapalı oluşu Urartu mezarlarından tanımılmış bir özellikle (Özgür, Resim 13, 18). Bu türde kapının varlığı, bu mezarların bir kereden daha çok kullanıldığından kanıt olmalıdır. Yükseklikleri konusunda kesin bir bilgimiz olmamakla birlikte, bunların, en fazla 1.00 m. yüksekliğe ulaşan, alçak oda-mezarlar sınıfına dahil oldukları söylenebilir.

Plan yönünden aynı türde bir başka mezar, Gavurkale'nin 5 km. kadar güneybatısındaki, Aktepe bucagina bağlı Budak köyünde de rastlanmıştır (Resim 16-17). Ancak, kuzeydoğu-güneybatı yönlerindeki bu tipik oda-mezar, $3.45 \times 1.90 \times 1.30$ m.'lik boyutları ve en azından 1.60 m.'yi bulan yüksekliğiyle Gavurkale'nin dromoslu-nişsiz alçak oda-mezarlarından farklılık gösterir. Buna karşılık batı ve güneybatıya bakan 0.90 m. genişliğindeki girişyle onlarla paralellik içindedir.

Gavurkale nekropolünün son mezar tipi dromoslu-nişli klasik oda-mezar türündedir. Kalenin güneyindeki bu türe giren tek oda-mezar (Gavurkale XI), kabaca kuzeydoğu-güneybatı yönlerindedir (Resim 18). Güneybatıdaki 1.05×1.05 m.'lik dromostan, 0.70 m. de-

rinlik ve 0.60 m. genişliğindeki bir geçitle mezar odasına girilir. 3.10 m. uzunluğundaki mezar odasının kuzeydoğu dar duvarı 1.55 m., güneybatısı ise 1.20 m. genişliğindedir. Güneybatı duvarı üzerrindeki kapı geçidi mezarın ekseni üzerinde değildir. Kuzeydoğu duvarında, tavandan 0.50 m. aşağıda, 0.75×0.50 m. boyutlarında, içe doğru daralan, 0.50 m. yüksekliğinde bir niş vardır. Gavurkale nekropolündeki öteki mezarlara kıyasla daha iri ve ön yüzleri daha iyi işlenmiş kaba blok taşlardan inşa edilmiş bulunan mezarın türünü örten kapak taşları tahrif edilmiş ve yerlerinden kaldırılmıştır. Kapı geçidi üzerindeki tek kapak taşı içte hafifçe içbükey, dışta ise kabaca bombeli bir form gösterir. Ancak, kaba işçilikteki bu tek kapak taşına dayanarak, tavanın düz değil, kavisli bir örtü biçimini amaçladığı söylenmek olanaksızdır. Tabanı yarı-dolu mezarın mevcut yüksekliği 1.50 - 1.60 m. kadardır.

Patnos yöresinde incelenen nekropol ve mezarlar o derece özenli bir biçimde soyulmuşlardır ki, iç ve çevrelerinde, parça halinde dahi olsa, küçük buluntu elde edilememiştir. Ancak gerek plan ve gerekse teknik açıdan taşındıkları bazı özellikler bunların Urartular'a ait olduğunu ortaya koyacak niteliktedir. Örneğin Konakbey, Kamişlı ve Gavurkale'nin dördüncü tipe soktuğumuz dromoslu-nişli mezarları Adilcevaz, Liç ve Yukarı Göçmez Urartu halk mezarlarıyla benzer özelliklere sahiptirler (Öğün 1974, Resim A; 1978^a, Textabb 3-4, 7, Taf. 4-5; 1978^b, Abb. 2; 1982, Abb. 19-20 a/b).

Urartular mezar odalarını sert ya da holosen cinsi yumuşak kayağalara oymakla birlikte, jeolojik yapının elverişli olmadığı bölgelerde taş örgü tekniğini kullanmışlar ve kaya mezarlarının özelliklerini bu kez örgü tekniğiyle vermeğe çalışmışlardır. Bu tekniğin en gelişkin örnekleri Alişar (Piotrovskii, fig. 66) ve Altintepe'de (Özgür, lev. VI-VIII, XV-XVIII) karşımıza çıkmaktadır. Patnos'un güneyinde, incelediğimiz bölgedeki tüm mezarlar taş örgü tekniğindedir. Kaba işçilikleriyle dikkati çeken mezarlardan Kamişlı köyünde karşılaşılanı, bazalt dromosu, nispeten düzgün blokları ve geniş boyutlarıyla ötekilerden ayrıcalık gösterir.

Belirli bir yön anlayışının görüldüğü mezarlarda girişler, bazen kuzeybatı ya da güneybatı olarak değişmekte birlikte, genelde batıya bakarlar. Pek çok kaya mezarında olduğu gibi, Patnos'takiler de düzenli bir dikdörtgen plan göstermezler; giriş kısmına doğru

daralma ortak bir özelliktir (bkz. Öğün 1974, 445, resim 19; Özgüç 16, resim 11-12). Yükseklik açısından kesin bilgilere sahip değilsek de, eldeki veriler iki tür mezarin varlığına işaret etmektedir: Bazı mezarlar 1.60 - 1.80 m. yüksekliğe ulaşırken, bazıları ise 0.60 - 0.70 m. ile 1.00 m.'yi geçmezler. İlk türe giren yüksek mezarlar, bilinen öteki Urartu halk mezarlarından pek farklı değildir². İkinci tipe giren alçak mezarlar ise daha çok taş-sandık türünde karşımıza çıkmaktadır. Ancak, oda-mezar türlerinde de alçak örnekler rastlanmaktadır (Gavurkale IX-X). Nitekim aynı türde alçak bir oda-mezar Liç'te de bulunmuştur (Öğün 1978^a, Textabb 3; 1982, Abb. 19-20 a/b).

Çoğu aile mezarı olarak inşa edilmiş bu gömülü odalarından taş-sandık türüne girenlerin, savunulduğu gibi, tek kişi için yapıldığı konusu kesin değildir. Doğu Anadolu'da şimdilik yalnızca Patnos yöresine özgü gibi görünen bu türdeki taş-sandık mezarlardan Gavurkale'de (IV-V) karşımıza çıkan ikisi (Resim 9-10). Urartu mezar mimarisinden tanımadığımız özellikleriyle ayrırlırlar: Üç taraflı dikine yerleştirilmiş kaba taşlardan oluşturulmuş, kısa yüzlerinden biri ise daha küçük, düzensiz taşlarla örülmüş bu iki mezarin bir benzerine Patnos'un Gönlüaçık mevkiiinde raslanmıştır³.

Dromos ve kapılarının olmayışı nedeniyle tek kişilik olduğu düşünülen taş-sandık mezarlar, genişlik ve boy açısından, Patnos yöresinin dromoslu bazı oda-mezarlarından pek farklı değildir. Ayrıca yüksekliklerinin 1.00 m.'yi geçmemesi de bu mezarların aile mezarı olarak kullanılmadığını göstermez. Çünkü, gerek Gavurkale'den (IX-X) iki (Resim 14-15) ve gerekse Liç'ten dromoslu ve nişli bir başka mezarin (Öğün 1978, Textabb 3; 1982, Abb. 19-20 a/b) yükseklikleri de ortalama 1.00 m. civarında değişmektedir. Dromos ve

² Adilcevaz oda mezarlarının yüksekliği 1.70-1.80 m. arasındadır : Öğtin 1974, 444. Bizzat yaptığımız ölçümlere göre, Dedeli oda-mezarları da 1.80 m. yüksekliğindedir. Kral ve prens mezarlarında bu yükseklik 2.00 m'den 4.00 m'ye kadar artar : bkz. Piotrovskii, fig. 58, 60, 62, 63; Özgüç 12, 17; Burney, fig. 22.

³ Bkz. Öğün 1978^a, 656 vd., Textabb 5. Girişinin batıda olduğu ve hatta yine bu yönde bir dromosunun olabileceği söylemekle birlikte, yayınlanan plâna göre, Gönlüaçık mezarinin girişi, daha ufak taşlardan örülmüş kuzey uzun yüzde olmalıdır.

girişin olmayışı her zaman kollektif mezar aleyhine delil olarak kullanılmamalıdır. Örneğin Erken Demir Çağı'nda kuzeybatı İran'daki Göktepe'de (K mezarı) (Medvedskaya 54, Table II) ve Van Gölü'nün kuzey kıyları üzerindeki Ernis'te, dromos ve geçitsiz aile mezarlarının varlığı bilinmektedir. Bu tür mezarlara gömü, kapak taşları kaldırırmak suretiyle, üstten yapılmış olmalıdır.

KALECİK MEZARI

Burada inceleyeceğimiz son mezar Van ovasının kuzey ucundaki Kalecik'tendir. I.O. 9. yüzyılın son çeyreği içinde, İşpuini döneminde varlığı bilinen küçük Urartu kalesinin 500 m. kadar kuzeydoğusundaki oda-mezar, Van Kalesi'ndekiler dışında, Van ovasının ilk kaya mezarı örneği olması açısından ayrı bir önem taşımaktadır (Resim 21). Ortalama 2.25 m. genişliğindeki doğal bir kalker yarığının çok daha yumuşak tüfelerle dolmuş olmasından yararlanılarak, yumuşak tüfün oyulmasıyla oluşturulmuştur (Resim 22). Kuzeye bakan 1.10×1.25 m. boyutlarındaki dromosu 1.30 m.'lik bir kuyu şeklindedir (Resim 23). Buradan 1.10×0.60 m. boyutlarında kapıya ulaşılır. İki basamaklı inilen mezar odası kabaca 2.50×2.25 m. boyutlarındadır. Güneye doğru giderek alçalan düz tavan en çok 2.10 m. yüksekliğindedir.

Mezar soyguncuları tarafından çok fazla tahrip edilmiş olmakla birlikte, mezar odasının bazı özelliklerini tanıyalıbmekte fazla güçlükle karşılaşılmaz. Girişin hemen sağında, derinlikleri fazla olmayan, tüfün çok yumuşak oluşu yüzünden biçimleri oldukça bozulmuş, alt alta iki niş bulunmaktadır. Mezar odasının doğu ve güney duvarları önünde, 0.70 - 0.75 m. genişlik ve 0.35 m. yüksekliğinde bir seki yer alır. Doğu sekisine ise, kuzey-güney yönlerinde, 2.40×0.50 m. boyutlarında 0.30 m. derinliğinde, bir tekne oyulmuştur. Halk mezarlarında karşımıza çıkan özellikler taşıyan Kalecik mezarı özellikle sekiye oyulmuş teknesi nedeniyle ünik bir örnektir. Kaya mezarlarında, kayaya oyulmuş teknelerin varlığı yalnızca Van kalesi İç-Kale (Piotrovskii, fig. 62) ve Kayalıdere (Burney, fig. 22) mezarlarından bilinmektedir. Bu iki mezar ise halk mezarı olarak nitelemeye olanak yoktur. Halk mezarlarında karşılaşmadığımız bu gömü türü şimdî Kalecik'te ortaya çıkmaktadır. İşçilik yönünden bu mezarın da

bir prense ait olduğunu söyleyebilecek durumda değiliz. Ancak kaya odasının bir uzun yüzünü boyan boyan kaplayan tekne, mezarın esas sahibinin önemine işaret etse gerektir (Resim 24).

İncelediğimiz tüm mezarlar önceden soyulmuş olduğundan, Kalecik'teki tekneli mezar dışında, cesetlerin mezar odasına ne biçimde gömildiği ya da bırakıldığı, olası kremasyonlar ve ölü armağanları konusunda birsey söyleyebilecek durumda değiliz. Ancak Patnos bölgesinde bir mezardan ele geçirildiği söylenen⁴ ve şimdi Van Bölge Müzesi'nde saklanan, parçalar halinde, banyo küveti görünümündeki, pişmiş-topraktan tekne, bazı Urartu halk mezarlarında cesetlerin, Assur'daki gibi⁵ terrakota sandukalara yerleştirilmiş olduğuna tanıklık edebilir (Resim 25). Ölüleri taştan lahitlere ya da kayaya oyulmuş sanduka biçimli çukurlara gömme göreneğinin varlığı Altintepe (Özgüç, resim 18, lev. 15/1-2), Kayalidere (Burney, fig. 22) ve Van Kalesi İç-Kale mezarı batı odası (Piotrovskii, fig. 62) ve nihayet yeni yayınladığımız Kalecik oda-mezarından bilinmekteyse de, Urartularda pişmiş-topraktan teknelerin varolabileceği ilk kez ortaya çıkmaktadır.

Gerek basit yapılı Kalecik mezarında karşılaştığımız kayaya oyulan ve gerekse Patnos kökenli pişmiş-toprak tekne, bazı Urartu halk mezarlarında, düşünüldüğünün aksine, gömünün yalnızca mezar odasının tabanı üzerine yapılmadığına, soylu kişilerde olduğu gibi, bazı cesetlerin teknelere içine yerleştirildiğine işaret etmektedir.

Patnos yöresi mezarlarının tarihlenmesi konusunda şimdilik fazla bilgiye sahip değiliz. Bu konudaki sıkıntı bir parça da mezarların önceden soyulmuş olmasından kaynaklanmaktadır. Bu türdeki

⁴ Parçalar halindeki tekneyi Van Bölge Müzesi'ne getiren antikacı bay Nuri Ataklı'nın bildirdiğine göre, mezar odasında sandukanın üzeri yassı taşlarla kaphiydi ve içinde bir insan iskeleti bulunmaktaydı. Assur'da da pişmiş toprak sandukalara uygun kapak kullanılmamış, teknelerin üzeri ya düz terrakota levha ya kırık çömlek parçaları ya da taş levhalarla örtülmüştü: Haller 54. Bu eseri yayınlamamıza verdiği izin nedeniyle Van Bölge Müzesi eski müdüürü, Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdür Yardımcısı Cevat Bozkurtlar'ı rahmetle anarım.

⁵ Tek parça olması çok mümkün görünen bu türde mezar tekneleri Yeni Assur döneminde ortaya çıkarlar : Haller 74.

basit halk mezarlарını salt mimarilerinden hareketle tarihlemeye gidebilmek ise henuz mümkün olamamaktadır. Ancak Gavurkale'deki alçak mezarlardan (IV-V), üç tarafı dikine yerleştirilmiş kaba, kısa yüzlerinden biri ise daha küçük düzensiz taşlarla örülülmüş iki mezarı, önemli bazı farklılıklarla birlikte, prensip olarak kuzeybatı İran'daki Dinka Tepe II (Muscarella 1968, 189; 1974, fig. 34-35, 41-42, 44, krş. Young 19 vd., fig. 27, pl. XVI-XIX), güney Kafkasya'daki Redkin Lager ve Makaraşen nekropollerinin, tarihlenmeleri konusunda görüş ayrıılıkları bulunan ve fakat bizce İ.O. 10. ve 9. yüzyıllara ait, mezarları (Morgan 42 vdd. Martirosyan 200, 203, lev. XXXI)⁶ ve nihayet Luristan'daki Bard-i Bal nekropolünün bazı örnekleriyle karşılaştırabiliriz (Vandan Berghe 32, fig. 16, 33, fig. 18).

Daha çok İ.O. 10. ve 9. yüzyıllarda karşılaşılan bu türde mezarlарın Van bölgesinde İ.O. 8. yüzyılda kullanılmış kullanılmadığı konusunda açık bilgilere sahip değiliz. Ancak Urartu tipi oda-mezar anlayışının çok yaygın kullanım bulduğu bir bölgede ve hatta Urartu tipi mezarlارla aynı nekropolde bulunmuşları, erken türde mezarlарın Urartular çağında da bir süre kullanılmış olabileceği şeklinde yorumlanabilir. Ancak Gavurkale nekropolünün yaşı sorunu çözümlenmeden bu konuda kesin bir sonuca ulaşılamaz. Çünkü söz konusu nekropolün uzun süre kullanılmış olması da ihtimal dahilindedir. Nitekim köşe nişli taş-sandık mezarlарın (Gavurkale VI-VIII) varlığı son derecede ilginçtir. İlk kez karşılaşlığımız ve haklarında hemen hiç birsey bilmemişimiz bu tür mezarları, nişli oda-mezarlар ile daha erken taş-sandık mezarlар arasında bir geçiş döneminin türünləri olarak kabul edebilirsek, Gavurkale nekropolünün, kısmen İ.O. 9. yüzyıla deðin uzanan bir geçmiði olabileceği ileri sürülebilir. Çünkü nişli oda-mezar anlayışı bu bölgede, aşağı yukarı Urartu devletinin, başkent Tuþpa olarak ortaya çıkışında kısa bir süre sonra, olasılıkla İ.O. 9. yüzyılın sonları ve daha çok da 8. yüzyılın ilk çeyreği içinde ortaya çıkmış gibidir.

Kalecik oda-mezarlарının tarihlenmesi konusunda ise, sekiler ve seki içine oyulu tekneden hareketle bir sonuca varılabilece¤ine ina-

⁶ Redkin Lager nekropolünün tarihlenmesi konusunda farklı görüşler için bkz. Piggot, *Proceedings of the Prehistoric Society* XXXIV, 1968, 286; C.F.A. Schaeffer, *Stratigraphie Comparée et chronologie de l'Asie occidentale*, 1948, 504 vdd., fig. 297-98; Martirosyan 177, fig. 77-8.

niyorum. Önceden belirtmiş olduğumuz gibi, mezar odalarında kayaaya oyulmuş tekneleri, yalnızca Van Kalesi (İç-Kale mezarı batı odası) ve Kayalidere'den (A mezarı 3 no'lu oda) tanımlayız. Sözcünü ettiğimiz her iki mezar da I.Ö. 8. yüzyila, hatta bu yüzyılın ilk yarısı içine tarihlenebilirler. Oysa Van Kalesi'nin batı ucundaki «Büyük Horhor Mağarası» denen mezardan öğrendiğimize göre, bu türde teknelerin kullanımı I. Argisti döneminde ortadan kalkmış, bunların yerini ise mezar duvarlarına oyulmuş çok sayıda niş almıştır. İnandırıcı ve kesin tarihlemelere gidebilmek için örneklerin daha artması gerekmekteyse de biz başkent Tuspa'ya kuşçumu 3-4 km uzaklıktaki bir merkezin, mimarlık ve gömme biçimini açılarından, başkenttekilerden çok farklı bir gelişim geçirmiş olabileceğine inanmıyoruz. Bu nedenle de Kalecik mezarının, I.Ö. 8. yüzyılın, I. Argisti çağından daha önceki bir dönemine ait olabileceğini kabul ediyoruz.

K I S A L T M A L A R

- Burney : BURNEY, C.A., «A First Season of Excavations at the Urartian Citadel of Kayalidere», *Anatolian Studies XVI*, 1966, 55-111.
- Haller : HALLER, A., *Die Gräber und Gräufte von Assur*, WVDOG 65 (Berlin 1954).
- Martirosyan : MARTIROSYAN, A.A., *Armeniya v Epokhu Bronzy: Rannego Zheleza* (Erevan 1964).
- Medvedskaya : MEDVEDSKAYA, I.N., *Iran: Iron Age I* (İng. Cev. S. Pavloviç), (Oxford 1982).
- Morgan : MORGAN, J. de, *Mission Scientifique au Caucase I* (Paris 1889).
- Muscarella 1968 : MUSCARELLA, O.W., «Excavations at Dinka Tepe, 1966», *The Metropolitan Museum of Art Bulletin* 187-196.

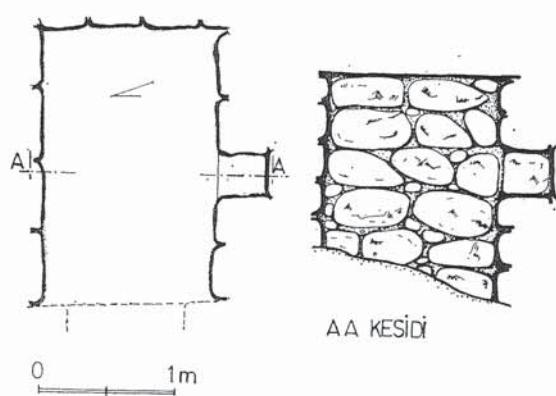
- Muscarella 1974 : MUSCARELLA, O.W., «The Iron Age at Dinkha Tepe, Iran», *Metropolitan Museum Journal* 9, 35-90.
- Öğün 1974 : ÖĞÜN, B., «Urartu Halk Mezarları», *Cumhuriyet'in 50. Yıldönümü Anma Kitabı*, Ankara, 443-468.
- Öğün 1978^a : ÖĞÜN, B., «Die urartäischen Bestattungsbräuche», *Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens, Festschrift für F.K. Dörner zum 65. Geburtstag am 28 Februar 1976*, 639-678.
- Öğün 1978^b : ÖĞÜN, B., «Die urartäischen Gräber in der Gegend von Adilcevaz und Patnos», *Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology*, Ankara, 61-67.
- Öğün 1982 : ÖĞÜN, B., «Die urartäischen Paläste und die Bestattungsbräuche der Urartäer», *Palast und Hütte* 217-236.
- Özgürç : ÖZGÜÇ, T., *Altintepe II: Mezarlar, Depo Binası ve Fildişi Eserler* (Ankara 1969).
- Piotrovskii : PIOTROVSKII, B.B., *Il Regno di Van: Urartu* (Rome 1966).
- Vanden Berghe : VANDEN BERGHE, L., «Recherches Archéologiques dans le Luristan», *Iranica Antiqua* X, 1973, 1-79.
- Young : YOUNG, T.C., *Excavations at Godin Tepe* (Toronto 1969).

V. SEVİN

Lev. I



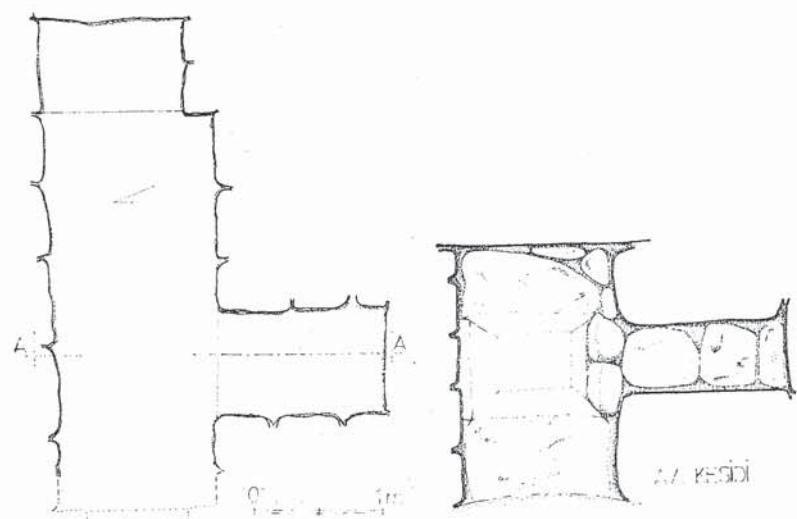
Res. 1 Patnos yöresinde incelenen
merkezleri gösteren harita



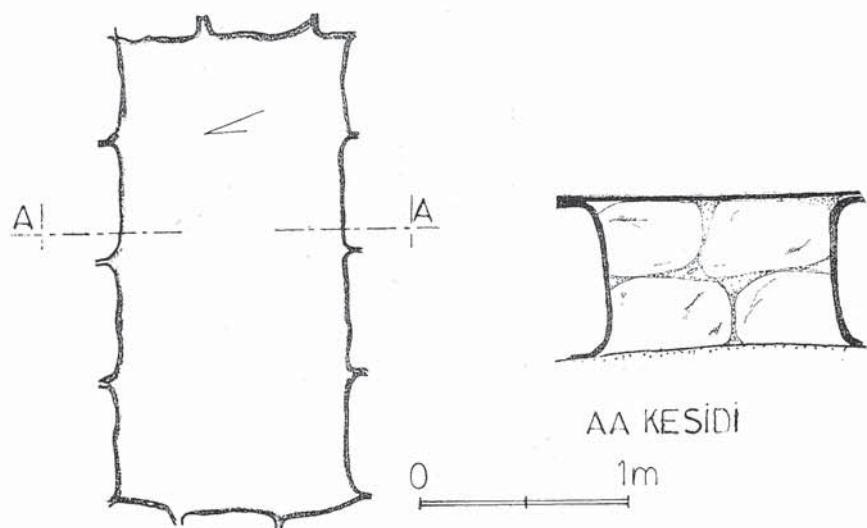
Res. 2 Konakbey I mezarı

Lev. II

V. SEVİN



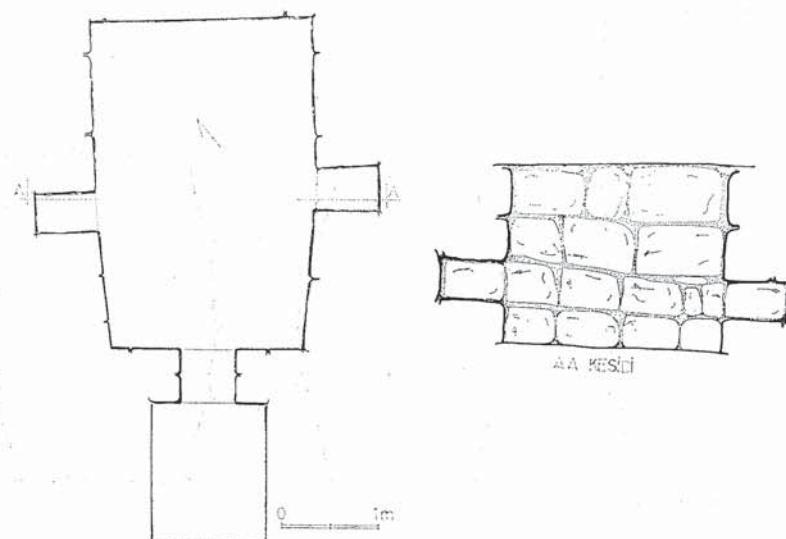
Res. 3 Konakbey II mezari



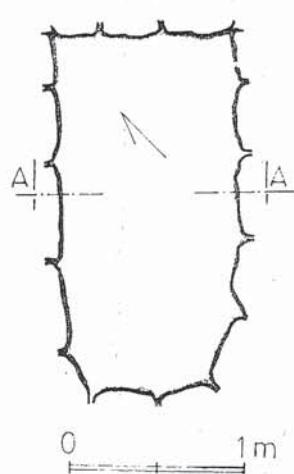
Res. 4 Konakbey III mezari

V. SEVİN

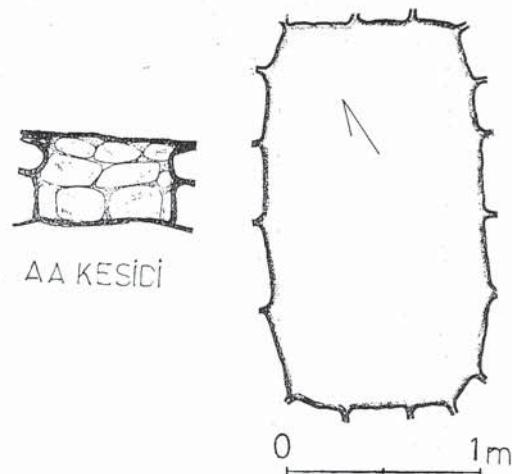
Lev. III



Res. 5 Kamişlı mezarı



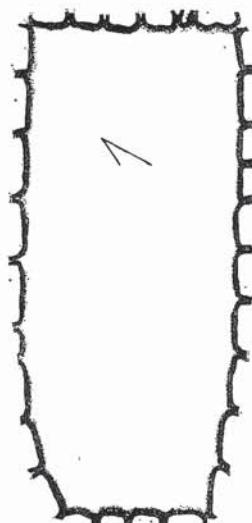
Res. 6 Gavurkale I mezarı



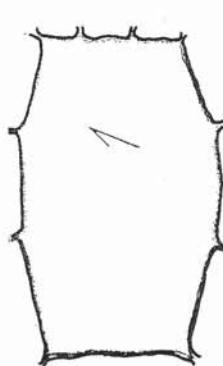
Res. 7 Gavurkale II mezarı

Lev. IV

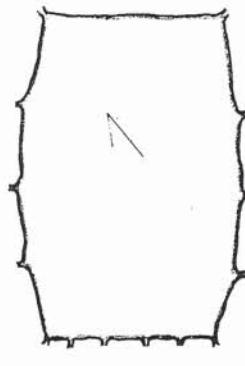
V. SEVİN



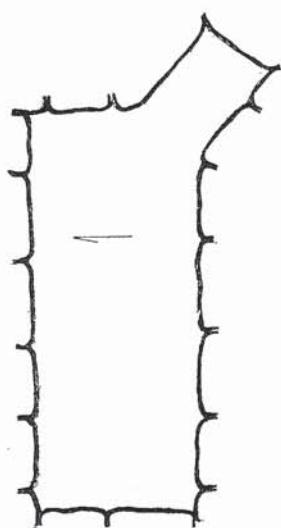
Res. 8 Gavurkale III
mezari



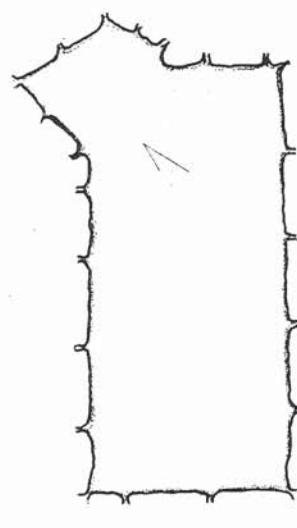
Res. 9 Gavurkale IV
mezari



Res. 10 Gavurkale V
mezari



Res. 11 Gavurkale VI mezari



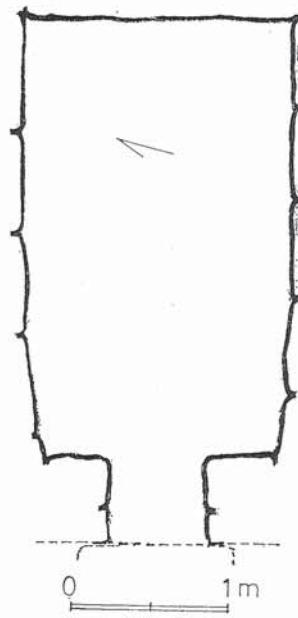
Res. 12 Gavurkale VII mezari

V. SEVİN

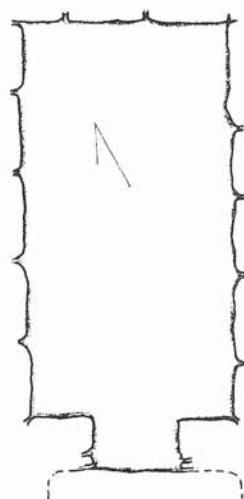
Lev. V



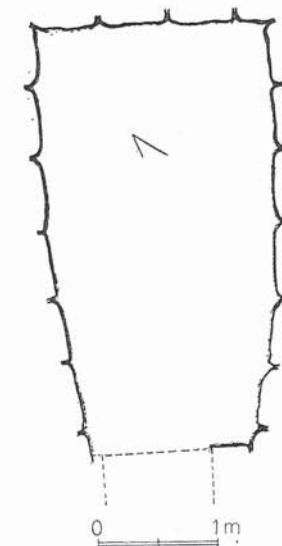
Res. 13 Gavurkale
VIII mezarı



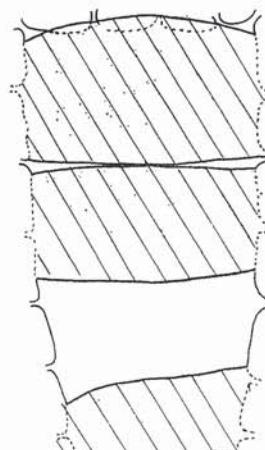
Res. 14 Gavurkale
IX mezarı



Res. 15 Gavurkale X
mezarı



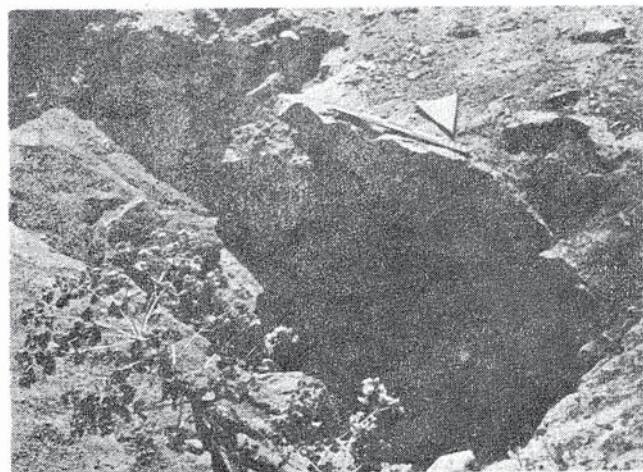
Res. 16 Budak mezarı



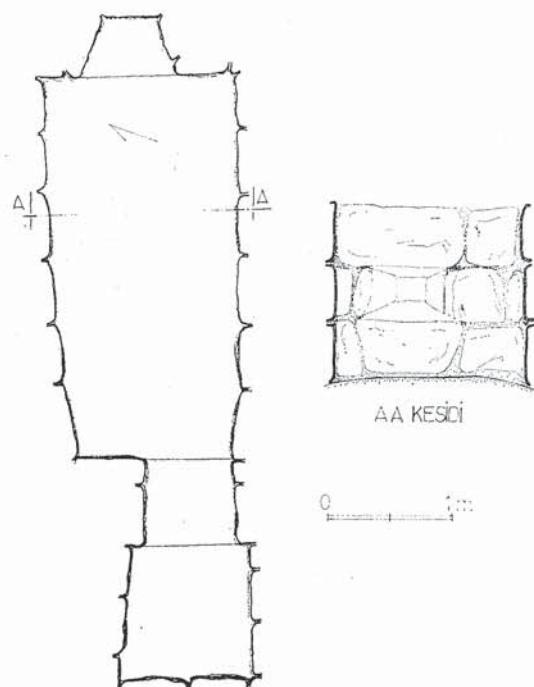
ÜSTEN GÖRÜNÜŞ

Lev. VI

V. SEVİN



Res. 17 Budak mezarı kapak taşlarından bir görünüm



Res. 18 Gavurkale XI mezarı

V. SEVİN

Lev. VII



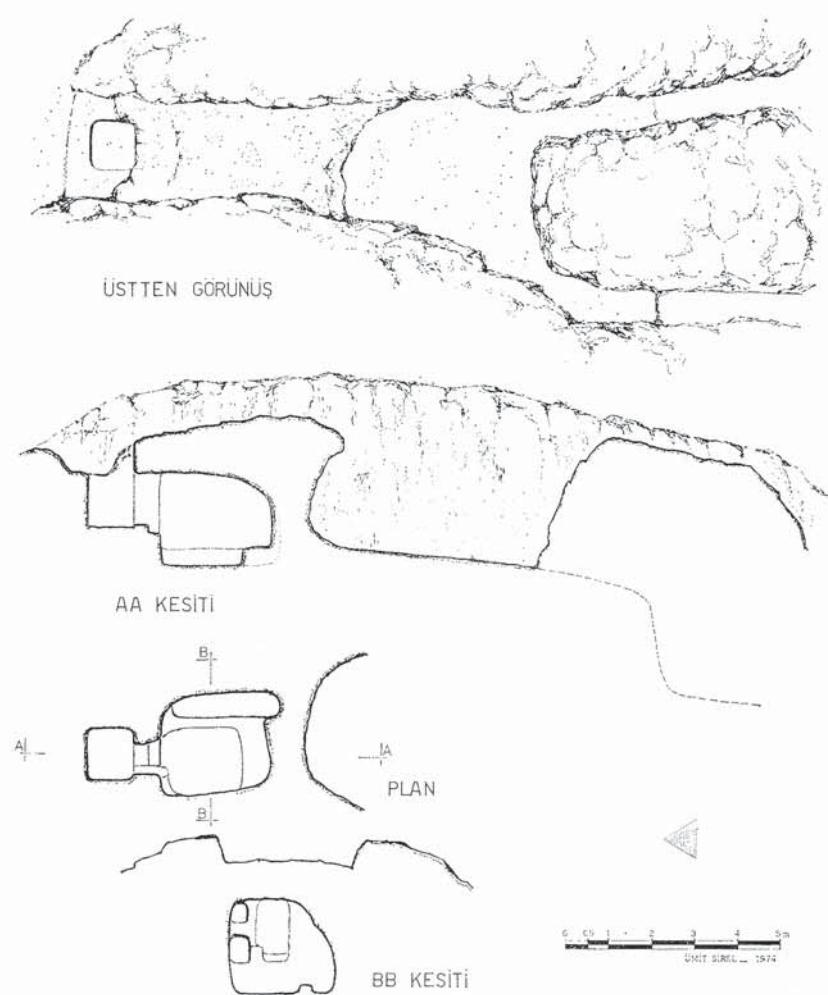
Res. 19 Gavurkale X mezarnın girişinden bir görünüş



Res. 20 Gavurkale IX mezarnın taş işçiliği

Lev. VIII

V. SEVİN



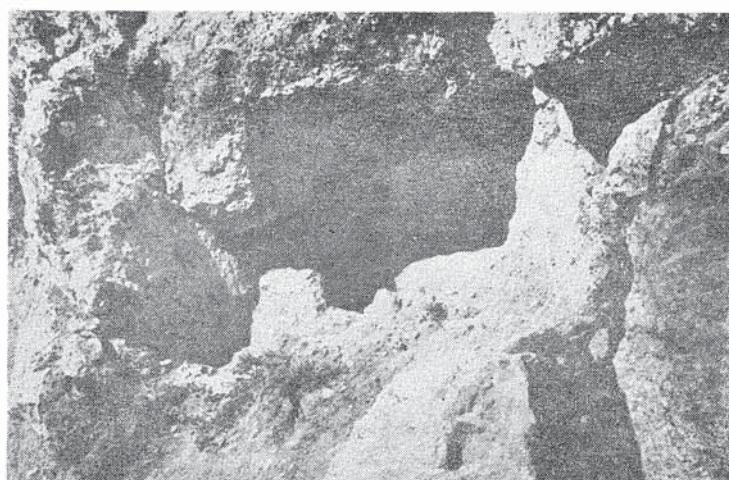
Res. 21 Kalecik mezarı

V. SEVİN

Lev. IX



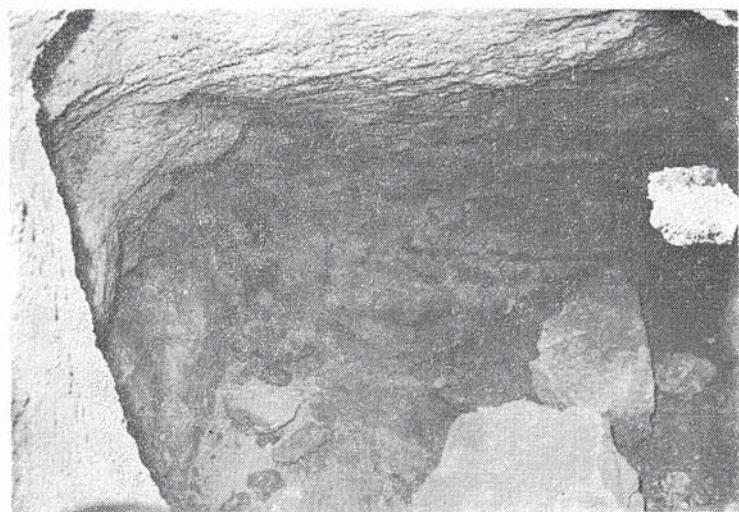
Res. 22 Kalecik mezarinin güney dış yüzünden görünüş



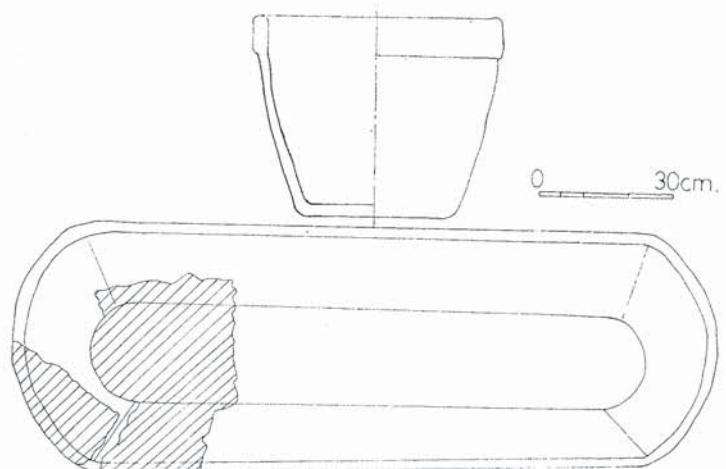
Res. 23 Kalecik mezarinin girişinden bir görünüm

Lev. X

V. SEVİN



Res. 24 Kalecik mezar odasının içten görünümü



Res. 25 Patnos'ta bulunmuş pişmiş toprak mezar teknesinin kesidi ve üstten görünümü