

Ortaokul Öğrencilerinin Akademik Dürüstlük Değeri Hakkındaki Görüşleri

Erhan Görmez*, Zihni Meray**

Makale Geliş Tarihi: 14/09/2020

Makale Kabul Tarihi: 18/03/2021

DOI: 10.35675/befdergi.794708

Öz

Eğitim kurumlarında çocuklara kazandırılan önemli değerlerin başında akademik dürüstlük gelmektedir. Özellikle sosyal bilgiler dersinin içeriğinde bu değerın önemine değinen konular yer almaktadır. Bu çalışmanın amacı da sosyal bilgiler dersini dört yıl almış ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük kavramı hakkındaki görüşlerini ortaya çıkarmaktır. Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim öğretim döneminde Van il merkezinde bulunan ortaokul 8. sınıfa giden 119 öğrenci oluşturmaktadır. Nitel bir yaklaşımın benimsendiği çalışmada veriler yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla toplanmıştır. Toplanan veriler içerik analiz yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda ulaşılan bulgular incelendiğinde; öğrencilerin çoğunluğunun akademik dürüstlük kavramının ne anlama geldiğini bilmedikleri; ödev yaparken en çok yararlanan kaynakların kitap ve internet olduğu; ödev yaptıktan sonra çalışmalarında kaynakça belirtmedikleri; kaynakça kavramını kısmen açıklayabildikleri ama gerekliliği konusunda net bir bilgiye sahip olmadıkları görülmektedir.


Anahtar Kelimeler: Sosyal bilgiler, ortaokul, öğrenci, akademik dürüstlük

The Opinions of Middle School Students on The Value of Academic Honesty

Abstract

Academic honesty is one of the most important values acquired to children in educational institutions. Especially in the content of the social studies course, there are issues that touch on the importance of this value. The aim of this study is to reveal the opinions of middle school students who have taken the social studies course for four year on the concept of academic honesty. The study group of the study consists of 119 students who attended the 8th grade of the secondary school in the city center of Van in the 2018-2019 academic year. In the study, in which a qualitative approach was adopted, the data were collected through a structured interview form. The collected data were analyzed using the content analysis method. When the findings obtained as a result of the research are examined, it seen that the majority of students do not know what the concept of academic honesty means; the most used resources while doing homework are books and the internet; students did not cite bibliography in their work after doing homework; they can partially explain the concept of bibliography but do not have clear information about its necessity.

* Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Van, Türkiye, erhangormez@hotmail.com, ORCID: 0000-0003-0752-802X 

** Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Van, Türkiye, zihnimeray@hotmail.com, ORCID: 0000-0001-8595-0504 

Keywords: *Social studies, middle school, student, academic honesty*

Giriş

Her toplum kendini yarınlar taşıyacak olan nesillere önemli değer anlayışları kazandırmak için çok mücadele etmektedir. İnfomal bir ortamda tam olarak kazanılmayan veya eksik kazanılan birçok değer okul ortamında daha sistemli ve sağlıklı bir anlayışla çocuğa kazandırılmaktadır. Değerler bireyin yaşamında onu yönlendiren, neyin doğru neyin yanlış olduğuna karar vermesi konusunda ona yardımcı olan ilkelere dir. Değerler, eylemlerimize rehberlik etmesi için seçtiğimiz kişisel nitelikleri tanımlar; olmak istediğimiz kişi türü; kendimize ve başkalarına nasıl davrandığımız ve çevremizdeki dünyayla etkileşimimiz gibi (URL 1, 2018). Cooper (2014) değerleri hem bireylerin hem de yaşanan toplumun anlamlı gördüğü kurallar ve ilkeler olarak tanımlamaktadır. Bu ilkeler doğrultusunda bireyin yaşantısına yön vermesi ve topluma uyumu kolaylaşmaktadır. Lakshmi ve Paul (2018) değerlerin kişilerin yaşamlarına ve çevrelerine yönelik tutumlarını, seçimlerini, kararlarını, yargılarını ve hayallerini yansıttığını bu açıdan değer eğitime erken dönemlerde başlanılmasının önemine değinmişlerdir. Değerlere yüklenen anlam ve değerlerin özellikleri çağın değişen şartlarına, topluma ve demografik özelliklere göre farklılık göstermektedir (Sapsağlam, 2016). Akgül (2020) değerlerin literatürde mikro ve makro düzeylerde ele alındığına değinmiştir. Mikro düzeyde daha çok bireysel değer anlayışlarına, makro düzeyde ise toplumsal değer anlayışlarına değinilmektedir. Bu ele alınış tarzı değerlerin özellikleri ile ilgili farklı farklı görüşlerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Fichter (2006) değerlerin toplumdaki fonksiyonlarının daha iyi anlaşılması için “toplumun çoğunluğu tarafından uzlaşılan, toplum tarafından ciddiye alınan, özveride bulunarak korunan, kuşaktan kuşağa aktarılan, toplumun konuştuğu dil ve ortak sembollerle ifade edilen, değişime açık, kültür ve topluma anlam veren” özelliklere sahip olduğunu ifade etmiştir (Akt: Yazıcı, 2014, 212-213).

Toplumun varlığını ve işleyişini ayakta tutan değerlerin sahip oldukları özellikler dikkate alındığında, değerlerin hem mikro hem de makro düzeyde sistematik ve bir plan doğrultusunda aktarılması önem arz etmektedir. Bir plan doğrultusunda değer aktarımı eğitim kurumlarında müfredatta yer alan dersler aracılığıyla gerçekleşmektedir. Her ülkenin bu bağlamda okullarda okutulan derslere biçtiği birtakım roller vardır. Ülkemizde de 2004-2005 eğitim öğretim döneminde öğretim programlarında yaşanan köklü değişim bilgi ve beceriyi dengeleyen, öğrencinin kendi yaşantılarını ve bireysel farklılıklarını dikkate alan değer temelli bir anlayışı yaşama geçirmeye çalışmıştır. Bu anlayışla şekillenen ve yeniden yapılandırılan derslerden biri de sosyal bilgilerdir. Vatandaşlık yeterliliğini arzu edilen düzeye çıkarmayı amaçlayan bu ders, sosyal bilimler ve beşeri bilimler uyum içinde çalışması olarak tanımlanmıştır. Sosyal bilgilerin temel amacı, gençlerin, birbirine bağımlı bir dünyada kültürel olarak farklı, demokratik bir toplumun vatandaşları olarak kamu yararı için bilinçli ve gerekçeli kararlar alma becerisini geliştirmelerine yardımcı olmaktır. (National Council for the Social Studies [NCSS], 1992). Sosyal bilgiler dersi, toplumu

ayakta tutan ve toplumun üyelerinin çoğunluğu tarafından kabul edilen değer anlayışlarını öğrencilere kazandırmayı amaçlamaktadır. Kan (2010) sosyal bilgilerin bir değer eğitimi dersi olduğunu, tarihsel bir içeriğe sahip olması, farklı kültürleri ve yaşam hikâyelerini anlatması yönüyle iyi değerlerin verilmesi bakımından önemli olduğunu ifade etmiştir. Bu anlayışla 2017 yılında yeniden güncellenen Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı değer ve becerilerin öğretimini hayat boyu öğrenme çerçevesinde ele almış ve söz konusu değer veya becerileri uygun görülen farklı kazanım ve öğrenme alanlarıyla da ilişkilendirmeye çalışmıştır. Önceki öğretim programlarına kıyasla 2017 Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı değer temelli bir yaklaşıma kavuşturulmuştur. Program, öğrencilere aktarılması hedeflenen adalet, dostluk, dürüstlük, öz denetim, sabır, saygı, sevgi, sorumluluk, vatanseverlik, yardımseverlik gibi kök değerlerin yanında aile birliğine önem verme, bağımsızlık, barış, bilimsellik, çalışkanlık, dayanışma, duyarlılık, estetik, eşitlik, özgürlük ve tasarruf gibi önemli değerlere de yer vermiştir. Her biri bir diğerinden daha önemli olan bu değerlerin merkezinde “dürüstlük” değeri yer almaktadır. Dürüstlük, etimolojik olarak doğruları ve gerçekleri söylemek; samimi, güvenilir ve sadakatli olmak anlamına gelmektedir (Yalnız ve Yıkmaz, 2018). Oxford İngilizce sözlüğü “dürüst” kavramını hilekârlıktan arınmış; doğru ve samimi olmak; ahlaki olarak doğru ve erdemli olmak olarak tanımlamaktadır (URL 2, 2021).

Dürüstlük; doğru olma durumu ya da niteliği, saflık ve namuslu olma gibi anlamlar içerir, bireyin eylem ve davranışlarını ifade eder (Demirkaya ve Çal, 2018). Araştırmalarında Gündüz ve Aktepe (2017) sınıf öğretmenlerinin en çok dürüstlük değerini önemstediklerini; Çelikkaya ve Seyhan (2017) sosyal bilgiler öğretmenlerinin evrensel değerlere ilişkin ürettikleri metaforlar içerisinde ilk sırayı dürüstlük değerinin aldığını tespit etmişlerdir. Uzunöz vd., (2018) ise, öğrencilerin aktif olmadığı bir değer eğitiminin, yaşamlarında karşılaştıkları sorunlara değerlerimiz bağlamında çözüm getirmede zorlandıklarını vurgulamaktadırlar. Bu anlamda dürüstlük değerini içselleştirememiş, hayatının merkezine koymamış birinin diğer değerlere sahip olmasının da bir anlamı yoktur. Samimiyetle eş anlamlı olan “dürüstlük” ayrıca diğer değerlerin bireyin davranışlarına ne denli nitelikli yansıdığına da ölçütüdür. Dürüstlük, hayatın her alanında bireylerin sahip olması gereken bir değerdir. Bu değer okul gibi eğitim kurumlarında “akademik dürüstlük” değeri olarak da karşımıza çıkabilmektedir.

Akademik dürüstlük, yapılan çalışmalarda doğru ve dürüst olmayı gerektirir. Bu değer, bir konu hakkında araştırma yapan bireylerin hangi kaynaklardan yararlanmışlarsa çalışmalarında bunu belirtmeleri ile ilişkilidir. Öğrenci yaptığı çalışmada kendi fikirlerini yazmaya teşvik edilmelidir. Eğer bilgi birey tarafından üretilmiyorsa ve çalışmada başkalarının ürettiği bilgi kullanılıyorsa kesinlikle kaynak belirtilmelidir. Birçok çalışma akademik dürüstlük kavramının zıddı olan akademik sahtekârlığın en bilinenin ve en çok yapılanının sınavlarda kopya çekmek olduğuna dikkat çekmektedir. Diğer bir sahtekârlık türü de yazılı ödevlerin (deneme, makale, ödevler vb.) yapılmasında dipnot (kaynakça) kullanılmama durumudur (McCabe vd.,

2001; Šašić ve Klarin, 2008). Yukarıda değinilen ve öğrencilerde de çok sık görülen (Šašić ve Klarin, 2008) akademik sahtekârlıkla ilişkili davranışları büyük oranda azaltmanın yolu öğrencilerin bilgilendirilmesi, yazılı ödevlerde kaynakça kullanımının zorunlu tutulması, akademik dürüstlüğün ne denli önemli bir değer olduğunun üzerinde durulmasıdır.

Yukarıda ifade edilen birçok değer gibi akademik dürüstlük değerinin bireye erken yaşlarda kazandırılmaya çalışıldığı önemli derslerden biri de sosyal bilgilerdir. 2017 programında bu değer özellikle Bilim, Teknoloji ve Toplum adlı öğrenme alanında ön plana çıkmaktadır. Bu öğrenme alanında öğrencilerden; yenilikçi, eleştirel ve bilimsel düşüncenin bilim ve teknolojideki gelişmelerin temeli olduğunu idrak etmeleri; bilim ve teknolojinin gelişim sürecini ve toplumsal yaşam üzerindeki etkilerini kavrayarak bilgiye ulaşmada teknolojiyi kullanma becerisi edinmeleri beklenmektedir. Öte yandan, öğrenciler teknolojilerin günlük hayatla ne derecede ilişkili olduğunu öğrenirken bazı teknolojik ürünlerin doğaya verdiği zararları tartışır. Bilimsel eserlerin yasalarla korunduğunu fark ederek akademik dürüstlük ilkelerini dikkate alırlar (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2018).

Bu çalışmanın amacı da sosyal bilgiler dersini almış ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin akademik dürüstlük değeri hakkındaki görüşlerini ortaya koymaktır. Alanyazını incelendiğinde dürüstlük değeri ile ilgili öğrencilerin görüş ve yeterlilikleri ortaya koyan (Durmaz, 2019; Külünkoğlu, 2018; Harmanşa, 2017; Öztep, 2016; Çakmak, 2016) çok sınırlı çalışmaya rastlanırken; ilkökul, ortaokul veya ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin akademik dürüstlük kavramı hakkındaki düşüncelerini veya yeterliliğini ortaya koyan bir çalışma dışında (Öztürk, 2020) herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Son dönemlerde özellikle yeniden yapılandırılan veya yeniden güncellenen öğretim programlarında üzerinde ciddiyetle durulan akademik dürüstlük değeri ile ilgili çalışmaların yok denecek kadar az olması ciddi bir eksikliklerdir. Ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük değeri hakkındaki görüşlerini ortaya koymayı amaçlayan bu çalışma hem alandaki bu eksikliğe dikkat çekme hem de ulaşılmış olduğu bulgularla konuyu farklı yönlerden irdelemek isteyen araştırmacılara rehber olacağı düşünülmektedir.

Amaç

Bu çalışmanın amacı dört (4) yıl boyunca sosyal bilgiler dersini almış ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin akademik dürüstlük değeri hakkındaki görüşlerini ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır.

Alt Problemler

1. Sosyal bilgiler dersini almış ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük değerine ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Sosyal bilgiler dersini almış ortaokul öğrencilerinin ödevlerini yaparken en çok yararlandıkları kaynaklara ilişkin görüşleri nelerdir?

3. Sosyal bilgiler dersini almış ortaokul öğrencilerin çalışmalarında kaynak gösterme ile ilişkili görüşleri nelerdir?
4. Sosyal bilgiler dersini almış ortaokul öğrencilerinin kaynakça kavramının ne olduğu ve neden gerekli olduğuyla ilgili görüşleri nelerdir?

Yöntem

Ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük kavramı hakkındaki görüşlerini ortaya koymak amacıyla yapılmış olan çalışma nitel ve betimsel bir çalışmadır. Araştırmacının kendisinin bir araç olduğu nitel çalışmalarda daha sınırlı sayıda kişiyle daha derinlemesine veri elde edilmektedir. Nitel araştırmalar, durumları ve olayları katılımcıların bakış açılarından ve görüşlerinden anlamaya çalışırlar. Nitel araştırmacılar genellikle, belirli bir olay ve durumun dışında genelleme yapmazlar; fakat, uygulanabilirliğini ölçmek ve belirlemek üzere bunu okura bırakabilirler ve bu araştırmalarda genelleme oldukça sınırlıdır (Büyüköztürk vd., 2014: 12). Bu çalışmada da yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla akademik dürüstlük kavramı hakkında öğrencilerin görüşleri analiz edilmiştir.

Çalışma Grubu

Tablo 1.

Araştırmaya Katılan Okullar ve Öğrenci Dağılımı

Okullar	Erkek	Kız
Van Kulu Ortaokulu	19	12
Rekabet Kurumu Ortaokulu	15	15
İskele Ortaokulu	13	17
Ferit Melen Ortaokulu	7	21
Toplam	54	65

Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim öğretim döneminde Van il merkezinde bulunan ortaokul 8. sınıfa giden öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde amaçlı örneklem yönteminden biri olan ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Bu örneklem yönteminde seçilen örneklem önceden belirlenmiş bir dizi ölçütü karşılayan durumların çalışılmasıdır (Patton, 2014). Önceden değinilen ölçüt veya ölçütler araştırmacı tarafından oluşturulacağı gibi önceden de hazırlanmış bir ölçüt listesi dikkate alınabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Bu çalışmada örneklem grubunun tespitinde öğrencilerin sosyal bilgiler dersini dört yıl almış olmaları ölçüt olarak

belirlenmiştir. Tabloda görüldüğü gibi çalışma grubu 54 erkek, 65 kız olmak üzere toplam 119 öğrenciden oluşmaktadır.

Veri Toplama Aracı

Görüşme yöntemi, nitel veri toplama yöntemlerinden en sık kullanılanıdır (Patton, 2014, s. 4; Yıldırım ve Şimşek, 2018, s. 129). Çalışma kapsamında öğrencilerden veri toplamak için yapılandırılmış görüşme formları kullanılmıştır. Araştırma soruları oluşturulurken 2018-2019 eğitim-öğretim döneminde MEB tarafından öğrencilere ücretiz dağıtılan 4, 5, 6 ve 7. sınıf sosyal bilgiler ders kitapları incelenmiştir. Sorular hazırlanırken özellikle akademik dürüstlük değeri kavramının en fazla vurgulandığı Bilim, Teknoloji ve Toplum adlı öğrenme alanında yer alan konulara bakılmıştır. Sorular 2 alan eğitimcisine, dil ve anlatım bakımından da 2 Türkçe alan uzmanına incelettirilerek uygulamaya hazır hale getirilmiştir.

Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi

2018-2019 eğitim-öğretim dönemi içinde Van il merkezinde bulunan dört ortaokulda öğrenim gören toplam 119 ortaokul öğrenciye ulaşılmış ve konuyla ilgili öğrenci görüşleri alınmıştır. Veri toplama sürecine bizzat araştırmacı kendisi katılmış, çalışmanın amacı hakkında gerekli bilgiler verildikten sonra görüşme formları öğrencilere dağıtılmıştır.

Veriler içerik analiz yöntemiyle çözümlenmiştir. İçerik analizi “sözel, yazılı ve diğer materyallerin içerdiği mesajı, anlam ve/veya dilbilgisi açısından nesnel ve sistematik olarak sınıflandırma, sayılara dönüştürme ve çıkarımda bulunma yoluyla sosyal gerçeği araştıran bilimsel bir yaklaşımdır” (Tavşancıl ve Aslan, 2001: 22).

İçerik analizi yönteminde görüşme yoluyla elde edilen nitel verilerin işlenmesi dört aşamada gerçekleşir:

1. Verilerin kodlanması: Öğrencilerle yapılan görüşme sonucu elde edilen veriler anlamlı birimlere ayrılmıştır. Görüşme verileri ayrıntılı okunarak kodlar (alt kategori) tespit edilmiştir. Her alt problem başlığı altında verileri açıklayan 21 alt kategoriye ulaşılmıştır.
2. Temaların (ana kategorilerin) bulunması: Bu basamakta kodlar bir araya getirilerek aralarında anlamlı ilişkiler kurulmaya çalışılmıştır. Birbiri ile ilişkili olan kodlar bir araya getirilerek temalar belirlenmiştir. Öğrenciler ile yapılan görüşmede kodlar dikkate alındığında toplam 5 temaya ulaşılmıştır.
3. Verilerin kodlara ve temalara göre düzenlenmesi: Bu aşamada veriler okuyucunun daha rahat anlayacağı şekilde tanımlanmış ve tablolarla açıklanmaya çalışılmıştır. Ulaşılan 21 kod 5 tema başlığı altında verilmiştir.
4. Bulguların yorumlanması: Bu aşamada tablolarla anlaşılır hale getirilmeye çalışılan bulgular araştırmacı tarafından yorumlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca araştırmacının yaptığı yorumlar katılımcıların doğrudan ifadelerinden alıntılar yapmak üzere desteklenmeye çalışılmıştır. Bazen öğrenciler

kendilerine sorulan sorulara içinde birden fazla anahtar kelime bulunduran (kod) cevaplar vermişlerdir. Örneğin; “*OE-11:Ödevlerimi ders kitaplarına ve internete bakarak yaparım.*”. Verilen örnekte de görüldüğü gibi görüşmeye katılan bir öğrenci ödev yaparken kullandığı kaynakları ders kitabı ve internet olarak ifade etmiş ve bu durum “internet” ve “kitap” alt kategorilerinin ortaya çıkmasına neden olmuştur.

İnandırıcılık (Güvenirlilik) ve Aktarılabilirlik (Geçerlik) Çalışması

Bilimsel araştırmaların önemli ölçütlerinden biri geçerlik, diğeri de güvenirliliktir. Geçerlik araştırma sonuçlarının doğruluğunu konu edinirken, güvenirlilik de araştırma sonuçlarının tekrar edilebilirliği ile ilgilidir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Araştırmada hem güvenirlilik hem de geçerlik ile ilgili bir takım önlemler alınmıştır. Alınan önlemler incelendiğinde;

- 1) Araştırmanın geçerliğini artırmak için araştırmacı veri toplama sürecine bizzat kendisi katılmış, çalışmanın niçin yapıldığı, verilerin ne amaçla kullanılacağı hakkında bilgi vermiş, öğrencilere soru formunu nesnel bir şekilde doldurmalarının çalışmanın bilimselliğine olan katkısı hakkında açıklama yapmıştır. Ayrıca araştırmaya katılanlardan elde edilen verilerin ayrıntılı olarak rapor edilmesi, betimsel bir analizle katılımcılardan doğrudan alıntılarının kullanılması araştırmanın iç geçerliğini artıran unsurlardır (Yıldırım ve Şimşek, 2016: 256-257).
- 2) Çalışmanın güvenirliliğini artırmak içinde araştırmaya katılan grup hakkında açıklayıcı bilgiler verilmeye çalışılmış, araştırmacı görüşme sürecinde kendi konumu hakkında ayrıntılı bilgiler paylaşmıştır. Çalışmanın güvenirliliğini ortaya koymanın bir diğeri yolu da araştırmacılar arasındaki güvenirlilik yöntemidir. Bu yöntemde farklı iki araştırmacı araştırmaya katılan bireylerin görüşme verilerini ayrı olarak analiz ederler. Burada her bir araştırmacının elde ettiği korelasyona bakılır. Araştırmacılar arasındaki uyum yüzdesi “Güvenirlilik = Uzlaşma Sayısı/Uzlaşma Sayısı + Uzlaşmama Sayısı” formülüyle test edilir (Miles ve Huberman, 1994). Bu formülün uygulanmasıyla elde edilen eşitliğin %70’ten daha yüksek bir sonuç vermesi beklenir (Tavşancıl ve Aslan, 2001: 80-81). Çözümleme sonucunda araştırmacılar arasındaki korelasyon yaklaşık olarak “0,77” [21 (uzlaşma sayısı) / 21 (uzlaşma sayısı) + 6 (uzlaşmama sayısı)] olarak bulunmuştur. Bu yönden de çalışmanın güvenilir olduğu söylenebilir.

Bulgular

Bu bölümde ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük kavramı hakkındaki görüşlerinin çözümlenmesi sonucunda ulaşılan bulgular aktarılmaktadır.

Tablo 2.

Öğrencilerin Akademik Dürüstlük Kavramının Ne Olduğu ile İlgili Görüşleri

Sıra	Ana Kategori	Alt Kategori	Dağılım (n)	Cinsiyet Dağılımı
1	Akademik dürüstlük	Bilmiyorum	75	KÖ:38 EÖ:37
		Adaletli ve tarafsız olmak	15	KÖ:9 EÖ:6
		Yalan söylememek	5	KÖ:5 EÖ:-
		Dürüst, efendi olma	31	KÖ:24 EÖ:7

Tablo 1’de ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük kavramı hakkında ne düşündükleri aktarılmaya çalışılmıştır. Ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük kavramı hakkındaki görüşleri “bilmiyorum, adaletli ve tarafsız olmak, yalan söylememek, dürüst ve efendi olmak” üzere dört kategoride toplanmıştır. Öğrencilerin çoğunluğunun akademik dürüstlük kavramının ne anlama geldiğini bilmedikleri (n:75), sırasıyla bu kavramı “dürüst ve efendi olmak (n:31)”, “adaletli ve tarafsız olmak (n:15)” ve “yalan söylememek (n:5)” şeklinde tanımladıkları görülmektedir. Bu sonuçlar öğrencilerin akademik dürüstlük kavramını bilmediklerini, bu kavram içinde yer alan dürüstlük ifadesine yoğunlaştıkları görülmektedir.

Akademik dürüstlük kavramının ne olduğuna ilişkin öğrenci görüşlerine şu örnekler verilebilir:

İOK-1: Bence başarıdaki dürüstlük anlamına geliyor. Sınavlarda kopya çekmemek yada hocanın fazladan puan verdiği yazılı kağıdını söylemek

VOE-1: akademik dürüstlük, dürüstlük biliyorum ama akademik dürüstlük ilk defa duydum, yani bilmiyorum.

FMOK-1: Tam bilmiyorum, ama her yerde her zaman dürüst olmak demek bence.

RKO-E4: Herkese adaletli ve eşit miktarda davranmak

Tablo 3.

Öğrencilerin Ödev Yaparken Faydalandıkları Kaynaklar ile İlgili Görüşleri

Sıra	Ana Kategori	Alt Kategori	Dağılım (n)	Cinsiyet Dağılımı
1	Kaynak	Kitap (okul kitabı, soru bankaları)	99	K:63 E:36
		İnternet (Google, wikipedia)	77	K:47 E:30
		Diğer (aile büyükleri, defter, kendi aklım)	10	K:8 E:2

Tablo 3’de ortaokul öğrencilerinin ödev yaparken yararlandıkları kaynaklar aktarılmaya çalışılmıştır. Ortaokul öğrencilerinin yararlandıkları kaynaklar “kitap, internet ve diğer (aile büyükleri, defter, kendi aklım)” olmak üzere üç alt kategoride toplanmıştır. Öğrencilerin ödev yaparken ya da bir konu hakkında araştırma yaparken çoğunlukla kitaplardan (n:99) ve internetten (n: 77) yararlandıkları görülmektedir.

Öğrencilerin ödev yaparken yararlandıkları kaynaklara ilişkin görüşlerini ortaya koyan ifadeler incelendiğinde:

İOE-11: Ödevlerimi ders kitaplarına ve internete bakarak yaparım.

VOK-8: Ben ödevlerimi yaparken kitaplardan, ailemden ve internetten ve test kitaplarından yararlanıyorum

FMOE-9: % 10 internetten yararlanırım, % 90 konu anlatımlarından

RKOK-3: En doğru bilgiye ulaşmak adına ilk önce ders kitaplarından ve test kitaplarından daha sonrada aradığım bilgiyi bulamadıysam internetten yararlanırım.

Tablo 4.

Öğrencilerin Yaptıkları Çalışmalarda Kaynak/ça Belirtme ile İlgili Görüşleri

Sıra	Ana Kategori	Alt Kategori	Dağılım (n)	Cinsiyet Dağılımı
------	--------------	--------------	-------------	-------------------

1	Kaynakça göstermek	Kaynakça belirtmiyorum	77	K:45 E:32
		Bazen kaynakça gösteririm	15	K:9 E:6
		Belirtirim	17	K:11 E:6
		Hocalarım isterse belirtirim	6	K:4 E:2
		Proje/performas ödevlerinde belirtirim	7	K:6 E:1

Tablo 4’de ortaokul öğrencilerin yaptıkları çalışmada kaynakça belirtme ile ilgili görüşleri aktarılmaya çalışılmıştır. Bu görüşler “kaynakça belirtmiyorum, bazen kaynakça gösteririm, belirtirim, hocalarım isterse belirtirim, proje veya performans ödevlerinde belirtirim” şeklinde olmak üzere beş alt kategoride toplanmıştır. Tablo incelendiğinde öğrencilerin çoğunlukla çalışmalarında kaynakça belirtmedikleri (n:77), sırasıyla bunu belirtirim (n:17), bazen belirtirim (n:15), proje/performas ödevlerinde belirtirim (n:7), hocalarım isterse belirtirim (n:6) gibi ifadeler takip etmektedir. Bu ifadeler öğrencilerin yaptıkları çalışmalarda kaynakça belirtmedikleri sonucunu ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin yaptıkları çalışmalarda kaynakça gösterme ile ilgili görüşlerine şu örnekler verilebilir:

İOE-9: Hayır belirtmiyorum, çünkü hocalar öle bişi istemiyorlar.

VOK-4: hocalar sorduğunda tabi söylüyorum ama çoğunlukla belirtmiyorum

FMOE-3: Belirtmiyorum, gerek de yok

RKOK-9: Genelde belirtmiyorum ama proje ödevlerinde belirtiyorum.

Tablo 5.

Öğrencilerin Kaynakça Kavramının Tanımı ve Gerekliliği ile İlgili Görüşleri

Sıra	Ana Kategori	Alt Kategori	Dağılım (n)	Cinsiyet Dağılımı
------	--------------	--------------	-------------	-------------------

1	Kaynakçanın tanımı	Evet ne anlama geldiğini biliyorum, kitaptaki bilginin nereden alındığını gösteriyor	75	K:49 E: 26
		Hayır ne anlama geliyor bilmiyorum	23	K:13 E:10
		Kitapların arkasında olan yer	5	K:2 E:3
2	Kaynakçanın gerekliliği	İçinde ne olduğuna bakmak için	8	K:3 E:5
		Kaynakların telif hakkını ihmal etmemek içi gerekli	9	K:4 E:5
		Kitabın nerede üretildiğini, yayın evini görmek için yazılır	11	K:9 E:2
		Bilgi, emek hırsızlığını önlemek için	7	K:2 E:5
		Araştırmak isteyenler baksın diye		K:4
			7	E:3
	Anlamını bilmediğimiz kelimelere bakmak için	8	K:6 E:2	

Tablo 5’de ortaokul öğrencilerinin kaynakça kavramının tanımı ve gerekliliği ile ilgili görüşleri aktarılmaya çalışılmıştır. Bu görüşler kaynakçanın tanımı için üç alt kategoride; kaynakçanın gerekliliği için altı alt kategoride toplanmıştır. Tablo incelendiğinde öğrencilerin çoğunluğunun kaynakça kavramını bildikleri bu kavramı kitaptaki bilginin nereden alındığını gösteren bölüm (n:75), kitapların arkasında olan yer (5) şeklinde tanımladıkları, bazı öğrencilerin de kaynakça kavramının ne anlama geldiğini bilmedikleri (n:23); kaynakçanın gerekliliği konusunda ise öğrencilerin kitabın nerede üretildiğini, yayın evini görmek açısından gerektiğini (n:11) sırasıyla bunu kaynakların telif hakkını ihmal etmemek içi gerekli (n:9), içinde ne olduğuna

bakmak için (n:8), anlamını bilmediğimiz kelimelere bakmak için (n:8), bilgi, emek hırsızlığını önlemek için (n:7), araştırmak isteyenler baksın diye (n:7) gibi ifadeler takip etmektedir. Bu ifadeler öğrencilerin kaynakça kavramını kısmen açıklayabildiklerini ama gerekliliği konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıklarını ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin kaynakça kavramının tanımı ve gerekliliği ile ilgili görüşlerine şu örnekler verilebilir:

İOK-5: Evet biliyorum, kitaplardaki bilgilerin bulunduğu internet siteleri ve ansiklopedileri vb. bakmak için diye biliyorum.

VOK-5: Bilgilerin nereden alındığını belirtir. Çünkü öğrenciler bakar o kaynaklara göz atar.

FMOK-4: Ders kitabının kaynakçası olduğunu biliyorum. Bazen ondan yardım almak için bakıyorum.

RKOK-3: Ya bence yanımızda bir sözlük olmadı mesela bir kelimeyi araştırınca bulamadıysa sözlük yerine kaynakçaya bakarım. Bulmak daha kolay oluyor en azından diye düşünüyorum.

Sonuç ve Tartışma

Son on yıldır ülkemizde öğretim programlarında yapılan önemli yenilik ve revizyonlarla akademik dürüstlük gibi birçok değer sistemli bir biçimde öğrencilere kazandırılmaya çalışılmaktadır. Eğitim kurumlarında özellikle sosyal bilgiler dersi kapsamındaki konu ve kazanımlarla bu değerün önemine dikkat çekilmekte ve öğrencinin bu değeri içselleştirmesine yönelik etkinliklere yer verilmektedir. Bu çalışma da 4 yıl boyunca sosyal bilgiler dersini almış ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin akademik dürüstlük değeri hakkındaki görüşlerini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda ulaşılan birinci bulguda ortaokul öğrencilerinin akademik dürüstlük kavramı hakkında ne düşündükleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Öğrencilerin çoğunluğunun akademik dürüstlük kavramını ne anlama geldiğini bilmedikleri, diğer öğrencilerin de bu kavramı dürüst olma, efendi olma, adaletli ve tarafsız olma ve yalan söylememe şeklinde açıkladıkları tespit edilmiştir. Öğrenciler tarafından dürüstlük değerinin sadece çağrıştırdığı kavramlarla açıklanmaya çalışılması, akademik kavramı ile dürüstlük değerinin eşleştirilmeden kullanılması, akademik dürüstlük değerinin ilk defa duyulan bir değer olarak ifade edilmesi sosyal bilgiler dersinde bu değer üzerinde yeterince durulmamasının bir sonucudur. 2017 yılında güncellenen Sosyal Bilgiler Dersi Programında Bilim, Teknoloji ve Toplum adlı öğrenme alanında akademik dürüstlük bilimsellik değeri kapsamında kazandırılması önemsenen bir değer olarak yer almaktadır. Programda geçen “*Bilimsel eserlerin yasalarla korunduğunu fark ederek akademik dürüstlük ilkelerini dikkate alır*” ifadesi bu noktaya dikkat çekmektedir.

Alanyazın incelendiğinde temel eğitim düzeyinde öğrencilerin akademik dürüstlük yeterliliğini veya bu değer hakkında ne bilindiğini ortaya koyan bir çalışma dışında (Öztürk, 2020) başka bir çalışmaya ulaşılamamıştır. Öztürk (2020) çalışmasında akademik dürüstlük değerini Kohlberg Ahlaki Gelişim Kuramının evrelerini dikkate alarak değerlendirmiştir. Çalışma sonucunda araştırmaya katılan 16 ortaokul öğrencisinin akademik dürüstlük değeri ile ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıkları, akademik sahtekârlık eğilimlerinin düşük olduğu ve kurallara uyma eğiliminde oldukları tespit etmiştir. Bu çalışmanın sonucu da araştırmada ulaşılan bulguları destekler niteliktedir. Akademik dürüstlük ile ilgili yükseköğretimde öğrenim gören öğrencilere yapılan çalışmalar söz konusudur. Yıldırım ve Orhan (2018) yükseköğretimde öğrenim gören öğrencilerin akademik dürüstlük ile ilgili yaptıkları çalışmada öğrencilerin çoğunluğunun akademik dürüstlük konusunda özel olarak ve yeteri kadar bilgilendirilmedikleri, konuyla ilgili olarak ayrıca bir eğitim almadıkları ancak yine de akademik dürüstlüğün genel olarak kapsamını bildikleri sonuçlarına ulaşılmıştır. Ulaşılan bu bulgu araştırmanın ilk bulgusunu destekler niteliktedir. Akademik dürüstlük değerinin erken yaşlarda içselleştirilmesi ileriki yaşlarda kişinin yapacağı bilimsel çalışmalarda daha titiz ve bilinçli olmasına imkan sağlayacaktır. Bu değer eksikliğinde kişi hangi yaş grubunda yada hangi konumda olursa olsun yapacağı bilimsel çalışmalar hep bir şaibeyi üzerinde barındıracaktır. Akademik dürüstlük kavramının dürüstlük değeriyle doğrudan ilişkili olduğu söylenebilir. Saflık ve namuslu olma gibi anlamlar içeren “dürüstlük” değerinin öğretmenler tarafından etkili uygulamalarla kazandırılması önemlidir. Öğretmenlere yönelik yapılan çalışmalar (Gündüz ve Aktepe, 2017; Çelikkaya ve Seyhan, 2017; Demirkaya ve Çal, 2018) dürüstlük değerinin çok önemsenen değerler arasında olduğunu ortaya koymaktadır. Öğretmenler, değer öğretiminde öğrencileri aktif kılmalıdır, güncel yaşamlarında karşılaştıkları sorunlarla öğrenciler yüzleştirilmeli, değerler bağlamında bu sorunlara çözüm üretmelerine yardımcı olunmalıdır (Uzunöz vd., 2018).

İkinci bulguda öğrencilerin ödev yaparken kullandıkları kaynaklarla ilgili görüşleri ortaya konulmaya çalışılmıştır. Öğrencilerin ödev yaparken ya da bir konu hakkında araştırma yaparken çoğunlukla kitaplardan ve internette yararlanırları bulgusuna ulaşılmıştır. Genel olarak ilkokul ve ortaokul düzeyindeki öğrencilerin ödev yaparken yada ders çalışırken en çok kullandıkları kaynakların başında basılı materyaller (kitaplar, dergiler, atlaslar vb.) ve internet gelmektedir. Yapılan birçok çalışma (Tor ve Eden, 2002; Akdağ ve Çoklar, 2009) öğrencilerin ödev yaparken faydalandıkları kaynakların ders kitapları ve internet olduğunu ortaya koymaktadır. Yukarıda ifade edilen araştırma sonuçları araştırmanın bulgusunu desteklemektedir.

Üçüncü bulguda öğrencilerin yaptıkları çalışmalarda kaynak/ça belirtme ile ilgili görüşleri incelenmiştir. Öğrencilerin çoğunlukla çalışmalarında kaynakça belirtmedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Uçak (2010) akademik etik konusunda yeterli bilgi ve birikime sahip olmayan öğrenciler arasında en fazla alıntı yapma ve kaynak göstermede hata yapma gibi davranışlara rastlandığına değinmiştir. Sharky ve Culp

(2005) intihal eyleminin kapsamının en ciddi olandan (bir makalenin tamamını kopyalama veya satın almak) kısa bir yazılı ödevde kaynakça göstermeme veya atıf yapmama şeklinde değişebileceğine vurgu yapmışlardır. Bu araştırma sonuçları da öğrenciler arasında en fazla etik probleminin bilimsel çalışmalarda kaynakça göstermeme olduğunu ortaya koymaktadır. Sureda-Negre vd., (2015) ortaokul ve lise öğrencilerine yönelik yaptıkları çalışmada akademik intihal farkındalığının ortaokul düzeyindeki öğrencilerde daha düşük olduğunu tespit etmişlerdir. Öğrencilerin yaptıkları çalışmalarda kaynakça belirtmeleri konusunda gerekli bilgilendirmenin yapılmaması, ödevlendirme çalışmalarında kaynakça göstermenin önemine gereken vurgunun yapılmıyor olması bu sorunun temel nedeni olabilir. Öğretmenler ödevlendirme veya proje çalışmaları yaptıklarında öğrencilerine çalışmalarında nasıl kaynakça oluşturulacağı hakkında uygulamalar yaptırmalı, kaynakça buldurmanın akademik dürüstlük açısından önemi vurgulanmalıdır.

Dördüncü bulguda ortaokul öğrencilerinin kaynakça kavramının tanımı ve gerekliliği ile ilgili görüşleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Öğrencilerin çoğunluğunun kaynakça kavramını bildikleri bu kavramı kitaptaki bilginin nereden alındığını gösteren bölüm olarak ifade ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğrenciler arasında akademik etikle ilgili en fazla yapılan hatanın kaynak gösterme ile ilgili olduğu üçüncü bulguda ifade edilmişti. Lindahl ve Grace (2015) 14 öğretmen ve 138 öğrenci ile yaptığı çalışmada öğretmen ve öğrencilerin intihal konusunda bilgi sahibi olduğunu ama kaynakça gösterme konusunda her iki kesimin de yanlış bir algıya sahip olduklarını ortaya koymuştur. Aynı çalışma kaynakça gösterme konusunda her iki kesime kapsamlı bir eğitimin verilmesi gerektiğini önemle vurgulamıştır. Akademik dürüstlük gibi bireyin yaşamında sürekli ihtiyaç duyacağı bir değer bilimsel tanımının bilinmesinin yanında, bu değer pratiğe dökülmesi de oldukça önemlidir.

Akademik dürüstlük gibi önemli bir değer öğretiminin sürekli vurgulandığı bir ortamda öğrencilere bilimsel araştırma yöntemlerinde uyulması gereken kuralların pratikte nasıl olması gerektiği ilgili çalışmalar yapılmalıdır. İlgili eğitmen yapılan çalışmaları akademik dürüstlük prensiplerine göre takip etmeli, gerekli dönüt ve düzeltmeleri anında yapmalıdır. Akademik dürüstlük değerinin öğretimine yönelik etkinliklerin sık sık yapılması ve değerlendirmelerin de yerinde ve doğruyu bulmaya teşvik edici nitelikte olması akademik dürüstlük konusunda karşılaşılan birçok sorunun asgari düzeyde inmesine yardımcı olacaktır.

Kaynakça

- Akdağ, H. ve Çoklar, A., N. (2009). İlköğretim 6. ve 7. sınıf öğrencilerinin sosyal bilgiler dersi proje ve performans görevlerini hazırlarken yararlandıkları kaynaklar, internetin yeri ve karşılaştıkları güçlükler. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(2), 1-16.
- Akgül, İ. (2020). *İlkokul Öğrencileri İçin Değer Bilinçlendirme Yaklaşımına Dayalı Değer Eğitimi Uygulaması* (Tez No. 646089) [Doktora tezi, Dumlupınar Üniversitesi-Kütahya]. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tez Merkezi.

- Belet Boyacı, Ş.D., Babadağ, G. ve Güner, M. (2017). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sahip Oldukları Temel Değerler İle Akademik Sahtekârlık Eğilimlerinin İncelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(4), 1762-1793.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. PegemA Yayıncılık.
- Cooper, D. (2014). *Character Education: A Study Of An Elementary School Leadership Academy*. [Doctoral Disertation, Wilmington University-Delaware].
- Çelikkaya, T. ve Seyhan, O. (2017). Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin ve Öğretmen Adaylarının Evrensel Değerlere İlişkin Metafor Algıları. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8(3), 65-87.
- Demirkaya, H. ve Çal, Ü. T. (2018). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Dürüstlük Değerine İlişkin Metaforik Algıları, *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 1964-1980.
- Gündüz, M. ve Aktepe, V. (2017). Sınıf Öğretmenlerinin Değer Öğretimine Yönelik Zihin Haritaları. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(2), 427-446.
- Lakshmi, V., V. and Paul, M., M. (2018). Value Education in Educational Institutions and Role Of Teachers In Promoting The Concept. *International Journal of Educational Science and Research*, 8(4), 29-38.
- Lindahl, J., F. and Grace, D. (2015). Students' and Supervisors' Knowledge and Attitudes Regarding Plagiarism and Referencing. *Res Integr Peer Rev*, 3, 10
- McCabe, D. L., Trevino, L., & Butterfield, K. D. (2001). Cheating in Academic Institutions: A Decade of Research. *Ethics & Behavior*, 11(3), 219-232.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An expanded Sourcebook*. (2nd ed). Sage.
- Öztürk, A. (2020). *Ortaokul Öğrencilerinin Akademik Dürüstlük Değerinin Kohlberg Ahlaki Gelişim Kuramına Göre Değerlendirilmesi* (Tez No. 638309) [Yüksek lisans tezi, Ömer Halis Demir Üniversitesi-Niğde]. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tez Merkezi.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve Değerlendirme Yöntemleri* (M. Bütün ve S. B. Demir, çev.). Pegem Akademi.
- Sapsağlam, Ö. (2016). *Okul Öncesi Dönemde Karakter ve Değerler Eğitimi*. Pegem Akademi.
- Šimić Šašić, S., & Klarin, M. (2009). Varanje u srednjim školama u Hrvatskoj i u Bosni i Hercegovini. *Društvena istraživanja*, 18(6), 999-1022. <https://hrcak.srce.hr/45779?lang=en> adresinden 17 Ocak 2021 tarihinde alındı.
- Sharkey, J. and Culp, B. (2005). Cyberplagiarism and the Library: Issues and Solutions. *Faculty and Staff Publications – Milner Library*. 43.
- Sureda-Negre, J., Comas-Forgas, R. ve Oliver-Trobat, M., F. (2015). Academic Plagiarism among Secondary and High School Students: Differences in Gender and Procrastination. *Comunicar*, 22(4), 1-12.
- Tavşancıl, E. ve Aslan, E. (2001). *Sözel, Yazılı ve Diğer Materyaller için İçerik Analizi ve Uygulama Örnekleri*. Epsilon Yayınevi.

- Tor, H. ve Erden, O. (2002). İlköğretim Öğrencilerinin Bilgi Teknolojilerinden Yararlanma Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma. *The Turkish Online Journal of Educational Technology* 3(1), 120-130. <http://tojet.net/articles/v3i1/3116.pdf>.
- Uçak, N., Ö. (2010). Öğrencilerin İntihal Algısı. <http://bby.hacettepe.edu.tr/yayinlar/U%C3%adesinden> 03 Mart 2021 tarihinde alındı.
- Uzunöz, A., Aktepe, V. ve Köybaşı E. (2018). Değer analizi yaklaşımı yoluyla dürüstlük değerine dönük öğrenci cevaplarının incelenmesi. *Kuramsal Eğitim Bilim Dergisi [Journal of Theoretical Educational Science]*, 11(3), 606-626.
- Yalnız, A. ve Yıkılmaz, Y. (2018). Değerler Eğitimi Kavramı Olarak Dürüstlük ve Dürüstlük Ölçeği (Dö) Türkçe Formu: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 17 (34), 649-666.
- Yazıcı, M. (2014). Değerler ve Toplumsal Yapıda Sosyal Değerlerin Yeri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24 (1), 209-223.
- Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (10. Baskı). Seçkin Yayıncılık
- Yıldırım, F., B. ve Orhan, E., E. (2018). Yükseköğretimde Akademik Dürüstlüğe İlişkin Öğrenci Görüşleri, Deneyimleri ve Önerileri: Bir Olgu Bilim Araştırması. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 8(1), 202-21.
- URL 1, (2021). <https://www.oxfordlearnersdictionaries>. adresinden 03 Mart 2021 tarihinde alındı.
- URL 2, (2018). <https://www.ethicssage.com/2018/08/what-are-values.html> adresinden 03 Mart 2021 tarihinde alındı.

Extended Abstract

Academic honesty is one of the values that are considered important in social studies course and which are tried to be acquired by students through effective practices. The aim of this study is to reveal the opinions of middle school students who have taken the social studies course for four year on the concept of academic honesty. When the findings obtained in the study are examined in order:

In the first finding, it was tried to determine what middle school students thought about the concept of academic honesty. It was concluded that the majority of the students (n: 71) did not know what the concept of academic honesty meant, and other students explained this concept as being honest, being a master (n: 31), being fair and impartial (n: 15). Expressing only a general definition of the concept of honesty, interpreting this concept without being associated with the academic concept, and expressing the concept of academic honesty as a concept heard for the first time may be a result of not focusing on this concept in the social studies course. One of the important learning areas included in the Social Studies Curriculum, updated in 2017, is the Science, Technology and Society. In this field of learning, academic honesty is an important value to be gained within the scope of scientific value. "It takes into

account the principles of academic honesty by recognizing that scientific works are protected by laws" statement which is mentioned in the curriculum draws attention to this point.

When the literature is examined, no study has been found that reveals the academic honesty competence of students or what they know about this concept at the basic education level. As a result of the study, it was concluded that the majority of the students were not specially and adequately informed about academic honesty, they did not receive an additional training on the subject, but still knew the general scope of academic honesty.

In the second finding, students' opinions about the sources they used while doing homework were tried to be revealed. It is seen that students mostly make use of books (n: 99) and internet (n: 77) while doing homework or doing research on a topic. In general, primary and secondary school students mostly use printed materials (books, magazines, atlases, etc.) and the internet while doing homework or while studying. Many studies (Tor & Eden, 2002; Akdağ & Çoklar, 2009) reveal that the resources that students use while doing homework are textbooks and the internet.

In the third finding, students' opinions about citing references in their studies were tried to be revealed. It was concluded that the students mostly (n: 77) did not provide references in their studies. The main reason for this problem may be that students do not provide the necessary information about citing bibliography in their work, and the importance of citing bibliography in homework studies is not emphasized. Have not been informed the students about showing bibliography in their studies, and lack of sufficient attention to applied activities on the subject may be the reasons for this problem. In terms of academic honesty the importance of citing bibliography in assignments is explained by teachers to students. It should be emphasized by teachers that the use of bibliography in homework evaluations is also a criterion.

In the fourth finding, it was tried to determine the opinions of middle school students about the definition and necessity of the concept of bibliography. It was concluded that most of the students (n: 75) knew the concept of bibliography and expressed this concept as a section showing that the information is cited from different sources. Citing is the process of clearly stating the sources used in scientific studies such as homework, Project. Thanks to the bibliography, the reader has the opportunity to verify the validity of the arguments presented by the author and the evidence on which it is based. It allows the reader to access source documents as quickly and easily as possible to verify the validity of the arguments and the evidence on which they are based. It is not desirable but considered sufficient for students to know what the concept of bibliography partly means and to have a little information about the purposes of using bibliography. Students should bear the responsibility of showing bibliography in all their scientific studies. When the source is not cited in the studies, it is assumed that the information put forward belongs to the person who wrote that work. Referencing, which is a requirement of science and art ethics, is one of the most

important indicators of academic honesty. The bibliography should be cited in order to give the real owner the right of the information. The researcher will notice his contribution to the study by showing the source.