



## Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşleri

Yeter AKBULUT UZUN, Recep ÖZKAN

**Önerilen atf:** Akbulut Uzun, Y. (2020). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşleri, *Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Dergisi*, 6(2), 163-184. DOI: 10.47615/issej.804999

**Makale linki:** <https://doi.org/10.47615/issej.804999>



© 2020 Yazar(lar). Baskınlar ve izinler:  
USBED/Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi  
Dergisi

USBED/Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Dergisi hakemli bir çevrimiçi dergidir. Bu makale araştırma, öğretim ve özel çalışmalar amacıyla kullanılabilir. Makalenin içeriğinden yalnızca yazarlar sorumludur Dergi makalelerin telif hakkına sahiptir. Yayıncı, araştırma materyalinin kullanımıyla bağlantılı veya doğrudan veya dolaylı olarak ortaya çıkan herhangi bir kayıp, işlem, talep veya masraf veya zarardan sorumlu tutulamaz.

# Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşleri

Yeter Akbulut Uzun  Recep Özkan 

Eğitim Fakültesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Niğde, 51240, Türkiye

## ÖZ

Bu araştırma, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşlerini çeşitli değişkenler açısından incelemeyi hedeflemektedir.

Araştırma deseni olarak, nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli seçilmiştir. Araştırmanın evrenini, 2019-2020 eğitim-öğretim yılında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde öğrenim gören lisans öğrencileri oluşturmaktadır. 2019-2020 eğitim-öğretim yılında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi'ndeki birinci ve son sınıflarda okumakta olan 295 öğrenciye de araştırmanın örneklemini olarak seçilmiştir. Katılımcıların %78.3'ü kadın, %21.7'si erkek öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği (TCEÖ) kullanılmıştır.

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin TCEÖ'den aldıkları puan ortalamasının  $25.09 \pm 8.26$  (min. 13 – max. 61) olduğu bulunmuştur. Bu durum, katılımcıların toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda genel anlamda eşitlikçi tutuma sahip olduklarını göstermektedir. Cinsiyet değişkeni ile TCEÖ puan ortalaması arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p < 0.05$ ). TCEÖ puan ortalaması ile medeni durum, evlilik süresi, çocuk durumu, yaş, öğrenim görülen sınıf ve bölüm değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $p > 0.05$ ).

## MAKALE TARİHİ

Geliş tarihi 5 Ekim 2020  
Kabul tarihi 2 Aralık 2020  
Yayın tarihi 31 Aralık 2020

## ANAHTAR KELİMELER

erkek, eşitlik, kadın, toplumsal cinsiyet, üniversite öğrencileri

## Makale Türü

Araştırma makalesi

İLETİŞİM Yeter Akbulut Uzun  [yeterakbulutt@gmail.com](mailto:yeterakbulutt@gmail.com)

© 2020 Yeter Akbulut Uzun, Recep Özkan

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited, and is not altered, transformed, or built upon in any way.

# The views of university students towards social gender equality

Yeter Akbulut Uzun , Recep Özkan 

Department of Educational Sciences, Niğde Ömer Halisdemir University, Niğde, 51240, Turkey

## ABSTRACT

This study aims to determine the opinions of university students on gender equality in terms of different variables.

As the research design, scanning model has been chosen from quantitative research methods. The universe of the study consists of undergraduate students studying at Niğde Ömer Halisdemir University in the 2019-2020 academic year. Also, 295 students studying in the first and last grades of Niğde Ömer Halisdemir University Education Faculty in the 2019-2020 academic year have been chosen as the sample of the study. 78,3% of the participants is female students and 21,7% of the participants is male students. Social Gender Equality Scale has been used as a data collection tool in the study.

It has been determined that the average score of the university students participating in the study from the Social Gender Equality Scale is  $25.09 \pm 8.26$  (min. 13 – max. 61). This shows that the participants have an egalitarian attitude towards gender equality in general. It has been identified that the difference between gender variable and Social Gender Equality Scale mean score is statistically significant ( $p < 0.05$ ). It has not been able to be found that there is a statistically meaningful difference between the mean scores of Social Gender Equality Scale and marital status, marriage duration, child status, age, class and department ( $p > 0.05$ )

## ARTICLE HISTORY

Received 5 October 2020

Accepted 2 December 2020

## KEYWORDS

equality, man, social gender, woman, university students

## Type of the Paper

Research article

## Giriş

İnsan bedeninin anne karnındaki gelişim seyriyle başlayan fiziki şekillenmeye göre, biyolojik olarak da tanımlanan erkek veya kadın olma durumu (cinsiyet-sex), toplumsal olarak belirlenen erkeklik ve kadınlık durumundan (toplumsal cinsiyet-gender) farklıdır. Biyolojik şekillenmeyle ortaya çıkan bedensel görünüş cinsiyet kavramı ile ifadesini bulurken, kadın-erkek olmanın biyolojik tarafını ifade eder. Cinsiyet kavramı toplumsal çevre noktasında ele alındığında toplumsal cinsiyet kimliğine bürünmektedir. Toplumsal cinsiyet (gender) kavramı, ise, genel olarak doğuştan sahip olunan özelliklerden ziyade kadınlığa ya da erkekliğe, toplumun ve kültürün yüklediği manâları ve beklentileri ifade etmektedir (Çeçen, 2015: 1). Aynı zamanda bu kavram kültürel bir yapıyı karşılamakta ve çoğunlukla kişinin biyolojik yapısı ile bağlı olan psikolojik özellikleri de kapsamaktadır. Yani toplumsal cinsiyet kavramı, kişiyi kadınsı-erkeksi olarak sınıflandıran psikososyal

CONTACT Yeter AKBULUT UZUN  [yeterakbulutt@gmail.com](mailto:yeterakbulutt@gmail.com)

© 2020 Yeter Akbulut Uzun, Recep Özkan

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited, and is not altered, transformed, or built upon in any way

özellikler anlamına gelmektedir (Rice; akt. Çelikkaleli ve Avcı, 2016: 104). Toplumsal cinsiyet algısı, toplumun en küçük birimi olan aileden, ailedeki bireylerin öğrenim, çalışma, sosyal ve ekonomik durumlarından, bireyin akran çevresinden, okul, kitle iletişim araçlarından vb. etkilenecek şekilde almaktadır. Bu gibi etkenler kadının veya erkeğin cinsiyete olan bakış açısını ve tutumunu etkileyebilmektedir. Bu etki iki cinsiyet arasında olumsuz sonuçlara sebebiyet vermektedir (Aydın ve Duğan, 2018: 90).

Toplumsal cinsiyet, içinde yaşanan toplumca şekillendirilmiş dişilik ve erkeklik kavramları ile ilişkili olup, ilişkilendirme şekli ve biçimi içinde yaşanan toplumsal değer ve normlara göre şekillenmektedir. Çünkü toplumlarda kadın ve erkek arasındaki birçok fark biyolojik kökenli değildir. Cinsiyet kavramı, biyolojik farkı ifade etmek amacıyla erkek ve kadın bedenlerini tanımlayan anatomik ve fizyolojik farklılıkları; toplumsal cinsiyet ise, kadın ve erkek arasındaki toplumsal ve kültürel farklılıklar ve bu farklılıkların ortaya çıkardığı psikolojik etkiyle ilgilidir. Kadın ve erkek arasındaki toplumsal ve kültürel farklarla ve bu farklılıkların ortaya çıkardığı psikolojik etki, bireylerin toplumsallaşmasında da etkili olmaktadır. Toplumsal norm, değer, inanç ve davranış kalıplarının bireylere aktarılması süreci olarak tanımlanan toplumsallaşma süreci, cinsiyete göre farklı seyir izlemektedir. Bu süreç, toplumsal cinsiyet toplumsallaşması olarak adlandırılmaktadır. Çünkü toplumsal cinsiyet toplumsallaşmasında kadın ve erkek olarak ayrılan iki grup vardır. Dolayısıyla toplumsal cinsiyet toplumsallaşması, toplumdaki bireylerin cinsiyete göre gruplandırılarak eğitilme sürecidir denilebilir. Bu tür toplumsallaştırma çabalarında, doğumdan önce başlayarak ölüncüye kadar devam eden bir süreç söz konusudur.

Toplumsal cinsiyet kavramı ile ilgili olarak; son yüzyılda her ne kadar gelişmeler sağlanmış olsa da yeterli ilerlemenin olmadığı görülmektedir. Toplumdan topluma farklılık gösteren bu ilerleme aşamaları, toplumların ataerkillik yapısıyla da yakından ilişkilidir. Ataerkillik toplumsal hayatın hemen her alanına nüfuz etmiş, kolay kolay silinemeyen, değiştirilmesi zor olan erkek egemenliği olarak kendini her dönemde göstermektedir. Hartmann'a göre ataerkillik maddi temeli olan ve erkeklerin kadınlar üzerinde tahakküm kurmalarına neden olan hiyerarşik ilişkiler ve erkeklerin kendi aralarındaki dayanışmalarını içeren ilişkiler dizisidir (Hartmann, 2006; akt. Özçatal, 2011).

Bu ayrımla mücadelede, feminist yaklaşımların önemli bir yeri vardır. Feminist yaklaşımların benimsediği görüşleri incelemeyen önce feminizm kavramının bilinmesi önem arz etmektedir. Feminizm, kadınla-erkek arasındaki ilişkiyi her açıdan inceleyen, sorgulayan, kadınlarla erkekler arasındaki süregelen iktidar ilişkisini değiştirmeyi hedefleyen politik bir eylemdir. Ataerkillikte var olan erkek egemenliğini, erkeğin merkezde olduğu toplumsal normları ortadan kaldırmayı hedefleyen, kadın egemenliğini benimseyen siyasi bir harekettir (Aktaş, 2013; akt. Vargel Pehlivan, 2017:508).

Ataerkilliğe karşı ortaya çıkan liberal feminizmde ise ortaya çıkan belli başlı fikirler, eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması, kamusal alana giriş yapabilmek, ekonomik yönden özgür ve eşit olmak, kadınların politik, toplumsal ve adalet önünde erkeklerle eş değer haklara sahip olabilmektir. Liberal feministlere göre kadınlar annelik ve doğurganlık özellikleri bakımından farklı ancak eşittirler (Demir, 1997; akt. Yörük, 2009).

1960'lı yılların sonlarına doğru temelleri atılan radikal feminizm kadınların Amerika ve Avrupa'da yaşanan olaylar, savaş karşıtlığı ve insan hakları konusunda kendi haklarının daha çok bilincinde olmaları ile başlamıştır ve kadınlar artık ev hanımı ya da cinsel obje olarak algılanmak yerine alınan kararlarda erkekler kadar karar alma yetkilerinin bulunmasını istemektedirler. Erkeğin kadın üzerindeki hâkimiyeti konusunu merkeze alan radikal feminizm, kadının bir şekilde engellenmiş, bastırılmış kimliğinin ortaya çıkarılmasını; kişisel olanın kamusal alana aktarılmasını istemektedir. Bu sebeplerle, radikal feminizme göre kadına ait olan kimliğin ve bedeninin algılanmasına yönelik farklılığa gidilmesi gerekmektedir (Özdemir, 2017).

Radikal feministlere göre adaletsizliğe, ırkçılığa karşı duran ve mücadele eden tek grup kendileridir. Radikal feministlere göre beyaz kadınla siyah kadın arasında mücadele edilen konular bakımından farklılıklar mevcuttur. Siyah kadın sadece cinsel ayrımcılıkla uğraşmakla kalmaz aynı zamanda ırkçılık problemi ile de karşı karşıyadır. Ancak beyaz kadınlar sadece ataerkil sistemle mücadele etmektedirler. Bu noktada, beyaz kadınların siyah kadınların yaşadıkları sorunlara karşı kayıtsız kalmaları aynı zamanda bir çeşit ırkçılıktır. Radikal siyah feministler, siyah kadınların erkekler karşısında daha çok ezildiğini, daha çok baskıya maruz kaldığını ve daha ağır şartlar altında çalışmalarına rağmen daha az ücret aldıklarını ve eğitim olanaklarından daha az faydalandıklarını ileri sürmektedir (Walker, 1974; akt. Apltekin, 2006).

Sosyalist feminizm olarak da bilinen Marksist feminizm kadınların erkekler karşısında daha dezavantajlı konumda olmalarının sebebini kamusal ve özel alan arasındaki ayrıma bağlamıştır. Bu anlayışa göre kadının erkek karşısındaki ikinci sınıf konumda olmasının sebebi kapitalist ekonomik sistemden kaynaklanmaktadır. Bu sebeple, kadının özel alandan çıkıp kamusal alanda yer edinmesini öngörmektedir ve Marksist feministler kadın değerlerini yüceltmek yerine erkek değerlerini radikal bir şekilde dönüştürme düşüncesini benimsemektedir. Bu noktada, kadınların ezilmemesi için kapitalist sistemden sosyalist sisteme geçişin şart olması gerekmektedir. Bu şekilde kadınlar, ekonomik yönden bağımlı, sömürülen bireyler olmayacak ve özgürlüklerine kavuşacaklardır (Aydın, 2006).

İçinde yaşanılan toplum tarafından şekillendirilen toplumsal roller, bu toplumda var olan bireylerin neyi yapıp yapamayacaklarına karar vermelerinde büyük bir öneme sahiptir. Aynı zamanda toplum, kadına ve erkeğe uygun olan mesleklere, her iki cinsiyete yönelik giyilmesi gereken kıyafetlere, uygun hal ve davranışlara ve bireylerin kişilik özelliklerine de biçim verebilmektedir. Bu durum, bireylerin bebeklik dönemlerine kadar uzanmaktadır. Örneğin; toplumdaki genel görüşe göre erkek bebekler mavi renkle, kız bebekler ise pembe renkle bağdaştırılmıştır ve kıyafet seçimleri de ona uygun olmaktadır. Erkek çocukların oyuncak araba, silah vb. nesnelere oynamaları doğal karşılanırken; kız çocuklardan oyuncak mutfak eşyaları ya da bebeklerle oynamaları beklenmektedir. Bu doğrultuda, toplum tarafından oluşturulan bu roller, toplumsal cinsiyet rolleri kavramını doğurmuş ve bu durum erkek ve kadınlar için farklı sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Bu noktada kadının ya da erkeğin toplum içindeki hakları, sahip oldukları sorumlulukları ve görevleri, maddi veya manevi her türden üretimdeki yerleri ve hatta kişilik özelliklerine dâhil edilebilen her unsur toplumsal cinsiyete göre şekillenmektedir (Helvacıoğlu, 1994). Toplumdaki görev ve sorumluluk alanlarının bu rollere göre biçim almasının yanı sıra, bu roller eşliğinde bir cinsiyet diğerine göre daha üstün görülürken, diğer cinsiyetteki bireylerin yetenekleri ve kapasiteleri sahip oldukları cinsiyetten ötürü kısıtlanmış ve bireyler, toplum tarafından dışlanmaya maruz bırakılmıştır (Özpinar, 2015: 437). Aynı şekilde bu durum, toplumsal cinsiyet eşitsizliklerini ortaya çıkarmış ve büyük oranda kadının aleyhine yönelik durumlara sebep olmuştur (Köken Durgun, Cambaz Ulaş, 2019 ve Yıldırım, 2016; akt. Karasu, 2019: 1).

Toplumsal cinsiyetle ilgili kavramlar gözden geçirildiğinde geçmişten bu yana toplum içerisinde kadına ve erkeğe yönelik bir takım kalıplaşmış ön yargılar ve yakıştırmalar da göze çarpmaktadır. Kadın ve erkeğin toplumdaki yerleri ve iş bölümleri bu durumdan etkilenmiştir. Genel olarak erkeklerden, kavgacı, aktif, saldırgan, rasyonel, politikacı, güreşçi, kamyon şoförü, yönetici, komando askeri vb. olmaları beklenirken; kadınlardan öğretmen, ebe, hemşire, terzi, çocukları seven, merhametli, yardımsever, duygusal vb. olmaları beklenmektedir. Erkeklerin, ev dışında çalışıp para kazanma işi ile meşgul olması gerekirken; kadınların ev işleriyle ve çocuklarıyla ilgilenmesi gerekmektedir. Toplum tarafından biçilen bu roller incelendiğinde kadınlara yönelik pasiflik, sakınma, korunma, merhamet gösterme, duygusal olma gibi özellikler göze çarpmaktadır. İçinde yaşadığımız toplumun genel olarak erkeklerden beklentisi, erkeklerin kamusal alanda ön plana çıkması ve akılcılığı daima elinde tutmasıdır. Bu durum erkeğin toplum içinde duygusal bir davranış sergilemesini yadırgamakta; bu sebeple bir babanın başkalarının

önünde kendi çocuğunu sevmesi bile tuhaf görünebilmektedir. Bunun aksine kadınlardan beklenen, duygulu ve zarif olmaları, yaşam alanlarının sınırlarını evleri, eşleri ve çocukları ile belirlemeleridir. Bu sebeple kadının ev ve iş ikilemini sürekli sırtında taşıması gerekmektedir (Gümüšoğlu, 2008: 40).

Geçmişten bugüne kadar, sosyal ortamın etkisiyle şekillenmekte olan kadınlık ve erkeklik kavramı, toplumdan topluma farklı algılanmış ve belli bir cinsiyet için olumsuz tutumlara yol açmış, onların toplumdan uzaklaşmasına sebep olmuştur. Bu durumdan çoğunlukla olumsuz etkilenen taraf kadınlar olmuştur. Aynı zamanda toplumsal cinsiyet rolleri ve buna bağlı olarak oluşan kalıp yargılar, atasözleri, deyimler, ders kitapları, medyada sunulan programlar, diziler, filmler vb. toplumun büyük bir kesimine hitap eden yollarla da desteklenmiş ve bir sonraki nesile de aktarılmıştır. Bu doğrultuda, kadın-erkek arasındaki roller belirginleşmiş ve kadın ve erkek arasındaki uçurum her geçen gün artmaya devam etmiştir. Örneğin; okullarda kullanılan bazı ders kitaplarında kadını edilgen erkeği etkin kılan örneklere rastlanabilmektedir. Bu kitaplarda kadın, genel olarak mutfakta masa kurarken, temizlik yaparken, kız çocukları evde kalıp annelerine yardım ederken; erkekler, çoğunlukla meslekleri ile ve dışarıdaki işlerle meşgul olurken tasvir edilmektedir. Televizyonda yayınlanan dizilerde kadınlar, yine ev içinde, erkekler ise dışarıda; kadınlar “güzel, çekici, bakımlı, çilekeş, fedakâr” rollerle; erkekler ise “sert, yiğit, cesur” rollerle şiddete meyilli olan ya da şiddete başvuran bireyler olarak resmedilmektedir (Saygılıgil, 2016: 164).

Kadın-erkek eşitliği konusundaki boşluğu artıran bir diğer nokta da toplumun atasözleri ve deyimleri ve bunlardan çıkan manâlar olmuştur. Örneğin; “*Saçı uzun aklı kısa*” deyimini kadının mental olarak eksik olduğunu savunmakta, “*Oğlan doğuran övünsün kız doğuran dövünsün*” atasözü toplumda daha çok erkek çocuğun tercih edildiğini göstermektedir. “*Kızı gönlüne bırakırsan ya davulcuya kaçır ya da zurnacıya*” atasözü ise kadınların, eş seçiminde bile tek başlarına karar verme yetisine sahip olmadıklarını iddia eden sözlerdir (Yiğitoğlu ve Yalçınkaya, 2016: 1666-1667). Aynı zamanda “*Kızını dövmeyen dizini döver*”, “*Kızın var mı derdin var*”, “*On beşinde kız ya erde gerek ya yerde*”, “*eksik etek*”, “*Kadının yüzünün karası, erkeğin elinin kınası*” gibi kadını toplumdan uzaklaştıran ve daha çok erkekleri yücelten birçok atasözü ve deyim bulunmaktadır. Bu şekilde cinsiyet rolleri, toplumda olumsuz anlamda belirgin bir hal alarak kadın ve erkek eşitliğinde uçurumun artmasına neden olmuştur.

Gelişmeyi amaç edinen ve her alanda lider olmak isteyen toplumlar için eşitlik konusu oldukça önemlidir. Çünkü toplum, var olabilmesi için içinde barındırdığı her bir bireyin gücüne ihtiyaç duymaktadır. Kadının ve erkeğin her alandaki çalışmaları sağlıklı bir toplum için büyük önem arz etmektedir. Ancak toplum tarafından kadına ve erkeğe biçilen roller ve kalıp yargılar sebebiyle, kadın ve erkek bireyler, yaşamlarının geri kalanında yaşadıkları topluma, o toplumdaki değerlere, normlara ve inanışlara göre hayatlarını şekillendirmek, toplumda kabul görmek için istenilen biçimde davranmak ve çoğu zaman toplum tarafından çizilen sınırlara göre hareket etmek zorunda kalmaktadırlar. Elbetteki bu hal iki tür arasında anlaşmazlıklara, eşit derecede sunulan imkânlardan faydalanmak adına bir cinsiyetin diğerine göre daha fazla sorunla karşılaşmasına, belirlenen rollerin dışına çıkıldığında toplum tarafından dışlanmasına sebebiyet verebilmektedir.

Bu şekilde iki cinsiyet arasındaki dengeler bozulmakta ve toplumda gruplaşmalar ve çatışmalar baş göstermektedir. Bu rollerden olumsuz olarak etkilenen kesim çoğunlukla kadınlar olmakta ve bu durum onları toplumdan uzaklaştırmaktadır. Bu sebeple kadınlığa ve erkekliğe yüklenen anlamlar ve buna yönelik olan uygulamalar, toplumdaki güç dengesini önemli ölçüde etkilemektedir. Bu noktada geçmişten bu yana süregelen toplumsal cinsiyet konusu büyük bir öneme sahiptir.

Bu doğrultuda, gelişmeyi hedefleyen toplumların kadınları pasif gören geleneksel anlayıştan ziyade daha eşitlikçi bir tutum sergilemesi gerekmektedir. Bu durumu sağlamadaki en büyük olanak eğitimden geçmektedir. Çünkü eğitimin ana amaçlarından birisi de toplumların devamı için hâkim olan kültürü yeni nesillere aktarmaktır. Bu

sebeple, toplumda eğitim gören, özellikle de lisans düzeyinde eğitim alan bireylerin toplumsal cinsiyet rolleri konusunda ne düşündükleri oldukça önemlidir. Bu nedenlerden dolayı çalışmada, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet konusundaki görüşlerinin belirlenmesi problem konusu yapılmıştır.

## Amaç

Çalışmada, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından belirlenmesi amaçlanmıştır.

Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorular yanıtlanmaya çalışılmıştır.

Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşleri,

- Cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?
- Sınıf düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?
- Bölüm düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?
- Yaş düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?

## Metodoloji

Bu çalışmada nicel araştırma yöntemine yer verilmiştir. İlgili alan yazında nicel araştırma, yaşanan olgu ve olayları somutlaştırarak aynı zamanda bu olgu ve olayları sayısal veriler kullanarak, ölçülebilir ve gözlemlenebilir bir şekilde ifade ederek açıklayan bir araştırma türü olarak tanımlanmaktadır (Cohen, Manion, 2007, Kuş, 2009 ve Creswell, 2013; akt. Tekkurşun Demir, Cicioğlu, İlhan ve Arslan, 2017: 122). Bu tür araştırmalarda amaç, bireylerin toplumsal davranışlarını test, anket vb. araçlar kullanarak nesnel bir şekilde ölçmek ve bu davranışları sayısal verilere kullanarak açıklamaktır (Çepni, 2007; akt. Tekkurşun Demir, Cicioğlu, İlhan ve Arslan, 2017: 122). Kesitsel bir çalışma olan bu çalışmada tanımlayıcı nitelikte olan tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, geçmişte olan veya halen devam eden bir durumu değiştirmeden olduğu gibi betimlemeyi hedefleyen araştırmalarda kullanılan bir modeldir (Karasar, 2006).

## Çalışma Grubu

Çalışmanın evrenini Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde 2019-2020 eğitim öğretim yılında güz döneminde okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Fakültesi'nde 2019-2020 eğitim-öğretim yılı güz döneminde okumakta olan 295 öğrenci oluşturmaktadır.

**Tablo 1. Katılımcıların Buldukları Sınıflara Göre Dağılımı**

Sınıf	N	%
Birinci Sınıf	225	76.3
Son Sınıf	70	23.3
<b>Toplam</b>	<b>295</b>	<b>100</b>

Tablo 2. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	N	%
Kadın	231	78.3
Erkek	64	21.7
<b>Toplam</b>	<b>295</b>	<b>100</b>

Tablo 3. Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımı

Yaş	N	%
18-20 arası	183	62
21-23 arası	96	32.5
24-26 arası	7	2.4
27-29 arası	4	1.4
30 ve üstü	5	1.7
<b>Toplam</b>	<b>295</b>	<b>100</b>

Tablo 4. Katılımcıların Okudukları Bölümlere Göre Dağılımı

Bölüm	N	%
Sosyal Bilgiler	80	27.1
Resim-İş	31	10.5
Fen Bilgisi	35	11.9
Türkçe	42	14.2
PDR	26	8.8
Okul Öncesi	28	9.5
Müzik	27	9.2
İlköğretim Matematik	25	8.5
Özel Eğitim	1	0.3
<b>Toplam</b>	<b>295</b>	<b>100</b>

### Verilerin Toplanması

Araştırmaya katılan öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla araştırmada Gözütok, Toraman ve Erdol (2017: 1048) tarafından geliştirilmiş, geçerlik ve güvenilirliği sağlanmış olan “Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği” (TCEÖ) kullanılmıştır. Bu ölçek, kullanılmadan önce Gözütok, Toraman ve Erdol’dan elektronik posta yoluyla gerekli izin alınmıştır ve aynı şekilde ölçeğin uygulanmasına dair etik kurul ve kurum izni de alınmıştır. Ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğini sağlamak adına ölçekte herhangi bir değişikliğe gidilmemiş; ancak ölçeğe demografik özellikler altında bazı değişkenler eklenmiştir. Bu ölçek, 13 maddeden oluşmakta ve likert tipinde olan bir ölçektir. Ölçek, 5 derecelidir ve seçenekler şu şekildedir: “kesinlikle katılmıyorum”, “katılmıyorum”, “kısmen katılıyorum”, “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum”. 13 maddede iki alt boyut yer almaktadır. Bu alt boyutlardan birisi “Erkeği Üstün Gören Anlayış (EÜGA)” diğeri ise “Kadını Erkeğe Bağımlı Kılan Anlayış (KEBKA)” tır.

Ölçekteki 1-6-7-9-10-11-12-13 numaralı maddeler erkeği üstün gören anlayışa; 2-3-4-5 ve 8 numaralı maddeler ise kadını erkeğe bağımlı kılan anlayışa aittir. Erkeği Üstün Gören Anlayış bölümünden alınabilecek maksimum puan 40, minimum puan ise 8’dir. Bu



kısımdan alınan puanın yüksek olması, erkeğin kadından üstünlüğünü, erkek egemenliğinin kabul edildiğini ifade etmektedir. KEBKA bölümünden alınabilecek maksimum puan 25, minimum puan ise 5'tir. Bu bölümden alınan yüksek puan, ailevi ilişkilerde kadının erkeğe bağımlı olması durumunu, kadının kocasının iznine göre hareket etmesi gerekliliğini ifade etmektedir(Gözütok vd., 2017: 1041).

Bu araştırmada ölçeği hazırlayanlar tarafından önceden yapılmış olan güvenilirlik testi tekrardan uygulanmış ve ölçeğin bütününe ilişkin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0.903 olarak hesaplanmıştır. Bu durum, ölçeğin güvenilir olduğunu göstermektedir. Özdamar'a göre Cronbach Alpha katsayısı  $0.80 \leq a < 1.00$  aralığında olan ölçeklerin güvenilirlikleri yüksektir (2004).

Araştırmada öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşlerinin bazı değişkenlerle ilişkisi de ayrıca incelenmek istenmiştir. Bu sebeple ölçeğe demografik bilgiler başlığı altında öğrencilerin cinsiyetlerine, yaşlarına, kaçınıcı sınıfta olduklarına ve okudukları bölümlere dair değişkenler eklenmiştir. Bu noktada araştırmanın bağımsız değişkenlerini; yaş, cinsiyet, öğrencilerin buldukları sınıf ve okudukları bölüm oluşturmaktadır. Araştırmanın bağımlı değişkeni ise Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği toplam puanıdır.

Bu şekilde düzenlenen ölçek, öncelikli olarak bir word belgesi halinde hazırlanmış ve bu şekilde çoğaltılıp uygulanmak istenmiştir. Ancak verilere ulaşmada daha hızlı, kolay ve etkili olmak adına teknolojiden faydalanılarak ölçek, çevrimiçi ortamda tekrar hazırlanmış ve öğrencilerin internet ortamında ölçeği tamamlamaları sağlanmıştır. Bu şekilde daha çok katılımcıya ulaşmak hedeflenmiştir ve katılımcıların kendilerini daha rahat hissedip öznel düşüncelerini daha doğru ifade edecekleri bir ortam sağlanmak istenmiştir. Ölçeği uygulamaya başlamadan önce katılımcılara, araştırmanın neden yapıldığı hakkında bilgi içeren bir kısım sunulmuştur ve katılımcıların verdikleri bilgilerde isim bulunmayacağı için kendilerini rahat biçimde ifade etmeleri gerektiğine dair ayrıntılı bilgi verilmiştir. Aynı zamanda çalışmada gönüllülük esası dikkate alınmıştır ve ölçeği tamamlamak istemeyen öğrencilerin ölçeği tamamlamayıp yarıda bırakabileceği de hatırlatılmıştır.

### *Verilerin Analiz Edilmesi*

Öncelikle Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği'nden elde edilen veriler, IBM-SPSS 20 programına aktarılmış ve bu verilerin analizinde uygulanacak olan testlerin parametrik mi non-parametrik mi olduğuna karar verebilmek için ölçekten ve ölçeğin alt boyutlarından alınan puanların normal dağılıp dağılmadığı incelenmiştir.

Kolmogorov-Smirnov normallik testi sonuçları incelendiğinde ölçeğin toplamına ve alt boyutlarına ait puanların anlamlılık değerlerinin anlamlı ( $p < 0.05$ ) olduğu görülmektedir. Bu durum, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği'ne ait puanların normal dağılım göstermediğini belirtmektedir. Verilerin normal dağılım göstermemesi sebebiyle analiz için non-parametrik testler uygulanmıştır. "Parametrik testlerin kullanılabilmesi için araştırmadaki örneklem büyüklüğünün 10'dan düşük olmaması, verilerin normal dağılımda olması ve varyansların homojen bir yapıda olması gerekmektedir. Bahsi geçen şartların sağlanamadığı durumlarda ise verilerin analizinde parametrik olmayan testler tercih edilmelidir." (Ural ve Kılıç, 2005; akt. Yücel Toy ve Güneri Tosunoğlu, 2007: 13). "Bu durumda karşılaştırmalar yapılırken parametrik test olan ilişkisiz örneklem t-testi yerine non-parametrik karşılığı olan Mann Whitney U testi; ilişkisiz örneklem için ANOVA testi yerine Kruskal Wallis H testi seçilmelidir (Büyüköztürk, Green, Salkind, Kalaycı ve Özdamar; akt. Ayciçek, 2016: 72).

## Bulgular

**Tablo 5. Katılımcıların TCEÖ'nün Alt Boyutlarından Aldıkları Puan Ortalaması**

Alt Boyutlar	N	Min.	Max.	$\bar{X}$	SS
EÜGA	295	8.00	40.00	13.75	5.08
KEBKA	295	5.00	22.00	11.33	3.82
<b>Toplam</b>	<b>295</b>	<b>13.00</b>	<b>61.00</b>	<b>25.09</b>	<b>8.26</b>

Araştırmada yer alan katılımcıların Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ölçeğinin alt boyutlarından almış oldukları puan ortalaması Erkeği Üstün Gören Anlayış (EÜGA) için  $13.75 \pm 5.08$  olarak, Kadını Erkeğe Bağımlı Kılan Anlayış (KEBKA) için  $11.33 \pm 3.82$  olarak saptanmıştır. EÜGA alt boyutundan katılımcıların aldıkları minimum puan 8, maksimum puan 40 iken; KEBKA alt boyutu için katılımcıların aldıkları minimum puan 5, maksimum puan ise 22'dir. Genel olarak değerlendirildiğinde ise TCEÖ'den alınan puan ortalaması  $25.09 \pm 8.26$ 'dır. Toplamda ölçekten alınan minimum puan 13, maksimum puan ise 61'dir.

Tabloda yer alan veriler incelendiğinde araştırmaya katılan 295 katılımcının toplumdaki erkek üstünlüğünü kabul eden ve aile içi ilişkilerde kadını erkeğe bağımlı kılan anlayıştan uzak oldukları bulunmuştur. Yine bu durum üniversitelerin eğitim fakültelerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği konusundaki tutumlarının olumlu yönde olduğunu göstermektedir.

**Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin TCEÖ Önermelerine Katılma Durumları**

TCEÖ Önermeleri	"Kesinlikle Katılmıyorum"		"Katılmıyorum"		"Kısmen Katılıyorum"		"Katılıyorum"		"Kesinlikle Katılıyorum"	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
"Erkek, kadına göre olaylara daha 'mantıklı' yaklaşır."	61	20.7	106	35.9	90	30.5	31	10.5	7	2.4
"Kadının, erkekten çok 'para' kazanması kadın erkek arasındaki ilişkiyi bozar."	65	22	85	28.8	91	30.8	47	15.9	7	2.4
"Kadın, görüşeceği kişiler için kocasının 'onayını' almalıdır."	63	21.4	67	22.7	104	35.3	40	13.6	21	7.1
"Ailenin parasal 'harcamaları', erkeğin kontrolünde olmalıdır."	116	39.3	114	38.6	43	14.6	15	5.1	7	2.4
"'Evle ilgili' dışarıda yapılması gereken işler erkeğin sorumluluğudur."	90	30.5	106	35.9	45	15.3	42	14.2	12	4.1
"Erkek, 'zeki' olduğu için kadından daha başarılı olur."	195	66.1	89	30.2	7	2.4	1	0.3	3	1
"İş yaşamında erkeğe 'öncelik' verilmelidir."	155	52.5	83	28.1	32	10.8	14	4.7	11	3.7
"'Ev işleri' kadının sorumluluğudur."	120	40.7	72	24.4	75	25.4	22	7.5	6	2
"Siyaset, 'erkeksi' bir alandır."	146	49.5	94	31.9	34	11.5	15	5.1	6	2
"'Kadının özgürlüğü', her zaman erkeğin denetiminde olmalıdır."	194	65.8	74	25.1	20	6.8	3	1	4	1.4
"İş yaşamında 'üst düzey' görevler erkeğe göredir."	169	57.3	79	26.8	24	8.1	19	6.4	4	1.4
"Erkek, kadından her zaman bir adım 'öndedir'."	176	59.7	76	25.8	30	10.2	9	3.1	4	1.4
"Erkek, 'matematik ve fen' alanındaki mesleklerde kadından daha başarılıdır."	168	56.9	79	26.8	34	11.5	11	3.7	3	1

**Tablo 7.** Katılımcıların Buldukları Sınıflara Göre TCEÖ'den Aldıkları Puanların Mann Whitney U Testi İle Karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Sınıf	N	$\bar{X}$	SS	Sıra Ortalaması	Sıra Toplam	P
EÜGA	Birinci Sınıf	225	13.93	5.19	150.77	33923.00	0.316
	Son Sınıf	70	13.18	4.69	139.10	9737.00	
KEBKA	Birinci Sınıf	225	11.64	3.76	154.62	34789.50	0.016
	Son Sınıf	70	10.35	3.90	126.72	8870.50	
Toplam	Birinci Sınıf	225	25.58	8.32	153.03	34431.00	0.069
	Son Sınıf	70	23.54	7.94	131.84	9229.00	

Tablo 7'ye göre katılımcıların buldukları sınıf ile ölçekten aldıkları puan ortalaması arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ( $p>0.05$ ). Ancak bu farkın KEBKA alt boyutunda anlamlılık ifade ettiği görülmüştür ( $p<0.05$ ). Bu durum, birinci sınıfların kadını erkeğe bağımlı kılan anlayışa daha çok hâkim olduklarını yansıtmaktadır. Üniversitenin birinci sınıfında okuyan öğrencilerin EÜGA alt boyutundan aldıkları ölçek puan ortalaması  $13.93\pm 5.19$  iken; son sınıfta okuyan öğrencilerin aldıkları puan ortalaması  $13.18\pm 4.69$  olarak bulunmuştur. KEBKA alt boyutunda ise birinci sınıfların ölçek puan ortalaması  $11.64\pm 3.76$  iken; son sınıf öğrencilerinin ortalaması  $10.35\pm 3.90$  olarak bulunmuştur. Bu bulgular incelendiğinde birinci sınıfta okuyan öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda son sınıfta okuyan öğrencilere oranla biraz daha fazla geleneksel tutuma sahip oldukları söylenebilir. Ancak ölçeğin genelinden alınan puan ortalamasına göre sınıf değişkeninin toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik tutumlarda herhangi bir etkiye sahip olmadığı görülmektedir.

**Tablo 8.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre TCEÖ'den Aldıkları Puanların Mann Whitney U Testi İle Karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	SS	Sıra Ortalaması	Sıra Toplam	P
EÜGA	Kadın	231	13.00	4.57	135.72	31351.50	0.000
	Erkek	64	16.50	5.86	192.32	12308.50	
KEBKA	Kadın	231	10.96	3.65	139.81	32296.50	0.002
	Erkek	64	12.70	4.13	177.55	11363.50	
Toplam	Kadın	231	23.96	7.55	136.81	31602.50	0.000
	Erkek	64	29.20	9.39	188.40	12057.50	

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği'nden alınan puan ortalaması ile katılımcıların cinsiyetleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığına bakıldığında farkın her iki alt boyut için de anlamlı olduğu bulunmuştur ( $p<0.05$ ). Bu durum, araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik tutumlarının cinsiyetlerine göre farklılaşmakta olduğunu göstermektedir. EÜGA alt boyutu için kadınların puan ortalaması  $13.00\pm 4.57$  iken; erkeklerin ortalaması  $16.50\pm 5.86$ 'dır. KEBKA alt boyutunda ise kadınların puan ortalaması  $10.96\pm 3.65$  iken; erkeklerin ortalaması  $12.70\pm 4.13$ 'tür. Toplamda ise kadınların ölçekten aldıkları puan ortalaması  $23.96\pm 7.55$  iken; erkeklerin ölçekten aldıkları puan ortalaması  $29.20\pm 9.39$ 'dur. Tablo 8'e göre erkeklerin her iki boyuttan da aldıkları puanların kadınlara göre yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, erkeklerin hem erkeği üstün gören anlayışa hem de kadını erkeğe bağımlı kılan anlayışa daha yakın olduklarını ve dolayısıyla kadınların toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda erkeklere oranla daha eşitlikçi tutuma sahip olduklarını belirtmektedir. Araştırmada toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda erkeklerin

kadınlara göre daha geleneksel bakış açısına sahip oldukları ortaya çıkmıştır.

**Tablo 9.** Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre TCEÖ'den Aldıkları Puanların Kruskal Wallis Testi İle Karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Yaş	N	$\bar{X}$	SS	Sıra Ortalaması	Sd	$\chi^2$	P
EÜGA	18-20	183	13.83	5.11	149.11	4	0.248	0.993
	21-23	96	13.70	5.10	147.11			
	24-26	7	12.85	4.41	139.21			
	27-29	4	12.25	3.40	132.63			
	30 ve üstü	5	14.60	6.98	148.80			
KEBKA	18-20	183	11.37	3.82	148.86	4	1.64	0.802
	21-23	96	11.42	3.79	150.21			
	24-26	7	10.57	3.59	133.14			
	27-29	4	9.50	1.73	102.38			
	30 ve üstü	5	11.00	6.48	131.40			
Toplam	18-20	183	25.20	8.32	149.26	4	0.888	0.926
	21-23	96	25.13	8.16	148.48			
	24-26	7	23.42	7.18	131.86			
	27-29	4	21.75	4.99	116.25			
	30 ve üstü	5	25.60	12.95	140.50			

Öğrencilerin yaşları ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği'nden aldıkları puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığına dair yapılan Kruskal Wallis H testi sonucuna göre farkın hem alt boyutlarda hem de toplamda anlamlı olmadığı bulunmuştur ( $p>0.05$ ). Bu durum, öğrencilerin yaşlarının toplumsal cinsiyet eşitliği tutumlarına herhangi bir etkisinin olmadığını göstermektedir. Tablodaki veriler incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğunun ( $n=183$ ) 18-20 yaş aralığında olduğu görülmektedir ve bu yaş aralığındaki öğrencilerin ölçekten toplamda aldıkları puan ortalamasının  $25.20\pm 8.32$  olduğu saptanmıştır. 21-23 yaş aralığındaki öğrencilerin ölçek puan ortalamasının  $25.13\pm 8.16$ , 24-26 yaş aralığındaki öğrencilerin  $23.42\pm 7.18$ , 27-29 yaş aralığındakilerin  $21.75\pm 4.99$  ve 30 ve üstünde yaşı olanların ölçek puan ortalamasının ise  $25.60\pm 12.95$  olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 10.** Katılımcıların Okudukları Bölümlere Göre TCEÖ'den Aldıkları Puanların Kruskal Wallis Testi İle Karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Bölüm	N	$\bar{X}$	SS	Sıra Ortalaması	Sd	$\chi^2$	P
<b>EÜGA</b>	Sosyal B.	80	13.75	5.36	146.43	8	11.001	0.202
	Resim - İş	31	13.83	4.78	150.60			
	Fen Bilgisi	35	13.42	3.57	150.97			
	Türkçe	42	14.11	4.91	157.45			
	PDR	26	12.92	4.38	137.17			
	Okul Öncesi	28	12.17	4.28	120.00			
	Müzik	27	16.14	6.34	179.22			
	İlkögrt. Mat.	25	13.24	5.95	133.28			
<b>KEBKA</b>	Sosyal B.	80	11.36	3.82	146.84	8	13.684	0.090
	Resim - İş	31	11.45	3.61	154.45			
	Fen Bilgisi	35	12.05	3.62	168.26			
	Türkçe	42	11.45	3.96	147.43			
	PDR	26	10.61	3.75	133.31			
	Okul Öncesi	28	9.67	3.41	112.79			
	Müzik	27	12.51	3.86	174.44			
	İlkögrt. Mat.	25	10.92	4.00	136.72			
<b>Toplam</b>	Sosyal B.	80	25.11	8.32	148.21	8	13.976	0.082
	Resim - İş	31	25.29	7.98	152.65			
	Fen Bilgisi	35	25.48	6.64	159.13			
	Türkçe	42	25.57	8.52	153.13			
	PDR	26	23.53	7.62	131.46			
	Okul Öncesi	28	21.85	7.10	114.71			
	Müzik	27	28.66	9.33	181.20			
	İlkögrt. Mat.	25	24.16	9.29	130.38			

Katılımcıların öğrenim görmekte oldukları bölümler ile TCEÖ'den aldıkları puan ortalaması arasındaki farkın anlamlı olup olmadığına dair yapılan Kruskal Wallis H testi sonucunda bu farkın, istatistiksel olarak anlamlılık ifade etmediği saptanmıştır ( $p>0.05$ ). Bu durum, üniversite öğrencilerinin okumakta oldukları bölümlerin öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği tutumlarında herhangi bir etkisinin olmadığını belirtmektedir. Öğrencilerin bölümlerine dair ölçekten aldıkları puan ortalamaları genel olarak değerlendirildiğinde ise ortalamalar yüksekte düşüğe doğru şu şekilde sıralanmıştır: Müzik bölümü öğrencileri ( $n=27$ )  $28.66\pm 9.33$ , Türkçe bölümü öğrencileri ( $n=42$ )  $25.57\pm 8.52$ , Fen Bilgisi bölümü öğrencileri ( $n=35$ )  $25.48\pm 6.64$ , Resim-İş bölümü öğrencileri  $25.29\pm 7.98$ , Sosyal Bilgiler bölümü öğrencileri ( $n=80$ )  $25.11\pm 8.32$ , İlköğretim

Matematik bölümü öğrencileri  $24.16 \pm 9.29$ , Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik bölümü öğrencileri ( $n=26$ )  $23.53 \pm 7.62$  ve Okul Öncesi Öğretmenliği bölümü öğrencileri ( $n=28$ )  $21.85 \pm 7.10$ . Bölümler arasında anlamlı bir fark olmamasına rağmen en yüksek puan ortalaması Müzik bölümü öğrencilerine aittir. Bu durumda Müzik bölümünde öğrenim gören öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği konusundaki görüşleri diğer bölümlerdeki öğrencilerin görüşleri ile karşılaştırıldığında Müzik bölümü öğrencilerinin daha geleneksel tutuma sahip oldukları söylenebilir.

## Tartışma ve Sonuç

Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından belirlenmesine yönelik olarak yürütülen bu araştırmaya Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan 295 öğrenci katılmıştır. Katılımcıların %78.3'ünün kadın, %21.7'sinin erkek öğrenci olduğu saptanmıştır. Katılımcıların %62'sinin 18-20 yaş aralığında %32.5'inin de 21-23 yaş aralığında olduğu bulunmuştur.

Öğrencilerin %76.3'ü birinci sınıfta, %23.7'si ise son sınıfta öğrenim görmektedir. Araştırmada yer alan katılımcıların okudukları bölümler: Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği, Türkçe Öğretmenliği, Müzik Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği, Resim-İş Öğretmenliği, Okul Öncesi Öğretmenliği, İlköğretim Matematik Öğretmenliği ile Özel Eğitim'dir. Araştırmaya katılan öğrencilerden katılımın en yüksek olduğu bölüm Sosyal Bilgiler Öğretmenliği olarak belirlenmiştir.

Ölçekte yer alan önermelerden en çok "*kesinlikle katılmıyorum*" cevabı alan önermelerin "*Erkek, 'zeki' olduğu için kadından daha 'başarılı' olur.*" (%66.1) ve "*Kadının 'özgürlüğü', her zaman erkeğin 'denetiminde' olmalıdır.*" (%65.8) ifadeleri olduğu tespit edilmiştir.

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği'nden alınan puan ortalaması  $25.09 \pm 8.26$  olarak saptanmıştır ve bu bağlamda üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliği konusundaki fikirlerinin çoğunlukla olumlu ve eşitlikçi yönde olduğu sonucuna varılmıştır. Ölçekten alınan minimum puanın 13 maksimum puanın ise 61 olduğu saptanmıştır. Bu araştırmanın bulgularının, alan yazındaki Zöhre Türkmenoğlu ve Vefikuluçay Yılmaz'ın (2018) ve Atış'ın (2010) araştırmalarındaki üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolleri ve eşitliği konusunda genel anlamda eşitlikçi tutuma sahip olduğuna dair bulgularla paralellik gösterdiği gözlemlenmiştir.

Bu noktada araştırmaya katılan öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik tutumlarının genel olarak olumlu bulunması ve toplumun geleceğini şekillendirecek olan öğretmen adaylarının toplumsal cinsiyet rolleri konusunda eşitlikçi tutuma sahip olması oldukça sevindiricidir. Geçmişten bugüne süregelen ve özellikle de kadının toplumdaki yerini olumsuz etkileyen kalıplaşmış toplumsal cinsiyet rollerine yönelik eşitlikçi tutum sergilenmesi modern ve demokratik toplum olmanın vazgeçilmez bir gereğidir ve araştırma bulgularının bu konuda olumlu yönde sonuçlar vermesi gelecek nesillerin de toplumsal cinsiyet rollerini benimseme konusunda daha eşitlikçi adımlar atmalarına yönelik bir ışık tutmuştur.

Bu araştırmada Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği puan ortalaması ile öğrencilerin cinsiyetleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ( $p < 0.05$ ). Kadınların puan ortalamasının  $23.96 \pm 7.55$  olduğu; erkeklerin puan ortalamasının  $29.20 \pm 9.39$  olduğu tespit edilmiştir. Bu bağlamda, kadın öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliğine ilişkin tutumlarının erkek öğrencilere göre daha eşitlikçi ve olumlu yönde olduğu görülmüştür. Bu durumda erkek öğrenciler, kadınlara göre toplumsal cinsiyet eşitliği konusuna daha geleneksel bakış açısıyla yaklaşmaktadır. Bu noktada bu araştırma sonuçları, toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda kadınların erkeklere göre daha olumlu ve eşitlikçi tutuma

sahip olmaları sonucu bakımından literatürdeki diğer araştırmalarla benzerlik göstermektedir (Öngen ve Aytaç, 2013; Vefikuluçay vd., 2007; Güzel, 2016). Bu durumun, toplum içinde hâkim olan genel anlayışın erkekleri çoğu zaman ön plana çıkaran, erkeklerin alacakları kararlar konusunda daha özgür davranmalarına yönelik imkânlar sağlayan, kadınlarla karşılaştırıldığında sosyal, kamusal, politik ve medeni yaşam gibi her alanda işlerini daha çok kolaylaştıran toplumsal cinsiyet rollerini bilinçli ya da bilinçsiz olarak kabullenmiş olmalarından kaynaklandığı söylenebilir. Kadınların bu konuda daha eşitlikçi tutuma sahip olmalarının nedeni ise cinsiyetle ilgili kalıplaşmış yargılardan kurtulup hayatın her alanında erkekler ile eşit olanaklara sahip olmalarını ve bu imkân ve haklarından herhangi bir kısıtlamaya maruz kalmadan faydalanmalarını istemelerinden kaynaklandığı söylenebilir.

Toplumsal Cinsiyet Ölçeği puan ortalaması ile öğrencilerin yaş, buldukları sınıf, okudukları bölüm arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $p>0.05$ ). Konu ile ilgili alan yazın incelendiğinde yaş, öğrencilerin buldukları sınıfın ve öğrenim gördükleri bölümün toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşlerini etkileyip etkilememesi üzerinde farklı sonuçlara varıldığı tespit edilmiştir.

### Öneriler

- Tüm üniversiteler, öğrencilerinin kadın-erkek eşitliği konusundaki farkındalığını artırmak amacıyla yurt dışındaki üniversitelerle iş birliği içerisinde çalışmalı ve bunun için gerekli etkinlik, toplantı ve konferansları düzenlemelidir.
- Bu araştırmada sadece eğitim fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliğine dair görüşleri incelenmiştir. Ancak bu alandaki araştırmalar, üniversitelerin tüm bölümlerinde yürütülmeli ve geleneksel anlayışın hâkim olduğu bölümlerde öğrencileri daha eşitlikçi bir anlayışa yönlendirebilmek için bu konuda seçmeli dersler eklenmelidir. Eğitim programları konusunda ilkokuldan başlayarak lise ve üniversite eğitimlerinde tüm öğrencilere kadın-erkek eşitliğini ön plana çıkaran materyallerle öğretim yapılması söz konusu olmalıdır. Özellikle çocuk yaşta olan öğrencilere okutulan kitapların görselleri ve içeriği bu konuya özen göstererek düzenlenmelidir.
- Ülke çapında kadın ve erkek eşitliğini benimseyen politikalara önem verilerek kadınların kendilerini kamusal alanda daha rahat ifade edecekleri fırsatların yaratılması söz konusu olmalıdır.
- Medyada kadını itibarsızlaştıran ya da kadına yönelik şiddeti barındıran programlar yerine kadın-erkek eşitliğini vurgulayan programlara yer verilmelidir.

### Araştırmanın Sınırlılıkları ve Gelecek Araştırmalar

- Bu araştırma, 2019-2020 eğitim-öğretim yılında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde birinci ve son sınıfta öğrenim görmekte olan ve araştırmaya katılmayı gönüllü olarak kabul eden üniversite öğrencileri ile sınırlandırılmıştır.
- Araştırmada elde edilen bulgular, üniversite öğrencilerine uygulanacak olan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ölçeğinin ölçtüğü niteliklerle sınırlıdır.
- Aynı zamanda, araştırmaya katılan öğrencilerin ölçekteki maddelere ve demografik bilgilere verdiği verilerden elde edilen bulgular, öğrencilerin verdikleri yanıtların doğruluğu ile sınırlıdır.
- Gelecek araştırmalarda toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda erkek öğrencilerin

kadın öğrencilere göre daha geleneksel bakış açısına sahip olmaları durumu göz önünde bulundurularak geleneksel tutuma sahip olan bireyler tespit edilmeli ve onlarla daha detaylı araştırmalar yürütülmelidir. Bu konudaki olumsuz tutumlarının kaynağı konusunda hem nicel hem de nitel araştırmalar yürütülmelidir.

- Aynı zamanda araştırma üniversitelerin bütün bölümlerinde yürütülmeli ki gelecek nesillerin toplumsal cinsiyet konusundaki fikirleri belirlenmelidir.

### Yazar Katkıları

Bu çalışma yüksek lisans tez çalışmasından üretilmiştir. Çalışma yazarları yüksek lisans öğrencisi ve danışmanını içermektedir. Çalışmanın her aşamasında her iki yazar katkı sağlamıştır. Tüm yazarlar makalenin yayınlanmış halini okuyup kabul etmişlerdir.

### Yayın Etiği

Araştırma ve Yayın Etiği'ne uyuldu

### ORCID

Yeter Akbulut Uzun  <https://orcid.org/0000-0002-9470-7650>

Recep Özkan  <http://orcid.org/0000-0003-1915-2365>

### Kaynakça

- Alptekin, D. (2006). *Üçüncü dünya ülkelerinde kadın hakları bağlamında feminizm*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Atış, F. (2010). Ebelik/hemşirelik 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının belirlenmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Adana.
- Ayçiçek, B. (2016). Eğitim fakültelerindeki öğretim elemanlarının hayatı boyu öğrenme yeterlikleri ile hayatı çapında öğrenme alışkanlıklarının incelenmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.
- Aydın, B. ve Duğan, Ö. (2018). Halkla ilişkiler lisans öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik tutumları. *Konya Sanat*, (1), 88-103.
- Çeçen, M. (2015). Türkçe ders kitaplarında toplumsal cinsiyet rolleri. *Academia*. Web: [https://www.academia.edu/20654787/T%C3%9CRK%C3%87E\\_DERS\\_K%C4%B0TAPLARINDA\\_TOPLUMSAL\\_C%C4%B0NS%C4%B0YET\\_ROLLER%C4%B0](https://www.academia.edu/20654787/T%C3%9CRK%C3%87E_DERS_K%C4%B0TAPLARINDA_TOPLUMSAL_C%C4%B0NS%C4%B0YET_ROLLER%C4%B0) adresinden 10 Nisan 2020'de alınmıştır.
- Çelikkaleli, Ö. ve Avcı, R. (2016). Investigation of university students attachment styles according to sex and gender roles. *Journal of Computer and Education Research* 4(7), 103-123.
- Gözütok, F., Toraman, Ç., Acar-Erdol, T. (2017). Toplumsal cinsiyet eşitliği ölçeğinin (TCEÖ) geliştirilmesi. *İlköğretim Online*, 16 (3), 1036-1048. DOI: 10.17051/ilkonline.2017.330240.
- Gümüsoğlu, F., (2008). Ders kitaplarında toplumsal cinsiyet. *Toplum ve Demokrasi*, 2(4), 39-50.
- Güzel, A. (2016). Öğrencilerin toplumsal cinsiyet rolleri tutumları ve ilişkili faktörler. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 5 (4), 1-11.
- Helvacıoğlu, F. (1994). 1928'den 1994'e ders kitaplarında cinsiyetçilik, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Karasu, B. T. (2019). Kadınların toplumsal cinsiyet eşitsizliğine ilişkin bakış açılarının belirlenmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Öngen, B. ve Aytaç, S. (2013). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları-2*, No:48, 1-18.



- Özçatal, E.Ö., (2011). Ataerkillik, toplumsal cinsiyet ve kadının çalışma yaşamına katılımı. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(1), 21-39.
- Özdamar, K. (2004). Paket programlar ile istatistiksel veri analizi (5. basım). Eskişehir: Kaan Kitabevi.
- Özdemir, Ö. (2017). İki sistemli kuram olarak sosyalist feminizm. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), 395-414.
- Özpınar, S. (2015). Sosyal dışlanma ve kadın sağlığı. M. Korkmaz, E. Demiray, Ü. Sevil, Ş. Hablemitoğlu ve Y. Taşkiran (Ed.), *Dünyada, Türkiye’de kadın ve şiddet (437-487)* içinde. Ankara: Nobel akademik yayıncılık.
- Saygılıgil, F. (2016). Toplumsal cinsiyet tartışmaları. (1. basım). Ankara: Dipnot Yayınları.
- Tekkurşun Demir, G., Cicioğlu, H. İ., İlhan, E.L. ve Arslan, Ö. (2017). Sınıf öğretmeni adaylarının beden eğitimi dersine yönelik tutumları. *International Journal of Sports Exercise & Training Sciences*, 3 (4), 120-128: DOI: 10.18826/useeabd.319676.
- Vargel Pehlivan, P. (2017). Toplumsal cinsiyet bağlamında kuramsal yaklaşımlar: bir literatür taraması. *İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16 (31), 497-521.
- Vefikuluçay, D., Zeyneloğlu, S., Eroğlu, K., ve Taşkın, L. (2007). Kafkas üniversitesi son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 26-38.
- Yiğitoğlu, M. ve Yalçınkaya Z. (2016). Türkçedeki cinsiyetçi atasözleri ve deyimler üzerine bir inceleme. *İdil*, 5 (26), 1659-1669.
- Yörük, A. (2009). Sosyoloji notları: feminizm/ler. *Sosyoloji Notları 3 Aylık Yaygın Sosyoloji Dergisi*, 63.
- Yücel Toy, B. ve Güneri Tosunoğlu, N. (2007). Sosyal bilimler alanındaki araştırmalarda bilimsel araştırma süreci, istatistiksel teknikler ve süreci, istatistiksel teknikler ve yapılan hatalar. *Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1.
- Zöhre Türkmenoğlu, D. ve Vefikuluçay Yılmaz, D. (2018). Hemşirelik öğrenimi gören birinci ve son sınıf üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının belirlenmesi. *Sosyal Bilimler Dergisi* 20, 123-136.

## Extended Abstract

### Introduction

Equality is very important for societies that aim to develop and want to be leaders in every field. Because society needs the power of each individual in order to exist. The work of women and men in all fields is of great importance for a healthy society. However, due to the roles and stereotypes imposed on women and men by society, women and men individuals will behave according to the society they live in for the rest of their lives, values in that society, norms and beliefs, to behave in the desired way to be accepted in the society and often according to the limits drawn by the society. they have to move. Of course, this situation may lead to conflicts between the two species, to face more problems for one gender than the other in order to benefit from the opportunities offered equally, and to be excluded by the society when it goes beyond the determined roles.

In this way, the balances between the two genders deteriorate and groupings and conflicts emerge in the society. The people who are negatively affected by these roles are mostly women and this situation takes them away from the society. For this reason, the meanings attributed to femininity and masculinity and the practices related to it affect the power balances in society significantly. At this point, the issue of gender, which has been ongoing since the past, is of great importance.

In this direction, societies aiming to develop should show a more egalitarian attitude rather than traditional understanding of women. The greatest opportunity to provide this situation is through education. Because one of the main goals of education is to transfer the culture that is dominant for the continuation of societies to new generations. For this reason, it is quite important what the individuals who are educated in the society, especially those who receive education at the undergraduate level, think about the gender roles. For these reasons, the issue of determining university students' views on gender has been the problem.

### Method

Since this study aims to examine university students' views on gender equality in terms of various variables, quantitative research method was used in the study. In this cross-sectional study, a descriptive screening model was used.

The universe of the study consists of the students studying at Niğde Ömer Halisdemir University in the fall semester in the 2019-2020 academic year. The sample of the study consists of 295 students studying at Niğde Ömer Halisdemir University, Faculty of Education, in the fall semester of the 2019-2020 academic year.

In order to determine the opinions of the students participating in the study regarding their gender roles, the "Social Gender Equality Scale" which was developed by Gözütok, Toraman and Erdol (2017: 1048), and whose validity and reliability was provided, was used. Before the scale was used, necessary permissions were obtained from Gözütok, Toraman and Erdol via e-mail, and the ethical committee and institution permit was also obtained for the implementation of the scale. In order to ensure the validity and reliability of the scale, no changes were made in the scale; however, some variables were added to the scale under demographic characteristics. This scale is a 5-point scale with 13 items of likert type "absolutely disagree", "disagree", "partially agree", "agree" and "strongly agree". There are two sub-dimensions in 13 items. One of them is "Understanding that Sees Man Outstanding (EÜGA)" and the other is "Understanding that Makes Women Dependent on Man (KEBKA)".

In the research, the relationship between students' views on gender equality and some variables was also examined. For this reason, variables were added to the scale under the heading of demographic information regarding the gender, age, marital status of the students, the duration of marriage if they were married, whether they had children, the grade they were in and the departments they studied. At this point, independent variables of the research; age, marital status, marriage duration, childbearing status, class of students and the department they study. The dependent variable of the research is the Social Gender Equality Scale total score.

In the data analysis section, firstly, the data obtained from the Social Gender Equality Scale were transferred to the IBM-SPSS 20 program and it was examined whether the scores obtained from the scale and the sub-dimensions of the scale were normally distributed in order to decide whether the tests to be applied are parametric or non-parametric.

When the results of the Kolmogorov-Smirnov normality test are examined, it is seen that the significance values of the scores of the total and sub-dimensions of the scale are significant ( $p < 0.05$ ). This indicates that the scores of the Social Gender Equality Scale are not normally distributed. Thus, non-parametric tests were applied for the analysis since the data did not show normal distribution.

## Purpose

The purpose of this study is to determine the university students' views on gender equality in terms of various variables.

## Findings

When evaluated in general, the average score obtained from the Social Gender Equality is  $25.09 \pm 8.26$ . In total, the lowest score on the scale is 13, and the highest score is 61.

It has been found that the 295 participants participating in the study are far from the understanding that accepts male superiority in the society and makes women dependent on men in family relationships. Again, this shows that the students studying in the education faculties of universities have a positive attitude towards gender equality.

It has been found that there is no statistically significant difference between the grade of the participants and the mean score they received from the scale ( $p > 0.05$ ). However, this difference has been found to be statistically significant in the subscale of KEBKA ( $p < 0.05$ ). This situation reflects that the first grades dominate the understanding that makes women dependent on men. While the mean score of the students studying in the first year of the university from the EUGA sub-dimension is  $13.93 \pm 5.19$ ; The average score of the students studying in the last year has been found to be  $13.18 \pm 4.69$ . In the KEBKA sub-dimension, the mean score of the first grades is  $11.64 \pm 3.76$ ; the average of the final year students has been found to be  $10.35 \pm 3.90$ .

When looking at whether the difference between the mean score obtained from the Social Gender Equality Scale and the gender of the participants is statistically significant, the difference has been found to be significant for both sub-dimensions ( $p < 0.05$ ). This situation shows that the attitudes of university students participating in the study towards gender equality differ according to their gender. The average score of women for the EUGA sub-dimension is  $13.00 \pm 4.57$ ; the average of men is  $16.50 \pm 5.86$ . In the subscale of KEBKA, the mean score of women is  $10.96 \pm 3.65$ ; the average of men is  $12.70 \pm 4.13$ . In total, the average score of women on the scale is  $23.96 \pm 7.55$ ; The average score that men got from the scale is  $29.20 \pm 9.39$ . It is seen that the scores that men get from both dimensions are higher than women. This situation indicates that men are closer to both the

understanding that perceives men as superior and the understanding that makes women dependent on men, and therefore women have a more egalitarian attitude than men regarding gender equality. In the study, it has been revealed that men have a more traditional perspective on gender equality than women.

It has been found that the difference between the ages of the students and their mean scores from the Gender Equality Scale is not statistically significant ( $p > 0.05$ ). This shows that students' ages have no effect on gender equality attitudes. It is seen that the majority of the students participating in the study ( $n = 183$ ) are between the ages of 18-20, and the total score average of the students in this age range is  $25.20 \pm 8.32$ . It has been determined that the mean score of the students between the ages of 21-23 is  $25.13 \pm 8.16$ , the mean scores of the students between the ages of 24-26 are  $23.42 \pm 7.18$ , and those between the ages of 27-29 are  $21.75 \pm 4.99$  and those aged 30 and over are  $25.60 \pm 12.95$ .

It has been found that the difference between the departments in which the participants study and the mean score they received from TCEÖ is not statistically significant ( $p > 0.05$ ). This indicates that the departments that university students are studying have no effect on students' gender equality attitudes. When the mean scores of the students obtained from the scale regarding their departments are evaluated in general, the averages from the highest to the lowest are as follows: Music students ( $n = 27$ )  $28.66 \pm 9.33$ , Turkish students ( $n = 42$ )  $25.57 \pm 8.52$ , Science students ( $n = 35$ )  $25.48 \pm 6.64$ , Art-Work students  $25.29 \pm 7.98$ , Social Studies students ( $n = 80$ )  $25.11 \pm 8.32$ , Elementary Mathematics students  $24.16 \pm 9.29$ , Psychological Counseling and Guidance students ( $n = 26$ )  $23.53 \pm 7.62$  and Pre-School Teacher students ( $n = 28$ )  $21.85 \pm 7.10$ . Although there is no significant difference between departments, the highest score average belongs to Music Department students. In this case, it can be said that the students studying in the Music department have a more traditional attitude towards the students who study in the other departments about gender equality.

## Discussion and Conclusion

295 students studying at Niğde Ömer Halisdemir University Faculty of Education attended in this research, which was carried out to determine the opinions of university students on gender equality in terms of various variables. It has been determined that 78.3% of the participants are female and 21.7% are male students. It has been found that 62% of the participants are between the ages of 18-20 and 32.5% between the ages of 21-23.

76.3% of the students study in the first year and 23.7% in the last year. The departments of the participants in the research are Social Studies, Turkish, Science, Art, Preschool, Music, Elementary Mathematics Education, Psychological Counseling and Guidance and Special Education. The department with the highest participation among the students participating in the research has been determined as Social Studies Teaching.

The proposals that received the answer "absolutely disagree" among the propositions in the scale are "Man is more successful than woman because he is smart." (66.1%) and "Women's freedom should always be under the control of the man." (65.8%) expressions have been found.

The average score obtained from the Gender Equality Scale has been determined as  $25.09 \pm 8.26$ , and it has been concluded that the ideas of university students about gender equality are mostly positive and egalitarian. It has been determined that the minimum score obtained from the scale is 13 and the maximum score is 61. It has been observed that the findings of this study are in line with the findings that university students in the studies of Zöhre Türkmenoğlu and Vefikuluçay Yılmaz (2018) and Atış (2010) have a general egalitarian attitude towards gender roles and equality.

At this point, it is quite pleasing that the attitudes of the students who participated in the

research towards the gender equality are generally positive and that the prospective teachers who will shape the future of the society have an egalitarian attitude towards gender roles. Demonstrating an egalitarian attitude towards stereotyped gender roles that continue from the past and especially negatively affect the position of women in society is an indispensable requirement of being a modern and democratic society, and that the findings of the research give positive results in this regard are also aimed at future generations to take more egalitarian steps in adopting gender roles. shed light.

In this study, a statistically significant difference has been found between the Social Gender Equality Scale score average and the gender of the students ( $p < 0.05$ ). The mean score of women is  $23.96 \pm 7.55$ ; the average score of men has been found to be  $29.20 \pm 9.39$ . In this context, it has been observed that female students' attitudes towards gender equality are more egalitarian and positive than male students. In this case, male students approach the issue of gender equality with a more traditional perspective than women. At this point, the results of this study are similar to other studies in the literature in that women have a more positive and egalitarian attitude than men on gender equality (Öngen & Aytaç, 2013; Vefikuluçay et al., 2007; Güzel, 2016). This situation, the general understanding that prevails in the society, makes men often aware of their gender roles that make men more prominent, provide opportunities for men to behave more freely about their decisions, and make their work easier in every field such as social, public, political and civil life compared to women. It can be said that they are due to unconscious acceptance. It can be said that the reason why women have a more equitable attitude about this issue is that they want to get rid of stereotypes about gender and have equal opportunities with men in all areas of life and benefit from these opportunities and rights without any restrictions.

There is no statistically significant difference between the Social Gender Scale mean score and the age of the students, the class they are in, the department they are studying ( $p > 0.05$ ). When the literature on the subject has been examined, it has been determined that different conclusions have been reached on whether or not age affects students' views on gender equality in the class they are in and the department they study.

### *Implication and Suggestions*

All universities should work in cooperation with universities abroad and organize the necessary activities, meetings and conferences in order to increase their students' awareness of gender equality.

In this study, only the opinions of the students studying in the faculties of education about gender equality were examined. However, research in this field should be carried out in all departments of universities, and elective courses should be added in order to direct students to a more egalitarian understanding in departments where traditional understanding is dominant.

In education programs, starting from primary school, high school and university education should teach all students with materials that emphasize gender equality. The visuals and content of the books that are taught to children especially at a child's age should be arranged by paying attention to this issue.

Emphasis should be given to policies that embrace the equality of men and women across the country, creating opportunities for women to express themselves more comfortably in the public sphere.

In the media, there should be programs that emphasize woman-man equality instead of programs that discredit women or contain violence against women.

### *Research Limitations and Future Research*

This research is limited to university students studying in the first and last year of Niğde Ömer Halisdemir University Education Faculty in the 2019-2020 academic year and who voluntarily accept to participate in the research.

The findings obtained in the research are limited to the qualities measured by the Social Gender Equality scale that will be applied to university students.

At the same time, the findings obtained from the data given by the students participating in the research to the items in the scale and demographic information are limited by the accuracy of the answers given by the students.

In future research, considering the situation of male students having a more traditional perspective on gender equality than female students, individuals with traditional attitude should be identified and more detailed research should be conducted with them. Both quantitative and qualitative studies should be conducted on the source of their negative attitudes on this issue.

At the same time, the research should be carried out in all departments of universities, and the ideas of future generations on gender should be determined.

### *Author Contribution*

This study is produced from master thesis. Study authors include graduate students and advisors. Both authors contributed jointly at each stage of the study. All authors have read and accepted the published version of the article.

### *Publication Ethics*

Research and Publication Ethics was complied