

Sağlık Yönetimi Bölümü Lisans Öğrencilerinin Muhasebe Öğretim Elemanlarından Beklentileri: Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Örneği¹

Expectations Of Undergraduate Students From The Department Of Health Administration From Accounting Teachers: Case Of Ankara Hacı Bayram Veli University

Sibel SOYDANER *
Seyhan ÇİL KOÇYİĞİT **

ÖZ

Bu çalışma, sağlık yönetimi alanında muhasebe içerikli derslerin önemini vurgulayarak bu alanda eğitim alan lisans öğrencilerinin muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentilerini değerlendirmek ve öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili beklentilerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırma Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde yürütülmüş ve araştırmaya Sağlık Yönetimi Bölümünde öğrenim gören 299 öğrenci katılmıştır. Veri toplama aracı olarak anket formu kullanılmıştır. Anket formları yüz yüze görüşme yöntemi ile toplanmıştır. Genel görünüm için ankette öğrencilere yöneltilen tüm sorulara ilişkin frekans analizleri yapılmıştır. Gerekli kısımlarda normal dağılıma uygunluk Shapiro-Wilk Testi ile sınanmıştır. Normal dağılıma uygunluğun sağlanmaması nedeniyle tüm istatistiksel analizler parametrik olmayan testler kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Gruplar arası karşılaştırmalarda iki grup için Mann-Whitney U Testi, ikiden fazla grup için Kruskal Wallis Varyans Analizi uygulanmıştır. Öğretim elemanının özellikleri ile ilgili beklentilere ilişkin ifadeler incelendiğinde; katılımcıların cinsiyetine göre kadınlar lehine anlamlı bir farklılık bulunduğu ve yaş, sınıf, lisede muhasebe dersi alma, muhasebe ile ilgili bir alanda lisansüstü eğitim yapma durumları arasında ise anlamlı bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır. Araştırma sonucunda öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemi ile ilgili beklentilere ilişkin ifadelerde cinsiyet, yaş, sınıf ve lisede muhasebe dersi alma durumlarına göre anlamlı bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır.

ANAHTAR KELİMELER

Sağlık Yönetimi, Muhasebe Eğitimi, Öğretim Elemanı

ABSTRACT

The aim of this study is to evaluate the expectations of undergraduate students who are educated in this field about the characteristics of accounting instructors and to determine the expectations of the instructors about the teaching methods used by emphasizing the importance of accounting courses in the field of health management. The study was conducted at Ankara Hacı Bayram Veli University Faculty of Economics and Administrative Sciences and 299 students from the Health Management Department participated in the study. A questionnaire was used as a data collection tool. Questionnaire forms were collected by face to face interview method. For the general view, frequency analysis of all the questions posed to the students in the survey was conducted. Compliance with normal distribution in the required parts was tested with the Shapiro-Wilk Test. All statistical analyzes were performed by using non-parametric tests due to lack of conformity to normal distribution. Mann-Whitney U Test for two groups in comparisons between groups, Kruskal Wallis Analysis of Variance was performed for more than two groups. When the statements about expectations about the characteristics of the instructor are examined; It was found that there was a significant difference in favor of women according to the gender of the participants and that there was no significant difference between the age, class, high school accounting courses and the postgraduate education in a related field. As a result of the research, it was found that there was no significant difference in the expressions about expectations about the teaching method used by the instructors according to gender, age, class and high school accounting courses.

KEYWORDS

Health Management, Accounting Education, Instructor

<i>Makale Geliş Tarihi / Submission Date</i> 14.10. 2020		<i>Makale Kabul Tarihi / Date of Acceptance</i> 01.12.2020	
<i>Atıf</i>	Soydaner, S. ve Çil Koçyiğit, S. (2021). Sağlık Yönetimi Bölümü Lisans Öğrencilerinin Muhasebe Öğretim Elemanlarından Beklentileri: Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Örneği. <i>Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi</i> , 24 (1), 41-56.		

¹ Bu çalışma "Sağlık Yönetimi Bölümü Lisans Öğrencilerinin Muhasebe Öğretim Elemanlarından Beklentileri: Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Örneği" adlı tezden üretilmiştir.

* Öğr. Gör., Kastamonu Üniversitesi, sibelsahin@kastamonu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-1834-2434

** Prof. Dr., Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, seyhan.cil@hbv.edu.tr, ORCID: 0000-0003-1012-3605

GİRİŞ

Tarih boyunca yönetim, bir taraftan kavram ve düşünce diğer taraftan ise uygulama olarak insanların dikkatini çekmiş ve bir tartışma konusu olmuştur (Özalp, 2012, s.3). Çeşitli bilim dalları tarafından yönetimle ilgili birbirini tanımlayan ve farklı bakış açıları ile oluşturulan çok sayıda tanım yapılmıştır (Paşaoğlu, 2013:3). Literatürde çok çeşitli tanım yapılmakla beraber, yönetim bilimcileri tarafından yönetim ile ilgili en çok kabul gören tanım; “başkaları aracılığıyla iş görmek” şeklindedir (Koçel, 2010, s.59). “Sanatların en eskisi, bilimlerin en yenisi” olarak tanımlanan yönetim kavramı denildiğinde kimi zaman bir süreç olarak anlaşılmakta, kimi zaman bu sürecin unsuru olan organlar –kişi veya grup- anlaşılmakta, kimi zamanda belirli bir bilgi topluluğu olarak ele alınmakta ve bunun yöneticilerin karar verme, liderlik vb. faaliyetlerinde ne şekilde kullanabileceği üzerinde durulmaktadır (Koçel, 2014: 80).

Sağlık yönetimi kavramı, yönetim bilimi içerisinde multidisipliner bir alan olarak gelişmiş ve kişilerin ve toplumların sağlık seviyelerinin daha iyiye ulaşması amacıyla kaynakların ve süreçlerin planlanması, örgütlenmesi, harekete geçirilmesi, denetimi ve eş güdümü olarak tanımlanmıştır (Ulusoy, Tosun ve Aydın: 2014: 11). Kavuncubaşı ve Yıldırım (2012: 34)’ye göre ise sağlık yönetimi; toplumun mevcut sağlık seviyesinin korunması ve artırılması için maddi ve insan kaynaklarının planlanması, örgütlenmesi, yönlendirilmesi ve denetlenmesi sürecidir. Sağlık yönetimi kişisel sağlık hizmeti sunan örgütlere ve örgüt bünyesinde bulunan bölümlere, birimlere, hizmetlere liderlik ve yön veren bir meslektir (Buchbinder and Shanks, 2011:2 ; akt. Yüksel vd., 2016). Sağlık yönetimi kavramı ABD Sağlık Yönetimi Eğitimi Komisyonu tarafından; “tıbbi bakım ve sağlıklı çevre isteklerini bireylere, organizasyonlara ve toplumlara belirli hizmetleri sağlayarak karşılanmasını mümkün kılan kaynak ve süreçlerin planlanması, örgütlenmesi, harekete geçirilmesi, eşgüdümü ve denetimi” olarak tanımlanmıştır (Tengilimoğlu, 2012: 539).

Sağlık kurumları yönetimi ise; önceden belirlenen amaçlara, insan ve diğer kaynaklar aracılığıyla ulaşılması için belirli bir biçimsel örgüt bünyesinde oluşan, birbirleriyle ilişkili teknik ve sosyal faaliyet ve fonksiyonları içeren süreçtir. Bu tanım yönetim kavramının süreç, amaç, kaynak ve yapı özelliklerini içermektedir (Sağlık Yönetimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programı, 2017). Birbiriyle etkileşim halinde olan faaliyetler ve fonksiyonlar dizisi yönetim süreci olarak ifade edilmektedir. Yönetim kavramının kurumsal amaç ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi ise amaç özelliği ile açıklanmaktadır. Amacı olmayan bir yönetim ve organizasyon düşünmek mümkün değildir. Toplumun sağlık seviyelerinin korunması ve geliştirilmesi amacıyla sağlık kurumları kurulmaktadır. Kaynaklar; insanlar ve diğer kaynaklar aracılığıyla yönetimin amaç ve hedefleri gerçekleştirilir. Yönetim faaliyeti, insanlara iş yaptırmayı ve insanlarla birlikte çalışmayı içerir. Yapı; yönetim biçimsel örgütlenme içinde oluşur. Biçimsel örgütlenme, iletişim kanallarının yanı sıra personelin yetki ve sorumluluklarını içerir.

1. SAĞLIK YÖNETİMİ ALANINDA MUHASEBE EĞİTİMİ

Sağlık sistemleri üzerinde finansal bs.ların artması, doktorların kaynak kullanımında meydana gelen değişkenler ve uygun olmayan bakım düzeylerini gösteren verilerdeki artışlar hastane ve doktor performanslarının sorgulanmasına neden olurken, sağlık yöneticilerine karmaşık yapıdaki hasta bakım süreçlerini daha az kaynak kullanarak yönetmek sorumluluğunu getirmektedir. Bu sorumluluğun yerine getirilebilmesi için sağlık yöneticileri, sunulan hizmetlerin finansal ve klinik etkilerini bilmelidir (Şahin, 2004: 222). Ayrıca teknolojik, sosyal ve ekonomik koşullar sağlık yöneticilerini mali bilgilerden daha etkin yararlanmaya yönlendirmektedir (Özgülbaş ve Tarcan, 2013: 3). Dolayısıyla finansal analizlerin yapılabilmesi ve muhasebe alanındaki bilgilerin yorumlanabilmesi için sağlık yönetimi eğitiminde muhasebe derslerinin önemi ortaya çıkmaktadır. Bu amaçla ülkemizde sağlık yönetimi alanında öğrencilere ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeyde muhasebe içerikli dersler verilmektedir.

Literatürde “işletme dili” olarak yerini alan muhasebe kavramının genel tanımı işletmenin varlıklarında ve kaynaklarında değişim meydana getiren, kısmen veya tamamen mali nitelikteki finansal ve finansal olmayan bilgilerin toplanması, belgelere dayandırılarak kaydedilmesi, sınıflandırılması, bulunan sonuçların finansal rapor olarak finansal tablo bilgi kullanıcılarına sunulması ve bu bilgilerin analiz edilip yorumlanmasıdır (Karasioğlu, 2007: 85 ; Küçüksavaş, 2016: 5).

Muhasebe eğitimi, “işletmenin kararları açısından faydalı bilgilerin tanımlanması, bir araya getirilmesi, ölçülmesi, işlenmesi, kaydedilmesi, gerçek olup olmadığının kontrol edilmesi, raporlar olarak özetlenmesi, incelenmesi ve inceleme sonucunda bu sonuçların karar verme aşamasında kullanılması hususunda öğrencilerin bilgilendirilmesi ve bu bilgilerin kullanılması için yeteneklerini geliştirmesini sağlamak” olarak tanımlanabilir (Muğan ve Akman, 2004: 9).

2. LİTERATÜR TARAMASI

Muhasebe derslerinin daha iyi anlaşılması için öğrencilerin öğretim elemanlarının özellikleri ve öğretim elemanlarının kullandıkları öğretim yöntemleriyle ilgili beklentiler üzerine yapılan çalışmalar incelendiğinde aşağıda yer alan bilgilere ulaşılmıştır.

Fay ve Hardin'in (2000) öğrencilerin eğitim süreçlerinin etkili bir şekilde gerçekleşmesi için öğretim elemanlarında önemli gördükleri nitelikleri sıralamalarını istedikleri çalışmada öğretim elemanın "öğrettiği konuya hakimiyeti" ile "öğretme kabiliyeti" en önemli özelliği olarak belirtilirken bu çalışmada "öğretmeyi sevme", "kendisine çekinmeden soru sorulabilme" ve "öğretme kabiliyeti" en önemli özellikleri olarak belirtilmiştir.

Chonko, Tanner ve Davis'in (2002) 750 İşletme 1. sınıf öğrencileri üzerinde yapmış oldukları çalışma, öğretim elemanlarından beklentiler, öğrencilerin kendi becerilerini değerlendirme, eğitimin anlamı, eksik ve iyileştirilmesi gereken konular ve üniversitelerin öğrenci taleplerini nasıl giderecekleri konusunda çeşitli açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Araştırma sonuçlarına göre eğitimdeki üstünlük geleceğe hazırlanma, öğretim elemanından beklenti ise ilgi, "öğrenciye yardım etme" ve "iyi iletişim" ile ilişkilendirilmiştir.

Çukacı ve Elagoz'un (2006) Dokuz Eylül Üniversitesi İİBF'de muhasebe içerikli derslerin öğretilmesinde kullanılan öğretim yöntemleri ile öğretim stillerini karşılaştırması amacıyla yaptıkları çalışmada en iyi öğretim yönteminin örnek olay çözümü olduğu ortaya çıkmıştır. Bu çalışmada da öğrencilerin öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili beklentileri arasında vaka (örnek olay) çözümü yer almaktadır.

Çankaya ve Dinç'in (2009) Karadeniz Teknik Üniversitesi İİBF'de muhasebe dersini klasik tarzda ve powerpoint ile alan öğrencilerin algı, başarı, yargı ve ilgileri arasında farklılık olup olmadığını belirlemek için yaptığı çalışmada öğrencilerin büyük çoğunluğu derslerin powerpoint ile ders işlemeyi tercih ettikleri ortaya çıkmıştır.

Kutluk vd.'nin (2011) İİBF İşletme Bölümünde ve Meslek Yüksekokulunda genel muhasebe dersi alan öğrenciler üzerinde yaptıkları çalışmada öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümlerden dolayı gelecekte muhasebe ile ilgili bir alanda çalışmaya olumlu bakmıştır. Ancak araştırmamızda lisans eğitimi sırasında muhasebe dersi alan öğrencilerin büyük bir kısmı gelecekte sağlık sektöründe muhasebe ile ilgili bir alan ya da bölümde çalışmayı düşünmemektedir. Aynı çalışmada da öğrencilerin kara-beyaz tahtada muhasebe derslerini daha iyi anladıkları ortaya çıkmıştır. Ayrıca çalışmada "öğretme kabiliyeti" önemli bulunmuştur.

Bandura ve Lyons'in (2012) muhasebe öğrencilerinin öğretim elemanları ile ilişkisinde ilgi ve saygı üzerine yaptıkları çalışmada öğrenciler öğretim elemanlarından bir kısmının kendilerinden umudu kestiklerini hissettiklerini ifade etmişlerdir. Çalışma sonucunda "öğretim elemanın derse hazırlığı" öğrencilerin dersten umudunu kesmeyen önemli özellikler içerisinde yer aldığı görülmektedir.

Fidan'ın (2012) Bilecik Üniversitesinde İİBF'de muhasebe derslerini klasik tarzda veya powerpoint ile verilen muhasebe derslerine karşı algı ve yargılarının karşılaştırıldığı çalışmada muhasebe derslerinin klasik (tahta-sözlü) yöntemi tercih ettikleri görülmektedir.

Kutluk, Dönmez ve Gülmez'in (2015) Akdeniz Üniversitesi'nde eğitim dönemi boyunca en az 3 muhasebe dersi alan öğrenciler üzerinde yaptıkları çalışmada; muhasebe ile ilgili alanda lisansüstü eğitim yapılma durumu ile öğretim elemanı ile ilgili görüşlerden "kendisine çekinmeden soru sorulabilmelidir" ifadesi ve öğretim yöntemleriyle ilgili görüşlerden "teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir", "iş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır", "düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (Quiz) yapmalıdır" ve "alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır" ifadeleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

Erol, Dönmez ve Angay Kutluk'un (2015) Akdeniz Üniversitesi İİBF'de yaptıkları çalışmada öğrenciler öğretim elemanında önemli buldukları özellikleri "öğretme kabiliyeti", "kendisine çekinmeden soru sorulabilmesi" ve "öğrettiği konuya hakimiyeti" öğretim yöntemiyle ilgili özellikleri ise "teorik ders anlatıldıktan sonra soru-örnek çözülmesi", "teorik ders ile günlük hayattan problemlerin birlikte sunulması" ve "vak'a (örnek olay) çalışmaları yapılması" olarak sıralamıştır.

3. ARAŞTIRMA METODOLOJİSİ

3.1. Araştırmanın Amacı

Çalışmanın amacı, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde Sağlık Yönetimi alanında lisans eğitimi alan öğrencilerin muhasebe eğitimine aktif katılımlarını sağlamak için öğretim elemanlarından ve öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili beklentilerini belirlemektir.

3.2. Araştırmanın Evreni, Örneklem Seçimi ve Uygulama Süreci

Araştırmanın evrenini Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü'nde öğrenim gören 400 lisans öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem büyüklüğü, evren sayısı belli olan örneklem için “ $n = N \cdot t^2pq / d^2 (N-1) + t^2pq$ ” formülü ile hesaplanmıştır.

N: Hedef kitledeki birey sayısı

n: Örneklem alınacak birey sayısı

p: İncelenen olayın görülüş sıklığı (gerçekleşme olasılığı)

q: İncelenen olayın görülmeyiş sıklığı (gerçekleşmeme olasılığı, 1-p)

t: Belirli bir anlamlılık düzeyinde, t tablosuna göre bulunan teorik değer

d: Olayın görülüş sıklığına göre kabul edilen örneklem hatasıdır (Baş, 2013: 42).

Bu evren için %99 güven seviyesinde ve $\pm\%5$ güven aralığında gerekli örneklem büyüklüğü $n = 250$ olarak hesaplanmıştır. Bu bağlamda 400 anket dağıtılmış 307 anketin geri dönüşü sağlanmıştır. Dağıtılan anketlerin geri dönüş oranı % 74,75 olarak hesaplanmıştır. Toplanan anketler ile yapılan değerlendirme sonucunda uygun olmayan toplam 8 anket ise analiz dışı bırakılmıştır. Sonuç olarak örnekleme 299 öğrenci oluşturmuştur.

Araştırma 19.07.2018-30.09.2018 tarihleri arasında Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümü'nde yürütülmüştür. Öncelikle öğrencilere araştırmacı tarafından amacı ve önemi açıklanmış ve dağıtılmıştır. Yüz yüze görüşme yoluyla dağıtılan anketler yine araştırmacı tarafından toplanmıştır.

3.3. Araştırmanın Yöntemi

Veri toplama yöntemi olarak anket formu kullanılmıştır. Anket formu üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde demografik verilere ilişkin sorular yer almaktadır. İkinci ve üçüncü bölümde yer alan sorular ise 2014 yılında Kutluk ve diğerlerinin üniversite öğrencilerinin muhasebe öğretim tekniklerine ve öğretim elemanının özelliklerine ilişkin beklentilerini değerlendirmek amacıyla geliştirmiş oldukları ölçektir. İkinci bölümde yer alan öğretim elemanlarının özellikleri ile ilgili beklentiler ölçeği; 10 sorudan oluşmakta olup, 5'li Likert yöntemiyle (1= tamamen önemsiz, 2=önemsiz, 3=kararsızım, 4=önemli, 5=çok önemli) derecelendirilmiştir. Üçüncü bölüm ise öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemi ile ilgili beklentilerini değerlendirmek amacıyla 8 sorudan oluşmaktadır ve 5'li Likert yöntemiyle (1=kesinlikle katılmıyorum, 2=katılmıyorum, 3=ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4=katılıyorum, 5=kesinlikle katılıyorum) derecelendirilmiştir. Araştırmanın ölçüm güvenilirliğini sağlamak için ölçeğin Cronbach Alpha değerine bakılmıştır. Cronbach Alpha değeri faktör altındaki soruların toplamdaki güvenilirlik seviyesini göstermektedir. Literatürde Cronbach Alpha değerinin 0,70 ve üstü olduğu durumlarda ölçeğin güvenilir olduğu kabul edilmektedir. Ankette kullanılan ölçeğin güvenilirliği Cronbach's Alpha katsayısı ile incelenmiş ve 0.852 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen bu sonuç yapılan ölçümün güvenilirliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Araştırma verileri SPSS 22.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Genel görünüm için ankette öğrencilere yöneltilen tüm sorulara ilişkin frekans analizleri yapılmıştır. Gerekli kısımlarda normal dağılıma uygunluk Shapiro-Wilk Testi ile sınanmıştır. Normal dağılıma uygunluğun sağlanmaması nedeniyle tüm istatistiksel analizler parametrik olmayan testler kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Gruplar arası karşılaştırmalarda iki grup için MannWhitney U Testi, ikiden fazla grup için Kruskal Wallis Varyans Analizi uygulanmıştır.

3.4. Araştırmanın Hipotezleri

Bu araştırmada Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin öğretim elemanlarından beklentileriyle bölümde verilen muhasebe derslerine ve ders öğretim elemanlarına yönelik beklentileri değerlendirilmeye çalışılmıştır. Araştırma ile ilgili hipotezler aşağıdaki gibidir;

H.1. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin cinsiyetleri ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

H.2. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin yaşları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

H.3. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin sınıfları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

H.4. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin lise de muhasebe dersi alma durumları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

H.5. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin cinsiyetleri ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

H.6. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin yaşları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

H.7. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin sınıfları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

H.8. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin lise de muhasebe dersi alma durumları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır.

3.5. Araştırmanın Bulguları

Araştırmaya katılan öğrencilere ait demografik veriler Tablo 1.'de görülmektedir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Demografik Bilgileri

Değişkenler	Gruplar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	213	71,2
	Erkek	86	28,8
	Toplam	299	100
Yaş	18-20	137	45,8
	21-23	153	51,2
	24-26	9	3
	27 ve üzeri	0	0
Mezun olduğunuz lise	Toplam	299	100
	Düz Lise	49	16,4
	Meslek Lisesi	21	7
	Anadolu Lisesi	205	68,6
Lisede (Genel) Muhasebe Dersi Aldınız mı?	Diğer	24	8
	Toplam	299	100
	Evet	32	10,7
	Hayır	267	89,3
Sınıf	Toplam	299	100
	Lisans 1. Sınıf	90	30,1
	Lisans 2. Sınıf	79	26,4
	Lisans 3. Sınıf	63	21,1
	Lisans 4. Sınıf	67	22,4
	Toplam	299	100

Tablo 1.'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özellikleri incelendiğinde; %71,2'sinin (n=213) kadın, % 28,8'inin (n=86) erkek olduğu görülmektedir. Öğrencilerin %51,2'si (n=153) 21-23 yaş, %45,8'i (n=137) 18-20 yaş ve %3'ü (n=9) ise 24-26 yaş aralığındadır. Öğrencilerin mezun oldukları lise türüne bakıldığında %68,6'sı (n=205) Anadolu lisesinden, %16,4'ü (n=49) düz liseden, %8'si (n=24) diğer liselerden ve %7'si (n=21) meslek lisesinden mezun oldukları tespit edilmiştir. Öğrencilerin lise eğitimi sırasında (genel) muhasebe dersi alıp almama durumları incelendiğinde %89,3'ü (n=267) hayır yanıtını verirken %10,7'si (n=32) ise evet yanıtını verdiği görülmektedir. Öğrencilerin sınıfına bakıldığında %30,1'i (n=90) 1. sınıfta, %26,4'ü (n=79) 2. sınıfta, %21,1'i (n=63) 3. sınıfta ve %22,4'ü (n=67) ise 4. sınıfta eğitim aldıkları bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Sağlık Yönetimi Alanında Muhasebe Derslerine Yönelik Görüşleri

Değişkenler	Gruplar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Sağlık Yönetimi Bölümünde Muhasebe Dersini Gerekli Görüyor musunuz?	Evet	199	66,6
	Hayır	57	19,1
	Kararsızım	43	14,4
	Toplam	299	100
Sağlık Yönetimi eğitimi sırasında aldığınız muhasebe derslerinin meslek hayatınıza olumlu etkisi olacağını düşünüyor musunuz?	Evet	181	60,5
	Hayır	70	23,4
	Kararsızım	48	16,1
	Toplam	299	100

Tablo 2. incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %66,6'sı (n=199) Sağlık Yönetimi alanında muhasebe derslerini gerekli olduğunu düşünürken %19,1'i (n=57) gerekli olduğunu düşünmemektedir. %14,4'ü (n=43) ise Sağlık Yönetimi alanında muhasebe dersinin gerekli olup olmadığı konusunda kararsızdır. Öğrencilerin %60,5'i (n=181) Sağlık Yönetimi eğitimleri sırasında aldıkları muhasebe derslerinin meslek hayatınıza olumlu etkisi olacağını, %23,4'ü (n=70) olumlu etkisi olmayacağı ve %16,1'i (n=48) ise kararsız kaldıkları araştırma bulgularından elde edilmektedir.

Tablo 3. Katılımcıların Muhasebe ile İlgili Bir Alanda Kariyer Planlarına İlişkin Görüşleri

Değişkenler	Gruplar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Sağlık sektöründe muhasebe ile ilgili bir alan ya da bölümde çalışmayı düşünüyor musunuz?	Evet	65	21,7
	Hayır	166	55,5
	Kararsızım	68	22,7
	Toplam	299	100
Profesyonel geleceğinizi nerde görüyorsunuz?	Daha çok akademik	53	17,7
	Daha çok uygulama alanında	211	70,6
	Diğer	35	11,7
	Toplam	299	100
Mezun olduktan sonra muhasebe ile ilgili alanda lisansüstü eğitim yapmayı düşünüyor musunuz?	Evet	39	13
	Hayır	260	87
	Toplam	299	100

Tablo 3.'de araştırmaya katılan öğrencilerin %55,5'i (166) sağlık sektöründe muhasebe ile ilgili bir alanda çalışmaya "hayır", %21,7'si (n=65) "evet" ve %22,7'i ise (n=68) "kararsızım" yanıtını verdiği görülmektedir. Araştırma bulgularından öğrencilerin profesyonel geleceklerini %70,6'sı (n=211) daha çok uygulama alanında, %17,7'si (n=53) daha çok akademik alanında ve %11,7'si (n=35) diğer alanda gördükleri anlaşılmaktadır. Mezun olduktan sonra muhasebe ile ilgili alanda lisansüstü eğitim yapmayı %87'si (n=260) düşünmez iken %13'ü (39) düşünmektedir.

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Muhasebe Dersine İlişkin Görüşleri

Değişkenler	Gruplar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Aşağıdaki yöntemlerden hangisi ile muhasebe derslerini daha iyi anlayabiliyorsunuz?	Kara-Beyaz tahta	133	44,5
	Tahta ve powerpoint	115	38,5
	Powerpoint	19	6,4
	Akıllı tahta	32	10,7
	Toplam	299	100
	Sınıf geçmek	201	39,6
Muhasebe derslerinize çalışmanızın temel sebebi/sebepleri nedir?	Teorik bilgimi geliştirmek	47	9,3
	Akademik kariyer perspektifimi artırmak	22	4,3
	İlerideki iş deneyiminde kariyer perspektifimi artırmak	83	16,3
	Dersle ilgili kendi bakış açımı geliştirmek	35	6,9
	İlerideki iş deneyimine yardımcı olmak	109	21,5
	Bu alana yönelik ilgili olmak	11	2,2
	Toplam	508	100

	Sadece sınav zamanında	163	54,7
Muhasebe derslerine çalışmak için haftalık ortalama harcadığınız zaman miktarını belirtiniz	1 saatten az	36	12,1
	1-3 saat	63	21,1
	4-6 saat	29	9,7
	6 saatten fazla	7	2,3
	Toplam	298	100

Araştırmaya katılan öğrencilerin %44,5'i (n=133) kara-beyaz tahta, %38,5'i (n=115) tahta ve powerpoint, %10,7'si (n=32) akıllı tahtada ve %6,4'ü (n=19) powerpoint muhasebe derslerini daha iyi anlamaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin muhasebe derslerine çalışma sebeplerine ilişkin görüşleri sorulmuş ve bu amaçla da birden fazla seçeneği işaretleyebilecekleri ifade edilmiştir. Öğrenciler sırasıyla % 39,6 sınıf geçmek, % 21,5 ilerideki iş deneyimine yardımcı olmak, %16,3 ilerideki iş deneyiminde kariyer perspektifimi artırmak, %9,3 teorik bilgimi geliştirmek, %6,9 dersle ilgili kendi bakış açımı geliştirmek, %4,3 akademik kariyer perspektifimi artırmak ve %2,2 bu alana yönelik ilgili olmak cevaplarını verdiği görülmektedir. Tablo 4.'de öğrencilerin muhasebe derslerine haftalık ortalama %54,7'ü (n=163) sadece sınav zamanında, %21,1'i (n=63) 1-3 saat, %12'si (n=36) 1 saatten az, %9,7'si (n=29) 4-6 saat ve %2,3'ü (n=7) 6 saatten fazla çalıştığı görülmektedir.

Tablo 5. Öğretim Elemanlarının Özellikleri ile İlgili Beklentilere Yönelik Tanımlayıcı Analiz Sonuçları

İfade	Ortalama	Sd.
1 Her bir öğrenciye ayrı ilgi göstermeli ve öğrenciyi tanımalıdır.	3,89	1,06
2 Gerekğinde öğrenciler, ders dışında da kendisine ulaşabilmelidir	4,31	0,86
3 Gerekğinde öğrencilere uyacak öğretim tekniğini seçmelidir.	4,27	0,85
4 Öğrettiği konuya hâkim olmalı ve hazırlanmış olmalıdır.	4,53	0,77
5 Öğrencilerini motive edebilmeli ve desteklemelidir.	4,43	0,84
6 Öğretmeyi sevmelidir.	4,58	0,74
7 Öğretme kabiliyeti olmalıdır.	4,57	0,77
8 Ders sırasında öğrencilerin dikkati dağıldığında espri yapabilmelidir.	4,04	1,11
9 Kendisine çekinmeden soru sorulabilmelidir.	4,58	0,76
10 Öğrenciyi soru sormaya ve çözmeye teşvik etmelidir.	4,36	0,89

Tablo 5.'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin öğretim elemanının özellikleri ile ilgili beklentilerine yönelik ifadelerden "Öğretmeyi sevmelidir" (4,58), "Kendisine çekinmeden soru sorulabilmelidir" ve "Öğretme kabiliyeti olmalıdır" ifadelerinin çok önemli olduğunu belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğrenciler "Her bir öğrenciye ayrı ilgi göstermeli ve öğrenciyi tanımalıdır" (3,89) ifadelerini diğer ifadelere göre daha önemsiz olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 6. Öğretim Yöntemi ile İlgili Beklentilere Yönelik Tanımlayıcı Analiz Sonuçları

İfade	Ortalama	SD
1 Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir.	4,56	0,80
2 Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır.	4,56	3,03
3 Vak'a (örnek olay) çalışmaları yapılmalıdır.	4,29	0,84
4 Öğrencilerden grup oluşturarak, öğrencilerin ders konuları ve örneklerle ilgili sunum yapması sağlanmalıdır.	3,52	1,33
5 İş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır.	3,95	1,002
6 Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır.	3,36	1,31
7 Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (Quiz) yapılmalıdır.	3,17	1,38
8 Alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır.	3,69	1,18

Tablo 6.'ya göre araştırmaya katılan öğrencilerin öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemi ile ilgili beklentilere yönelik ifadelerden "Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir." ve "Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır." ifadelerine kesinlikle katıldıkları; "Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (Quiz) yapılmalıdır." ifadesine ise diğer ifadelere göre daha az katıldıkları görülmüştür.

Tablo 7. Öğretim Elemanlarının Özellikleri ile İlgili Beklentilerin Cinsiyete Göre Mann Whitney U-Testi Sonucu

Cinsiyet	Grup	n	Sıra Ortalaması	U	Z	P
Her bir öğrenciye ayrı ilgi göstermeli ve öğrenciyi tanımalıdır	Kadın	213	153,25	8467,000	-1,072	0,284
	Erkek	86	141,95			
Gerektiğinde öğrenciler, ders dışında da kendisine ulaşabilmelidir	Kadın	213	152,66	8592,000	-0,924	0,356
	Erkek	86	143,41			
Gerektiğinde öğrencilere uyacak öğretim tekniğini seçmelidir	Kadın	213	157,69	7521,000	-2,661	0,008
	Erkek	86	130,96			
Öğrettiği konuya hâkim olmalı ve hazırlanmış olmalıdır	Kadın	213	154,43	8216,000	-1,663	0,096
	Erkek	86	139,03			
Öğrencilerini motive edebilmeli ve desteklemelidir	Kadın	213	157,99	7457,000	-2,873	0,004
	Erkek	86	130,21			
Öğretmeyi sevmelidir	Kadın	213	153,25	8466,000	-1,266	0,205
	Erkek	86	141,94			
Öğretme kabiliyeti olmalıdır	Kadın	213	153,02	8516,000	-1,180	0,238
	Erkek	86	142,52			
Ders sırasında öğrencilerin dikkati dağıldığında espri yapabilmelidir	Kadın	213	154,83	8131,000	-1,620	0,105
	Erkek	86	138,05			
Kendisine çekinmeden soru sorulabilmelidir	Kadın	213	157,48	7566,500	-2,902	0,004
	Erkek	86	131,48			
Öğrenciyi soru sormaya ve çözmeye teşvik etmelidir	Kadın	213	159,11	7219,500	-3,220	0,001
	Erkek	86	127,45			

“Gerektiğinde öğrencilere uyacak öğretim tekniğini seçmelidir”, “Öğrencilerini motive edebilmeli ve desteklemelidir”, “Kendisine çekinmeden soru sorulabilmelidir” ve “Öğrenciyi soru sormaya ve çözmeye teşvik etmelidir” ifadelerinin ortalamalarında cinsiyete göre kadınlar lehine anlamlı fark bulunmuştur ($p < 0,05$).

H.1. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin cinsiyetleri ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi bu ifadeler için kabul edilir. Diğer muhasebe öğretim elemanına yönelik ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 8. Öğretim Yöntemi ile İlgili Beklentilerin Cinsiyete Göre Mann Whitney U-Testi Sonucu

Cinsiyet	Grup	n	Sıra Ortalaması	U	Z	P
Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir	Kadın	213	155,27	8035,500	-2,044	0,041
	Erkek	86	136,94			
Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır.	Kadın	213	154,01	8305,500	-1,409	0,159
	Erkek	86	140,08			
Vak’a (örnek olay) çalışmaları yapılmalıdır.	Kadın	213	152,34	8661,500	-,804	0,422
	Erkek	86	144,22			
Öğrencilerden grup oluşturarak, öğrencilerin ders konuları ve örneklerle ilgili sunum yapması sağlanmalıdır.	Kadın	213	153,97	8313,500	-1,288	0,198
	Erkek	86	140,17			
İş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır.	Kadın	213	154,43	8214,500	-1,471	0,141
	Erkek	86	139,02			
Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır.	Kadın	213	155,40	8009,000	-1,745	0,081
	Erkek	86	136,63			
Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (Quiz) yapılmalıdır.	Kadın	213	151,56	8826,000	-,503	0,615
	Erkek	86	146,13			

Alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır	Kadın	213	150,60	9031,000	-,196	0,844
	Erkek	86	148,51			

Tablo 8.'e göre "Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir" ifadesinin ortalamasında cinsiyete göre kadınlar lehine anlamlı fark bulunmuştur ($p<0,05$). Öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili beklentiler yaş, lise, sınıf, lisede muhasebe dersi alma durumu, lisansüstü eğitim yapmak isteme durumuna göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Öğretim elemanının özellikleri ile beklentilerle ilgili olarak mezun olunan lise, dersin gerekli olma durumu, muhasebe derslerinin hayatta olumlu etkisi olma durumuna göre anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p<0,05$). Öğretim elemanının özellikleri ile ilgili beklentiler lisede muhasebe eğitimi alma durumu ve lisansüstü eğitim yapmak isteme durumuna göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p<0,05$).

H.5. "Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin cinsiyetleri ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır" hipotezi öğretim yöntemleri ile ilgili ifadelerden "Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir" ifadesi için kabul edilir. Muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili diğer ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 9. Öğretim Elemanlarının Özellikleri ile İlgili Beklentilerin Sınıfa Göre Kruskal Wallis Testi Sonucu

Sınıf	N	Sıra Ortalaması	P	Ki-Kare	
Her bir öğrenciye ayrı ilgi göstermeli ve öğrenciyi tanımalıdır	Lisans 1	90	159,45	0,604	1,849
	Lisans 2	79	148,70		
	Lisans 3	63	145,17		
	Lisans 4	67	143,37		
Gerektiğinde öğrenciler, ders dışında da kendisine ulaşabilmelidir	Lisans 1	90	142,98	0,617	1,792
	Lisans 2	79	148,97		
	Lisans 3	63	160,10		
	Lisans 4	67	151,14		
Gerektiğinde öğrencilere uyacak öğretim tekniğini seçmelidir	Lisans 1	90	156,88	0,621	1,773
	Lisans 2	79	150,22		
	Lisans 3	63	150,52		
	Lisans 4	67	140,01		
Öğrettiği konuya hâkim olmalı ve hazırlanmış olmalıdır	Lisans 1	90	153,77	0,666	1,572
	Lisans 2	79	142,59		
	Lisans 3	63	156,11		
	Lisans 4	67	147,93		
Öğrencilerini motive edebilmeli ve desteklemelidir	Lisans 1	90	160,19	0,447	2,659
	Lisans 2	79	142,32		
	Lisans 3	63	149,61		
	Lisans 4	67	145,73		
Öğretmeyi sevmelidir	Lisans 1	90	156,31	0,538	2,168
	Lisans 2	79	140,74		
	Lisans 3	63	151,84		
	Lisans 4	67	150,72		
Öğretme kabiliyeti olmalıdır	Lisans 1	90	161,51	0,183	4,848
	Lisans 2	79	139,48		
	Lisans 3	63	143,90		
	Lisans 4	67	152,67		
Ders sırasında öğrencilerin dikkati dağıldığında espri yapabilmelidir	Lisans 1	90	170,46	0,022	9,651
	Lisans 2	79	146,23		
	Lisans 3	63	145,33		
	Lisans 4	67	131,35		
Kendisine çekinmeden soru sorulabilmelidir	Lisans 1	90	153,48	0,148	5,343
	Lisans 2	79	147,20		
	Lisans 3	63	163,45		
	Lisans 4	67	135,99		

	Lisans 1	90	156,46		
Öğrenciyi soru sormaya ve çözmeye teşvik etmelidir	Lisans 2	79	143,51	0,276	3,872
	Lisans 3	63	160,84		
	Lisans 4	67	138,78		

Tablo 9.'a göre öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentilerden “Ders sırasında öğrencilerin dikkati dağıldığında espri yapabilmelidir” ifadesinde katılımcıların sınıfına göre anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılık ise lisans 3. sınıfların 1. sınıflara göre öğretim elemanının ders sırasında öğrencilerin dikkati dağıldığında espri yapabilmemesini önemsememesi ile ilgilidir.

H.3. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin sınıfları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine yönelik ifadelerden “Ders sırasında öğrencilerin dikkati dağıldığında espri yapabilmelidir” ifadesi için kabul edilir. Muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin diğer ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 10. Öğretim Yöntemi ile İlgili Beklentilerin Muhasebe Dersinin Gerekli Olma Durumuna Göre Kruskal Wallis Testi Sonucu

Muhasebe dersinin gerekli olup olmaması		N	Sıra Ortalaması	P	Ki-Kare
Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir	Evet	199	149,05	0,462	1,542
	Hayır	57	159,20		
	Kararsızım	43	142,22		
Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır	Evet	199	147,11	0,656	,843
	Hayır	57	154,96		
	Kararsızım	43	156,80		
Vak'a (örnek olay) çalışmaları yapılmalıdır	Evet	199	152,51	0,729	,631
	Hayır	57	146,23		
	Kararsızım	43	143,38		
Öğrencilerden grup oluşturarak, öğrencilerin ders konuları ve örneklerle ilgili sunum yapması sağlanmalıdır	Evet	199	151,83	0,683	,764
	Hayır	57	141,31		
	Kararsızım	43	153,03		
İş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır	Evet	199	145,46	0,392	1,875
	Hayır	57	157,31		
	Kararsızım	43	161,30		
Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır	Evet	199	161,12	0,005	10,720
	Hayır	57	132,24		
	Kararsızım	43	122,10		
Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (quiz) yapılmalıdır	Evet	199	154,57	0,405	1,807
	Hayır	57	138,96		
	Kararsızım	43	143,50		
Alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır	Evet	199	147,75	0,177	3,459
	Hayır	57	167,06		
	Kararsızım	43	137,81		

Tablo 10.'a göre öğretim elemanının kullandığı öğretim yöntemi ile ilgili beklentilerden “Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır” ifadesinde katılımcıların muhasebe dersini gerekli görme durumlarına göre anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılık ise muhasebe dersini gerekli gören katılımcıların bu konuda kararsız olan katılımcılara göre ödevlerin öğrencilerin tahtada çözmesi yönündeki olumlu görüşleri ile ilgilidir.

Tablo 11. Öğretim Yöntemi ile İlgili Beklentilerin Meslek Hayatına Olumlu Olma Durumuna Göre Kruskal Wallis Testi Sonucu

Muhasebe Eğitiminin Meslek Hayatına Olumlu Etkisi		N	Sıra Ortalaması	P	Ki-Kare
Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir	Evet	181	151,88	0,330	2,220
	Hayır	70	154,47		
	Kararsızım	48	136,38		

Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır	Evet	181	148,80	0,150	3,798
	Hayır	70	163,18		
	Kararsızım	48	135,32		
Vak'a (örnek olay) çalışmaları yapılmalıdır	Evet	181	153,67	0,609	,992
	Hayır	70	144,86		
	Kararsızım	48	143,68		
Öğrencilerden grup oluşturarak, öğrencilerin ders konuları ve örneklerle ilgili sunum yapması sağlanmalıdır	Evet	181	154,65	0,476	1,483
	Hayır	70	144,61		
	Kararsızım	48	140,33		
İş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır	Evet	181	147,97	0,869	,280
	Hayır	70	152,99		
	Kararsızım	48	153,28		
Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır	Evet	181	162,31	0,007	10,014
	Hayır	70	128,16		
	Kararsızım	48	135,42		
Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (quiz) yapılmalıdır	Evet	181	155,21	0,404	1,815
	Hayır	70	140,28		
	Kararsızım	48	144,53		
Alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır	Evet	181	144,88	0,420	1,737
	Hayır	70	157,58		
	Kararsızım	48	158,26		

Tablo 11.'e göre öğretim elemanının kullandığı öğretim yöntemi ile ilgili beklentilerden “Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır” ifadesinde katılımcıların meslek hayatına olumlu etkisi durumlarına göre anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılık ise muhasebe dersinin meslek hayatına olumlu katkısı olduğunu düşünen katılımcıların muhasebe dersinin meslek hayatına olumlu katkısı olduğunu düşünmeyen katılımcılara göre ödevlerin öğrencilerin tahtada çözmesi yönündeki olumlu görüşleri ile ilgilidir.

Tablo 12. Öğretim Elemanlarının Özellikleri ve Öğretim Yöntemleri ile İlgili Beklentilerin Cinsiyet ve Muhasebe Dersi Alma Durumuna Göre Boyutlar Arası Farklılıklar (Mann Whitney-U Testi)

		Grup	N	Sıra Ortalaması	z	sig
Cinsiyet	A soruları ortalama	Kadın	213	158,68	-2,745	,006
		Erkek	86			
	B soruları ortalama	Kadın	213	128,49	-1,753	,080
		Erkek	86			
Muhasebe Dersi	A soruları ortalama	Evet	32	155,20	-,362	,717
		Hayır	267			
	B soruları ortalama	Evet	32	145,86	-,287	,774
		Hayır	267			

Muhasebe öğretim elemanlarının özellikleri ile ilgili beklentiler incelendiğinde katılımcıların cinsiyetine göre kadınlar lehine anlamlılık görülmüştür. Muhasebe öğretim elemanlarının özellikleri ile ilgili beklentilerde yaş, sınıf ve lisede muhasebe dersi alma durumlarına göre anlamlı farklılık bulunmamaktadır. Muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemi ile ilgili beklentilerin cinsiyet, yaş, sınıf ve lisede muhasebe dersi alma durumlarına göre anlamlı farklılık bulunmamaktadır (p <0,05).

H.4. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin lise de muhasebe dersi alma durumları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklenti ve muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili ifadeler için reddedilebilir.

H.8. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin lise de muhasebe dersi alma durumları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklenti ve muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 13. Öğretim Elemanlarının Özellikleri ve Öğretim Yöntemleri ile İlgili Beklentilerin Yaş ve Sınıflarına Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

	Grup	N	Sıra Ortalaması	Ki-Kare	sig	
Yaş	A soruları ortalama	18-20	137	154,08	1,456	,483
		21-23	153	148,09		
		24-26	9	120,28		
	B soruları ortalama	18-20	137	146,84	,385	,825
		21-23	153	153,02		
		24-26	9	146,67		
Sınıf	A soruları ortalama	Lisans 1	90	161,48	3,856	,277
		Lisans 2	79	145,37		
		Lisans 3	63	154,60		
		Lisans 4	67	135,71		
	B soruları ortalama	Lisans 1	90	152,84	1,383	,710
		Lisans 2	79	141,94		
		Lisans 3	63	147,73		
		Lisans 4	67	157,83		

H.2. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin yaşları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklenti ve muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler için reddedilebilir.

H.3. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin sınıfları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklenti ve muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler için reddedilebilir.

H.6. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin yaşları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklenti ve muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler için reddedilebilir.

H.7. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin sınıfları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklenti ve muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 14. Öğretim Elemanlarının Özellikleri ile İlgili Beklentilerin Lisede Muhasebe Eğitimi Alıp Almamasına İlişkin Mann Whitney-U Testi Sonucu

İfade	Grup	n	Sıra Ortalaması	U	Z	P
Her bir öğrenciye ayrı ilgi göstermeli ve öğrenciyi tanımalıdır	Evet	32	148,44	4222,000	-,113	0,910
	Hayır	267	150,19			
Gerektiğinde öğrenciler, ders dışında da kendisine ulaşabilmelidir	Evet	32	159,72	3961,000	-,742	0,458
	Hayır	267	148,84			
Gerektiğinde öğrencilere uyacak öğretim tekniğini seçmelidir	Evet	32	155,39	4099,500	-,410	0,681
	Hayır	267	149,35			
Öğrettiği konuya hâkim olmalı ve hazırlanmış olmalıdır	Evet	32	151,14	4235,500	-,094	0,925
	Hayır	267	149,86			
Öğrencilerini motive edebilmeli ve desteklemelidir	Evet	32	152,58	4189,500	-,204	0,838
	Hayır	267	149,69			
Öğretmeyi sevmelidir	Evet	32	155,44	4098,000	-,465	0,642
	Hayır	267	149,35			
Öğretme kabiliyeti olmalıdır	Evet	32	154,72	4121,000	-,406	0,685
	Hayır	267	149,43			
Ders sırasında öğrencilerin dikkati dağıldığında espri yapabilmelidir	Evet	32	144,64	4100,500	-,396	0,692
	Hayır	267	150,64			

Kendisine çekinmeden soru sorulabilmelidir	Evet	32	164,20	3817,500	-1,213	0,225
	Hayır	267	148,30			
Öğrenciyi soru sormaya ve çözmeye teşvik etmelidir	Evet	32	141,33	3994,500	-,675	0,500
	Hayır	267	151,04			

H.4. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin lise de muhasebe dersi alma durumları ile muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentileri ile ilgili ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 15. Öğretim Yöntemleri ile İlgili Beklentilerin Lisede Muhasebe Dersi Alma Durumlarına Göre Mann Whitney-U Testi Sonucu

İfade	Grup	n	Sıra Ortalaması	U	Z	P
Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir	Evet	32	164,59	3805,000	-1,244	0,214
	Hayır	267	148,25			
Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır.	Evet	32	141,30	3993,500	-,673	0,501
	Hayır	267	151,04			
Vak’a (örnek olay) çalışmaları yapılmalıdır.	Evet	32	148,70	4230,500	-,098	0,922
	Hayır	267	150,16			
Öğrencilerden grup oluşturarak, öğrencilerin ders konuları ve örneklerle ilgili sunum yapması sağlanmalıdır.	Evet	32	152,28	4199,000	-,163	0,871
	Hayır	267	149,73			
İş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır.	Evet	32	130,70	3654,500	-1,408	0,159
	Hayır	267	152,31			
Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır.	Evet	32	151,55	4222,500	-,110	0,912
	Hayır	267	149,81			
Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (Quiz) yapılmalıdır.	Evet	32	147,08	4178,500	-,207	0,836
	Hayır	267	150,35			
Alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır	Evet	32	124,97	3471,000	-1,799	0,072
	Hayır	267	153,00			

H.8. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin lise de muhasebe dersi alma durumları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili yer alan ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 16. Öğretim Yöntemi ile İlgili Beklentilerin Yaş Durumuna Göre Kruskal Wallis Testi Sonucu

Yaş	N	Sıra Ortalaması	P	Ki-Kare	
Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir	18-20	137	146,38	0,525	1,289
	21-23	153	154,11		
	24-26	9	135,17		
Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır	18-20	137	143,55	0,065	5,458
	21-23	153	152,61		
	24-26	9	203,72		
Vak’a (örnek olay) çalışmaları yapılmalıdır	18-20	137	147,85	0,906	,197
	21-23	153	151,67		
	24-26	9	154,33		
Öğrencilerden grup oluşturarak, öğrencilerin ders konuları ve örneklerle ilgili sunum yapması sağlanmalıdır	18-20	137	151,99	0,906	,143
	21-23	153	148,37		
	24-26	9	147,44		

İş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır	18-20	137	152,70	0,836	,359
	21-23	153	147,26		
	24-26	9	155,50		
Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır	18-20	137	148,68	0,754	,564
	21-23	153	152,25		
	24-26	9	131,78		
Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (quiz) yapılmalıdır	18-20	137	147,83	0,705	,698
	21-23	153	153,01		
	24-26	9	131,89		
Alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır	18-20	137	144,79	0,596	1,035
	21-23	153	154,75		
	24-26	9	148,61		

H.6. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin yaşları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri ile ilgili yer alan ifadeler için reddedilebilir.

Tablo 17. Öğretim Yöntemi ile İlgili Beklentilerin Sınıflara İlişkin Kruskal Wallis Testi Sonucu

Sınıf	N	Sıra Ortalaması	P	Ki-Kare	
Teorik ders anlatıldıktan sonra soru ve örnekler çözülmelidir	Lisans 1	90	150,17	0,835	,861
	Lisans 2	79	145,11		
	Lisans 3	63	149,60		
	Lisans 4	67	155,92		
Teoriyle günlük hayattan problemler birlikte sunulmalıdır	Lisans 1	90	151,52	0,715	1,361
	Lisans 2	79	141,72		
	Lisans 3	63	155,93		
	Lisans 4	67	152,16		
Vak'a (örnek olay) çalışmaları yapılmalıdır	Lisans 1	90	158,10	0,298	3,679
	Lisans 2	79	135,89		
	Lisans 3	63	151,61		
	Lisans 4	67	154,25		
Öğrencilerden grup oluşturarak, öğrencilerin ders konuları ve örneklerle ilgili sunum yapması sağlanmalıdır	Lisans 1	90	145,89	0,933	,436
	Lisans 2	79	154,36		
	Lisans 3	63	150,75		
	Lisans 4	67	149,67		
İş hayatından uzmanlar getirilip deneyimlerini aktarmaları sağlanmalıdır	Lisans 1	90	160,94	0,193	4,727
	Lisans 2	79	135,80		
	Lisans 3	63	144,67		
	Lisans 4	67	157,06		
Ödev verilip öğrencinin tahtada çözmesi sağlanmalıdır	Lisans 1	90	146,74	0,796	1,022
	Lisans 2	79	146,62		
	Lisans 3	63	149,38		
	Lisans 4	67	158,95		
Düzenli ders çalışmamı sağlamak için arada habersiz minik sınavlar (quiz) yapılmalıdır	Lisans 1	90	151,57	0,817	,933
	Lisans 2	79	150,92		
	Lisans 3	63	141,33		
	Lisans 4	67	154,96		
Alanla ilgili teknik gezi yapılmalıdır	Lisans 1	90	151,28	0,436	2,725
	Lisans 2	79	137,61		
	Lisans 3	63	159,36		
	Lisans 4	67	154,08		

H.7. “Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Sağlık Yönetimi Bölümü lisans öğrencilerinin sınıfları ile muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleriyle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi muhasebe öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemi ile ilgili yer alan ifadeler için reddedilebilir.

SONUÇ

Araştırma, farklı muhasebe dersleri alan Sağlık Yönetimi lisans öğrencilerinin öğretim elemanın öğretim teknikleri ve özellikleri ile ilgili beklentilerine ilişkin görüşleri alınarak muhasebe içerikli derslerin daha iyi anlaşılma koşulları, bunu etkileyen faktörlerin neler olduğu ve lisans sınıfları arasında farklılık olup olmadığı amacıyla yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; öğrencilerin büyük çoğunluğu sağlık yönetimi alanında muhasebe dersini gerekli gördüğü ve eğitimleri sırasında aldıkları muhasebe derslerinin meslek hayatlarında olumlu bir etkisi olacağını ancak sağlık sektöründe muhasebe ile ilgili bir alanda çalışmak istemedikleri, lisans eğitimleri sonrasında muhasebe ile ilgili bir alanda lisansüstü eğitim yapmak istemediklerini, muhasebe derslerini kara-beyaz tahtada daha iyi anladıklarını ve muhasebe derslerine sadece sınav zamanında sınıf geçmek amacıyla çalıştıklarını ifade etmiştir. Öğretim elemanlarının özellikleri ile ilgili en önemli bulunan özellikler öğretmeyi sevmesi, öğretme kabiliyeti ve kendisine çekinmeden soru sorulabilmesidir. Öğretim yöntemiyle ilgili en önemli özellikler ise teorik dersin ardından konu ile ilgili soru-örnek çözülmesi ve teori ile günlük hayattan problemlerin birlikte sunulmasıdır. Hipotezlerin testi ile ulaşılan sonuçlar ise aşağıdaki gibidir: Yaş, mezun olunan lise türü, sınıf, lisede muhasebe dersi alıp almadığı, muhasebe ile ilgili bir alanda lisansüstü eğitim yapmak isteme durumu ile öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemiyle ilgili yer alan ifadeler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Mezun olunan lise türü, lisede muhasebe dersi alıp almama durumu, bu alanda lisansüstü eğitim yapma durumu, dersin gerekli olup olmadığı ve muhasebe derslerinin meslek hayatlarına olumlu etkisi olma durumu ile öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentilerle ilgili ifadeler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Cinsiyet ile öğretim elemanlarının özelliklerine ilişkin beklentiler arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

KAYNAKÇA

- Bandura, R. and Lyons, P. (2011). Instructor Care and Consideration Toward Students-What Accounting Students Report: A Research Note. *Accounting Education, An International Journal*, 21(5), 515-527.
- Baş, T. (2013). Anket. Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Buchbinder, S.B. and Shanks, N.H. (2011). *Introduction to Health Care Management*. 3th Edition. Jones & Bartlett Publishers.
- Chonko, L.B., Tanner, J.F. and Davis, R. (2002). What Are They Thinking? Students' Expectations and Self Assessments. *Journal of Education For Business*, 77(5), 271-81.
- Çankaya, F. ve Dinç, E. (2009). Powerpoint ve Klasik Usulde Muhasebe Eğitimi Alan Öğrenciler Arasındaki Farklılıkların Tespiti: Karadeniz Teknik Üniversitesinde Bir Araştırma. *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(1): 28-52.
- Çukacı, C. ve Elagöz, İ. (2006). Muhasebe Derslerinde Kullanılan Öğretim Yöntemleri İle Öğrenme Stillerinin İlişkisinin Ortaya Konulması Ve Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde Bir Uygulama. *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 21(1), 147-164.
- Erol, İ., Dönmez, A. ve Angay Kutluk, F. (2015). Muhasebe Öğrencilerinin Muhasebe Öğreticilerinden Beklentileri: Lisans ve Yüksek Lisans Öğrencileri Üzerine Akdeniz Üniversitesi İİBF'de Karşılaştırmalı Bir Araştırma. 33. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu, Antalya, Türkiye, 13-17 Mayıs, 37-52.
- Fay, Jack R. and Russell J, Hardin. (2000). The Qualities of A Good Accounting Professor: Studentperceptions. *Proceedings of the American Society of Business and Behavioral Sciences*, 7(1): 432-437.
- Fidan Erol, M. (2012). Üniversitelerde Muhasebe Dersini Powerpoint Sunumu ve Klasik Yöntem ile Alan Öğrenciler Arasındaki Farklılıklar: Bilecik Üniversitesi Örneği. *Journal of Yasar University*, 25(7), 4281-4306.
- İnternet: Sağlık Yönetimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (2017). http://www.yok.gov.tr/documents/10279/30571835/saglik_yonetimi.pdf (Erişim Tarihi 10.10.2017)
- Karasioğlu, F. (2007). Sağlık İşletmelerinde Muhasebe Uygulamaları. 1. bs., Çizgi Kitapevi, Konya.
- Kavuncubaşı, Ş. ve Yıldırım, S. (2012). Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi. 2. bs., Siyasal Kitapevi, Ankara.
- Koçel, T. (2010). İşletme Yöneticiliği. Genişletilmiş 12. bs., Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., İstanbul.
- Koçel, T. (2014). İşletme Yöneticiliği. Genişletilmiş 15. bs., Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., İstanbul.
- Kutluk Angay, F., Dönmez, A. ve Gülmez, M. (2015). Opinions of University Students About Teaching Techniques in Accounting Lessons. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 191, 1682-1689.
- Kutluk Angay, F., Dönmez, A., Terzioğlu, M. ve Ağyar, E. (2011). Öğrencilerin Muhasebe Öğretim Elemanlarından Beklentileri Üzerine Bir Araştırma. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 13(2), 77-98.
- Küçüksavaş, F. (2016). Finansal Muhasebe (Genel Muhasebe). Gözden Geçirilmiş 13. bs., Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., İstanbul.
- Muğan, C.Ş. ve Akman, N. H. (2004). Muhasebe Eğitiminde Öğretim ve Öğrenim Yöntemleri ile Ders Başarısı Arasındaki İlişki: Pilot Çalışma. 23. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu, Üniversitelerimizin Lisans ve Lisansüstü Programlarında Muhasebe Eğitiminin Kalitesini Arttırma Yollarının Araştırılması, Antalya, 19-23 Mayıs, s.19.
- Özalp, İ. (2012). Yönetim Bilimine Giriş. Koparal, C. (Ed.). *Yönetim ve Organizasyon I* (ss.2-19). 1. bs., Eskişehir: T.C. Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Özgülbaş, N. ve Tarcan, M. (2013). Sağlık Kurumlarında Maliyet Yönetimi. *Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Yayını*.
- Paşaoğlu, D. (2013). Yönetim ve Yöneticilik. Koparal, C. ve Özalp, İ. (Ed.). *Yönetim ve Organizasyon* (ss.2-21). 1. bs., Eskişehir: T.C. Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Şahin, B. (2004). Sağlık Kaynaklarının Kullanımında Değişkenlik Sorunu: Neden Yönetemiyoruz? Nasıl Yönetebiliriz?. *Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi*, 7(2), 201-232.
- Tengilimoğlu, D. (2012). Hasta Yönetimi ve Organizasyonu. M. Tatar (Ed.), *Sağlık Kurumları Yönetimi I* (ss.46-75). 1. bs., Eskişehir: T.C. Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Ulusoy, H., Tosun, N. ve Aydın, J.C. (2014). Türkiye'de Sağlık Yönetimi Alanında Lisans Eğitimini Sürdürmekte Olan Öğrencilerin Genel Profiline Belirlenmesine Yönelik Bir Çalışma. 7.Ulusal Sağlık ve Hastane İdaresi Kongresi, 1(2), 10-22 (sözeltbildiri).
- Yüksel, S., Işık, O., Uğurluoğlu, Ö. ve Kahraman, G. (2016). Hastane Yöneticilerinin Yönetimsel Beceri Düzeylerinin İncelenmesi. *Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi*, 9(3): 241-254.