

1. The first part of the paper is devoted to a general introduction to the subject.
2. In the second part we shall consider the case of a single particle.
3. The third part is devoted to the case of a system of particles.
4. In the fourth part we shall consider the case of a continuous medium.
5. The fifth part is devoted to the case of a system of particles with internal degrees of freedom.
6. In the sixth part we shall consider the case of a system of particles with spin.
7. The seventh part is devoted to the case of a system of particles with charge.
8. In the eighth part we shall consider the case of a system of particles with mass.
9. The ninth part is devoted to the case of a system of particles with energy.
10. In the tenth part we shall consider the case of a system of particles with momentum.
11. The eleventh part is devoted to the case of a system of particles with angular momentum.
12. In the twelfth part we shall consider the case of a system of particles with electric charge.
13. The thirteenth part is devoted to the case of a system of particles with magnetic charge.
14. In the fourteenth part we shall consider the case of a system of particles with mass and charge.
15. The fifteenth part is devoted to the case of a system of particles with mass and spin.
16. In the sixteenth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy.
17. The seventeenth part is devoted to the case of a system of particles with mass and momentum.
18. In the eighteenth part we shall consider the case of a system of particles with mass and angular momentum.
19. The nineteenth part is devoted to the case of a system of particles with mass and electric charge.
20. In the twentieth part we shall consider the case of a system of particles with mass and magnetic charge.
21. The twenty-first part is devoted to the case of a system of particles with mass and mass.
22. In the twenty-second part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and momentum.
23. The twenty-third part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and angular momentum.
24. In the twenty-fourth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and electric charge.
25. The twenty-fifth part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and magnetic charge.
26. In the twenty-sixth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and charge.
27. The twenty-seventh part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and spin.
28. In the twenty-eighth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and momentum.
29. The twenty-ninth part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and angular momentum.
30. In the thirtieth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and electric charge.
31. The thirty-first part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and magnetic charge.
32. In the thirty-second part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and charge.
33. The thirty-third part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and spin.
34. In the thirty-fourth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and momentum.
35. The thirty-fifth part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and angular momentum.
36. In the thirty-sixth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and electric charge.
37. The thirty-seventh part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and magnetic charge.
38. In the thirty-eighth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and charge.
39. The thirty-ninth part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and spin.
40. In the fortieth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and energy and momentum.
41. The forty-first part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and energy and angular momentum.
42. In the forty-second part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and energy and electric charge.
43. The forty-third part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and energy and magnetic charge.
44. In the forty-fourth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and charge.
45. The forty-fifth part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and energy and mass and spin.
46. In the forty-sixth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and momentum.
47. The forty-seventh part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and angular momentum.
48. In the forty-eighth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and electric charge.
49. The forty-ninth part is devoted to the case of a system of particles with mass and energy and magnetic charge.
50. In the fiftieth part we shall consider the case of a system of particles with mass and energy and mass and charge.

## THRONENDE ISIS VON PERGE

Jale İnan

Seit unserer Studienzeit an der damaligen Kaiser Wilhelm Universität in Berlin sind Ekrem Akurgal und ich ein halbes Jahrhundert befreundet. In gewissem Sinne können wir uns als Geschwister ansehen, da wir beide denselben, den bedeutenden Archäologen und Humanisten Gerhard Rodenwaldt als Doktorvater hatten. Durch seine archäologische Tätigkeit, seine Grabungen und wissenschaftlichen Veröffentlichungen ist Akurgal weltberühmt geworden und geniesst sowohl im In- und Ausland grosses Ansehen. Er selbst weiss auch die Begabung und Leistungen seiner Kollegen richtig einzuschätzen und anzuerkennen. So betonte er bei mir immer wieder mein Talent, an verschiedenen Orten verstreute Statuenteile als zusammengehörig zu erkennen und wieder zusammenzufügen. Aus diesem Grunde möchte ich ihm in seiner Festschrift einen Beitrag über die thronende Isis von Perge widmen.

Während der Grabungskampagne 1968 in Perge wurde im Wasserbecken des Septimius Severus-Brunnenhauses (1) auf dem grossen Platz zwischen dem hellenistischen und spätantiken Tor ein Frauenkopf gefunden. Wegen seines plumpen Aussehens und seiner asymmetrischen Gesichtszüge fand der Kopf zunächst keine Beachtung (Taf. I Abb. 1-2); man sah in ihm sogar ein provinzielles Porträt. Als ich ihn nach einigen Jahren genauer studierte, erweckte das grosse viereckige Loch oberhalb des Stirnhaares mein Interesse. Dieses konnte nur der Anbringung eines Kopfschmuckes gedient haben. Da sich sonst an dem Kopf keine weiteren Spuren dieses Schmuckes fanden, muss dafür die Befestigung an der einen Stelle ausgereicht haben. Ich dachte sofort an eine Isiskrone, die aus Kuhhörnern, Sonnenscheibe und Federn besteht. Diese Vermutung führte zu einer Deutung des Kopfes als Isis. Unwillkürlich fiel mir dabei der Isistorso ein (2), der 1955, also 13 Jahre vorher, bei der Grabung im südöstlichen Teil der Säulenstrasse gefunden worden war. Die weitauseinander liegenden Fundorte der beiden Stücke wie auch der Unterschied zwischen dem feinmodellierten Torso und dem plump wirkenden Kopf liessen eine Zusammengehörigkeit der beiden Stücke auf den ersten Blick als unglaubwürdig erscheinen. Doch zeigte ein Anpassungsversuch, dass sie Bruch an Bruch zusammengehörten. Mit der

richtigen Kopfstellung verlor der Kopf auch seine plumpe Wirkung und die asymmetrisch wirkenden Gesichtszüge (Taf. I Abb.3). Damit haben wir nicht nur eine vollständige Isisstatue, sondern auch ein hervorragendes Kunstwerk wiedergewonnen (Taf. II) (3). Sie ist, wie wir später noch sehen werden, das schönste Exemplar dieses Statuentyps. Auch dies war ein Grund, sie als Festschriftsbeitrag für den Kunstkenner und Aestheten Akurgal auszuwählen.

Die Statue wird wie die anderen Skulpturenfunde aus Perge im Museum von Antalya aufbewahrt (4). Sie ist lebensgross und besteht aus feinkörnigem weissen Marmor. Bis auf die fehlende Krone, die Nasenspitze, die linke Hand, den rechten Arm ab der Mitte des Oberarms, dem vorderen Teil des linken Fusses, die rechte Fussspitze, den vorderen Rand der Plinthe, die hinteren Thronbeine mit dem Plinthenteil, der rechten und teilweise der linken Seite der Rückenlehne ist die Statue gut erhalten. Weitere Beschädigungen an der Oberfläche finden sich an der linken Wange, am Kinn, am Hals und am linken Knie. Der Erhaltungszustand des Kindes, das die Göttin auf dem Schoß hält, ist hingegen sehr schlecht. Es sind nur noch Partien vom Bauch, vom Gesäss, das rechte Bein mit dem Fuss, vom linken Fuss nur ein Teil und vom rechten Arm und der Hand nur ganz wenig erhalten. Die Rückseite der Statue ist in der Ausführung vernachlässigt.

Die Göttin sitzt auf einem Thron und reicht dem auf ihren Schoß sitzenden Horusknaben "Harpokrates" die Brust. Der Thron hat keine Seiten-sondern nur eine hohe Rückenlehne; seine Beine sind geschnitzt, das Sitzkissen mit Fransen verziert. Die Göttin trägt einen langen ärmellosen Chiton aus reichem dünnen Stoff. Die knittigen Falten deuten auf Seide. Die linke Brust ist entblösst, das Gewand hier heruntergenommen. Durch die strahlenartig gebildeten Falten tritt die rechte Brust plastisch hervor. Der Isisknoten, der ein Charakteristikum der Bekleidung der Göttin ist, wirkt hier ganz ornamental. Dieser Knoten, der sonst durch Zusammenbinden der beiden Himationszipfel gebildet wird (5), hat bei unserer Statue mit dem Gewand nichts zu tun. Dies wäre ein Argument, dass das Vorbild nicht Isis darstellte. Er wirkt wie ein selbständiges breites Band, das gefaltet um die rechte Schulter gelegt ist. Die Enden dieses Bandes sind in Form eines Heraklesknotens gebunden. Trotz der reichen Faltengebung schmiegt sich der Chiton wie ein nasses Gewand eng an den Körper und lässt den schlanken Wuchs der Gestalt plastisch hervortreten. Sein Sáum breitet sich mit seinen feinen Falten auf der Plinthe aus und bildet somit die Basis der pyramidenartigen Komposition der Figur, deren Spitze durch die jetzt fehlende Krone gebildet war. Das aus dünnem Stoff bestehende

Himation ist über die linke Schulter nach hinten geschlagen und bedeckt den linken Arm. Die oberen Randfalten sind über den Leib von der rechten Leiste zum linken Oberschenkel geführt, wo sie wellenartig herabfallen. Der untere Teil des Himation bedeckt die Beine und lässt nur den Saum des Chiton zum Vorschein kommen. Sich der Bewegung der Beine anpassend entstehen hier diagonale und V-förmige Falten. Die gesamte Oberfläche wirkt durch die reiche Faltengebung und ihr Licht- und Schattenspiel sehr bewegt und malerisch. Vor diesem Hintergrund bildet der nackte Körper des Knaben einen wirkungsvollen Kontrast; nach den wenigen erhaltenen Teilen zu urteilen war das Kind wohlproportioniert. Es sitzt mit überschlagenen Beinen auf dem linken Oberschenkel der Göttin, die seinen Kopf mit der jetzt fehlenden linken Hand gehalten haben wird. Der Knabe streckte offensichtlich seine Rechte der Mutter entgegen, die sich ihm in mütterlicher Zärtlichkeit zuneigt. Die Fingerreste weisen darauf hin, dass die Göttin mit der rechten Hand ihre Brust hielt, um das Kind zu stillen.

Der gut erhaltene Kopf zeigt klassische Formensprache. Das in der Mitte gescheitelte und zu den Seiten wellenartig gekämmte Haar umrahmt das Gesicht in Dreieckform. Vor den Ohren, die bis zum Ohrfläppchen vom Haar verdeckt sind, befindet sich eine kleine Haarlocke. Im Nacken haben sich aus der Haarmasse einzelne lange Locken gelöst und fallen auf die Schultern. Das übrige Haar war hinten in einem kleinen Knoten zusammengefasst, der heute fehlt. Künstlerisch erreicht das Werk seine höchste Wirkung von einem Blickpunkt aus, in dem der Kopf in Dreiviertelansicht erscheint.

Die kompositionelle und seelische Zusammengehörigkeit von Mutter und Kind, die Pracht der Faltengebung und die graziöse Haltung der Göttin kommen in dieser Ansicht am besten zum Ausdruck. Die Statue ist künstlerisch gesehen ohne Zweifel das beste Exemplar dieses weitverbreiteten Typus. Als Torso wird sie von V. Tran Tam Tinh in seinem Buch an die Spitze des Typs A der thronenden Isis gestellt.

Isis war die Gottheit die die Ägypter auch im Ausland besonders verehrten(6). Seit Herodot war sie bei den Griechen bekannt(7). Die im Piräus ansässigen Ägypter erhielten 333/332 v. Chr. die offizielle Erlaubnis, dort einen Isistempel zu errichten. Im 4. Jh. v. Chr. erreichte dieser Kult Athen. Die Griechen sahen in Isis ihre Demeter, die Mysterien- und Naturgöttin. Mit der Eroberung Ägyptens durch Alexander den Großen und mit der Gründung von Alexandria als neue Hauptstadt erlebte der Isiskult seine Blüte. In der Ptolemäerzeit hat sich ihr Kult in der gesamten griechischen Welt verbreitet. Vom Ende des 2. Jhs. v. Chr. an erscheint Isis oder ihr

Kopfschmuck auf Münzen griechischer Städte(8). In dieser Zeit ist ihr Kult bis nach Italien gedungen. Die in Rom lebenden Agypter hatten schon in sullanischer Zeit ihren Kult in Rom eingeführt(9). Der Isiskult wurde dann erst von Caligula offiziell zugelassen und anerkannt, später wurde der Göttin von Domitian und danach von Caracalla ein Grosser Tempel errichtet. Nach den Inschriften und Münzen zu urteilen war ihr Kult in Kleinasien sehr verbreitet (10). In Perge waren die Kulte der ägyptischen Götter in römischer Zeit, wie die Skulpturenfunde (die thronende Isis, zwei Torsen in Isistracht, in denen vielleicht die Göttin selbst oder ihre Priesterinnen zu erkennen sind, Harpokrates und Serapis) beweisen, von grosser Bedeutung. Unsere thronende Isis ist in ihrer Formensprache rein griechisch. Diese Umwandlung der Göttin erfolgte bereits im Ägypten in Alexandria unter den Ptolemäern.

Von den zahlreichen Darstellungen der Isis mit ihrem Kind Harpokrates ist der Typ der thronenden Göttin, die den Knaben auf dem Schoss hält, und ihm die Brust reicht, von den Griechen aufgenommen und in ihre Formensprache übersetzt worden. Im Serapäum in Alexandria war neben Serapis auch ihr Kultbild aufgestellt. Die Statue des Serapis war nach antiker Überlieferung ein Marmorwerk des griechischen Bildhauers Bryaxis(11). Der Isistyp dieser Gruppe ist uns durch zahlreiche Wiederholungen und alexandrinische Münzprägungen der römischen Kaiserzeit seit Trajan bekannt(12). Er zeigt Verwandtschaft mit dem Serapis, wir wissen jedoch nicht, wann das Kultbild entstanden ist und wer es geschaffen hat. Da die Wiederholungen in Material, Grösse und Stil sehr unterschiedlich sind und zeitlich und räumlich sehr weit voneinander getrennt sind, ist es nicht leicht, über das Original eine Aussage zu treffen. Nach W. Müller soll die kleine Wiederholung aus dunkelgrünem Serpentin in Alexandria(13) das grosse Vorbild am getreuesten wiedergeben(14). Er datiert das Original nach seiner Formgebung und der natürlichen Bewegung des Kindes in das 3. Jh.v.Chr. Wenn wir unsere Statue damit vergleichen, stellen wir trotz einiger Abweichungen im Typus grosse Ähnlichkeit fest. Die Abweichungen erklären sich weitgehend mit den unterschiedlichen Formaten. Der grösste Unterschied liegt darin, dass die Isis aus Perge viel feierlicher und ruhiger wirkt. V. Tran Tam Tinh sieht in dem Prototyp das Werk eines alexandrinischen, von ägyptischen Einflüssen unabhängigen Künstlers des 3 Jhs. v. Chrs(15). Mit Hilfe von einigen Terrakotten - die meisten aus dem Ende des 2. oder Anfang des 1. Jhs.v.Chr. - versucht er eine Vorstellung von dem ursprünglichen Bild zu gewinnen. Bei den Terrakotten überwiegt der späthellenistische barocke Stil, sie wirken z.T. wie Genrefiguren. Besonders augenfällig wird dies im Vergleich mit unserer lebensgrossen Statue. Da V. Tran Tam Tinh die Pergestatue nur als Torso kannte, konnte er

sie nicht richtig einordnen. Das Motiv der stillenden Mutter fehlt in der griechischen Kunst der klassischen und hellenistischen Zeit, während es in der ägyptischen Kunst bei göttlichen und sterblichen Frauen häufig anzutreffen ist. Trotz dieser motivischen Übernahme aus Ägypten wirkt die Pergestatuë in der Gewandung, dem Sitzmotiv, der plastischen Modellierung des Körpers, der Form des Thrones, der Formgebung des Kopfes und der Haartracht vollkommen griechisch. Das Gesicht mit seinen feinen Zügen, dem lieblichen Ausdruck und der Haarfrisur erinnert an Darstellungen jugendlicher Göttinnen des 4. Jhs. Wir können die Pergestatuë mit dem Serapis des Bryaxis stilistisch vergleichen, dessen beste Kopie sich in Alexandria befindet (16). Obwohl bei der Datierung des Originals die Meinungen auseinandergehen (17), ist man sich bei der Zuweisung des Werkes an Bryaxis einig. Das Sitzmotiv beider Gottheiten ist sich sehr ähnlich. Sie sitzen nicht rein frontal, sondern sind mit dem Oberkörper leicht zur Seite gewandt. Die Faltengebung des Himation, obwohl der des Serapis aus dickerem Stoff besteht, ist in den Hauptlinien vergleichbar, ebenso die Art, wie sich der Chiton dem Körper anschmiegt. Aufgrund dieser Übereinstimmungen kommen wir zu dem Schluss, dass die Originalwerke der beiden Statuen zeitlich und stilistisch nicht weit voneinander entfernt sein können. Mit Recht glaubt V. Tran Tam Tinh, dass der Schöpfer der Isis den Serapis des Bryaxis gekannt habe (18). In Perge wurde nicht weit von der Isisstatue eine Statue des Serapis gefunden (19). Wegen ihrer grossen Ähnlichkeit mit der Serapisstatue in Alexandria lässt sie sich ohne Schwierigkeiten in seine Replikenreihe einordnen. Wegen des gemeinsamen Fundortes und der fast gleichen Grösse könnte man bei den Statuen der Isis und des Serapis in Perge an Gegenstücke denken. Die stilistischen Unterschiede sprechen jedoch gegen eine gleichzeitige Entstehung. Wenn man die Pergestatuë dennoch als Gruppe anordnet und bedenkt, dass die männliche eine Wiederholung der Serapisstatue im Serapäum von Alexandria ist, liegt der Gedanke nahe, in der weiblichen eine Kopie des Standbildes der Isis dieses Heiligtums zu sehen. Von dieser Statue, die sicherlich auch ein bedeutendes Werk war, wissen wir aus den antiken Quellen nur wenig. Wie schon erläutert wurde, war es bisher nicht möglich, sich anhand der bekannten Darstellungen ein deutliches Bild von dem Original zu machen. Der Pergestatuë kommt deshalb besondere Bedeutung zu, da sie um ersten Mal das Original als ein Werk des 4. Jhs. v. Chr. erkennen lässt. Die schlanken Proportionen der Figur, der elegante Faltenwurf des Gewandes und die Haartracht lassen sich mit Werken des Praxiteles vergleichen. Diese stilistische Beziehung wird besonders augenfällig, wenn wir sie mit der sitzenden Muse auf der Basis von Mantinea (20) vergleichen, die mit Recht der Praxiteles Werkstatt zugeschrieben wird. Die Verwandtschaft der beiden Figuren im Sitzmotiv, Gewandstil, den Proportionen und der graziösen Haltung sind

so überzeugend, dass wir das Vorbild der Isis mit der Musenbasis von Mantinea für gleichzeitig halten möchten.

Im allgemeinen wird die mantineische Basis zwischen 330 und 320 v. Chr. datiert(21). In dieser Zeit muss auch das Vorbild der Isisstatue gehören. Wie bei der Serapisstatue, die von Bryaxis ursprünglich als Hades geschaffen war(22), so steht auch hinter der Isis ein griechisches Werk. Welche Gottheit oder mythologische Gestalt zunächst damit gemeint war, wissen wir nicht. Das Urbild dürfte kaum eine matronale Göttin gewesen sein, da man im 4. Jh. v. Chr. die Götter ihrem Charakter nach darstellte. Aus diesem Grunde kann es sich weder um Demeter noch um Kybele gehandelt haben, man braucht hier nur an das Kultbild der Demeter von Knidos zu erinnern(23). Die schlanken Proportionen unserer Statue und ihr jugendliches Aussehen lassen bei dem Original eher an eine Muse denken. Es ist sicherlich kein Zufall, dass wir später in den vatikanischen Musen, Varianten dieses Typs wiederantreffen(24). Die thronende Isis von Perge ist das einzige Exemplar dieses Typs, das den Charakter des Viertenjahrhundertwerkes bewahrt hat. So vermittelt sie uns das Original am getreuesten. Sie ist insofern kunsthistorisch von grosser Bedeutung, als sie die bisherige Meinung, dass das Original dem 3. Jh. v. Chr. angehört, korrigieren könnte. Die Pergestatue gehört stilistisch in hadrianische Zeit, wie ein Vergleich mit zwei Statuen aus Perge, der Kaiserin Sabina(25) und der Plancia Magna(26) zeigt. Der Typ unserer Isis hielt sich über Jahrhunderte und lebte in christlicher Zeit in der "madonna lactans" weiter (27). Als Beispiel unter vielen möchte ich hier nur die Madonna mit den Heiligen von Sandro Botticelli (Taf. III)(28) unserer Isis aus Perge gegenüberstellen.

## ANMERKUNGEN

- 1) A.M.Mansel, TAD 17,1, 1968, 93; ders., AA 1975, 65 ff.; ders., IM 25, 1975, 267 ff. Nymphaeum (F 2)
- 2) A.M. Mansel, AA 1956, 120; ders., Belleten 22, 1958, 240 Abb. 69. Der Torso wurde als sitzende Frau mit Kind veröffentlicht. V. Tran Tam Tinh, Isis Lactans, Corpus des Monuments Greco-Romains d'Isis allaitant Harpocrate (1973) 53 f. Taf. 10-II Abb. 15-16; obwohl das Buch von V. Tran Tam Tinh vier Jahre nach meiner Entdeckung von der Zusammengehörigkeit des Kopfes und des Torso erschien, wusste er dies anscheinend nicht und bildete das Werk als Torso ab. Die Veröffentlichung der Statue durch V. Tran Tam Tinh geschah ohne unser Einverständnis und griff bedauerlicherweise der uns vorbehaltenen Publikation vor. Tran Tam Tinh wusste auch nicht, wo die Statue gefunden wurde und vermutet daher, dass sie mit dem Serapis von einem den alexandrinischen Göttern geweihten Tempel stammt. Wie in Grabungsberichten schon mitgeteilt wurde, wurden beide Statuen im südöstlichen Teil der Hauptsäulenstrasse gefunden.
- 3) J. Inan, Türkiyeyemiz (Akbank) 12, 1974, 33; 18th European Civilisations Katalog II 13. 323.
- 4) Inv. Nr. des Torso: 3070; des Kopfes; 3279.
- 5) H. W. Müller, Isis mit dem Horuskinde. Münchener Jahrbücher der bildenden Kunst 14, 1963, 7 ff. s.S. 14; H. Schäfer, Das Gewand der Isis, in Janus 1921, 194 ff.; Weedler, Berytus 9, 1948, 37.
- 6) RE X,2, 2084 ff. (Roeder); RL II, 360 ff. (W. Drexler) Isis mit Horos auf dem Schoss 504 ff.; G. Lafaye, Histoire du Culte des divinités d'Alexandrie, Sarapis, Isis, Harpocrate et Anubis, hors de l'Egypte (1884); V. Tran Tam Tinh vgl. Anm. 2, ferner, Le culte des divinités orientales en Campanie (au dehors de Pompei, de Stabies et d'Herculanum (1972); F. Solmsen, Isis among the Greeks and Romans (1979); F. Dunand, Le culte d'Isis dans le Bassin Orientale de la Méditerranée I-III (1973); Rez. Aland B. Lloyd, JHS 96, 1976 217 f.
- 7) Herodot II 59, 156.
- 8) D. Magie, AJA 57, 1953, 171; BMC Caria etc. 109 Nr. 73; F. Imhoof-Blumer, Kleinasiatische Münzen I 129 Nr. 9 Taf. V, 4; BMC Attica 40 Nr. 339 Taf. XII, 6.
- 9) Apul. met. XI 30; RL a.O. 401.
- 10) W. Drexler, Der Isis- und Serapiskultus in Kleinasien. NumZtschr. 21, 1889, 1-234 Taf. 1.2, Nachtrag 385 - 392; D. Magie, Egyptian Deities in Asia Minor in Inscriptions and on Coins. AJA 57, 1953, 163 ff.; F. Dunand, a.O. Bd. III. Le Culte d'Isis en Asie Mineure (1973)
- 11) Fr. W. v. Bissing, Agyptische Kultbilder der Ptolemäer- und Römerzeit (1936) 7 ff.
- 12) Die Münzen mit Isisdarstellungen sind zuletzt von V. Tran Tam Tinh a.O. 108 ff. A 84 ff. Taf. LV zusammengestellt worden.
- 13) Inv. Nr. 24637, ursprüngliche Höhe etwa 25 cm.
- 14) W. Müller a.O. 16 f. Nr. I; V. Tran Tam Tinh a.O. 58 A 6 Taf. XVII Abb. 24.25.
- 15) V. Tran Tam Tinh a.O. 31
- 16) W. Amelung, Le Serapis de Bryaxis, RA 4 Ser. 2, 1903 II, 177 ff.; A. Adriani, Repertorio II Nr. 154 Taf. 75, 249-251; W. Fuchs, Die Skulptur der Griechen (1969) 274 Abb. 302; H. Walter, Griechische Götter (1971) 154 Abb. 135; W. Hornbostel, Sarapis (Studien zur Überlieferungsgeschichte der Erscheinungsformen und Wandlungen der Gestalt eines Gottes (1973) Taf. 60 und Frontispiz; Rez. P.M. Fraser, JHS 96, 1976, 213 ff.
- 17) Die bisherigen Datierungen zusammengefasst bei Hornbostel a.O. 3 ff. Anm. 2 und 116 ff. Hornbostel selbst datiert das Werk 310 v.Chr. oder später, was nach unserer Meinung zu spät ist. Eine Datierung zwischen 330 und 320 ist wohl richtiger.
- 18) V. Tran Tam Tinh a.O. 31.
- 19) Belleten 22, 1958, 631 nur kurz erwähnt. A.M. Mansel, TAD 8, 1958, 15 Taf. XIV Abb. 11. Die Statue ist hier als Torso abgebildet, da der Kopf erst 1968 gefunden wurde.
- 20) G. Lippold, Griechische Plastik 238 Taf. 85, 1-3; Scheffold, Propyläen Kunstgeschichte I Taf. 113; W. Fuchs, Die Skulpturen der Griechen 455 Abb 530/31; M. Robertson, A History of Greek Art (1975) Taf. 128- a-c.
- 21) F. Brommer, MI 3, 1950, 95 ff. Für die unterschiedliche Datierung s. ebda. Anm. 60.
- 22) W. Hornbostel a.O. 127 ff. diskutiert die Frage, ob das Werk von Bryaxis ursprünglich für Sinope als Hades oder für Alexandria als Serapis geschaffen wurde. Er entscheidet sich für letzteres, wobei wir ihm nicht zustimmen können.
- 23) Lippold a.O. 260 Taf. 93.4; B. Ashmole, JHS 71, 1951, 13 ff. Taf. 1-16; Lullies, Hirmer Taf. 224.225; Scheffold, Prop. I Taf. 111; Robertson a.O. Taf. 143 c; B. Ashmole, Festschrift Brommer (1977) 13 ff. Taf. 5, 1-2; Fuchs a.O. 270 Abb. 298.
- 24) Katja Marina Türr, Eine Musengruppe hadrianischer Zeit (Die sog. Thespiaden). Monumenta Artis Romanae X (1971); besonders gut lassen sich die Terpsichore im Vatikan (Sala delle Muse) 21 ff. Taf. 13 und die Wiedergabe in Oxford Taf. 15 im Sitzmotiv, Faltenwiedergabe und Stil vergleichen.

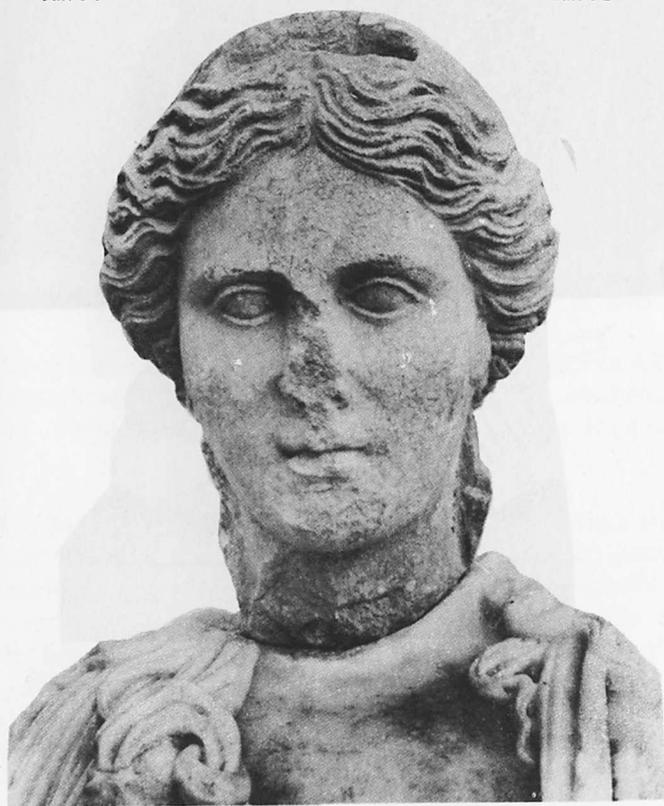
- 25) J. Inan, Antalya bölgesi Roma devri Portreleri (1965) Nr. 7; Inan-Alföldi-Rosenbaum, Roman and Early Byzantine Portrait Sculpture in Asia Minor (1966) 72 f. Nr. 36 Taf. XIX 3, XXII.
- 26) J. Inan, Melanges Mansel II 648 f. Nr. 1 Taf. 195-197; Mansel, AA 1975, 74 f. Abb. 3,36; Inan-Alföldi-Rosenbaum, römische und Frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei (Neue Funde) 248 Nr. 225 Taf. 158, 1-3; 159, 1-2.
- 27) Seit K. Wessel, Eine Grabstele aus Medinet el Fayum. Zum Problem der Maria lactans in Wiss. Zeitschr. d. Humboldt Universität Berlin IV, 1954/5 Nr. 3, 149 ff. hat man in dem aus Medinet el Fayum (Arsinoe) stammenden koptischen Relief der Berliner frühchristlichen byzantinischen Sammlung das früheste Bild der stillenden Gottesmutter gesehen. H. W. Müller a. O. 1, 34 f. Nr. 17, V. Tran Tam Tinh a. O. 43 ff. Taf. 78 Abb. 203.204; Arne Effenberger hat in seinem Artikel, Die Grabstele aus Medinet el Fayum. Zum Bild der stillenden Gottesmutter in der koptischen Kunst, in Staatl. Museen zu Berlin Forschungen und Berichte 18, 1977, 158 ff. bewiesen, dass das Bild nicht Maria, sondern eine Verstorbene darstellt. Er sieht in diesem bemaltem Ritzbild eine Übertragung des Isismotivs in die menschliche Sphäre. Diesen letzten Hinweis verdanke ich L. Koetsche. M. E. leitet sich der Typ der Madonna lactans der europäischen Kunst nicht von den koptischen Darstellungen her, sondern geht auf Vorbilder der klassischen Antike zurück.
- 28) Berlin, Gemäldegalerie der Staatl. Museen Preussischer Kulturbesitz. An dieser Stelle möchte ich Herrn Dr. Schleier für die Überlassung des Fotos danken.



Taf. I 1



Taf. I 2



Taf. I 3



Taf. II

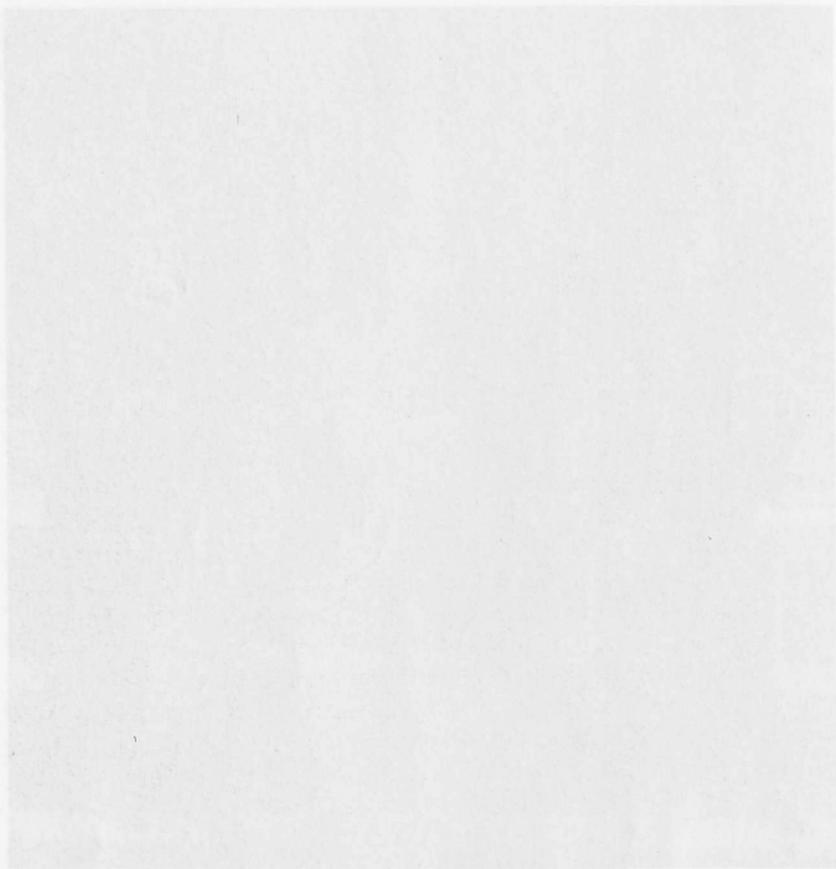


Taf. III

Ich schätze mich besonders glücklich, dass ich in den Jahren 1953-1955 bei den Ausgrabungen von Karahöyük mit ihm zusammen arbeiten konnte. Von seinen Fachkenntnissen und Grabungserfahrungen habe ich viel profitiert.

Wie Arif Müfit Mansel, der vor ihm in Berlin Archäologie studierte, hatte Ekrem Akurgal eine erstklassige Schulung hinter sich. Dank seiner ausserordentlichen Begabung für archäologische und kunstgeschichtliche Synthesen und seines unermüdbaren Fleisses stand er und steht er noch heute an der Spitze der wenigen Gelehrten, die im Stande waren, die junge türkische Archäologie auf internationales Niveau zu bringen.

Zu seinem unwiderleglich grossen Erfolg hat seine grosse Gabe beigetragen, neben seiner mühsamen Arbeitsweise bei seinen stilkritischen Untersuchungen weite Gebiete der Archäologie zu überschauen und die Kunstgeschichte von ihren frühesten Anfängen bis zur modernen Zeit zu



## EINE SPHINXVASE AUS KARAHÖYÜK BEI KONYA

Sedat Alp

Dem verehrten Jubilar und Freund möchte ich einen der schönsten Funde aus der Grabung von Karahöyük bei Konya widmen.

Seit 1932 teile ich mit ihm ein ähnliches Schicksal. Als junge Staatsstipendianten fuhren wir im Herbst 1932 im gleichen Abteil eines Zuges vom Bahnhof Sirkeci in Istanbul nach Berlin. Unser fast einjähriger Besuch des humanistischen Gymnasiums in Schulpforta bei Naumburg an der Saale, der in erster Linie der Erlernung der deutschen Sprache diente, schuf die Gelegenheit, uns näher kennenzulernen. Unsere gemeinsamen Studienjahre an der Universität Berlin halfen uns unsere Freundschaft weiter zu festigen. Nach unserer Promotion im Jahre 1940 in Berlin und unserer Habilitation im Jahre 1941 in Ankara galt unsere Zusammenarbeit dem weiteren Aufbau der von Kemal Atatürk nach modernen Maßstäben gegründeten Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, in der eine Reihe namhafter ausländischer Gelehrter mitwirkte. Auch unsere gemeinsame Arbeit im Rahmen des ebenfalls von Atatürk gegründeten Türk Tarih Kurumu, der ein grosses internationales Ansehen gewann, zeitigte viele denkwürdige Erinnerungen.

Ich schätze mich besonders glücklich, dass ich in den Jahren 1953-1955 bei den Ausgrabungen von Karahöyük mit ihm zusammen arbeiten konnte. Von seinen Fachkenntnissen und Grabungserfahrungen habe ich viel profitiert.

Wie Arif Müfit Mansel, der vor ihm in Berlin Archäologie studierte, hatte Ekrem Akurgal eine erstklassige Schulung hinter sich. Dank seiner ausserordentlichen Begabung für archäologische und kunstgeschichtliche Synthesen und seines unermüdlichen Fleisses stand er und steht er noch heute an der Spitze der wenigen Gelehrten, die im Stande waren, die junge türkische Archäologie auf internationales Niveau zu bringen.

Zu seinem unwiderleglich grossen Erfolg hat seine grosse Gabe beigetragen, neben seiner minuziösen Arbeitsweise bei seinen stilkritischen Untersuchungen weite Gebiete der Archäologie zu überschauen und die Kunstgeschichte von ihren frühesten Anfängen bis zur modernen Zeit zu