



## Araştırma Makalesi • Research Article

### Filmlerde Yakın Partner Şiddeti: Türkiye’de 2016-2018 Yılları Arasında En Çok Seyirci Sayısına Ulaşan Türk Yapımı Filmlerin İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi

#### *Dating Violence in Movies: A Content Analysis of Turkish Movies Produced Between 2016 and 2018 That Had Highest Number of Audience*

Alper Çuhadaroğlu <sup>a,\*</sup>, Betül Tanacıoğlu Aydın <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Dr. Öğr. Üyesi, Maltepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, 34857, İstanbul/Türkiye.  
ORCID: 0000-0001-5715-0024

<sup>b</sup> Dr. Öğr. Üyesi, Maltepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, 34857, İstanbul/Türkiye.  
ORCID: 0000-0002-4888-4269

#### MAKALE BİLGİSİ

##### *Makale Geçmişi:*

Başvuru tarihi: 01 Kasım 2020  
Düzeltilme tarihi: 03 Ocak 2021  
Kabul tarihi: 08 Ocak 2021

##### Anahtar Kelimeler:

Yakın Partner Şiddeti  
Flört Şiddeti  
İçerik Analizi  
Sosyal Öğrenme Kuramı

#### ÖZ

Bu çalışmanın amacı Türkiye’de 2016-2018 yılları arasında en çok seyirci sayısına ulaşmış Türk yapımı beşer filmin, yakın partner şiddeti frekanslarının içerik analizi yöntemiyle incelenmesidir. Araştırmacılar tarafından izlenen filmler; sosyal, sözel, fiziksel, ekonomik, psikolojik, cinsel, sanal/dijital şiddet ve ısrarlı takip davranışı (stalking) açısından ele alınmıştır. Filmlerin çoğunda yakın partner şiddetine rastlanmış olup şiddeti uygulayan karakterlerin daha çok olumlu ve ana karakter olduğu, benzer şekilde şiddete maruz kalan karakterin de ana ve olumlu karakterler olduğu saptanmıştır. Başka bir deyişle şiddet, izleyici tarafından örnek alınma ihtimali yüksek olan karakterler tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmanın; yakın partner şiddetinin yaygınlığının anlaşılması hem alan yazınına hem de bu konuda farkındalık yaratması açılarından topluma fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

#### ARTICLE INFO

##### *Article history:*

Received 01 November 2020  
Received in revised form 03 January 2021  
Accepted August 08 January 2021

##### Keywords:

Intimate Partner Violence  
Dating Violence  
Content Analysis  
Social Learning Theory

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the frequencies of the intimate partner violence scenes in fifteen movies, produced in Turkey between 2016 and 2018 and reached the highest number of audiences, by using content analysis. The movies watched by the researchers were analyzed regarding the social, verbal, physical, economic, psychological, sexual, digital violence and stalking behaviors. In most of the movies, intimate partner violence scenes were encountered, and it was determined that within those scenes, the perpetrators of the violence were generally positive and main characters, and similarly the victims were also positive and main characters. In other words, the violence was perpetrated by characters who are likely to be taken as an example by the audience. This study has implications for both understanding the prevalence of the intimate partner violence, and for the literature as well as for the raising an awareness in the society.

## 1. Giriş

Toplumda kadına, çocuga, engelli bireye, yaşlı bireylere, hayvana yönelik şiddet temalı içerikler her gün TV haberlerinde yerini almaktadır. Özellikle kadına yönelik her türlü (fiziksel, cinsel, ekonomik vb.) şiddetin engellenmesi ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla içerisinde Türkiye’de bulunduğu, pek çok ülke tarafından kabul

edilen “İstanbul Sözleşmesi”nin (Council of Europe, 2011) öneminin altın çizildiği bugünlerde şiddetin toplum içerisinde nasıl yansıtıldığı büyük önem kazanmıştır. Bu makalede, öncelikle şiddetin tanımı yapılmış olup yakın partner şiddeti ve türleri açıklanacaktır. Bireylerin- özellikle de kadınların- maruz kaldığı, çevresinde gözlemlediği ya da medya aracılığıyla tanık olduğu şiddet davranışlarının içeriği

\* Sorumlu yazar/Corresponding author.  
e-posta: [alpercuhadaroglu@maltepe.edu.tr](mailto:alpercuhadaroglu@maltepe.edu.tr)

hakkında bilgi sahibi olması; bu davranışları engelleme ve durdurma noktasında önemli bir aşamadır.

Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ)' nün açıklamalarına göre, “Bireyin kendisine, başka bir bireye, grup ya da topluluğa yönelik kasıtlı olarak fiziksel güç veya yetkilerini kullanması sonucunda yaralanma, ölüm, psikolojik zarar, gelişimsel gerilik ya da yoksunluğa neden olan eylemler” (sf. 5) olarak tanımlanan şiddet, tüm dünyada 15- 44 yaş arasındaki bir milyondan fazla bireyin ölümüne neden olmaktadır (Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi ve Lozano, 2002). Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın (2016) tanımına göre ise şiddet “*Kişinin, fiziksel, cinsel, psikolojik veya ekonomik açıdan zarar görmesiyle veya acı çekmesiyle sonuçlanan veya sonuçlanması muhtemel hareketleri, buna yönelik tehdit ve baskıyı ya da özgürlüğün keyfi engellenmesini de içeren, toplumsal, kamusal veya özel alanda meydana gelen fiziksel, cinsel, psikolojik, sözlü veya ekonomik her türlü tutum ve davranış.*” tır (sf.v).

Şiddetin uygulandığı birey açısından alan yazınında tanımlamalar farklılaşmaktadır. Yakın ilişkilerde karşılaşılan şiddeti tanımlamak amacıyla farklı çalışmalarda, farklı terimlerin kullanıldığı göze çarpmaktadır. Örneğin, yaş grupları dikkate alınarak gençlerde flört şiddeti (teen dating violence-TDV) (Vagi, Olsen, Basile ve Vivolo-Kantor, 2015), ergen flört şiddeti (adolescent dating violence) (Foshee, Bauman, Linder, Rice ve Wilcher, 2007) gibi terimler kullanılabilir. Yine “aile içi şiddet ((domestic violence) (Osofsky, 1995) de partnerler arasındaki şiddet türlerini betimlemek için alanda çok sık kullanılan terimlerden birisidir. Bu çalışmada “yakın partner şiddeti (intimate partner violence)” terimi kullanılacak olup eş veya kız/erkek arkadaş ilişkilerindeki şiddet, flört edilen partnere yönelik şiddet (dating relationship), bitmiş bir ilişki ya da devam eden ilişkiyi de içeren ilişkilerde gözlemlenen şiddet türleri de dahil edilecektir (Breiding, Basile, Smith, Black ve Mahendra, 2015; Breiding, Chen ve Black, 2014; Krug, Dahlberg, Mercy ve Zwi, 2002). Yakın partner şiddeti, Dünya Sağlık Örgütü tarafından şu şekilde tanımlanmıştır: “*Yakın ilişki içerisindeki bireye yönelik fiziksel, psikolojik ya da cinsel zarar vermeyi içeren her türlü davranış*” (Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi ve Lozano, 2002). Bu tanımdan farklı olarak Amerika’da bulunan Ulusal Yaralanmaları Önleme ve Kontrol Merkezi’nin (National Center for Injury Prevention and Control) tanımlaması; fiziksel, cinsel, duygusal şiddetin yanında takip etme davranışını da içine alan davranışları yakın partner şiddeti olarak tanımlamaktadır ve bu şiddetin sadece var olan ilişki partneri tarafından değil, biten bir ilişki partneri tarafından da gerçekleştirilebileceğini belirtmektedir. Ayrıca bereber yaşayan ya da yaşamayan çiftler arasında olabileceği gibi, aynı ya da farklı cinsiyetten çiftler arasında da gerçekleşebilir (Breiding, Chen ve Black, 2014). Dolayısıyla bu çalışmada kullanılan “yakın partner şiddeti” teriminin Amerika’da bulunan Ulusal Yaralanmaları Önleme ve Kontrol Merkezi’nin tanımlamasıyla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Her dört kadından birinin ve her on erkekten birinin yakın partneri tarafından cinsel, fiziksel ya da takip etme davranışına maruz kaldığı, bu şiddet yüzünden etkilendikleri raporlanmıştır (Smith vd., 2018). 101 araştırmanın incelendiği bir meta-analiz çalışmasında 13 ile 18 yaş arasındaki kadın ve erkeklerde partneri tarafından fiziksel şiddete uğramış birey oranının %1 ile %61 arasında, cinsel

şiddete maruz kalmış birey oranının ise %1 ile %54 arasında olduğu belirtilmiştir (Wincentak, Connolly ve Card, 2016). 18 ve 65 yaş arasındaki 1401 kadının katıldığı farklı bir çalışmada ise kadınların %55,1’inin şu anki ya da geçmiş bir ilişkisinde erkek partneri tarafından farklı şiddet türlerine maruz kaldıkları saptanmıştır. Ayrıca kadınların en çok fiziksel ya da cinsel şiddete maruz kaldıkları da belirtilmektedir (Coker, Smith, McKeown ve King, 2000).

Türkiye’de de yakın partner şiddeti üzerine çalışmalar yapılmıştır. Demir ve Biçer (2019)’in çalışmasında üniversite öğrencilerinde partneri tarafından şiddete uğramış öğrencilerin yaygınlığı % 25,3 olarak saptanmıştır. Üniversitedeki kadın öğrencilerin partnerleri tarafından maruz kaldığı şiddeti inceleyen bir başka çalışmada özellikle duygusal şiddetin çok yaygın olduğu (%88); sözel (%22.2), ekonomik (%21.4), fiziksel (%16.4) ve cinsel (%7.2) şiddete de öğrencilerin maruz kaldığı belirtilmiştir (Dikmen, Özaydın ve Yılmaz, 2018). Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği’nin (2018) liseli gençlerle yürüttükleri bir çalışmada, öğrencilerin %56’sının partnerleri tarafından şiddete uğradıkları ifade edilmiştir. Tel, Kocataş, Güler, Aydın ve Gündoğdu’nun (2019) 220 evli kadımla gerçekleştirdikleri çalışmada, kadınların %30,5’inin eşinden şiddet gördüğü saptanmıştır. Tüm bu ulusal ve uluslararası çalışmalarda oranlar, yakın partner şiddetinin hem ergen hem de yetişkin yaş gruplarındaki yüksek yaygınlık oranı hakkında bilgi vermektedir.

Alanyazını incelediğinde farklı çalışmalarda ve raporlarda yakın partner şiddeti oranı, sıklığı ve türlerinin farklılaştığı göze çarpmaktadır. Dünya Sağlık Örgütü’ne göre bu durumun en önemli nedenlerini çalışmalarda şiddet tanımındaki farklılıklar, çalışmaya katılan örneklem seçimindeki farklılıklar, verilerin elde edilmesinde kullanılan kaynaklardaki farklılıklar, son olarak da katılımcıların şiddet deneyimlerini açıkça ve dürüstçe anlatma ile ilgili çekinceleri oluşturmaktadır (Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi ve Lozano, 2002). Bir diğer neden ise şiddet tanımına giren bazı davranışların (örneğin flört şiddeti) normal olarak kabul edilmesi ve bu davranışların yetkili birimlere daha az bildirilmesidir (Smith, Winokur ve Palenski, 2005). Yapılan çalışmalarda yakın partner şiddeti algılarının pek çok değişkenden etkilendiği ve bireylerin kendilerine yapılan şiddet eylemlerinin bazılarını şiddet olarak değerlendirmedikleri göze çarpmaktadır. Örneğin 500 kadın üniversite öğrencisiyle gerçekleştirilen tanımlayıcı kesitsel bir çalışmada, çalışmaya katılan öğrencilerin %62’si; partnerin aldatma, saygısızlık, istenilenleri yerine getirmeme, yalan söyleme gibi davranışlarının haklı sebeplerinin olabileceğini belirtmiştir (Dikmen, Özaydın ve Yılmaz, 2018). Bir diğer çalışmada ise kıskançlık davranışının katılımcılar tarafından şiddet olarak algılanmadığı görülmektedir (Sünetçi, Say, Gümüştepe, Enginkaya, Yıldızdoğan ve Yalçın, 2016). Dolayısıyla var olan şiddet davranışlarının şiddete uğrayan bireyler tarafından algılanmasındaki farklılıklar, çalışmalarda oranların farklılaşmasına neden olmaktadır.

Yakın partner şiddeti türleri farklı kaynaklar arasında farklı şekillerde sınıflandırılmaktadır. Bu durumun en önemli nedenlerinden birisi şiddet türlerini birbirinden ayırt etmekteki zorluktur. Kaldı ki “şiddet türleri birbirinin içine girmiş durumdadır, birbirlerini besler ve üretirler” (Aslan, Vefikuluçay, Zeyneloğlu, Erdost ve Temel, 2008). Farklı

kaynak, makale, rapor ve sivil toplum kuruluşlarının (ör. Breiding, Basile, Smith, Black ve Mahendra, 2015; Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, Luthra ve Gidycz, 2006; Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı, 2020; Yetim ve Şahin, 2005) yakın partner şiddeti tanımları incelendiğinde, yakın partner şiddet türlerini şu şekilde sınıflandırmak mümkündür: *fiziksel şiddet* (hırpalamak, tokat atmak, yumruk/tekme atmak, kesici, delici aletlerle/ateşli silahlarla zarar vermek ya da tehdit etmek gibi), *sözel şiddet* (hakaret etmek, küçük düşürücü söylemlerde bulunmak, partnere ya da partnerin tanıdığı birine sözle saldırmak ya da tehdit etmek gibi), *sosyal şiddet* (Partnerinin sosyal hayatını kısıtlamak, partneri başkalarıyla zaman geçirdiğinde suçlamak, eleştirmek, küsmek vb.), *cinsel şiddet* (partnerin isteği dışında dokunmak, öpmek; cinsel birlikteliğe zorlamak, doğum kontrol yöntemlerini kullanmamak veya partnerin kullanılmasına izin vermemek vb.), *ısrarlı takip etme - stalking-* (Eski ya da güncel partnerin tekrarlayan, istenmedik bir şekilde gerçekleşen takip, partnerin istememesine rağmen çiçek, mektup kart bırakmak, eşyalarına zarar vermek gibi), *sanal/dijital şiddet* (teknolojinin, sosyal medyanın kullanımını partneri kontrol etmek için kullanmak, teknolojiyi kullanarak elde edilen verileri tehdit olarak kullanmak, partnerin sosyal medya hesaplarına ait şifreleri öğrenmek istemek gibi), ekonomik şiddet (partnerini temel ihtiyaçlarından mahrum bırakmak, partnerin istemediği halde çalışmaya zorlamak/ çalışmayı bıraktırmak vb.) ve *psikolojik/duygusal şiddet* (Sürekli kendisiyle vakit geçirmesi için baskı yapmak/ısrarla mesaj atmak, istismarın sonucunu eşe bağlamak, soğuk ve katı davranmak, kendisine zarar vereceği ya da intihar edeceği ile ilgili partneri tehdit etmek gibi) (Breiding, Basile, Smith, Black ve Mahendra, 2015; Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, 2018; Luthra ve Gidycz, 2006; Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı, 2020; Yetim ve Şahin, 2005). Burada altı çizilmesi gereken nokta; şiddet içeren bir davranışın şiddet türünü tanımlamanın, nesnel bir sınıflandırmasını yapmanın ne kadar zor olduğudur. Örneğin, fiziksel şiddete uğrayan bir bireyin duygusal olarak da örselendiği bir gerçektir.

Yakın partner şiddeti ve medya ilişkisini açıklayan önemli kuramlardan birisi “Yetiştirme Kuramı (cultivation theory)” dır. Gerbner ve arkadaşları ,özellikle televizyonun etkileri üzerine çalışmıştır. Bireyin ne kadar uzun süre televizyon içeriklerine maruz kalırsa dünyayı, çevresini, kendisini de o kadar çok imgeler, televizyonla aktarılan değerler, ideolojiler, betimlemeler üzerinden algılayacağını ve gerçeklik algısını bu aktarılanlar üzerinden şekillendireceğini belirtmişlerdir (Gerbner, Gross, Morgan, Signorielli ve Shanahan, 2008). Bu kuramdan yola çıkılarak sürekli şiddet temalı görsel medya içeriklerine maruz kalan bireylerin, aslında şiddeti normalleştirmeye başladıkları söylenebilir. Şiddet ve medya ilişkisini açıklayan bir diğer kuram olan “Sosyal Öğrenme Kuramı” da davranışların, olumsuz davranışlar da dahil, gözlemlenerek öğrenebileceğini savunmaktadır (Bandura, 1973, akt. Anderson ve Kras, 2005). Buna göre davranışın kazanılması için model alınan ya da gözlemlenen davranışın, davranışı gerçekleştirecek kişiye uygun olması; sonrasında ise gözlemlenen davranışın pekiştirilmesine maruz kalınması gerekmektedir. Gözlemlenen davranışın pekiştirilmesi birey tarafından gelecekte bu davranışı gerçekleştirme ihtimalini güçlendirmektedir (Bandura, 1973, akt. Anderson ve Kras, 2005).

Yakın partner şiddetini açıklayan bu kuramlar ışığında toplumun yakın partner şiddetini nasıl algıladığı ve bu şiddete nasıl tepki verdiği önemlidir. Bununla birlikte, öncelikle toplumun yakın partner şiddetine “görsel medya araçları” ile ne kadar maruz kaldığını ve şiddetin nasıl yansıtıldığını anlamak da önemlidir. Örneğin, Gökulu (2013)’nun çalışmasında “Fatmagül’ün Suçu Ne?” ve “İffet” isimli hem sinema hem de dizi film olarak uyarlanmış iki eserde, kadınların cinsel şiddete maruz kalmasının ekrana nasıl yansıtıldığı işlenmiştir. Çalışmada kadına yönelik şiddetin, reytinglerde başarı yakalamak uğruna çoğunlukla şiddeti gerçekleştiren kişinin bakış açısından ve şiddete maruz kalan kişinin ise öncelikle ailesi sonra da toplum tarafından dışlanması ve aşağılanması şeklinde ele alındığı vurgulanmıştır. Şentürk’ün (2016) yönetmen Yavuz Turgul’un iki filmi (Av Mevsimi ve Gönül Yarası) şiddet teması açısından incelediği çalışmasında özellikle erkeklerin şiddet uygulayıcısı olarak filmlerde yer aldığı; bu şiddetin bazen kadına, bazen erkeğe bazen de evdeki küçük çocuğa yansıdığı belirtilmektedir. Söğüt (2020), 2015-2018 yılları arasında en çok izlenen beş filmi içerik analizi yöntemiyle, şiddet unsurları açısından irdelemiştir. Şiddet türlerinin ayrıştırılmadığı ve eşe, çocuğa, tanıdığı-tanımadığı bireye yönelik her türlü ve her türden şiddetin kayıt altına alınmasını amaçlayan bu çalışmada yüksek izleyici kitlesine sahip filmlerdeki şiddet temalarının yoğunluğuna dikkat çekilmiştir. En çok şiddet teması görülen ilişkilerin ise ikili diyaloglarda veya birbirini tanımayan bireyler arasında gerçekleştiği kaydedilmiştir (Söğüt, 2020).

Her ne kadar şiddetin farklı boyutlarının sinema ve diğer görsel sanatlar içerisindeki yeri analiz edilmiş olsa da hem Türkiye hem de diğer ülkelerde yakın partner şiddetinin görsel sanatlara yansımalarını inceleyen yayın sayısı kısıtlıdır. Bu çalışmanın amacı son 3 yıl içerisinde Türkiye’deki sinema izleyicisinin en çok tercih ettiği 5 filmi (N=15) içerik analizi yöntemiyle analiz ederek, filmlerde yakın partner şiddetinin yaygınlığını tespit etmektir. Bu çalışmayı özgün kılan amaçlarından birisi de yakın partner şiddetine uğrayan ve bu şiddeti uygulayan karakterlerin farklı boyutlar açısından (kadın-erkek; ana karakter-yan karakter ve olumlu-olumsuz karakter) incelenmiş olması, böylece yakın partner şiddetinin sinemada seyirciye yansıtılması noktasında ayrıntılı bilgi vermesidir.

## 2. Yöntem

Bu çalışma nitel araştırma yöntemlerinden “içerik analizi” kullanılarak gerçekleştirilmiştir. İçerik analizinde amaç sözel, yazılı, görsel ve buna benzer materyallerin incelenmesidir (Tavşancıl ve Alsan, 2001). İçerik analizinde işlem adımları şu sıralamada olmaktadır: (1) Veriler toplanıp metin haline getirilir ve düzenlenir, (2) kodlar belirlenir, (3) kodlar kategorik etiketlere ya da temalara dönüştürülür, (4) incelenen materyaller bu temalar tarafından tasnif edilir, (5) tasnif edilmiş materyaller incelenir ve anlamlı şablonlar ayrılır, (6) belirlenen şablonlar daha önceki araştırmalar ve kuramlar çerçevesinde değerlendirilir (Berg ve Lune, 2015).

Bu çalışma kapsamında Türkiye’de 2016, 2017 ve 2018 yıllarında en fazla izleyici sayısına ulaşan beşer film seçilmiş, araştırmacılar tarafından izlenerek içerinde yer alan yakın partner şiddeti içeren sahneler saptanmış ve içerik analizi gerçekleştirilmiştir. İlgili yıllarda en fazla seyirci sayısına ulaşmış ilk beş filmin elde ettikleri seyirci sayısı,

sırasıyla o yıllardaki toplam seyirci sayısının %33.94, %51.74 ve %44.26'sını oluşturmaktadır. Bu nedenle ilk 5 filmin seçilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür. Yıllara

göre en çok izlenen filmlerle ilgili bilgiler aşağıda Tablo 1'de gösterilmiştir.

**Tablo 1:** 2016, 2017 ve 2018 yıllarında en çok izlenen filmler

| 2016                |                    |              |                     |                         |                 |
|---------------------|--------------------|--------------|---------------------|-------------------------|-----------------|
| Sıra                | Filmin Adı         | Tür          | Yönetmen            | Yapımcı Firma           | İzleyici sayısı |
| 1                   | Dağ 2              | Dram / Savaş | Alper Çağlar        | Çağlar Arts, Insignia   | 2.859.173       |
| 2                   | Kardeşim Benim     | Komedi       | Mert Baykal         | TAFF, BRK 'S Production | 2.070.692       |
| 3                   | Dedemin Fişi       | Komedi       | Meltem Bozoflu      | BKM                     | 2.015.665       |
| 4                   | Osman Pazarlama    | Komedi       | Togan Gökbakar      | Çamaşırhane Film        | 1.983.777       |
| 5                   | Görümce            | Komedi       | Kıvanç Baruönü      | BKM                     | 1.628.513       |
| <b>Toplam</b>       |                    |              |                     |                         | 10.557.820      |
| 2017                |                    |              |                     |                         |                 |
| Sıra                | Filmin Adı         | Tür          | Yönetmen            | Yapımcı Firma           | İzleyici sayısı |
| 1                   | Recep İvedik 5     | Komedi       | Togan Gökbakar      | Çamaşırhane Film        | 7.437.050       |
| 2                   | Ayla               | Dram         | Can Ulkay           | Dijital Yapım Evi       | 5.287.656       |
| 3                   | Aile Arasında      | Komedi       | Ozan Açıktan        | BKM                     | 3.384.109       |
| 4                   | Çalgı Çengi İkimiz | Komedi       | Selçuk Aydemir      | TR 40 33 Productions    | 2.798.016       |
| 5                   | Yol Arkadaşım      | Komedi       | Bedran Güzel        | BKM                     | 1.961.301       |
| <b>Toplam</b>       |                    |              |                     |                         | 20.868.132      |
| 2018                |                    |              |                     |                         |                 |
| Sıra                | Filmin Adı         | Tür          | Yönetmen            | Yapımcı Firma           | İzleyici sayısı |
| 1                   | Müslüm             | Dram         | Ketche ve Can Ulkay | Dijital Yapım Evi       | 6.311.619       |
| 2                   | Arif v 216         | Komedi       | Kıvanç Baruönü      | CMYLMZ                  | 4.968.462       |
| 3                   | Ailecek Şaşkıncı   | Komedi       | Selçuk Aydemir      | TR 40 33 Productions    | 4.034.858       |
| 4                   | Yol Arkadaşım 2    | Komedi       | Bedran Güzel        | BKM                     | 2.335.718       |
| 5                   | Deliha 2           | Komedi       | Gupse Özay          | BKM                     | 2.106.154       |
| <b>Toplam</b>       |                    |              |                     |                         | 19.756.811      |
| <b>Genel Toplam</b> |                    |              |                     |                         | 51.182.763      |

Kaynak: 2016, 2017 ve 2018 yıllarındaki en çok izlenen filmleri hakkındaki genel bilgiler (<https://boxofficeturkiye.com/>)

Tablo – 1’de yer alan veriler incelendiğinde son üç yılda en fazla izleyici sayısına ulaşan Türkiye yapımı filmlerinin toplam izleyici sayısının 51.182.763 olduğu görülmektedir. Son üç yılda en fazla izleyici sayısına ulaşmış olan toplam 15 filmin 12’si komedi türünde iken 3’ü dram türündedir. Yıl bazında bakıldığında 3 yılda da beş filmin dördünün komedi türünde olduğu görülmektedir. 2016 yılında en fazla izleyici sayısına ulaşan film Alper Çağlar’ın yönettiği Dağ 2 adlı dram/savaş türündeki filmidir (izleyici sayısı 2.859.173) (<https://boxofficeturkiye.com/yillik/?yil=2016&yilop=tum>). 2017 yılında en fazla izleyici sayısına ulaşan yerli yapım film Togan Gökbakar tarafından yönetilen Recep İvedik adlı komedi türündeki filmidir (izleyici sayısı 7.437.050) (<https://boxofficeturkiye.com/yillik/?yil=2017&yilop=tum>). 2018 yılında ise en fazla izleyici sayısına ulaşan film Ketche ve Can Ulkay tarafından yönetilen Müslüm adlı dram türündeki filmidir (izleyici sayısı 6.311.619) (<https://boxofficeturkiye.com/yillik/?yil=2018&yilop=tum>).

## 2.1. Süreç

Araştırmacılar tarafından, filmlerin izlenmesi ve veri toplama aşamasına geçilmeden önce yakın partner şiddeti ile ilgili temalar saptanmıştır. Bu temalar, yakın partner şiddeti ve flört şiddeti ile ilgili alan yazın incelemesi sonucunda oluşturulmuş ve araştırmacıların ikisi tarafından kararlaştırılmıştır. Buna göre temalar şu şekilde belirlenmiştir: Fiziksel şiddet (vurma, sarsma, hırpalama, cisim fırlatma, ateşli ya da ateşsiz silahlarla zarar verme gibi davranışlar), psikolojik şiddet (hakaret/küfür etme, alay

etme, küçük düşürme, kısıtlayıcı kıskançlıklar, soğuk davranma gibi davranışlar), cinsel şiddet (cinsel ilişkiye zorlama, isteği dışında dokunma/öpme, doğum kontrol yöntemlerini kullanmamaya zorlama gibi davranışlar), sanal/dijital şiddet (sosyal medya hesaplarının şifresini isteme, bilgisayar cep telefonu gibi cihazları izinsiz kurcalama gibi davranışlar), sosyal şiddet (sosyal ilişkilerin kısıtlanması, birileriyle görüşmeye izin vermeme, kimlerle görüştüğünü kontrol etme gibi davranışlar) ve ısrarlı takip (izin almadan ya da davet edilmeden eve iş yerine gitme, gizlice izleme, arkadaşlardan bilgi alma gibi davranışlar).

Ayrıca yakın partner şiddeti sergileyen ve maruz kalan karakterler de kodlanmıştır. Buna göre, izleyici tarafından model alınabileceği düşünülen karakterler “olumlu”, model alınmayacağı düşünülen karakterler “olumsuz”, model durumu belirsiz olarak değerlendirilen karakterler de “nötr” olarak kodlanmış; buna ek olarak “ana karakter” ve “yan karakter” şeklinde iki kod daha oluşturulmuştur. Başrol oyuncularının canlandırdığı karakterler, “ana karakter” olarak değerlendirilirken film içerisinde görece daha az görünen veya figürasyon görevindeki karakterler de “yan karakter” olarak kodlanmıştır.

Temalar belirlendikten sonra filmleri izleme ve değerlendirme sürecine geçilmiştir. Filmler yasal film izleme platformlarından (Netflix, iTunes gibi) elde edilerek izlenmiştir. Dikkat dağılmasını önlemesi açısından her seferinde yalnızca bir film izlenmiştir. Filmleri her iki araştırmacı birlikte izlemiş, yakın partner şiddeti temalarından birisine uygun olduğu düşünülen bir sahne

ortaya çıktığında film durdurulmuş ve araştırmacılar sahne üzerinde görüş bildirmişlerdir. Söz konusu sahnenin bir yakın partner şiddeti gösterip göstermediği, eğer gösteriyorsa hangi tema ve alt kategoriye ait olduğu üzerinde her iki araştırmacı uzlaştıktan sonra filme devam edilerek filmin incelenmesi bitirilmiştir. Yakın partner şiddeti gösterdiği düşünülen sahneler araştırmacılar tarafından kayıt altına alınmıştır. Elde edilen veriler her bir yıl için ayrı ayrı değerlendirilerek tablo içerisinde gösterilmiştir. Kimi sahneler aynı anda birden fazla temaya ait olabilmektedir. Bu nedenle sahne tek olarak sayılırken temalar her bir tema için sayılmıştır. Bu nedenle kimi filmlerde sahne sayısı toplam tema sayısından düşük olabilmektedir.

### 3. Bulgular

#### 3.1. 2016 Yılına Ait Bulgular

2016 yılında Türkiye sinemalarında gösterime giren ve en fazla izleyici sayısına sahip 5 Türkiye yapımı film araştırmacılar tarafından izlenmiş ve yakın partner şiddeti içeren sahneler bağlamında incelenmiştir. Araştırmaya dahil edilen 2016 yılına ait filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerine ilişkin içerik analizi bulguları Tablo 2’de gösterilmiştir.

**Tablo 2:** 2016 yılında Türkiye’de en fazla izleyici sayısına sahip Türkiye yapımı filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerine ilişkin içerik analizi özeti

| Film Adı        | Yakın partner şiddeti saptanan sahne sayısı | Yakın partner şiddeti teması   | Yakın partner şiddeti karakter kodu ve cinsiyeti   | Yakın partner şiddetine maruz kalan karakter kodu ve cinsiyeti   |
|-----------------|---|--|--|--|
| Dağ 2           | 0   | -  | -  | -  |
| Kardeşim Benim  | 4   | Sözel şiddet (2)<br>Fiziksel şiddet (2)<br>Sosyal şiddet (1)   | Ana Karakter (2) Yan Karakter (2)<br>Nötr karakter (2)<br>Olumlu karakter (2)<br>Erkek (3) Kadın (1)       | Ana Karakter (2) Yan Karakter (2)<br>Nötr karakter (2)<br>Olumlu karakter (2)<br>Kadın (3) Erkek (1)                               |
| Dedemin Fişi    | 5   | Psikolojik şiddet (4)<br>Cinsel şiddet (1)   | Ana Karakter (5)<br>Olumlu karakter (5)<br>Erkek (3) Kadın (2)   | Ana karakter (5)<br>Olumlu karakter (5)<br>Kadın (3) Erkek (2)   |
| Osman Pazarlama | 5   | Psikolojik şiddet (3)<br>Cinsel şiddet (1)<br>Israrlı takip (1)  | Ana karakter (5)<br>Olumlu karakter (4)<br>Nötr karakter (1)<br>Erkek (4) Kadın (1)                        | Ana karakter (5)<br>Olumlu karakter (1)<br>Nötr karakter (4)<br>Kadın (4) Erkek (1)  |
| Görümce         | 7   | Psikolojik şiddet (5)<br>Fiziksel şiddet (1)<br>Cinsel şiddet (1)  | Ana karakter (6) Yan karakter (1)<br>Olumlu karakter (7)<br>Erkek (5) Kadın (2)                            | Ana karakter (7)<br>Olumlu karakter (6)<br>Olumsuz karakter (1)<br>Kadın (5) Erkek (2)   |
| <b>Toplam</b>   | <b>21</b>                                   | Psikolojik şiddet (12)<br>Cinsel şiddet (3)<br>Fiziksel şiddet (3)<br>Sözel şiddet (2)<br>Sosyal şiddet (1)<br>Israrlı takip (1) | Ana karakter (18)<br>Yan Karakter (3)<br>Olumlu karakter (18)<br>Nötr karakter (3)<br>Erkek (15) Kadın (6) | Ana karakter (19)<br>Yan karakter (2)<br>Olumlu karakter (14)<br>Nötr karakter (6)<br>Olumsuz karakter (1)<br>Kadın (15) Erkek (6) |

Gerçekleştirilen içerik analizine göre 2016 yılında en fazla izlenen 5 filmde yakın partner şiddeti içeren toplam 21 sahne saptanmıştır. Söz konusu 5 film içerisinde en fazla yakın partner şiddeti sahnesinin Kıvanç Baruönü tarafından yönetilen ve senaristliğini Gupse Özay’ın yaptığı “Görümce” adlı filmde olduğu görülmüştür (7 sahne). Yönetmenliği ve senaristliği Alper Çağlar tarafından yapılan “Dağ 2” adlı filmde ise herhangi bir yakın partner şiddeti içeren sahneye rastlanmamıştır. Filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerinin büyük çoğunluğunun psikolojik şiddet temasında olduğu görülmektedir. Örneğin “Görümce” filminin yaklaşık 27. dakikasında ana karakterlerden Ahmet’in Deniz adlı kadın karaktere başka insanların önünde “şaşı” diyerek fiziksel bir özelliğiyle dalga geçip onu küçük düşürmesi, “Osman Pazarlama” filminin yaklaşık 36. dakikasında Serap adlı karakterin Osman adlı karaktere “Beni nah alırsın! Adam olsaydın da sen alsaydın” demesi

psikolojik yakın partner şiddeti olarak değerlendirilmiştir. Filmlerde ayrıca cinsel şiddet, fiziksel şiddet, sözel şiddet ve ısrarlı takip içeren sahneler de saptanmıştır. Örneğin, “Osman Pazarlama” filminin yaklaşık 37. dakikasında Osman adlı karakterin Serap adlı karaktere cinsel çağrışımlı bir şekilde dilini göstermesi, “Dedemin Fişi” filminin yaklaşık 36. dakikasında Marif adlı karakterin eşi rolündeki Kader adlı karaktere cinsel ilişki konusunda ısrarlı davranması cinsel şiddet; “Kardeşim Benim” filminin yaklaşık 1 saat 33. dakikasında Hakan adlı karakterin Zeynep adlı karakterin gerçekte bir gazeteci olduğunu öğrenince onu çenesinden tutarak itmesi fiziksel şiddet olarak değerlendirilmiştir.

Ayrıca, 2016 yılında en fazla izlenen beş filmde saptanan yakın ilişki sahnelerinde şiddeti uygulayan karakterlerin büyük çoğunluğunun ana ve olumlu karakterler olduğu, erkek karakterlerin daha fazla şiddet davranışı sergilediği

görülmektedir. Buna paralel bir şekilde, yakın partner şiddetine en fazla maruz kalan karakterler de kadındır.

### 3.2. 2017 Yılına Ait Bulgular

2017 yılında Türkiye sinemalarında gösterime giren ve en fazlaca izleyici sayısına sahip 5 Türkiye yapımı film

araştırmacılar tarafından izlenmiş ve yakın partner şiddeti içeren sahneler bağlamında incelenmiştir. Araştırmaya dahil edilen 2017 yılına ait filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerine ilişkin içerik analizi bulguları Tablo 3'te gösterilmiştir.

**Tablo 3:** 2017 yılında Türkiye’de en fazla izleyici sayısına sahip Türkiye yapımı filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerine ilişkin içerik analizi özeti

| Film Adı           | Yakın partner şiddeti sahneler sayısı | Yakın partner şiddeti teması   | Yakın partner şiddeti karakter kodu ve cinsiyeti   | Yakın partner şiddetine maruz kalan karakter kodu ve cinsiyeti   |
|--------------------|---------------------------------------|--|--|--|
| Recep İvedik 5     | 0                                     | -  | -  | -  |
| Ayla               | 1                                     | Psikolojik şiddet (1)  | Yan karakter (1)<br>Nötr karakter (1)<br>Kadın (1)   | Ana karakter (1)<br>Olumlu karakter (1)<br>Erkek (1)   |
| Aile Arasında      | 9                                     | Sözel şiddet (3)<br>Fiziksel şiddet (3)<br>Psikolojik şiddet (2)<br>Sosyal şiddet (2)  | Ana Karakter (4)<br>Yan Karakter (5)<br>Olumlu karakter (6)<br>Olumsuz karakter (3)<br>Erkek (5) Kadın (4)                           | Ana karakter (3)<br>Yan Karakter (6)<br>Olumlu karakter (5)<br>Olumsuz karakter (3)<br>Nötr karakter (1)<br>Kadın (5) Erkek (4)      |
| Çalgı Çengi İkimiz | 1                                     | Psikolojik şiddet (1)  | Ana karakter (1)<br>Olumlu karakter (1)<br>Erkek (1)   | Yan karakter (1)<br>Olumlu karakter (1)<br>Kadın (1)   |
| Yol Arkadaşım      | 15                                    | Psikolojik şiddet (11)<br>Sözel şiddet (4)<br>Sosyal şiddet (1)                        | Ana karakter (3)<br>Yan karakter (12)<br>Olumlu karakter (3)<br>Olumsuz karakter (11)<br>Nötr karakter (1)<br>Erkek (4) Kadın (11)   | Ana karakter (11)<br>Yan karakter (4)<br>Olumlu karakter (11)<br>Olumsuz karakter (3)<br>Nötr karakter (1)<br>Kadın (4) Erkek (11)   |
| <b>Toplam</b>      | <b>26</b>                             | Psikolojik şiddet (14)<br>Sözel şiddet (7)<br>Sosyal şiddet (3)<br>Fiziksel şiddet (3) | Ana karakter (8)<br>Yan Karakter (18)<br>Olumlu karakter (10)<br>Olumsuz karakter (14)<br>Nötr karakter (2)<br>Erkek (10) Kadın (16) | Ana karakter (15)<br>Yan karakter (11)<br>Olumlu karakter (18)<br>Nötr karakter (6)<br>Olumsuz karakter (2)<br>Kadın (10) Erkek (16) |

Gerçekleştirilen içerik analizine göre 2017 yılında en fazla izlenen 5 filmde yakın partner şiddeti içeren toplam 26 sahne saptanmıştır. Söz konusu 5 film içerisinde en fazla yakın partner şiddeti sahnesinin Bedran Güzel tarafından yönetilen ve senaristliğini İbrahim Büyükkak'ın yaptığı “Yol Arkadaşım” adlı filmde olduğu görülmüştür (15 sahne). Yönetmenliği Togan Gökbakar tarafından yapılan, senaryosu Togan Gökbakar ve Şahan Gökbakar’a ait olan “Recep İvedik 5” adlı filmde ise herhangi bir yakın partner şiddeti içeren sahneye rastlanmamıştır. İncelenen filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerinin büyük çoğunluğunun psikolojik şiddet temasında olduğu görülmektedir. Örneğin “Aile Arasında” adlı filmin yaklaşık 18. dakikasinda Emirhan adlı karakterin kız arkadaşını ilişkinin bitmesi konusunda tehdit etmesi ve “Sıkıyorsa (arabada) in” demesi, “Yol Arkadaşım” filminin yaklaşık 2. dakikasinda Aysun adlı karakterin Onur adlı karakteri ailesini ziyaret etmeye geleceğine dair yemin etmeye zorlaması, aynı filmin yaklaşık 18. Dakikasinda Aysun adlı karakterin Onur adlı karakterin yüzüne telefonu kapatması psikolojik şiddet olarak değerlendirilmiştir. Değerlendirilen

filmlerde ayrıca sözel, sosyal ve fiziksel şiddet sahneleri de saptanmıştır. Örneğin “Aile Arasında” filminin yaklaşık 5. dakikasinda Solmaz adlı karakterin sevgilisine “Hayvanın evladı” demesi, sözel şiddet; “Yol Arkadaşım” filminin yaklaşık 1 saat 44. dakikasinda Aysun adlı karakterin Onur adlı karakteri insanların elini öpmeye zorlaması, sosyal şiddet; “Aile Arasında” filminin yaklaşık 5. dakikasinda Solmaz adlı karakterin sevgilisine şişe fırlatması, fiziksel şiddet olarak değerlendirilmiştir.

Ayrıca 2017 yılında en fazla izlenen beş filmde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerinde şiddeti uygulayan karakterlerin büyük çoğunluğunun yan ve olumsuz karakterler olduğu, kadın karakterlerin daha fazla şiddet davranışı sergilediği görülmektedir. Buna paralel bir şekilde yakın partner şiddetine en fazla maruz kalan karakterler de erkektir.

## 3.3. 2018 Yılına Ait Bulgular

2018 yılında Türkiye sinemalarında gösterime giren ve en fazlaca izleyici sayısına sahip 5 Türkiye yapımı film araştırmacılar tarafından izlenmiş ve yakın partner şiddeti

içeren sahneler bağlamında incelenmiştir. Araştırmaya dahil edilen 2018 yılına ait filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerine ilişkin içerik analizi bulguları Tablo – 4’de gösterilmiştir.

**Tablo 4:** 2018 yılında Türkiye’de en fazla İzleyici sayısına sahip Türkiye yapımı filmlerde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerine ilişkin içerik analizi özeti

| Film Adı            | Yakın partner şiddeti sahneleri sayısı | Yakın partner şiddeti teması  | Yakın partner şiddeti uygulayan karakter kodu ve cinsiyeti   | Yakın partner şiddetine maruz kalan karakter kodu ve cinsiyeti                                   |
|---------------------|--|---|--|--|
| Müslüm              | 11                                     | Fiziksel şiddet (7)<br>Sözel şiddet (3)<br>Psikolojik şiddet (2)<br>Ekonomik şiddet (1)   | Yan karakter (9)<br>Ana karakter (2)<br>Olumsuz karakter (9)<br>Olumlu karakter (2)<br>Erkek (11)    | Yan karakter (9)<br>Ana karakter (2)<br>Olumlu karakter (10)<br>Nötr karakter (1)<br>Kadın (11)  |
| Arif v 216          | 3                                      | Psikolojik şiddet (1)<br>Sözel şiddet (1)<br>Fiziksel şiddet (1)  | Ana karakter (3)<br>Olumlu karakter (3)<br>Erkek (3)   | Ana karakter (3)<br>Olumlu karakter (3)<br>Kadın (3)   |
| Ailecek Şaşkıncınız | 5                                      | Sosyal şiddet (2)<br>Israrlı takip (2)<br>Sözel şiddet (1)  | Ana Karakter (4)<br>Yan Karakter (1)<br>Olumlu karakter (5)<br>Erkek (5)                             | Ana karakter (4)<br>Yan Karakter (1)<br>Olumlu karakter (5)<br>Kadın (5)                         |
| Yol Arkadaşım 2     | 2                                      | Sözel şiddet (1)<br>Fiziksel şiddet (1)   | Yan karakter (2)<br>Olumsuz karakter (2)<br>Erkek (2)  | Yan karakter (2)<br>Nötr karakter (2)<br>Kadın (2)   |
| Deliha 2            | 1                                      | Sözel şiddet (1)  | Yan karakter (1)<br>Olumsuz karakter (1)<br>Erkek (1)  | Yan karakter (1)<br>Nötr karakter (1)<br>Kadın (1)   |
| <b>Toplam</b>       | <b>22</b>                              | Fiziksel şiddet (9)<br>Sözel şiddet (5)<br>Psikolojik şiddet (3)<br>Israrlı takip (2)<br>Sosyal şiddet (2)<br>Ekonomik şiddet (1) | Ana karakter (9)<br>Yan Karakter (13)<br>Olumlu karakter (10)<br>Olumsuz karakter (12)<br>Erkek (22) | Ana karakter (9)<br>Yan karakter (13)<br>Olumlu karakter (18)<br>Nötr karakter (4)<br>Kadın (22) |

Gerçekleştirilen içerik analizine göre 2018 yılında en fazla izlenen 5 filmde yakın partner şiddeti içeren toplam 22 sahne saptanmıştır. Söz konusu 5 film içerisinde en fazla yakın partner şiddeti sahnesinin senaristliğini Hakan Günday ve Gürhan Özçiftçi’nin yaptığı, Ketehe ve Can Ulkay tarafından yönetilen “Müslüm” filminde olduğu saptanmıştır (11 sahne). En az yakın partner şiddeti ise yalnızca bir sahne ile senaristliği ve yönetmenliği Gupse Özay’a ait olan “Deliha 2” adlı filmde saptanmıştır. Saptanan yakın partner şiddeti sahnelerinin büyük çoğunluğunun fiziksel şiddet temasında olduğu görülmektedir. Fiziksel şiddet sahneleri özellikle “Müslüm” filminde fazlaca gözlenmiştir. Filmde Müslüm Gürses’in babasını canlandıran oyuncunun Müslüm Gürses’in annesine yönelik fiziksel şiddet sahneleri dikkat çekicidir. Filmin yaklaşık 1 saat 37. dakikasında ve 1 saat 54. dakikasında Müslüm Gürses karakterinin Muhterem Nur karakterine uyguladığı iki fiziksel şiddet sahnesi de kaydedilmiştir. İncelenen filmlerde ayrıca sözel şiddet, psikolojik şiddet, sosyal şiddet, ısrarlı takip ve ekonomik şiddet içeren sahneler de saptanmıştır. Örneğin “Arif v 216”

filminin yaklaşık 1 saat 5. dakikasında 216 karakterinin Alev karakterine sesini yükseltmesi, “Ailecek Şaşkıncınız” filminin yaklaşık 1 saat 30. dakikasında Ferhat adlı karakterin Elif adlı karaktere hastane bahçesinde “Bu ne biçim gülme lan!” diyerek bağırması sözel şiddet; yine “Ailecek Şaşkıncınız” filminin yaklaşık 1 saat 3. dakikasında Ferhat adlı karakterin Elif adlı karakterin gittiği restorana gizlice gitmesi ve yanında çalışan birisine onları dinlettirmesi ısrarlı takip olarak değerlendirilmiştir.

Ayrıca, 2018 yılında en fazla izlenen beş filmde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerinde şiddeti uygulayan karakterlerin büyük çoğunluğunun yan ve olumsuz karakterler olduğu, şiddet davranışı sergileyen karakterlerin tamamının erkek olduğu görülmüştür. Buna paralel bir şekilde, yakın partner şiddetine maruz kalan karakterlerin tümü de kadındır.

**Tablo 5:** İncelenen 15 filmde saptanan yakın partner şiddeti sahnelerine ilişkin içerik analizi özeti

| Yakın partner şiddeti saptanan sahne sayısı | Yakın partner şiddeti teması  | Yakın partner şiddeti uygulayan karakter kodu ve cinsiyeti  | Yakın partner şiddetine maruz kalan karakter kodu ve cinsiyeti  |
|---|---|---|---|
| 69  | Psikolojik şiddet (29)<br>Fiziksel şiddet (15)<br>Sözel şiddet (14)<br>Sosyal şiddet (6)<br>Cinsel şiddet (3)<br>Israrlı takip (3)<br>Ekonomik şiddet (1) | Ana karakter (35)<br>Yan karakter (34)<br>Olumlu karakter (38)<br>Nötr karakter (5)<br>Olumsuz karakter (26)<br>Erkek (47) Kadın (22) | Ana karakter (43)<br>Yan karakter (26)<br>Olumlu karakter (50)<br>Nötr karakter (16)<br>Olumsuz karakter (3)<br>Kadın (47) Erkek (22) |

2016, 2017 ve 2018 yıllarında Türkiye sinemalarında gösterime girmiş, en fazla izlenen 15 Türkiye yapımı film yakın partner şiddeti sahneleri bağlamında incelendiğinde toplamda 69 yakın partner şiddeti sahnesinin olduğu saptanmıştır. Bu sahneler 7 temaya ayrılmıştır. En fazla sahnenin psikolojik şiddet temasında olduğu görülmektedir (29 sahne). Bu temayı fiziksel (15 sahne) ve sözel şiddet sahneleri (14 sahne) takip etmektedir. En az sahne ise ekonomik şiddet temasında saptanmıştır (1 sahne). Yakın partner şiddetini uygulayan ve buna maruz kalan karakterlerin büyük çoğunluğunun ana karakter ve olumlu karakter kategorilerinde olduğu görülmektedir. Yakın partner şiddeti uygulayan karakterlerin ise büyük çoğunluğu erkek karakterlerdir. Buna paralel olarak yakın partner şiddetine maruz kalan karakterlerin büyük çoğunluğunun da kadın olduğu görülmektedir.

Ayrıca kadın ve erkek karakterlerin uyguladıkları ve maruz kaldıkları şiddet temaları da incelenmiştir. Buna göre yakın partner şiddeti uygulayan erkek karakterlerin en çok psikolojik şiddet uyguladıkları görülmüştür (16 sahne). Bunu 11 sahne ile sözel şiddet ve 10 sahne ile fiziksel şiddet izlemektedir. Kadın karakterlerin de en çok psikolojik şiddet uyguladıkları görülmektedir (13 sahne). Bunu 5 sahne ile sözel şiddet ve 4 sahne ile fiziksel şiddet izlemektedir. Buna paralel bir şekilde kadın ve erkek karakterlerin en çok maruz kaldıkları şiddet teması psikolojik şiddettir.

#### 4. Tartışma ve Sonuç

Bu çalışma ile, 2016-2018 yıllarını kapsayan süreçte Türkiye’de en çok seyirci sayısına ulaşmış Türk yapımı beşer filmin (toplam 15 filmin) yakın partner şiddeti açısından içerik analizi yapılmış ve izlenen filmler içerisinde yakın partner şiddeti” fiziksel, psikolojik, duygusal, cinsel, ekonomik, ısrarlı takip ve sosyal şiddet” olarak gruplandırılmıştır. İki araştırmacının ortak kararına dayalı olarak oluşturulan içerik analizi sonuçlarına göre, neredeyse her filmde yakın partner şiddetinin farklı bir yüzüne rastlamak mümkündür. Fakat bu filmlerde şiddeti uygulayan karakterin özellikleri, toplum tarafından kabul gören ya da görmeyen bir karakter tarafından şiddetin uygulanması ve şiddete uğrayan karakterin seyirciye yansıtılması açısından bazı farklılıklar gözlemlenmiştir.

Şiddetin bireye zarar verme amaçlı yapılıyor olmasına rağmen, şiddet içeren eylemlerin sinema gibi görsel sanatlar aracılığıyla seyirciye yansıtılması toplumsal bir sorun olarak değerlendirilmelidir (Söğüt, 2020). Nitekim medya, oluşturduğu içerik ile izleyenler için yeniden bir gerçeklik tanımı yapmakta bu da kişilerin çevrelerini, kendilerini, yaşantılarını yorumlamalarını etkilemektedir (Gerbner,

Gross, Morgan, Signorielli ve Shanahan, 2008). Çalışmaya dahil olan filmlerin 12’sinin komedi, 2’sinin dram ve 1’inin dram/savaş kategorilerinde yer aldığı düşünüldüğünde yakın partner şiddetinin komedi filmlerinde daha yoğun olarak gözlemlenmesi ilginç bir bulgudur. Seyircinin maruz kaldığı ve içeriğinde şiddet ögesi barındırdığına dair bir bilgi notu olmayan filmler aracılığıyla seyirci yakın partner şiddeti sahnelerine maruz kalmaktadır.

Filmlerde gözlemlenmiş olan yakın partner şiddetini uygulayan karakterlerin çoğunun cinsiyetinin erkek ve yakın partner şiddetinin farklı formlarına maruz kalmış bireylerin çoğunluğunun da kadın olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Alanyazını incelendiğinde, kadınların erkeklere oranla daha fazla yakın partner şiddetine maruz kaldıklarını belirten çalışmaların olmasıyla birlikte (Coker vd., 2002), şiddetin türüne göre kadın ve erkek bireylerin maruz kalma ve partnerine şiddet uygulama davranışlarının farklılaştığını belirten çalışmalar da bulunmaktadır (Halpern vd., 2004; Wincentak, Connolly ve Card, 2016). Wincentak ve meslektaşlarının (2016) ergen bireylerde partner şiddetiyle ilgili yürüttükleri 101 araştırmanın metaanalitik yöntemle incelendiği araştırmalarında, kadınların erkeklere oranla partnerlerine yönelik anlamlı şekilde daha fazla fiziksel şiddet uyguladıkları bulunmuştur fakat aynı çalışmada fiziksel şiddete maruz kalma açısından kadın ve erkekler arasında bir farklılık saptanmamıştır. Konu cinsel şiddet olduğunda ise, yine aynı çalışmada, erkeklerin kadınlara oranla anlamlı düzeyde daha fazla şiddet uyguladıkları ve anlamlı bir şekilde daha az cinsel şiddete maruz kaldıkları tespit edilmiştir. Bu çalışmada hem kadınların hem de erkeklerin partnerlerine en yoğun “psikolojik, fiziksel ve sözel şiddet “uyguladıkları sahneler gözlemlenmiştir. Özellikle psikolojik ve sözel şiddet sahnelerinin sinema izleyicileri tarafından fark edilmesinin önemli olduğu düşünülmektedir. Kaldı ki fiziksel şiddet hem şiddeti uygulayan kişi hem de şiddete uğrayan partnerde bıraktığı öncelikle fiziksel, sonrasında ise psikolojik etkileri ile toplumdaki bireyler tarafından fark edilebilmektedir. Halbuki partnerine hakaret etme, küçük düşürücü sözler kullanma, onu tehdit etme gibi sözel şiddet ya da partnerine yönelik isim takma, küçük düşürme, soğuk davranma gibi psikolojik şiddet davranışları toplumda şiddet olarak kabul edilmeyebilmektedir. Yapılan çalışmalarda bireylerin kendilerine uygulanan psikolojik ya da sözel şiddet davranışlarını fark etmedikleri, bu davranışları birer şiddet davranışı olarak görmediklerini bulgularına rastlanmıştır (Dikmen, Özaydın ve Yılmaz, 2018; Süneci, Say, Gümüştape, Enginkaya, Yıldızdoğan ve Yalçın, 2016).

Çalışma sonuçları dikkate alındığında en fazla şiddet uygulayan ve en fazla şiddete maruz kalan karakterlerin,



filmlerdeki ana ve olumlu karakterler olduğu tespit edilmiştir. Sosyal öğrenme kuramı dikkate alındığında şiddetin olumlu ve ana karakterler tarafından sergilenmesinin, izleyici kitle tarafından şiddet uygulama davranışının örnek alınması olasılığını arttırdığı düşünülebilir (Sellers, Cochran ve Branch, 2005). İzlenen kişinin rol model olmasının, davranışın gerçekleşme olasılığını arttırması kadar bir diğer önemli nokta da davranışına maruz kalan bireyin karşılaştığı ödül ya da cezadır (Sellers, Cochran ve Branch, 2005). Sosyal öğrenme kuramına göre, eğer gözlenen davranışın sonucunda elde edilen ödül cezadan büyük ise model alınan davranışın birey tarafında gerçekleştirilme olasılığı artmaktadır (Sellers, Cochran ve Branch, 2005).

İsrarlı takip davranışının, yakın partner şiddeti türlerinden biri olarak ele alındığı çalışmaların kısıtlı olduğu düşünüldüğünde (örneğin, Basile ve Hall, 2011) bu çalışma ile “ısrarlı takip davranışının ele alınması” yakın partner şiddeti alan yazını açısından önemlidir. Bu davranış ile ilgili -özellikle Türkiye’de- alan yazını çok kısıtlıdır. Tüm şiddet türlerinin bireyin kişisel haklarına bir saldırı ve suç olması gibi, takip etme davranışı (stalking) da özellikle hukuk alanında şiddet davranışı ve kişisel haklara bir saldırı olarak düşünülmektedir (Türkmen, 2010) ve bu davranışa maruz kalan çoğu birey, bu davranışın bir şiddet türü olduğunun farkında bile olmayabilir. Bu nedenle de diğer şiddet türlerine oranla ilgili kurumlara daha az bildirilmesi de söz konusudur (Boehnlein, Kretschmar, Regoez ve Smialek, 2020).

#### 4.1. Çalışmanın Sınırlılıkları

Çalışmada içerik analizi yapılan filmler 2016-2017-2018 yıllarına ait filmlerdir. Daha önceki yıllarda gösterime girmiş filmler çalışmaya dahil edilmemiştir. Bu durum, araştırma için bir sınırlılık sayılabilir. Ayrıca çalışmanın amacı gereği sadece yakın partner şiddeti temaları irdelenmiştir dolayısıyla örnekleme yer alan filmlerin farklı şiddet türleri (örneğin, bireylerin tanımadığı kişilere yönelik gösterdikleri şiddet, ya da engelli, yaşlı, çocuklara yönelik uygulanan şiddet davranışları gibi) açısından incelenmesi yapılmamıştır. Çalışmayla ilgili bir diğer sınırlılık ise sadece bilet satın alarak sinemada izleyen bireylerin sayısına ulaşılabilmiş, en çok izlenen filmler bu şekilde belirlenmiştir. Dolayısıyla filmleri çevrimiçi akış platformlarından, DVD gibi ortamlardan ya da TV’den izleyenlerin saptanması olanaklı olmamıştır. Bu durumdan dolayı filmlerin izlenme sayısı çok daha fazla olmaktadır.

#### 4.2. Sonuç

Sinema, geniş kitlelere ulaşabilmesi bakımından toplum üzerinde en fazla etkili olan araçlardan birisi olarak kabul edilmektedir. Sinema filmleri, aynı zamanda toplumsal değişimleri de yansıtan birer araç konumundadır. Bu çalışmada Türkiye’de en çok izlenen filmler, yakın partner şiddeti içeren sahneler bağlamında incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Gerçekleştirilen içerik analizine göre, saptanan yakın partner şiddeti sahnelerinin daha çok olumlu ve ana karakterler tarafından gerçekleştirildiği göz önüne alındığında bu durumun yakın partner şiddeti davranışlarının normalleşmesine ve yaygınlaşmasına katkıda bulunabileceği söylenebilir. Sinemada şiddete ya da yakın partner şiddetine yer verilebilir ancak sunulan şiddet davranışları sosyal

öğrenme kuramı doğrultusunda model alınmasını engelleyecek şekilde, sergilenen şiddet davranışlarının yarattığı olumsuz sonuçlar da vurgulanarak gösterilmelidir. Yakın partner şiddeti sergileyen bir karakterin olumlu ve model alınabilecek bir karakter olması, sergilenen şiddetin sonucunun şiddeti sergileyen karakter tarafından olumlu bir şekilde sonuçlanması; bunu izleyen bireylerde şiddetin normalleştirilmesi ve bu gibi davranışların taklit edilmesi olasılığını arttırabilecektir. Türkiye’de kadına şiddetin son yıllarda ne kadar arttığı, ataerkil şiddet nedeniyle hayatını kaybeden kadınların sayısının ne kadar fazlaştığı göz önüne alındığında bu durum çok daha önemli ve yaşamsal olmaktadır. Milyonlarca insana ulaşan popüler filmlerin yapımca, yönetmen ve özellikle de senaristlerinin bu durumu dikkate almaları son derece önemlidir.

#### Kaynakça

- Anderson, J. F., & Kras, K. (2005). Revisiting Albert Bandura's social learning theory to better understand and assist victims of intimate personal violence. *Women & Criminal Justice, 17*(1), 99-124, doi: 10.1300/J012v17n01\_05
- Aslan, D., Vefikuluçay, D., Zeyneloğlu, S., Erdost, T., & Temel, F. (2008). Ankara’da İki Hemşirelik Yüksekokulunun Birinci ve Dördüncü Sınıflarında Okuyan Öğrencilerinin Flört Şiddetine Maruz Kalma, Flört İlişkilerinde Şiddet Uygulama Durumlarının ve Bu Konudaki Görüşlerinin Saptanması Araştırması. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Kadın Sorunlarını Araştırma ve Uygulama Merkezi ve HASAK.
- Basile, K. C., & Hall, J. E. (2011). Intimate partner violence perpetration by court-ordered men: distinctions and intersections among physical violence, sexual violence, psychological abuse, and stalking. *Journal of Interpersonal Violence, 26*(2), 230-253. <https://doi.org/10.1177/0886260510362896>
- Berg, B.L. & Lune, H. (2015). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (Çev. Ed. Aydın, H.). Konya: Eğitim Kitabevi.
- Boehnlein, T., Kretschmar, J., Regoez, W., & Smialek, J. (2020). Responding to stalking victims: Perceptions, barriers, and directions for future research. *Journal of Family Violence, <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00147-3>*
- Breiding, M. C., Chen J., & Black, M.C. (2014). Intimate Partner Violence in the United States — 2010. Atlanta, GA:: National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention.
- Breiding, M. J., Basile, K. C., Smith, S. G., Black, M. C., & Mahendra, R. (2015). Intimate Partner Violence Surveillance: Uniform Definitions and Recommended Data Elements, Version 2.0. National Center for Injury Prevention and Control. Atlanta (GA): National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention.

- Catalyst Domestic Violence Services. (tarih yok). Temmuz 29, 2019 tarihinde Catalyst Domestic Violence Services: <http://www.catalystdvservices.org/pdf/teen-booklet.pdf> adresinden alındı
- Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, (2018). Flört Şiddeti Konusunda Lise Gençlerinin Çözüm Önerileri: Araştırma Raporu
- Coker, A. L., Davis, K. E., Arias, I., Desai, S., Sanderson, M., Brandt, H. M., & Smith, P. H. (2002). Physical and mental health effects of intimate partner violence for men and women. *American Journal of Preventive Medicine*, 23(4), 260-268. [https://doi.org/10.1016/s0749-3797\(02\)00514-7](https://doi.org/10.1016/s0749-3797(02)00514-7)
- Coker, A. L., Smith, P. H., McKeown, R. E., & King, M. J. (2000). Frequency and correlates of intimate partner violence by type: Physical, sexual, and psychological battering. *American Journal of Public Health*, 90(4), 553-559.
- Council of Europe. (2011). Kadına yönelik şiddet ve aile içi şiddetin önlenmesi ve bunlarla mücadeleyle dair Avrupa Konseyi sözleşmesi. <https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168008482e>
- Demir, G., & Biçer, S. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Flört Şiddetine Maruz Kalma Durumları ve Etkileyen Faktörler. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12/13, 171-188.
- Dikmen, H. A., Özaydın, T., & Yılmaz, S. D. (2018). Üniversitedeki Kadın Öğrencilerde Yaşanan Flört Şiddeti ile Anksiyete ve Umutsuzluk Düzeyleri Arasındaki İlişki. *ACU Sağlık Bil Derg*, 9 (2), 170-176.
- Foshee, V. A., Bauman, K. E., Linder, F., Rice, J., & Wilcher, R. (2007). Typologies of adolescent dating violence: Identifying typologies of adolescent dating violence perpetration. *Journal of Interpersonal Violence*, 22(5), 498-519.
- Gerbner, G., Gross, L., Morgan, M., & Signorielli, N., & Shanahan, J. (1994). Growing up with television: The cultivation perspective. In J. Bryant & D. Zillman (Eds.), *Media effects: Advances in Theory and Research* (2nd ed.) (pp. 43-67). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gökulu, G. (2013). Representation of sexual violence in Turkish cinema and television series. *Asian Journal of Women's Studies*, 19(2), 66-91. doi:10.1080/12259276.2013.11666149
- Halpern, C. T., Young, M. L., Waller, M. W., Martin, S. L., Kupper, L. L. (2004). Prevalence of partner violence in same-sex romantic and sexual relationships in a national sample of adolescents. *J Adolesc Health*, 35(2), 124-131. doi:10.1016/j.jadohealth.2003.09.003
- Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., & (Eds.), R. L. (2002). *World report on violence and health*. Geneva: World Health Organization.
- Luthra, R., & Gidycz, C. A. (2006). Dating violence among college men and women. *Journal of Interpersonal Violence*, 21(6), 717-731.
- Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı. (2020). Flört Şiddeti. <https://morcati.org.tr/flort-siddeti/>
- Osofsky, J. D. (1995). Children who witness domestic violence: The invisible victims. *Social Policy Report: Society for Research in Child Development*, 9 (3), 1-16.
- Öztürk, N., Karabulut, M., & Sertoğlu, E. (2018). Gençlerle Güvenli İlişkiler Üzerine Çalışmak: Eğitimciler ve Danışmanlar için Uygulama El Kitabı. İstanbul: Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği.
- Sellers, C. S., Cochran, J. K., & Branch, K. A. (2005) Social learning theory and partner violence: A research note. *Deviant Behavior*, 26(4), 379-395. <https://doi.org/10.1080/016396290931669>
- Smith, A., Winokur, K., & Palenski, J. (2005). What is dating violence? An exploratory study of Hispanic adolescent definitions. *Journal of Ethnicity in Criminal Justice*, 3:1-2, 1-20.
- Smith, S. G., Zhang, X., Basile, K. C., Merrick, M. T., Wang, J., Kresnow, M.-j., et al. (2018). *The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey: 2015 Data Brief – Updated Release*. Atlanta, GA.: National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention.
- Söğüt, F. (2020). Türk sineması ve şiddet: Son dönem Türk filmlerinde şiddetin sunumu üzerine bir araştırma. *Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, 26(44), 246-257. <https://doi.org/10.35247/ataunigsed.674233>
- Sünetçi, B., Say, A., Gümüştepe, B., Enginkaya, B., Yıldızdoğan, Ç. & Yalçın, M. (2016). Üniversite Öğrencilerinin Flört Şiddeti Algıları Üzerine Bir Çalışma. *Ufku Ötesi Bilim Dergisi*, 16 (1), 56-83.
- Şentürk, B. (2016). Şiddet ve erkeklikler: Av mevsimi ve gönül yarası filmleri üzerinden Türkiye'deki erkeklik biçimlerine bakmak. *Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(1), 27-44. doi: 10.18506/anemon.xxxxxxxx
- Tavşancıl, E. & Aslan E. (2001). *İçerik Analizi ve Uygulama Örnekleri*. Epsilon Yayınları: İstanbul.
- T.C Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı. (2016). *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele: Ulusal Eylem Planı (2016-2020)*. Ankara: Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü.
- Tel, H., Kocataş, S., Güler, N., Aydın, H. T., ve Gündoğdu, N. A. (2019). Evli kadınların aile içi şiddete maruz kalma durumu ve etkileyen faktörler. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi, Özel Sayı*, 256-264.

- Türkmen, A. (2010). Yeni bir hukuki olgu olarak takip ve taciz (stalking) ve bunun Türk medeni hukuku bakımından değerlendirilmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 11, 1387-1434.
- Vagi, K. J., Olsen, E. O., Basile, K. C., & Vivolo-Kantor, A. M. (2015). Teen dating violence (physical and sexual) among US High School Students: Findings from the 2013 National Youth Risk Behavior Survey. *JAMA Pediatrics*, 169(5), 474-482.
- Wincentak, K., Connolly, J., & Card, N. (2016). Teen dating violence: A meta-analytic Review of Prevalence Rates. *Psychology of Violence*, 1-18. <http://dx.doi.org/10.1037/a0040194>
- Yetim, D. D., & Şahin, D. E. (2005). Aile hekimliğinde kadına yönelik şiddete yaklaşım. *Aile Hekimliği Dergisi*, 2(2), 48-53.

## Extended Summary

### Introduction

Definitions of violence differ in the literature in terms of the individual to whom violence is committed (i.e. Osofsky, 1995; Vagi et al., 2015). In this study, the term "intimate partner violence" was preferred. Within this term, the types of violence behaviors observed in relationships including violence between spouses or girlfriend / boyfriend relationships, violence against the dating partner or violence toward a partner with whom there was a broken relationship or toward a partner with whom there is an ongoing relationship were included (Breiding et al., 2015; Breiding et al., 2014; Krug et al., 2002).

One of the important theories explaining intimate partner violence and media relationship is "cultivation theory". Gerbner and his colleagues (1994) have particularly worked on the effects of television. They stated that the longer an individual has been exposed to television content, the more they will perceive the world, their environment, themselves through the values, ideologies and descriptions conveyed by television, and that their perceptions of reality have been formed by those images to that they have been exposed. Based on this theory, the conclusion that individuals, who are constantly exposed to violence-themed visual media content, have actually started to normalize violence might be drawn "Social learning theory", another theory explaining the relationship between violence and media, argues that behavior including negative behavior can be learned by observation. Especially when the behavior to which the person is exposed is rewarded, the more likely they are to imitate that behavior (Bandura, 1973, as cited in Anderson and Kras, 2005).

The aim of this study was to analyze the most-watched 15 movies in Turkey by using content analysis method and to determine the prevalence of dating violence in those movies. One of the purposes that makes this study unique is that the characters who have been subjected to intimate partner violence and who have used this violence were examined in terms of different dimensions (female-male; main character-side character and positive-negative character), thus this study provided detailed information on the reflection of intimate partner violence in the cinema to the audience.

### Method

The data of the study was analyzed by content analysis (Tavşancıl and Alsan, 2001). Within the scope of this study, five movies that reached the highest number of viewers in Turkey in 2016, 2017 and 2018 were selected, and the scenes containing intimate partner violence were determined and content analysis was carried out. The themes related to intimate partner violence were identified by the researchers before they moved to the stage of watching movies and collecting data. Accordingly, the themes determined within the light of the related literature are as follows: Physical violence (i.e. hitting, shaking, battering, throwing objects, damaging with firearms), psychological violence ( i.e. insulting / swearing, mocking, humiliation, restrictive jealousy, discountenance), sexual violence (i.e. forcing partner to sexual intercourse, touching / kissing involuntarily, forcing not to use contraceptive methods), virtual / digital violence (i.e. asking to partner for the passwords of social media accounts, tampering with devices such as computers and mobile phones), social violence (i.e. restriction of social relationships, not allowing partner to meet with his/her friends , controlling the partner for with whom s/he will meet) and stalking (i.e. going to partner's home without permission stalking, getting information from friends about the current/previous partner) (Breiding et al., 2015; Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, 2018; Luthra and Gidycz, 2006; Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı, 2020; Yetim and Şahin, 2005).

### Findings

According to the content analysis results, 21 scenes in total were identified regarding intimate partner violence in the 5 most watched movies in 2016 (Dağ 2, Kardeşim Benim, Dedemin Fişi, Osman Pazarlama, and Görümce). It was seen that the vast majority of intimate partner violence scenes detected in those movies were related to the theme of psychological violence. Scenes of sexual violence, physical violence, verbal violence and stalking were also detected in those movies. In addition, it was observed that within the intimate relationship scenes detected in those five most watched movies in 2016, the majority of the characters who used violence were main and positive characters, that is those characters had positive behavior in the movies, thus they had a personality that had been loved and admired by others, and male characters exhibited more violent behavior compared to women characters.

A total of 26 scenes involving intimate partner violence were identified in the 5 most watched movies in 2017 (Recep İvedik 5, Ayla, Aile Arasında, Çalgı Çengi İkimiz, and Yol Arkadaşım) The majority of intimate partner violence scenes detected in those movies were within the theme of psychological violence. Verbal, social and physical violence scenes were also detected in those movies. In addition, in the scenes of intimate partner violence detected in the five most watched movies in 2017, it was observed that the majority of the characters who used violence were side/secondary and negative characters, and female characters exhibited more violent behaviors.

22 scenes involving intimate partner violence was identified in the 5 most watched movies in 2018 (Müslüm, Arif V 216, Ailecek Şaşkınız, Yol Arkadaşım 2, and Deliha 2). The majority of intimate partner violence scenes detected in movies were within the theme of physical violence. Scenes of verbal violence, psychological violence, social violence, stalking, and economic violence were also identified in those movies. In addition, it was observed that in the scenes of intimate partner violence detected in the five most watched movies in 2018, the majority of the characters who used violence were side and negative characters, and all of the characters exhibited violent behavior were men.

To sum up, when the 15 most watched Turkish movies in 2016, 2017 and 2018 were examined in the context of intimate partner violence scenes, it was determined that there were 69 intimate partner violence scenes in total. The most scenes were in the theme of psychological violence (29 scenes). This theme was followed by physical (15 scenes) and verbal violent scenes (14 scenes). The least number of scenes was detected in the theme of economic violence (1 scene). The majority of characters who exhibited intimate partner violence and were exposed to it were in the main character position and those characters were positive ones. Most of the characters who practiced intimate partner violence were male characters.

### Discussion and Conclusion

In this study, content analysis was conducted to determine the frequency of intimate partner violence scenes in the Turkish-made movies produced between 2016 and 2018 (in total 15 movies) that reached the highest viewers in Turkey. For this purpose, intimate partner violence behaviors were grouped into "physical, psychological, emotional, sexual, economic, stalking and social violence" based on the related literature and content of the movies were analyzed based on these categories. Considering that 12 of the movies included in the study were in the categories of comedy, and 2 in drama/war categories, it was an interesting finding that intimate partner violence was observed more intensely in comedy movies.

It was found that most of the characters in the movies who practiced intimate partner violence were male and the majority of individuals who had been exposed to different forms of intimate partner violence were female. When the literature was examined, there were studies stating that women were exposed to more intimate partner violence than men (i.e. Coker et al., 2002). So, it can be expressed that findings of this study paralleled the related literature. Additionally, there were studies that determined that the male and female individuals were the subject target of different kind of intimate partner violence behavior as well as the different violence strategies they use for their partners (Halpern et al., 2004; Wincentak et al., 2016).

Considering the results of the study, it was determined that the characters who used violence and were exposed to violence were generally the main and positive characters in those movies. When the social learning theory was taken into account, it might be possible that displaying violence by positive and main characters through the media might increase the possibility of modeling violent behavior by the viewer who was exposed to those movies. Moreover, it can be said that this situation can contribute to the normalization and spread of intimate partner violence behavior in the society. Violence or intimate partner violence can be included in cinema, but it might be suggested that the presented violent behavior should be displayed by emphasizing the negative consequences of violent behavior in a way that gives a clear message that prevents viewers to model those behaviors in line with social learning theory. Given how much violence against women has increased in Turkey in recent years, how much the number of women, who have lost their lives due to patriarchal violence, has increased, understanding the high frequency of intimate partner violence in daily life (as how violence is transmitted in the content of the movies that society is exposed frequently) is much more important and vital. It is extremely important that producers, directors and especially screenwriters of popular movies that reach millions of people take this into account.