




Internet Usage Functions of Primary School Students in Social Studies Course through the Eyes of Teachers

Zeynep Taşyürek¹

¹  Bayburt University, Bayburt, Turkey, ztasyurek@bayburt.edu.tr

To cite this article:

Taşyürek, Z. (2021). Internet usage functions of primary school students in social studies course through the eyes of teachers. *Eurasian Journal of Teacher Education*, 2(1), 10-26.

Received: 11.19.2020

Accepted: 01.06.2021

Abstract

The aim of the study is to determine for what purpose primary school students use the internet from the teachers' point of view, their internet usage skills for the Social Studies course, and the teachers' views on the internet use in the Social Studies course. Considering this situation, quantitative method was used. 83 teachers from Erzurum districts constitute the quantitative sample of the study. Arithmetic mean, standard deviation, Mann Whitney U test and Kruskal Wallis H test were performed on the obtained data. Looking at the results of the research; teachers stated that students could access materials such as pictures, photographs and graphics on the internet, save their research, access ready-made slides on the subject of the lesson, conduct research on the internet, communicate via social networking sites and prepare homework on the internet. In the opinions of teachers regarding internet use in the Social Studies course, it was emphasized that the courses should definitely be supported by the internet, and the teachers stated that they gave their students research homework, asked which websites they did homework, and informed their students about internet use.

Keywords: Internet, Social Studies, Teacher.

Article Type:

Original article

Acknowledge:

Ethics Declaration:

Bayburt University ethics committee has approved the protocol of this study approved of ethical approval number of 51694156-050.99.

Öğretmenlerin Gözünden İlköğretim Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersinde İnternet Kullanım İşlevleri

Öz

Araştırmanın amacı öğretmenlerin bakış açısından ilköğretim öğrencilerinin interneti hangi amaçla kullandıklarını, Sosyal Bilgiler dersine yönelik internet kullanım becerilerini ve öğretmenlerin Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Araştırmada betimsel tarama yöntemi kullanılmıştır. Erzurum ilçelerinden 83 öğretmen araştırmanın çalışma grubunu oluşturmaktadır. Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde aritmetik ortalama, standart sapma, Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; öğretmenler öğrencilerinin internetten resim, fotoğraf, grafik gibi materyallere ulaşabildiğini, yaptıkları araştırmaları kaydedebildiğini, ders konusuyla ilgili hazır slaytlara ulaştığını, internetten araştırma yapabildiklerini, sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla iletişim kurabildiklerini ve internet üzerinden ödev hazırlayabildiklerini ifade etmişlerdir. Aynı zamanda Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin öğretmen görüşlerinde, derslerin kesinlikle internetle desteklenmesi gerektiği üzerinde durulmuş ve öğretmenler öğrencilerine internetten araştırma ödevi verdiklerini, hangi sitelerden ödev yaptıklarını sorduklarını, öğrencilerini internet kullanımı konusunda bilgilendirdiklerini dile getirmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: İnternet, Sosyal Bilgiler, Öğretmen.

Giriş

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin yaygınlaşmasıyla birlikte, eğitimde sunulan fırsatlar da çeşitlenmiştir. Bu teknolojilerin en yaygınlarından biri olan internetin, öğrenme-öğretme ortamında kullanılması, öğrenenlere hem istedikleri anda hem de istedikleri yer ve mekânda öğrenme, iletişim kurma, sosyalleşme, bilgi edinme, araştırma yapma fırsatı sunmuştur. İnternetin bu fırsatı sunması çocukların bilişsel ve sosyal gelişimini desteklemiştir. Böylece internet, öğrenmeyi geleneksel öğrenme ortamlarının dışına çıkarmıştır. Aynı zamanda internet, oldukça kullanışlı, esnek, düşük maliyetli ve pratik bir araştırma aracı haline gelmiştir (Subrahmanyam, Kraut, Greenfield & Gross, 2000; Nagurney, Dong & Mokhtarian, 2002; Tsai & Lin, 2003; Yalın, 2003; Johnson, 2010; Tekinarıslan, 2014; Dinçer, Mavaşoğlu & Mavaşoğlu, 2014; Küçük, 2015; Bozkurt, 2020). Bu durum, eğitim ortamında öğrenmeyi, birden fazla duyuya hitap edecek şekilde zenginleştirmiştir. Bu zenginlik öğrencide kalıcı öğrenmeyi sağlarken, derslerde uygulama yapma fırsatı da sunmuştur.

Teknolojinin nimetlerinden sayılan internetin, eğitim sistemini değiştirmesi, öğretmenlerin görevlerinde de değişikliğe sebep olmuş ve öğretmenlerden beklentileri arttırmıştır. Eğitimin ilk yıllarından bu yana öğretmen için tanımlanan temel görev, hep öğretmek olmuştur. Bu yüzden de öğrenme süreci hep öğretmen merkezli yapılmaya çalışılmıştır. Ancak internet teknolojisi ile paralel gelişen yeni eğitim yaklaşımları, öğrenciyi bilgiyi yapılandırmada birincil duruma getirmiştir. Öğrencilerin pasif alıcı durumundan aktif alıcı durumuna geçtiklerinde daha iyi öğrenmelerinin ortaya çıkmasıyla, öğretmen merkezli eğitim yerini öğrenci merkezli eğitime bırakmıştır. İnternet ile küresel bir eğitim, küresel bir okul, küresel bir sınıf, küresel bir öğrenci, küresel bir öğretmen ve bunun sonunda küresel bir toplum meydana gelmiştir. Bu küreselleşme ile birlikte öğrenciler, ilgi ve yetenekleri doğrultusunda, buldukları kıtanın dışında da eğitimlere katılma imkânı bulmuştur. Artık günümüz toplumunda bireysel farklılıkları dikkate alan bir yaklaşımla hızlı düşünebilen ve katlanarak artan bilgiye ulaşma yollarını öğrenmiş bireyler yetiştirilmeye çalışılmıştır (Bransford, Brown & Cocking, 2000; Canbek & Sağıroğlu, 2007; Korkmaz, 2013; İşman, 2015). Yetiştirilen bu bireyler farklı açılardan bakmayı öğrenmekte, kendilerini daha iyi tanımakta, yapabileceklerinin farkına varmakta ve farkındalık oluşturmaktadır.

İnternet kullanımıyla ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde öğretmen adaylarının internet kullanma durumlarını (Oral, 2004); ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin bilgisayara yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesini (Çelik & Bindak, 2005); Türkiye’de ortaöğretim coğrafya derslerinde teknoloji kullanımını (Demirci, Taş & Özel, 2007); bilgisayar öğretmenlerinin okullardaki teknoloji entegrasyonu hakkındaki düşüncelerini (Çakır & Yıldırım, 2009); çocukların internet kullanımları ve onları bekleyen çevrimiçi risklerini (Çelen, Çelik & Seferoğlu, 2011); ilköğretim öğrencileri arasında internet kullanımının incelenmesini (Günel, Turhal & İmal, 2011); Türkçe öğretmeni adaylarının eğitsel internet kullanma öz yeterliliklerine dair inançlarını (Varışoğlu, Yılmaz & Şeref, 2012); çocuk ve ergenlerde internet kullanımının gelişimsel sonuçlarını (Akbulut, 2013); üniversite öğrencilerinin internet kullanımlarının sosyal yaşam üzerine etkisini (Dinçer, Mavaşoğlu & Mavaşoğlu, 2014); öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ve problemlerle ilgili internet kullanım durumları arasındaki ilişkinin incelenmesini (Durmuş & Başarmak, 2014); öğretmen adaylarının bilgisayar ve internet kullanımına yönelik tutumlarını (Yavuz Mumcu & Dönmez Usta, 2014); ilköğretim çağındaki çocukların internet kullanımlarını (Gezer Şen, Sevim & Artuç, 2015); sınıf öğretmenlerinin interneti eğitim amaçlı kullanma durumlarını (Kula & Demirci Güler, 2019) belirlemeye yönelik araştırmalar yapılmıştır.

Araştırmanın Önemi ve Amacı

İnternet, eğitim alanında yaygın kullanılan teknoloji araçlarından biridir. Gerek bilgiye hızlı ulaşılması gerekse de düşük maliyetli olması eğitimde yaygın kullanımını hızlandırmıştır. Sosyal Bilgiler öğretiminde de internet kullanımı, öğrencinin bilgiye daha hızlı ulaşmasını ve bilgiyi somutlaştırmasını sağladığı için önemlidir. Sosyal Bilgiler dersini alan çocuklar tam olarak soyut düşünemediklerinden, öğretmen bilgiyi daha somutlaştırarak vermeye dikkat etmelidir. Bu doğrultuda yapılan çalışma, öğretmenin internetle ilgili düşüncelerini ve öğrenciyle olan iletişimini göstermesi açısından önem arz etmektedir. Araştırmanın amacı öğretmenlerin bakış açısından ilköğretim öğrencilerinin interneti hangi amaçla kullandıklarını, Sosyal Bilgiler dersine yönelik internet kullanım becerilerini ve öğretmenlerin Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Öğretmenlerin öğrencilerin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandıkları ile ilgili düşünceleri nelerdir?
2. Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerin internet kullanma becerileri ile ilgili düşünceleri nelerdir.
3. Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin düşünceleri nelerdir?
4. Öğrencilerin internet kullanım amacıyla ilgili öğretmenlerin cinsiyet, yaş, internet kullanma ve evlerinde internet olma durumlarına göre fark var mıdır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Nicel yöntemin kullanıldığı araştırma, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan tarama modellerinden (Karasar, 2015), genel tarama modelini benimsemiştir. Bu model, birçok elamanın bulunduğu bir evren içinden, evren hakkında bir yargı oluşturmak için, evrenin tümünden ya da evrenden alınacak örnek veya örneklem üzerinde yapılan tarama modelidir (Karasar, 2015; Bailey, 1982: Akt. Köse, 2015).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, Erzurum ili Palandöken, Yakutiye ve Aziziye ilçelerinde derse giren 83 Sosyal Bilgiler öğretmenlerinden oluşmaktadır. Araştırmaya dahil olan öğretmenlerin % 25.3’ü bayan, % 74.7’si erkek, % 16.9’u 20-30 yaşında, % 55.4’ü 31-40 yaşında, % 13.3’ü 41-50 yaşında, % 14.5’i 51-60 yaşında, % 96.4’ü internet kullandığı, % 3.6’sı internet kullanmadığı, % 85.5’inin evinde internet erişiminin olduğu, % 14.5’inin evinde internet erişiminin olmadığı tespit edilmiştir.

Araştırmada basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Olasılıklı örnekleme yöntemleri içerisinde yaygın olarak kullanılan basit tesadüfi örnekleme, evrenin bir bütün olarak ele alındığı, katılımcıların tesadüfi olarak seçildiği bir yöntemdir ve bu olasılık her bir birey için n/N kadardır. Örnek bireylerinin tam bir tesadüfi süreç yardımıyla seçilmesi ve katılımcıların eşit şansa sahip olması önemlidir (Yazıcıoğlu & Erdoğan, 2007; Ekiz, 2009; Kurtuluş, 2010; Şenol, 2012; Güriş & Astar, 2014). Araştırmanın örnekleme, basit tesadüfi örnekleme yöntemiyle seçilen 83 öğretmenden oluşmaktadır.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada ilköğretim öğrencilerinin sosyal bilgiler dersinde internet kullanım işlevlerini ölçmek için öğretmenlere uygulanmak üzere 53 maddeli likert tipi öğretmen anketi hazırlanmıştır. Ankette likert tipi yanıtlar “Kesinlikle katılmıyorum”, “Katılmıyorum”, “Kararsızım”, “Katılıyorum”, “Kesinlikle katılıyorum” şeklindedir. Anketin hazırlanma sürecinde, anket geliştirme ile ilgili çalışmaların incelenmesi (makaleler, kitaplar ve alanda geliştirilen anketler), uzman kişilerle görüşülmesi, Sosyal Bilgiler müfredat programının incelenmesinin ardından soru havuzu oluşturulmuştur. Soru havuzu oluşturulurken gerek eğitim fakültesinden akademisyenlerin gerekse farklı üniversiteden akademisyenlerin görüşlerine başvurulmuştur. Alınan uzman görüşleri sonucunda amacına hizmet etmeyen, beceri olmayan, anlamı açık olmayan ifadeler düzeltilmiş ve çıkartılmıştır. Böylece ankete son hali verilmiştir. Anketin Cronbach Alpha katsayısı ise ,81 olarak ölçülmüştür. Ulaşılan bu değere göre anketin yüksek derecede güvenilir olduğu söylenebilir (Tavşancıl, 2006: 29). Öğretmen anket formu; öğrencilerinin interneti kullanma amaçları, Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerin internet kullanma becerilerine ilişkin ifadeler ve Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin ifadeler olmak üzere üç başlık altında verilmiştir.

Öğretmenlere uygulanan anketler likert tipi dördü ve beşli değerlendirme şeklinde hazırlanmış olup aralık sınırlarının hesaplanması aşağıda ayrı ayrı verilmiştir.

Likert tipi dördü değerlendirme anketinin aralık sınırlarının hesaplanması:

Seçenek sayısı=4

Aralık sayısı= $4-1 = 3$

Aralık katsayısı= $3 : 4=0,75$

Ortalama karşılaştırmalara esas olmak üzere aralık sınırları ve anlamları Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1.

Likert tipi dördü değerlendirmede aritmetik ortalama aralıkları ve anlamları

Aralık sınırı	Anlamı
1.00 – 1.75	Hiçbir Zaman
1.76 – 2.51	Ara Sıra
2.52 – 3.27	Çoğu Zaman
3.28 – 4.00	Her Zaman

Likert tipi beşli değerlendirme anketinin aralık sınırlarının hesaplanması:

Seçenek sayısı=5

Aralık sayısı= $5-1 = 4$

Aralık katsayısı= $4 : 5=0,80$

Ortalama karşılaştırmalara esas olmak üzere aralık sınırları ve anlamları Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2.*Likert tipi beşli değerlendirilmede aritmetik ortalama aralıkları ve anlamları*

Aralık sınırı	Anlamı
1.00 – 1.80	Kesinlikle Katılmıyorum
1.81 – 2.60	Katılmıyorum
2.61 – 3.40	Kararsızım
3.41 – 4.20	Katılıyorum
4.21 – 5.00	Kesinlikle Katılıyorum

Veri Analizi

Öğretmenlerin demografik özellikleriyle ilgili frekans ve yüzde hesaplaması yapılmıştır. Öğretmenlerin öğrencilerinin internet sitelerini hangi sıklıkla ziyaret ettikleriyle, internet kullanma becerileriyle ve Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımıyla ilgili maddelere verdikleri yanıtların aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanmıştır. Ayrıca öğretmenlerin, öğrencilerin internet sitelerini hangi sıklıkla ziyaret ettikleriyle ilgili maddelerinde cinsiyetlerine, internet kullanma, evinde internet olma durumuna göre fark olup olmadığını anlamak amacıyla Mann Whitney U testi, yaşlarına göre fark olup olmadığını anlamak amacıyla Kruskal Wallis H testi analizi yapılmıştır. Veriler normal dağılım şartlarını sağlamadığından dolayı non-parametrik testler kullanılmıştır.

Bulgular

Araştırmaya dâhil edilen 83 öğretmen, ankette yer alan soruları cevaplamışlardır. Öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplar aritmetik ortalama, standart sapma, Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis H testi olarak analiz edilerek tablo halinde aşağıda verilmiştir.

A) Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Ankete Verdikleri Yanıtların Genel Dağılımı İle İlgili Bulgular

Öğretmenlerin anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtların aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanmış ve Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3.*Öğretmenlerin anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutuna ilişkin algı ve görüşlerinin dağılımı*

İnternet Kullanım Amaçlarına İlişkin İfadeler		\bar{X}	S.s	Anlamı
9	Ödev hazırlama	2,61	,824	Çoğu Zaman
10	Müzik dinleme	2,41	,856	Ara Sıra
11	Oyun oynama	3,01	1,018	Çoğu Zaman
12	Güncel olayları takip etme	2,17	1,124	Ara Sıra
13	Televizyon izleme	1,86	,843	Ara Sıra
14	Sohbet/haberleşme yapma	2,76	,878	Çoğu Zaman
15	Araştırma yapma	2,54	,845	Çoğu Zaman

16	Bilgi edinme	2,72	,915	Çoğu Zaman
17	E-postalarına bakma	2,71	,931	Çoğu Zaman
18	Sosyal paylaşım sitelerine girme	3,13	,866	Çoğu Zaman

Tablo 3'te görüldüğü gibi öğretmenler anketin “ Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Müzik dinleme”, “Güncel olayları takip etme”, “Televizyon izleme” maddelerine **“Ara sıra”** olarak yanıt vermiştir.

Tablodan öğretmenler anketin “ Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Ödev hazırlama”, “Oyun oynama”, “Sohbet/haberleşme yapma”, “Araştırma yapma”, “Bilgi edinme”, “E-postalarına bakma” ve “Sosyal paylaşım sitelerine girme” maddelerine **“Çoğu Zaman”** olarak yanıt verdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin anketin “Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerinizin internet kullanma becerisi” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtların aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanmış ve Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4.

Öğretmenlerin anketin “Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerinizin internet kullanma becerisi” boyutuna ilişkin algı ve görüşlerinin dağılımı

	İnternet Kullanım Amaçlarına İlişkin İfadeler	\bar{X}	S.s	Anlamı
20.	Öğrencilerim internet üzerinden hangi sitelerdeki bilgilerin güvenilir olduğunu saptayabiliyor.	2,51	,955	Katılmıyorum
21.	Öğrencilerim internetten online kütüphanelerde araştırma yapabiliyor.	2,64	,970	Kararsızım
22.	Öğrencilerimin internetten aldığı kaynaklara güveniyorum.	2,70	,920	Kararsızım
23.	Öğrencilerim internetten resim, fotoğraf, grafik gibi materyallere nasıl ulaşacaklarını biliyorlar.	3,61	,895	Katılıyorum
24.	Öğrencilerim ders anlatım sitelerinden faydalanmayı biliyorlar.	2,93	,997	Kararsızım
25.	Öğrencilerim internetten tarihi olaylara kronolojik olarak bakabiliyor	2,72	,992	Kararsızım
26.	Öğrencilerim internetten yaptıkları araştırmaları kaydedebiliyor.	3,59	,950	Katılıyorum
27.	Öğrencilerim internetten ders konularıyla ilgili hazır slaytlara ulaşabiliyor.	3,61	,839	Katılıyorum
28.	Öğrencilerim arama motorlarını nasıl kullanacaklarını biliyorlar.	4,05	,779	Katılıyorum
29.	Öğrencilerimin internetten almış oldukları videolara güveniyorum.	2,65	,930	Kararsızım
30.	Öğrencilerim internetten güncel olayları takip edebiliyor.	3,12	,993	Kararsızım
31.	Öğrencilerim ödev hazırlayan ve paylaşan siteleri kullanabiliyor.	3,46	,845	Katılıyorum
32.	Öğrencilerim derslerle ilgili konuları internetten nasıl tarayacaklarını biliyorlar.	3,49	,889	Katılıyorum
33.	Öğrencilerim internetten araştırma yapabiliyor.	3,69	,869	Katılıyorum
34.	Öğrencilerim internette proje ve performans ödevlerini hazırlayabiliyorlar.	3,70	,934	Katılıyorum

35.	Öğrencilerim sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla iletişim kurabiliyor.	4,07	,908	Katılıyorum
36.	Öğrencilerim internet üzerinden ödev hazırlayabiliyor.	3,63	,972	Katılıyorum

Tablo 4'te görüldüğü gibi öğretmenler anketin "Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerinizin internet kullanma becerisi" boyutunun "Öğrencilerim internet üzerinden hangi sitelerdeki bilgilerin güvenilir olduğunu saptayabiliyor." maddesine **"Katılmıyorum"** olarak yanıt vermiştir.

Tablodan öğretmenler anketin "Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerinizin internet kullanma becerisi" boyutunun "Öğrencilerim internetten online kütüphanelerde araştırma yapabiliyor.", "Öğrencilerimin internetten aldığı kaynaklara güveniyorum.", "Öğrencilerim ders anlatım sitelerinden faydalanmayı biliyorlar.", "Öğrencilerim internetten tarihi olaylara kronolojik olarak bakabiliyor", "Öğrencilerimin internetten almış oldukları videolara güveniyorum.", "Öğrencilerim internetten güncel olayları takip edebiliyor." maddelerine **"Kararsızım"** olarak yanıt verdikleri görülmektedir.

Tabloda, öğretmenler anketin "Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerinizin internet kullanma becerisi" boyutunun "Öğrencilerim internetten resim, fotoğraf, grafik gibi materyallere nasıl ulaşacaklarını biliyorlar.", "Öğrencilerim internetten yaptıkları araştırmaları kaydedebiliyor.", "Öğrencilerim internetten ders konularıyla ilgili hazır slaytlara ulaşabiliyor.", "Öğrencilerim arama motorlarını nasıl kullanacaklarını biliyorlar.", "Öğrencilerim ödev hazırlayan ve paylaşan siteleri kullanabiliyor.", "Öğrencilerim derslerle ilgili konuları internetten nasıl tarayacaklarını biliyorlar.", "Öğrencilerim internetten araştırma yapabiliyor.", "Öğrencilerim internette proje ve performans ödevlerini hazırlayabiliyorlar.", "Öğrencilerim sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla iletişim kurabiliyor.", "Öğrencilerim internet üzerinden ödev hazırlayabiliyor." maddelerine **"Katılıyorum"** olarak yanıt verdikleri görülmektedir

Öğretmenlerin anketin "Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin öğretmen görüşü" boyutunun maddelerine verdikleri yanıtların aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanmış ve Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5.

Öğretmenlerin anketin "Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin öğretmen görüşü" boyutuna ilişkin algı ve görüşlerinin dağılımı

	İnternet Kullanım Amaçlarına İlişkin İfadeler	\bar{X}	S.s	Anlamı
37.	Dersler internetle desteklenebilir.	4,45	,590	Kesinlikle Katılıyorum
38.	Öğrencilerime internetten araştırma ödevi veririm.	3,83	,960	Katılıyorum
39.	Öğrencilerime hangi sitelerden ödev yaptıklarını sorarım.	3,76	1,089	Katılıyorum
40.	Öğrencilerimi internet kullanımı konusunda bilgilendiririm.	3,93	,894	Katılıyorum
41.	Öğrencilerimin okula devamı internetten dolayı olumsuz etkilenir.	3,13	1,091	Kararsızım
42.	Öğrencilerimi internetin bilgiye ulaşmada sağladığı yararlar konusunda bilgilendiririm.	4,02	,765	Katılıyorum
43.	Öğrencilerime internetin içerdiği tehlikelere karşı uyarıda bulunurum.	4,40	,583	Kesinlikle Katılıyorum
44.	Öğrencilerimin internetten yaptıkları araştırmaların onların derslere katılması ve söz almalarında etkili olduğunu düşünüyorum.	3,87	,908	Katılıyorum
45.	İnternet kullanımı öğrencilerimin ders başarılarını olumlu etkiler.	3,74	,872	Katılıyorum

46.	İnternetin öğretme sürecinde kullanımının öğretmen-öğrenci ilişkisini sınırlandırdığını düşünüyorum.	2,93	1,177	Kararsızım
47.	İnternet ortamının öğrencilerimi tembelleştirdiğini düşünüyorum.	3,46	1,178	Katılıyorum
48.	İnternet kullanımının öğrencilerime yeni ufuklar açtığını düşünüyorum.	3,71	,918	Katılıyorum
49.	Öğrenme-öğretme sürecinde internet kullanımı öğrenci başarısını olumlu etkiler.	3,89	,765	Katılıyorum
50.	İnternetin öğrencilerimin sosyalleşmesinde olumlu etkisi olduğunu düşünüyorum.	3,16	1,184	Kararsızım
51.	Öğrencilerimi internetten ödevlendirirken girecekleri adresler konusunda bilgilendiririm.	3,80	,907	Katılıyorum
52.	İnternet kullanımının öğrencilerimi materyal çeşitliliği konusunda olumlu etkilediğini düşünüyorum.	4,01	,672	Katılıyorum
53.	İnternet sayesinde öğrencilerimin güncel olayları daha iyi ve daha hızlı takip ettiklerini düşünüyorum.	3,58	,912	Katılıyorum

Tablo 5'te görüldüğü gibi öğretmenler anketin "Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin öğretmen görüşü" boyutunun "Öğrencilerimin okula devamı internetten dolayı olumsuz etkilenir.", "İnternetin öğretme sürecinde kullanımının öğretmen-öğrenci ilişkisini sınırlandırdığını düşünüyorum", "İnternetin öğrencilerimin sosyalleşmesinde olumlu etkisi olduğunu düşünüyorum" maddelerine **"Kararsızım"** olarak yanıt vermiştir.

Tablodan öğretmenler anketin "Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin öğretmen görüşü" boyutunun "Öğrencilerime internetten araştırma ödevi veririm.", "Öğrencilerime hangi sitelerden ödev yaptıklarını sorarım.", "Öğrencilerimi internet kullanımı konusunda bilgilendiririm.", "Öğrencilerimi internetin bilgiye ulaşmada sağladığı yararlar konusunda bilgilendiririm.", "Öğrencilerimin internetten yaptıkları araştırmaların onların derslere katılması ve söz almalarında etkili olduğunu düşünüyorum.", "İnternet kullanımı öğrencilerimin ders başarılarını olumlu etkiler.", "İnternet ortamının öğrencilerimi tembelleştirdiğini düşünüyorum.", "İnternet kullanımının öğrencilerime yeni ufuklar açtığını düşünüyorum.", "Öğrenme-öğretme sürecinde internet kullanımı öğrenci başarısını olumlu etkiler.", "İnternetin öğrencilerimin sosyalleşmesinde olumlu etkisi olduğunu düşünüyorum.", "Öğrencilerimi internetten ödevlendirirken girecekleri adresler konusunda bilgilendiririm.", "İnternet kullanımının öğrencilerimi materyal çeşitliliği konusunda olumlu etkilediğini düşünüyorum.", "İnternet sayesinde öğrencilerimin güncel olayları daha iyi ve daha hızlı takip ettiklerini düşünüyorum." maddelerine **"Katılıyorum"** olarak yanıt verdikleri görülmektedir.

Tabloda öğretmenler anketin "Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin öğretmen görüşü" boyutunun "Dersler internetle desteklenebilir." ve "Öğrencilerime internetin içerdiği tehlikelere karşı uyarıda bulunurum." maddelerine **"Kesinlikle Katılıyorum"** olarak yanıt verdikleri görülmektedir.

B) Ankete Verilen Yanıtların Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine Göre İnternetle İlgili Özelliklerle Karşılaştırılması

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre anketin "Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?" boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Mann Whitney U testi uygulanmış ve bulgular Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre anketin "Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?" boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farkla ilgili bulgular

	Cinsiyet	N	\bar{X}	S.s	U	p
Ödev hazırlama	Kız	21	2,76	,831	567,000	,347

Müzik dinleme	Erkek	62	2,56	,822	651,000	1,000
	Kız	21	2,43	,926		
Oyun oynama	Erkek	62	2,40	,839	637,000	,877
	Kız	21	3,00	1,140		
Güncel olayları takip etme	Erkek	62	2,14	1,108	641,500	,917
	Kız	21	2,18	1,138		
Televizyon izleme	Erkek	62	1,86	,727	623,500	,757
	Kız	21	1,85	,884		
Sohbet/haberleşme yapma	Erkek	62	2,48	,873	506,000	,109
	Kız	21	2,85	,865		
Araştırma yapma	Erkek	62	2,71	,784	536,500	,197
	Kız	21	2,48	,864		
Bilgi edinme	Erkek	62	2,76	,889	628,000	,799
	Kız	21	2,71	,930		
E-postalarına bakma	Erkek	62	2,81	,680	607,000	,629
	Kız	21	2,68	1,004		
Sosyal paylaşım sitelerine girme	Erkek	62	3,14	,854	648,000	,973
	Kız	21	3,13	,877		

Tablo incelendiğinde öğretmenlerin cinsiyetlerine göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasında farklara ait tüm U değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgular, öğretmenlerin cinsiyetlerine göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri cevaplar açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaşlarına göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Kruskal Wallis H testi uygulanmış ve bulgular Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaşlarına göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farkla ilgili bulgular

	Yaş	N	\bar{X}	S.s	KW	P
Ödev hazırlama	20-30 yaş	14	2,71	,914	3,657	,301
	31-40 yaş	46	2,54	,751		
	41-50 yaş	11	3,00	1,000		
	51-60 yaş	12	2,42	,793		
Müzik dinleme	20-30 yaş	14	2,07	,730	3,836	,280
	31-40 yaş	46	2,52	,809		
	41-50 yaş	11	2,55	,934		
	51-60 yaş	12	2,25	1,055		
Oyun oynama	20-30 yaş	14	3,00	1,109	4,195	,241
	31-40 yaş	46	3,15	,918		
	41-50 yaş	11	3,09	1,044		
	51-60 yaş	12	2,42	1,165		
Güncel olayları takip etme	20-30 yaş	14	2,57	1,089	2,726	,436
	31-40 yaş	46	2,09	1,170		
	41-50 yaş	11	2,09	1,221		
	51-60 yaş	12	2,08	,900		
Televizyon izleme	20-30 yaş	14	1,71	,825	4,897	,180
	31-40 yaş	46	1,76	,794		
	41-50 yaş	11	1,91	,944		

Sohbet/haberleşme yapma	51-60 yaş	12	2,33	,888	2,423	,489
	20-30 yaş	14	2,86	,949		
	31-40 yaş	46	2,78	,728		
Araştırma yapma	41-50 yaş	11	2,91	1,221	,392	,942
	51-60 yaş	12	2,42	,996		
	20-30 yaş	14	2,64	,842		
	31-40 yaş	46	2,50	,782		
	41-50 yaş	11	2,64	,924		
Bilgi edinme	51-60 yaş	12	2,50	1,087	2,498	,476
	20-30 yaş	14	2,93	,829		
	31-40 yaş	46	2,59	,884		
	41-50 yaş	11	2,82	1,079		
E-postalarına bakma	51-60 yaş	12	2,92	,996	4,762	,190
	20-30 yaş	14	2,86	,864		
	31-40 yaş	46	2,76	,874		
	41-50 yaş	11	2,91	1,221		
Sosyal paylaşım sitelerine girme	51-60 yaş	12	2,17	,835	7,995	,046
	20-30 yaş	14	3,50	,760		
	31-40 yaş	46	3,20	,719		
	41-50 yaş	11	3,09	1,136		
	51-60 yaş	12	2,50	1,000		

Tablo incelendiğinde öğretmenlerin yaşlarına göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Sosyal paylaşım sitelerine girme” maddesine verdikleri yanıtlar arasındaki farka ait ki-kare değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken diğer maddelere ait tüm ki-kare değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgular, öğretmenlerin yaşlarına göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Sosyal paylaşım sitelerine girme” maddesine verdikleri cevaplar açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sosyal paylaşım sitelerine girme” maddesinde kaç yaşındaki öğretmenler arasında fark olduğunu anlamak amacıyla Dunnett T3 Post Hoc testi uygulanmış ve 20-30 ve 31-40 yaşındaki öğretmenlerin 51-60 yaşındaki öğretmenlere göre “Sosyal paylaşım sitelerine girme” maddesine daha fazla katıldıkları görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin internet kullanma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Mann Whitney U testi uygulanmış ve bulgular Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin internet kullanma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farkla ilgili bulgular

		N	\bar{X}	S.s	U	p
Ödev hazırlama	Evet	80	2,59	,822	58,500	,109
	Hayır	3	3,33	,577		
Müzik dinleme	Evet	80	2,40	,851	108,500	,766
	Hayır	3	2,67	1,155		
Oyun oynama	Evet	80	2,99	1,025	76,000	,257
	Hayır	3	3,67	,577		
Güncel olayları takip etme	Evet	80	2,16	1,119	112,500	,848
	Hayır	3	2,33	1,528		
Televizyon izleme	Evet	80	1,81	,813	41,000	,038
	Hayır	3	3,00	1,000		
Sohbet/haberleşme yapma	Evet	80	2,75	,879	103,000	,661
	Hayır	3	3,00	1,000		

Araştırma yapma	Evet	80	2,51	,842	53,000	,079
	Hayır	3	3,33	,577		
Bilgi edinme	Evet	80	2,70	,920	71,000	,206
	Hayır	3	3,33	,577		
E-postalarına bakma	Evet	80	2,70	,933	100,000	,609
	Hayır	3	3,00	1,000		
Sosyal paylaşım sitelerine girme	Evet	80	3,13	,877	109,500	,785
	Hayır	3	3,33	,577		

Tablo incelendiğinde öğretmenlerin internet kullanma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Televizyon izleme” maddesine verdikleri yanıtlar arasında farklara ait U değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken diğer tüm maddelere verdikleri yanıtlar arasında farklara ait tüm U değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgular, öğretmenlerin internet kullanma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Televizyon izleme” maddesine verdikleri cevaplar açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablonun incelenmesine devam edildiğinde internet kullanmayan öğretmenlerin internet kullanan öğretmenlere göre “Televizyon izleme” maddesine daha fazla katıldıkları görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evinde internet olma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Mann Whitney U testi uygulanmış ve bulgular Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evinde internet olma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farkla ilgili bulgular

		N	\bar{X}	S.s	U	p
Ödev hazırlama	Evet	71	2,59	,821	374,000	,472
	Hayır	12	2,75	,866		
Müzik dinleme	Evet	71	2,35	,847	336,000	,216
	Hayır	12	2,75	,866		
Oyun oynama	Evet	71	2,94	1,013	302,000	,090
	Hayır	12	3,42	,996		
Güncel olayları takip etme	Evet	71	2,20	1,142	393,000	,654
	Hayır	12	2,00	1,044		
Televizyon izleme	Evet	71	1,75	,731	265,500	,025
	Hayır	12	2,50	1,168		
Sohbet/haberleşme yapma	Evet	71	2,70	,868	332,500	,201
	Hayır	12	3,08	,900		
Araştırma yapma	Evet	71	2,56	,823	387,000	,587
	Hayır	12	2,42	,996		
Bilgi edinme	Evet	71	2,77	,898	339,500	,236
	Hayır	12	2,42	,996		
E-postalarına bakma	Evet	71	2,73	,925	395,000	,674
	Hayır	12	2,58	,996		
Sosyal paylaşım sitelerine girme	Evet	71	3,07	,900	321,000	,147
	Hayır	12	3,50	,522		

Tablo incelendiğinde öğretmenlerin evinde internet olma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Televizyon izleme” maddesine verdikleri yanıtlar arasında farklara ait U değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken diğer tüm maddelere verdikleri yanıtlar arasında farklara ait tüm U değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgular, öğretmenlerin evinde

internet olma durumuna göre anketin “Öğrencilerinizin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandığını düşünüyorsunuz?” boyutunun “Televizyon izleme” maddesine verdikleri cevaplar açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablonun incelenmesine devam edildiğinde evinde internet olmayan öğretmenlerin internet olan öğretmenlere göre “Televizyon izleme” maddesine daha fazla katıldıkları görülmektedir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Öğretmenler, öğrencilerin internet sitelerini ödev hazırlama, oyun oynama, sohbet/haberleşme yapma, araştırma yapma, bilgi edinme, sosyal paylaşım sitelerine girme gibi amaçlarla çoğu zaman ziyaret ettiklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin ifade ettiği bu sonuç Ersoy ve Yaşar’ın (2003) ; Orhan ve Akkoyunlu’nun (2004); Sakarya, Tercan ve Çoklar’ın (2012); Gezer Şen, Sevim & Artuç’un (2015) yaptıkları araştırma sonuçlarıyla da benzerlik göstermektedir. Dinçer, Mavaşoğlu ve Mavaşoğlu (2014); Sarı ve Kunt (2014); Bozkurt (2020) yaptıkları çalışmada ilköğretim öğrencilerinin ödev ve araştırma yapmak için internetten yararlandıklarını ifade ederken, Yavuz Mumcu & Dönmez Usta (2014) yaptıkları çalışmada öğretmen adaylarının da interneti en çok ödev ve araştırma yapma amaçlı kullandıkları sonucuna ulaşmıştır. Bu durum öğrencilerin interneti kullanım amaçlarındaki önceliğin farklı eğitim kademelerinde de değişmediğini göstermektedir. Numanoglu ve Bayır (2012) yaptıkları çalışmada 6. ve 7. sınıfların her zaman interneti sohbet amaçlı ve çoğunlukla oyun oynamak amaçlı kullandıklarını ifade etmişlerdir. Subrahmanyam, Kraut, Greenfield & Gross (2000) yaptıkları çalışmada çocukların oyun oynadıklarını ve bilgisayar oyunu gibi etkinliklerin görsel zekayı geliştirebileceğini belirtmektedir. Aktaş Arnas (2005); Ayık (2008); Günel, Turhal ve İmal (2011) çalışmalarında öğrencilerin interneti sosyal ağlara erişmek, oyun oynamak, sohbet etmek, ödev yapmak için kullandıklarını ifade etmiştir. Yapılan çalışmalar araştırmada çıkan bulgularda, öğrencilerin kullandıkları siteleri ne amaçla kullandıklarını destekler niteliktedir.

Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerinizin internet kullanma becerisi ile ilgili sorusuna vermiş oldukları cevaplarda; öğrencilerinin internetten resim, fotoğraf, grafik gibi materyallere ulaşabildiğini, yaptıkları araştırmaları kaydedebildiğini, ders konusuyla ilgili hazır slaytlara ulaştığını, arama motorlarını ve ödev hazırlayan ve paylaşan siteleri kullanabildiklerini, internetten araştırma yapabildiklerini, sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla iletişim kurabildiklerini ve internet üzerinden ödev hazırlayabildiklerini ifade etmişlerdir. Ancak öğretmenlerin, öğrencilerinin internet üzerinden hangi sitelerdeki bilgilerin güvenilir olduğunu saptama ile ilgili soruya katılmadıkları ve internetten tarihi olaylara kronolojik olarak bakabilme, internetten almış oldukları videolara güvenme konusunda da kararsız kaldıkları görülmüştür. Öğretmenlerin bu düşünceleri, internetteki bilgi kirliliğinin fazla olması ve öğrencilerin yaş itibarıyla hangi sitelerin ve videoların güvenilir olduğunu tespit etmede zorluk çekmelerini düşünmelerinden kaynaklanıyor olabilir. Ayrıca her ne kadar çıkan araştırma sonuçlarında derste öğretmenler tarafından internet konusunda bilgilendirme yapılsa da bu bilgilendirmenin yeterli olmadığını ve öğrenci seviyesine tam anlamıyla inilmediğini gösterebilir.

Sosyal Bilgiler dersinde internet kullanımına ilişkin öğretmen görüşlerinde, derslerin kesinlikle internetle desteklenmesi gerektiği üzerinde durulmuş ve öğretmenler öğrencilerine internetten araştırma ödevi verdiklerini, hangi sitelerden ödev yaptıklarını sorduklarını, öğrencilerini internet kullanımı konusunda bilgilendirdiklerini dile getirmişlerdir. Bilgilendirmeyle ilgili çıkan sonucun aksine Numanoglu ve Bayır (2012) 6. ve 7. sınıflarla yaptıkları çalışmada öğretmenlerin hiçbir zaman internette girecekleri adresler konusunda öğrencilere önerilerde bulunmadıkları sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca Kırık’ın (2014) çalışmasında ebeveynlerin çocukları internet konusunda bilgilendirme yetersiz kaldıkları görülmüştür. Demirci, Taş ve Özel’in (2007) yaptığı çalışmada da teknolojiden nasıl yararlanılacağına öğretmenler tarafından daha iyi bilinmesi gerektiği belirtilmiştir. Derslerin internetle desteklenmesi ile ilgili öğretmen görüşünü Deore (2012) yaptığı çalışmada internetin sınıfta kullanılmasının öğrencilerin bu araç hakkında bilgi edinmelerine yardımcı olmanın en iyi ve en güvenli yollarından birisi ifadesiyle desteklemektedir. Öğretmenler, internet kullanımının öğrencilerin derslere katılmaları ve söz almalarında etkili olduğunu, öğrencileri ders başarıları,

sosyalleşmeleri ve materyal çeşitliliği konusunda olumlu etkilediğini, öğrencilere yeni ufuklar açtığını, internet sayesinde öğrencilerin güncel olayları daha iyi ve daha hızlı takip ettiklerini ve öğrencilerin gireceği internet adresleri konusunda bilgilendirdiklerini de ifade etmişlerdir. Araştırmada çıkan sonuçlar Çağiltay, Çakıroğlu, Çağiltay ve Çakıroğlu'nun (2001); Akkoyunlu'nun (2002); Demirci Güler, Kaya ve Uzun'un (2014); Kula ve Demirci Güler'in (2019) çalışmalarıyla yakın özellikler göstermektedir. Ayrıca yapılan çalışmada, internet ortamının öğrencileri tembelleğe sürüklediği sonucuna da ulaşılmıştır. Bu durum internetten ulaşılan bilginin daha hızlı ve daha kolay olmasından kaynaklanıyor olabilir. Bu nedenle öğrenci kütüphane gibi bilgi içerikli alanları tercih etmemeye başlıyor. Çoklar, Güven ve Işık (2016) çalışmalarında internetin öğrenci üzerinde olumsuz etkisinden bahsetmesi yapılan çalışmayla benzer özellik taşımaktadır. Dinçer, Mavaşoğlu ve Mavaşoğlu'nun (2014) yapmış oldukları çalışmadaki sosyalleşme ile ilgili bulgular da araştırmayla paralellik göstermektedir. Tsai & Lin (2003) yaptıkları çalışmada ergenlerin internet sayesinde sosyal yaşamlarını daha fazla insana tanıttıklarını söylemişlerdir. Bu da sosyalleşmede internetin etkili olduğunu göstermektedir. Ancak aynı araştırma internetin bağımlılık yaptığını ve eğitimcilerin bu konuda çözüm önerilerinde bulunmalarını dile getirmiştir.

Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre, öğrencilerin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandıkları ile ilgili vermiş oldukları yanıtlar arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Böylece öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrencilerin internet sitelerine girme amaçları konusunda aralarında fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin yaşlarına göre, öğrencilerin interneti daha çok hangi amaçlar için kullandıkları ile ilgili düşüncelerinde sosyal paylaşım sitelerine girme maddesine verdikleri yanıtlar arasındaki farka ait ki-kare değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken diğer maddelere ait tüm ki-kare değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Sosyal paylaşım sitelerine girme maddesinde kaç yaşındaki öğretmenler arasında fark olduğu test edilmiş ve 20-30 ve 31-40 yaşındaki öğretmenlerin 51-60 yaşındaki öğretmenlere göre "Sosyal paylaşım sitelerine girme" maddesine daha fazla katıldıkları görülmüştür. Ayrıca interneti 3-4 yıl arası ve 5 yıldan fazla süredir kullanan öğretmenlerin interneti 1-2 yıldır kullanan öğretmenlere göre "Sosyal paylaşım sitelerine girme" maddesine daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum da, yaşı büyük olan ve interneti 1-2 yıldır kullanan öğretmenlerin teknoloji aletlerini tam olarak kullanamadıklarından kaynaklanıyor olabilir. Bu bulguyu, Akkoyunlu'nun (2002) araştırma bulgusu desteklemektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin internet kullanma durumuna göre öğrencilerin interneti hangi amaçlar için kullandıkları ile ilgili düşüncelerinde, televizyon izleme maddesine verdikleri cevaplar açısından aralarında fark olduğu görülmüştür. Çıkan bulgu da internet kullanmayan öğretmenlerin internet kullanan öğretmenlere göre televizyon izleme maddesine daha fazla katıldıkları görülmüştür. Bu bulgu internet kullanmayan öğretmenlerin internetin getirmiş olduğu yenilikleri ve çeşitliliği tahmin edememelerinden dolayı öğrencilerin interneti oyun oynamak ve televizyon izlemek olarak görmelerinden kaynaklanıyor olabilir. Ayrıca öğrencilerin bu tür aktivitelere daha fazla meyil etmelerini düşünmelerinden de kaynaklanıyor olabilir.

Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler dersinde daha etkili interneti kullanabilmeleri için, okulların alt yapısı teknolojiye daha uygun hale getirilebilir. Öğretmenler tarafından öğrencilere, derste internetten yararlanma fırsatı verilebilir. Böylece öğretmenler, öğrencilerin derse yönelik internet kullanma becerilerinin olumlu ve eksik yönlerini tespit edebilirler. Bu durum, öğretmenin öğrenciyi daha iyi tanımasına ve derse yönelik çıkan problemleri daha hızlı çözmesine sebep olabilir. Ayrıca öğretmen öğrenciye internetin bilgi kirliliğine karşı öğrenci seviyesi, yaşı ve cinsiyeti de göz önünde bulundurarak bilgilendirme yapabilir. Çünkü öğrencinin bireysel farklılıkları onların bilgilendirmeyi anlamalarını zorlaştırabilir.

Kaynakça

- Akbulut, Y. (2013). Çocuk ve ergenlerde bilgisayar ve internet kullanımının gelişimsel sonuçları. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 53-68.
- Akkoyunlu, B. (2002). Öğretmenlerin internet kullanımı ve bu konudaki öğretmen görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(22), 1-8.
- Aktaş Arnas, Y. (2005). 3-18 yaş grubu çocuk ve gençlerin interaktif iletişim amaçlarını kullanma alışkanlıklarının değerlendirilmesi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 4(4), 59-66.
- Ayık, Y.Z. (2008). Evde, okulda ve internet kafelerde öğrencilerin bilgisayar algılamaları ve tercih ettikleri uygulamaların karşılaştırılması. *İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 22(2), 141-156.
- Bozkurt, M. (2020). İnternet bilinçli ve güvenli faydalanmaya yönelik ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin görüşleri. *The Journal of Social Science (TJSS)*, 4(8), 511-523.
- Bransford, J., Brown, A., & Cocking, R. (2000). *How people learn: brain, mind, experience and school*. National Academic Press.
- Canbek, G., & Sağıroğlu, Ş. (2007). Çocukların ve gençlerin bilgisayar ve internet güvenliği. *Politeknik Dergisi*, 10(1), 33-39.
- Çağıltay, K., Çakıroğlu, J. Çağıltay, N., & Çakıroğlu, E. (2001). Öğretimde bilgisayar kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(21), 19-28.
- Çakır, R., & Yıldırım, S. (2009). Bilgisayar öğretmenleri okullardaki teknoloji entegrasyonu hakkında ne düşünürler. *İlköğretim Online*, 8(3), 952-964.
- Çelen, F. K., Çelik, A., & Seferoğlu, S.S. (2011, 2-4 Şubat). Çocukların internet kullanımları ve onları bekleyen çevrimiçi riskler. *XIII. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri*, Malatya, Türkiye.
- Çelik, H.C., & Bindak, R. (2005). İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin bilgisayara yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(10), 27-38.
- Çoklar, A. N., Güven, C., & Işık, O. (2016, 6-8 Ekim). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin internet kullanımı konusunda rehberlik durumları. *4. Uluslararası Öğretim Teknolojileri ve Öğretmen Eğitimi Sempozyumu (ITTES 2016)*, Elazığ, Türkiye.
- Demirci Güler, M. P., Kaya, S., & Uzun, A. (2014). Fen bilimleri öğretmenlerinin öğretimde internet kullanımına ilişkin görüşleri (Kırşehir ili örneği). *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 263-280.
- Demirci, A., Taş, H.İ., & Özel, A. (2007). Türkiye'de ortaöğretim coğrafya derslerinde teknoloji kullanımı. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 15(15), 37-54.
- Deore, K.V. (2012). The educational advantages of using internet. *International Educational E-Journal*, 2(2), 111-112.
- Dinçer, S., Mavaşoğlu, M., & Mavaşoğlu, F. (2014). Üniversite öğrencilerinin internet kullanımlarının sosyal yaşam üzerine etkisi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(1), 145-157.
- Durmuş, A., & Başarmak, U. (2014). Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ve problemleri internet kullanım durumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(3), 49-67.
- Ekiz, D. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Anı Yayıncılık.
- Ersoy, A., & Yaşar, Ş. (2003). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin internet kullanma durumları. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1(4), 401-426.

- Gezer Şen, B., Sevim, Y., & Artuç, S. (2015). İlköğretim çağındaki çocukların internet kullanımlarının ebeveyn görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(1), 175-184.
- Günel, A., Turhal, Ü.Ç., & İmal, N. (2011). İlköğretim öğrencileri arasında internet kullanımının incelenmesine yönelik anket çalışması. www.emo.org.tr web adresinden 20.01.2021 tarihinde ulaşılmıştır.
- Güriş, S., & Astar, M. (2014). *Bilimsel araştırmalarda SPSS ile istatistik*. Der Yayınları.
- İşman, A. (2015). *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. Pegem Akademi.
- Johnson, G. M. (2010), Young children's internet use at home and school: patterns and profiles. *Journal of Early Childhood Research*, 8(3), 282-293.
- Karasar, N. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Nobel Akademi Yayıncılık.
- Kırık, A.M. (2014). Aile ve çocuk ilişkisinde internetin yeri: Nitel bir araştırma. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 337-347.
- Korkmaz, Ö. (2013). İlk ve orta öğretimde öğretimsel amaçlı teknoloji kullanımı. K. Çağıltay & Y. Göktaş (Ed.). *Öğretim teknolojilerinin temelleri: teoriler, araştırmalar, eğilimler* (s. 431-446) içinde. Pegem Akademi.
- Köse, E. (2015). Bilimsel araştırma modelleri. R. Y. Kıncal (Ed.), *Bilimsel araştırma yöntemleri*, (s. 99-123) içinde. Nobel Akademi Yayıncılık.
- Kula, S. S., & Demirci Güler, M. P. (2019). Sınıf öğretmenlerinin interneti eğitim amaçlı kullanma durumları. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 620-647.
- Kurtuluş, K. (2010). *Araştırma yöntemleri*. Türkmen Kitabevi.
- Küçük, M. (2015). İletişim teknolojileri. M. Küçük (Ed.), *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. (s. 73-92) içinde. Ankara: Nobel Akademi.
- Nagurney, A., Dong, J., & Mokhtarian, P.L. (2002). Multicriteria network equilibrium modeling with variable weights for decision-making in the information age with applications to telecommuting and teleshopping. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 26(26), 1629-1650.
- Numanoğlu, G., & Bayır, Ş. (2012). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin sınıf düzeylerine göre internet kullanımları. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 10(2), 295-323.
- Oral, B. (2004). Öğretmen adaylarının internet kullanma durumları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(10), 1-10.
- Orhan, F., & Akkoyunlu, B. (2004). İlköğretim öğrencilerinin internet kullanımları üzerine bir çalışma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26(26), 107-116.
- Sakarya, S., Tercan, İ., & Çoklar, A. N. (2012). İlköğretim öğrencilerinin interneti ve arama motorlarını kullanım durumları. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 7(1), 348-354.
- Sarı, S., & Kunt, H. (2014). İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin sınıf düzeylerine göre internet kullanım durumlarının belirlenmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 40(40), 263-280.
- Subrahmanyam, K., Kraut, R. E., Greenfield, P. M., & Gross, E. F. (2000). The impact of home computer use on children's activities and development, *Children and Computer Technology*, 10(2), 123-144.
- Şenol, Ş. (2012). *Araştırma ve örnekleme yöntemleri*. Nobel Akademi Yayıncılık.

- Tekinarslan, E. (2014). Eğitimde internet kullanımı. Ö. Demirel & E. Altun (Ed.); *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. (s. 147-170) içinde. Pegem Akademi.
- Tsai, C. C., & Lin, S. S. J. (2003). Internet addiction of adolescents in Taiwan: An interview study. *Cyberpsychology and Behavior*, 6 (6), 649-652.
- Varişoğlu, B., Yılmaz, İ., & Şeref, İ. (2012). Türkçe öğretmeni adaylarının eğitsel internet kullanma öz yeterliliklerine dair inançları. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 181-196.
- Yalın, H. İ. (2003). *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. Ankara: Nobel Akademi.
- Yavuz Mumcu, H., & Dönmez Usta, N. (2014). Öğretmen adaylarının bilgisayar ve internet kullanımına yönelik tutumları. *Journal of Instructional Technologies & Teacher Education*, 3(3), 44-55.
- Yazıcıoğlu, Y., & Erdoğan, S. (2007). *SPSS uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri*. Detay Yayıncılık.

Extended Abstract

Introduction

The aim of the study is to determine for what purpose primary school students use the internet from the teachers' point of view, their internet usage skills for the Social Studies course, and the teachers' views on the internet use in the Social Studies course.

Method

The universe of the research consists of Social Studies teachers in Palandöken, Yakutiye and Aziziye districts of Erzurum province. Simple random sampling method was used in the research. In the study, a 75-item five-point Likert-type student questionnaire was prepared to be used to measure the internet usage skills of middle school 6th and 7th grade students in the Social Studies course. Likert-type answers in the questionnaire are "I strongly disagree", "I disagree", "I am indecisive", "I agree", "I strongly agree". Cronbach Alpha coefficient of the student questionnaire consisting of 75 items was measured as 94.

Frequency and percentage calculations were made regarding the demographic characteristics of the students. The arithmetic mean and standard deviation of the answers given by the teachers to the items related to how often their students visited websites, internet usage skills and internet use in Social Studies course were calculated. In addition, the Mann Whitney U test, in order to understand whether there is a difference in the items about how often students visit websites, according to their gender, using the internet, having internet at home Kruskal Wallis H test analysis were performed in order to find out whether there is a difference according to their age.

Findings

It is seen that teachers responded as "occasionally" for "listening to music", "following current events", "television watching" items; responded as "mostly" for "preparing homework", "playing games", "chatting / communicating", "doing research", "getting information", "checking their e-mails" and "accessing social networking sites" items of the "For what purposes do you think your students use the internet more" dimension.

While the teachers stated that they do not agree with the item "The ability of your students to use the internet in the Social Studies course" to determine which websites are reliable on the internet, it was seen that they are indecisive on the items of "the ability to conduct research in online libraries from the internet", "to rely on the resources that students get from the internet",

“to be able to benefit from the lecture sites of the students”, “looking for historical events chronologically from the internet”, “trusting the videos they received from the internet”, and “being able to follow current events on the internet”. On the other hand, it was observed that they agree on the following items: “knowing how to access materials such as pictures, photographs and graphics from the internet”, “recording their research on the internet”, “accessing ready-made slides on the internet”, “knowing how to use search engines”, “using websites that prepare and share homework”, “know how to browse the topics related to the courses online”, “researching on the Net”, “preparing projects and performance homework on the internet”, and “communicating through social networking sites”.

While the chi-square value of the difference between the responses of teachers according to their ages to the "Entering social networking sites" item of the "For what purposes do you think your students use the internet more?" dimension was significant at the $p < 0.05$ significance level, all the chi-square values for the other items were found to be insignificant at the $p > 0.05$ significance level. These findings show that there is a difference between answers of teachers according to their ages for "Entering social networking sites" item of the "What purposes do you think your students are using the Internet for?" dimension. Dunnett T3 Post Hoc test was applied to understand the difference between how old teachers are in the item "Entering social networking sites", and it was revealed that teachers between the 20-30 and 31-40 year old are agreed more on the item "Entering social networking sites" compared to teachers 51-60 years old.

Discussion and Results

In the opinions of teachers regarding internet use in the Social Studies course, it was emphasized that the courses should definitely be supported by the internet, and the teachers stated that they gave their students research homework, asked which websites they did homework, and informed their students about internet use. At the same time, teachers stated that the use of the internet is effective in students' attending classes and taking speech, positively influences students on course success, socialization and material diversity, opens new horizons for students, students follow current events better and faster thanks to the internet, and internet addresses that students will enter and students are informed about the websites they can access. In addition, in the study, it was concluded that the internet environment dragged students into laziness. The results of the research are similar to the works of Kula and Demirci Güler (2019); Akkoyunlu (2002); Çağiltay, Çakıroğlu, Çağiltay and Çakıroğlu (2001); Demirci Güler, Kaya and Uzun (2014). The fact that Çoklar, Güven and Işık (2016) mention the negative effect of the internet on students in their study is in parallel with the study.

Looking at the results of the research; Teachers stated that students could access materials such as pictures, photographs and graphics on the internet, save their research, access ready-made slides on the subject of the lesson, conduct research on the internet, communicate via social networking sites and prepare homework on the internet. In the opinions of teachers regarding internet use in the Social Studies course, it was emphasized that the courses should definitely be supported by the internet, and the teachers stated that they gave their students research homework, asked which websites they did homework, and informed their students about internet use.