



Bingöl Üniversitesi
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi
Bingol University
Journal of Economics and Administrative Sciences
Cilt/Volume: 6, Sayı/Issue: 1
Yıl/Year: 2022, s. 13-37
DOI: 10.33399/biibfad.829955
ISSN: 2651-3234/E-ISSN: 2651-3307
Bingöl/Türkiye
Makale Bilgisi /Article Info
Geliş/Received: 23.11.2020 Kabul/ Accepted: 17.01.2022



ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN KENT EKONOMİSİNE KATKISI: BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

Contribution of University Students to Urban Economy: Case of Bingöl University

Mehmet Emin YAŞAR*
Kadir GÖKOĞLAN**
Meryem KÖK***

Öz

Bu çalışma Bingöl Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerin harcama durumlarını belirli kriterler açısından incelemek ve il ekonomisine olan katkısını belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaçla çalışmamızda 21 maddeden oluşan anket formu kullanılmıştır. Anket formunda yüz yüze anket yöntemi aracılığıyla basit tesadüfi örnekleme yöntemine göre seçilmiş 418 öğrencinin düşünceleri incelenmiştir. Araştırmadan elde edilen bilgiler neticesinde ankete katılan öğrencilerin genellikle devlet yurtlarında kalmayı tercih ettiği, büyük çoğunluğunun Doğu Anadolu Bölgesi'nden olduğu ve Bingöl ilinde öğrenim görme maliyetini ekonomik yönden uygun olarak gördükleri tespit edilmiştir. Ayrıca bu öğrencilerin Bingöl Üniversitesi'ni memleketlerine yakın olduğu gerekçesiyle tercih ettikleri ve Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etmede kararsız oldukları belirlenmiştir. Bu öğrencilerin 2019 yılında aylık ortalama 768TL gelire sahip olmalarına rağmen, aylık 1.025TL harcama yaptıkları bulgusuna ulaşılmıştır. Bingöl Üniversitesi'nin ortalama 15.713 öğrenciye sahip olduğu

*Öğr. Gör., Bingöl Üniversitesi, Solhan SHMYO, Sağlık Bilimleri Fakültesi, İş Sağlığı ve Güvenliği Bölümü, meyasar@bingol.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8133-2946>

**Dr. Öğr. Gör. Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, Muhasebe ve Vergi Bölümü, kadir.gokoglan@dicle.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6397-8477>.

***Bilim Uzmanı, kokmrym@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8013-1240>

düşünüldüğünde öğrencilerin Bingöl şehrine yadsınamaz boyutta ekonomik katkı sağladıkları söylenebilir. Bu veriler ışığında hem üniversitede hem de il bazında öğrenci sayısını arttırmaya yönelik çabalar kentin ekonomisine önemli katkı sağlayacaktır.

Anahtar Kelimeler: Öğrenci harcamaları, Bingöl Üniversitesi, harcama analizi, il ekonomisi, Bingöl, bölgesel analiz

JEL Kodları: M40; M41, M42

Abstract

This study was carried out to examine the expenditure of students who study at Bingol University and and determine the provincial economy's contribution in terms of certain criteria. For this purpose, questionnaire consisting of 21 items was used. In the questionnaire form, the opinions of 418 students who selected according to the simple random sampling method were examined by the face-to-face survey method. As a result of the information obtained from the research, it has been determined that the students participating in the survey generally prefer to stay in state dormitories, the majority of them are from the Eastern Anatolia Region, and they see the cost of education in Bingöl as economically appropriate. In addition, these students were determined to be unstable in the grounds that Bingöl University are close to their country and are hesitant in advising Bingöl University. Although these students have an average of 768TL months in 2019, it has been reached by 1.025TL per month. When Bingöl University has an average of 15.713 students, students can be said to be an economic contribution to Bingöl city. In the view of these data, efforts to increase the number of students both at the university and on the provincial basis will contribute significantly to the economy of the city.

Keywords: Student expenditures, Bingöl University, analysis of expenditures, provincial economy, Bingol, regional analysis

JEL Codes: M40; M41; M42

1. Giriş

Dünya genelinde nitelikli iş gücünün sağlanması ve istihdamı oldukça önem arz eden konuların başında gelmektedir. Ülkelerin ihtiyaç duydukları nitelikli insan gücünün karşılanmasında, bilginin üretilmesinde ve topluma hizmet götürülmesinde üniversiteler önemli bir rol oynamaktadır (Binici ve Koyuncu, 2015: 117). Bunun yanında finansal kuruluşlar ile etkileşim halinde olmak zorundadır. Finansal kuruluşların sayısının artması ile bu etkileşimi daha önemli hale getirmektedir. Ayrıca finansal piyasalardaki düzenlemeler ve teknolojik gelişmeler, bireyin finansal fırsatlarını artırmasının yanı sıra

finansal kararların alınmasını da zorlaştırmaktadır (Sönmez ve Kılıç, 2020: 480). Bu nedenle üniversiteler sadece bilgi üreten bir kurum değildir. Üniversiteler aynı zamanda toplumun kültürel unsurlarının hem korunduğu hem de geliştirildiği bir ortam olmaktadır. Bir yükseköğretim kurumu olan üniversite, coğrafi ve kültürel farklılıklar sonucunda farklı şekillerde toplumsal olarak örgütlenmiş; üreten, inceleyen, sorgulayan ve araştıran kurum özelliği taşımaktadır (Çatalbaş, 2007: 94). Aynı zamanda üniversiteler, yönetim sürecinin yerel düzeyde birlikte gerçekleşmesini sağlayan aktörlerden biri olarak sağlıklı bir yönetimi uygulamaya koymaktadır (Parlak ve Arı, 2020: 237). Bahsedilen bu yönetim mekanizmasında çalışmanın olan öğrenciler de kentlerde hizmet alan diğer paydaşlar gibi yönetsel aktörlerin aldıkları kararlarla doğrudan ilişkili olmakta ve bu aktörlerin eylem ve kararlarından doğrudan ya da dolaylı olarak etkilenmektedir (Arı, 2018: 4). Yapılan çalışmalar neticesinde de kuruldukları bölgelere çok yönlü bir katkı sağladıkları belirlenmiştir (Gültekin, Çelik ve Nas, 2008: 267).

Yükseköğretim kurumları kuruldukları bölgelerde yerel ekonominin kalkınması, istihdam sağlanması, gelişmesi ve büyümesi olmak üzere birçok alanda fayda sağlamaktadır. Bunlardan en önemli olanı ise sağladığı ekonomik faydadır (Kotosz vd., 2015: 603). Türkiye’de hemen hemen her ilde bir üniversitenin var olduğu düşünüldüğünde bu ekonomik katkıdan neredeyse tüm illerin faydalandığını söylemek mümkündür. Bu faydanın en önemli sağlayıcısı ise yükseköğretim kurumlarında öğrenimlerini sürdüren öğrenciler olmaktadır (Acaroğlu vd., 2018: 511). Bu fayda ilin, aynı zamanda üniversitenin büyüklüğüne göre de değişiklik göstermektedir.

Gelişmişlik düzeyi az olan illerde üniversiteler gibi yükseköğretim kurumlarının kurulması o illerin gelişmişlik üzerindeki etkisini oldukça geliştirmiştir. Ayrıca o ildeki düşük gelirli nüfusun eğitim ve kültür seviyelerini geliştireceği öngörülmektedir (Arap, 2010: 11). Özellikle yeni kurulacak olan üniversiteler ile ilgili yapılacak olan kapsamlı çalışmalar üniversitenin şehre sağlayacağı ekonomik etkileri daha net bir şekilde ortaya koyacaktır. Özellikle üniversitenin varlığının daha az gelişmiş illerdeki ekonomik etkisi, daha fazla

gelişmiş olan illerdeki etkisi ile farklılık gösterecektir (Atılğan Yaşa ve Bakırtaş, 2020: 2241).

Yapılan birçok çalışmada öğrencilerin marjinal tüketim eğiliminin yüksek olduğu ve bu nedenle de elde ettikleri gelirin büyük bir kısmını harcadıkları görülmüştür. Üniversitelerin öğrencilerine sunduğu bazı gelir kaynakları ve burslar vesilesiyle de oluşan harcama kanalları vasıtasıyla şehrin ekonomisine daha fazla katkı sağlandığı görülmektedir (Tatlı, 2014: 82).

Üniversiteler buldukları bölgeler açısından ekonomik katkılarının yanı sıra istihdamı geliştirme, refah seviyesinin iyileşmesi, altyapıda gelişme, göçlerin azalması, mesleki eğitimi geliştirme, sportif faaliyetler ve birçok sosyal hizmet anlamında büyük etkilere sahiptir (Korkmaz, 2015: 236). Bu anlamda birbirlerine bağlı olarak değişim ve gelişim gösteren ekonomik ve sosyokültürel etkilerini birlikte değerlendirmek doğru olacaktır (Erilli, 2018: 83). Bu etkiler bilgi, tecrübe ve farklı becerilere sahip akademik personel, üniversite öğrencileri ve üniversite araştırma merkezlerinin giderleri ile idari personelin tüketim harcamaları aracılığı ile gerçekleşmektedir. Bu sayede ilde önemli bir oranda para akışı sağlanmış olacaktır (Gümüş ve Ekiz, 2017: 103).

Harcama davranışı, dinamiktir ve nesilden nesile farklılık gösterebilmektedir. Bazen ihtiyaçlara göre bazen de ihtiyaç dışı harcama eğilimi göstermek mümkündür. Üniversite öğrencilerinin de harcama eğilimi istikrarlı bir şekilde süreklilik göstermektedir (Sorooshian ve Seng Teck, 2014: 67). Günümüze kadar yapılmış olan çalışmalarda da görüldüğü üzere harcamaların yönü daha çok barınma ve giyim ihtiyacını karşılamaya yöneliktir. Ancak bunu tam olarak hesaplayabilmek mümkün değildir, yaklaşık olarak tahmin edilebilmektedir. Öğrencinin barınma, yiyecek, içecek, eğlence ve taşımacılık gibi mal ve hizmetlere ödediği ücret büyük ölçüde yerel ekonomiye katkı sağlarken; kırtasiye, giyim gibi mal ve hizmetlere yönelik olarak ödediği ücret ise daha düşük bir katkıları olmaktadır (Atik, 1999: 104).

Üniversiteler, bilgiyi üretme ve aktarmadaki rollerinin yanı sıra gelir ve istihdam sağlamaları bakımından da tıpkı bir işveren gibi mal

ve hizmet tüketimi bakımından çalıştıkları için önemli bir yere sahiplerdir. Buldukları bölgelerde yerel toplum açısından ciddi ekonomik gelişmelere doğrudan ve dolaylı olarak katkı sağlamaktadırlar (Şen, 2011: 29). Doğrudan katkısı, üniversitede istihdam edilen personele ödenen ücretler ise dolaylı katkısı da yükseköğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin gerçekleştirdikleri harcamalar olarak görülmektedir (Atik, 1999:107).

Teorik olarak üniversitelerin yerel ekonomiye katkısı statik ve dinamik olmak üzere iki şekilde incelenebilmektedir. Statik katkılar, üretim faktörlerinin miktarında değişiklik oluşması neticesinde oluşan kısa dönemli etkiler olmaktadır. Üniversite aracılığıyla gerçekleşen harcamalardır. Bu etkiler de direkt, endirekt ve uyarılmış statik etkiler olarak bölümlendirilebilir. Dinamik katkılar ise üretim faktörlerinin miktarlarında değişiklik oluşturmayan uzun vadeli etkiler olmaktadır (Selçuk, 2012: 66).

Ülkemizde neredeyse her il ve ilçede üniversite eğitim programlarının açılması ile hem dönemsel nüfusun artması sağlanacak hem de nüfus artışı ile birlikte pozitif yönlü ekonomik bir etki gerçekleşecektir. Ancak bu etki il merkezi, ilçe ve öğrenim gören nüfusun ikamet ettikleri il açısından farklılıklar gösterebilmektedir. Öğrenim gören nüfus zaten o bölgede ikamet ediyorsa yerel ekonomiye olan katkıları üniversite sonuçlu olmayacaktır (Koç, 2019: 352).

Ekonomik olarak canlanmanın ve gelişmenin en önemli adımlarından biri o bölgede veya ilde bir cazibe merkezi oluşturmaktır. Bu cazibe merkezi sayesinde bölge halkının başka bir cazibe merkezine yönelmesi engellenmiş olacaktır ve yerel ekonomiye de ciddi bir anlamda katkısı olacaktır. Bölgede üniversitenin kurulması ile nüfus artışı meydana gelecek ve ekonomik hareketlilik, barınma koşullarının iyileştirilmesi, alt yapı hizmetlerinin geliştirilmesi, sağlık, ulaşım gibi hizmetler bölgeye canlılık ve dinamizm katacaktır (Gültekin vd. 2008: 265). Ayrıca eğitime katılma oranlarında artış, sosyal ve kültürel alanlarda yenilikleri de beraberinde getirecektir (Akçakanat vd. 2010: 170).

Bir yükseköğretim kurumu olan üniversitenin yerel ekonomiye olan etkisi literatürde oldukça ilgi gören bir konu olmaktadır. Bu sebeple bu gelişmeleri ölçebilmek ve yerel ekonomiye olan etkilerini değerlendirebilmek amacıyla bir çalışma yapma gereksinimi doğmuştur.

2. Literatür: Kavramsal Çerçeve

Kaşlı ve Serel (2008), üniversite öğrencilerinin harcamalarının Gönen’de yerleşik firmalar üzerindeki etkisini belirlemek üzere bir çalışma yapmışlardır. Çalışmalarına göre üniversite öğrencilerinin film kiralama ve internet kafelerde önemli miktarlarda harcama yaptıkları belirlenmiştir. Ayrıca bu durum sebebiyle bu tür işletmelerin sayısında önemli oranda artış olduğunu belirtmişlerdir.

Yıldız ve Talih (2011), yaptıkları çalışmada Kırklareli Üniversitesi Babaeski Meslek Yüksekokulu’nda elde ettikleri verilerle öğrencilerin harcamalarının büyük bir kısmını barınma, ulaşım ve gıda harcamalarının oluşturduğunu belirlemişlerdir.

Tösten, Çenberlitaş ve Gökoğlan (2013), yaptıkları çalışmada Dicle Üniversitesi öğrencilerinin Diyarbakır iline ekonomik olarak katkılarını incelemişlerdir. Çalışmalarında öğrencilerin yaptıkları en fazla harcamanın barınma, yiyecek-içecek ve ulaşım için olduğunu tespit etmişlerdir. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler için dikkate değer bir harcama yapmadıkları görülmüştür.

Yayar ve Demir (2013), çalışmalarında Gaziosmanpaşa Üniversitesi’nin Tokat ili ekonomisine etkilerini, Gaziosmanpaşa Üniversitesi öğrencileri ve personeline yönelik olarak gerçekleştirdikleri anket yöntemi belirlemişlerdir. Elde edilen veriler sonucunda, giyim harcamalarının en yüksek, ısınma ve diğer harcamaların ise en düşük paya sahip olduğu görülmüştür. Öğrencilerin büyük bölümünün aylık harcamasının yaklaşık 646 TL olduğu belirlenmiştir.

Binici ve Koyuncu (2015), çalışmalarında Bitlis Eren Üniversitesi öğrencilerinin 2012-2013 yılları arasındaki harcamalarının Bitlis ili ekonomisine katkısını analiz etmişler ve yaklaşık olarak 75 milyon TL miktarında katkı sağlandığı sonucuna varmışlardır.

Tösten, Anık ve Kayan (2016), Siirt Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerin aylık gelir ve harcamalarını belirlemeye ve bunun il ekonomisine olan katkısını ortaya koymak üzere bir çalışma yapmışlardır. Çalışmalarında en fazla harcamanın gıda ve barınma ile ilgili olduğunu tespit etmişlerdir. Bununla beraber il ekonomik anlamda yaşanabilir bir il olduğu görüşünü ortaya çıkarmışlardır.

Acaroğlu, Güllü ve Seçilmiş (2018), yaptıkları çalışmada Eskişehir Osmangazi Üniversitesi öğrencilerinin harcama trendlerini ve Eskişehir ekonomisine katkılarını analiz etmişlerdir. Farklı gruplarda sorulan sorularla öğrencilerin bir kısmının Eskişehir'deki yiyecek içecek fiyatlarını normal bulmalarına karşın barınma maliyetlerini yüksek bulduklarını belirtmişlerdir.

Pehlivanoglu ve Narman (2018), Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin tüketim davranışlarını incelemişlerdir. Çalışmalarında "giyim ve ayakkabı", "gıda ve alkolsüz içecekler", "konut", "su" ve "ulaştırma" harcamalarının zorunlu harcamalar olduğunu tespit etmişlerdir. "Kültür ve eğlence" ile "eğitim ve kişisel bakım" harcamalarının ise lüks harcamalar olarak görüldüğünü belirlemişlerdir.

Mavruk vd., (2018), çalışmalarında Çukurova Üniversitesi öğrencilerinin sosyoekonomik durumlarını, harcamalarını ve üniversiteye yönelik oluşan algılarını yüz yüze anket yöntemi ile belirlemişlerdir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun ikametlerinin Adana ve komşu illerde olduğu, ailelerinin maddi durumlarının iyi olmadığı, erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha yüksek maddi gelire sahip olduğu ancak anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna varılmıştır.

3. Araştırmanın Amacı ve Yöntemi

Bu çalışmanın etik kurul izni Bingöl Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulundan 03.06.2020 tarih 92342550/044/ sayı ile alınmıştır. Bu çalışma Bingöl Üniversitesi'nde öğrenim görmekte olan öğrencilerin aylık gelirlerinin harcama yönünü ve bu harcamaların şehrin yerel ekonomisine olan katkısını ölçmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özellikleri, öğrenim düzeyleri ve aylık gelirleri temel alınarak harcama kalemlerinin detayları incelenmiştir. Ayrıca bu çalışmanın

sonuçlarının il ve bölge açısından yatırım bağlamında yönlendirici olacağı düşünülmektedir.

Çalışmanın yöntemi olarak tarama modeli kullanılmıştır. Ayrıca verilerin toplanması amacıyla Tösten vd., (2013), tarafından kullanılmış olan anketten bu çalışmada yararlanılmıştır. 2018-2019 eğitim-öğretim döneminde Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu ve (İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (İİBF) öğrencileri arasında basit tesadüfi örneklem yöntemi kullanılarak belirlenen 450 öğrenci araştırma kapsamına alınmış olup 32 öğrencinin anket verilerinde istenilen bilgilerin eksikliği nedeniyle çalışmadan çıkarılmıştır. Dolayısıyla çalışma 418 anket verilerinin analiz sonuçlarıyla oluşturulmuştur.

Katılımcıların demografik özelliklerini daha detaylı incelemek amacıyla Ki kare tekniği kullanılmıştır. Ayrıca demografik faktörler arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla Pearson korelasyon katsayısına bakılmıştır.

4. Bulgu ve Yorumlar

Çalışmanın bu bölümünde analizi yapılmış olan veriler doğrultusunda elde edilmiş olan bulgular belirtilerek yorumlanmaya çalışılmıştır.

Tablo 1: Demografik Özelliklere İlişkin Bilgiler

		<i>n</i>	%
Yaş	18 ve altı	75	18
	19-21	290	69.3
	22-25	45	10.7
	25 ve üzeri	8	2
	Toplam	418	100
Cinsiyet	Bayan	208	49.8
	Erkek	210	50.2
	Toplam	418	100
Eğitim Durumu	Önlisans	226	54.1
	Lisans	192	45.9
	Toplam	418	100
Yaşanılan Bölge	Akdeniz	35	8.4
	Marmara	18	4.3
	Ege	10	2.4
	Karadeniz	10	2.4
	İç Anadolu	5	1.2
	Doğu Anadolu	211	50.5
	Güneydoğu Anadolu	129	30.9
	Toplam	418	100
İkamet Yeri	Ailemle	102	26.4
	Devlet Yurdu	161	38.5
	Özel Yurt	36	8.6
	Otel/Pansiyon	3	0.7
	Akraba Yanında	6	1.4
	Kiralık Ev	110	26.4
	Toplam	418	100
Aylık Gelir	0-250TL	11	2.6
	251-500TL	189	45.1
	501-1000TL	164	39.1
	1001-1500TL	29	7.3
	1501 ve üzeri	25	5.9
	Toplam	418	100
Ortalama		768.28TL	

Tablo 1'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin %50.2'si erkek ve %49.8'i bayandır. Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet bağlamında homojen (oranların birbirine oldukça yakın olmasından dolayı) olarak dağıldığı görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğu 19-21 yaş aralığında olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin yarısından fazlasını önlisans öğrencisinin oluşturduğu görülmektedir. Öğrencilerin yarısının (%50.5) Doğu Anadolu bölgesinden olduğu ve en düşük katılımcı öğrencinin İç Anadolu Bölgesinden (%1.2) olduğu tespit edilmiştir.

Öğrencilere “Nerede kalıyorsunuz”? sorusuna verdiği cevaplara göre öğrencilerin %38.5’inin devlet yurdunda, %26.4’ünün kiralık evde ve %24.4’ünün ise ailele birlikte kalıyor şeklinde cevaplamıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin büyük çoğunluğunun il dışından Bingöl Üniversitesi’ne geldiği düşünülmektedir. Ayrıca araştırmaya katılan öğrencilerin yaklaşık olarak %10’unun özel yurt, pansiyon veya otellerde kaldığını bildirmiştir.

Öğrencilerin 2019 yılı aylık gelir durumları dikkate alındığında öğrencilerin büyük çoğunluğunun aylık geliri 251 TL ile 1000 TL arasında değiştiği görülmektedir. Ayrıca 2019 yılı aylık gelir durumunu belirlemek amacıyla yönetilen soruların çözümlemesi sonucunda ortalama tutarın 768 TL olduğu belirlenmiştir. Bununla birlikte ortalama tutarın üzerinde gelire sahip olan öğrencilerin hem çalışıp hem de öğrenimine devam ettiği düşünülmektedir.

Tablo 2: Bingöl Üniversitesini Tercih Nedeni ve Tavsiye Durumuna İlişkin Bulgular

	<i>n</i>	%	
Tercih Nedeni	Pahalı Olmaması	19	4.5
	Puanı	87	20.8
	Fiziki İmkanları	7	1.7
	Sosyal İmkanları	17	4.1
	Memleketime Yakın	154	36.8
	Eğitim Kalitesi	19	4.5
	Sakin Bir İl	26	6.2
	Tavsiye	23	5.5
	Diğer	66	15.8
	Toplam	418	100
Tavsiye Durumu	Kesinlikle Tavsiye Etmem	108	25.8
	Tavsiye Etmem	126	30.1
	Kararsızım	84	20.1
	Tavsiye Ederim	88	21.1
	Kesinlikle Tavsiye Ederim	12	2.9
	Toplam	418	100

Tablo 2 dikkate alındığında ilk sırada öğrencilerin %36.8’inin Bingöl Üniversitesi’ni seçme nedenlerinin memleketine yakın olduğunu ikinci sırada ise %20.8’lik oran ile üniversite giriş puanından dolayı tercih ettiklerini belirtmiştir. En düşük ortalama ile Bingöl Üniversitesi’ni seçme nedenlerini üniversitenin fiziki imkanlarını dikkate aldıkları görülmektedir. Diğer seçeneğini belirten öğrencilerin genellikle “Aile yanında olmak isteme”, “maddi imkân yetersizliği”,

“siyasi nedenler” veya “yanlış tercih” nedeniyle Bingöl Üniversitesi’ni seçtiklerini ifade etmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilere “Bingöl Üniversite’ni arkadaşlarınıza tavsiye eder misiniz?” sorusuna verdiği cevaplar neticesinde öğrencilerin %2.9’u “kesinlikle tavsiye ederim”, %21.1’i “tavsiye ederim”, %20.1’i “kararsızım”, %30.1’si “tavsiye etmem” ve %25.8’si “Kesinlikle Tavsiye Etmem” şeklinde cevaplamışlardır. Bu doğrultuda öğrencilerin büyük bir bölümünün Bingöl Üniversitesi’ni tavsiye etme durumunda olumsuz düşündüğü görülmektedir.

Tablo 3: Bingöl İlinde Genel Maliyetlerine İlişkin Bulgular

		<i>n</i>	%
Okuma Maliyeti	Düşük	26	6.2
	Çok Düşük	6	1.4
	Normal	211	50.5
	Yüksek	108	25.8
	Çok Yüksek	67	16
	Toplam	418	100
Yiyecek-İçecek Maliyeti	Çok Düşük	1	0.2
	Düşük	10	2.4
	Normal	138	33
	Yüksek	180	43.1
	Çok Yüksek	89	21.3
	Toplam	418	100
Barınma Maliyeti	Düşük	20	4.8
	Çok Düşük	3	0.7
	Normal	185	44.3
	Yüksek	143	34.2
	Çok Yüksek	67	16
	Toplam	418	100

“Sizce Bingöl ilinde okumanın maliyeti, alternatiflerine göre nasıldır?”, sorusuna verdiği cevaplar tablo 3’te gösterilmiştir. Tablo 3 dikkate alındığında öğrencilerin yarısı (%50.5) okuma maliyetinin normal düzeylerde olduğunu bildirmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilere “Bingöl’de barınma maliyeti sizce nasıldır?”, sorusuna verdiği cevaplar doğrultusunda öğrencilerin %44.3’ü normal, %34.2’si ise yüksek olduğunu düşünmektedir. Genel olarak öğrencilerin çoğunluğu (%50.2) Bingöl’de barınma maliyetinin yüksek olduğunu görüşündedir. Öğrencilere “Bingöl’de yiyecek-içecek fiyatları sizce nasıldır?”, sorusuna verdiği cevaplar neticesinde öğrencilerin büyük

çoğunluğu (%64.4) yiyecek-içecek fiyatlarının yüksek olduğu görüşüne sahiptir.

Tablo 4: Aylık Bazda Çeşitli Harcama Kalemlerine İlişkin Maliyet Analizi

Ulaştırma Maliyeti(TL)	<i>f</i>	%	<i>X (TL)</i>
0 - 50	132	31.7	
51 - 100	196	46.8	
101 - 150	43	10.4	90.67
151 - 200	34	8.1	
201 ve üzeri	13	3	
Toplam	418	100	
Yeme-İçme Maliyeti(TL)	<i>f</i>	%	<i>X (TL)</i>
0 - 150	210	50.3	
151 - 250	115	27.5	
251 - 400	64	15.3	189.10
401 - 500	26	6.2	
501 ve üzeri	3	0.7	
Toplam	418	100	
Barınma Maliyeti(TL)	<i>f</i>	%	<i>X (TL)</i>
0 - 100	127	30.3	
101 - 250	109	28.6	
251 - 400	126	30.2	219.57
401 - 600	37	8.8	
601 ve üzeri	9	2.1	
Toplam	418	100	
Enerji Maliyeti(TL)	<i>f</i>	%	<i>X (TL)</i>
0 - 50	231	55.4	
51 - 100	50	11.9	
151 - 250	68	16.3	112.72
251 - 400	48	11.4	
401 ve üzeri	21	5	
Toplam	418	100	
Telefon Maliyeti(TL)	<i>f</i>	%	<i>X (TL)</i>
0 - 25	44	10.5	
26 - 50	243	58.2	
51 - 100	93	22.3	63.73
101 - 150	12	2.8	
151 ve üzeri	26	6.2	
Toplam	418	100	

Araştırmaya katılan öğrencilerin aylık barınma, yeme-içme, ulaşım, telefon ve enerji maliyetleri Tablo 4'te gösterilmiştir. Tablo 4 dikkate alındığında öğrencilerin yarısına yakını aylık ulaşım için 51 TL ile 100 TL arasında bir tutar harcadıkları belirtilmiştir. Ortalama olarak ise öğrencilerin aylık ulaşım maliyetinin 91 TL olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin yarısının yeme-içmeye harcadığı aylık tutarın 0 TL ile 150 TL arasında olduğu görülmektedir. Ayrıca

ortalama yeme-içmeye harcanan aylık tutarın 189TL olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin %30.3'ü barınma maliyeti olarak 0TL ile 100TL arasında, %28.6'sı 101TL ile 250 TL arasında ve %30.2'si aylık barınma maliyetinin 251 TL ile 400 TL arasında değiştiğini bildirmiştir. Ortalama olarak öğrencilerin aylık barınma masrafı 220 TL olarak hesaplanmıştır. Bu tutar günümüz koşullarında oldukça ekonomik bir değer olarak görülmektedir. Ayrıca genellikle öğrencilerin devlet yurdu ve aile yanında yaşamasının da etkisi olduğu tahmin edilmektedir. Enerji maliyeti açısından öğrencilerin %55.4'ü 0 TL ile 50 TL arasında bir harcama yaptığı görülmektedir. Telefon maliyeti olarak öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%58.2) 26 TL ile 50 TL arasında bir harcama yaptığı tespit edilmiştir.

Tablo 5: Aylık Bazda Çeşitli Harcama Kalemlerine İlişkin Maliyet Analizi

Kültürel F. Maliyeti(TL)	f	%	X (TL)
0 - 50	248	59.3	
51 - 100	104	25.1	
101 - 150	22	5.2	
151 - 200	29	6.9	71.54
201 ve üzeri	15	3.5	
Toplam	418	100	
Sportif F. Maliyeti(TL)	f	%	X (TL)
0 - 50	315	75.4	
51 - 100	66	15.7	
101 - 200	23	5.5	
201 - 400	9	2.1	43.49
401 ve üzeri	5	1.2	
Toplam	418	100	
Giyecek Maliyeti(TL)	f	%	X (TL)
0 - 50	96	22.7	
51 - 125	128	31	
126 - 300	155	37.4	
301 - 500	30	7.1	155.62
501 ve üzeri	8	1.8	
Toplam	418	100	
Eğitim A. Maliyeti(TL)	f	%	X (TL)
0 - 50	228	54.8	
51 - 100	125	30	
101 - 150	14	3.3	
151 - 200	31	7.4	78.39
201 ve üzeri	20	4.5	
Toplam	418	100	
Ortalama Aylık Gider Toplamı			1.024.83TL

Araştırmaya katılan öğrencilerin aylık kültürel faaliyetlere, sportif faaliyetlere, giyecek ve eğitim araç ve gereç maliyetleri Tablo 5’te gösterilmiştir. Tablo 5’e göre kültürel faaliyetlere harcanılan tutarın 0 TL ile 50 TL arasında %59.3 olarak belirlenmiştir. Ortalama olarak kültürel faaliyetlerin maliyetleri yaklaşık 72 TL olarak hesaplanmıştır. Sportif faaliyetlere harcanılan tutarın 0 TL ile 50 TL arasında %75.4 olarak olduğu tespit edilmiştir. Ortalama olarak sportif faaliyetlerin maliyetleri yaklaşık 44 TL olduğu görülmektedir. Eğitim araç ve gereçlerine harcanılan tutarın 0 TL ile 50 TL arasında %54.8 olarak belirlenmiştir. Ortalama olarak eğitim faaliyetlerin maliyetleri yaklaşık 79 TL olarak hesaplanmıştır. Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin kültürel, sosyal ve eğitim amaçlı harcamalarının oldukça düşük olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin giyecek maliyetlerine aylık harcanılan tutar en yüksek ortalama 126 TL ile 300 TL arasında %37.4 olarak belirlenmiştir. Ortalama olarak giyecek maliyetlerinin yaklaşık 156 TL olarak hesaplanmıştır.

4.2. Demografik Özelliklere İlişkin Karşılaştırmalı Tablolar ve Yorumları

Bu bölümde öğrencilerin demografik faktörleri ile araştırma sorularına verdikleri cevapları detaylı incelemek amacıyla karşılaştırmalı tablolardan yararlanılmıştır. Ayrıca (Ki kare testi) ile anlamlılık düzeyinin belirlenmesi ve bu anlamlılığın kuvvetinin belirlenmesi amacıyla Pearson korelasyon tekniği kullanılmıştır.

Tablo 6: Cinsiyet Kriteri ve Kalma Yeri Durumu Karşılaştırmasına İlişkin Bulgular

		Kiralık Ev	Devlet Yurdu	Özel Yurt	Otel/ Pansiyon	Akraba Yanında	Aile	Toplam
Cinsiyet	Bayan	30	101	21	3	3	50	208
	Erkek	80	60	15	0	3	52	210
Toplam		110	161	36	3	6	102	418

Öğrencilerin cinsiyet kriteri ile ikamet yerleri durumu dikkate alındığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu ($p < 0.05$) saptanmıştır. Ayrıca cinsiyet ile kalma yeri durumu arasında orta düzeyde pozitif bir ilişki söz konusudur ($r = 0.046$).

Tablo 6'ya göre kadın öğrencilerin yarısının devlet yurdunda kaldığı, erkek öğrencilerin ise genellikle kiralık evleri daha çok tercih ettiği görülmektedir. En düşük kalma yerleri ise her iki grupta da otel, pansiyon veya akraba yanında kalma olarak belirlenmiştir. Aile yanında kalan erkek öğrencilerin sayısının bayan öğrenci sayısından yüksek olması dikkat çeken önemli bir durumdur. Kısaca bayan öğrencilerin erkek öğrencilere göre öğrenim görmek için il dışını tercih ettikleri görülmektedir.

Tablo 7: Cinsiyet Kriteri ve Bingöl Üniversitesi'ni Tavsiye Etme Durumu Karşılaştırmasına İlişkin Bulgular

		Kesinlikle Tavsiye Etmem	Tavsiye Etmem	Kararsızım	Tavsiye Ederim	Kesinlikle Tavsiye Ederim	Toplam
Cinsiyet	Kadın	54	69	45	38	2	208
	Erkek	54	57	39	50	10	210
Toplam		108	126	84	88	12	418

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet kriteri ile Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etme durumu dikkate alındığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu ($p < 0.05$) saptanmıştır. Ayrıca cinsiyet ile tavsiye durumu arasında düşük düzeyde pozitif bir ilişki söz konusudur ($r = 0.012$).

Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etmede olumsuz bir görüşe sahiptir. Bayan öğrencilerden 186 kişi ve erkek öğrencilerden 163 kişi toplam 349 kişi olumsuz görüşe sahiptir.

Tablo 8: Tercih Nedenleri ve Bingöl Üniversitesi’ni Tavsiye Etme Durumu Karşılaştırmasına İlişkin Bulgular

		Tercih Nedeni ile Tavsiye Karşılaştırması					
Tercih Nedeni		Kesinlikle Tavsiye Etmem	Tavsiye Etmem	Kararsızım	Tavsiye Ederim	Kesinlikle Tavsiye Ederim	Toplam
	Memleketime Yakın Eğitim Kalitesi		45	42	34	28	5
Fiziki İmkanları		6	3	5	3	2	19
Sosyal İmkanları		1	3	0	3	0	7
Pahalı Olmaması		0	7	2	8	0	17
Puanı		4	6	4	4	1	19
Sakin Bir İl Tavsiye		29	28	19	15	1	87
Diğer		2	10	8	5	1	26
Toplam		2	8	2	10	1	23
		19	19	10	12	1	66
		108	126	84	88	12	418

Araştırmaya katılan öğrencilerin tercih nedenleri ile Bingöl Üniversitesi’ni tavsiye etme durumu dikkate alındığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu ($p < 0.05$) saptanmıştır. Ayrıca tercih nedenleri ile tavsiye durumu arasında yüksek düzeyde pozitif bir ilişki söz konusudur ($r = 0.088$).

Tablo 8’e göre memleketine yakın olduğunu düşünerek tercih yapanlar ile üniversite puanının uygun olması nedeniyle tercih yapanların Bingöl Üniversitesi’ni tavsiye etmede olumsuz bir görüşe sahip olduğu görülmektedir. Dikkat çeken bir diğer durum tercih nedeni ne olursa olsun Bingöl Üniversitesi’ni kesinlikle tavsiye etmeyi düşünen öğrencilerin çok düşük olduğudur. Kısaca öğrencilerin büyük çoğunluğunun üniversitelerinden memnun olmadığı görülmektedir.

Tablo 9: Kalma Yeri ve Bingöl Üniversitesi'ni Tavsiye Etme Durumu Karşılaştırmasına İlişkin Bulgular

		Kalma Yeri ile Tavsiye Karşılaştırması					
		Kesinlikle Tavsiye Etmem	Tavsiye Etmem	Kararsızım	Tavsiye Ederim	Kesinlikle Tavsiye Ederim	Toplam
Kalma Yeri	Kiralık Ev	40	29	19	15	7	110
	Devlet Yurdu	50	55	40	11	5	161
	Özel Yurt	7	14	9	6	0	36
	Otel/Pansiyon	0	1	2	0	0	3
	Akraba Yanında	1	3	1	1	0	6
	Aile	10	24	13	55	0	102
	Toplam	108	126	84	88	12	418

Öğrencilerin kalma yerleri ile Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etme durumu dikkate alındığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu ($p < 0.05$) saptanmıştır. Ayrıca kalma yerleri ile tavsiye durumu arasında orta düzeyde pozitif bir ilişki söz konusudur ($r = 0.064$).

Tablo 9'a göre devlet yurtlarında kalan öğrencilerin Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etme anlamında olumsuz bir görüşe sahip oldukları görülmektedir. Ayrıca dikkat çeken bir diğer grubun aile yanında kalanların büyük çoğunluğu tavsiye etmede olumlu görüşe sahip olmalarıdır.

Tablo 10: Okuma Maliyetleri ve Bingöl Üniversitesi'ni Tavsiye Etme Durumu Karşılaştırmasına İlişkin Bulgular

		Okuma Maliyetleri ile Tavsiye Karşılaştırması					
		Kesinlikle Tavsiye Etmem	Tavsiye Etmem	Kararsızım	Tavsiye Ederim	Kesinlikle Tavsiye Ederim	Toplam
Okuma Maliyetleri	Çok Yüksek	50	10	7	0	0	67
	Yüksek	40	25	10	33	0	108
	Normal	17	80	61	43	10	211
	Düşük	0	7	5	12	2	26
	Çok Düşük	1	4	1	0	0	6
	Toplam	108	126	84	88	12	418

Öğrencilerin okuma maliyetleri ile Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etme durumu dikkate alındığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu ($p < 0.05$) saptanmıştır. Ayrıca okuma maliyetleri ile tavsiye

durumu arasında yüksek düzeyde pozitif bir ilişki söz konusudur ($r = 0.084$).

Tablo 10'a göre Bingöl'de okuma maliyetlerinin çok yüksek olduğunu düşünen öğrenciler Bingöl Üniversitesi'nde eğitim görmeyi kesinlikle tavsiye etmemektedir. Ayrıca okuma maliyetlerinin normal olduğunu düşünen öğrenciler de Bingöl Üniversitesi'nde eğitim görmeyi tavsiye etmemektedir. Kısacası öğrencilerin büyük çoğunluğunun maliyetler dikkate alındığında tavsiye konusunda olumsuz bir düşünceye sahip olduğu görülmektedir.

5. Sonuç

Araştırma sonucunda Bingöl Üniversitesi'ndeki öğrencilerin, aylık 1.025 TL harcama yaptığı tespit edilmiştir. Bingöl Üniversitesi ortalama 15.713 öğrenciye sahip olduğu düşünüldüğünde öğrencilerin aylık Bingöl iline 16.105.825 TL, yıllık katkıları ise (8 ay için) 128.846.600 TL olduğu söylenebilir. Bu tutar Bingöl ilinin kalkınmasında önemli bir tutar olarak görülmektedir.

Öğrencilerin harcama bazlı maliyetleri dikkate alındığında en fazla barınma maliyetlerinin (220 TL) yüksek olduğu görülmektedir. Daha sonra sırasıyla yeme-içme için (189 TL), giyecek için (156 TL), enerji için (113 TL), ulaştırma için (91 TL), eğitim araç ve gereçleri için (78 TL), kültürel faaliyetler için (72 TL), telefon (64 TL) giderleri olarak tespit edilmiştir. En düşük harcamalar ise sportif faaliyetler (44 TL) için yapıldığı tespit edilmiştir. Bu maliyetler dikkate alındığında öğrencilerin genellikle devlet yurdu ve kiralık evlerde kaldıkları düşünüldüğünde Bingöl ilinde uygun fiyatlar olduğunu söylemek mümkündür. Fakat özellikle yeme-içme ve giyecek için harcanan tutarların oldukça yüksekliği dikkat çekicidir.

Tösten vd., (2013) tarafından yapılan çalışma da belirtildiği gibi öğrenciler tarafından en yüksek oranda barınma ve yiyecek-içecek maliyetlerinin olduğu; en düşük orana sahip olan harcamaların ise sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler olduğu belirlenmiştir. Bu çalışma Tösten vd. (2013) tarafından yapılan çalışmayı destekler niteliktedir.

Öğrencilerin demografik özellikleri dikkate alındığında genellikle Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinden öğrencilerin tercih ettiği görülmektedir. Öğrencilerin genellikle memleketlerine

yakınlığı ve puanının makul düzeylerde olması nedeniyle Bingöl Üniversitesi'ni tercih ettikleri görülmektedir. Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etmede olumsuz bir görüşe sahip oldukları görülmektedir. Bingöl şehrinde okuma maliyetinin normal sınırlarda olduğunu düşünmektedirler.

Bu çalışma sonucunda bir öğrencinin Bingöl şehrine ekonomik katkısının oldukça önemli miktarlarda olduğu görülmektedir. Dolayısıyla hem üniversite olarak hem de il bazında öğrenci potansiyelini artırma çabaları büyük önem taşımaktadır. Fakat mevcut öğrencilerin Bingöl Üniversitesi'ni tavsiye etmedeki olumsuz görüşlerini hem üniversite hem de il olarak bu farkındalığı yaşamalıdır. Eksik veya yeterli olarak görülmeyen noktalara çözüm önerileri getirilmelidir. Öğrencilerin sportif, kültürel ve eğitimsel faaliyetlerini arttırmak bu çözüm önerilerinden bazıları olmalıdır.

Sonuç olarak öğrenciler illerin ekonomisine doğrudan katkı sağlayan bireyler olduğu artık aşikârdır. Her bir öğrenci başka bir öğrenciyi şehre/üniversiteye yakınlaştıran bir (aracı) unsurdur. Dolayısıyla bu unsurun önemi hakkında farkındalık oluşturulmalıdır. Sonraki yapılacak olan çalışmaların bu unsur üzerinde yapılması önerilmektedir.

Etik Beyanı: Bu çalışmanın tüm hazırlanma süreçlerinde etik kurallara uyulduğunu yazarlar beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde BİİBFAD Dergisinin hiçbir sorumluluğu olmayıp, tüm sorumluluk çalışmanın yazarlarına aittir. Bu çalışmanın etik kurul izni Bingöl Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulundan 03.06.2020 tarih 92342550/044/ sayıısı ile alınmıştır.

Yazar Katkıları: 1. Yazar, çalışmada konunun belirlenmesi, verilerin toplanması ve çalışmanın yayın sürecine ve yazım kurallarını düzenleyerek katkı sağlamıştır. 2. Yazar, verilerin analizi ve yorumlanmasına katkı sağlamıştır. 3. Yazar, çalışmanın literatür kısmını düzenleyerek katkı sağlamıştır. 1. yazarın katkı oranı yaklaşık olarak %45, 2. yazarın katkı oranı %40, 3. Yazarın katkı oranı %15' dir.

Çıkar Beyanı: Yazarlar arasında çıkar çatışması yoktur.

Teşekkür: Gösterdikleri yoğun ilgi ve emeklerinde dolayı BİİBFAD Dergisi Editör Kurulu'na ve sağladıkları katkılarında dolayı hakemlere teşekkür ederiz.

Kaynakça

- Acaroğlu, H., & Güllü, M., & Seçilmiş, C. (2018). Üniversite Öğrencilerinin Harcama Eğilimleri ve Bölge Ekonomisi ile Ekonomik İlişkileri: Eskişehir Örneği. *Ege Akademik Bakış*, 18(3), 511.
- Akçakanat, T., Çarıkçı, İ., & Dulupçu, M.A. (2010). Üniversite öğrencilerinin buldukları il merkezine ekonomik katkıları ve harcama eğilimleri: Isparta 2003-2009 yılları örneği. *SDÜ Fen Edebiyat Fakóltesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22, 170.
- Arap, K.S. (2010). Türkiye yeni üniversitelerine kavuşurken: Türkiye'de yeni üniversiteler ve kuruluş gerekçeleri. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 65(1), 11.
- Arı, F., (2018). Yönetişim yaklaşımı ve yönetişimin türkiye'deki yansımaları bağlamında yasal düzenlemelerin incelenmesi. *Uluslararası Akademik Birikim Dergisi*, 1(1), 4.
- Atılğan, Y.A., & Bakırtaş, D. (2020). Üniversite öğrencilerinin harcama analizi: Manisa-Salihli örneği. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(3), 2241.

- Atik, H. (1999). Üniversitelerin yerel ekonomiye katkıları: Teori ve Erciyes üniversitesi üzerine bir uygulama. *Erciyes Üniversitesi İİBF Dergisi*, 15, 104-107.
- Binici, F. Ö., & Koyuncu, B. (2015). Üniversite öğrencilerinin 2012-2013 harcamalarının Bitlis ili ekonomisine katkısının incelenmesi. *Bitlis Eren Üniversitesi SBE Dergisi*, 4(1), 117.
- Çatalbaş, N. (2007). Üniversite-yerel ekonomi ilişkisinde kutuplaşma teorisi iyi bir model olabilir mi?. *Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 3, 94.
- Erilli, N.A. (2018). Üniversite öğrencilerinin buldukları il ekonomisine katkıları: Cumhuriyet üniversitesi örneği. *Uluslararası Ekonomi, İşletme ve Politika Dergisi*, 2(1), 83.
- Gültekin, N., Çelik, A., & Nas, Z. (2008). Üniversitelerin kuruldukları kente katkıları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(24), 265-267.
- Gümüş, N., & Ekiz, N. (2017). Üniversite öğrencilerinin tüketim harcamalarının şehir ekonomisine katkısının belirlenmesi: Kastamonu ilinde bir araştırma. *Kastamonu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 17(3), 103.
- Kaşlı, M., & Serel, A. (2008). Üniversite öğrenci harcamalarının analizi ve bölge ekonomilerine katkılarını belirlemeye yönelik bir araştırma. *Yönetim ve Ekonomi*, 15(2), 101.
- Koç, N. (2019). Üniversite öğrenci harcamalarının kent ekonomisine katkısı: Hitit Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri üzerine bir analiz. *Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi*, 54(1), 352.
- Korkmaz, Ö. (2015). Üniversite öğrencilerinin harcamalarının il ekonomisine katkısı: Bayburt Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri üzerine bir analiz. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 29(2), 236.
- Kotosz, B., Gaunard-Anderson, M.F. & Lukovics, M.(2015). The local economic impact of universities: An international comparative analysis. *Researching Economic Development And Entrepreneurship In Transition Economies*, 603.

- Mavruk, C., Karlılar, S., & Kırıl, G. (2018). Çukurova Üniversitesi öğrenci harcamalarının analizi. *Çukurova Üniversitesi İİBF Dergisi*, 22(2), 365.
- Parlak, B., & Arı F., (2020). Üniversite personeli perspektifinden yönetişimin uygulanabilirliğinin ölçümü: Bingöl Üniversitesi. *Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(19), 237.
- Pehlivanoglu, F., & Narman, Z. (2018). Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin fakülteler bazında gelir-tüketim ilişkisinin analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (40), 107.
- Selçuk, G.N. (2012). Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin harcamalarının analizi ve erzurum ekonomisine katkısı. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16 (3), 66.
- Sorooshian, S., & Seng Teck, T. (2014). Spending behaviour of a case of Asian University students. *Asian Social Science*, 10(2), 67.
- Sönmez, Y., & Kılıç, E. (2020). Finansal okuryazarlık düzeylerinin belirlenmesine yönelik bir araştırma: Kastamonu Üniversitesi örneği. *Neveşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 10(2), 483.
- Şen, A. (2011). Local income and employment impact of universities: the case of Izmir University of Economics. *Journal of Applied Economics and Business Research*, 1, 29.
- Tatlı, H. (2014). Bingöl Üniversitesi öğrencilerinin Bingöl ekonomisine katkısı. *Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(7), 82.
- Tösten, R., Anık S., & Kayan, M.S. (2016). Siirt Üniversitesi öğrenci profili ve harcama analizi. *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(7), 45.
- Tösten, R., Çenberlitaş, İ., & K. Gökoğlan, K. (2013). Dicle Üniversitesi öğrencilerinin harcama analizi ve diyarbakır ekonomisine katkısı. *Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(10), 96.
- Yayar, R., & Demir, D. (2013). Gaziosmanpaşa Üniversitesinin Tokat ili ekonomisine etkisi. *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi*, 5(8). 110.

Yıldız, E., & Talih, D. (2011). Üniversitelerin kalkınmadaki rolü: Babaeski Meslek Yüksekokulu örneği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 6(2), 273.

**Contribution of University Students to Urban Economy:
Case of Bingöl University**

Extended Abstract

Aim: This study was carried out to measure the direction of expenditure of the monthly income of students studying at Bingöl University and their contribution to city's local economy. The details of expenditure items were examined based on the demographic characteristics, education levels and monthly income of the students who participated in the study. As a result, the outcomes of this research is thought to be guided in terms of investment of the region.

Method(s): The scanning model was used as the method of the study. In this study, data obtained with the survey, which was firstly developed and used by Tösten et al. (2013). In the 2018-2019 academic year, 450 students determined by using simple random sampling method among vocational school of social sciences and faculty of economics and administrative sciences students were included in the research and, 32 students were excluded from the study due to lack of the information requested in the survey data. Therefore, the study was created with the analysis results of 418. Furthermore, chi-square technique was used to examine the demographic characteristics of the participants in more detail. In addition, the pearson correlation coefficient was looked at to determine the relationship between demographic factors.

Findings: According to the information obtained from the research, it was determined that the students surveyed generally prefer to stay under state dormitories, the vast majority of them are from the Eastern Anatolia Region and consider the cost of studying in Bingöl province to be economically affordable. In addition, it was determined that these students preferred Bingöl University because it was close to their hometown and they were undecided to recommend Bingöl University. Although these students had an average monthly income of 768TL in 2019, it was found that they spent 1,025TL per month. It was determined that there was a statistically significant difference when

the gender criteria of the students and the status of their place of residence were taken into account. There is also a moderately positive relationship between gender and place of stay. It is seen that half of the female students stay in the state dormitory, while the male students generally prefer rental houses. It was determined that there was a statistically significant difference when considering the gender criteria of the students who participated in the study and the state of recommending Bingöl University. There is also a low positive relationship between gender and counselling. The vast majority of students who participated in the study also have a negative view of recommending Bingöl University. It was determined that there was a statistically significant difference when considering the reasons of preference of the students who participated in the study and the state of recommendation of Bingöl University. In addition, there is a highly positive relationship between the reasons of preference and the state of recommendation. It was determined that there was a statistically significant difference when considering the accommodation of the students and the situation of recommending Bingöl University. There is also a moderately positive relationship between accommodations and advice status. It was determined that there was a statistically significant difference when considering the reading costs of the students and the situation of recommending Bingöl University. There is also a highly positive relationship between reading costs and recommendation status.

Conclusion and Discussion: As a result of this study, it is seen that the economic contribution of a student to Bingöl city is in very significant amounts. Therefore, efforts to increase student potential on both university and provincial basis oth as a university and on a provincial basis are of great importance. However, the negative opinions of existing students in recommending Bingöl University should experience this awareness both as a university and as a province. Accordingly, solutions should be introduced to points that are not considered incomplete or sufficient. Considering that Bingöl University has an average of 15,713 students, it could be said that the students made an undeniable economic contribution to Bingöl city. Increasing the students'sporting, cultural and educational activities should be some of these solutions. As a result, it is now obvious that

students are individuals who directly contribute to the economy of the provinces. Each student is an (intermediary) element that brings another student closer to the city/university. Therefore, awareness should be raised about the importance of this element. It is recommended that the following studies be carried out on this element.

